



CA NAZ.

E. 3

XVI

D

16

NAPOLI

BIBLIOTECA NAZ.  
Vittorio Emanuele III

XVI

D

16









IVSTI HENNINGII  
BOMERII ICTI  
IUS ECCLESIASTICVM  
PROTESTANTIVM  
iuxta seriem  
DECRETALIVM  
adornatum.



222  
SINGULORVM MAIORVM IMAGINES





**IVSTI HENNINGII BOEHMERI**

LECTI POTENTISS. REG. BORVSS. A CONSIL. INTIM. DIRECT. ACAD.  
ORDINIS ICTORVM PRAESID. VICARII ET PROF. IVR.  
ORDIN. IN REGIA FRIDERIC.

**IVS ECCLESIASTICVM  
PROTESTANTIVM,**

VSVM HODIERNVM

**IVRIS CANONICI**

IVXTA SERIEM LIBRI III. DECRETALIVM,

QVO IVRA CAPITVLORVM TRADVNTVR,

OSTENDENS

ET

**IPSIS RERVM ARGVMENTIS**

ILLVSTRANS.

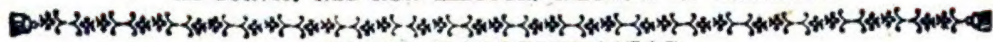
**TOMVS II.**

EDITIO QVINTA CORRECTOR.



**CVM PRIVIL. SACR. CAESAR. MAIEST. POTENTISS. REG. POLON.**

AC BORVSS. NEC NON ELECTOR. SAXONIAE ET BRANDENS.



HALAE MAGDEBVRGICAE,

**IMPENSIS ORPHANOTROPHEI MDCCLXII.**

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILL.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILL.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

SERENISSIMO AC POTENTISSIMO  
PRINCIPI AC DOMINO

DOMINO  
GEORGIO II.

MAGNAE BRITANNIAE  
FRANCIAE ET HIBERNIAE

REGI

FIDEI DEFENSORI  
DVCI BRVNSVICENSI  
ET LVNEBVRGENSI

SACRI ROMANI IMPERII  
ARCHI - THESAVRARIO  
ET ELECTORI

PRINCIPI  
PIO FELICI AVGVSTO.



SERENISSIME AC POTENTISSIME  
REX ET ELECTOR  
DOMINE LONGE CLEMENTISSIME



egnorum ac rerumpublicarum  
hæc est intima ratio, vt ad in-  
star vastissimi alicuius corporis  
optimo et multum providente  
mo-



moderatore indigeant, qui spiritum vitamque  
ciuilem sustentet, dirigat, et conuenientibus  
mediis incolumitati eius consulat. Inter hæc  
*iustitia* et *religio* principatum tenent, quæ  
vinculo huic robur addunt immortale, popu-  
lumque ad colendum Deum et suum cuique  
tribuendum adducunt inuitantque, quippe in  
quibus duobus fulcris salus eius continetur.  
Magna Britannia ab antiquissimis temporibus  
his duabus radicibus, veluti legibus suis funda-  
mentalibus, suffulta et nixa fuit, vt nihil prius,  
nihil antiquius vnquam habuerit, imo hodie-  
no potissimum tempore sub augustissimis  
TVIS gubernaculis, REX RELIGIOSISSE  
pariter ac IUSTISSE, vtriusque vigor ex-  
pressior atque illustrior factus sit. Quodsi  
enim in TE oculos defigit suos, quod quo-  
tidiano cultu et obsequio deuotissimo fit,  
imaginem maiorum TVORVM augustissimo-  
rum in TE expressam veneratur, simulque  
animaduertit, TIBI nihil magis curæ cordi-  
que fuisse, quam MAGNI quondam PATRIS  
vestigia legere, et Britanniae magnæ certis-  
sima dare documenta, TE tot virtutum præ-  
sidio munitum, tantoque illustrissimorum

exemplorum comitatu circumseptum, a *religionis* cultura et *iustitiæ* tramite deflectere non posse. Non sine causa ergo ad TE, REX POTENTISSIME, confugiunt, qui causam *religionis* agunt, *iustitiæ*que penetralia rimantur, et cum vtriusque viam in *hoc volumine secundo iuris ecclesiastici* fuerim ingressus, temperare mihi non potui, quin AVGVSTISSIMO NOMINI TVO illud consecrarem, et memor patrii soli, quod *Hannouera* mihi dedit, submisissimæ mentis argumentum ederem. Si quid audacius hac in re commisisse videor, inusitatam TVAM clementiam in subsidium aduocabo, quæ ad TE mihi aditum patefecit, meque in posterum quoque inflammabit, vt pro salute REGIAE ac ELECTORALIS DOMVS vota precesque concipere non intermittam.

MAIESTATI TVAE  
SERENISSIME AC POTENTISSIME  
REX ATQVE ELECTOR

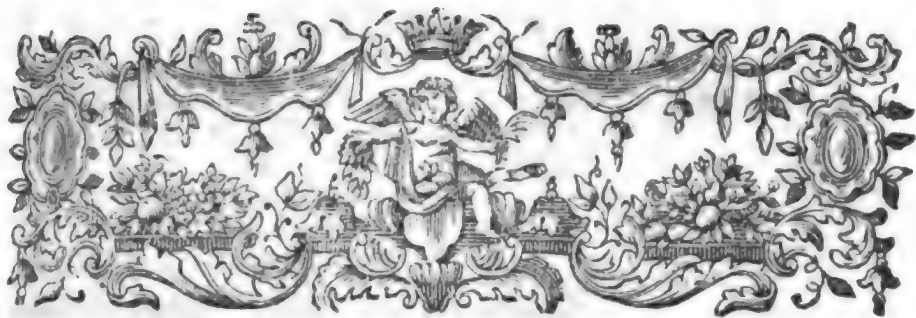
Halæ, d. 21. Mart.

MDCCXXII,

*subiectissimus*

IYSTVS HENNINGIVS BOEHMER.

PRAEFA



## PRAEFATIO.



Iam dudum est, ex quo publicam de edenda *secunda parte iuris ecclesiastici Protestantium ad librum III. Decretalium*, fidem dedi, quam nunc tandem libero. Sunt academici labores ita comparati, ut nos saepius vel inuitos ab incepto cursu reuocent, et ad ea, quæ quotidie obuia et ex officio expedienda sunt, trahant. Sed sat cito, si sat bene! Constitueram quidem, in hac altera parte *totius libri tertii Decretalium* illustrationem complecti, ut tandem in tertiam partem *quarti et quinti libri* enucleationem et explicationem coniicere possem. Verum vbertas materiarum, quas in *titulis XXIX. lib. III.* deprehendi, mutare sententiam coegit, meque induxit, ut in *tit. de varoch.* huic parti finem imponerem, cui etiam alia accessere rationes. Duo omnino sunt momen-

) (

ta,



## PRAEFATIO.

ta, quæ in libro tertio pertractantur. Primum complectitur *iura ecclesiarum cathedralium, capitulorum et parochiarum*: alterum potissimum tangit *iura liturgica*. Prima pars huius libri sese extendit usque ad *titulum XXX*: in sequentibus potissimum de *liturgiis* agitur, quæ commode in *tertia parte*, si Deus vitam viresque concesserit, excuti et examinari possunt. Et quamvis adhuc quædam, ad *lucra et iura parochialia* spectantia, in sequentibus tradantur; malui tamen in *tit. de parochiis* subsistere, quod ante annum alteram editionem tractatus mei *de iure parochiali* iam adornauerim, qui instar commentarii *huius tituli* esse potest. Imo ea de causa iisdem typis eademque forma, quod vocant, hunc tractatum imprimendum curavi, ut commode huic *parti secundæ*, instar alicuius accessorii, et tituli eius, in quo finio, commentarii, accedere possit, quem proinde vix binis verbis tangere placuit. Recensentur itaque in hoc tomo præcipue *iura capitulorum*, leui brachio a plerisque tacta, ut fere hætenus in abdito latuerint. Quæ ius canonicum de iis refert, rem non exhauriunt, quin pleraque inter *secreta* et *arcana* habentur, ut olim formulæ apud Romanos, quæ ab iis, qui in magna potentia erant, tanquam a Chaldæis petebantur, ut ait CICERO *pro Muræna*. Et tamen cum etiam in his iuribus viuamus, rei litterariæ et publicæ conducit, ut, quantum fieri pot-

## PRAEFATIO.

potest, hæc mysteria enuncientur, et paulo plenius explicentur. Huic instituto maxime inservierunt statuta capitulorum, antiqua diplomata, consuetudinum ecclesiasticarum congesta monumenta et inde deductæ probabiles coniecturæ, quin etiam acta iudicialia passim ad *Facultatem nostram* transmissa, non leue mihi adiumentum attulerunt, ut præsentem capitulorum statum, mores et iura ex illis colligere, et praxin ostendere potuerim. Differunt quidem capitula iuribus, ritibus, moribus: in plerisque tamen conueniunt, cum eundem scopum sibi proposuerint, et ad eandem metam cucurrerint. Si in quibusdam erratum est, eo facilius me veniam impetraturum esse confido, quod in occultis et obscuris facile quilibet in deuia deflectere queat. Vniuersum scopum huius libri delineavi in præfixa imagine, *capitulum* repræsentante, in quo sancte asseruantur iura, mores, statuta, quod aperiendum esse censeui. Adiunxi schema *sedecim maiorum*, quod hi, qui ad canonicatus adspirant, sese legitimare debent, ut computandi ratio in promptu esset. Eadem etiam in hac parte usus sum methodo, quam in *prima parte* obseruavi, et sic etiam *dissertationem præliminarem* præmisi, in *tertia parte* eandem etiam V. D. methodum secuturus. Dab. Halæ, d. 16. April. M DCC XVII.

❧ ❧ ❧ ❧ ❧

# INDEX TITVLORVM,

in altera parte iuris ecclesiastici Protestantium explica-  
torum secundum seriem alphabeticam.

	<b>C.</b>	
De clericis non residentibus in ecclesia vel præbenda.		<i>lib. III. tit. 4.</i>
Clericis coniugatis.		<i>lib. III. tit. 3.</i>
Clerico ægrotante vel debilitato.		<i>lib. III. tit. 6.</i>
Cohabitatione clericorum et mulierum.		<i>lib. III. tit. 2.</i>
Commodato.		<i>lib. III. tit. 15.</i>
Concessione præbendæ et ecclesiæ non vacantis.		<i>lib. III. tit. 8.</i>
	<b>D.</b>	
De Deposito.		<i>lib. III. tit. 16.</i>
Donationibus.		<i>lib. III. tit. 24.</i>
	<b>E.</b>	
De Emptione et venditione.		<i>lib. III. tit. 17.</i>
	<b>F.</b>	
De Feudis.		<i>lib. III. tit. 20.</i>
Fideiussionibus.		<i>lib. III. tit. 22.</i>
	<b>H.</b>	
De his, quæ fiunt a prælato sine consensu capituli.		<i>lib. III. tit. 10.</i>
his, quæ fiunt a maiore parte capituli.		<i>lib. III. tit. 11.</i>
	<b>I.</b>	
De Institutionibus.		<i>lib. III. tit. 7.</i>
	<b>L.</b>	
De Locato et conducto.		<i>lib. III. tit. 13.</i>
	<b>N.</b>	
Ne, sede vacante, aliquid innouetur.		<i>lib. III. tit. 9.</i>
	<b>P.</b>	
De Parochiis et alienis parochianis.		<i>lib. III. tit. 29.</i>
Peculio clericorum.		<i>lib. III. tit. 25.</i>
Pignoribus et aliis cautionibus.		<i>lib. III. tit. 21.</i>
Præbendis et dignitatibus.		<i>lib. III. tit. 5.</i>
Precariis.		<i>lib. III. tit. 14.</i>
	<b>R.</b>	
De Rebus ecclesiæ alienandis vel non.		<i>lib. III. tit. 12.</i>
Rerum permutatione.		<i>lib. III. tit. 19.</i>
	<b>S.</b>	
De Sepulturis.		<i>lib. III. tit. 28.</i>
Solutionibus.		<i>lib. III. tit. 23.</i>
Successionibus ab intestato.		<i>lib. III. tit. 27.</i>
	<b>T.</b>	
De Testamentis et ultimis voluntatibus.		<i>lib. III. tit. 26.</i>
	<b>V.</b>	
De vita et honestate clericorum.		<i>lib. III. tit. 1.</i>
Ut ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur.		<i>lib. III. tit. 12.</i>

IVS

I V S  
ECCLESIASTICVM  
PROTESTANTIVM,

*VSVM HODIERNVM*

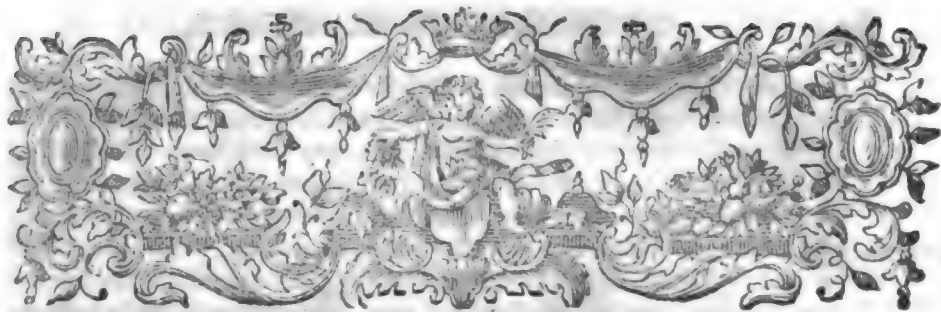
IVRIS CANONICI

IVXTA SERIEM  
LIBRI TERTII  
DECRETALIVM

DEMONSTRANS.







DISSERTATIO PRAELIMINARIS  
DE  
IVRE CIRCA LIBERTATEM  
CONSCIENſIAE.

§. I.

**N**omen dulce libertatis est, vt ait CICERO lib. V. in Ver-  
rem, imo non tantum nomine, sed re ipsa iucundita-  
tem gratiamque habet, vt naturali eius homines desi-  
derio ducantur. E contrario imperium, domina-  
tum, coactionemque, quæ libertati sunt contraria,  
hominis natura vt plurimum fugere, malis annumerare, et quæuis, pro  
ea tuenda, pericula subire solet. Bella geruntur pro libertate cruentis-  
sima, et nondum assuetæ frenis seruitutis ceruices ab imposito iugo resili-  
re cogitant: iudicia personant litibus quotidianis de asserenda vel ne-  
ganda libertate: scriptis publicis libertas adstruitur contra eius oppresso-  
res, imo libertati nihil magis conueniens videtur, quam libertatem pro-  
pugnare. Quid enim tam populare quam libertas? quam non solum ab  
hominibus, verum etiam a bestiis expeti, atque omnibus rebus anteponi vide-  
mus, vt vtat verbis TULLII de lege agrar. contra Rull.

§. II. Dantur vero varix, pro diuersitate obiecti, libertatis spe- Cuius varix  
cies. Datur libertas personarum, seruituti opposita, qua quis extra dantur spe-  
omnem alterius proprietatem est constitutus. Datur libertas rerum et cies.  
prædiorum, seruituti eorum opposita, l. 8. D. de act. emt. l. 52.  
§. 1. eod. Nota est libertas ciuilis, quæ liberis et nulla dominatione  
A 2 oppress-

Inter quas  
principatum  
tenet libertas  
conscientiae.

oppressis ciuitatibus debetur. *Ecclesiis* etiam tribuitur *libertas*, vtut diuersimode definiatur. Alii illas *liberas* esse dicunt, quæ a ceruicibus suis *iugum seruale papale* deiecerunt; alii, quæ principum potestati non subsunt, *liberas* iudicant; alii aliter rem determinant, prout sectæ studium animos obnoxiorum impellit, ceu ostendi in *obseruat. ad Petrum de Marca p. 70.* Denique, vt alias species omittam, datur etiam *libertas conscientiae*, quæ adeo hominibus grata et commendata esse solet, vt eam omnibus aliis rebus, imo ipsi vitæ, anteponendam esse iudicent. Cum vero, quid liceat, iustumque sit pro *libertate conscientiae* tuenda, conseruanda et asserenda, multis inuolutum sit nodis, et tamen ingens momentum quæstionibus, circa rem diuinam occurrentibus, inde afferatur, non inutilem me suscepturum laborem esse credidi, si, antequam discussionem tot scopulosarum difficiliumque rerum, quæ maiorem laborem studiumque desiderant, et inprimis in his *tribus libris Decretalium*, quorum illustrationem suscepi, occurrunt, aggrediar, ea, quæ recta ratio; leges scriptæ, maxime fundamentales imperii nostri, de hac *libertate* disponant, penitus euoluam, et æquo adhibito temperamento excutiam, ne *licentie*, quæ prætextu *libertatis conscientiae* sæpe velatur, indulgeam, aut *dominatus in conscientiam* faueam.

Cuius iura  
potissimum  
ex recta ratio-  
ne et legibus  
publicis eru-  
enda.

§. III. Dixi, ex *recta ratione* et *legibus scriptis* euoluendum esse, quid circa hanc *libertatem* iustum sit. Rectam rationem, in *iure naturæ* expositam declaratamque, merito huc aduoco, quippe quæ ex natura et indole *conscientiae* egregie inculcat traditque, quid circa eius *libertatem* iustum sit? quam qui in hac doctrina neglexerunt, non potuerunt non in scopulos syrtesque incidere. Huic adiungo *scripturam sacram*, quæ rectæ rationis dictamina *perfectius* firmat et enucleat, dominatumque in *conscientias* reprobatur. His subiungam *leges fundamentales imperii, pacem religiosam, transactionem Passauensem*, et inprimis *instrumentum pacis*, quod hinc inde, inprimis *art. V. §. 29. 34. 48. VII. §. 1.* libertatem conscientiae firmat stabilitque. *Ius Romanum pontificiumque* ab hac doctrina vel ideo remouere cogor, quod vtrumque crassissimum *dominatum in conscientias* foueat alatque, libertatique conscientiae insidias struat, vti noto notius est. Neque enim deterreor illorum auctoritate, qui ius vtrumque receptum esse obiiciunt, arbitranturque cum LVDOVICO Bauaro, in *edicto* anno 1338. edito, *ius Cæsareum* et *pontificium* esse *cælestem thesaurum*, ex quo omnis veritas haurienda sit, quod adfert ALBERICVS ROSATE *ad l. 3. C. d. anal. præscript.* Sicut enim

Non ex iure  
Romano et  
Canonico.

## DE IVRE CIRCA LIBERTATEM CONSCIENTIAE. §

enim posterius ignorantiae rerum moralium, quæ tempore LUDOVICI Bauari animos hominum occæcauerat, tribuendum est; ita prius cum grano salis accipiendum, asserendumque est, ius vtrumque iis in doctrinis, quæ conscientiae causas tangunt, iudicis locum subire non posse, præsertim cum ipsum instrumentum pacis art. XVII. §. 3. sanciat, nulla iura canonica vel ciuilia, communia vel specialia, conciliorum decreta, contra hanc transactionem ullumque eius articulum aut clausulam unquam allegari, audiri, aut admitti debere, quo ipso simul libertati conscientiae, quæ utroque iure prorsus conculcata erat, mirifice prospectum, simulque indigitatum est, harum causarum decisionibus ius vtrumque inferuire non posse nec debere. Quæ ex utroque iure adducam, magis eorum reprobantium quam adstruendorum gratia adferam, ut veritas eo rectius in tuto collocetur loco.

§. IV. Necesse vero ante omnia est, ut conscientia, eiusque Conscientiae libertatis genuina indoles et ratio eruatur. Sensus communis docet, ho. sedes. minem constare duabus facultatibus, intellectu et voluntate. ILLE occupatus est in formandis in animo ideis rerum, in cogitando et ratiocinando de variis obiectis animo repræsentatis. HÆC vero facultatem denotat appetendi, desiderandi et concupiscendi illud, quod vel bonum est, vel sub specie boni sese nobis insinuat. Quamuis vero hæc in multis trahat, dirigat, imo rapiat intellectum in peiorem partem, ut peruersum de rebus iudicium ferat, et quod voluntas tanquam bonum appetit, etiam bonum esse iudicet; est tamen facultas hæc cogitandi et iudicandi ab altera, qua quid appetimus, diuersa, diuersasque operationes edit, ut in moralibus plenius traditur.

§. V. Inter has operationes magnam inter homines vim habet conscientia, quippe quæ ab intellectu etiam dependet, et nihil aliud est, Eius definitio quam argumentatio seu iudicium hominis de actionibus suis, secundum leges aliasque normas obligatorias, institutum, ut earum bonitatem aut prauitatem inde colligat. B. BVDDEVS in theol. moral. P. I. c. 1. sect. 3. §. 1. Præ- et principia, supponit conscientia (1) notitiam accuratam factorum propriorum, de quorum bonitate et malitia iudicat: (2) scientiam normæ illius, ad quam actiones nostræ sunt conformandæ, siue a natura sit insita, et per rectam rationem cognita, siue a supremo legislatore præscripta. Neque vero tantum leges stricte dictæ, siue naturales, siue positivæ, in hoc tribunali internæ mentis normam constituunt, sed etiam præcepta virtutum, honestatis, amoris, pietatis et imprimis religionis; hæc enim potissimum hominum nentes constringit occupatue, ut actiones suas secundum eius regulas et præ-



Quo sensu fo-  
rum inter-  
num dicatur?

præcepta componere studeant, et, an compositæ et ad eas formatæ fue-  
rint, iudicent. Vnde eleganter in sacris hoc iudicium *intellectus* nomine  
*cogitationum* venit, semet inuicem *incusantium* et *excusantium*, Rom. II, 15.  
quia reuera *conscientia* ratiocinationem denotat, hæc vero in *cogitando*  
consistit, et inde *forum internum*, *tribunal internum* etc. quoque dicitur.  
Sicut enim iudex quilibet, in *foro externo* de actionibus externis senten-  
tiam ferendo, circa hæc duo sollicitus esse debet: α) vt *notitia ipsius*  
*facti* plene et quoad omnes circumstantias instructus sit, cui ius appli-  
candum est: β) vt *scientia iusti et iniusti* imbutus sit, normamque legum  
intelligat, secundum quam de actionibus controuersis iudicandum, quod  
vel ipsa *iurisprudentia* definitio innuit; ita quoque homo, qui de propriis  
actionibus iudicat, secundum normam præscriptam, sui ipsius iudex est,  
semetipsum vel condemnat, vel absoluit, interna mentis ratiocinatione,  
et prout actiones suas ad normam præscriptam vel compositas, vel non  
compositas cognoscit, sententiam fert, semetipsum *absoluendo* a reatu  
vel *condemnando*, in qua *ratiocinatione* conscientia consistit. Bene IV-  
VENALIS *satyr. XIII. pr.*

*Exemplo quodcunque malo committitur, ipsi  
Displicet auctori; prima est hæc ultio, quod se  
Iudice nemo nocens absoluitur, improba quamuis  
Gratia fallacis pratoris vicerit urnam.*

Dicitur etiam  
mens,

et DEVS a  
Stoicis.

§. VI. Hoc intuitu quoque conscientiam *mentem* vocare solent,  
inprimis Stoici; et quia *diuinitatem* eidem adscripserunt, imo ipsum  
DEVM esse voluerunt, non adeo mirandum est, conscientiam quoque  
tanquam *DEVM*, menti nostræ insidentem, habitam fuisse, vt CICERO  
in *Catone maiore* et *Scipionis somnio* alibique passim docet. Hinc IDEM  
*lib. III. de offic. c. 10.* iuraturum adhortatur, vt *meminerit, Deum se adbi-*  
*bere testem, id est, vt arbitror, mentem suam, (seu conscientiam) qua nihil*  
*homini dedit ipse Deus diuinius.* IDEM *orat. pro A. Cluentio* iudicat, ho-  
nis magni et sapientis esse, *maxime æstimare conscientiam mentis suæ, quam*  
*ab Diis immortalibus accepimus, quæ a nobis diuelli non potest, quæ si optimo-*  
*rum consiliorum atque factorum testis in omni vita nobis erit, sine ullo metu et*  
*summa cum bonestate viuemus.* Ita vero Stoici conscientiam voluerunt esse  
ipsum *DEVM*, menti nostræ insidentem, et iudicantem de actionibus  
nostris, quem errorem merito perstrinxit B. EYDDEVS *animaduers. in*  
*Petri Chaucini librum de relig. nat. c. V. §. 9.* Est conscientia ipsa *mens,*  
*intellectus*, eiusdemque *ratiocinatio* et *diudicatio* actionum nostrarum;  
et quamuis mens hominibus a *DEO* indita sit, non tamen ipse Deus est.

§. VII.

## DE IVRE CIRCA LIBERTATEM CONSCIENTIAE. 7

§. VII. Ceterum mens nostra iudicat vel de *factis* vel de *faciendis*; unde conscientia est vel *consequens* vel *antecedens*. Illa *facta* tam externa quam interna secundum normam præscriptam examinat; hæc vero *facienda*. B. THOMASIVS in iurisprud. diu. lib. I. c. 1. §. 56. sqq. Vtrinque vel recte iudicat, vel erronee: inde conscientia est vel *recta* vel *erronea*: erronea oritur tum ex falsis principiis, secundum quæ mens examen instituit, tum ex *factorum* et *faciendorum* superficialia vel falsa inspectione, dum *facta* vel *facienda* aliter menti ex impulsu voluntatis repræsentamus, quam reuera sese habent. Communis enim sensus docet, intellectum admodum seduci a *voluntate* eiusque impulsu, ut aliter sæpe rem concipiamus, quam prout reuera est. Qui morbo regio laborant, res quascunque peruerse sibi concipiunt, quas integris sensibus præditi rectius concipiunt. Homines natura improbi sunt, et morbo innato laborant, ob quæm, ductu concupiscentiarum suarum, *facta* vel *facienda* pessime minusque recte inspiciunt, nec secundum rei veritatem examinant, imo ne quidem *certam conscientiam* de iis sibi formare possunt. Et hinc patet, ait B. EYDDEVS in theol. moral. P. I. c. 1. sect. 3. §. 20. in not. quod soli credentes et regeni *certam conscientiam* habere queant, quippe ad quam requiritur non tantum, ut certo sciam, *actionem meam bonam esse, sed eam etiam DEO placere*. Porro in ipsis normis seu principiis, ad quæ actiones nostræ sunt componendæ, mira est diuersitas, maxime quæ *religionem*, *cultumque Dei* respiciunt, et inde quoque est, quod diuersissima sint de actionibus iudicia, etiam inter eos sæpe, qui eandem profitentur religionem. Docent hoc ipsum Casuistæ, ut vocantur, qui *casus conscientie* consarcinarunt, qui non tantum contentione, sed opinionum dissensione a se inuicem discrepant, et ita ut plurimum frigent et inutiles sunt, dum suam conscientiam, h. e. iudicium mentis suæ secundum principia, quibus imbuti sunt, aliorum actionibus normam esse volunt.

§. VIII. Fluit ex hætenus dictis, (I) in *factis* quæri: utrum hoc vel illud salua conscientia factum sit? in *faciendis* vero: utrum illa conscientia hoc vel illud suscipi queat? veluti, an minister ecclesiæ, quem indignum nouit, ad S. cœnam? nummum confessionarium accipere? confessionarium mutare? exorcismum adhibere? resignare et ordini clericali renunciare? etc. possit. (II) Quando de *principiis*, ad quæ examen actionum nostrarum instituendum, discutatio vel scrupulus nascitur, veluti an hoc vel illud prohibitum sit? peritiores consulere, aliosque audire tutissimum esse volunt, ut horum

Iudicat vel  
de factis vel  
de faciendis

communiter  
erronee.

Differentia  
inter iudici-  
um de factis  
et faciendis.

An alios con-  
sulere con-  
sultum sit?

ratio.

rationibus excussis, ipsimet de agendis firmitus iudicium ferre possint. Sed α) hæ non sufficiunt, cum *in thesi* tantum, *quid permisum sit?* doceant, non autem *in hypothesis*, an huic vel illi hoc vel illud permisum sit? ostendant. Quod hic salua facit conscientia, alter non sine læsione conscientiae perpetrat. Deus cor intuetur, et intentionem examinat, quæ, quatenus a veritate diuina aliena est, actum, quem alii approbant, in agente omnino reprobatur. Cum itaque, qui consilia circa *questiones conscientiae* suppeditant, de *intentione*, et *interna mentis operatione* alterius iudicare non possint, admodum intutum est, ab aliis, quid salua conscientia fieri possit? petere. Præterea β) cauendum, ne sub prætextu *consiliorum* laicis frenum iniiciatur, vt de quæstionibus, tangentibus conscientiam, decernere non possint, sed a cleri deciso et arbitrio dependere cogantur. Non noua, nec vana narro. Pontificii sub prætextu *conscientiae* iudicia ecclesiastica constituerunt. Protestantes eos imitati sunt, cum tamen *iudicia* tantum de externis actionibus iudicent, et coactiuis remediis vtantur, quæ *conscientia* respuit. Desideras testem? prouoco ad ea, quæ *lib. I. tit. 28. §. 12.* adduxi de sententia reformatorum antiquorum, necessitatem consistoriorum vel inde adstruentium, quod sæpe controuersiae incidant, in quibus *conscientiis partium* consuli debeat. Male vero iis consulitur remediis coactiuis, iudiciis proprie dictis, cum per viam *doctrinae* potius iis consulendum esset. Plura desideras? adi CHRISTIANVM WEBERVM *de iure consistor. c. 17. §. 2. sq.* vbi adstruit, iure diuino Theologos consistoriis interesse debere, quod *causæ et casus conscientiae* in iis tractentur; quo ipso præsupponit, laicos ad has quæstiones diiudicandas prorsus ineptos esse, quibus tamen *χρησται* Spiritus S. haud sunt denegata.

De recte conscientiae conceptu erroneo.

§. IX. Præterea quoque (III) ex hætenus dictis fluit, solam rectam conscientiam *normam agendi* esse debere, quia hæc demum recte iudicat secundum veritatem principiorum et factorum, vel faciendorum, et ita contra rectam conscientiam se peccare, h. e. contra iudicium intellectus sui, sentit, quo animaduertit cognouitque, actionem suam legibus non esse conformem. Recte tamen animaduertit B. THOMASIVS *in fundament. iur. nat. lib. I. c. 4. §. 20. sqq.* regulam hanc in speculatione abstracta seu *in thesi* veram, in praxi tamen et *hypothesis* multis difficultatibus innodatam esse, dum singuli putant, suam conscientiam esse rectam, quam alii forsan *erroneam* aiunt, si vel maxime iudicio plurimorum, magnæ auctoritatis virorum, comprobata sit. Quælibet societas ecclesiastica suos habet affectas auctoritate præditos: secundum



dum horum principia, qui sunt de illa societate et communione, iudicant, et actiones suas metiuntur, rectamque conscientiam se habere autumant, quia principia sua circa agenda et credenda *recta sanaque* esse credunt. Qui ab his dissident, et quoad *agenda credendaque* diversissimis planeque oppositis principiis innutriti sunt, reliquos in magno errore versari, se vero tantum *rectam conscientiam* tenere arbitrantur. Nos asserimus, *salua conscientia* iurari posse; negant Mennonistæ alique. Negant Pontificii, *salua conscientia* clericos vxores ducere posse; nos asserimus. Adstruimus, non tantum pædobaptismum *salua conscientia* fieri posse, sed etiam *debere* contendimus; quod Anabaptistæ alique negant. Hi nobis, nos illis imputamus conscientiam *erroneam*. Ita olim de hæreticis iudicabat SALVIANVS lib. V. de gubernat. DEI, et, *Hæretici sunt, aiebat, sed non scientes. Denique apud nos sunt hæretici, apud se non sunt. Nam in tantum catholicos se esse iudicant, ut nos ipsos titulo hæretice appellationis infament. Quod ergo illi nobis sunt, hoc nos illis. Et post pauca: Impii sunt, sed hoc putant, veram esse pietatem. Errant ergo, sed bono animo errant, non odia, sed affectu DEI, honorare se Dominum atque amare credentes. Neque hic dissensus tantum inter eos, qui ratione societatum ecclesiasticarum disiuncti sunt, obtinet: quandoque hic etiam illis familiaris est, quos eadem confessio conglutinavit. Ut enim hi in credendis conueniant; in agendis tamen sæpe magna est dissimilitudo opinionum, dum quidam laxius, quidam adstrictius de agendis et fugiendis constituunt, sententiamque ferunt: alii saltationes, spectacula, ludos etc. adiaphoris accensent, et *salua conscientia* fieri admittique censent; alii his actibus conscientiam lædi credunt etc.*

Indicium Salviani de erronea conscientia.

§. X. IUDICE ergo opus esse videtur, qui diversissima hominum iudicia ad rectam veramque normam deducat; hic vero quisnam sit? æque in dubium vocatur. Aiunt, *scripturam sacram et rectam rationem* esse iudices minime suspectos. Omnes ad vnum hos iudices agnoscunt postulantque; sed quis horum iudicum *sensus* sit? cespitant, hærent, fluctuant, et de eo potissimum contendunt. Quilibet suam interpretationem *sanam, veram, et analogiæ scripturæ S. conformem* ait esse. Nemo a recta ratione alienum se quid agere aut constituere, credit, sibi aliisque persuadere conatur, sua principia, præcepta, regulasque viuendi rectæ rationi et verbo diuino congruere, ceterorumque interpretationem peccare, *erroneam falsamque* esse. Sic quando queritur, an hæretici *salua conscientia* cogi possint, ut in ecclesiam

Iudicis partes quis sustineat inter diversissimas hominum conscientias?

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

B

reuer-

reuertantur? Iesuitæ hoc adstruunt, allegantes Illud Christi: *compelle intrare*; nos negamus, nec hoc ex verbis adductis fluere contendimus. Non hic de *iudice*, sed de eius *mente* disceptatur. Forsan itaque alio *iudice* opus erit, qui *mentem scripturae S. et iuris naturæ* declaret determinetque? De hoc vero rursus ambigunt. Pontificii hoc iudicium deferunt *ecclesiae*, h. e. vel pontifici, vel *concilio nationali* aut *uniuersali*: nam etiam ipsimet sibi non constant in hac doctrina, uti præsens controversia de suspectis doctrinis QUESNELLI, quas papa damnauit, docet. Protestantes quidam decisionem *cleri et principis*, quidam *soliis principis* desiderant, quidam omnem decisionem respuunt, uti tit. de *summ. Trinit. et fide cathol.* ostendi.

Quatenus de  
cilio in prin-  
cipiis diuersis  
admitti de-  
beat?

§. XI. Equidem quamuis suo modo decisionem in republ. fieri existimem in iis, quæ ad *doctrinam et præcepta viuendi* spectant, ut infra ostendam; hæc tamen decisio minime ita accipienda est, ut singulorum conscientias stringat in iis, quæ ad *religionem et conceptum de rebus diuinis* spectant, et ut ea iam veritati congruere credat, de quorum veritate aliter siue *vere* siue *erronee* persuasus est. DEVS singulis dedit intellectum et vim ratiocinandi, ut possit scrutari scripturas sacras, et ductu *rectæ rationis* de iis statuere, quæ agenda sint. Non penetrant huiusmodi leges, quæ controuersiarum decisionem continent, etiam ad intellectum, ut aliter rem concipiat, aliterque credat, quam interna mentis contestatio ipsi dicitur. Pontificii docent, panem eucharisticum *transsubstantiari* in corpus ipsius Christi, indeque ipsi latriam deberi iubent. Ego, teste mea conscientia, aliter sentio, nec ex scriptura S. hanc *transsubstantiationem* eruere possum. Si in hac controuersia decisio proprie dicta locum inueniret, et pro *transsubstantiatione* pronunciaretur, singulisque latria huius panis eucharistici iniungeretur, contra conscientiam agere iuberer. Scilicet omni religioni contrarium est, ut quis reluctante conscientia id ipsum adoret et colat, cuius vllum numen neque vult neque potest confiteri. Pontificii panem eucharisticum adorant, quod eum pro ipso Salvatore IESU CHRISTO habent. Ego vero aliter sentio et iudico, ergo aliter quoque agere debeo, siue *vera* siue *erronea* ducar conscientia. Mennonistæ iuramenta salua conscientia præstari non posse, aiunt creduntque, quid ergo si contrarium *per leges* declaretur, et decidatur? utique adstringuntur, ut *contra conscientiam* agant, cum tamen in *doctrina morali* inculcetur, *contra conscientiam*, etiam *erroneam*, agendum non esse, quamdiu de



## DE IVRE CIRCA LIBERTATEM CONSCIENTIAE. III

de errore non est conuictus, conf. 10. DALLAEVS in apolog. pro eccl. reform. c. 8. p. m. 44. sq.

§. XII. Aiunt, me versari in *conscientia errante*, adeoque hanc *Prætextus er-* deponendam esse. Ego vero existimo, aduersarios versari in conscien- *ronæ consci-* tia errante, et quamdiu de veritate sententiæ contrariæ non sum conui- *entia nemini* ctus, aliter iudicare non possum. Neque vero hominis est, per vim et *obiici potest.* *leges coactivas* mihi errorem illum eximere, cum ad mentem non pe- netrent. Sit vero, me versari in conscientia erronea, quod tamen iu- dicio *decisivo* nemo demonstrare potest; constat tamen, hominem pec- care, qui agit contra dictamen conscientia suæ, veluti, si id agit, quod a Deo prohibitum esse credit, vel si omittit, quod Deum præcepisse putat. Sic pontificiæ religioni addictus peccat, si latrariam omittit, cum tamen persuasissimum habeat, panem eucharisticum esse ipsum *CHRISTVM*. Pluribus hoc illustrat ELIAS SAVRINVS dans ses reflexions sur les droits de la conscience P. I. sect. 2. p. 26. Ergo, ais, etiam conscien- tia erronea obligat, cum tamen error veritati repugnet, et normæ instar esse nequeat? Respondeo, *intuitu Dei* utique non est extra culpam et peccatum, qui in errore hæret, et erroneas sibi formauit normas, vti ele- ganter PAVLVS Rom. I, 18. contra gentilium errores disputat, nullam- que gentilibus idololatriæ superesse excusationem docet. Interim dum in tali errore, quem culpa sua haud agnoscit, versatur, et nihilominus contra eum agit, ideo peccat, quia intentionem habet contra voluntatem Dei agendi, et *ἀνομιαν* committendi. Id quod si verum est, vti omni- no est, adstringi a nemine potest errans, vt ipsemet vel quem alii er- rantem credunt, agat contra principia, quæ *vera* esse credit, quia alias ad peccandum cogeretur, quod a nemine exigere posse, ipsa *religio*, et *conscientia* cuiusque docet. Si ais: non cogitur errans *directo* ad pec- candum, sed ad errores suos deponendos; rursus respondeo, quamdiu *le errore* non conuictus est, non potest cogi ad errores deponendos, quia reluctante conscientia illos deponeret, et sic rursus ad peccandum co- geretur. Agnitio errorum autem non per vim impetrari potest, sed *doctrina, consilio, et persuasione.*

§. XIII. Quid ergo consilii in tanta ambiguitate? Commo- *Assertur li-* lissimum esse forsan dixeris, *libertatem conscientia singularum indulgere,* *bertas con-* ut sentiant, credant, agantque secundum principia, quibus imbuti sunt, *scientia.* putantque, se coram Deo hoc modo ita agere et sentire posse et debere. Sin aliter agunt, quam, conscientia teste, agere debebant, peccant, quia morunt, se agere contra præcepta, quibus animus eorum imbutus est.

Quæ domina-  
tui opponi-  
tur.

In hoc quippe videtur *libertas conscientia* consistere, ut nemo cogatur agere contra *præcepta* et *principia*, quæ pro veris et ad salutem suam necessariis habet. Huic opponitur *dominatus in conscientiam*, qui libertatem hanc prorsus tollit, cogitque homines pœnis malisque propositis, ut aliter sentiant, credant, agantque, quam ratio et principia religionis, cui adhærent, ipsis dicat, iubet, et præcipit. Inde ortæ sunt persecutiones, contra eos institutæ, qui dominatui huic resistunt, nec suas cogitationes, aut actiones ad præscriptum modum componere studuerunt. Inde *hæresis* relata est inter *crimina publica*, pœnis ultimi supplicij aliisque afficienda, inquisitiones publicæ institutæ, imo bella etiam mota, et ferro flammisque sævitum in dissentientes, uti antiquitates ecclesiasticæ et ciuiles docent, quæ omnia tamen rectæ rationi repugnare videntur, utpote quæ nemini imperium in *intellectum*, unde *conscientia* dependet, concedit.

Circa quam  
tamen gra-  
uissima du-  
bia super-  
sunt.

§. XIV. Verum ne sic quidem res extra omnem *anopla* constituta est, cum obiectiones, eæque grauissimæ, supersint, quæ contra *libertatem conscientia* pugnare videntur. Hæ eo magis examinandæ et adducendæ sunt, ut inde liqueat, an hoc consilium de *libertate conscientia* sit sanæ rationi et scripturæ S. conforme? et si conforme deprehenditur, quousque eius limites sese extendant? Prima eaque magni ponderis obiectio petitur ex hominum intima corruptione, secundum quam peruerse iudicant de *suis actionibus* tam *perpetratis*, quam *perpetrandis*, adeoque si singulorum conscientia in his standum esset, non *imperio*, non *legibus*, nec aliis *remediis ciuilibus* opus foret. Admittendum esset, quicquid aliquis agit vel agere intendit, si serio asseuerat, se salua conscientia id egisse vel agere velle, se esse arbitrum et iudicem suarum actionum, easque ad trutinam rectæ rationis et scripturæ S. satis sufficienterque examinasse, et deprehendisse, se aliter agere non potuisse nec debuisse. Ita vero omnes leges, sententiæ, iudicata, pœnæ, iudicia, imperia, magistratusque redderentur elusoria, si fanatico cuius credendum esset, asserenti, conscientia salua se aliter agere haud potuisse, imo dominatui in conscientias adscribendum foret, si iudicatum executioni daretur, pœnæque dictatæ inobedientibus applicarentur, quod ipsum non posset non tollere vinculum societatis ciuilis, imo etiam illius, quod natura inter omnes homines constituit. Fac, quendam imbutum esse hoc terribili dogmate, principem hæreticum a quouis occidi, deferri, et derelinqui posse, quod GUIL. ROSSÆVS de auctor. reipubl. Christiana in *reges impios aut hæreticos* defendere ausus est, utrum ille, qui ductu huius dogma-

dogmatis rebellionem contra principem excitavit, iuste puniri potest? Si id affirmas, parata ei erit responsio, se aliter salva conscientia sua agere non posse, nec pœnæ locum esse in iis, quæ quis ductu conscientia suæ egit. Ita vero perduelles impuniti relinquendi forent, quod sine summa absurditate dici nequit.

§ XV. Neque vero credendum est, metum hunc inanem, Conscientia  
hominesque nunquam de suis actionibus tam peruerse iudicatu- de propriis  
ros esse, actionibus  
utpote qui lumine rectæ rationis et scripturæ S. præditi sunt. Etenim peruerse  
iam ante ostendi, id omnino verendum esse, ideo quod lumen rationis iudicat.  
in actionibus propriis impulsu voluntatis deprauatæ a præconceptis  
opinionibus obnubiletur, ut recte iudicare nequeat. Hinc ergo cognosce-  
re potest, ait SALVIANVS lib. IV. de gubernat. Dei p. 57. quam inique et pra-  
uissime aliis seuerissimi sumus, nobis indulgentissimi: aliis asperi, nobis re-  
missi. In eodem crimine punimus alios: nos absolui-  
mus. - Id ipsum  
celus in nobis probabile esse ducimus, quod in aliis seuerissime iudicamus,  
Idem p. 52. dixerat: in aliis horrent, quæ in se semper admittunt, mirum  
in modum et accusatores eorundem criminum et excusatores. Execrantur  
publice, quod occulte agunt. Non ineleganter quoque veritatem huius  
rei adstruit LUDOVICVS BOVRDALOUE Iesuita in sacris sermonibus  
anno 1707. editis, quorum quartus est de falsa conscientia, ubi inter alia  
ta differit: *N'allons pas si loin, nous avons une conscience éclairée: pour  
qui? pour les autres; et aveugle; pour qui? pour nous memes: une con-  
science exacte pour les autres, jusqu'au scrupule, et indulgente pour  
nous memes jusqu'au relachement.* In antecedentibus P. II. p. 164. sqq.  
speciatim declarat, quod pessima facinora salva vulgo dicantur fieri  
conscientia. Ait: *Avec une fausse conscience il n'y a pour de mal  
qu'on ne fasse; dites-moi celui qu'on ne fait pas, et par là vous  
comprendrez mieux la vérité de ma proposition. Pour vous la faire  
toucher au doigt, je vous demande jusqu'ou ne va pas le dérèglement  
d'une conscience aveugle et presomptueuse? Du moment qu'elle s'est eri-  
gée en conscience, dites-moi les crimes, qu'elle n'excuse pas et qu'elle  
ne colere pas. Quand, par exemple, l'ambition s'est fait une conscien-  
ce de ses maximes, pour parvenir a ses fins, dites-moi les devoirs, qu'elle ne  
viole pas, les sentiment d'humanité, qu'elle n'étouffe pas; les lois de probité,  
d'équité, de fidélité qu'elle ne renverse pas. Confiance tant qu'il vous plai-  
ra corrumpe quelle est, par l'ambition, dites-moi les malignes jalousies,  
qu'elle n'inspire pas, les damnables intrigues, qu'elle n'entretient pas, les four-  
beries, les trahisons, dont, s'il est nécessaire, elle ne s'aide pas.* Quand la



conscience est de concert avec la cupidité et l'envie d'avoir, dites-moi les injustices, qu'elle ne permet pas, les usures, qu'elle ne favorise pas, les simonies, qu'elle ne pallie pas; les vexations, les violences, les mauvais procès, les chicanes, qu'elle ne justifie pas. Quand la conscience est formée par l'animosité et la haine, dites-moi les ressentiments, les aigreurs, qu'elle n'autorise pas, les vengeances, qu'elle n'appuie pas, les divisions scandaleuses, les inimitiez, qu'elle ne fomente pas; les fiertez, les duretez, qu'elle n'approuve pas. Non, encore une fois, rien ne l'arrête, pervertie qu'elle est, d'une part, et néanmoins conscience de l'autre, elle use tout, elle entreprend tout, elle se porte autant. In sequentibus has propositiones applicat ad Iudæos, atque: avec une fausse conscience, que ne firent par les Juifs? Ils crucifierent le saint des saints, ils mirent a mort Iesus-Christ. Voilà jusqu'ou pouvoit aller la fausse conscience des hommes, et voilà, jusqu'ou s'est portée la fausse conscience d'un peuple, qui d'ailleurs se piquoit, et se glorifioit d'avoir de la religion. Post pauca pergit: avec une fausse conscience les Juifs n'appréhenderent point, d'être souillez du sang du juste: quoi qu'en même tems, scrupuleux et superstitieux, ils refusassent d'entrer chez Pilate même, parce qu'il étoit Gentil, et qu'ils craignoient de devenir impurs, et de se mettre hors d'état de manger la paque. Post pauca rursus ostendit mala ingentia, ex falsa conscientia prodeuntia, et ipsam republ. affligentia. Ait: On s'abandonne aux plus violentes et aux plus ardentes passions, on se satisfait, on se vange, on s'empare du bien d'autrui, on le retient injustement, on dévore la veuve et l'orphelin, on dépoille le pauvre et le foible; tandis qu'à l'exemple des Pharisiens; on se fait des crimes de certains points très peu importants. On est exact et regulier comme eux jusqu'au scrupule, sur de legeres observances, qui ne regardent, que le dehors de la religion; pendant qu'on se moque et qu'on se joue de ce, qu'il y a dans la religion et dans la loi de Dieu de plus grand et de plus indispensable, savoir, la justice, la misericorde et la foi. Nihil verius dici potuisse, experientia recentior docet et pristinatorum temporum imago confirmat. Imo qui nequidem exempla, sed tantum hominum corruptissimam naturam intuetur, philosophiæ huius Iesuitæ assentire cogitur. Forfan fediæ suæ nauos notare taciteque taxare voluit, utpote qui a consiliis conscientia aliorum se esse profitentur, et tamen ut plurimum varia facinora excusare soliti sunt, saluaque conscientia fieri posse censuere, uti ostendit AUCTOR tr. de la morale des Iesuites.

Interim non  
plane tollen-  
da conscien-  
tiæ libertas,

§. XVI. Tollenda ergo est prorsus conscientia libertas, vel sal-  
tim frenis constringenda, ne erumpere queat, aut reipubl. aliisque no-  
xam adferat. Solius principis vel imperantis arbitrio committendum, vt  
deter-

determinet, quid agendum, credendum, sentiendumque sit? Sed qui ita sentiunt, æque grauissima mala generi humano inferre conantur, ac quidem hi, qui singulorum conscientias standum esse arbitrantur. Atheis quia (1) affines aurem præbent, arma persecutoribus suppeditant, quibus dominatum in Atheis aures conscientias exerceant, imo religionem omnem, quæ iure gentium libera præbemus, esse debeat, tollere, vel nutui principis mutabili subiicere conantur. quorum ratiocinatione circa hanc doctrinam refertur, Atheis aurem præbent, utpote qui omnem obligationem, per quam homo adstringitur ad aliquid faciendum, ex lege civili seu iussu principum esse censent. Addunt, religionem, quam conscientia in singulis format, esse incompatibilem cum utilitate publica, homines sub vno imperante conglutinatos, et unitos vnius voluntate regi, et gubernari, nec eam aliter conseruari posse, nisi vna sit ratio et voluntas totius corporis civilis; e contrario conscientiam, quam religio introducit, esse iudicium singulorum particulare de bono et malo, de iusto et iniusto, bono publico omnino contrarium; nihil esse iustum aut iniustum, licitum aut illicitum in statu naturali, sed singulis in statu libertatis datum esse, ut possint agere, quæ velint; ab hoc statu libertatis, qui infinita mala producebat, recedi debuisse ad obtinendam pacem, idque factum fuisse per renunciationem libertatis naturalis; inde necessum fuisse, ut omnes vnius voluntati suam submitterent, et secundum eius voluntatem sese adiuuros promitterent; inde in ciuitate natum demum esse iustum et iniustum, licitum et illicitum, extra hoc conscientiam singulorum nullam, absurdam et imaginationem, reipubl. aduersantem; solam voluntatem imperantis esse normam agendorum, subditosque obligare in conscientia. Has aliasque plures Atheorum propositiones recensuit 10. CLERICVS, vir clarissimus, in selecta biblioth. vol. 9. art. 2. ex CUDWORTHII systemate intellect. sect. IV. c. 5. p. 82. seqq. et p. 96. et hanc subiicit epicrisin: On et Clerici episcopoit donc par-la, que le droit sans bornes, que les Athées attribuent aux cris illustres souverains, ou l'autorité, de commender et de faire tout ce qu'il leur plait, sans exception, en sorte que la volonté de celui, qui commende, tienne lieu de justice aux sujets, et les oblige en conscience d'obeir; on voit, dis-je, que cette autorité est une pure contradiction; puis que sans supposer qu'il y a quelque chose, qui de la nature est juste, ou injuste, il ne peut point y avoir d'obligation de conscience, ni d'autorité légitime. Ainsi les Athées, en flattant les souverains, et les prevenant contre la religion, leur font autant de tort, qu'à la religion elle même; puis qu'ils leur ôtent tout droit, excepte la force, et qu'ils dégagent leurs sujets de toute obligation, si non de celle, qui vient de la crainte.

(2) quia persecutoribus assentimur.

§. XVII. *Arma* quoque persecutoribus suppeditant, quibus sæuiant in aliorum conscientias, et sic legitimant gentilium facinora contra Christianos, per tria priora secula perpetrata. Si nulla datur *libertas conscientiae*, male et iniuste egerunt Christiani, quod persecutoribus suis morem haud gefferint, quod strenue fidem in CHRISTVM sub ipsis grauissimis cruciatibus et suppliciis professi, quod eandem morte confirmarint, quod contra tot edicta antelucanos cœtus coegerint, fidem in Christum propagauerint, idolis thura offerre recusauerint. Si nulla datur libertas conscientiae, falsa et seditiosa fuit doctrina Apostolorum, *magis esse obediendum DEO, quam hominibus*. Erronea fuit doctrina Christianorum primitiuorum, *oportere nos in omni obsequio esse subditos magistratibus, principibus et potestatibus, sed intra limites disciplinae, quousque ab idololatria separamur, ut ait TERTVLLIANVS de idololatr. c. 15. vel prout LACTANTIUS lib. V. c. 14. ait: nihil tam voluntarium, quam religionem esse, in qua si animus aduersus est, iam sublata, iam nulla est*. Et quis conclusiones omnes absurdissimas, ex principio falso fluentes, recenseret? Ad ea modo, quæ recentioris sunt æui, perueniamus. Quis excusabit facta Reformatorum, tam strenue *libertatem conscientiae* contra persecutores, a Romana aula submissos, tuentium? Quid vitii lanienæ Parisiensi inerit? Quis improbabat inquisitionem Hispanicam, plus quam barbaram? Adhuc sæuit Papa cum asseclis in conscientias, quod *tyrannidem* vocamus, sed satis inique, satis improuide, si *libertas conscientiae* neganda est. Agnouimus, nihil *doctrina de persecutione* esse, iniquius, nihil a Christi doctrina alienius. Id quod si verum est, uti omnino est, datur utique *libertas conscientiae*, quæ persecutionibus hisce opponitur, ita ut, damnata persecutione, vincat et superior sit libertas.

(3) quia cultus diuinus annihilatur et corrui.

§. XVIII. Denique, negata libertate conscientiae, omnis *religio* tollitur vel annihilatur. Est religio *modus colendi Deum*: cultus hic spontaneus esse debet, non coactus, non inuitus. Tollitur religio, si per *vim* imperatur, si illud colere homo iubetur, quod colendum esse non putat, vel illud colere prohibetur, quod colendum existimat. Optime TERTVLLIANVS *ad Scapulam c. II. Humani iuris et naturalis potestatis est, unicuique quod putauerit colere; nec alii obest aut prodest alterius religio. Sed nec religionis est, cogere religionem, quæ sponte suscipi debeat, non vi: cum et hostiæ ab animo libenti expostulentur*. Ita, pergit ad hypothesin, gentilesque, *libertatem conscientiae* denegantes, alloquitur, *et si nos compuleritis ad sacrificandum, nihil prestabitis Diis vestris: ab inuitis enim sacrifi-*

*sacrificia non desiderabunt, nisi contentiosi sint: contentiosus autem DEVS non est.* Fumus et inane simulacrum religionis est, quod ab *inuitis* exigitur, et dum exigitur per ferrum flammisque, perit anima ipsius religionis, ostenduntque fauientes in aliorum conscientias, religionem esse nudum inuentum, quo credulam plebem in officio detinere imperantes queant, quod tamen sine summa impietate dici nequit.

§. XIX. Euidens itaque est, *libertatem conscientiae* esse omnino Non tamen  
asserendam, singulisque vindicandam, sed non effrenem, non pernici- hac libertas  
ciosam, aut humano generi noxiam, sed eam, quam *recta ratio* sua- est extenden-  
det, et *scriptura S.* commendat fouetque. Ante omnia inquirendum da ad illas  
est, quanam actiones subditorum, constitutis conditisque ciuitatibus, actiones,  
imperantis voluntati subiectae fuerint, quanam vero singulorum arbi- quae consti-  
trio et dispositioni reseruatae et exceptae? Id ipsum, ni fallor, *finis* bus, disposi-  
omnium *societatum ciuiliu* rerumque publicarum aperte docet mon- tioni princi-  
stratque. In statu naturali singuli suarum actionum erant arbitri, et pis subiectae  
quae sibi conducibilia videbantur, ductu legis naturae peragebant. sunt.  
Quia vero mens hominis deprauata, et adeo cupiditatibus volunta-  
riis obnoxia erat, ut suum cuique haud tribueret, se suaeque vnice  
quaereret, etiam cum laesione tertii, et fractione vinculi illius sanctis-  
simi, quod Deus, conditor humani generis, sanctissimum et inuola-  
bile inter omnes esse voluit, legeque naturae sanxit, e re humani ge-  
neris fuit, huic malo, toti humano generi inimico, occurrere, il-  
ludque penitus eradicare. Id vero aliter quam per conditas ciuitates  
extirpari non potuit, quarum ordinatio proinde *diuina*, voluntatique  
Dei conformis in sacris dicitur. Cum enim inde toti humano generi  
noceretur, quod quilibet esset *suarum actionum arbiter et iudex*, et  
sic secundum pessimum instinctum voluntatis deprauatae, intellectui  
falsas ideas de actionibus vel agendis ingenerantis, quilibet cum alte-  
ro, quocum in societate humani generis conglutinatus erat, ageret;  
non potuit non haec intentio coeuntium in societates ciuiles esse, ut  
non amplius quilibet suarum actionum, quas cum aliis in eadem so-  
cietate de *bonis externis, rebusque mutuum commercium respicientibus*,  
h. e. de *causis mere ciuilibus*, suscipere intendit, sit arbiter et iudex,  
sed is potius, in quem summum arbitrium, iudicium et directionem  
in illas contulit. Inde per se fluit, neminem amplius in societate ci-  
uili in iis negotiis, quae communem pacem tranquillitatemque ciuita-  
tis concernunt, commercia respiciunt, meum et tuum tangunt, et

(*Böhmcr. Iur. Eccles. Tom. II.*)

C

ex



externæ corporis, famæ, vitæ et bonorum integritati consulunt, conscientiæ suæ relinqui posse, sed potius quemlibet in republica etiam ductu rectæ rationis et præcepto scripturæ S. in conscientia obligari, vt non secundum præconceptam opinionem prauæque voluntatis instinctum, sed iussum imperantis agat. In his itaque frustra prouocatur ad *libertatem conscientiæ*, frustra allegatur, magistratum non habere ius in conscientias subditorum: neque enim magistratus hoc modo dominatur conscientiis directo, sed potius ipsum ius naturæ, ius illud diuinum, quod imperanti parendum esse docet, mentem percellit, vt in statu ciuili iussa imperantis sequatur. Fanaticorum quorundam hæc est sententia, qui legibus se solutos profitentur, conscientiæ libertatem allegantes, quæ potius effrenis licentia, libido indomita, et belluina ferocitas esset dicenda, quæ finem reipublicæ plane tolleretur, vnionem ciuium dissolueret, et sub prætextu *conscientiæ* statum naturalem, quæ ante omnes respublicas fuit, reduceret, efficereque, vt respublica fieret dissociata multitudo. Ideo enim iudicia, poenæ, legesque inuentæ sunt, vt non quilibet suum in his actionibus *ciuilibus*, pacemque publicam respicientibus, sequatur arbitrium, sed vt suam voluntatem in his submitteret voluntati imperantis, sine qua submissione imperium nullum, inane et inefficax foret. Satis recte CICERO orat. pro Cluentio ait: *idcirco nos omnes seruos legum esse, vt liberi esse possimus*, cum iudice AMMIANO MARCELLINO lib. XIV. leges sint *fundamenta libertatis et retinacula sempiterna*.

Sed tantum  
restringenda  
ad cogitationes  
& religionem.

§. XX. Sicuti vero quoad actiones illas tantum, quæ externam famæ, vitæ, bonorum incolumitatem, et conseruationem pacis publicæ respiciunt, quasque necesse fuit, submittere voluntati imperantis, tranquillitatis ciuilis gratia, suo arbitrio libertatique renunciarunt; ita minime credendum est, homines in societatem ciuilem coeuntes, ita prorsus se voluntati imperantis subiecisse, vt etiam *cogitationes suas, intellectusque operationes*, et *animæ propriæ salutem*, et, quæ illam perficit efficitque, *religionem*, seu *cultum diuinum* voluntati eius subiicerent, et in his mentis inclinationibus ab eius nutu et arbitrio dependerent: quin potius existimandum est, singulos in his animi motibus suam ipso facto reseruasse conscientiæ libertatem, h. e. vt non tantum libere *cogitationes* suas de rebus moralibus formare, sed etiam ea, quæ *animæ salutis* proficua esse secundum principia, quibus imbutus est animus, senserint, agere, et cultui diuino, qui huc facit, libere vacare possent. Id tum recta ratio, tum scriptura sacra inter Christianos docet.



docet. Recta ratio enim ostendit, nihil plus in principem esse translatum, quam quod in ipsum transferri *potuit*, quodque ad finem rei-  
publ. obtinendum in eum transferri *debuit*. Non autem *potuit* in eum transferri ius *cogitationes* singulorum efformandi, et *doctrinam* præscribendi, secundum quam conceptus animi sui formare, et non aliter sentire aut credere debeant de Deo, eius essentia, redemptione per Christum, resurrectione mortuorum, aliisque fidei articulis. Nullo modo homo ita mentis suæ est arbiter, ut eam simpliciter alterius arbitrio subiicere, et, quam ei Deus tribuit *facultatem ratiocinandi*, ab-  
iicere queat. Deus singulis facultatem dedit, in veritatem inquirendi, verum a falso discernendi, Deum, summum illud bonum, quærendi, agnoscendique, media, suam voluntatem emendandi, inve-  
stigandi, sapientiamque animæ suæ conciliandi, et denique, quæ sa-  
luti æternæ ipsius proficua sunt, curandi: a singulis eo nomine exigunt rationes, nec alter pro altero cogitare, iudicare, credere, Deum agnoscere aut quærere potest. Brutorum, non hominum, hæc es-  
set philosophia, quam ipsi gentiles respuerunt, et docuerunt, *inter hominem, et belluam hoc maxime interesse, quod hæc tantum, quantum sensu mouetur, ad id solum, quod adest, quodque præsens est, se accom-*  
*modet, paululum admodum sentiens præteritum aut futurum: homo autem rationis sit particeps, per quam consequentia cernit, principia et causas rerum videt, earumque progressus et quasi antecessiones non ignorat, simi-*  
*litudines comparat, rebusque præsentibus adiungit atque annectit futuras,* ut verbis CICERONIS lib. 1. offic. utar. Quid igitur aliud est, libertatem cogitandi, credendi, in veritatem inquirendi, et secundum eam se emendandi, subditis denegare, quam eos societati belluarum adiungere, qui ductu ductoris sui ducuntur, quo velit, nec rationem eius intelligunt? Priuarentur usu rationis, potissimæ partis humanæ naturæ, si illam etiam subiicere potuissent voluntati principis, id quod tamen nec potuere nec debuere præstare. Recta ratio et sensus in-  
ternus singulis usum *proprie* rationis commendat et inculcat, postquam legem diuinam Deus cordibus nostris inscripsit, quam sequi, cui me-  
ditari, et intenti esse iubemur. Quodsi denique imperanti imperium in *intellectum* et *internas* mentis *operationes* adscribimus, subditi con-  
ceptus mentis suæ toties mutare coguntur, quoties vel ipse, vel suc-  
cessor eius eos mutat. Ita vero contingeret, ut, si princeps idolola-  
tra regno potiretur, idola adorare, et verum Deum relinquere; si  
atheus esset, DEVM negare; si ad iudaismum se conuerteret, CHRI-

sto maledicere; si rursus in hæresin incideret, eius sequi noua dogmata cogerentur, quo nihil absurdius fingi potest. Optimi hac de re iudicat IO. CLERICVS, vir clarissimus, *bibliotheca select.* tom. X. p. 335. On ne sauroit dire, ait, que le Souverain a droit, de juger du vrai et du faux, en matieres de religion, pour le peuple; parce qu'il s'en suivroit, que toutes les fois, que le Souverain changeroit de sentiment sur la religion, comme il est arrivé tres souvent, il faudroit nécessairement, que le peuple en changeât; a moins que d'être coupable du crime de rebellion, et de pouvoir être puni comme tel. Il n'y a personne, qui voullût accorder cette conséquence, puis qu'un prince heretique auroit droit de persecuter les orthodoxes, et un prince Mahometan, ou même Payen auroit aussi droit de mal traiter les chrétiens, sans qu'ils puissent s'en plaindre. Il n'y a rien de plus evident, et il en est de même, si vous substituez les ecclesiastiques au souverain: car si un Synode a droit de juger pour le peuple, de ce que le peuple doit croire, sans que personne puisse refuser de recevoir ses decisions, quelque sentiment qu'ait de synode, il faudra l'embrasser sans examen. Quand il decidera, qu'il ne faut point adorer d'images, il faudra s'en abstenir; et dès qu'il aura décidé le contraire, comme il arriva en orient, du tems, que l'on y disputoit des images, il faudra les adorer. Il n'y a point de société chrétienne aujourd'hui, qui voullût avouer en general, que les Sujets en quelque état, que ce soit, sont obligez en conscience de se soumettre aux decisions du Souverain, ou des ecclesiastiques du pais, de peur de se condamner elle même. Mais il y a diverses sociétés, qui ne laissent pas d'exercer un droit, qu'elles n'osent pas accorder aux autres, et de faire ce qu'elles condamnent, quand les autres le font.

Imprimis inter Christianos vero re-  
velato instru-  
tos.

§. XXI. Inter Christianos hæc sententia eo maius obtinet pondus, quod DEVS ex benignitate singulari verbum suum nobis dederit, singulisque publicauerit, vt in eo tanquam speculo quodam nos intueri, et mentis nostræ falsas fraudulentasque persuasiones cognoscere queamus. Non dedit ideo scripturam sacram, vt ab aliorum decisione dependeamus, sed vt ipsimet eam scrutemur, et viam salutis in ea inuestigemus, vt egregie exposuit in peculiari dissertatione apologetica SAMVEL WERENFELSIUS, Theologus Basileensis, pro plebe christiana aduersus doctores, iudicium de dogmatibus fidei ei auferentes. Quid vero insolentius? quid absurdius esset, quam agnita ex scriptura sacra veritate, contra veritatem credere et agere? h. e. reluctante conscientia eis assentire, qui contrarium docent, præcipiunt

piunt et pœnis propositis homines adigunt, ne aliter credant & in cultu religioso agant. Recta ratio docet, contra conscientiam, si vel maxime aliis erronea esse videtur, non esse agendum; ergo, qui ita conscientis dominari intendunt, homines eo ducunt, ut contra rectam rationem agant, sentiant et credant.

§. XXII. Pluribus argumentis causa *libertatis* huius exornari Defensores & confirmari posset, nisi plurimi iam eandem defendendam suscepissent, inter quos hosce aduocatos potissimum accepit. Primus est huius libertatis adfuerunt, AVTOR ANONYMVS Anglicus, qui tractatum de *libertate cogitandi* diomate anglico scripsit, quique hoc anno in gallicum translatus est sermonem, sub titulo: *discours sur la liberté de penser*, qui non tantum hanc *libertatem cogitandi* variis argumentis stabilire satagit, sed etiam *sect. III.* obiectiones remouet, et exemplis philosophorum et doctorum ecclesiæ exornat. Instituti ratio non patitur, ut quævis eius tradita, quæ nonnunquam satis insolita et incongrua esse videntur, examinare & perpendere possim, cum ex sequentibus facile constare poterit, quousque eius sententiam vel approbem vel reprobem. Alter est ICtus magni nominis, GERARDVS NOODT in *dissert. de religione ab imperio iure gentium libera*, qua causam *libertatis conscientie* ta egregie egit, ut sub hoc aduocato succumbere haud potuerit. Transtulit eandem in gallicum sermonem IO. BARBEYRACIVS, vir clarissimus, sub titulo: *discours sur la liberté de conscience*, notisque succinctis illustravit. Huic iungendus est, quem antea laudaui, SAMUEL WERENFELS in epistola *de iure in conscientias ab homine non usurpando*, in qua argumentis ex sana ratione petitis thema propositum enucleat, probat, imo ita ab aduersariorum telis immune prætat, ut in satis securo loco ab eo constitutum esse videatur. Maioribus apparatu eandem doctrinam exornavit explicuitque BAYLIVS, dans son *commentaire philosophique sur ces paroles de Jesus-Christ contrain les d'entrer, ou traite de la tolerance universelle*. Copiosus est auctor in enucleando hoc themate, et quia dominatum in conscientias exercentes abutuntur lemmate Christi, *compelle intrare*, eius verum sensum plenissime eruit, et magno cum iudicio *libertatem conscientie* defendit, obiectionibusque *part. II.* respondet. Quia vero animadvertibat, dissentientes potissimum patrum traditis, eorumque auctoritate niti, non hac, sed rationum ponderibus pugnavit, quæ potissimum in hac doctrina omne ferunt punctum. Refero huc etiam ELIAE SAVRINI *reflexions sur les droits de la conscience*, qui quidem



*libertatem conscientiae* cum BAYLIO defendit, sed in plurimis aliis, imprimis, quæ de libertate conscientiae *errantis* adducit, ab eo recedit, et P. II. p. 45. *sqq.* eius argumenta, sententias & rationes examinat. Quia vero *libertatem conscientiae*, adhibito quodam temperamento, defendere instituit, P. III. examinat argumenta Auctoris, qui libertatem hanc grauiter impugnauerat sub titulo: *des droits des deux souverains en matiere de religion, la conscience et le prince*, et P. IV. speciatim de *tolerantia religionum* et potestate principum circa *libertatem conscientiae* agit. Præsupponit, in rebus ad conscientiam pertinentibus homines non habere superiorem nisi DEVM, nihilominus tamen principem obstrictum esse, ad conseruationem religionis, quam putat esse veram. Ad has tamen conditiones hoc restringendum esse putat, (1) vt religio, quam princeps credit bonam esse, reuera talis sit: (2) vt media legitima et non reprobata adhibeat: (3) vt contra leges fundamentales in negotio religionis nihil agat vel audeat, quamuis in se licitum esse appareat. Addit p. 496. hoc nouum axioma: *Ma seconde maxime est, ait, que le souverain peut et doit faire agir sa puissance, et son autorité pour l'extirpation des fausses religions et des heresies*, vnde patet, quam arctissimis libertatem hanc includat limitibus, quamuis moderatior videatur esse, a persecutione alienus, et libertatis conscientiae propugnator. Sed de hoc axioma infra videbimus. Denique commendari etiam meretur BASNAGII, viri clarissimi, *traite de la conscience*; quamuis enim naturam conscientiae fere tantum *theologice* considerauit et explicauerit, a SAVRINO tamen imprimis recedit lib. I. c. 4. in doctrina de *conscientia errante*, et magis *libertati eius* fauet, quamuis a BAYLIO non raro dissentiat.

Augustino  
contrarium  
asserenti  
haud stan-  
dum.

§. XXIII. Superesset, vt obiectionibus eorum, qui *dominatum in conscientias* stabiliunt, satisfacerem, nisi id ipsum prælaudati auctores iam plenissime præstitissent. Sed paucis tantum illas tangere e re erit. Primo nonnulli confugiunt ad auctoritatem AVGVSTINI. Hic ipse ab initio, exul scilicet et furori Arrianorum subiectus, qui dogma suum armis propagare intendebant, optimis ductus rationibus, *libertatem conscientiae* defenderat, et ab omni persequendi studio alienus fuerat, ATHANASII exemplo, qui *epist. ad solitarios* eleganter scribit: *Quodsi inbonestum est, aliquot episcopos metu coactos sententiam immutasse, quanto grauius sediusque illorum facimus, qui, quod hominum est minime cause sue confidentium, inuitos ad mutationem*



tionem sententiae cœgerunt. Ita quoque diabolus, quia nihil veri habet, in securi et ascia inuadens concutit fores eorum, a quibus recitatur. Saluator contra mansuetus est, si quis, inquit, velit me sequi, et esse discipulus meus: docetque, se, cum ad quempiam venit, non vin-  
 stare, sed potius pulsare et dicere: aperi mibi soror, mea soror: quod si aperiant, intrat; sin grauentur, aut nolint aperire, abscedit. Non enim gladiis, aut ciuili aut militari manu veritas predicatur, sed sua-  
 tendo et consulendo. Quae autem ibi suadendi libertas, ubi imperato-  
 ris est metus? aut quae consulendi ratio, ubi, qui contradicit, pro mer-  
 ede aut exilium aut mortem reportat? Ast postquam furore persecutio-  
 nis liberatus, ipsi res cum Donatistis esse cœpit, quibus superiores  
 orthodoxi erant, mutauit vultum, et persecutionem hæreticorum  
 acriter defendit. Sic in *epist. 93. ad VINCENTIUM* multas adfert ra-  
 ones, quibus probare conatur, recte et merito aduersus schismati-  
 cos hæreticosque legum auctoritatem principumque gladios implorari  
 posse, modo id fiat *animo corrigendi, non studio vindicandi*. Præci-  
 ua et palmaria eius ratio desumitur ab euentu, dum ostendit, legum  
 imperatorumque sæuitia integras vrbes ad ecclesiam rediisse, aitque:  
*His ergo exemplis, a collegis meis mibi propositis, cessi. Non mea pri-*  
*mitus sententia erat, neminem ad veritatem Christi esse cogendum, ver-*  
*o esse agendum, disputatione pugnandum, ratione vincendum, ne fictos*  
*catholicos haberemus, quos apertos hæreticos noueramus. Sed hac opinio*  
*nea non contradicentium verbis, sed demonstrantium superabatur exem-*  
*plis. Non ratione ergo se superatum esse ait, sed exemplis, quæ ta-*  
*nen, si cum ratione et doctrina Christi pugnant, ipsum commouere*  
*non debuissent, vt a sana sententia recederet. Sed studium persequen-*  
*li Donatistas induxit eum, vt mutaret sententiam, non sine dedeco-*  
*re, et ita posteris, AVGVSTINI auctoritate occæcatis, viam osten-*  
*leret, qua grassari possent in conscientias hominum, libertatemque*  
*eorum penitus tollere. Argumenta Augustiniana late examinavit re-*  
*ecitque BAYLIUS cit. tr. P. III. Rectius, meo iudicio, ratiocina-*  
*ur BASNAGE, vir clarissimus, dans son traité de la conscience lib. 1.*  
*. 4. p. 10. aitque: Enfin employerez-vous la violence? mais elle ne peut*  
*seruir, qu'à faire des hypocrites, et a jetter les hommes dans des pé-*  
*chez contre la conscience; cequi en redouble l'horreur et l'enormité: Il*  
*aut donc necessairement, en persuader la conscience, qu'elle a tort,*  
*soit par des raisons humaines, soit par des raisons diuines: ou la laisser*  
*faire, ce qu'elle croit juste et raisonnable. Pergit p. 106. et hæc addit:*

*En*

En suivant le principe opposé non seulement on autorise l'hypocrisie en matière de religion; mais dans les actions de la vie il n'y a plus de sincérité; car il n'est point nécessaire, qu'il y ait un parfait rapport entre les sentiments et les actions; puis qu'il est non seulement permis, mais nécessaire d'agir quelque fois contre sa conscience. Il n'y a plus d'hypocrisie: car pour-quoi blâmera-t-on un homme, d'agir contre ce qu'il pense, et ce qu'il sent, puisqu'il est obligé de la faire souvent.

Respondetur  
aliis dubiis.

§. XXIV. Vrgent præterea, qui libertati conscientiae insidian-  
tur, principem sollicitum esse de salute subditorum, et clericis, sa-  
luti hominum inuigilantibus, manum præbere debere. Inde tamen  
non fluit, vi, ferro, flammisque sæuiendum in dissentientes. Adhi-  
beantur media, quibus Christus usus est, admonitiones, preces, ad-  
hortationes, et persuasiones: religio enim non vult *cogi*, sed *suaderi*.  
Ais, interest reipubl. vt vna et consonans sit religio: respondeo, ma-  
gis interest cleri dominantis, quam reipublicæ. Religio & cultus  
diuinus nihil commercii cum republica habet, et exempla docent,  
etiam rempublicam saluam esse posse sub doctrina *de tolerantia*. Si  
porro instas, tranquillitatem reipubl. turbari ex religionum dissonan-  
tia; regero, hoc fieri *per accidens*, ex eorum potissimum zelo imma-  
turo, qui *dominatum in conscientias* quærunt. Hi compescendi, et  
ad studium pacis et tolerantiae compellendi. Sed noua adest ratio:  
Dei causam agi censent, iniuriam Deo fieri per falsas religiones,  
omnino vindicandas. Sed vero quis iudicabit, DEO iniuriam fieri  
in tanta religionum discordia? Cur magistratus non punit auaritiam,  
ambitionem, luxuriam, inuidiam, superbiam aliaque vitia moralia,  
quibus etiam iniuria DEO infertur? An Deus commisit magistra-  
tui huiusmodi vindictam, quæ ad reseruata eius pertinet? Sed tamen  
instas, *idololatria* etiam in Israëlitis pro crimine ciuili habita, punita  
et eradicata. Sit ita, quid inde? num nostræ respubl. sunt theocra-  
ticæ, quæ principem Deum habent? multa peculiaris hæc respública  
habuit, quæ aliis applicari temere nequeunt. Est tamen, pergunt,  
nocua *superstitio* generi humano, & multo magis reipubl. Verum  
adhuc magis noxia est *hypocrisis*, quam flammis ferroque imperatus  
cultus inducit, hominesque facile adducit, vt tandem credant, omnem  
cultum externum esse inanem, & vnice principis arbitrio subiectum,  
vtilitatiq; publicæ accommodandum etc.

§. XXV.

§. XXV. Confirmabo doctrinam hoc capite vindicatam ex-  
 emplis quibusdam illustribus, quæ magis mouere quosdam solent. *Exemplis il-*  
 VALENTINIANO I. laudi tribuit AMMIANVS MARCELLINVS *lib. Strina hæc*  
 XXX. c. 9. quod abhorruerit ab omni in conscientias sæuitia. *confirmatur,*  
*Postre-*  
 mo, ait, *hoc moderamine principatus inclaruit, quod inter religionum*  
*diuersitates medius stetit; nec quenquam inquietauit, neque ut hoc co-*  
*leretur, imperauit, aut illud: nec interdictis minacibus subiectorum*  
*cervicem ad id, quod ipse coluit, inclinabat, sed intemeratas reliquit*  
*has partes, ut reperit.* Cum AVGVSTINVS a GREGORIO M. an-  
 no 597. in Britanniam missus esset ad gentem conuertendam, placide  
 a rege EDILBERTHO exceptus est, quo licet conuerso ad fidem  
 Christianam, *libertas conscientie* tamen singulis confirmata est. Ita  
 enim BEDA *lib. I. histor. Anglic. c. 26.* Quorum (qui conuersi erant)  
 fidei et conuersioni ita congratulatus esse rex perbibetur, ut nullum ta-  
 men cogeret ad Christianismum, sed tantummodo credentes arctiore di-  
 lectione quasi conciuēs sibi regni cælestis amplecteretur. Didicerat  
 enim et a doctoribus auctoribusque suæ salutis, seruitium Christi vo-  
 luntarium non coactiuum debere esse. Refert hæc verba ex BEDA BA-  
 RONIVS ad ann. 597. n. 25. quod eo magis mirandam, cum plane ge-  
 nio BARONII contraria fuerint, et ipsum in ruborem conicere de-  
 buerint. STEPHANVS, rex Poloniæ, in edict. de pace religionis ser-  
 uanda contestatus est, nolle se conscientiis dominari; Siquidem Deus  
 solus sibi hæc tria reseruarit: creare aliquid ex nihilo, nosse futura,  
 et dominari conscientiis. Nec minus aurea sunt verba MAXIMILIA-  
 NI I. dicentis: dominari conscientiis esse cæli arcem inuadere. GVI-  
 LIELMVS III. rex Britanniae, Scotiæ deputatis, qui ceteris conuen-  
 tionum capitibus illud de hæreticis extirpandis inseri fecerant, egre-  
 gie respondit: D'ailleurs je ne sçai point précisément, ce qu'on entend  
 par Hérétiques, ni jusqu'où l'on peut étendre le sens de ce terme.  
 Mais je sçai bien, que je ne souffrirai jamais, qu'on persecute per-  
 sonne pour sa religion, et que je n'entreprendrai de convertir, qui se  
 soit, que par la voie de la persuasion conformément à l'Evangile. vid.  
 Histoire de Guillaume III. tom. 2. lib. IV. fol. 28. Conf. B. RECHEN-  
 BERG. diss. an, cuius sit regio, eius sit religio? item diss. de relig.  
 armis defensa.

§. XXVI. Denique hanc sententiam scripturæ sacre con- et scriptura  
 formem esse, tum praxis Christi et apostolica, tum ipsa doctrina in sacra.  
 sacris proposita aperte docet. Non alii baptizabantur, quam qui  
 (Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.) D doque-



*ἀκούων*, libenter, verbum Christi accipiebant. *Actor. II, 41.* Christus ipse *doctrina*, quæ omnem *coactionem* respuit, Iudæos convincebat, non implorabat brachium seculare, nec obtorto collo eos ad veram fidem rapiebat, sed mansuete, placide et summa cum humanitate agebat. Desino plura addere, postquam B. SPENERVS thema hoc egregie explicuit in tr. von der Freyheit der Gläubigen von dem Ansehen der Menschen in Glaubens-Sachen, quorum B. L. remitto.

Libertatis  
conscientiæ  
recuperatæ  
mira diffi-  
cultas.

§. XXVII. Exædificandum vero plenius id opus est, quod institui, et quæ coarctavi et peranguste referri, dilatanda et ad speciales casus, maxime secundum *leges fundamentales* imperii, applicanda sunt, quibus tandem *libertas* conscientiæ in exilium proiecta reuocata, et in pristina iura restituta est. Sed fata eius præmittere non inutile erit. Si magnæ molis fuit, Romanam condere gentem, certe ingentis imo maioris adhuc molis fuit, *libertatem conscientie*, in iure gentium fundatam, et scriptura sacra stabilitam, contra *Romanam gentem* in Germania vindicare, et in pristinum restituere statum, qui a diuino Numine ei præscriptus est. Alias dici solet, facilius quidvis dissolui et destrui, quam colligari atque construi: sed in destruendo *dominatu gentis Romanae*, conscientiarum singulorum vim truculentam inferentis, labores ingentes, difficultates multo sanguine superandæ, et pericula extrema Germaniæ nostræ subeunda fuere, antequam legibus publicis *libertas conscientiarum* protestantibus restitueretur, et DEO, quæ DEI essent, redderentur, utpote cui vni-  
ce imperium in conscientias asserendum est. *Tanta molis erat, Romanam vincere gentem!*

Ministerio  
Lutheri vin-  
dicata,

§. XXVIII. Videlicet libertas hæc sepulta et emortua iacebat, cum vindex eius LUTHERVS exsurgeret. Acheronta mouebant Romani contra hæc Monachi attentata: adum de eo videbatur, nisi Deus intercessisset, et oppressam libertatem, ministerio LUTHERI, reducere voluisset. Principes, in quorum territoriis *libertas conscientiarum* vindicabatur, timide admodum ab initio agebant, interim tamen vel non resistendo aut non impediendo reformationem efficiebant, ne scelerata Romanorum virus suum in LUTHERVM effundere, eumque igni, more maiorum, tradere valeret. Ignis enim a pluribus retro seculis vnicum illud salutare remedium reputabatur, conscientias constringendi, ut ab ore, nutu et superstitione cleri solummodo dependerent, et in summa ignorantia obbrutescerent laici. Tandem  
vero



ero etiam principes ad *libertatem conscientiae* proclamare, et seruitutis vincula disrumpere coeperunt. Motus hinc in Germania grauius non sine mori excitari, ob cleri maioris contradictionem, Caesaris minas, & tibus in Germaniam. Romanæ curiæ fulmina. Ad bellum ciuile omnia inclinabant; sed ostis truculentior extraneus intercedebat, ne ad arma proruerent, quibus libertas conscientiae *heresis* erat. Proinde de pace conseruanda in comitiis actum est, quæ tamen aliter salua testaque esse non poterat, nisi *libertate* reddita. In comitiis, anno 1526. habitis, De qua tamen in comitiis actum; uidem FERDINANDVS Archidux Caesaris nomine commendauit magnopere antiquæ religionis conseruationem, edictique Wormanensis executionem; verum Saxones Hassique legati pro *libertate conscientiae* pugnabant, allegantes, *veritatem diuinam e hominum mentibus ripi non posse: secutura esse grauiora mala, et simul verbo diuino contumeliam inferri etc.* SECKENDORFF in *histor. Lutheran. lib. II. §. 15. addit. i. lit. G.* Tandem res eo rediit, vt decerneretur, Caesarem deenter rogandum esse, vt ad decidendas de religione controuersias concilium generale vel nationale habendum curaret, interim cum id expectaretur, vnusquisque ita se gereret, wie ein ieder solches gegen Gott und Kaysersl. Majestät hoffet und vertrauet zu verantworten. *Itac ipsa erat libertas conscientiae, quam Lutherani in his Comitiis obtinere studebant, vt inuidioso calamo scribit MAIMBURG in histor. Luther. lib. II. sect. 9.* sed reuera tanta non erat, vt pax ecclesiis reddita videretur. Quieuerunt paululum aduersariorum motus, nondum sedati, sed mox eruperunt.

§. XXIX. Apparuit hoc ipsum in comitiis Spirensibus anno 1529. quibus libertas, quæ paululum respirasse videbatur, adeo rursus conculcabatur, vt sex principes, cum quatuordecim ciuitatibus solenne protestationis instrumentum contra decretum comitiale publicarent; et in concluso R. I. de anno 1626. se substituturos esse profiterentur; vnde protestantes postea dicti sunt. Animaduertebant enim, clausulam, in R. I. de anno 1626. expressam, *libertati conscientiarum* nimis fauere contra intentionem oppressorum, quod in R. I. de anno 1629. ipsimet professi sunt his verbis: Und aber derselbe Artikel bey vielen in grössern Mißverstand und zu Entschuldigung allerley erschrecklichen neuen Lehren und Secten zeithero gezogen und ausgeleget hat werden wollen etc.

§. XXX. Interim Caesar cum papa consilia inierat, de opprimendis iis, qui *libertati conscientiae* hactenus studuerant. Defensionem Caesaris ausus contra libertatem conscientiae.

nem meditabantur protestantes; LUTHERVS vero demonstravit, libertatem hanc non armis, sed fiducia in Deum armisque spiritualibus propugnandam esse. Vocatus LUTHERVS ad comitia Augustana anno 1530. ubi *confessio* illa celebris Cæsari exhibita, quæ tamen assensum a Cæsare extorquere non potuit. Quin potius LUTHERVS condemnatus, banno subiectus, et qui pro *libertate conscientie* hætenus steterant, in ipso recessu adeo constricti sunt, ut nihil iis superesse videretur, quam ut vel cederent, vel extrema pericula subire cogerentur. His tamen sub contradictionibus magis magisque *veritas* extulit caput, et *libertas* egregie est propagata. Res rursus ad bellum spectare videbatur, nisi Turcarum impetus imminens Cæsaris animum flexisset ad consilia pacis suscipienda.

Quæ tamen paululum respiravit per edictum Wormatiense,

§. XXXI. Secuta tandem est pax anno 1532. in conuentu Noribergensi his conditionibus: ut *edictum Wormatiense* quoad protestantes in *suspensio* teneretur, et hi tolerarentur, nec ob causam religionis inquietarentur, sed libero eius exercitio fruerentur, donec in concilio controuersie decise essent. De hac pace ita censuit MAINBURGIUS cit. tr. lib. III. sect. 4. in f. Talis fuit pax Noribergensis, quæ Lutheranis protestantibus libertatem conscientie ad tempus, siue (ut dici solet) per modum provisionis peperit. Terminus enim paci certus præfinitus erat, concilium nempe, aut alius in imperio conuentus, quem Cæsar pro lubitu indicere poterat, et ita pax hæc a nutu Cæsaris dependebat et mere *precaria* videbatur. Cogitatum hinc est de concilio celebrando. Papa ægre tandem consensit: protestantes id quidem non declinarunt, sed ad liberum prouocarunt concilium intra fines Germaniæ habendum, in quo Papa non iudicis loco compareret, id quod tamen pontifex ægerrime tulit. Hoc in statu cum res protestantium essent positæ, Smalkaldiæ conuentus celebratus, et foedus illud notissimum iactum est, catholicis quoque contra protestantes se foedere munientibus. Neque sic tamen res in apertam erupit flammam, sed Cæsar FRANCISCI I. armis terribus indulgentior in protestantes factus est, ita ut in Spirensibus comitiis de anno 1544. caueretur: Daß hinfüro in der Religion und Glaubenssachen, auch keiner andern Ursach halben, in was Schein das geschehe, niemandes hohen oder niedern Standes den andern befehlen, bekriegen, berauben, fahen, überziehen, belägern, auch darzu für sich selbst oder iemands anders von seinetwegen nicht dienen, noch einig Schloß, Stätte, Märckt, Befestigung, Dörffer, Hoff oder Weyler absteigen, die ohne der andern Willen mit gewaltiger That und fre-

& anno 1544. corroborata est,



teventlich einnehmen oder gefährlich mit Brand oder in andere Wege  
eschädigen, noch iemand solchen Thätern Rath und Hülffe, oder in  
eine andere Weise Beystand und Vorschub thun, auch sie wissentlich  
nd gefährlicher Weise nicht herbergen, behaussen, eßen, träncken,  
nthalten oder gedulden, sondern ein ieder den andern mit rechter  
freundschaft und Christlicher Liebe meynen soll &c. Doch soll kein  
Stand den andern zu seiner Religion dringen, noch dem andern seine  
Unterthanen abpracticiren, oder wider jede Obrigkeit in Schutz und  
Schirm nehmen. Hoc quoque capitulum additum est: So soll auch  
er Augspurgisch und andere Abschiede, dergleichen die gemeine beschrie-  
ene Rechte gegen den Ständen der Augspurgischen Confession, so viel  
ie Religion und dessen Friedstand belanget, bis zu obgemeldter Ver-  
letzung suspendiret seyn und bleiben. Allegabant enim protestantes,  
i iure Romano et canonico multa contineri, quæ ad opprimendam  
*libertatem conscientia* facerent, quæ si contra eos sub prætextu *iuris*  
*communis* a iudiciis supremis in praxin deducerentur, se securitate ple-  
a in negotio fidel gaudere haud posse.

4. XXXII. Verum manebat alta mente reposita pontificiis re-  
titutæ libertatis iniuria, quam protestantibus imputabant, neque vlla  
incera amicitia inter eos coli poterat, quorum animus saucius, et mul-  
a odiofaque suspicione adeo oppletus erat, vt singuli securitati suæ pro-  
picere studerent. Fatale tandem bellum anno 1546. Germaniæ im-  
nuit, id quod licet varia fortuna gestum, exitu tamen notabile fuit,  
pula anno 1552. pacem Passaviensem peperit, qua denuo *libertas con-*  
*scientia* pacto publico confirmata est his verbis: Und mittler Zeit we-  
er die Käyserl. Majest. Wir, noch Chur-Fürsten, Fürsten und  
Stände des H. Reichs, keinen Stand der Augspurgischen Confession  
erwandt, der Religion halber mit der That gewaltiger Weise, oder  
n andere Wege wider seine *Consciencz* und Willen dringen, oder  
verhalben überziehen, beschädigen, durch Mandat oder einiger ande-  
er Gestalt beschweren oder verachten, sondern bey solcher seiner Re-  
igion und Glauben ruhiglich und friedlich bleiben lassen. Huius  
ransactionis gratia anno 1555. comitia Augustæ Vindelicorum habita-  
unt, vbi d. 5. Febr. in *propositione Casarea* contra *libertatem conscientia*  
grauissimæ motæ sunt querelæ: Daß sich allerhand Secten und Spal-  
ungen an manchem Ort hin und wieder erregen, die ein ieder seines  
Kopffs bestreiten, vertheidigen und verfechten will, dadurch Gott  
und sein heil. Wort zum höchsten verunehret, das Band Christlicher

Nihilominus  
tamen tan-  
dem pro en-  
armis concer-  
tatum est,

Et pace Passa-  
viensi rursus  
reducta.

Liebe zerrissen, und das gemeine, arme, unverständige Volk dergestalt in dem Gewissen ängstlich und irre gemacht, daß gar nah unter demselben niemand wissen könnte, was er glauben und halten sollte. Vid. LEHMANN. in act. pac. relig. tom. I. lib. 2. c. 2. Interim tamen primarius horum comitiorum scopus fuit, pacem, vt vocant, religiosam, quæ libertatem protestantibus quodammodo peperit, plenius confirmandi, declarandi, & augendi, quem in finem varia monita a statibus vtriusque religionis oblata sunt.

Rursus vero a catholicis imminuta per reservatum ecclesiasticum,

Quod impugnarunt protestantes.

§. XXXIII. Sed reuera libertas non *aucta* sed *imminuta* videtur. Nam d. 19. Jun. nouum monitum a catholicis oblatum est, quod a pace religiola excludendi essent prælati: Doch sollen hierinnen die Erzbischöfe, Prälaten, Capitel, Orden, und andere geistlichen Standes, so in der administration seynd, oder darinn kommen würden, ausgenommen seyn, dergestalt, wo ein Herr, Erzbischoff, Bischoff, Prälat oder andere geistlichen Standes, von der alten Religion abtreten würde, daß derselbe seines Standes und Amtes alsbald ipso iure & facto entsetzet seyn etc. Durissima hæc conditio protestantibus videbatur, quippe qua *libertati conscientiam* insidias strui præiuderunt, adeoque illud *reservatum ecclesiasticum*, vt vocatur, magnopere impugnarunt, asserentes, *se sine crimine lesa maiestatis diuine*, und ohne höchste Beschwerde unserer Gewissen, illud admittere non posse: (1) quod omnes promissiones V. et N. T. sint particulares, adeoque nemini denegandæ: (2) quod Iudæi, Turcæ, gentilesque desiderio trahantur, suam religionem promouendi, omnesque eam quovis modo commendandi, multo magis ergo Christiani proclives esse debeant, ad libertatem singulis concedendam: (3) quod licet variis abusibus religio catholicorum infecta esset, nihilominus tamen iis plenam libertatem indulserint: (4) quod ita contingere posset, vt in casu mutatæ religionis ipsimet obstringerentur ad eos persequendos, qui ad eorum sacra accesserint. Denn, aiunt, demnach werden die Churfürsten und Stände der Augspurgischen Confession, aus Kraft dieses der geistlichen Articuli obligiret und verbunden, wider berührten ihres Christlichen Glaubens Genossen zu Verfolgung und Unterdrückung ihrer Confession und Religion Zugug und Hülff zu thun, solches aber wäre wider Gott, ihr Gewissen, und bey aller Welt zum allerhöchsten ihnen nachtheilig und verwerflich: (5) quod ita religio protestantium per indirectum pro *reicetanea* et *heretica* haberi debeat etc. vid. LEHMANNVS cit. l. lib. I. c. 13. et 15. Allegabant præ-

terea



terea nouo scripto d. 5. Sept. exhibito, iniquum videri, *libertatem* religionis iis concedere, aber doch dabey die Mittel, zur Augspurgischen Confession zu treten, dergleichen beschneiden und schmälern, daß man- niglich so wol Geistliche als Weltliche, derselben nicht Beyfall thun könten. Videbant enim, hoc modo laicos principes plane deterreri, quo minus castra eorum sequerentur, cum omnem spem ad prælaturas & beneficia ecclesiastica, quæ quoad maximam partem in mani- bus catholicorum erant, adspirandi amitterent; prælati vero metu amittendorum reddituum ecclesiasticorum sacris pristinis insistere con- stringerentur. Sane vel hæc sola ratio protestantibus sufficere pote- rat, quod libertas conscientiis *ipso iure* competeret, neminique adi- menda esset, quam etiam profiteri apertius visi sunt in duplici Cæsari d. 7. Sept. oblata, apud LEHMANNVM cit. l. lib. I. c. 18. vbi inter alia aiunt: so wolte es in Religion-Sachen, der Heil. Schrift, und dar- aus dem Gewissen zuwider seyn, daß ein Stand willigte, daß kein Geistlicher der Religion seyn solte, welche er für die wah- re Christliche erkannt hatte. Ad Cæsarem tandem res delata, qui Sed Cæsar *reservatum* hoc recessui de anno 1555. inferendum curauit cum aliqua cum tempe- mitigatione, vt prælati catholici, religionem mutantes, dignitate ec- ramento ap- clesiastica quidem exciderent, iedoch ihren Ehren ohnnachtheil- probauit. lig. Stabilita porro hoc recessu est *libertas religionis protestantium*, suspensa iurisdictio ecclesiastica contra eosdem, reliqui vero, qui hisce duabus religionibus haud addicti sunt, exclusi. Doch sollen alle an- dere, so obgemeldten beyden Religionen nicht anhängig, in diesem Frie- den nicht gemeynet, sondern gänzlich ausgeschlossen seyn.

§. XXXIV. Equidem protestantes ad *suggestionem catholico-* Quid prote- *rum* inductos fuisse, dici posset, vt *libertatem* conscientiarum aliis stantes ausi denegandam esse consenserint, quam ipsimet adeo propugnauerant fuerint con- in *causa propria*; sed negari nequit, eos *sua sponte* contra alios quo- tra liberta- que eadem fere arma sumsisse, quibus catholici contra eos vsi erant. tem conscien- Non allegabo iam abusus, qui circa subscriptionem librorum symbo- tæ, quoad eos, qui di- licorum commissi sunt, ab aliis iam satis notati; nec persecutiones versis addi- adducam, quas nonnulli zelo quodam intempestiuo mouerunt contra cti erant sa- eos, quos suspectos sibi crediderunt, quia ita me in immensum im- cris? mitterem pelagus: paucis tantum adducam, quo iure A. C. addicti erga *reformatos* vsi fuerint. Constat, hos in Heluetia, prorumpente reformatione, LUTHERO eiusque asseclis manus præbuisse, eisque *iur fraternitatis* non denegasse. Verum controuersia de S. cœna mox adeo

adeo abalienauit eorum animos, ut in duas diuiderentur partes, et mutuo conflictu contra semet inuicem insurgerent, imo postquam etiam in Germania plures reformatæ religioni sese addicerent, Lutherani, ubi præualebant, haud veriti sunt, eos persequi, expellere, a pace excludere, et eodem in eos uti iure, quo pontificii antea in protestantes vsi erant. Non hæc narro in opprobrium nostræ religionis, cui *libertas conscientiæ* omnino commendata est, sed potius in opprobrium eorum, qui nomen huic confessioni dederunt, sed vim et potestatem eius haud intellexerunt. Sunt in quavis ecclesia turbidi, spiritum persecutionis gerentes, et dissentientium hostes infensissimi, id quod *malitia hominum*, non ipsi religioni adscribendum. Nequaquam enim Augustana confessio persecutionem dissentientium adprobat, sed ut pie concepta et scripturæ S. conformis est, ita quoque *libertatem conscientiæ* inculcat, docet, commendat, quamuis dissentientium doctrinam damnet seu reprobet. Aliud enim est, dissentientium doctrinas reprobare; aliud dissentientes persequi, eicere, et omnium odiis exponere.

Consilia protestantium reprobanda erga reformatos.

§. XXXV. Ut vero iniquitatem maiorem demonstrarem, vel ex DEDERENNI consiliis tom. I. P. I. lib. III. sect. 3. sqq. constat, quibus vsi fuerint nonnulli theologorum consiliis reprobandis erga reformatos, et quanta acerbitate, libertati conscientiæ admodum aduersa, vtrinque pugnatum fuerit. Principaliter tunc quæstio mota fuit: an reformati pace religiosa, h. e. *libertate conscientiæ*, frui queant? Si pontificii hanc mouissent quæstionem, facilius id ipsum eis condonandum fuisset, quorum principia, quibus imbuti sunt, libertatem conscientiæ haud admittunt, sed potius dominatui in conscientias fauent. Ast quod A. C. additi hanc quæstionem mouerint, imo quod eam negauerint, probari nullo modo potest. Denegasse enim et theologos et I. C. tos protestantes reformatis libertatem conscientiæ, DEDERENNI cit. l. sect. VI. collecta consilia docent, pleniusque argumenta ab HENRICO ANDRÆA CRANIO diff. de pac. relig. et libertate conscient. P. I. probl. 13. collecta demonstrant, quæ quoad maximam partem collecta sunt ex HUTTERI Calvin. aul. polit. Hoc etiam adhuc CARPZOVIVS lib. II. iurispr. consist. def. 266. approbat atque contendit, eos expellendos esse, si nulla admonitione se commoueri patiuntur, ut ad *orthodoxam* accedant religionem, sed in errore suo malitiose, ut loquitur, perseuerant: ut persecutiones contra *crypto-Caluinistas*, uti quidam eo tempore dicti sunt, speciatim vero contra PEVCERVM et CRELLIVM, non referam. Adeo maiores nostri *libertatem conscientiæ*, qua ipsimet pontificia sacra deserebant, concu-



culcare studuerunt, quod omnino dolendum est. Optandum sane foret, eius vestigia non exstare, quæ immaturus zelus quorundam prodidit, et spiritum persecutionis manifestavit, quem alias in pontificiis maiores exprobrarunt. vid. ARNOLD in der Reizer-Historie P. II. lib. 16. c. 31. §. 26. seqq. Controversiæ huic tandem finis impositus est per instrumentum pacis art. VII. §. 1. quo cautum, ut quicquid iuris et beneficii ceteris catholicis et A. C. addictis statibus subditisque tributum est, id etiam reformatis competere debeat. Quot difficultates, non absque lætitia pontificiorum insigni, ipsis in tractatibus pacis, hoc de articulo motæ fuerint, PFANNERVS in histor. pac. Westphal. aliique docent. Elector Saxoniae imprimis contra formulam, quæ in l. P. habetur, aperte protestatus est, ad suggestionem concionatoris vi aulici WELLERI, qui electorem in suam sententiam perducere cohibebatur, hoc adhibito pessimo momento, electorem salua conscientia non eam formulam consentire non posse, tradente PFENDORFFIO in histor. de reb. Brandenb. lib. II. §. 69.

§. XXXVI. Redeundum vero in viam, et paucis videndum, Fata libertatis conscientie post pacem religiosam plena et securam libertatem conscientie semper nostrates usi fuerint? Quod affirmare non possum, prout scripta, ites, et querelæ publicæ docent, collectæ a LEHMANNO in act. pac. relig. tom. I. lib. II. et III. Mota sunt varia dubia circa libertatem religionis, et sensus pacificationis religiosæ adeo torqueri cœpit, ut ingens controversiarum moles nasceretur, et animi concertantium magis magisque exulcerati in mutua odia prorumperent, catholicis vultus sub pectore alentibus, quod protestantibus libertatem conscientie indulgere debuerint; his vero fidem publice ab illis datam in suspicionem deducuntibus, et invidiosis oculis sacra pontificiorum intuentibus. Præbuerunt tandem motus Bohemici occasionem pontificiis, et Cæsari, aperto Marte contra protestantes agendi, Et, sprete pace religiosa, summa imis miscendi, unde funestum illud bellum tricennale ortum, quod totam Germaniam miserrime afflixit. Interim tamen rebus protestantium magis profuit quam obfuit, quia tandem in pace Westphalica omnes controversiæ, circa libertatem conscientie antea motæ, plenius decisæ et sopitæ sunt, ut dominatus in conscientias iulæ Romanæ magis sublatus quam suspensus credi debeat. Sic ergo tandem libertas conscientie in plurimis est restituta, et iuribus insignibus instructa, ut instrumentum pacis docet.

Quatenus per  
instrum. pacis  
restituta et  
aucta?

Libertas con-  
scientiæ ple-  
na et minus  
plena.

An libertas  
conscientiæ  
etiam minus  
plena in I. P.  
denegata sit  
haereticis?

§. XXXVII. Obseruandum tamen est, hanc libertatem non quibuscunque religionibus, sed iis tribus tantummodo datam fuisse, quæ ante transactionem Westphalicam maxime de illa contenderant. Hæ tres, catholica scil. Lutherana et reformata, publice receptæ, approbatæ, et toleratæ sunt, vt quoad effectus iuris *orthodoxæ* haberi debeant: aliis libertas eadem adhuc denegata videtur, vt ad minimum *libertate ciuili* haud fruantur, quæ tribus antea nominatis data est. Habet videlicet *libertas conscientiæ* suos gradus, vt vel *plena* vel *minus plena* dici mereatur. Illa dicitur, quæ liberum publicumque religionis exercitium, cum omnibus inde dependentibus effectibus, habet: hæc vero, quæ publico liberoque religionis exercitio destituta, et vel priuatis sacris, vel deuotioni domesticæ relicta, vel sola *tolerantiæ* nititur. Solent hanc vt plurimum negligere, et extra censum *libertatis* constituere, talem ecclesiam vocantes *pressam, derelictam*, et in statu seruitutis constitutam etc. Verum quamdiu in republica dissidentes placide tolerantur, nec ob religionem vlla afficiuntur molestia, aut persecutioni dominantis cleri exponuntur, sed suæ libertati circa credenda relinquuntur, etiam his *libertas conscientiæ*, licet minori gradu, tribui potest. Neque enim ad essentiam religionis pertinet *publicum eius exercitium*: etiam *priuatum*, quod intra parietes priuatos exercetur, sufficit ad finem obtinendum; imo et *deuotio domestica*, quæ nemini auferri potest, sua libertate non destituitur, quamuis non complete omnium sacrorum vsum semper contineat.

§. XXXVIII. Cum itaque in *I. P. art. VII. §. 2. in fin.* cautum fuerit, præter religiones approbatas nullam aliam in sacro imperio Romano recipiendam et tolerandam esse, non leue dubium nascitur, an *omnis libertas*, an vero saltem illa, quæ *plena* dicitur, aliis non approbatis sectis denegata sit? Hoc (1) expeditum est, principem non eodem modo esse obstrictum, vt alias toleret religiones, vti quidem obstringitur, ad tres approbatas religiones tolerandas, secundum statum anni 1624. et sic pontificii contra I. P. non agunt, si secundum principia cleri sui aliis sectis addictos persequuntur, expellunt, aut ad sacra sua adigunt, quamuis contra præcepta euangelii agant: iure suo agunt, quod publicis legibus iis indultum est. Porro etiam (2) hoc pro explorato certoque habendum, peregrina sacra tractantibus *publicum religionis exercitium* concedi non posse, nec principi, si forte mutando religionem in castra Socinianorum, Arrianorum vel Anabaptistarum secedere vellet, ne quidem in templo aulico sacra pere-



peregrina introducere, integrum esse: hanc facultatem enim et libertatem verba adducta omnino excludunt. Quamvis enim *ius reformationis sacra* principi in *I. P. art. V. §. 30.* assertum sit, restrictum tamen est, non tantum ad statum anni 1624. sed præterea etiam ad tres publice receptas religiones, ut libero iuris circa sacra exercitio utcumque non fruatur.

§. XXXIX. Verum (3) de eo gravius dubium superest, an An omnis princeps ita sit constrictus, ut nullo modo peregrinis sectis addictos tolerare, aut domesticam deuotionem iis permittere possit, sed potius eos extirpare, expellere, imo persequi teneatur, et ad hoc cogi queat? Id plerosque quidem asserere animaduerto, sed vim argumentorum non percipio. Verba *instrum. pacis art. VII. §. 2. in f.* sunt hæc: *Sed nater religionis supra nominatas nulla alia in sacro imperio Romano recipiatur vel toleretur.* Hic notandum est, (I) non de personis, peregrinis sacris addictis, disponi, sed de religione peregrina, quæ a religionibus in *I. P.* approbatis recedit. (II) Per religionem intelligi exercitium eius publicum, id quod totum instrumentum pacis ubique declarat, prout bene obseruat AUCTOR *meditat. ad I. P. cit. l. p. 866.* Neque enim ante transactionem Westphalicam et pacem religiosam tam de religione, quatenus internam animi deuotionem et conceptum de DEO diuinisque rebus denotat, disputatum fuit; sed de publico eiusdem exercitio, eiusque libero usu cum omnibus inde dependentibus iuribus, de quibus etiam ubique transactum est. Vid. *I. P. art. V. §. 31. seqq.* Proinde quando (III) disponitur, aliam religionem præter approbatas non esse tolerandam vel recipiendam, id vnice innuitur, publicum peregrinorum sacrorum exercitium cum omnibus iuribus non esse permittendum; non vero, ab his tribus religionibus recedentes, et de cetero pacifice et quiete viuentes, et domesticæ deuotioni vacantes, publice in inquisitionem vocandos, ad errorem reuocandum cogendos, aut aliis molestiis afficiendos esse. Neque enim hunc sensum admittit sana ratio, quæ libertati conscientiæ fauet, quamque protestantes tuebantur; ut non credibile sit, eos in tam duram conditionem consensuros fuisse. Præterea vero (IV) cogitandum est, potissimum pontificios, qui ab omni tolerantia alienissimi sunt, vrsisse, ut hæc clausula instrumento pacis adiiceretur, ut secundum principia suæ religionis in hæreticos sæuire, vel ad eiurandos errores cogere possent, id quod protestantes iis quidem concedere potuerunt, ut tamen sibi nullam necessitatem imponerent, contra A. C. et Christi doctrinam, hæreticos persequendi

et conscientiis eorum vim inferendi. Proinde (V) si princeps A. C. addictus diuersæ et non approbatæ confessioni addictos, sine *publico religionis exercitio*, ex iusta causa tolerandos esse duxerit, vel si ipse in castra hæreticorum secesserit, catholicis nullum ius ex I. P. nascitur, cogendi principem, ut ipse errorem reuocet et deponat, vel hæreticos ex suo territorio expellat, si id conscientiæ suæ aduersari existimet. Neque enim hoc ex verbis I. P. resultat, neque cum praxi imperii conuenit. vid. B. STRYK. *de caut. testam. c. III. §. 61. TITIVS in iur. priu. lib. XI. c. 18. §. 29.* Illustravi id ipsum iam supra *lib. I. tit. I. §. 58.* responso facultatis inclytæ iuridicæ huius loci, quod apprime rem declarat.

Decisio.

Saurini obiectiones resolvuntur,

§. XL. Id vnice ergo ex verbis adductis liquet, (1) *publicum religionis exercitium* hæreticis haud indulgeri; (2) interim eos tolerari in territorio posse, ut, *salua conscientiae libertate*, suæ deuotioni domesticæ vacent, non vero (3) ut princeps ad eos expellendos et extirpandos necessario obstrictus sit. Sed ultimam hanc propositionem adhuc dubiam facere videntur illa, quæ SAVRINVS *supra laudato tract. P. IV. sect. 1. et 2.* de obligatione imperantium ad extirpandas hæreses docet. Præsupponit (1) *principi ius esse, suam auctoritatem interponendi in causis ad religionem spectantibus, eamque conseruandi, quam veram esse credit, imo non tantum ius ei tribuit, sed omnino eum ad hoc obligatum esse asseuerat.* Admitto hoc ipsum, quatenus tranquillitas reipubl. id ipsum postulat, cui vnice intentus esse debet, quamvis qua *christianus* etiam extra hunc respectum sollicitus esse debeat, de cursu euangelii promouendo, quod eo magis ipsi incumbit, quo efficacius id efficere potest, modis tamen adhibitis legitimis, euangelicæ veritati consonis. Supponit vero, religionem, cui addictus est, reuera *bonam veramque* esse debere. Verum hæc limitatio in hypothese inutilis est. Nemo religioni addictus est, nisi quam credit *bonam et veram* esse: ergo etiam princeps suam religionem, quam profitetur, ut *bonam et veram* semper reputabit, et sic, quamcunque profiteatur, secundum hanc doctrinam obligatus erit, ad illam promouendam et conseruandam. Id vero SAVRINVS ægre ferre videtur, qui *reformatam religionem* tantum *bonam et rectam* esse censet, adeoque credit, principem catholicum, Socinianum, Arrianum etc. nec posse nec debere pro conseruatione suæ religionis vigilare. Ast sic reuera negat, quod antea adstruxerat. Putatne enim, principem catholicum credere, se erroneam profiteri religionem? Socinianum scienter errare? Arria-

Arrianum de falsitate confessionis suæ persuasum esse? quis hoc dixerit? Sed vero, pergit, principi ius non est dandum, erroneam et hæreticam religionem promouendi. Recte, si nouit, illam esse *falsam, hæreticam et erroneam*; at hoc gratis dicitur, si princeps ei religioni, quam tu falsam ais hæreticamque, addictus est. Aut ergo, *qua princeps*, non erit obligatus; aut generatim dicendum est, principem, cuicumque religioni addictus sit, obligatum esse ad conseruationem et promotionem suæ religionis, licet aliis falsa, erronea et hæretica videatur. Iam elige, cui dicas: tu mihi sola places.

§. XLI. Rectius SAVRINO philosophatur theologus Basileen- et contraria  
 sis WERENFELSIUS *in epist. de iure in conscientias ab homine non usur- sententia  
*pando*, ubi ostendit, huiusmodi philosophiam esse inanem, inueni- Werenselsii  
 do: at, inquis, non errori Deus concessit ius cogendi, sed soli veritati. illustrantur.  
*Hoc vero conditionem veritatis nibilo reddit meliorem: error enim, qui*  
*veritatis titulum usurpat, semper quoque usurpabit ius cogendi, et hoc iure*  
*seuera utetur; atque istud Deus aliter impedire non potest, nisi errantibus*  
*in religione aut eximat errorem, quo deluduntur, aut adimat facultatem*  
*cogendi; quorum neutrum cum facere, experientia omnium seculorum te-*  
*statur. Deinde cum hoc excipitur, supponitur, iam in orbe decisum esse,*  
*quis inter dissidentes in religione recte sentiat, quis erret? Fateor, hoc deci-*  
*sum esse in mea conscientia: et recte, ut persuasus sum, decisum, ita ut*  
*sine ulla hesitatione in iudicio conscientie mee acquiescam. Sed hoc non-*  
*lum decisum est in toto orbe; lis inter me et dissentientes, qui conscientie*  
*meæ tribunal non agnoscunt, non composita est et penitus sublata. Queri-*  
*ur igitur, quomodo Deus velit, ut huiusmodi lites in orbe componantur?*  
*Si voluit, ut, omni vi remota, diiudicentur solis argumentis, vicit ve-*  
*ritas aut tandem vincet. Sin iussit, ut vis litem decidat, manifeste Deus*  
*sententiam pronunciauit in fauorem erroris, quod sine impietate de eo co-*  
*itari non potest.**

§. XLII. Altera SAVRINI propositio est, quam p. 496. habet: Saurini sen-  
*principem et posse et debere auctoritatem suam interponere, ut hæ- tentia de hæ-  
*reses et falsæ religiones extirpentur. Quæ enim ratio, ait, vult, prin- reticis extir-  
*cipesque adstringit, ut bonam et veram conseruent, eadem quoque* pandis exa-  
*eos obligat, ut malam et falsam funditus extirpent, sicuti sollicitus es-* minatur.  
*se debet, ne pestis et contagio noxia subditos conficiat et per terri-*  
*orium grassetur. Ita vero rursus in easdem difficultates incidimus,*  
*quæ antea motæ sunt. Quodsi enim princeps catholicæ religioni ex-*  
*tra imperium addictus est, obligatus erit ad extirpandos protestantes,***



quia eorum religionem credit esse hæreticam, suam *veram* et apostolicam, et ita nemo subditorum iniuriam sibi illatam, aut persecutioni se expositum fuisse propter religionem, asserere potest, quia princeps id fecit, ad quod ex SAVRINI doctrina obligatus fuit. Nec est, quod instes, eum non obligatum esse, nec ius habere, quia falsæ vel erroneæ religioni addictus est; eius enim definitio priuatorum arbitrio non est relicta, alioquin pro singulorum arbitrio obligatus erit et non obligatus erit. Obligatus erit secundum iudicium eorum, qui eius religioni addicti sunt: non obligatus erit iudicio eorum, qui diuersam ab eo profitentur religionem. Hunc Gordium nodum soluere qui poterit, is erit mihi magnus Apollo.

Limitatio  
Saurini quo-  
ad extirpa-  
tionem hæ-  
reticorum  
sub examen  
reuocatur,

§. XLIII. Tertia eius propositio, quam p. 499. adducit explicatque, hæc est: *principem orthodoxum, et qui studio defendendi veram religionem, et extirpandi hæreses ducitur, sese continere debere intra limites legum publicarum et fundamentalium, ne iniustitiam committat.* Hæc propositio optime sese habet, & ad statum imperii nostri commode applicari potest, si de *iure* principis, non de eius *obligatione* quaeritur. Nam ius sacrorum et reformandi sacra principi utique competit, quod tamen in I. P. admodum restrictum est vi art. V. §. 31. seqq. adeoque contra hanc legem fundamentalem nihil tentare potest. Sed vereor, ne stantibus duabus propositionibus SAVRINI præcedentibus, hæc iacturam quandam patiatur. Ait, principem *vi officii* obligatum esse ad extirpandas hæreses et tollendas erroneas religiones. Si *obligatus* est, aut DEO obligatus erit, aut tantum reipublicæ. Si DEO obligatus est in conscientia, quod p. 491. supponit, docetque, et ex natura religionis fluere videtur, quæ ad Deum dirigitur, non potest salua conscientia leges fundamentales, contrarium disponentes, servare, sed recte subditis ad leges fundamentales provocantibus obiicere potest illud apostolorum Act. IV, 19. *utrum apud Deum æquum sit, vobis obtemperare potius quam Deo, diiudicate?* ad quem locum ipse p. 490. prouocat. Ad quod enim faciendum in conscientia quis obligatus est, ab eius executione per leges impediri nequit, quas *iniustas* reputabit. Si *soli reipubl.* obligatus est, religio propter respublicas erit inuenta: quod nemo sanus dixerit. Apparet itaque, quantis periculis exponat SAVRINVS leges fundamentales rerumpubl., si eius ratiocinationi standum esset.

Saurini conclusiones ex adductis pro-

§. XLIV. Ex his tribus propositionibus *sect. II.* varias necesse conclusiones, officium principis determinantes, veluti quod veram eccle-

ecclesiam defendere, et omnia media ad eius subsistentiam con-  
 struere, quod illam reddere *dominantem*, et publica loca iis consecra-  
 re, quod hæreticos compescere debeat, si orthodoxis insidias stru-  
 unt atque molesti sint: quod, si argumentis certis compertum habeat,  
 hæreticos non agere bona fide in propaganda hæresi, et zelum eorum  
 verum prætextum esse, eos possit coercere, ut rebelles seditiosos-  
 que: quod in societatis civilis commercio et iuribus præferre hæreti-  
 cos orthodoxos: quod sectas illas, quæ directo societati civili et hu-  
 manæ contrariæ sunt, et regicidia, periuria aliaque crimina defen-  
 unt, vi ferroque extirpare debeat etc. Hæ conclusiones ita com-  
 paratæ sunt, ut rursus princeps, cuicunque religioni addictus sit, eas  
 si tribuere et applicare possit. Vbi tempore ATHANASII Cæsar  
 rianorum dogma sequebatur, secundum SAVRINVM obligatus  
 est, ut redderet hanc religionem, quam pro *vera et orthodoxa* ha-  
 bat, dominantem, dissentientes eliceret, si ipsi compertum esset,  
 eos dogmati Arrii insidias struere etc. Hoc vero graviter improbat  
 ATHANASIUS in *epist. ad solitarios*, et hoc omnis posteritas improba-  
 vit. Recte, dicit SAVRINVS, quia hæc religio fuit *falsa et erronea*.  
 Sed Cæsar tamen putavit, eam *bonam, veram, orthodoxamque* esse,  
 quæ ita quidem putavit, ut, *sententia decisiva* deficiente, aliter pu-  
 te non potuerit, ut ut per Dei gratiam nos aliter existimemus. Non  
 probo erroneas religiones, nec hæresi verba dico, sed propono  
 verum periculum, quæ ex doctrina SAVRINI fluunt, si temere eam  
 sequimur. Denegat principi quidem *p. su.* duo: (1) ne articulos fidei  
 determinet, subditisque per modum *sanctionis* imperet: (2) ne dissen-  
 dentes cogat, ut *contra conscientiam suam* alia, quæ religioni suæ con-  
 traria sunt, agant, nec impediat eos, quo minus *externa* agant, quæ  
 sine violatione conscientiae omittere nequeant. Sed statim apparet,  
 quam facile hæc duæ præcautiones vel infringi vel ita accipi possint,  
 sub illis etiam *bona causa* succumbat. Si enim princeps *obligatus* erit  
 extirpandas erroneas sectas, media quoque sibi concessa esse arbi-  
 tratur, sine quibus illæ extirpari nequeunt. Media illa quævis oc-  
 casio, qua dominanti religioni addicti insultant dissentientibus, ipsi  
 peditabit, ut contra has præcautiones sub specie *providentiæ prin-*  
*cipis* facile peccare queat.

§. XLV. Ad huiusmodi incommodas conclusiones præcauen-  
 di, potius adferendum esse existimo, *principi ius sacrorum compe-*  
*ntu reipubl.* ut inspiciat, ne quid detrimenti capiat respubl. in-  
 tuitu

Officium  
 principis ve-  
 rum et ge-  
 nuum circa

dissonantes  
religiones  
describitur.

Quod non  
consistit in  
extirpanda  
haresi.

Quod verbis  
Clerici illu-  
stratur,

et ex ipsius  
Saurini sen-  
tentia de-  
monstratur.

tuitu religionum dissonantium, si forsan factiones, tumultus aliaque incommoda ex intempestiuo imminent zelo dissentientium. Talia pericula emergere facile possunt, quia plebs superstitione capta magis parere solet vatibus quam ducibus, ut CURIUS verbis utar. Salus reipubl. ergo postulat, ut propter eius tranquillitatem inspectionem generalem in quavis sacra gerat, tumultuantes sua auctoritate compe-  
scat, persecutionibus resistat, zelo intempestiuo eorum, qui conscientis dissentientium dominari intendunt, occurrat, et generatim omnia illa agat, sine quibus respublica salua et incolumis esse nequit. Ast inde minime fuit, eum absolute, etiamsi nullum reipubl. imminet periculum, obstrictum esse ad haereses extirpandas, h. e. quovis modo illam religionem supprimendam, quæ ab eius religione, quam profitetur, aliena est. Nam ita ( $\alpha$ ) omnes e reipubl. essent eiiciendi, qui diuersam ab eo profitentur religionem, et ita tolerantia omnis principi esset interdicta, quia sine tali expulsionem dissonantes religiones extirpari nequeunt; quod tamen ipse SAVRINVS p. 513. seq. non videtur concedere; ( $\beta$ ) sæpe contingere posset, ut veritas sub prætextu erroris opprimeretur, et mala causa triumpharet; ( $\gamma$ ) docendum foret, reipubl. conditas esse ad propagandam, defendendam et stabiliendam religionem, quæ tamen iure gentium libera est, nec dependentiam suam a reipubl. habet, ut optime docet PUFENDORFF. de habitu religionis ad vitam ciuil. vbi in fine contra ADRIANUM HOVTVYN egregie hanc independentiam defendit. Huic addo iudicium IO. CLERICI tom. XI. biblioth. select. p. 239. vbi ita: si l'on remonte jusqu'à l'origine de la société civile, on trouvera, qu'elle ne s'est pas formée, en vue de la religion; mais seulement pour vivre en sûreté contre les entreprises de ceux, qui abusoient de leur puissance à mal faire et contre qui plusieurs hommes associez ensemble se peuvent defendre; au lieu qu'ils ne le pourroient pas faire s'ils vivoient séparément. C'est pour cela que les hommes ont établi des puissances suprêmes, pour les conduire, et pour conserver à chacun, ce que lui appartient, par de certaines lois soutenues par des peines et des récompenses, etc. ( $\delta$ ) Accedit, quod ipse SAVRINVS, qui principem ad extirpandas haereses obligatum esse credit, p. 513. seq. doceat, principi ius non esse, sectariis prohibendi conuentus ecclesiasticos, quia, ait, subditi diuersæ religionis semper ei obicere possent, magis obediendum esse Deo quam hominibus. Quomodo autem obligatus dici,



ici potest ad extirpandas hæreses vel dissonantes sectas, si ius ipsi negatur illa prohibendi, sine quibus hæreses extirpari nequeunt? Quid enim est *extirpare hæreses* aliud, quam, ut ipsemet p. 479. ait, *liger aux moyens d'étouffer le venin de l'impiété de l'hérésie, de guerir ceux, qui en sont infectez, de prémunir contre sa malignité ceux, dont la foi est encore pure et saine.* Si ergo de mediis cogitare bet, quibus hæresis eiusque venenum e medio tollatur, vix alia pererunt media, quam dissentientes eiicere, vel eis ad minimum crisis interdicere. Salua stet ergo sententia, posse principem tolerare in territorio dissentientes, quatenus id salvis legibus fundamentalibus commissum est.

§. XLVI. Ceterum libertatem conscientie, quoad tres religiones Subditi quoque gaudent libertate conscientie per instrumentum patris. I. P. approbatas, non tantum status imperii, sed eorum subditi quoque gaudent libertate conscientie per instrumentum patris. e, si vel maxime diuersam a suorum principum sacris profiteantur, continuere. Quamuis enim statibus imperii cum iure territorii ex communi per totum imperium hætenus vsitata praxi etiam *ius reformandi* *recitium religionis* competat, nullique statui immediato ius, quod ratione territorii et superioritatis in negotio religionis competit, pediri oporteat, ut dicitur in I. P. art. V. §. 30. hoc tamen non obstat, libertas conscientie subditis haud est adempta, nec statibus consum, ut subditos diuersæ religioni addictos obtorto collo ad suam trahere religionem, eosque propter diuersitatem religionis molequadam afficere queant, ut diserte prouisum in art. V. §. 31. seqq. uscumque generis subditi fuerint, siue *landsassii*, siue *vasalli*, siue *vilioconditionis subditi*, adeo ut nequidem proprii homines exclusi sint. vid. V. §. 37. Proinde quoque *ius diæcesanum* et tota *iurisdictio ecclesiastica* cum omnibus speciebus, quam olim episcopi, etiam in conscientias, reuerunt, suspensa quoque est contra A. C. subditos, si vel maxime in territoriis pontificiorum degant. art. V. §. 48.

§. XLVII. Quia vero tricennali illo bello *libertas conscientie* Specialia iura modum infracta et conquassata erat, necesse fuit, pace Westphalica specialius eam determinare, certisque finibus includere; neque n, ut sine omnibus limitibus esset, protestantes a pontificiis impetere potuere, quamuis in id consentire debuerint, ut, quod vni parti im est, alteri quoque iustum sit art. V. §. 1. in f. Generatim circa (1) Ne iurium: *libertatem* constitutum est, (1) quod nemo ullibi ob religionem communium commercium icatui haberi, nec a mercatorum, opificum, aut tribuum communio-dissentientibus denegetur. hereditatibus, legatis, hospitalibus, leproforiis, eleemosynis, aliis-tribus denegetur. ipsis aut commerciis, multo minus publicis cœmeteriis honoreue tur.

sepulturæ arceri debeat per *art. V. I. P. §. 53.* Tam iure Romano quam canonico aliud obtinuisse, in confesso est. Vtroque iure constitutæ variæ pœnæ in dissentientes, ipsique fere ab omni commercio civili exclusi sunt, vt nec testamenta condere, nec ex iis aliquid acquirere, nec ad dignitates aliaque officia et collegia admitti, nec rebus forensibus interesse, aut honestam sepulturam petere potuerint, vti distincte docet B. THOMAS. *dissert. de iure princip. circa heret.* Extorribus et bannitis æquiparabantur, et excommunicationis fulmine ligabantur, quo ipso libertatem conscientia per indirectum laicis adimere intendebant, dum eos despiciatui et odio publico exponebant, ne dicam de pœnis capitalibus aliisque molestiis, quibus hæretici, h. e. *dissentientes a religione dominante*, affecti sunt. Ab hoc malo liberata est libertas conscientia in imperio nostro, adeoque nemo ob diuersitatem religionis excludi potest ab officio aduocati aut procuratoris, quod alias iure canonico et civili permissum erat. *c. 13. §. credentes. de heret. l. f. C. de postul. l. 15. C. de episc. aud. Nou. 144. c. 2.*

(1) Ne quis inuitus ad religionem trahatur.

§. XLVIII. Vi huius libertatis (II) nemo nec proprios subditos ad suam religionem cogere, nec alienos ad suam pertrahere potest, per *art. V. I. P. §. 29. et 30. R. I. de an. 1555. §. 23.* ibi: es soll auch kein Stand den andern, noch desselben Unterthanen zu seiner Religion dringen, abpracticiren etc. Natum est tempore pacis religiosæ decantatum illud: *cuius est regio, eius quoque est religio*; quo adeo abutebantur, vt crederent, subditos ad principis arbitrium religionem mutare, eamque profiteri debere, quam princeps recipiendam iudicauerit. Proinde nec MEYIVS in *disc. pralim. ad ius Lubec. q. III. n. 22.* male iudicauit, asserens, *turbarum præcipuam faciem et tubam fuisse nefandum illud axioma, religionem et ius conscientia esse regionis seu iuris territorialis.* vid. RECHENBERG. *speciali dissert. de hoc principio.* Sicuti vero in sensu adducto recte reprobatur: ita sano admitti potest sensu; vt domino territorii integrum sit, publicum religionis exercitium emendare atque reformare, *salua cuiusvis conscientia libertate*, si animaduertit, grauissimis abusibus ecclesiam esse infectam, qui non possunt non in reipubl. perniciem vergere. Interim, ne in posterum hoc axioma in abusum traheretur, omnino præcauendum fuit, quorsum

Quod speciatim ad territoria oppignorata post reuersionem applicatur.

variæ collineant dispositiones. Speciatim de territoriis oppignoratis cautum est, vt domino quidem directo seu debitori liberum esse debeat, *in huiusmodi terras oppignoratas ad se reuersas suæ religionis exercitium publice introducere*, virtute axiomatis adducti; hoc tamen minime eo trahendum, vt incolæ et subditi migrare, aut suam, quam sub priori possessore huiusmodi terrarum oppignoratarum amplexi fuerant, religionem deserere cogi possint.

Imo

Imo nequidem *publico religionis exercitio* priuandi sunt, sed de eo inter ipsos et dominum reluentem directum transigendum, adeoque tamdiu in pristino statu sunt relinquendi, donec transactum fuerit. Nam transactio hæc non est *voluntatis*, sed *necessitatis*, nec tam de ipsa *libertate* publici exercitii, quam de *modo* et *ratione* eius suscipienda est. Ceterum, qui in tali territorio ante *restitutionem* publicum religionis exercitium non habuere, hætenus quidem nec ad emigrandum nec ad deferendam religionem cogi possunt: ad hanc transactionem publicam tamen non pertinent, sed liberum exercitium ex *gratia domini* reluentis dependet.

§. XLIX. Multo minus priuatis permissum erit, alios ad suam religionem trahere aut cogere religionem. Qua de causa non immerito dubitant, utrum, si legatum vel fideicommissum sub hac conditione alicui relictum fuerit, ut pontificiam vel aliam approbatam legatarius vel fideicommissarius religionem profiteatur, conditio hæc licita sit, et hunc effectum habeat, ut vel legato fideicommissoue carere, vel religionem mutare teneatur? Affirmat hoc ipsum *BYCKISCH ad I. P. art. V. §. 35. obs. 97.* ex ea ratione, quod talis conditio nec sit *natura* impossibilis, nec *legibus* contraria, cum vtraque religio, tam catholica quam Augustana, lege imperii permixta et approbata sit. Verum enim vero, etsi negari nequeat, hanc conditionem esse *natura* possibilem, et vtramque religionem esse in imperio approbatam; quæstio tamen non in hoc, sed in eo versatur: utrum mutatio religionis *ob spem lucri* consequendi sit *actio honesta*, et an priuatus priuatum ita *per indirectum* cogere possit ad sacra sua deferenda? Vtrumque nego; nam ut mutatio religionis licite et optima conscientia fieri possit, si quis, agnita veritate cœlesti, et sic *ductu conscientie sue*, sacra pristina deserit; merito tamen turpiter et contra conscientiam agit, qui *solius lucri*, legati et fideicommissi causa veritatem, de qua convictus adhuc est, eiurat, et ita conscientie suæ vulnus infligit, ut modo fideicommissum consequatur. Hoc posito, etiam is turpiter egisse censendus est, qui alicui hanc conditionem imponit, ut contra conscientiam sacra, quæ hætenus improbavit, sequatur, imo contra leges publicas agit, quæ religionem voluere esse *liberam*, in quarum fraudem tamen alterum ad mutandam religionem pertrahere et cogere nititur. Cautum est in *art. V. I. P. §. 30.* ne quis alienos subditos ad suam religionem pertrahere studeat; quanto magis ergo priuatis interdictum erit, alios ad suam religionem *per modum fideicommissi* pertrahere? Et si in genere turpe in iure censetur, solius *lucri* gratia actum in se laudabilem peragere, multo magis turpe erit, alios ad suam religionem allicere spe

Non ergo va-  
let legatum  
sub conditio-  
ne mutatae re-  
ligionis reli-  
ctum,



lucris propositi, quo ipso illa *venalis* et quasi in commercium trahitur. Nec obstat, quod legatario integrum sit repudiare legatum, si conditionem implere recusat; nam idem quoque de alia turpi et quæ *contra bonos mores* est, dici posset, cum tamen leges disponant, eam pro non adiecta haberi, et legatum fideique commissum pure deberi, *l. 104. §. 1. in f. l. 110. §. 3. de leg. 1. l. 3. l. 6. l. 20. de condit. et demonstrat. l. 9. l. 14. l. 20. in f. de condit. instit.*, id quod etiam in hoc casu dicendum esse arbitror CUM KNIPSCHILDIO in *tr. de fideic. c. 6. n. 408. seqq.* CARPZOVIO *decis. 89.* CRANIO *de pac. relig. et libert. conscient. P. II. probl. 7.* SCHILTERO *ex. 38. §. 100.* MYLERO *ad Rumelin. p. 3. disp. 6. coroll. 2.* LAVTERBACHIO *ad tit. de condit. et demonstrat. §. 2. aliisque.*

(3) Ut mutatio religionis cuiuslibet integra sit.

Quamvis in ecclesiasticis obtineat reservatum ecclesiasticum.

Quod libertati conscientiae admodum inimicum,

§. L. Eadem libertas (III) quoque tam statibus imperii immediatis quam subditis eorum facultatem tribuit, *mutandi* religionem, et priorem deferendi? *On doit avoir*, ait optime CLERICVS tom. XI. bibl. *select. p. 237. la même liberté d'abandonner une religion, que l'on ne croit pas vraie, car enfin ce n'est pas aimer Dieu, qui est le chef de la société religieuse, avec assez de constance, que de ne pas renoncer, à cause de lui, à ce que l'on juge faux. En entrant en cette société, on croyoit y trouver le chemin de parvenir au bonheur éternel, et quand on croit s'être trompé, et n'y trouver pas ce qu'on cherchoit, on a sujet d'en sortir.* Distinguendum tamen est, utrum princeps territorii, an subditus religionem mutauerit? ille aut est ecclesiasticus aut secularis. In illo obtinet RESERVATUM ECCLESIASTICUM, ita, ut si prælatus solus aut una cum capitularibus seu singulis seu universis, aut etiam alii ecclesiastici, et sic etiam prælati mediati, religionem in posterum mutauerint, excidere statim suo iure debeant, honore tamen famaue illibatis, et relictis prælato, religionem mutanti, fructibus et redditibus interea perceptis et consumtis. Oritur itaque in tali beneficio *sedes vacans* ipso iure, ut capitulares citra moram ad novam procedere electionem, et vacans beneficium ei conferre possint, qui religioni ei addictus est, quæ anno 1624. d. 1. Ian. in eo obtinuit, et a possessore illius temporis agnita est per art. V. J. P. §. 15. Supra iam observavi, magnis animi motibus de hoc reservato ecclesiastico concertatum fuisse, et quamvis pro eo abolendo in tractatibus Westphalicis protestantes magnopere laborauerint, nihil amplius tamen obtinere potuere, quam ut iure aequali frui deberent, si prælati vel canonici, A. C. addicti, in posterum religionem mutauerint. Fata huius decantatissimi reservati plenius enarrat VLRICVS OBRECHTUS *diff. de reservat. eccles.* Negari interim nequit, admodum libertatem conscientiae hoc iure per indirectum restrictam fuisse, maxime si episcopus et vni-

vn̄uersum capitulum, nullo excepto, sacra deferere pristina constituerunt, id quod aliter facere nequeunt, quam si omnes, penes quos tamen administratio territorii fuit, iura sua cum redditibus amplissimis deferunt. Cum vero id ipsum vix ab vno alteroue impetrari queat, casus talis, vt totum capitulum cum episcopo suo sacra pristina relicturum sit, moraliter hodie existere nequit. Id vnice libertati conscientiae adhuc datum est, vt *honoris fameque* iacturam haud patiantur mutantes religionem, quae ex *iure pontificio* et *Romano* eis alias imminabat, et eo tempore, quo dominatus in conscientias adhuc obtinebat, locum facile invenire poterat.

§. LI. Maior libertas *statibus secularibus* concessa est mutandi religionem, adeo vt nullum detrimentum inde patiantur. An vero hoc maior libertatis concessa mutandi religionem. casu *exercitium* nouae illius religionis *publicum*, quod anno 1624. in eo territorio non viguit, introducere queant, saluo instrumento pacis? grauissime concertatum esse, acta publica docent. Pontificii hoc affirmant, protestantes vt plurimum negant. Argumenta in vtramque partem adferri solita plenius recensui supra lib. I. tit. I. §. 67. sqq. Scilicet competit vnicuius statui, vi *superioritatis territorialis*, ius reformandi sacra, cui *ius exercitium religionum publicum introducendi* coheret: quod tamen ita exercendum, ne inde *status religionis*, qui anno 1624. quacumque anni parte fuit, siue *directo* siue *per indirectum* turbetur, sed vt subditi in *quieto* et *libero* eius *exercitio* relinquantur, et turbati statim restituantur per *I. P. art. V. §. 30. 31. et 32.* Hoc posito, principi, mutanti religionem, eatenus *exercitium religionis suae publicum* introducere integrum erit, quatenus haec introductio religionem, quae fuit anno 1624. non turbat, neque *directo* neque *per indirectum* in eius prauiudicium quid attentat. Minime ergo dicendum, principem, qui A. C. addictus fuit, in castra pontificiorum transeuntem posse saluo instrumento pacis *publicum liberumque* suae religionis *exercitium* introducere, quippe quo non potest non turbari religionis protestantium liberum exercitium. Notum est, sacra pontificiorum ita esse comparata, vt non tantum templis includantur, sed etiam extra ea sese exserant, processionibus seu litiis publicis, transportatione venerabilis ad aegrotantes, erectione statuarum sanctis consecratarum etc. Inde vero mox odia, rixae et tumultus oriuntur, si protestantes ductu *conscientiae* suae vel genua flectere, vel aperto capite processionibus assistere, si diebus eorum feriatis a laboribus vacare recusant, ad quos aliosue similes ritus nonnunquam coguntur, et recusantes molestia insigni adficiuntur,

quo ipso non potest non turbari religio protestantium, et conscientiis eorum vis inferri. Facilius pontificiæ religioni olim addictus princeps, mutata religione, posset A. C. religionis exercitium publicum introducere, quod catholicorum sacris nullo modo fraudi est, nec ea turbat, quia extra templa se haud exserit. Neque enim imagines colimus, aut statuas erigimus; processiones ignoramus, venerabile cum pompa ad ægrotantes non deferimus, sed sacra publica in templo peragimus, id quod, salua libertate aliorum sacrorum, fieri potest.

Quid iustum sit inter Lutheranos et reformatos principes, ratione libertatis conscientiarum?

§. LII. Atque hæc obtinent inter catholicos et protestantes. Quoniam vero protestantes adhuc in duas abeunt partes, hinc *art. VII. I. P. §. I.* placuit, ut si posthac *dominus territorii* ad alterius partis sacra transierit, concionatores aulicos suæ confessionis citra subditorum onus aut præiudicium secum atque in residentia sua habere, non tamen publicum religionis exercitium immutare, aut subditis templa cum accessoriis adimere queat. Interim exercitium publicum, quod princeps nouiter introducere intendit, non restringendum cum quibusdam ad templum aulicum, sed dicendum potius, principi haud esse denegandum, quod secundum §. *antec.* inter protestantes et catholicos obtinet, præsertim cum nec Lutheranorum nec Reformatorum exercitium religionis publicum ita comparatum sit, ut simul, salua libertate, in eadem ciuitate exerceri non possit, cum alterum per alterum nullo modo impediatur.

Ut et eorum subditos,

§. LIII. Pergo ad *subditos* laicos, religionem mutantes. Et quidem si vtraque religio anno 1624. in territorio illo viguit quoad *publicum* vel *priuatum* religionis exercitium, citra vllum præiudicium aut incommodum mutare religionem possunt. *art. V. I. P. §. 31.* Si vero eius religionis, quam nouiter amplexi sunt, exercitium neque *publicum* neque *priuatum* anno 1624. nulla eius parte in eo loco viguit, mutantes religionem deterioris quodammodo conditionis sunt, ut patet ex *art. V.*

Si mutauerint religionem.

*I. P. §. 34. 36. et 37.* libertate conscientiarum tamen adhuc salua. Nam (I) *patienter tolerandi sunt*, hoc effectu, ut ob *mutationem* nulla adficiantur poena aut iniuria, quin potius pari cum ceteris ciuibus iure fruuntur, neque despiciatui habeantur, ut statim §. 35. additur. Vtrum autem *necessario* in territorio tolerari debeant, ut emigratio iis imperari nequeat, iam *tit. 1. lib. 1. in f.* explicui. (II) Non prohibendi sunt, *conscientia libera domi deuotioni suæ, sine inquisitione aut turbatione, priuatim vacare*, ut in §. 34. cit. dicitur. Ipsa *deuotio domestica* consistit in eo, ut mutans religionem, *sine sacerdote*, et ita *sine administratione sacra-*

*cra-*



ramentorum, possit pietatis exercitia priuatim agere, legendo scripturas sacras et conciones, adhortando et admonendo ex sacris suos, psallendo, et preces cum suis fundendo. Hanc *libertatem conscientia* bene lepingit explicatque AVTOR *medit. ad I. P. cit. l. p. 613. et, libera conscientia*, ait, *excludit (1) omnem coactionem, ne cui credendi faciendive necessitas fiat eius, quod suae religionis principiis aduersum est. Et (2) excludit etiam inquisitionem et turbationem, ne quis harum rerum in tanto metu sua in deuotione impediatur. (3) Non prohibendi sunt in vicinia, ubi et quoties voluerint, publico religionis exercitio interesse, vel liberos ceteris suae religionis scholis aut priuatis domi praeceptoribus instituentis committere. Proinde liberos suos quoque in vicinia libere baptismo offerre, non vero cogi possunt, vt ministris illius loci diuersae religioni addictis eos offerant. ZIEGLER de iur. maiest. lib. I. c. 14. §. 4. quæ omnia aliis specialibus titulis infra explicanda sunt.*

§. LIV. Quemadmodum itaque ex haftenus dictis liquet, in *Circa actiones*, quæ credenda et religionem tangunt, conscientiam plena frui debere *nes civiles* veritate, coactioni externa opposita, ita circa *actiones civiles* in statu *prætextus* tali talis omnimoda libertas subditis adstrui nequit, quæ vim omnem *libertatis* legum tollit, vt supra iam monui. Sæpe subditi rebelles fiunt contra *conscientia* legitimum imperantem specioso conscientia nomine, quod illis nequit *admitti ne-* am præbere debet excusationem. *Scelera manent scelera*, ait H. MOTIVS *ad Matth. XIII, 41. quocunque demum nomine commenduntur, eo sunt execrabiliora, quo speciosorem titulum sibi induunt: sed facta sunt discerni ab opinionibus, vt quæ non æque sunt ἐφ' ἡμῶν.* FRANCIVS RAVAILLAC, regicida famosissimus, ad tantam animi peruersi-  
em deuenerat, vt crederet, se per conscientiam obligatum esse, ad occidendum HENRICVM IV. quis vero pro hoc scelere nefandissimo sus-  
ceret propugnationem, autoremque criminis hoc colore defenderet, ad per rationem conscientia, quæ libera esse debeat, aliter facere non  
uerit? Proinde circa *actiones hominum*, quæ legibus infringi, cir-  
nscripti et prohiberi possunt, circumspectius versandum est.

§. LV. Sunt actiones, quæ imperantur, et ex ratione conscientia *Actiones;* mittuntur: sunt etiam, quæ omitti debuerunt, sed rursus sub colore *quæ ex inti-* conscientia adstringentis committuntur. Illas quod concernit, aut flu- *ma religio-*  
ex intima regulis religionis, illiusque consequens necessarium sunt; *nis natura* non fluunt. Priori casu coactio itidem cessare debet, nec vllum *fluunt, im-*  
terea principi ius superest, quam vt emigrationem subditis iniungat, *perar' ne-* operatis se per rationem conscientia morem gerere non posse asse-  
verant.

Actiones, quæ  
ex religionis  
natura non  
fluunt, recte  
imperantur,

nec sub præ-  
textu consci-  
entiae omitti  
possunt.

verant. Sic Iudæis imperari non potuit, ut carnem suillam ederent; nec Danieli, ut idolum adoraret; nec Christianis, ut thura diis gentium incenderent, ut per genium principis iurarent; nec A. C. addictis, ut missis interessent, ut coram *venerabili*, quod vocant, genua flecterent etc. Hæc et similia sunt *necessaria religionis consecutiva*, quæ sicuti imperari nequeunt, ita ad hæc quoque nemo ferro flammisque cogi potest, quæ ipsa libertas quoque A. C. addictis in *instrum. pacis* indulta, stabilita et corroborata est. Si vero actiones, quæ legibus publicis imperantur, non fluunt ex intima *religionis* ratione, quæ imprimis ex *confessione publica*, cui quis addictus est, cognoscitur, nulla ratio adferri potest, quare subditi ad hoc cogi nequeant. Si enim hæc cuiusvis conscientiae relinquendæ essent, nulla esset ratio, leges publicas executioni dandi, cum quilibet *prætextum conscientiae* fingere posset, ob quem eas omittendas esse iudicauerit. Exemplo rem declarabo. Minister quidam ecclesiæ, A. C. addictus, dimissus erat a principe eiusdem religionis: hic variis editis scriptis, in quo delatus erat, se culpa vacare, docere conabatur, sed non temperabat se ab iniuriis et infectionibus in principem, quin potius intolerabilibus scommatibus et conuitiis adeo exarserat, ut speciali inquisitioni non potuerit non subiici. Vbi in custodiam tolerabilem esset coniectus, per commissarios, ad id speciatim deputatos, ad *articulos inquisitionales* respondere iussus est: sed heu! quanta subterfugia quæsiuit! quibus consiliis commissariorum patientiam fatigare studuit! Non intempestivum forsitan erit, illa ex actis, ad nostram facultatem *M. Sept. 1715.* transmissis, huc referre. Articuli ipsi concepti potissimum erant de scriptis, vel sub nomine eius vel ab anonymis in hac causa editis, et ita grauissimas iniurias, quas in iis temerario conatu euomerat, concernebant. Ad articulos priores, numero XXIX. respondebat, vbi vero ad XXX. deuentum esset, respondebat: *Er antworte kein Wort mehr, er habe sich hierüber mit seinem Jesu bedacht, daß er nichts mehr antworten wolte.* Graui admonitione a commissariis desuper facta, in sua sententia adhuc perseuerabat, dicens: *Daß er lieber in seiner Unschuld sterben, als antworten wolte, sein Jesus sey auch vor Gericht gestanden, und habe nicht geantwortet, der habe ihn das mit seinem Exempel gelehret, er wolte lieber sterben, weil er schon wüßte, daß er nicht länger mehr leben würde.* Quamvis vero rursus ad *art. XXXI.* responsionem dederit, mox tamen rursus faciem mutauit, hæc subiiciens: *Daß er Serenissimo treulich gedienet, und die Mahlzeichen Jesu Chri-*

Christi an seinem Leibe trage, sonst aber kein Exempel in der heiligen Schrift seyn werde, daß es ein Geistlicher auf einen Proceß ankommen lassen; er könnte weiter nichts antworten, außer was er bereits gesagt, es sey denn, daß die Commission theologisch und ordentlich anfangen werde, man wolle hier a posteriori anfangen, und die Sache zeitläufig machen; er sage mit denen dreien Männern bey dem Daniel, ein Herr in der Welt könne solches von ihm fordern, es sey wider sein Gewissen, und wider Gottes Willen, dem man mehr gehorchen müsse als den Menschen. Ita sub prætextu *conscientiae* eludere conabatur inquisitionem; quandoque tamen ad sanio-rem reuertebatur mentem, quandoque ad pristinum recurrebat conscientiae asy-lylum, vel si respon-ebat, longo circuitu variisque anfractibus omnia inuoluebat, ut rem- nentem inexplicabilem facere videretur. Examine sub his molestiis nito, literæ plures, ex quibus convinci poterat, attonito ad recogno- scendum proponebantur, ex quibus vnam alteramue recognoscebat; vox vero contumacius se gerebat, nec villo modo adduci poterat, ut amplius responderet. Quod si ad eiusmodi casum doctrina de *libertate conscientiae* applicanda esset, contumaces et delinquentes asylylum habe- rent promptissimum, ad quod confugere possent.

§. LVI. Similiter sæpe accidit, ut iusta de causa princeps in *Vltimis* *diaphoribus* seu *arbitrariis* quædam mutanda vel abroganda esse censeat, declaratur. *Leges* rursus ita comparata sunt, ut legum dispositioni subiaceant. Qui ceterum obedientiam detrectant, solo *conscientiae* prætextu se muniunt, non quod semper *dolose* et contra *bonam fidem* agant, sed quod pessime in conscientiarum instructi sint. Quid ergo hoc in casu consilii? Agendum cum illis, ut errantibus, non executione grauioris alicuius poenæ, sed demonstratione, et si hæc nihil proficiat, nihil amplius superest, iam ut conscientiae suæ relinquuntur, et officium, quod ob inobe- dientiam amplius gerere nequeunt, deponere iubeantur. Neque enim imperanti hoc onus imponendum est, ut se accommodet ad quorundam conscientiam erroneam, et executionem legum, quibus plura in melius stare intendit, intermittat: alioquin enim rursus alii erunt, qui, si contraria egerit, ipsi obiecerint, se non posse per *conscientiae rationem* istinis inhærere ritibus, esse eosdem superstitione tinctos, ex ecclesiae corruptæ intima indole depromptos etc.

§. LVII. Hoc expeditum est, grauius in eos statui posse, qui ob *Indicia*, ex- uctantis conscientiae prætextum, quem simulant, se decretis princi- quibus iudi- m stare non posse aiunt, si probabiliter ex coniecturis grauissimis *carari* possit, an *in prætextus* (Böhmer. iur. Eccles. Tom. II.) G



conscientiæ  
dolose adfe-  
ratur.

Primum in-  
diciū.

Secundum  
fraudis indi-  
cium.

Tertium in-  
diciū.

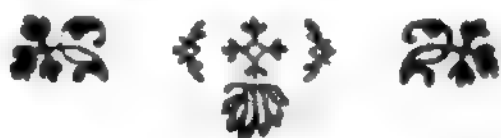
inuolucra simulationum detegi possunt. Latent hæc intra intimos ani-  
mi recessus, nec aliter quam *argumentis probabilibus* erui valent. *Κεῖν-  
εἰς* nonnulla recenset *BASNAGIVS de la conscience lib. I. c. IV. §. 5.* pau-  
cis examinanda. Primum est, si liquet, *allegantem conscientia rationem in  
negotio, quod ipsi agendum incumbit, commodum aut lucrum habere, siue  
intuitu bonoris, siue bonorum, siue alterius boni umbratilis, quod passiones  
animi trahit.* Hoc indicium admodum leue est, nec semper *dolum* ar-  
guit. Vt plurimum deprehendimus, eos, qui sub conscientia scuto re-  
pugnant, non *ratione* niti, sed *passionibus* magis obsequi, quæ semper  
aliquid sub *ratione boni* appetunt. Harum stimuli *conscientia* laruam  
induunt, et quia pauci intima cordium suorum inuestigarunt, bona fide  
credunt, duce *conscientia*, non ambitione aut cupiditate lucri, se con-  
tra niti. Nupera contentio de constitutione papali contra *QVESNEL-  
LI* dogmata animos Prælatorum et Iesuitarum in diuersa traxit; Iesui-  
tæ credunt, se per *conscientiam* obstrictos esse, ad illam recipiendam,  
cum tamen arcana historia doceat, odia et ambitionem eos in hanc  
sententiam traxisse. Qui a partibus Archiepiscopi Parisiensis stant,  
sub *conscientia* specie contra receptionem pugnant, qui forsan odio Ie-  
suitarum ducuntur, quibus tamen imputare nolim, quod contra bo-  
nam fidem agant. Maiore probabilitate nititur alterum *κεῖν-εἰς*: si pla-  
num est, cum, qui in quodam negotio sub conscientia colore obedientiam recu-  
sat, in aliis rebus causisque per vitam suam non adeo rationem habuisse.  
Ex vita ante acta plures coniecturæ desumuntur a *ICtis*, explicatæ a  
*B. STRYKIO* *diff. de vita ante acta*, quidni ergo in eo negotio, in quo, qui  
allegatione conscientia vtitur, eius tenerrimum remorsum magis fin-  
gere, quam bona fide asserere videtur? *C' étoit la*, ait recte vir clarissi-  
mus, *la conscience des Pharisiens, qui trompoient les veuves et le peuple  
ignorant par des petits scrupules.* Tertium indicium fraudis desumi  
posse censet ex *ratione conscientia*, cuius prætextum allegat, quam  
qui dare non potest, imposturæ cuiusdam se reum facit. Nihil sine  
ratione aut agendum aut defendendum: adeoque qui negat, se salua  
conscientia posse respondere ad articulos inquisitionales, solidas ratio-  
nes adferre debet. Sola allegatio *conscientia* magis impostura est.  
Qui prouocat ad exemplum *CHRISTI*, responsionem denegan-  
tis, næ nimium se prodit. Nullibi professus est, se *salua conscientia*  
respondere non posse, et quis ignorat peculiare illas circumstantias,  
ob quas ulterius *CHRISTVS* respondere nollet, cum in ipsa  
causa principali tanta efficacia satis superque iam respondisset, vt

PILA-

PILATVS de eius absolutione cogitauerit? Quartum indicium <sup>Quartum im-</sup> fraudis inde desumendum esse iudicat, *si talis homo, qui conscientiae* <sup>posturæ iudi-</sup> *sue insistit, instructionem oblatam reiicit.* Agnoscerem hoc *ἡγήσιον*, <sup>cium.</sup> nisi exploratum haberem, etiam hic fraudes nonnunquam committi posse ab iis, qui instruere errantes contendunt. Quodsi enim errans de suo errore, qui ut plurimum grauissime afficit occupatae mentem, statim conuinci nequit, sed non aliter persuasus ei insistit; statim aduersarii ei obiicere solent, quod informationem reiiciat, quod pertinax hæreticus sit, quod nolit conuerti, cum tamen nemo *scienter* errare præsumatur. Sæpe informatio alteri obtorto obtruditur collo, magis minis, quam demonstratione imperatur; quod informationi aduersatur, magisque errantem in errore confirmat, quam ad viam cognitionis reducit. Ceterum, ubi circa informationem omnes adhibita præcautiones, et ex aliis coniecturis pertinacia eius, qui sub conscientiae scuto resistit, liqueat, concurrentibus aliis indiciis, etiam hæc, tanquam quoddam adminiculum, adsumi potest. <sup>Quintum</sup> Quintum *ἡγήσιον* ponit vir clarissimus in eo, *si eiusmodi homo cum impetu* <sup>fraudis si-</sup> *git, et placida agendi ratione repudiata feruorem mentis prodit.* <sup>gnam.</sup> *Do-* et talis impetus mentis, non tam errorem in intellectu, quam malitiam in voluntate esse. Qui solo iudicio agit, quod fit in conscientia, ratiocinatur, circumspicit omnia rimatur, timens, ne se decipiat: impetus, ira, æstus et feruor indicium præbent, passionibus magis ominem, quam errore duci. <sup>Vltimum in-</sup> Vltimum indicium fraudis ex eo *con-* <sup>diciam.</sup> *nosci posse censet BASNAGIUS, si ponderantur media, quibus quis* *et finem obtinendum utitur.* Hæc si mala, conscientiae prætextus manifesto docet, non religione sed fraude agi. Sæpe quidem ob induti cordis machinationes homo medium tanquam malum non contemnit, sed hoc eum non excusabit, ut PAVLVS *Rom. I.* contendit. Nulla flagitiosior et pestilentior doctrina excogitari potuit, quam quæ orbi ab impio ROSSAEO est obtrusa in libro *de iusta reipubl. indicta in reges impios et hæreticos*, quo quosuis subditos contra tam principem armat, et ad eum impugnandum inuitat. Medium hoc, liberandi rempublicam a tali principe, sine dubio est contra reæ rationis et scripturæ S. præcepta, cuius contrarium nihilominus contendit impius scriptor: quis vero talem impostorem a fraude purgaret? quis eum excusaret, quod pro ratione conscientiae suæ aliter agere haud potuerit?

Similiter o-  
missio earum  
actionum re-  
ste impera-  
tur, quæ nul-  
lam cum re-  
ligione con-  
nexionem  
habent.

§. LVIII. Denique dixi, esse actiones, quæ omitti debuerunt, et tamen non raro ab hominibus ex *obligatione conscientiae* suscipiuntur, earum necessitas propugnatur, vel saltem, quod contra conscientiam non sint, ex errore iudicatur. Aut ergo errans persuasissimum habet, eas *per conscientiam* esse necessarias, aut non. Hoc casu, si *lex civilis* ipsi resistit, minime excusatur, si asserit, se in conscientia sua satis tutum esse, eius impulsu se hoc fecisse, satis laudabilem suam actionem esse. Qui ex Iesuitarum cohorte persequuntur hæreticos, tormentis subiiciunt, aliterue angunt, credunt, se cultum quendam DEO præstare et cumulum meritorum augere: nobis tamen errare videntur. Quid, si tamen eo ipso agant contra pacem religiosam et profanam? an excusandi a pœna publica *religionis*, quam allegant, intuitu? Immo pœnis statutis subiiciendi, cum non possint non confiteri, persecutionem hæreticorum ad salutem *absolute* non esse necessariam, quocirca legibus scriptis potius obediendum erat. Sunt, qui conuenticula instituunt, creduntque, ea esse satis optima, et pietatis studium promouere; sed nemo facile credet, ea *absolute* ad salutem esse necessaria, adeoque si prohibentur, intermitteri debent, aut pœna statuta sustinenda, nec rursus, quod cultus talis suæ conscientiae conformis fuerit, ipsos purgabit. Illo vero casu, quo putant, actionem, quam *contra leges* suscipiunt, absolute fuisse necessariam ex *conscientiae adstringentis* aut *iubentis* impulsu, legesque contrarias, ut iniquas et impias, effectu carere credunt. v. c. si minister ecclesiae depositus et remotus credit, se non potuisse deponi et remoueri, nec salua conscientia ecclesiam relinquere, et huius impulsu contra magistratus præceptum officium continuat, publice ei contradicit, contenditque, eius non esse, ministros deponere; misericordia dignus est propter errorem, sed pœnam haud effugiet. Neque enim religionis patitur iacturam, diuersa ei non obtruditur, sed obedientia tantum ei imperatur, quam *in dubio* præstare debebat. Facile enim ex scriptis eruditorum scire poterat, a pluribus ex argumentis stringentibus defendi contrarium, adeoque grauissima superesse dubia, quæ parendum esse principi decernunt. Ex his denique patet, regulas communes de *conscientia* in *hypothesi* admodum lubricas esse, prout B. THOMASIVS in *fundam. iur. nat. lib. 1. c. 4.* perspicue demonstravit.







# LIBER III. DECRETALIVM.

TIT. I.

DE

## VITA ET HONESTATE CLERICORVM.

§. I.



RAYMVNDVS DE PENNA FORTI, *compilator decretalium*, hoc libro tertio *iura et officia clericorum principaliter ex antiquis decretalibus eruit euoluitque, quamvis legibus rectioris methodi prorsus neglectis. Præmittit nonnulla de vita et moribus clericorum; mox properat ad eorum redditus, præbendas, pensiones, decimas etc. Hac occasione quoque de institutionibus in beneficia ecclesiastica, et bonorum ecclesiasticorum qualitate, administratione et alienatione*

*Methodos libri tertii confusa exhibetur.*

*agit, simulque de contractibus, quatenus circa bona ecclesiastica iniri queant, et successione clericorum, tam testamentaria, quam ab intestato in redditus ecclesiasticos quædam subiungit. Et cum ex sepulturis quoque clerici insigne lucrum percipiant, nec hanc materiam prætermittendam censuit compilator. Speciatim porro iura parochorum, eorumque reditus*

tus euoluit, quibus *monachos*, genus quoddam *clericorum*, subiungit, variasque de iis dispositiones adducit, et quia ut plurimum *parochi* a patronis ecclesiarum præsésentantur, et his peculiaria iura tributa sunt, de *iure patronatus* quoque ea occasione actum videmus. Tandem officia clericorum in celebratione sacrorum, et cura templorum adduntur, quamvis parcissime et non ex dignitate huius doctrinae, ut magis de iuribus, quaestu, et redditibus clericorum, quam de eorum officio, quod in plerisque capitulis hodie vix umbram antiquae disciplinae retinuit, compilator cogitasse videatur. Hoc modo cohæret inordinatus ordo libri tertii.

Magis hoc titulo de decoro externo clericorum, quam de vita iuxta verbum diuinum instituenda, agitur.

§. II. De *vita et honestate clericorum* hoc titulo agitur. Crederes, compilatorem multa congeffisse de *qualitatibus clericorum virtutibusque*, circa quas admodum sollicitus est *PAVLVS in epist. ad Timotheum*. Sed hæc nequidem tactæ sunt, forsitan quod a moribus seculi, quo vixit compilator, essent alienæ, suspicionemque hæreseos præberent. De *coma*, de *barba*, de *potu*, de *armis*, de *vestibus* et *negotiationibus* clerico interdictis, aliisque parui momenti rebus, ad decorum clericorum pertinentibus, tantum sollicitus est. In hoc ei adhuc præferendus est *GRATIANVS*, qui in *decreto* plurima egregia integritatis pristinae documenta, clericos maxime commendantia, congeffit.

Agitur h. t. imprimis de clericis ecclesiarum cathedralium et collegiatarum,

quorum vitam olim maxime depravatam fuit.

§. III. Præterea hoc quoque notandum, generatim quidem in rubrica fieri mentionem *clericorum*, sed potissimum agi de *clericis ecclesiarum cathedralium et collegiatarum*, utpote qui maxima præfulgent dignitate, et plura iura singularia habent, sed etiam propter fastum, ambitionem, luxuriam, et avaritiam iam olim ita degenerauerant, ut de *vita et honestate* eorum plures faciendæ essent constitutiones. Hæc tamen fere inanes fuere, postquam ecclesiæ cathedrales, collegiatae, imo et conventus monachorum bonis immensis abundare cœperunt. Hæc pererunt luxuriam, libidinem, fastum, potentiam, aliaque infinita vitia, ut non *ministri ecclesiarum*, sed *domini mundi* viderentur. Creuit possessio, sunt verba *ARNOLDI*, abbatis Lubecensis, *lib. III. chron. c. 9. et euauit religio, siquidem ex temporalium abundantia dum cœperunt carnaliter viuere, cœperunt etiam carnaliter sapere; refrixit caritas, subintravit mundialitas*. Nec hoc adeo mirandum erat, postquam prælati, capita in clero eximia, omni sprete humilitate apostolica, nil nisi fastum, externam pompam et luxuriam spirarent, ut domus episcoporum ceterorumque prælatorum ab aulis summorum principum non differrent, imo eas magnificentia et pompa superarent. Olim abbates post ostiarium locum

locum tenebant. *c. 6. C. 16. q. 1.* Sed quæ metamorphosis successu temporum facta! Audiamus BROUWERVM, qui *lib. I. antiq. Fuldens. c. 15.* hoc gloriæ tribuit abbati Fuldensi, quod frequentes semper ei adstiterint, ministerii causa, aduocati, camerarii, ducum soboles comitumque, et neque Boioariæ Saxonumque, neque Zigenhainiorum, Niddæ, Hainoënsium, Cattimelibocorum, aut Hennenbergensium comitum, et quorum generosa similis propago, vel arma vel obsequia defuerint ei vnquam. Maioris cleri fastum et luxuriam sæpissime deplorat BERNARDVS et in *Cant. serm. 13.* inter alia ita ait: *Omnes, quæ sua sunt, querunt. Ministri Christi sunt, et seruiunt Antichristo. Honorati incedunt de bonis domini, qui domino honorem non deferunt. Inde is, quem quotidie vides, meretricius nitor, bistrioticus habitus, regius apparatus: inde aurum in frenis, in sellis et calcaribus, et plus calcaria quam altaria fulgent: Inde splendida mensæ, et cibus et scyphis, inde commessationes et ebrietates! Inde cythara, lyra et tibia. Inde redundantia torcularia et promptuaria plena cructantia in hoc et illud. Inde dolia pigmentaria, inde referta marsupia. Pro huiusmodi volunt esse, et sunt ecclesiarum præpositi, decani, archidiaconi, episcopi, archiepiscopi etc. Alias huius farinae querelas recenset plena manu M. ANTONIVS DE DOMINIS *lib. XI. de republ. ecclæs. c. 5.**

§. IV. Neque vero decretalibus, conciliis, legibus aut constitu- Nec facile re-  
tionibus hoc cacoëthes aboleri, aut ex ecclesia funditus extirpari po- formari po-  
uit, postquam necessaria reformatio eorum, qui in clero principatum tuit ob aulæ  
enebant, et imprimis aulæ Romanæ, negligebatur. Et quidem clerico- Romanæ cor-  
um Romanorum semper interfuit, ne hæc reformatio susciperetur, qui ruptionem,  
um principari appetant iure Apostolico, videntur velle dominari omnibus, et  
uncta suæ subdere ditioni, cum tamen doctior euangelicus suos doceat humili-  
atem Apostolos, dicens: *Reges gentium dominantur eis, et qui potestatem*  
*habent, benefici vocantur. Vos autem non sic; sed qui maior est in vobis,*  
*ut sicut minor, et qui præcessor est, sicut minister, ut vtar verbis ARNVLPHI,*  
criptoris antiquissimi, *lib. III. hist. Mediol. c. n. in f. apud III. LEIBNI-*  
*IVM tom. III. rer. Brunsvic. p. 738.* Cum itaque mores, quos in se pro-  
bat aulæ Romana, in aliis reprobare non posset, fastus non extinctus  
sed magis magisque auctus est. Olim in republ. Romana tempore TI-  
ERII patres contra luxum prorumpentem grauissime differebant, inte-  
rumque negotium ad principem ferebant. Hic tamen literis, ad sena- Quæ prius  
m datis, recte censuit, præualida hæc vitia legibus corrigi haud posse, emendanda  
sed emendationem eorum, qui potentiores in populo erant, ante omnia buisset.  
eri debere. TACITVS *lib. III. annal. c. 52. sq.*

§. V.



Sed obstitit  
immensa bo-  
norum copia  
in ecclesias  
collata.

§. V. Deinde immensa illa bonorum copia, quam superstitio maiorum in ecclesias contulerat, adhuc grauius obstaculum fuit, impediuitque, quo minus *vita et honestas clericorum*, omnibus diuitiis affluentium, ad regulas Christi et præsertim ad humilitatem componi potuerit. Obseruat id optime FRANCISCUS DVARENVS lib. II. de SS. eccles. minist. c. 4. et, Puto maiores nostros, ait, satis animaduertisse, nihil ecclesie exitius pestilentiusque esse, quam ministrorum eius nimiam opulentiam: id quod euentus, qui non modo stultorum magister est, ut ait LIVIVS, sed etiam prudentissimi nonnunquam et perspicacissimi cuiusque, satis docuit: ut merito illud e satyra iure dici posse mereatur: nullum crimen abest, facinusque libidinis, ex quo paupertas Romana perit. Res enim ipsa loquitur, immensam principum quorundam munificentiam, utcumque pius esset eorum affectus, tantum virus in ecclesiam sparsisse, ut ex pyxide illa Pandora, a poetis decantata, non plus malorum inter homines et calamitatum exiluisse videatur. Initio agre admodum hoc datum est ecclesie, ut prædia possessionesque sibi relictas aut donatas retineret. Et satis constat ex epist. HIERONYMI ad Nepot. legibus Christianorum principum aliquando prohibitum fuisse clericis, ne hereditates cuperent. Nam ut in omni genere mediocritas illa, quam optimus poeta auream vocat, merito commendatur, ita modus facultatum summopere heic necessarius est. BONIFACIVS martyr aliquando interrogatus, an liceret ligneis calicibus in sacris uti, ita respondisse fertur: Olim aurei sacerdotes ligneis vasis, nunc lignei aureis utuntur. Haud dubio sentiens, immodicis opibus facile sacerdotes et gubernatores ecclesiarum corrumpi. c. vasa. de consecr. D. I. Conf. ANTONIVS MATTHÆI de nobil. lib. 2. c. 45. p. 705. seqq.

Clericorum  
olim status  
componeba-  
tur ex episco-  
po, presbyte-  
ris et diacono-  
nis,

sine certo de-  
finito nume-  
ro.

§. VI. Verum, quæ *vita et honestas* clericos maxime deceat, intelligi nequit, nisi ante omnia statum clericorum, de quibus in hoc et seqq. titulis potissimum agitur, explicuerim, ut eo rectius inoffenso pede in illustratione sequentium titulorum progredi queam. Olim tribus prioribus seculis singulis ecclesiis præerat episcopus cum clero suo: hic constituebatur ex presbyteris et diaconis, quibus seculo III. in ecclesiis illustrioribus subdiaconi additi sunt. Ex his conflatu erat ordo ecclesiasticus, qua appellatione utitur TERTVLLIANVS de exhortat. castit. c. 7. vel senatus ecclesiasticus, ut HIERONYMVS in c. II. Esai. loquitur, relatus in c. 7. C. 16. q. 1. cuius consilio causæ ecclesiasticæ maiores expediebantur. Neque tamen ubique certus definitus ministrorum ecclesiæ numerus erat, sed is constituebatur, qui ad λειτουργίαν necessarius esse videbatur. Iam seculo III. teste EYSEBIO lib. VI. bist. eccl. c. 43. Romæ præ-

præter episcopum erant *presbyteri quatuor et quadraginta, septem diaconi totidemque subdiaconi*: his accedebant *acolythi duo et quadraginta: exorcista et lectores cum ostiariis quinquaginta duo: vidue denique cum infirmis et egentibus plus quam mille et quingentæ*, quod indicium præbet, cœtum ipsum Christianorum admodum numerosum fuisse. Alibi tantum presbyteri et diaconi ministerio ecclesiæ præerant, ceu epistolæ CYPRIANI docent. Imo quamuis tempore FABIANI iam subdiaconi in Roma Subdiaconum na ecclesia essent constituti, ad gubernationem tamen ecclesiæ non adeo concurrebant, ut CYPRIANVS *epist. IX. et XX. edit. Oxon.* in inscriptione ne nequidem eorum mentionem faciat, sed simpliciter ita scribat: *Cyprianus presbyteris et diaconis Romæ consistentibus fratribus salutem*, quamvis post mortem FABIANI has literas exarauerit, sede vacante. Scilicet quia vulgaria ministeria ecclesiæ iis ab initio demandata erant, per aliquot secula ad *minores ordines* relati sunt, c. 9. X. *de atat. et qual. et ord. presb.* donec tandem lex continentiae a LEONE I. iis quoque imposita, aliaque munera sacra iis assignata fuerint, quo ipso tandem maiori ordini clericorum quoque adscripti sunt, per quem gubernatio ecclesiæ expeditur, observante MORINO *de SS. ordin. P. III. ex. 12.*

§. VII. Atque hæc erat prima clericorum facies in ecclesiis quibuscunque. Seculo IV. nova ecclesiarum ratio, et sic quoque clericorum conditio inualuit. Plures eo tempore vno in loco ædificabantur ecclesiæ, quibus cœtus fidelium certus assignari debuit, confusionis vitandæ gratia. Neque tamen singulis cœtibus episcopus cum cetero clero præfici potuit, quod diœcesis episcopi sese per totam civitatem iuxta antiquam formam extenderet, quin potius episcopus omnibus ecclesiis civitatis præerat, hac tamen cum differentia, ut in principali cathedram seu sedem suam haberet, *minores* presbyteris quibusdam diaconisque committeret, quas *titulos* ut plurimum vocabant. INNOCENTIUS I. *epist. 1. c. 5.* Conf. MABILLON. *tom. II. mus. Ital. in comment. ad ord. Roman. p. 12. sq.* Inde inualuit distinctio inter ecclesias *cathedrales*, et *parochiales*, atque hæc rursus *ratione loci* vel *rurales* vel *civitatenfes* dictæ sunt. Harum ecclesiarum status pedetentim diuersissima iura accepit, quia *parochiales* a *cathedrâ* dependebant, et cathedra episcoporum insignia dignitatis incrementa quotidie accipiebat. Animosior inde factus ecclesiæ *cathedralis* clerus, altos spiritus sumsit ob eminentiam sui episcopi, a cuius latere erant, ut clericos, qui ecclesiis minoribus præerant, dignitatis gradu, opibus, aliisque iuribus supereminerent, quibus postea seculo VIII. accessit clerus ecclesiarum *collegiatarum*. Sicuti vero

(Böhmer. *Iur. Eccles. Tom. II.*)

H

de



de parochiis infra tit. 29. speciatim agendum erit, ita de clericis cathedralium et collegiarum ecclesiarum, eorumque statu et iuribus hoc et seqq. titulis primario agitur.

Olim quilibet clerici certæ ecclesiæ addicti vocabantur canonici.

Oratoriis præfati non canonici dicti.

§. VIII. Constat porro ex antiquitatibus, clericos, certæ ecclesiæ addictos, quique ex penu eius alebantur, dictos fuisse *canonicos*, non tantum ecclesiæ cathedralis, sed etiam parochiarum ruralium. In concilio Aruerno, anno 535. celebrato, c. 15. diserte dicitur: *Si quis ex presbyteris aut diaconis, qui neque in ciuitate neque in parochiis canonicus esse dignoscitur, sed in villulis habitans, in oratoriis officio sancto deseruiens celebrat diuina mysteria, festiuitates præcipuas, Domini natale, pascha, pentecosten, et si quæ principales sunt, nullatenus alibi nisi cum episcopo suo in ciuitate teneat.* Hic mentio fit presbyterorum diaconorumque, *canonicorum*, et *non-canonicorum*. Illi dicebantur, qui ecclesiis ciuitatensibus præfati et alligati erant: hi vero, qui in oratoriis magnatum ruri rem diuinam faciebant, et ab eis alebantur. Ratio denominationis diuersimodæ hæc fuisse videtur, tum quod albo seu *matricula* ecclesiæ essent inscripti, tum quod *stipendiis* ecclesiæ militarent. Canon enim antiquis scriptoribus non raro (1) denotat *ecclesiæ matriculam* seu *album*; unde etiam clerici in hanc *matriculam* relati dicti sunt *matricularii*, obseruante ANTONIO MATTHÆI *de nobil. lib. II. c. 33. p. 537.* Adhuc seculo X. quo noua *canonicorum* appellatio iam inualuerat, hoc nomen vsitatum fuit, ut docet scriptor seculi X. GERARDVS in *vita S. Vdalrici episcopi Augustani* apud MABILLONIVM in *actis Benedict. sec. V. p. 426.* ubi ita: *cursum scilicet quotidianum cum matriculariis in choro eiusdem matricula ab eo caute obseruabatur.* Inde etiam p. 428. *ecclesiæ matricule* mentionem facit. Præterea etiam (2) canon *pensionem*, *stipendiumque* denotat, quod vel ius nostrum Romanum docet in l. 1. C. de *indict. l. vn. C. de collat. bon. l. 3. C. quæ res vend. non poss. Nou. 128. §. 1. Conf. SAMVEL PIRISCVS in *lexic. antiq. Rom. voc. canon.* IACOBVS GUTHERIVS *de offic. dom. Aug. lib. III. c. 4. p. 541.* Atque hi clerici erant *canonici*, qui *canonice* ecclesiæ inscripti erant, stipendiis ecclesiæ militabant, et sportulis ecclesiæ alebantur, cum, qui in oratoriis magnatum rem sacram faciebant, non stipendiis ecclesiæ, sed magnatum alerentur, atque inde *canonicorum* denominatione haud gauderent. MATTHÆI cit. l. CANGIVS in *glossar. voc. canonici.* THOMASSINVS P. I. *de vet. et noua eccles. discipl. lib. 3. c. 8. §. 4.* GERARDVS DU BOIS in *hisor. Paris. lib. VI. c. 1. §. 5.* Sunt ergo *canonici* ipsi clerici, quorum cum consilio episcopus regebat diocæsin. In priuilegio LANDERICI episcopi Parisiensis de anno 652. quod*



## DE VITA ET HONESTATE CLERICORVM.

DV BOIS in *hiflor. ecclef. Paris. lib. IV. c. 5. p. 180.* refert, diferte dicitur: quapropter nouerit omnium catholica ecclefie cultorum generalis vniuerfitas, quod dominus gloriofiffimus Clodouicus Francorum rex, diuino irradiatus lumine, religiosa petitione humilitatis noftra extremitatem popofcit, ut et nos et canonicorum noftrorum communis fraternitas etc. Similiter in literis STEPHANI papæ apud IO. MABILLONIVM in *pref. act. Bened. ad fecul. III. P. 1. p. 20.* dicitur: et quoniam ad preces Chludouii filii Dagoberti regis dominus Landericus Parifiacæ vrbis epifcopus a fua et omnium fuorum fuffefforum poteflate deinceps, cum confilio fuorum canonicorum et fratrum fuorum cœpifcoporum regionis illius etc. Integræ literæ exhibentur P. II. ad fec. III. act. Bened. p. 336.

§. IX. Aft inde collegia canonicorum, et capitula, quæ poftea in- valuerunt, nec hi, qui in oppofitione ad alios clericos hodie canonici dicuntur priuatiue, et de quibus hic locus agendi eft, minime ortum trahunt. Poftea enim potiffimum canonici dicti funt, qui vitam quandam communem agebant, communi refectorio et dormitorio utebantur, et ita speciale aliquod collegium conftituebant. Olim talia collegia incognita fuiſſe, vtut canonicorum appellatio trita eſſet, docet GERARDVS DV BOIS cit. l. p. 320. et, Sed nondum tamen, ait, in ecclefiis maioribus capitula ſeu collegia canonicorum erant, certe hi, qui matricula ecclefie inſcripti, alimoniam ab ea ſumebant, canonici erant, qui neque in commune vitam degebant; nec alicuius præpoſiti potefitati obnoxii erant, niſi forte ob aliquod miniſterium, quod agebant in eccleſia; neque alii, qui ea tempeſtate vitam in commune ducebant, propterea canonici erant, eorum enim non tam inſtitutio vitæ erat, quam oblata forte cum epifcopo vitæ inſtituenda ratio, neque alteri præpoſito, quam epifcopo propter illam vitæ inſtituenda rationem ſubiiciebantur, neque a clericorum aliorum bonis ſeparatæ eorum poſſeſſiones erant, neque illa forma inſtitutionis erat, vt, decedente epifcopo, alius, qui ſuccederet, cum clericis viuere in commune teneretur, neque demum hi clerici magis canonici dicebantur, quam alii, qui, quemadmodum illi, ex ſtipendiis ecclefie alerentur.

§. X. Scilicet ante PIPINI tempora clerici in priuatis ædibus plerumque vivebant, nec communis vita clero cathedralis ecclefie per leges eccleſiaſticas ciuilesque iniuncta erat. Quædam tamen huius inſtituti veſtigia iam antea hinc inde apparuerunt. EUSEBIVS, Vercellenſis epifcopus, illam in clero inſtituere ſtudit, ſed perficere non potuit. Vid. AMBROSIVS epif. 82. ad Vercell. AVGVSTINVS, monaſticæ vitæ admiſſimus, vbi ad epifcopatum peruenit, monaſterium clericorum inſtituit;

Inde tamen hodie canonici minime appellantur.

nec cognita olim erant collegia canonicorum.

Nec inſtituta Eusebii et Augustini huc pertinent.

hoc effectu, ut nulli licuerit in ea societate habere aliquid proprii: neminem admittebat ad clericatum, nisi qui cum ipso *vitam communem* agere vellet, quo ipso Christianorum primitiuorum exemplum se sequi, dicebat; quamvis in tali *absoluta* communione haud vivebant. Huius vestigia nonnulli episcopi, maxime in Africa, secuti sunt, communi mensa utebantur, vestibus iisdem induti, de cetero vero clericalia officia peragebant, sed ad *certain regulam* nondum erant adstricti. Plenius hæc ex antiquitatibus illustrat THOMASSINVS P. I. de vet. et nou. eccles. discipl. lib. III. c. 3. sqq. Verum hæc vitæ ratio ut plurimum *arbitraria* erat, et ita a paucioribus ecclesiis assumpta est.

Nec qui ex formula Augustini vivebant, speciatim dicti sunt canonici.

§. XI. Neque etiam liquet, eos, qui huic instituto addicti fuerent, peculiari nomine *canonicorum* a reliquis clericis distinctos fuisse. Equidem GREGORIUS Turonensis lib. X. histor. Franc. c. 31. narrat, HAVDINVM episcopum Turonensem *mensam canonicorum* instituisse; sed constat ex stylo eius temporis, clericos promiscue *canonicos* dictos fuisse, qui ex redditibus ecclesiasticis alebantur, ut antea innuit. Erat ergo *mensa canonicorum* nihil aliud, quam *mensa clericorum*, nec ideo speciatim hi *canonici* vocabantur, quod mensa communi uterentur, et ex formula AUGUSTINI viverent. Eundem in sensum capienda sunt eiusdem GREGORII verba in vit. patr. c. 9. p. 198. S. Patroclus diaconatus officium sumens vacabat ieiuniis, atque in oratione assidua promiscue effundebatur, ut nec ad convivium *MENSAE CANONICAE* cum reliquis accederet clericis, quod audiens archidiaconus, ait: aut cum reliquis fratribus cibum sume, aut certe discede a nobis, non enim rectum videtur, ut dissimules cum his habere victum, cum quibus ecclesiasticum implere putaris officium. De communi dormitorio elegans locus ibidem occurrit apud EUNDEM lib. VI. hist. Franc. c. 36. p. 312. ubi ita ait: Atherius Luxoviensis episcopus in strato suo quieuit, habens circa lectum suum multos lectulos clericorum. Qui antea *canonici* sub eodem instituto vocabantur, hic vocantur *clerici*, non alia de causa, quam quod hæ duæ appellationes promiscua acceptione et usurpatione eo tempore venirent. Probabile ex his adductis locis fit, hanc communem vitam clericorum forsitan occasionem dedisse ad eam recipiendam, quæ sub PIPINO postmodum inualuit. Utraque enim ex *monasticis institutis*, quæ eo tempore opinionem *perfectissima sanctitatis* pro se habebant, hausta, utraque quodammodo ad BENEDICTI formulam composita est, AUGUSTINI adstrictius, CHRODOGANCI paulo laxius, quæ forsitan ratio est, quod clero facilius applicari potuerit.

§. XII.



§. XII. Noua hæc *canonicorum* ratio, vt dixi, apparuit tempore Sed hodierna  
**PIPINI**, auctore **CHRODOGANGO**, Metensium episcopo, qui clericos *canonicorum*  
 suos in vnâ congregauit societatem, et in vno clauistro *ad vitam commu-* ratio debetur  
*nem*, ad instar *monachorum*, colendam, eosdem traxit perduxitque, certas *Chrodogan-*  
 illis regulas viuendi præscribens. Testis est **PAVLVS** *DIACONVS* in *go*,  
*fragm. de episc. Metens.* apud **DUCHESNIUM** tom. II. *histor. Franc.* in-  
 quiens: *Vir egregius et omnibus præconiis esserendus* *Chrodegang antistes* -  
*clerum adunauit, et ad instar cænobii intra claustrorum septa conuersari fecit,*  
*normamque eis instituit, qualiter in ecclesia militare deberent: quibus anno-*  
*nas vitæque subsidia sufficienter largitus est, vt perituris vacare negotiis non*  
*indigentes diuinis solummodo officiis excubarent, ipsumque clerum abundan-*  
*ter lege diuina humanaque imbutum cantilena, morem atque ordinem Roma-*  
*nae ecclesie seruare præcepit. Quod vsque ad id tempus in Metensi ecclesia sa-*  
*ctum minime fuit.* Hæc noua vita *monastica* inter clerum institutio cum *ab Augustini*  
**BENEDICTI**, **AVGVSTINI** aliorumque episcoporum institutis, quodam *instituto quo-*  
 modo quidem conueniebat, sed in his differebat; (1) quod voto solenni *dammodo di-*  
 paupertatis **CHRODOGANGVS** suos non adstringeret: (2) quod certas *versa.*  
 nouasque regulas viuendi ex *canonibus antiquis patrumque scriptis* desum-  
 tas eis superadderet. E contrario **AVGVSTINVM** clerum suum voto  
 solenni obstrinxisse, exemplo **BENEDICTI** docet **THOMASSINVS** *P.I.*  
*de vet. et nou. eccl. discipl. lib. 3. c. 3. §. 6. ex serm. 49.* **AVGVSTINI**, aien-  
 tis: *Malum cadere a proposito, sed peius est simulare propositum. Ecce dico,*  
*audite: qui societatem vitæ iam susceptam, quæ laudatur in actis Apostolorum,*  
*deserit, ac voto suo cadit, a professione sancta deficit. Imo id ipsum vel inde*  
*probabile est, quod monasticæ disciplinæ addictissimus esset, et congrega-*  
*tionem clericorum secundum regulas monasticas institueret, crederet-*  
*que, votis opus bonum Deo exhiberi. CHRODOGANGVM vero suos*  
*voto paupertatis haud adstrinxisse, patet ex cap. 32. regule eius, quam*  
*§. sq. exhibebo, quo clericis permittitur, vt pro missis vel confessio-*  
*nibus aliquid accipere et in suos vsus conuertere possint, quod directo*  
*voto paupertatis est contrarium.*

§. XIII. Cum vero secundum *regulam hanc* noua plane ratione *Summa regu-*  
 clerus Metensis ecclesiæ cathedralis viuere cœperit, eaque postmodum a *larum Chro-*  
 plerisque episcopis recepta, et secundum eam instituta *ecclesiarum cathe-* *dogangi cle-*  
 dralium et collegiarum composita sint, atque illi *canonice viuere dicti fue-* *ricis præ-*  
 rint, qui eam regulam amplecterentur, ante omnia e re erit, paucis *scripta.*  
 sum-  
 mam harum regularum ex **D'ACHERII** tom. I. *spicil. p. 565. nouiss. edit.*  
**LABBEI** tom. VII. *conciliorum*, **HARDVINI** tom. IV. *concil. p. 1182. seqq.*



COINTII tom. V. *annal. Franc. ad an. 757. p. 567. sqq.* exhibere. Constat ea XXXIV. capit. quorum primum est *de humilitate*. Alterum *de ordine congregationis canonicorum*, ut siue in ecclesia siue alibi, secundum gradus suos et ordinationis tempus procedant et sedeant: ut nullus alterum puro nomine compellet, sed addito prius *ministerii* gradu: ut iunior clericus, cum obuiam habuerit seniore, inclinetur, et ab ipso benedictionem petat: maioriq; minor assurgat, nec sedeat coram ipso iniussus. Tercio cauetur, ut omnes canonici in vno dormitorio, separatim in singulis cellis ac lectis dormiant, et ita disponantur, ut iuniores sint sub oculis seniorum: ut laicis hominibus, et maxime mulieribus, canonicorum claustra claudantur: ut clerici canonici nullum clericum in suis mansionibus habeant ad ministerium, sine licentia episcopi: ut in ipsorum aedibus nec extranei clerici, nec laici manducent, bibant, vel pernoctent. Quartum caput iubet, ut dato primo signo ad *completorium* sub initium noctis omnes canonici et clerici congregationis in claustra se recipiant: ut dato secundo signo se conferant omnes ad ecclesiam sancti STEPHANI, *completorium* cantaturi. Postea non manducent nec bibant vsque in crastinum hora legitima: ut omnes silentium teneant vsque ad sequentem diem post primam. Qui extra claustra pernoctauerit absque vitio, prima vice verbis corripitur; altera in *pane et aqua* ieiunato: tertia æque austerio trium dierum ieiunio macerator: quarta vice disciplina emendator. Si data opera moram traxerit, ut extra claustra noctem ageret, excommunicatione percellitor, vel corporali disciplina castigator. Caput quintum concernit officia nocturna, ut hyeme octaua circiter noctis hora canonici surgant, quadraginta aut quinquaginta psalmos prolixioribus illis noctibus decantent: inter nocturnas et matutinas laudes vigilant: per illud interuallum lectioni aut cantui vacent, siue minus exercitati meditentur, quid et quomodo legendum vel cantandum sit, et qui dormierit absque licentia, ratione solius infirmitatis concedenda, excommunicetur. Caput sextum est de *horis canonicis*, ubi statuitur, ut, qui in claustris vel prope sunt, statim ut auditum fuerit signum, relictis omnibus, summa cum festinatione ad opus DEI per horas canonicas veniant. Si longe fuerint, nec occurrere statis horis potuerint, archidiacono iudice agant opus DEI cum tremore diuino, ubi tunc fuerint. Caput septimum docet, psallendum esse secundum morem Romanæ ecclesiæ etc. Octauo cauetur, ut canonici quotidie ad capitulum conueniant, ubi aliquod *regule caput* legendum, exceptis diebus dominicis, et feriis quarta et sexta, quibus *tractatus* et *homilie patrum* leguntur, vel quid

id aliud ad audientium ædificationem. Præterea quoque iubet  
oc caput, vt *clerus omnis ciuitatis* ad nocturnas et matutinas laudes  
ad capitulum diebus festis et dominicis conueniat cum planetis seu  
stimentis officialibus, absentes ab archidiacono vel primicerio ex-  
municentur, aut etiam disciplinæ corporali subiiciantur. *Caput*  
concernit *opus manuum quotidianum*. Nam canonici e capitulo  
opus ire iubentur, idque bono animo, quod ab episcopo, archi-  
cono vel primicerio datum sibi fuerit in mandatis. *Caput X.* con-  
et regulam *peregrinantibus* seruandam, et *caput XI.* disponit de ze-  
amoris, quem erga semet inuicem habere debent; adeoque *capite*  
*I.* prohibetur, ne quis in socium vindex sit, sed querelas ad epi-  
pum deferat, quem in finem etiam *capite XIII.* studia partium pro-  
entur. *Capite XIV.* clerici bis anno confiteri episcopo suo pec-  
a iubentur, scilicet initio quadragesimæ vel ante pascha, vel a me-  
mense Augusti vsque ad Kalendas Nouembris. Additur, extra  
c tempora eos posse, quoties voluerint et opus habuerint, peccata  
scopo confiteri, singulis tamen diebus dominicis et festiuitatibus præ-  
uis debere singulos *corpus* et *sanguinem* Domini nostri IESV CHRISTI  
ipere, si peccata haud impediunt. *Capite XV.* agitur de grauio-  
a peccatorum emendatione, *capite XVI.* de vitandis excommuni-  
s, *capite XVII.* de excommunicatione clericorum imprimis contu-  
cium et rebellium, *capite XVIII.* de leuiorum culparum emendatio-  
*cap. XIX.* de modo excommunicationis, *cap. XX.* de abstinentiæ et  
niorum temporibus et modo. *Capite XXI.* de mensis ordinandis  
onitur, vt silentium et lectio in *refectorio* imperetur, nec ante legi-  
am horam comedatur aut bibatur absque episcopi, aut eius, qui  
est, licentia, ne cellerarius contra rationem inquietetur, nec laici  
que licentia ad edendum in *refectorio* admittantur. *Cap. XXII. et*  
mensura cibi potusque determinatur. Presbyteris et diaconis ad  
ndium tres, ad cœnam duo calices tribuuntur, subdiaconis duo  
um ad vtramque refectionem: inferioribus clericis duo ad pran-  
n, ad cœnam vnus. *Capite XXIV.* ministerium coquinæ singulis  
vices imponitur, archidiacono primicerioque exceptis. *Capite*  
*V. sqq.* de archidiacono, primicerio, cellerario et portario, et *cap.*  
*VIII.* de curandis infirmis statuitur: et *cap. XXIX.* decernitur de  
imentis et calceamentis, vt senioribus cappæ nouæ singulis annis  
estum S. Martini dentur, veteres, quas illi deponant, tribuantur  
oribus. *Capite XXX.* agitur de feriis rite more maiorum celebra-  
dis,

dis, et quod episcopus in iis refectiōem parare debeat, vel in domo episcopali, vel in eorum refectorio. *Caput XXXI.* statuit, vt, qui in congregationem canonicorum recipi voluerit, facultates suas ecclesiæ donet, reseruato tamen quandoque sibi vsufructu. *Cap. XXXII.* est de *elemosynis*, pro missis vel confessionibus datis. *Cap. XXXIII.* ritus præscribitur, quo ad capitulum et ad missam diebus dominicis vel festiuitatibus accedere debeant: et denique *capite ultimo* agitur de *matriculariis*, h. e. pauperibus ecclesiæ matriculæ insertis, quod alimenta ex redditibus ecclesiæ acciperent. Hi bis in mense ad sacram lectionem audiendam conuenire, et peccata sua bis per annum sacerdoti confiteri iuebantur.

Iudicium de  
his regulis.

§. XIV. His XXXIV. capitibus absoluuntur famosæ illæ regulæ CHRODOGANGI, quibus ecclesiæ cathedralis clerum, admodum a regulis conciliorum deuiantem, ad sanio rem mentem reducere allaborauit. Illæ ipsæ tamen apertissima documenta miseriæ et barbariei illius temporis edunt, cum reuera nihil in ipsis habetur, quod ad proprium clericorum officium spectet. Hoc consistit in eo, vt gregem Dei pascant, et omnia ad ædificationem ecclesiæ seu plebis faciant, atque ita officio boni pastoris fungantur. Sed hæc fere intacta relinquuntur: clerus ad inertiam, stupiditatem, monasticam vitam, et deblaterando psalmos ritu Romano obligatur, instruiturque, quomodo ex formula CHRODOGANGI edere, bibere, incedere, dormire, vigilare, sedere, legere, psallere etc. debeat; quasi, his obseruatis, satis suo fecerit officio, et ad regulas CHRISTI mores suos composuerit. Imo, quod mirandum, ne quidem hac regula aliquid cauetur de *seminariis* recte formandis, in quibus illi sint instituenti, qui officio sacro aliquando essent præficiendi. Sane ante hæc tempora in cathedralibus ecclesiis eiusmodi *seminaria* fuisse constat, in quibus præparabantur, qui ecclesiis erant præficiendi, teste THOMASINO P. I. de vet. et nou. eccles. discipl. lib. 3. C. 2. sqq. quod, quo consilio a CHRODOGANGO omissum sit, diuinare nequeo.

Non omnis  
clerus, sed  
tantum ca-  
thedralis ec-  
clesiæ, a Chro-  
dogango ita  
collectus est.

§. XV. Ex his adductis regulis quoque obseruandum est, eas primario clero Metensis ecclesiæ St. STEPHANI, quæ mater erat, præscriptas, clerumque huius ecclesiæ eo ipso speciali quodam vinculo et societate constrictum fuisse. Indicat hoc quoque caput octauum eius regulæ, vbi clerus ecclesiæ S. Stephani a reliquo clero ciuitatis distinguitur, vt pote cui tantum iniunctum est, vt certis temporibus ad capitulum venirent. Ex tali consortio clericorum arctiori tandem hæc ipsa capitula cathedra-  
lium



*lium ecclesiarum*, quæ hodie supersunt, ortum traxerunt. Quamvis enim ante hæc tempora omnis clerus ciuitatensis ad *senatum ecclesiasticum* vocaretur, et *capitulum* constitueret; hæc tamen CHRODOGANGI institutio vinculum arctius inter clerum *ecclesie principalis* conciliauit, vt tandem, excluso reliquo clero ciuitatensi, *capitulum* seu *collegium canonicorum* constituerent. Et inde quoque ratio petenda, quod hæc noua viuendi ratio, non omni clero, sed *cathedralium ecclesiarum* applicata fuerit, cui etiam nomen *canonicorum* inde priuatius tribui coepit, vt quidam dicerentur *clerici canonici*, quidam *clerici non canonici*. Vid. MABILLON. tom. II. *annal.* p. 577. et 607.

§. XVI. Videlicet ab hoc tempore peculiariter et noua ratione illi Hi peculiari-  
*canonici* dicti sunt, qui ad formulam CHRODOGANGI viuebant, eius- ter canonici  
 que regulam seu *canones* obseruabant. Hæc mox ita inclaruit, vt pas- dicti  
 sim ab aliis præsulibus in praxin deduceretur, vtpote quibus eo tem-  
 pore solenne erat, in tanto purioris luminis defectu nubem pro Iunone  
 accipere. Olim quilibet clericus *canonicus* dicebatur, tum a *matricula*,  
 cui inscriptus erat, tum a *canone* seu stipendio, ceu antea dictum; imo  
 nec *matriculariorum* nomen postea desit, applicatum clero *ecclesie ca-*  
*thedralis*, vt docet GERARDVS, scriptor seculi X. in *vita S. Vdalrici*  
 apud MABILLON. in *act. Bened. sec. V.* p. 426. et 429. Sed deficiebant  
 talia *canonicorum collegia*, vni perpetuo addicta ecclesie, quæ demum post  
 CHRODOGANGI tempora passim audita sunt, vel quod alii eius regulam  
 acciperent, vel quod ad minimum clerus *ecclesie maioris* seu *principalis*,  
 exemplo episcopi Metensis, coadunarent, et secundum canones, in con-  
 ciliis et patrum scriptis dispersos, viuere eosdem cogerent, et docerent.  
 Hæc si perpendisset MARTINVS SCHOOKIUS de *bon. eccles. sect. II.* vbi  
 de *canonicis* agit, tanta confusione et incertitudine originem *canonico-*  
*rum* haud pertraxisset, quam tamen c. II. seqq. aperte prodit.

§. XVII. Hoc expeditum est. CAROLVM M. admodum sollici- Propagata est  
 tum fuisse de propaganda regula CHRODOGANGI, quod vel ex *capitul.* regula Chro-  
*Aquisgranens.* de anno 789. c. 72. et seq. apparet, vbi ita cautum: *Simul et* dogangi  
*hoc rogare curauimus, vt omnes ubicunque, qui se voto monachica vite* tempore Ca-  
*onstrinxerunt, monachice, et regulariter omnibus modis secundum votum* roli M.  
*uum viuant. Similiter qui ad clericatum accedunt, quod nos naminamus*  
*CANONICAM VITAM, volumus, vt illi CANONICE secundum suam*  
*regulam omni modo viuant, et episcopus eorum regat vitam, sicut abbas*  
*monachorum. Monachi dicebantur viuere regulariter ob regulam BE-*  
*NEDICTI, canonici vero canonice: illis secundum vota viuendum erat; his*  
*(Böbmer. Iur. Eccles. Tom. II.)* I *secun-*

secundum *canones* absque *volis*, qui sine dubio sunt *CHRODOGANGI*, quia alii peculiare decerant. Evidentius id exprimitur in concilio Moguntinensi anno 813. celebrato c. 9. ubi iniungitur, *ut canonici clerici canonicè vivant*; quomodo vero? *observantes diuinam scripturam doctrinam et documenta patrum, et ut simul manducant et dormiant*. Additur tamen hæc limitatio, *si per facultates ecclesiæ id licuerit*; alioquin enim regula *CHRODOGANGI* de *vita communi* applicari non poterat, ut tamen de cetero *canonicè*, i. e. secundum scripturam S. et *canones patrum* viverent. Eodem anno in concil. Turonens. III. c. 23. adhuc expressius regula *CHRODOGANGI* confirmata est: *canonici et clerici civitatum, qui in episcopis conuersantur, considerauimus, ut in claustris habitantes, simul omnes in uno dormitorio dormiant, simulque in uno reficiantur refectorio, quo facilius possint ad horas canonicas celebrandas occurrere, ac de vita et conuersatione sua admoneri et doceri*. Vides, viuis coloribus depictam hic esse regulam Metensis episcopi, quæ *canonicam clericorum vitam* constituit.

Nons hæc  
viuendi ratio  
collegiata  
ecclesiæ  
produxit.

§. XVIII. Sub hoc nouo instituto crescebat quotidie *clericorum* numerus, et plures ad *clericatum* tanto seruiore adspirabant, ut congregationibus ecclesiæ cathedralis non omnes possent coadunari; hinc plura *collegia horum canonicorum*, ad formam *monasteriorum*, quæ etiam peculiare societates continent, extra *ecclesias cathedrales* sunt exorta, quod vel hodie *collegiatarum ecclesiarum* canonici docent. *CAROLVS* simplex capellam fundauit, eique duodecim canonicos addixit, uti præceptum eius apud *SALVZIVM* in *append. ad Lupum* n. 9. p. 525. docet, quorum munus in eo constituit, ut *diu noctuque diuina horis competentibus frequentarent officia*. Nulla his *cura animarum* demandata, quæ in capellis, populo carentibus, non erat necessaria. Similiter pluribus *ecclesiis parochialibus* hoc vitæ institutum applicatum, certo numero clericorum iis addicto, qui ex regula *CHRODOGANGI* viverent, et ita *parochiales ecclesiæ in collegiatas* mutatae sunt, salua cura animarum. Quid? quod monasteria quoque clerici occupauerunt, et, monachis expulsis, sub *abbate* vel *præposito* vixerunt, præsertim cum monachi eo tempore admodum perditæ viuerent, ut, his eiectis, *canonicos* eisdem substituere, consultius videretur, de quibus *canonicis* in concil. Turonensi III. cit. c. 24. plenius disponitur. Causas disciplinae monasticæ declinatae plures recenset illustratque *IO. MABILLONIVS* in *præf. ad secul. IV. ætor. Benedicti*. P. I. n. 137. sqq. Alii ergo canonici erant sub episcopi manu, in *ecclesia cathedrali*; alii sub *abbatum* et *præpositorum* directione, *monasteriis* potissimum inclusi. Videntur hoc tempore hæc *collegia canon-*



*canonicorum* etiam *seminaria* facta fuisse, in quibus iuniores clerici ad clericatum preparabantur, præsertim cum etiam in monasteriis, passim a canonicis occupatis, huiusmodi scholæ et seminaria iam olim essent, ut colligo ex c. 34. de consecr. D. 5.

§. XIX. Omnium tamen, siue sub manu episcopi, siue in monasteriis, siue in *collegiatis ecclesiis* viverent, una erat ratio et conditio, ut in pluribus optime observat GERARDVS DV BOIS de histor. eccl. Paris. lib. XI. c. 8. A monachis differabant.

§. 4. In eo præterea a monachis differabant: (α) quod illi clerici, hi laici; (β) illis alia regula, quam his præscripta; et denique hi (γ) tribus votis adstricti essent, illi nullis, saltem *seculo VIII. et IX.* Neque enim hoc tempore distinctio quædam inter canonicos inualuerat, ut alii essent *regulares*, alii *seculares*, h. e. ut quidam votum *paupertatis* more monachorum, quidam nullum votum ederent; sed omnes in una congregatione vivebant, sine votorum vinculo. Inde eo tempore differentia erat inter *canonice* et *regulariter* vivere: hoc prædicabatur de monachis intuitu *votorum*; illud de *canonicis*, quod *simpliciter*, nullis adstricti votis, secundum *canones* vel CHRODOGANGI vel *patrum* viverent, vel vivere deberent.

§. XX. Imo, quod mirandum est, *canonica vita seculo VIII. sæpe Canonica-monachali*, in licentiores prolapsæ, prælata, adeo ut etiam ad *moniales* origo et ratio, transierit. In concilio Verno, anno 755. habito c. 11. de clericis *vagis* disponitur, ut in *monasterio* sint sub ordine *regulari*, aut sub manu episcopi sub ordine *canonico*. Et de ancillis Dei velatis *E A D E M F O R M A* servetur. Inde novum genus virginum velatarum inualuit, ut quædam essent *monache*, quædam *canonice*, quæ postea dictæ sunt *domine*, *domicelle*. Illæ tenebantur regula *BENEDICTI*, triplici obstrictæ voto: hæ vero regulam *canonicam*, h. e. ex canonibus specialiter contextam, observabant, nullis adstrictæ votis, ut tamen in *claustris* permanerent, nec foras exitum haberent, ut in concilio Mogunt. anno 813. celebrato c. 13. cautur. am seculo VIII. notæ fuerunt *canonica virgines* per Galliam, quamvis d'agre admittat 10. MABILLONIUS in præf. ad sec. II. actor. *Benedict.* i. 32. Sed seculo IX. plura earum vestigia, eaque extantiora, occurrunt. Per Galliam enim Germaniamque hoc tempore harum *canonicarum* extructa fuisse monasteria, docet SCHATEN. in *annual. Pader-* que ex Schat-  
*born. ad ann. 816.* his verbis: *Ad canonicarum institutum præscripta* tenio illustra-  
*antimonialibus seu canonicis virginibus ratio vivendi, quibus sub abba-* tur,  
*issa imperio intra collegii claustrum una bonorum communicatio, una*  
*abitatio, una mensa, et psallendi chorus. Celebre tum vita institutum*



In Francia, Germania et Saxonia erat in sequiori sexu; passimque vocantur monasteria sanctimonialium, puellarum, sororum ac canonicarum virginum, diuersa ab Instituto monialium, quibus ad normam D. Benedicti professa vita ratio fuit, tantumque ab his discrepabant hee canonice virgines, quantum canonici a monachis. Neque monasterii nomen eis derogat, quando tam canonicorum collegia, quam harum olim monasteria sunt dicta. Neque, pergit probationis gratia, de hac diuersitate, et hoc virginum Instituto magnopere dubitare potest, qui concilium Aquisgranense, aut Moguntinum, aut Cabilonense, aut Capitulare Caroli M. Caesarumque diplomata legerit. Et si prima dehinc monasteria per Saxoniam instituta inspiciantur, reperies, pleraque sanctimonialium fuisse canonice viuentium; quale Heriuordense a LUDOVICO pio Imp. instauratum, Bodecense a D. MEINVLPHO, et Herisense a LOTHARDO III. episcopo nostro in hac diocesi instituta. De Gallia idem docet, luculentisque argumentis demonstrat IO. MABILLON. in pref. ad sec. II. act. Benedict. §. 32. sqq.

Paupertatis  
voto non  
erant obstri-  
cti,

et aliis votis.

§. XXI. In eo potissimum cum canonicis conueniebant, quod paupertatis voto haud constrictae essent, adeoque propria bona possidere, et de iis disponere possunt. Adfero illustrationis gratia diplomata foundationis monasterii Essendienfis de anno 837. apud SCHATE-  
NIVM lib. II. anal. Paderborn. p. 175. vbi ALFRIDVS, episcopus ecclesiae Hildesienfis, fundator, ita: Si quae vero sanctimonialis ibidem habet propriam domum, aut aliud aedificium, vel a se emtum, vel dono sibi datum, vel aliquas res undelibet iuste acquisitas, nihilominus ex omnibus supra dictis, neque abbatissa, neque aliquis alius ei auferat, neque ullo modo auferendum suadeat, sed eadem sanctimonialis libero arbitrio eandem domum et cuncta, quae inibi possidet, sorori suae vel amico ad ecclesiam pertinenti absque ullius contradictione, siue morti sit proxima, siue vitae, quocunque modo voluerit, tradat. Liberae quoque videntur fuisse a voto continentiae et obedientiae, sicuti canonici; interim sicuti episcopo ad obedientiam aliunde obstringebantur, et ob vitam clericalem in coelibatu vivere tenebantur: ita ad horum mores efformatae canonicae abbatissae obedientiam debebant, et propositum virginis servandae gerebant, tanquam clericam quandam vitam professae, quamvis id agre admittat, in honorem ordinis, MABILLONIVS cit. l. §. 34. Conf. THOMASSINVS P. I. de V. et N. eccl. discipl. lib. 3. c. 43. §. 8. sqq.

§. XXII.

§ XXII. Quia ergo hæc clericorum sodalitia insignem affinitatem habebant cum monachorum claustris et cœnobiis, non adeo mirandum est, ædificia hisce canonicis colligendis destinata, imo ipsa templanaiora *monasteria* dicta fuisse. Quis ignorat, ex hoc usu urbem et diœcesin *Monasteriensem* a celebri tum apud Monasterienses collegio, quod canonicorum erat, nomen traxisse, et etiamnum gerere? vid. *MEIBOMIVS in not. ad histor. de Henrico Leone tom. I. p. 450. SCHATEN. ib. 1. annal. Paderborn. ad ann. 796.* Diserte *AVTOR vitæ St. Adelberti episc. Pragensis* apud *MABILLONIUM in act. Bened. sec. IV. p. 857. n. 23.* ait: *Item nobilis femina MONASTERIVM* hoc (ecclesiam cathedraem) ingrediens etc. Similiter *IO. a LEIDIS lib. III. c. 18. condidit in ciuitate Traiectensi ecclesiam, et MONASTERIVM CANONICVM.* Ut vero hoc a monasteriis monachorum distinguerent, hæc nonnunquam distincta a monastica monasteria dicta sunt, qualis appellatio occurrit in *miracul. S. Bertini abb. lib. II. c. 9.* apud *MABILLON. in act. Bened. sec. III. p. 1. n. 135.* Et quia vita monastica passim dicitur vita apostolica, creditumque fuit, monachos vitam primorum Christianorum viuere, et eorum exemplo omnia in communem possidere, idem quoque de canonicis dictum fuit. In *concil. Colon. de anno 1536.* diserte dicitur: *Imitentur (canonici) apostolos et nascentis ecclesie ministros: quorum erat cor unum et anima una, qui quotidie perdurantes unanimiter in templo, et frangentes circa domos panem, sumebant cibum cum exultatione et simplicitate cordis, perseverantes in orationibus, collaudantes DEVM, et habentes gratiam ad omnem plebem.* Adeo porro hæc affinitas incrementa sumsit, ut canonici etiam cœnobita dicti fuerint, ceu constat ex diplomate *CAROLI simplicis de anno 917.* apud *MABILLONIUM de re diplom. p. 561.* Huc quoque refero, quod habet *IO. DE BECKA in Traiect. episc. catalog. p. 9.* tiens: *Clemens seu WILLEBRARDVS Traiectinus episcopus reuersus in Germaniam, prope castrum Traiectense canonicorum cœnobitalium construxit ecclesiam.* Ad verba hæc *ARNOLDVS BUCHELIUS p. 12. ex vita S. Gertrudis* memorabilem locum adduxit: *Quamuis enim monasterium et cœnobium origine fere pugnent, tamen constat, ea indifferenter ab auctoribus usurpari, adeoque ea, quæ videmus hodie canonicorum capitula, vere fuisse cœnobia, et canonicos simul communem vitam duxisse, simul habitasse, simul edisse.*

§ XXIII. Deinde etiam illud obseruo, clericos hosce, quos Non omnes canonicos dixere, nomine sæpe, non re ipsa tales fuisse. Equidem qui in tam tamen canonicis ecclesiis cathedralibus et parochialibus, quarum status in collegiatis municipi cum animarum tatus habebant.



tatus erat, salua cura animarum, constituti erant canonici, ad *curam animarum* adhuc adstricti erant, et præterea officia *canonicis*, qua talibus, iniuncta obibant: ast *canonici* in monasteriis, et aliis collegiis, quæ erecta et fundata erant sine assignatione certi populi, *sine cura animarum*, nomine tantum clerici erant, cum in *cura animarum* potissimum clericorum strictè dictorum antiquitus ministerium constiterit. Hi itaque quodammodo instar monachorum vivebant, et regulam præscriptam ad amussim observabant, et hoc ipso, se gratum præstare Deo cultum, credebant. In eo videbantur vtilitatem quandam rei ecclesiasticæ adferre, quod sicut antea ex congregatione monachorum, ita hac tempestate ex collegiis canonicorum desumerentur, qui ecclesiis, curam animarum habentibus, præfici possent. Laudat hoc institutum antiquum CHRISTOPHORVS von HAUENBURG in *tr.* woher die Thum-Herren Canonici heissen, et ita pristinum canonicorum statum describit: Also istz zugegangen, anfänglich ist der ersten Canonicon unserer Vorfahren Amt gewesen, daß sie *canonicam scripturam* öffentlich gehandelt und ausgeleget haben, dazu sie etliche Stunden des Tages, in welchen sie dasselbe haben mögen ausrichten, gehabt haben, daß also auf diese Stunde Canonicus Iohannes, auf eine andere Canonicus Petrus, wie sie denn geheissen haben, und so fort an den Tag über, wie icht zu Wittenberg geschiehet, *canonicam scripturam*, d. i. die Schrift des alten und neuen Testaments ausgeleget und gehandelt haben. Daher haben solche bestimmte Stunden, die wir nun heissen *horas canonicas*, den Namen bekommen, sind auch zur selbigen Zeit eben darum also genennet worden. An die Orter aber, da solche geschickte Canonici mit Nothdurft versehen und erhalten sind worden, hat man aus denen umliegenden Städten und Landen tüchtige Leute zur Lehre dahin geschicket, die hat man genennet *clericos* oder *filios Prophetarum*, und wenn man zu den bestimmten *horis* zusammen ist kommen, hat man ingemein ein Psalmen oder zween gesungen, und sich dadurch munter und geschickt gemacht; darnach, wenn der Canonicus, den wir icht *Interpretem*, *Doctorem* oder *Theologum* pflegen zu nennen, (S. Paulus nennet ihn Eph. IV. und 1 Cor. XIV. *Prophetam*) fertig ist gewest, so hat der Lector aus obgedachter *canonischer Schrift* nicht ein ganz Caput auf einmal, sondern ein Stück davon, welches man genennet ein *Capitul*, (wie wirs in unsern *horis canonicis* noch so nennen) gelesen, dasselbe hat also darauf einer aus denen Canonici seine *Clericos* gelehret, auch, nach Gelegenheit und Erforderung der Zeit und Stunden, in gemein dem

Volcke



Volcke und Zuhörern ausgeleget, oder daraus eine Vermahnung gehalten. Und wenn er hat aufgehört, haben die Clerici und Gelehrten übermals nach Erforderung der Zeit und Stunden Gelegenheit, in Beywesen des gemeinen Volcks und Zuhörer, mit Singen und Be- en den Beschluß gemacht, und also GOTT gelobet und gedancket. Davon sind denn seine gefahrte Bischöffe, Pastores, Seelsorger, Pre- niger, und fromme gottsfürchtige Christen geworden. *Intentio* forsän- naiorum nostrorum satis pia et bona fuisse videtur, sed *media idonea* ad finem consequendum haud adhibuerant. Per *regulas monasticas* pietatem et vitam ad imaginem CHRISTI efformatam obtinere non potuere, um his regulis, sæpe admodum incongruis, vnice viuerent, et regulas solidas CHRISTI non satis excolerent. Ea tunc peruersa inuaserat or- em superstitiosum sententia, per *regulas* posse obtineri salutem æter- am, quo factum, vt, derelictis fere CHRISTI doctrinis, regulis præ- criptis obseruandis intenti essent, quæ tamen vtplurimum inanes et vix- ueris instituendis apti idoneique erant. Quamuis vero porro pro his- e defendendis asserere soleant, quod *seminaria* fuerint instituta, vt ex- s, quasi ex equo Troiano, optimis moribus clerici prodire et ecclesiis- ræfici possent; constat tamen, simul ipsum clerum, ecclesiæ cathedrali- im præpositum, primario hisce collegiis interfuisse, qui ad alia officia- eclesiastica non adspirabat; quid? quod plurimi in perpetuum hisce- ollegiis interfuerunt, ad peculiaris ecclesiæ curam nunquam vocati; t denique tanta iam corruptio ecclesias inuaserat, vt vix aliquid sani- x his collegiis sperari posset, superstitione veram pietatis culturam- rorsus absorbente, vt monumenta illorum temporum docent. Inde- on potuit non hæc *canonicorum* congregatio tristem habere euentum, ii sequentia tempora affatim docuerunt.

§. XXIV. Ceterum ab initio *canonici* plerique efformati erant Regula- i regulam episcopi Metensis, vti aliquoties dixi; sed hæc non æque Chrodogan- o omnibus, quoad omnia capitula, obseruabatur, nec *publica aucto-* gi hinc inde- *tate* munita, sed vsu magis et receptione tacita approbata erat, vt- *mutata*,- nnum *canonicorum* non vna eademque esset viuendi ratio, obser- *ante* GERARDO DV BOIS in *hisor. eccles. Paris. lib. XI. c. 8. §. 5.* i hunc finem anno 816. *Aquisgranense concilium* sub LVDOVICO pio- lebratum, et de *certa regula*, *canonicis* præscribenda, actum. Li- *ret* hoc ex verbis *præfationis*, vbi ita: *Adiunxit* (Imperator) *etiam* *monendo*, vt quia *canonicorum vita* *sparsum* in *sacris canonibus* et in *san-* *orum patrum dictis* erat indita, propter *simplices quosque minusque* *capa-*

publica au-  
thoritate mu-  
nita.

capaces aliquam ex iisdem sacris canonibus et sanctorum patrum dictis institutionis formam pari voto parique consensu exciperent, per quam patenter praelatorum et subditorum vita monstraretur, quatenus omnes, qui canonica censentur professione, per vicem prepositi sui inoffenso gressu incederent, et in Christi militia deuotius unanimes et concordēs existerent. Hac de causa in concilio hoc patres regulas quasdam compilarunt, vt publica, h. e. ecclesiastica et regia auctoritate, munirentur. Eas primario ex CHRODOGANGI institutis, hactenus iam obseruari solitis, desumserunt, fatente NATALI ALEXANDRO in *diff. histor. eccles. ad sec. IX. c. IV. art. 8. p. 85.* aliasque eis addiderunt, quæ in litteris LVDOVICI pii apud GOLDBASTVM tom. I. *constit. imper. p. 150.* et AUBERTVM MIRALVM in *cod. piar. donat. c. 13.* vocantur: *Formula institutionis canonice.* Collineat huc ADEMARVS Chabannensis, scriptor seculi XI. in *chronico suo*, apud PHILIPPVM LABBEVM tom. II. *biblioth. noua MS&L. libror. p. 158.* et, *Aquisgrani*, ait, ad hyemandum profectus est (LVDOVICVS pius) ubi habito concilio, id est, indictione decima, anno imperii sui tertio, ab incarnatione DCCCXVI. iussit fieri regulam canonicis, excerptam de diuersis patrum scripturis, decreuitque eam obseruandam a canonicis; vt sicut monachi respiciunt ad librum regule S. BENEDICTI, sic perlegant canonici inter se librum vite clericorum, quem librum AMALARIVS diaconus ab Imperatore iussus collegit ex diuersis dictorum sententiis. Dedit ei Imperator copiam librorum de palatio suo, vt ex ipsis ea, que viderentur congrua, exciperet. Et ita cum decretis episcoporum, qui ibi fuerant, vita clericorum roborata est. In *chron. episcop. Verdens. §. III.* apud III. LEIBNITIVM tom. II. *rerum Brunsvic. p. 212.* refertur, imperatorem in hac synodo librum canonice disciplina et clericalis regiminis perutiliter conscribi fecisse, omnibus Deum laudantibus super clementia tanti principis et tam deuoti.

Nona cano-  
nicorum re-  
gularium ra-  
tio seculo XI.  
inualuit.

§. XXV. Atque hæc erat conditio canonicorum in ecclesiis cathedralibus et collegiatis, imo et eorum, qui sub abbatibus in monasteriis vitam canonicam ducebant, nec ante seculum XI. canonicorum quædam distinctio apparuisse videtur. Sed seculo X. passim canonici pristinam deseruerunt disciplinam. Testis est TRITHEMIUS in *chron. Hirsaugiensi de ann. 977. aliena*: Anno isto moritur Theodoricus, archiepiscopus Treuirensis, sub quo canonici maioris ecclesie, ibidem abbatessa regulari vita, quam hucusque in eadem ecclesia maiores eorum continuauerant, deserunt esse regulares, et facti sunt nomine et conuersatio-



seculares. Quorum exemplo malo canonici quoque S. Paulini Treuirensis et S. Castoris in Confluentia, Moguntinenses et Wormatienses, et complurium aliarum ecclesiarum, diuersis quidem temporibus, sed uno impietatis spiritu, regularem vitam abiecerunt. Loquitur AUCTOR secundum sty-um sui temporis, eosque regulares vocat, quos antea descripsi; *seculares* vero, qui communem vitam deseruerant, quamuis inde colligi lebeat, quos hic regulares vocat, eosdem cum illis fuisse, qui postea *ταρ ἐξοχῆν* tales dicti sunt, votumque paupertatis ex nouo instituto diderunt. Hos in ordinem reducere, viri de pietate solliciti studuerunt, adeoque varia remedia vulneratæ causæ adhibuere, maxime vero non id incubuerunt, vt, quia animaduenterant, canonicos ex bonorum affluentia a primæuo statu prorsus degenerasse, votum paupertatis iis imponerent, eosque ita rursus ad vitam communem, in qua omnis poneretur perfectio, reducerent. Circa initia seculi XI. hinc inde vestigia noui huius instituti, inter canonicos, a pristino more fere prorsus lescescentes, nouiter recepti, occurrunt, imo, ni fallor, in clero Hildesiensi iam primiciæ circa annum 993. apparere videntur, vti constat ex chron. episc. Hildes. apud Ill. LEIBNITIVM tom. II. rerum Brunsvic. 787. vbi ita: *His temporibus et sequentibus, usque ad tempus Detbmari, cui decimus quintus in ordine fuit, Hildesheimensis clerus tam distrieta religione et religiosa distriktione Dei obsequio se mancipauit, vt in possessione canonica distriktione gauderet monachica.* In Gallia passim huius noui instituti occurrunt vestigia, non lege quadam publica præscripti, sed piscoporum quorundam zelo adscribendi.

§. XXVI. Occasionem eius GERARDI DV BOIS cit. l. p. 788. Occasio ha-  
erbis potius, quam meis referam: Cum ineunte hoc XI seculo viri alii-  
uot, quos pietas et religio afficiebat, a clericis prospicerent non custodiri  
recepta canonum, et ipsos a prisca canonicorum obseruatione longe desce-  
isse, inquirere inter se ceperunt, qua ratione hac damna repararent, et  
uomodo salubria malis grassantibus adhiberent remedia: Inquisitum est  
nprimis in causas grassantis mali: proclinem animum in malum esse inue-  
erunt, euntemque sapius, non quo ratio et æquum cum ducerent, sed quo  
recepti impetus eum raperet, quo immoderati affectus eum pertraherent,  
epius eo ruere, quo habendi cupiditas, bonorum voluptatumque libido  
um impellerent; ea vero tanquam frenis coercenda esse: quapropter, re-  
ccurate perpensa et diligenter discussa, in hanc discesserunt sententiam,  
lericos esse quibusdam vinculis constringendos, ne extra rectæ rationis limi-  
es euaderent, sed potius religionis christiane seueriora instituta inuiolate  
(Bobmer. Iur. Eccles. Tom. II.) K custo-



custodirent. Visum est igitur, habendi vehementius desiderium voluntaria paupertatis sponfione esse refrenandum, honorum dignitatumque ambitum votiva rerum secularium abrenunciatione esse coercendum, libidinem aliasque cæcas voluptates castitatis et continentia deuotione esse propellendas; et, ne cæca voluntatis impetus in transuersum eas ageret, consuerunt, eam ætiori obedientia vinculo esse constringendam.

Quæ potissimum ex de-  
prauata cano-  
nicorum vita  
petenda.

§. XXVII. Reuera rem ita sese habere, circumstantiæ illorum temporum docent. Canonici eo tempore diuitiis et bonis affluebant, pinguißimos redditus percipiebant, et ita mollissimam agebant vitam, vt omnibus despectui essent. Communis vita, canonicis iniuncta, iam pene defecerat, prout testatur IVO, Carnotensis episcopus, epist. 213. *Quod vero communis vita in omnibus ecclesiis pene defecit tam ciuilibus, quam diocesanis, non auctoritati, sed desuetudini et defectui adscribendum est, refrigescente caritate, quæ omnia vult habere communia, et regnante cupiditate, quæ non querit ea, quæ DEI sunt et proximi, sed tantum, quæ propria.* Hanc corruptionem non aliter emendari et tolli posse credebant maiores, quam vt vel, canonicis eiectis, substituerent monachos, vel canonicos disciplinæ monasticæ prorsus subiicerent. Perfectissima enim vita vulgo in monachatu quærebatur. De priori remedio occurrit diploma de anno 1067. apud AUBERTVM MIRAEVM lib. II. donat. Belgic. c. 25. vbi comes Flandriæ BALDVINVS V. canonicos eiecit, et Benedictinos iis suffecit, ibique hanc addit rationem: *Sed quoniam rerum affluentiam delicia, delicias autem comitatur DEI mandatorum obliuio, præfati canonici, propriis voluptatibus inescati, circa ea, quæ DEI sunt, non nimis deuoti, imo penitus ignaui reperti sunt.* Quod vbi BALDVINO patri meo innotuit, venientibus vitiis prudentia occurrit, et radicem vitiorum, ne amplius pullularet, funditus extirpauit. Nam præfatos canonicos ab ecclesia amouit, quos dulcibus illecebris semel imbutos sciebat; de facili non posse ad simplicis vitæ normam reuocari iuxta illud: *quo semel est imbuta recens seruabit odorem testa diu.* Alia exempla quoque circa hæc tempora occurrunt, quæ idem demonstrant. AVTOR vitæ S. Dunstani, archiepiscopi Cantuariensis, apud IO. MABILLONIVM in ælis Benedict. ad sec. V. p. 706. clarissime id docet. Ordo clericalis, ait, ea tempestate plurimum erat corruptus, et canonici cum presbyteris plebium voluptatibus carnis plus æque inserviebant. Quod malum Dunstanus (qui circa ann. 960. sedem Cantuariensem obtinuit) corrigere cupiens, auctoritate Ioannis, Apostolicæ sedis antistitis, apud regem obtinuit, quatenus canonici, qui caste viuere nollent,

uolent, ecclesiis, quas tenebant, depellerentur, et monachi loco eorum intro-  
mitterentur. Idem confirmat ALFORDVS in *annal. Britann. ad ann. 950.*  
*inf.* quin et nouo documento illud illustrat HVG O abbas in *chronic. Ver-*  
*dun.* apud PHILIPPVM LABBEVM in *nou. bibliotb. MSC. tom I p. 132.*  
circa annum 951. quod BERENGARIVS, episcopus Verdunensis eccle-  
siæ, expulsis clericis, monachos introduxit, vt ipsum diploma docet.  
Similiter ADALBARVS, Remensis archiepiscopus, monachos in locum  
canonicorum constituit. Ipsum decretum insertum est *tomo III con-*  
*cil. Gall.* vbi inter alia ita: *Adhibito fidelium nostrorum consilio, liquida*  
*perpendens, eundem locum pro mundi infelicitate in canonicali ordine stare*  
*non posse: æternorum spe, ibidem monastica religionis vitam ordinante ab-*  
*bate Ledaldo constitui.* Inde in pluribus ecclesiis cathedralibus monachi  
suffecti sunt, quos PETRVS BLESSENSIS *ep. 27.* vocat *fratres monachos*  
*cathedrales*; quam materiam pluribus exornat, et ex antiquitatibus il-  
lustrat IO. MARILLON. in *præf. ad sec. V. æt. Benedict § 17. seq.* Huc  
collineat ERASMVS in *colloqu. de peregrin relig.* vbi de Cantuaria hæc  
enarrat: *In ea sunt duo monasteria pene contigua; vtrumque Benedictinos*  
*habet. Id, quod habet D. Augustini titulum, videtur antiquius: hoc, quod*  
*nunc appellatur D. Thome, sedes archiepiscopi fuisse videtur, vbi cum pau-*  
*cis electis monachis vitam ageret, quemadmodum et hodie præsules habent*  
*ædes ecclesiæ contiguas, sed ab ædibus reliquorum canonicorum semotas.*  
*Olim enim sere tum episcopi tum canonici monachi erant. Id arguunt ma-*  
*nifesta rerum vestigia.*

§. XXVIII. Quia vero hæc eicctio canonicorum clericis pro-  
brofa videbatur, inuentum est alterum remedium, quo canonici, sal-  
uo statu suo, voto paupertatis obstringerentur, prout antea dixi. De  
auctore huius noui instituti non omnium vna est sententia. Quidam  
PETRO DAMIANI reformationis opus adscribunt, et regulam, in  
calce operum eius editam, hunc in finem ab eo conscriptam esse con-  
tendunt. PETRVM DE HONESTIS auctorem huius noui instituti  
facit NATALIS ALEXANDER in *hisor. eccl. ad sec. XI. et XII. c. 7.*  
*art. 7.* eumque a PETRO DAMIANI distinguendum esse, euidenter  
ostendit. Plerique alias PETRVM DAMIANI vocare solent PE-  
TRVM DE HONESTIS, cum tamen hic post illum vixerit, et cano-  
nicis ecclesiæ S. Mariæ in Portu agri Rauennatensis præfuerit, illam-  
que regulam, quam PETRO DAMIANI attribuunt, conscripserit. Hoc  
quidem forsan negari nequit, primum in Italia PETRVM hunc ca-

Ad euita-  
dam expul-  
sionem cano-  
nicorum ma-  
le viuentium  
vita regularis  
inuenta est.

nonicos voto paupertatis subiecisse, eiusque instituta insignem applausum inuenisse, et a PASCHALI II. confirmata fuisse; sed extra Italiam ante PETRI huius regulas iam hinc inde inclaruerant *canonici regulares*. Vt enim de Hildesensi clero nihil dicam, iam circa annum 1078. in Gallia *canonicorum regularium* ordo, autore IVONE Carnotensi, efformatus erat, teste S. GEBERTO in *chron. ad cit. ann.* scilicet ut, *abiecta proprietate*, regulariter ad instar monachorum viuerent; *regulariter enim viuere*, olim de moribus et votis monachorum praedicabatur. Plures hinc inde certatim idem viuendi genus elegerunt, adeo ut non potuerit non duplex *canonicorum* status inde excrecere. Qui proprietati renunciabant, *regulares*: ceteri, qui extra communem vitam vivebant, *seculares* dicti sunt, quod in seculo adhuc manerent, ad quod *proprietatem bonorum* retulerunt. Illorum vita mox admodum commendata est, et, quia ad institutum B. AVGVSTINI proxime accedere videbatur, qui suo tempore clerum sub eodem votorum iugo collegit, sub *regula* B. AVGVSTINI nomine eo tempore egregie inclaruit, quamuis non constet, peculiarem regulam AVGVSTINVM clero praescripsisse, sed ei tantum iniunxisse, ut, eiurata proprietate, vitam apostolicam, vel quasi, duceret, quod institutum forsitan nomine *regulae* B. AVGVSTINI designasse videntur.

Canonici regulares in perfectiori statu vivere credebantur.

§. XXIX. Longe perfectior hic status *canonicorum regularium* credebatur, adeo ut, si *seculares* regularium mores induerent, *conuersti* dicerentur. In *chron. Mont. seren. ad ann. MCXXXVII.* de MEINHERO haec habentur: *Post hunc ordinatione Conradi marchionis electus est Meinherus, Hallensis ecclesiae canonicus. Hic primum ecclesiae S. Gereonis Coloniensis canonicus, mutato habitu in ecclesia Hallensi conuersus est, quem etiam frater suus carnalis, Wiemannus nomine, eiusdem ecclesiae et ipso canonicus, ad conuersionem occasione tali secutus est. Nec hoc mirandum, quia monachis, quorum vita apostolica credebatur, aequiparantur, et sub vno eodemque titulo eorum iura et officia explicantur, scilicet tit. XXXV. de statu monachorum et canonicorum regularium, ubi reliqua etiam persequar. De statu eorum iocose iudicat ERASMVS in colloq. de peregrin. relig. et, ergo medium genus, ait, inter monachos et canonicos, quos seculares appellant. Me. Amphibios mibi narras, quod genus est fiber. Og. Imo et crocodillus. Sed, omittis cauillis, tribus verbis expediam, quod vis. In odiosis canonici sunt, in fauorabilibus monachi. Me. Adhuc mibi anigma quidem refers. Og. Quin addam apodixin mathematicam.*



*maticam. Si Romanus pontifex fulmine feriat omnes monachos, tum canonici fuerint, non monachi; sin idem permittat omnibus monachis uxorem ducere, tum fuerint monachi.* Id vnicum præterea addo, pontificem in c. 9. X. b. t. circa annum 1080. episcopis potestatem dedisse videri, huiusmodi canonicos in ecclesiis constituendi, id quod tum status illius temporis, tum contextus verborum indicare videntur.

§. XXX. Quæ cum ita sint, non adeo inconueniens dicenda est distinctio inter canonicos *regulares* et *seculares*, si modo meminimus, etiam olim *canonice* et *regulariter* viuere distincta fuisse. Equidem Auctor *chronici Oldenburg. archicom.* apud MEIBOMIUM tom. II. rer. German. p. 166. longe aliter philosophatur, et, *ulterius nota*, ait, quod idem significet *canonicus* et *regularis*, et est inculcatio verbi, vel nugatio dicenda: *canonicus regularis*, quod idem est, ac si diceretur, *regularis*. Et dicenda *canonicus secularis* est implicatio contradictionis vel oppositum in adiecto: idem est enim ac si diceretur, *regularis secularis*, quæ duo inter se pugnant. Quia *secularis*, in quantum talis, magis est *irregularis* quam *regularis*. Sed per usum loquendi et inolitam consuetudinem talis locutio roboratur. Verum si verba in qualibet disciplina ex artis peritorum mente et sensu sunt intelligenda, facile hæc distinctio ab absurditate omni liberari potest, si asserimus, scriptores ecclesiasticos semper distinxisse hæc duo: *regulariter* et *canonice* viuere.

Distinctio inter canonicos regulares et seculares illustratur.

§. XXXI. Sicuti vero *regulares* studium *humilitatis* et *paupertatis*, quam *euangelicam* dicunt, præ se ferebant; ita *seculares* plerique, maxime in cathedralibus ecclesiis, studio diuitiarum, gulæ et ambitionis abrepti, in peiorem partem inclinabant. Fratres olim dicti sunt, c. 4. X. de his, quæ sunt a prelat. sine cons. capit. Conf. diploma CAROLI crassi apud SCHATENIUM in *annal. Paderborn.* ad ann. 885. p. 193. Sed quia hoc nomen admodum vile ipsis videbatur, magis *domini* appellatio placuit, obseruante ANTONIO MATTHÆI lib. II. de nobil. c. 33. p. 542. Inde etiam vox Germanica *Dom-Herren* tandem recepta est, quasi *domini ecclesie cathedralis* essent: *dom* enim idem est, quod *domus* vel *dominium*: hoc vero idem quod *ecclesia*, et per excellentiam, *ecclesia cathedralis*. EODEM obseruante p. 538. GERARDVS scriptor seculi X. in *vita S. Vdalrici, episcopi August.* apud MARILLONIVM in *act. Bened.* sec. V. p. 429. vocat *tuomum*, h. e. *dom*. Imo iam vertente seculo VII. ecclesie primariæ clericos vocatos fuisse *clericos dominicos*, obseruat 10. MARILLON. ad *secul. III. P. I. act. Bened.* p. 101. Tandem

fratres, et ecclesia cathedralis domus,

hodie capitulares.

dem *canonicorum* nomen quoque abiectum, ut *vile*, et quod aliis clericis in collegiatis ecclesiis quoque commune erat, ac loco eius *capitularium* appellatio magis iis arrisit, quibus vox in *capitulo* et status in choro competit. Reliquis, maxime in *ecclesiis collegiatis*, relictum nomen *canonicorum* antiquissimum, quamvis vix amplius *canonice* viverent. In ipso I. P. hæ appellations distinctæ frequentissimæ sunt *art. V. §. 15. 22. 23. etc.* quorum diuersum statum infra specialius enucleabo.

De canonicorum vita generatim.

§. XXXII. Hæc si maturo ponderantur iudicio, expeditum utique est, *capitulares* et *canonicos seculares* quoad statum adhuc esse clericos, et sic vitam, clericis dignam, ducere debere, præsertim cum nihil ipsis hoc intuitu remissum sit. Ollm de *bonestate vite sue* professionem facere debuerunt, uti liquet ex diplomate LAMBERTI, episcopi Atrebatensis, de anno 1106. apud AUBERTVM MLRAEVM in *cod. donat. piar. c. 72. ibi*: Ita tamen, ut presbyteri, qui in iis ecclesiis populo præficiendi sunt, per manum canonicorum siue eorum prælatorum, Atrebatensi episcopo semper offerantur, et SICUT CANONICVM EST, de bonestate vite sue episcopo professionem faciant. Eleganter idem obseruat ESPENIVS P. I. de iur. eccles. tit. 7. c. 4. in f. cuius verba mea faciam. Ex his quisque, ait, facile intelliget, aliam plane de vita canonicali esse concipiendam ideam, quam vulgo concipitur: vitamque canonicalem ex mente ecclesie non esse institutam aut ordinatam, ut quis commode, laute et honorifice secundum seculum viuat; sed ut a mundo abstractus, omnibus eius prætensionibus renuncians, vices DEO et ecclesie siue orando, siue laborando seruiat, vitamque clericalem iuxta sacros canones tanto exactius et feruentius instituat, quanto reliquis clericis et nomine et dignitate præcellit. Ex his quoque non difficulter intelligitur, quam procul a mente ecclesie et a vera idea, quam de canonicatibus habere deberent, recedant, qui ad eos, tanquam ad res, secundum mundum maxime optabiles et commodas aspirant, felicesque se autumant, dum ad eos peruenerint; nihil aut parum de obligatione, quam ratione canonicatus contrahunt, solliciti.

Quid tempore reformationis circa collegia canonicorum actum fuerit?

§. XXXIII. Equidem non inepte iudicat ESPENIVS de obligatione canonicorum; sed addendum est, ipsum loqui de eo, quod fieri debebat, non quid fiat. Mores enim canonicorum, tractu temporis, adeo a primo instituto declinarunt, ut in melius mutari ægre potuerint, maxime cum etiam officia ecclesiastica, quæ præstant, magis superstitionem, quam verum cultum diuinum, sapere videantur. Atque hæc fuit ratio, quod, reformatione prorsus erumpente, consilia agitata fuerint de

de reformatandis etiam *canonicis* vel plane abolendis, quæ tamen tot impedimentis circumsepta fuere, ut ad felicem euentum ubique perducì haud potuerint. Plerisque consultius visum fuit, collegia hæc facta tecta conseruare, et pristinae suæ integritati restituere, resecis iis ritibus, qui A. C. repugnare videbantur. Ipse *LYTHERVS* in concione, anno 1545. Martisburgi habita, contendit, fundationes illas seruari posse, si episcopi verbum DEI prædicarent, canonici literis operam darent, et vicarios iuuenesque ex nobilitate collegiis adscriptos docerent. *Car enim*, ait, *prælaturas et canonicatus non potius ipsi in prouinciis nostris conseruaremus, iisque isthoc modo frueremur, quam ad peregrinos transferri illos sineremus?* Et post pauca: *Malam intentionem profecto non habemus, sed libenter opem ferremus, et summa fide consuleremus et suaderemus, ut tam egregia et Casaræ fundationes canonicatus et præbendæ non peruenirent ad ganeones et scorta Romana, sed ut ad bonum usum ex prima intentione reducerentur.* Vid. B. SECKENDORFF in *histor. Lutheran. lib. III. §. 138. n. 13.* In art. Smalcald. P. II. art. 2. mentem suam ita explicuit: Collegia canonicorum et cænobia, olim optima maiorum intentione fundata, ad educandos viros doctos, et castas ac modestas feminas, debebant rursus conuertere in talem usum, ut pastores, concionatores, et alii ecclesiarum ministri haberi possint: item alii idonei ad publicam administrationem, seu ad rempubl. in ciuitatibus et regionibus, ac pie educata virgines ad æconomiam et liberorum educationem. Hunc usum si non retineant, consultum est, ut vasta deferantur, aut diruantur potius, quam idololatricis cultibus et figmentis hominum propagata, præferantur christiane vitæ, et a DEO mandatis officiis et vocationibus.

§. XXXIV. Equidem supersticiosi ritus missatici, vigiliæ, anniuersaria, alique ceremoniæ sanctis dicatæ hinc inde emendata fuerunt, non tamen collegia hæc plane in melius sunt mutata, nec ad verum suum scopum reuocata. Si intentionem primorum fundatorum intueamur, debebant esse *Seminaria*, in quibus hi, qui ecclesiis præficiendi sunt, præpararentur; debebant esse *gymnasia pietatis*, in quibus mores ad pietatem formarentur: vtrumque primitus intendebatur, quamuis euentus intentioni haud responderit, cum media inidonea electa fuerint. Si tempore reformationis commodiora substituta fuissent, facilius felicior expectari potuisset euentus. Sed (I) ingentibus diuitiis affuebant hæc collegia, vnde hæctenus nobiles alique ex primoribus populi pingues redditus perceperant, quibus hæc lucra sine summa rerum turbatione eripi haud poterant. His magis animus erat, redditus ecclesiasticos

Impedimenta afferuntur, quæ horum collegiorum destructio-



nem impe-  
dierunt.

siasticos percipiendi, quam ecclesiæ se mancipandi, unde nec ad futura officia sacra, utpote ad quæ capessenda haud inclinabant, præparari potuere. Nec aliter finis obtineri potuit, cum officia illa statuta, et regulæ his superstructæ, haud essent medium, ad pietatem animos hominum efformandi, qui solius *lucris causa* cantabant et preces fundebant. (II) Si totalis harum foundationum destructio suscepta fuisset, vix aliam sortem expertæ fuissent, quam tot secularisata monasteria. Animaduvertebant plerique, non deesse ex principibus, qui reformationem in occasionem, bona ecclesiastica sibi vindicandi, trahebant, id quod non tantum animos pontificiorum exulceratos ulterius irritabat, sed etiam reformationis cursum sistebat. (III) Præterea cum tot abbatia, præpositura, episcopatus, aliæque prælaturæ *immediate* deprehenderentur, quæ hisce collegiis instructæ erant, a quibus simul iura territorialia explicabantur, ratio tumultuum publicorum non permittebat, ut hæc territoria in secularem statum, sine publico imperii consensu, converterentur, qua mutatione nexus totius imperii eiusque structura mirum in modum conquassata fuisset: alias rationes ut iam non tngam. Manserunt ergo *collegia canonicorum et capitularum* inter ipsos protestantes, et per *instrumentum pacis* ita stabilita sunt, ut abolere haud possent, quamvis hæc differentia inter canonicos catholicos et protestantes subsistat, quod illi *ordines* recipere debeant, non hi, adeoque illi magis quam hi *clerici* esse videantur. Conf. MARTINVS SCHOOCKIUS *de bon. eccles. sect. II. c. 12. seq.*

An canonici  
apud prote-  
stantes cleri-  
corum in sta-  
tu sint?

§. XXXV. Atque hæc causa fuit, quod nostrates in dubium vocauerint, utrum canonici et capitulares *clericorum* seu *ecclesiasticorum* numero accenseri debeant? Videmus enim, hodie conferri præbendas et canonicatus etiam *laicis*, ciuilia munera obeuntibus, imo non ideo præcise conferri, ut *officium* aliquod *ecclesiasticum* in ecclesia præstent, aut ei inserviant, aut alio *clericorum* munere fungantur, sed ut, obseruato residentia tempore, ex bonis ecclesiæ pascantur. Loquor utique de eo, quod sit ut plurimum, a quo definitio formari solet. Num ergo status eorum est mere *laicis*? an *mixtus*? quod alii volunt. Equidem olim *ministrantium* et *clericorum* nomine intelligebantur *presbyteri* et *diaconi*, quibus postea accesserunt *subdiaconi* aliique, ut *lectores*, *acolythi* etc. Verum (I) non omnes, qui ecclesiæ inserviebant, docebant, et sacra administrabant; sed quidam *simplex ministerium corporis* in ecclesia peragebant, ut ab initio *diaconi*, et postmodum *subdiaconi*, et tamen *clero* accensebantur. (II) Ipsos inter presbyteros alii docebant, alii tantum

*præ-*

*præpositorum* munere fungebantur, et res ecclesiarum cum quadam præfectura expediebant, non vero docebant, *1 Tim. V, 17.* quod *ad tit. de offic. archipresbyt. P. I. p. 555.* ostendi. Neque tamen presbyteri, *non-doctores*, a collegio clericorum seu pastorum excludebantur, quamvis quidam hos hodie soleant appellare *presbyteros laicos*, ex falso hoc supposito, quod illi omnes sint *laici*, qui rem diuinam haud faciunt. (III) Quin etiam hodie clericorum classi adscribimus ædituos, custodes, et ludimoderatores, quamvis eorum officium nec in *docendo*, nec in *ministrandis sacris* consistat. Videlicet **C L E R I C I** generatim dicuntur, qui aliquod ecclesiasticum ministerium, clericis præscriptum et proprium, in ecclesia peragunt, et ad regimen ecclesiæ seu hierarchiam vel proxime vel remote concurrunt; **L A I C I** vero, quibus gloria parandi est relicta, et discentium auditorumque vices implent, adeoque in hierarchia ecclesiastica subditorum vicem sustinent. Loquor ex *hypothesi iuris canonici*, nec aliter philosophari possum, postquam collegia clericorum et capitularium sunt instituta pontificiorum, nata in medio papatu, et post reformationem in iis saltem reformata. quæ Augustanæ confessioni aduersari videbantur, saluo de cetero statu, quem olim obtinere, salvisque iuribus antiquis, adeo, ut etiam adhuc hodie casus obuenientes inter *canonicos* nostros decendantur ex iure canonico, teste **B. STRYKIO** in *not. ad ius eccles. Brunnem. lib. II. c. 10. §. 7.* Proinde concludo, quod etiam nostri canonici clericorum classi adscribi debeant, cum etiam ministerium quoddam, clericis olim præscriptum, in ecclesia peragant, vel ad illud peragendum vocentur, assumantur et inuestiantur, maxime cum iis status pristinus in legibus publicis imperii sit conseruatus.

§. XXXVI. Nec obstat, (I) quod *ordines* nullos amplius recipiant; hi enim clericum non vnice constituunt, cum etiam ipsos inter pontificios canonici plures nimis sero ordines, et quidem tantum *dici gratia*, ut plurimum recipere soleant. Imo quis crederet? ipsi episcopi inter pontificios sapissime post plures demum annos ordines ambiunt, et tamen *statum ecclesiasticum* iam antea diu obtinere. Denique episcopi protestantes *dignitatem statumque ecclesiasticum* habent, licet nunquam consecrentur, aut officium aliquod *ministeriale* ipsis in ecclesiis peragant. Hactenus ergo episcopi et canonici quoad *statum* sunt clerici, et iuribus clericorum gaudent, quæ iure, maxime canonico, iis sunt tributa. Neque (II) eos ab hoc statu eximit, quod plerique canonici *laicorum* officia simul peragant, in aulis principum, in ipsa militia, et *secularia* officia.

(*Bohmer. Iur. Eccles. Tom. II.*)

L

et

Remouetur  
dubium,  
quod canonici  
protestantes  
ordines  
non recipiant.

Nouum dubium,  
quod  
et secularia officia.

cia plerique  
gerant.

et dicasteriis officiis publicis fungantur, et *laico habitu* incedant; nam hoc argumentum nec ipsi pontificii admittunt, cum etiam eorum canonici rebus secularibus præficiantur, et episcopi officia imperii publica peragant, principes imperii sint, iura territorialia exercent, et omnem iurisdictionem explicant. Ne quidem a *militia* vacui sunt, quam ipsimet *iure territorii* instruunt; ut quandoque etiam ducis militiæ munere functi fuerint, ut *laicalis* et *clericalis* status hodie sint compatibles.

Quod status  
canonico-  
rum prote-  
stantium sit  
mixtus.

§. XXXVII. Neque tamen (III) inde inferendum, canonico-  
rum statum *mixtum* esse: utut enim *in rei veritate* id omnino admitti  
debeat, neque repugnet, aliquem in duobus esse posse statibus; cogi-  
tandum tamen est, a *potiori* fieri denominationem, et a *digniori statu*  
quemuis in vita civili denominari. Iam autem expeditum est, *laicorum*  
statum esse longe inferiorem *clericali*, hunc illi prædominari: adeoque  
sicuti *episcopi* non dicuntur in *statu mixto* esse, quod sint principes terri-  
torii, sicuti princeps propterea non desinit *princeps* nominari, quod sit  
*vassallus* episcopi, vel alterius cuiusdam inferioris; ita quoque canonici  
adhuc hodie dicuntur *simpliciter* clerici, quod *clericalis status* absorbeat  
statum laicalem. Neque (IV) obiici potest, quod ministeria illa, ad  
quæ canonici ex prima institutione et foundatione sunt vocati, non pera-  
gant, ob quæ tamen *clericorum* classi inserti sunt: nam (α) id quidem fit  
*de facto*, cum *de iure* ipsimet horis canonicis præstandis interesse deberent.  
(β) Tenentur adhuc hodie ad *residentiam*, quæ ad ministeria illa expe-  
dienda iure canonico et statutis capitulorum definita et stabilita est.  
(γ) Episcopi protestantium quoque munera episcoporum propria haud  
expediunt, et tamen *dignitatem ecclesiasticam* retinent. (δ) Denique ca-  
pitulares adhuc hodie concurrunt ad gubernationem ecclesiæ in epi-  
scopatibus protestantium, adeoque quandam præfecturam in ecclesia  
obtinent, uti olim *presbyteri*, qui non docebant.

Item quod  
ministeria sa-  
era non per-  
agant.

Non tantum  
collegia ca-  
nonicorum  
statum eccle-  
siasticum ha-  
bent, sed  
etiam singuli.

§. XXXVIII. Tandem (V) B. GERHARDVS tom. VII. locor. theol.  
*in dedicat.* distinguit inter canonicos *collectiue sumtos* et *figillatim* con-  
sideratos, ita ut *collegia canonicorum* sint quidem ecclesiastica, licet  
*singuli* de hoc collegio officiis ecclesiasticis haud fungantur. Verum  
(1) potissimum B. AUCTOR loquitur de *capitularibus*, quibus præest  
episcopus, qui cum episcopo præfecturam ecclesiæ gerunt, quo intuitu  
*corpus hoc ecclesiasticum* dici posse censet. Ita vero hodie capitula, quæ  
ita episcopatibus secularisatis supersunt, minime dicenda forent *ecclesia-  
stica*, quia hodie ad hanc *præfecturam* non concurrunt, sed utut *capitu-  
lum*



lum adhuc constituent, hoc tamen tantum deliberationes instituit de redditibus, præbendis, aliisque iuribus et prærogatiuis conseruandis, nec ad regimen ecclesiæ, prout olim quidem, amplius concurrit. (2) Et quid de collegio canonicorum in *ecclesiis collegiatis* dicemus? Hoc plane ad hanc præfecturam non concurrit, nec tamen *ecclesiastici collegii* statum amittit. Et (3) denique B. AUCTOR statum clericorum primario ex sacra scriptura definit, cum tamen in capitulis *iure canonico* vivatur, et inde quoque singuli clericorum numero adscribi debeant. Conf. ill. COCCEL. *instit. iur. publ. c. XVIII. n. 48.* IO. FRIDERICVS LEPORINVS *in triumph. clericali qu. 1.*

§. XXXIX. Sint ergo *clerici*, ais; sed cui vsui hæc disputatio? Effectus huius obseruationis. Sane ad multa utilis est, cum ex *statu* personarum iura peculiariora singulis sint assignata, de quorum applicatione constare nequit, nisi *status personarum* ante excussus fuerit. Vnde est, quod *peculiari* in plerisque locis gaudeant *foro*, primamque instantiam coram capitulo habeant, prout etiam in *ordinat. process. Magdeb. c. 1. §. 10.* cautum: Unsere Dom- Capitularen zu Magdeburg aber behalten, vermöge unserß in Gott höchstsel. ruhenden Herrn Vaters, gloriwürdigsten Andenkens, unterm 14. Nov. 1686. gemachten Constitution, die erste Instanz bey dem Capitul. Aliquando etiam immediate coram regimine provinciali, vt *excit. c. 1.* liquet. Porro quæcunque canonici ex præbendis acquirunt, iure peculii *quasi castrensis* censentur, vt recte censet B. STRYKIVS *ad ius eccles. Brunnem. lib. II. c. 10. §. 7.* Gaudent titulis clericorum, vocanturque *Ihro Hochwürden*, imo et curiæ eorum *immunitatem* clericis concessam habent, priuilegium, quod ex *c. Odoardus 3. X. de solut.* trahunt, iis applicatur; vt alia quidem iam non tangam.

§. XL. Primarius quoque huius obseruationis vsus in eo consistit, quod, cum canonici inter protestantes *clerici* et sint, et pro talibus haberi velint, *vitam quoque et honestatem clericorum* induere et *canonice* vivere debeant. Admodum turpe et iniquum est, clericorum numero accenseri velle, mores *clericorum* tamen abiicere et reformidare. Iam olim WOLCVINVS abbas *in homil. de zizania* canonicis obiecit, eos magis a canone, h. e. *pensione*, quam a *regula clericis præscripta* nomen suum deriuare posse. Nam, *rara avis*, ait, *in terris hodie canonicus a canone vitæ.* Vnde ergo? Audi, vnde. Est namque *canon vitæ*, vt dictum est, et est *canon pecuniæ*, videlicet alicuius pensionis certa. Vnde solet dici: *solue mihi canonem meum, i. e. pensionem meam.* Eis ergo, q̄ *canonice*, inueniamus canonem tuum, a quo deriuaris: id est,

*est, a canone pecunie, non a canone vite; id est, a canone regionis, non a canone religionis.* Idem quoque hodie de plurimis canonicis dicendum est, si mores eorum intuemur, qui tamen instituto vitæ haud respondent, et ab intentione primorum fundatorum abhorrent.

Suspiciones,  
quæ contra  
intentionem  
primorum  
fundatorum  
afferuntur.

§. XLI. Noui quidem suspensionem, quam nonnulli contra fundatores primos adferre solent, fuisse horum collegiorum foundationes tantum medium, regnum tenebrarum promouendi, et hierarchiam papalem stabiliendi; admodum utile fuisse regno clericali, numerum clericorum hoc modo augere, et laicos esca hac allicere, ut clericatum ambi-  
rent, quo ita potentiores et ex nobili prosapia natos in ordinem suum reciperent, quibus aduersus laicorum principum potentiam uti possent. Nihil magis intendisse clerum prædominantem, quam laicos ita funditus deprimere, ut contra voluntatem ecclesiæ, h. e. cleri, nihil audere possent. Hunc ut obtinerent scopum, necesse fuisse, ut amplissimis redditibus abundaret ecclesiæ, quos in bene meritos, h. e. qui a partibus cleri stabant, conferre, et his ipsis eos quoque ad se trahere posset, qui ministeria ecclesiastica ordinaria præstare recusabant; excogitata proinde fuisse noua quædam officia ecclesiastica, quæ otiosam viuendi rationem coniunctam haberent, et imprimis ab iis facile præstari possent, qui ad officia ecclesiastica ordinaria præstanda alias essent ineptissimi, dummodo propter nobilitatem generis ecclesiæ, h. e. clericis, potentia sua inferuire possent, adeoque non præcise necesse fuisse, ut, qui his bonis frui volunt, se ad mores clericorum componerent etc.

Quæ expen-  
duntur,

§. XLII. Noui omnino has suspensiones, de quibus prolixè agit MARTINVS SCHOOCKIUS de bon. eccles. Sed, quod dissimulare nequeo, plerasque foundationes ex bona intentione factas fuisse constat, quamuis in quasdam forsan suspensiones adductæ cadere possint. Deinde ab usum ab usu separandum, et intentionem generalem primorum fundatorum horum collegiorum inspiciendam esse credo. Tempore PIPINI et CAROLI M., quo hæc collegia nata sunt, generalis utique intentio episcoporum et imperatorum fuit, clerum perditæ viuentem in ordinem reducendi, et ad pietatis culturam omnibus modis adducendi, uti supra dictum. Pia hæc intentio erat; sed, quod infelicitati seculi et corruptioni ecclesiæ adscribendum, media inepta, imo talia elegerunt, quibus magis clerus ad superstitionem, quam veram pietatem deduceretur, h. e. ut iuxta regulam præscriptam viueret, opus operatum quotidie ageret, et se ad nutum moresque sui episcopi et abbatis vel

vel præpositi componeret. Hæc erat *nova vita* clericorum, a solida tamen et vera pietate alienissima, et sine *cordis mutatione* instituta, ut hoc institutum non potuerit non in infinitos degenerare abusus. His superuenientibus, admodum credibile est, papam ex postfacto nunquam hæc collegia in usus suos traxisse, ut, prout ante dictum, per hæc hierarchia magis magisque stabiliretur. Ast inde non metienda collegia canonica quæcunque et in genere, sed ad *intentionem primariam generalem* reuocanda, ut sint scilicet *gymnasia pietatis*, et *collegia seu seminaria*, in quibus, qui *ecclesie et reipubl.* præficiendi aliquando sunt, præparari debeant. Hic est scopus horum collegiorum, quæ et quatenus adhuc in statu suo relictæ sunt, et ad eum quoque canonici ablegandi, si clerici esse, et frui iis iuribus volunt, quæ *canonicis*, tanquam *clericis*, sunt indulta. Equidem talis præparatio et cultura pietatis haud obtinetur *horis canonicis*, aut *residentia*, quam *dicis gratia* faciunt; verum in his non subsistendum erat, sed ea media adhibenda potius, quæ nobis, per DEI gratiam, luce veritatis agnita, adeo in promptu sunt, ut facilius inter nostrates finis fundatorum primorum generalis obtineri posset.

§. XLIII. Collineat huc B. GERHARDVS tom. VII. locor. theol. in dedicat. ubi præmittit tres fines, ob quos primitus hæc collegia canonicorum sint introducta, quos etiam repetit B. SPENER. vol. ult. confil. theol. german. c. 3. art. 4. sect. 8. Primum, ait, fuisse, ut essent *consistoria ecclesiastica*, episcopo in adiutorium et consilium data. Hunc prætermitto, quia ante collectionem horum canonicorum iam *clerus ciuitatensis* cum episcopo regimen ecclesie exercuit, nec ad hunc finem demum *collegia canonicorum* instituta fuerunt. Equidem collectio clericorum ecclesie cathedralis in arctiorem societatem occasionem præbuit, ut hi postea tantum fere a consiliis episcopo essent, ceteris exclusis clericis; sed hoc *ex accidente* factum, nec ad scopum horum collegiorum primarium referri, multo minus hodie *indistincte* in praxin deduci potest, ubi principi iura circa *sacra* sunt vindicata, et ille de consistoriis constituendis iure suo disponit, ne dicam, hoc ad canonicos *collegiatarum ecclesiarum* applicari non posse. Transeat ergo hæc GERHARDI observatio, sed, quæ deinceps subiungit, merito calculum merentur. Ait GERHARDVS: *Sint etiam vel fiant canonicorum collegia ecclesiastici ministerii seminaria, b. e. formentur atque educantur in illis pii et eruditi viri, quorum opera in ecclesiasticis ministris obrundis aliquando ecclesie utilis esse queat.* Scripturæ canonice in publicis

aboleri possunt, ostenditur.

Fines horum collegiorum principales a Gerardo adducti examinantur.



congressibus non tantum praelegantur, sed etiam explicentur; vicariorum ac choralium (puta, indoctorum atque ignauorum) locum occupent pietatis ac theologiae studiosi, qui finem suarum actionum ultimum non statuunt in horis canonicis sine mente et deuotione decantandis, sed exercitio psallendi coniungant scripturae diligentem lectionem, piam eiusdem meditationem, et accuratiorem doctrinae caelestis cognitionem, ut ad ecclesiae ministeria aliquando subeundi hac ratione praeparentur. Quia vero ab iis, qui hodie in canonicorum collegiis praesident, scripturae interpretatio in publicis conuentibus suscipienda vix potest expectari, ideo temporis progressu cogitent, de asciscendis sibiue adiungendis theologis, quorum opera eam ad rem salutariter uti possint. Addit etiam de altero fine hoc salutare monitum: Sint etiam vel fiant canonicorum collegia pietatis et cultus diuini quaedam gymnasia et *εὐαγγελικά*. Remoueantur superstitiosae et peruersae opiniones operis operati, satisfactionis et meriti, aboleantur idololatrica precationum formula, quae inuocationem sanctorum continent, et DEO minime aduersum, sed gratum et acceptum potius erit, si certis et statis cuiuslibet diei horis hymni Dauidici et psalmodiae decantentur, ita tamen, ut constitutiones ecclesiasticae de horis, quae ita vocant, canonicis non aequiparentur diuinis mandatis, sed paedagogia externa et *εὐαγγέλιος* ecclesiastica loco habeantur, ac ut cum pia deuotione et seriositatis affectu, in lingua conuentibus et psallentibus nota, omnia peragantur.

Quatenus princeps haec collegia ad suos legitimos fines reuocare possit.

§. XLIV. Si ad hunc duplicem finem reuocantur collegia canonicorum, laudanda, commendanda, et summe utilia reipublicae censenda sunt: si ab utroque recedunt, sunt plerumque canonici non alii, quam qui pensionem seu canonem pro otiosa vita accipiunt, cum summo detrimento reipublicae. Quae cum ita sint, expeditum est, (1) principem, cui ius sacrum etiam in haec collegia seu capitula competit, optimo iure inter protestantes haec collegia ad hos, quos explicui, fines reuocare, et constituere posse, ut in posterum sint *gymnasia pietatis* et *seminaria* talia, ex quibus, ad officia ecclesiastica praeparati digne, ad curam animarum vocari possint. Licet enim princeps, tum propter instrumentum pacis, tum propter conuentionem particularem, cum statibus prouincialibus initam, ipsa capitula, maxime mixta, tollere non possit, non tamen prohibetur, quin potius ad officium eius spectat, canonicos protestantes, exemplo CAROLI M. eiusque successorum, ad sanio rem mentem reducere, et ita omnia ordinare, ut hi duo fines, quos antea recensui, quantum fieri potest, obtineantur. Equidem plura capitula ad hoc sunt fundata, ut non alii, quam antiqua nobilitate conspicui in ea cooptari queant. Ast licet hi hodie ministeria ecclesiastica refu-

giant

giant inter protestantes; non tamen possunt alienos a vita et honestate clericorum mores induere, si *clerici* esse cupiunt. Neque enim pietas ad infimam plebem est ableganda, sed utique iis imprimis necessaria, qui reliquis præminere cupiunt, adeoque etiam in his capitulis omnia ita ordinanda, ut sint et fiant *pietatis gymnasia*, et *canonici* in iis præparentur, ut digne munia etiam secularia obire queant.

§. XLV. Non ignoro *difficultates*, quæ hætenus hunc scopum Quomodo re-  
in plerisque capitulis impedierunt; tales tamen esse non videntur, ut moueri pos-  
superari plane nequeant, si modo seria intentione opus hoc, quod aliis *de-* sint impedi-  
*speratum* videtur, suscipiatur. Præcauendum ante omnia est, ne (α) alii menta, quæ  
admittantur in hoc collegium, quam qui *corpore et animo* se præsentis fu- scopum hunc  
turos pollicentur: (β) ne ad solas horas canonicas officium canonicorum retardarunt?  
rum restringatur, sed ad plura alia *pietatis* solidioris optimarumque ar-  
tium exercitia saniora extendatur: (γ) nec ad decani officium alii ad-  
mittantur, quam qui sint sincera pietate, prudentia et eruditione conspi-  
cui, et ita diuturna praxi iam præparati, ut inspectionem in vitam, mo-  
res et studia canonicorum sedulam habere queant: (δ) ne indulgeatur  
moribus eorum deprauatis, sed potius ut priuatione beneficii ecclesia-  
stici puniantur, qui *canonici* esse, non tamen *vitam et honestatem clero-*  
*rum* induere volunt: (ε) ne vnice suis statutis relinquantur, sed iis ta-  
les superaddantur leges, quæ impedimenta, scopo horum collegiorum  
præfixo aduersantia, remouere queant etc.

§. XLVI. Vtcrius (II) inde dependet decisio quæstionis: *an quis* Quatenus  
*salua tranquillaque conscientia desiderare queat, ut huic collegio inseratur, et* quis salua  
*reditus ecclesiasticos percipiat?* Olim magnis animorum motibus de hac conscientia  
quæstione disputarunt theologi pariter ac Icti, non tantum in Germa- canonico-  
nia, sed etiam Belgio. Inter Belgas affirmatiuam variis adstruxit ar- rum statum  
gumentis MARTINVS SCHOOCKIUS *de bonis eccles.* cui sese opposue- assumere pos-  
runt IO. HÖRNBECKIUS, SAMVEL MARESIVS, et speciatim ANDREAS  
ESSENIUS *in defensione consilii theologici Ultraieclini de canonicatibus.* Cum  
enim anno 1645. ad desiderium senatus Ultraieclini a GISBERTO VOETIO  
conscriptum esset consilium illud theologicum, quod ESSENIUS defen-  
dendum suscepit, causam capitularium suscepit MARTINVS SCHOOCKIUS,  
et huius rei gratia tractatum *de bonis eccles.* edidit, cui se non potuere non  
opponere cateruatim theologi, qui a partibus VOETII stabant.  
Argumenta hinc inde adducta enarrare, nimis laboriosum et tædio-  
sum foret, cum mihi sufficiat rationes meas proferre, non quid alii iu-  
di-



dicarint, fenserint, et disputarint, recensere. Scilicet in dubium vocari nequit, bona ecclesiastica, quibus abundant ecclesiæ *cathedrales et collegiatae*, esse destinata ad sustentationem eorum, qui inter *canonicos* rem diuinam, h. e. opus illud operatum faciunt. Deinde quoque nemo negabit, ad vsum superstitiosum *spectatum* hæc esse deputata, vtut forsā primi fundatores *generalem intentionem* habuerint, ad *pios vsus* ea bona conuertenda esse, quos ex errore in superstitione quæsierunt. Proinde, reformatione facta, eadem aut ad alios legitimos vsus pios erant conuertenda, aut vsibus reipublicæ necessariis applicanda, aut in pristino statu suo, interueniente aliqua emendatione, relinquenda, de quo principes ex iure supremo circa sacra statuere potuerunt, præsertim cum manifestum esset, bona tam immensa vsibus reipubl. plane esse subtracta, et cultui cuidam admodum superstitioso deputata. *Primum factum* non est vbiq̃ue, quamuis alii haud defuerint vsus pii, quibus hæc bona applicari potuissent: *secundum* quoque fieri commode non potuit, ob varia impedimenta, secularisationem denegantia, quamuis alias hic vsus *suo modo* æque pius esse potuerit. Potius capitula in suo *pristino statu*, emendatione quadam interueniente, relicta, & bonorum horum prouentus ex pristino instituto concessi sunt iis, qui in hæc collegia cooptantur, non sub alia tamen qualitate quam *canonicorum*, h. e. canonicè viuentium. Cum autem viderint reformatores, canonicos quidem *clericorum* nomen profiteri, et ordines recipere, sed officium clericorum plane abiicere, noluerunt eos, qui A. C. addicti fuerunt, adstringere, vt otiosis titulis presbyterorum, diaconorum, subdiaconorumque superbi-  
rent, more pontificiorum, sed potius legitime vocatis a capitulis bona horum collegiorum fruenda concesserunt, sub obligatione, DEO deuote inferuendi, et exercitia pietatis exercendi. Neque enim vbiq̃ue integrum fuit principibus, bona hæc, ad vsus superstitiosos et illicitos destinata, in meliores vsus publicos conuertere, et scholis, academiis aliisque piis corporibus applicare; sed, temporum infelicitate suadente, bona hæc cætenus in suo pristino relinquere statu et iure coacti sunt, vt potissimum ex iis alerentur, quibus opes non adeo suppetunt, quique morum integritati admodum studere intendunt. Sunt bona ecclesiæ, ex confessione omnium patrum, habita *patrimonium pauperum*, adeoque, si ministris ecclesiæ aliunde necessaria vitæ suppetunt, recte hæc in *vsus indigentium* conuertiqueunt, imo etiam eorum, qui alias de republ. bene meriti sunt, vt præmio quodam afficiendi videantur. Imprimis vero intentioni pri-  
morum



morum fundatorum satisfat, si iis conferuntur, qui ad ecclesiæ et reipubl. gubernacula gerenda sese applicant, idque vnice agunt, vt in hoc collegio, tanquam quodam *seminario* et *gymnasio pietatis*, præparentur, non ad otiosam vitam, monachis et canonicis regularibus propriam, degendam, sed eam viuendi rationem amplectendam, qua DEO et proximo inservire queant. Atque quin tales *optima conscientia* ad huiusmodi collegia adspirare, et stipendia ex redditibus ecclesiasticis percipere possint, nullus dubito, dummodo semper meminerint, se esse *canonicos*, h. e. eos, qui canonice et secundum regulam scripturæ S. viuere, et omnes neruos animi sui huc intendere debeant, vt DEO, reipubl. et proximo inserviant. Tales sunt veri *canonici* et *clerici*, non qui clericorum titulis nude superbiunt, et pingues redditus *canonicales* otiose consumunt dissipantque, quales proh dolor! plures etiam in capitulis protestantium reperiuntur. Equidem *canonicatus* sunt ad *officia ecclesiastica* peragenda destinati; quia tamen hæc in nostris ecclesiis per alios ordinarios verbi diuini ministros expediuntur, vt horum defectus allegari nequeat, non iniquum fuit, absque tali *speciali ministerio* illis redditus huiusmodi concedere, qui alia ratione, et quidem æque necessaria, rei christianæ inservire possunt. Promouetur huius salus non tantum per *clericos* stricte dictos, sed etiam per eos, qui iustitiam serio administrant, malo resistunt, pauperes oppressos, viduasque defendunt, et, quod caput rei est, amorem erga omnes exercent. Hic est verus cultus diuinus, docente IACOBO *cap. I. in fin.* quem qui sedulo curæ cordique habent, veri sunt clerici et canonici.

§. XLVII, Dubia plura in contrarium, præter antea notata, Dubia noua, mouit FRIDERICVS PETERS in tract. *German.* anno 1618 edito subque contra titulo: *Gründlicher Bericht, ob Thum. Herren und ihre Adiuncten, canonico-* die gemeiner Leute und Bürger Kinder sind, in einem Gott wohlge- *rum statum* fälligen Stande sitzen, und der Stiffts Lehn mit gutem Gewissen ge- *adferuntur,* niessen können? *Capite III.* potissimum obijcit, statum *canonicorum* non *recensentur.* fundatum esse in sacris litteris, nec ea de re certitudinem quandam canonicam haberi posse. Verum non omnes in republica status in sacris sunt determinati, et quos Deus determinauit, ne quidem in nostra republica supersunt. Id tantum ergo inquirendum, an hic status sacre scripturæ repugnet? Non nego, eum posse multis ex causis, doctrinæ Saluatoris repugnare, si eligitur gulæ gratia, vel vt quis eo commodius otio vacare possit, vel si alia praua intentio in subiecto adsit. Talia vero *accidunt* statui, non de eius *natura propria* sunt; alioquin

(*Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.*)

M

etiam

etiam *status pastoralis* vitiosus esset. Si modo subiectum, quod huic statui se addicit, illa agat, quæ ei sunt conformia, h. e. bonis ita utatur, ut proximo, reipublicæ, et ecclesiæ promptius inferuiat, statui vitium per se non inhæret. *Capite V.* potissimum id agit, ut ostendat, canonicos vicariosque nec docere, nec sacramenta administrare: tempus magis otio terere: psallere quidem et orare, sed sine deuotione, pro pane lucrando: in capitulis tantum deliberationes institui de iuribus et redditibus, *ne quid decedat eorum culinae*: triplicem esse statum, *ecclesiasticum, imperantem et parentium*; in neutro eos præsidium inventuros esse: singulis datas esse suas partes, ut laborent, ut negotia, officio conuenientia, peragant, quæ negotiosa vita a ratione canonicorum viuendi otiosa aliena esse videtur: esse omnia *vite ciuili* instituta, etiam carnificum, in literis sacris fundata, non *canonicorum*, imo hoc a tot ecclesiæ doctoribus reprehendi, quos cateruatim *c. VI.* adducit. His aliisque pluribus argumentis statum canonicorum damnare, reprobare, imo inde contendere intendit, *salua conscientia* eos redditus ecclesiasticos percipere non posse.

Respondetur  
dubiis motis  
per quasdam  
observationes.

§. XLVIII. Paucis observationibus præmissis, Autori satisfieri posse censeo. (1) Negari nequit, multa *incommoda* canonicatibus coherere, *imperfecti* notam præ se ferentia, quod orti sint in statu deprauatæ ecclesiæ, et ad grauiores abusus non raro ansam dederint. Ast sunt eiusmodi status infiniti in republica, quibus idem naueus coheret, et qui graui periculo aliisque abusibus obnoxii sunt, qui non semper præcaueri possunt. Viuimus inter imperfectos et cum imperfectis, nec status tales, plurimum *imperfecti* spirantes, semper tolli, reformari aut emendari possunt. (2) Melius omnino foret, ut vel *collegia canonicorum* eo, quo nunc sunt, modo nunquam fundata, vel etiam ad meliores vsus applicata fuissent. His vero vbique introductis, viribusque, ea tollendi vel *prorsus* reformandi, ademptis, *paci publicæ* gratia tolerari debuere, prout supra dixi. (3) Aut ergo, ubi destrui haud potuerunt, catholicis erant relinquenda, aut a protestantibus retinenda. Prius sine multis incommodis fieri non potuit, in quo forsan Autorem consentientem habeo: ergo posterius fieri debuit. Si hoc; necessum fuit, redditus *præbendarum* conferre protestantibus, quamuis hi cultum missaticum aliaque negligerent. Neque enim eo tempore, quo Autor scripsit, scilicet anno 1618. ea fuit ratio temporum, ut *instituta canonicorum* in melius mutari vno impetu potuerint. Imo eo tempore fatale illud bellum tricennale vniuersam affligere coepit



pit Germaniam, quo sub tumultu multa impedimenta necessariae reformationi obiecta sunt. Secuta tandem pace, res in eo statu manere iussa est, quo anno 1624. fuit, et in hoc statu adhuc bona ecclesiastica a protestantibus possidentur. (4) Hac stante dispositione, quæ *pacis bonique publici gratia* recipi debuit, status *canonicorum* eo magis defendendus est, quod ad maiora mala euitanda tolli haud potuerit. (5) Denique otiosa vita canonicatibus non cohæret necessario, sed tantum hoc dubium ostendit, conferendos esse hos redditus viris optime de republica, ecclesia, et studiis meritis, eosque peccare, qui *soli* gratia hos appetunt. Denique, quantum fieri potest, laborandum esse, ut status canonicorum in *bonum reipublicæ et ecclesiæ*, prout supra dixi, emendetur. Quæ de tribus statibus Autor adfert, ad Scholasticorum somnia spectant, et alibi iam explosa sunt. Interim non nego, magna præcautione hic opus esse, ne quis conscientiam suam violet, de qua plenius consuli potest B. SPENERVS vol. ult. *consil. theol. German. c. III. art. 4. sect. 8. §. 9. seqq.*

ubi inter alia ita censet: Ich würde einem Canonico, dem es, vor Gott unsträflich zu wandeln, und seine Seele zu retten ein Ernst ist, der aber auch von eigenen Mitteln oder anderer profession für sich und mit den Seinigen gnüglih zu leben vermag, nicht anders zu rathen wissen; als, nicht zwar das canonicat zu resigniren, indem es alsdenn leicht in solche Hände wieder verfallen könnte, die es mißbrauchten, vielmehr es zu behalten, aber von denen intraden nichts weiter, als was eine billige Ergöglichkeit für die an des Capitels Geschäfte anwendende Mühe, samt Ersegung der Unkosten, austragen mag, für sich und die Seinige anzuwenden, das übrige aber aufs beste, als er weiß jedes mal geschehen zu können, also zu disponiren, wie es sich ziemet, mit Gütern umzugehen, die einmal von dem weltlichen Gebrauch abgesondert, dem Herrn geweiht worden, und in solchem Stande billig bleiben sollen. Rationes subiungit plures, quas repetere nolo, quæ omnes tamen huc collineant, tutiorem hanc viam esse, quam B. AVTOR canonicis obferuandam esse credidit.

§. XLIX. Addo etiam (III) hoc, posse principem omni iure officia, Potest prin- canonicis olim iniuncta, et ab iis peracta, reuocare et in præxin dedu- cept officia cere, saluo statu capitulorum, per I. P. stabilitorum. Postquam enim canonicorum hæte- hac ipsa collegia in suo pristino statu relicta sunt, et vero nonnulla offi- nus neglecta cia in iis olim erecta fuerunt, quæ si a labe superstitionis aliisque ad- in vsum re- hærentibus vitis purgantur, ecclesiis et reipublicæ utilia esse possunt, vocare,



vt scholasti-  
corum,

et presbyte-  
riorum.

Hoc exem-  
plo scholasti-  
ci plenius il-  
lustratur.

pie et prudenter facit princeps, si officia talia, per iniuriam temporis et defidiam canonicorum extincta, reuocat, et iis applicandos redditus iubet, qui officia hæc ipso actu exercere, non vero inane eius nomen gerere intendunt. Dantur *beneficia* propter officia, imo illa sunt horum *consecutiva*, ita vt, qui hæc subire detrectant, nec ad illorum commoda admitti facile queant. Officia ipsa pleraque *ecclesiastica* fuerunt: et quia in antiquis capitulis *scholæ* habebantur, etiam peculiare officium *scholastici* in singulis capitulis adornatum fuit, cuius titulum adhuc canonici gerunt, vtut interim officium ad academias sit reiectum. Olim quoad maximam partem canonici erant *presbyteri*: hi secundum apostolicam ecclesiæ disciplinam partim docebant, partim non docebant, omnes tamen communem inspectionem in mores et vitam christianorum habebant. Huiusmodi *presbyteria* hodie in plerisque ecclesiis deficiunt, in nonnullis retenta sunt, quamuis rei et publicæ et ecclesiasticæ conduceret, vt hæc *presbyteria* inter protestantes vbique erigerentur, prout *P. I. lib. 1. tit. 24. §. 22. sqq.* plenius cuiusdam est. Meo quidem iudicio huiusmodi *presbyteria* commodius vix erigi possent, quam in hisce collegiis, quo ipso ad verum officium, ob quod olim collecta sunt, reducerentur, non quidem in sensu iuris canonici, quo *presbyteri* ob sacrificium missæ *sacerdotes* censentur, sed in sensu primitiue ecclesiæ, quo erant *inspectores in vitam et mores christianorum*, sine vlla iurisdictione, præcauentes, ne quid ex deperditis moribus detrimenti caperet res christianorum. Neque vero ex his collegiis hodie vllus *dominatus papalis* amplius esset metuendus, si potestas huius *presbyterii* ita circumscriberetur, ne limites eius excedere, aut *iurisdictionem* quandam exercere possent, prout *cit. l.* iam obseruaui. Enim vero hæc magis erunt optanda quam speranda, postquam res nostrorum canonicorum ita sunt comparatæ, vt non semper secundum meritum canonici eligantur, sed canonicatus vendantur, adeoque illi fere vnice habiles sint, qui honorarium hoc, quo titulo *pretium* venditionis insigniunt, soluere valent, qui tamen ad *officium presbyteriarum* horum inhabiles sunt. Interim nec de hac emendatione *plene* desperandum, cum maiora mala et vitia præualida et adulta, per Dei gratiam et prouidentiam principalem, sint vel plane eradicata, vel ita enervata, vt spes meliorum temporum quotidie incrementa capiat.

§. L. Illud forsitan facilius in effectum deduci posset, vt *scholastici* munus, quod olim in capitulis non nudo absoluebatur titulo, restauraretur. Quamuis enim officium hoc hodie ad *academias* translatum

sue-

fuerit; præbenda tamen, huic officio assignata, haud suppressa est, adeoque cum *beneficium* detur propter *officium*, nihil impedit, quo minus proventus, scholastico assignatos, professori academix sub titulo *scholastici canonici* assignare queat princeps, vti censuit ill. Facultas iurid. huius loci mens. Sept. 1710. quod, cum eleganter statum antiquum capitulorum referat, et plura notabilia contineat, huc referre e re esse duxi.

### Quæstio I.

Ob in denenjenigen Stifftern, wo die *præbenda scholastici* sich nicht findet, sondern in den ungeschlachten Zeiten verlohren gangen, selbige wieder eingeführet werden könte?

Ob nun wol einige dawider einwenden möchten, daß wenigstens *Rationes du- von der Zeit an, als Deutschland ausser den Stifftern und Clöstern so bitandi.* viele Schulen und Universitäten bekommen, man nicht mehr Ursache finde, die alte verloschene Stiffts-Schulen wieder einzuführen; Nachgehends wohl zu glauben wäre, daß die Stifter eben deshalb das Schul-Wesen bey sich eingehen lassen, weil der Stadt-Schulen und Universitäten so ungehlich viel angeleget worden; Ueber dieses der angebohrne Adel es auch iezo nicht mehr leiden wolte, daß die Canonici in denen Cathedral-Stifftern sich zu Schul-Leuten machen lassen sollten, indem die alten Gewohnheiten aus der Mode kommen, nach welchen auch der vornehmste Adel kein Bedencken getragen, sich des Schul-Wesens zu unterziehen.

Diemeil aber gleichwol die päpstlichen Rechte klar sind, und nicht *Rationes do- allein wollen, daß die præbenda scholastici nicht eingehen möge, son- cidendi.* dern, daß auch in denenjenigen Stifftern, wo noch keine præbenda pro scholastico ausgemachet wäre, ohne alle Ausnahme eine besondere præbenda scholastici eingeführet werden solte, so wol in cathedral- als andern Stifftern, und selbige von diesem Gesetz nichts, als die äußerste Armuth bestrepen würde.

Cap. 4. X. de magistris.

Wie denn der Pabst ALEXANDER III. denen Bischöfen solche Freyheit zugeleget, daß selbige, ohne des Capitels Einwilligung zu fordern, eine besondere præbendam pro scholastico aufbringen und einführen möchten.

Cap. 2. prohibeas X. eodem.

Nachgehendes auch selbst die päpstlichen Rechts-Gelahrten für eine Gewissens-Sache halten, wenn entweder der canonicus scholasticus seine præbende empfangen, und, wie es heut zu Tage gienge,

ENGEL *ad iur canon. lib. 5. tit. 38.*

dennoch davor keinen Dienst thun, noch die Jugend unterrichten wolte, oder aber, wenn die præbenda des Scholasters in dem Bischthum, Stifft, oder Kloster, gar fehlete, datur enim beneficium propter officium, quo subtracto, subtrahitur beneficium; et cum retinetur, abdicato officio, iniuria Deo et ecclesiæ infertur.

COKZEN. *lib. 6. polit. c. 41. §. 3.*

POPPIN. *de sacra politia lib. 3. tit. 3. p. 477. seq.*

Welches auch diejenigen Evangelischen Theologi und I.Cti vorgeschlagen und gerathen haben, daß man zwar die canonicaten im geringsten nicht eingehen lassen, oder abschaffen, nur aber selbige wiederum auf den ersten Zweck der Stiftungen und Kirchen-Rechte führen sollte. Magistratus efficere debet, ut quilibet suum teneat; reddant igitur scholis præbendas canonici et capitula. Nisi enim reddant, pauperes scholastici fame peribunt, studia extinguuntur, deerunt reipublicæ homines literati.

MELANCHTHON *part. 1. conf. 15. p. 427.*

Wie dann auch die ersten Stifter der canonicaten und Klöster solche beneficia zu redlichen studien gewidmet haben. Wenn nun selbige noch iezo wieder angewendet würden, so geschähe der Sachen Recht, und würde sich niemand daran stoßen, schreibet

LVTHER. *tom. VII. Ienens. p. 261.*

FRIDER. PETRI im gründlichen Bericht von Stifftern  
p. 59.

Und ein anderer saget: Reformatio alicuius rei est eius ad pristinam suam formam restitutio.

BVCER. *de reformat. collegii canonici Argentoratens. p. 192.*

VOETIVS *de polit. eccles. part. 1. lib. 4. tract. 2. c. 1. p. 619.*

Canonicatus si verterentur in stipendia docentium, primæ institutioni responderent.

CHYTRAEVS *in orat. pro schol. utilit. p. 110.*

Cogi-



Cogitent canonici hodierni, qua conscientia redditus illos amplissimos possideant, et quid aliquando Iudici iustissimo sint responsuri, patiantur rationes officii eorundem decidi ex autoritate primæ ecclesiæ,

CALVIN. lib. 2. instit. c. 5. §. 10.

VOETIUS part. 1. lib. 4. tract. 2. c. 1. p. 621.

Endlich noch die vielen Stifts-Briefe vorhanden sind, in welchen die fundatores so wol als benefactores singulares, den Endzweck ihrer Stiftung dergestalt an Tag gelegt haben, daß Kirchen und Schulen dadurch ihr Fortgang und Wachsthum erhalten werden möchten, in welchem Endzweck selbige gemeiniglich den Bischoff, oder denjenigen, der sonst dergleichen Ordnung erhalten, oder wiederbringen können, mit greulichen contestationen bezeuget, daß dergleichen Stifts-Einkünfte zu nichts anders verwendet werden möchten, davon man die Proben in

MIRÆI codice piarum donat. Belgic.

BECKA ET HEDA de episc. Ultraiekt.

BROWER annalib. Fuldens.

SCHATEN. annalib. Paderborn.

zur Gnüge findet, folglich ieder Christlichen Obrigkeit, wo es nur sonst die Verträge leiden wollen, Gewissens halber obliegt, die Stiftung, so viel möglich, auf den alten Zweck, wovon selbige zerfallen, wiederum zu führen, und solchemnach die præbendam scholastici mit einem Doctore scholastico zu besetzen.

Als halten wir davor, daß, wo sich die præbenda scholastica findet, selbige wiederum auf ihr officium zu weisen, und wo selbige verloschen, wiederum aufgesuchet und eingeführet werden möge.

## Quæstio II.

Ob ein Landes-Herr, der in denen Stifttern iura papalia et episcopalia hat, befugt sey, dergleichen præbendam scholastici einer Universität zuzuwenden?

Ob es nun wol scheinen möchte, daß solches nicht geschehen könne, anfangs, weil sich die præbenden nicht von ihrem corpore trennen, und in ein anders versetzen lassen; Nachgehends, weil die canonici ihre

re residence halten müssen, und folglich einem Professori academico dadurch grosse Versäumnis verursacht würde, wenn er auch nur etliche Monate sich deshalb von der Universität abwesend befände; Ferner die canonicatus auf geistliche Personen gesetzt und gestiftet wären, wofür man die Professores, ausser der Theologischen Facultät, nicht achten möchte; Letztes wenn eine præbenda einem corpori oder collegio verliehen würde, keine apertur mehr zu hoffen wäre, folglich selbige so wol die mensæ papales, als die mensæ capituli schwächen müste.

Rationes decidendi.

Diemeil aber dennoch selbst in den päpstlichen Rechten versehen ist, daß die præbenda scholastici einem vom Stifte abwesenden Professori gegeben werden mag, und hiñwiederum der canonicus scholasticus eine profession auf einer Universität annehmen und selbige verwalten kan, ohne seine præbende deswegen zu verlieren: vigeat studium iuris civilis et canonici, diuini et humani. Qui ergo student in scholis, integre prouentus suos ecclesiasticos recipiant, setzt Pabst INNOCENTIVS IV.

*cap. 2. cum de diuersis, de priuileg. in 6.*

und INNOCENTIVS III. berichtet dem Bischoff zu Angers, daß er denen canonicis, welche sich Lehrens halber auf Schulen aufhielten, ihre præbenden deswegen nicht abkürzen solte, es wäre denn, daß sie dieser Freyheit zum Müßiggang mißbraucheten.

*cap. 12. tue fraternitati X. de clericis non resid.*

Welcher Freyheit päpstlicher Rechte sich auch andere Königræiche und Staaten, und insbesondere Frankreich, sehr öffters bedienen; wie denn die Französische ICr,

GVYMIER *ad sanct. pragm. Gall. tit. de collat. p. 73.*

CHOPPIN. *de sacra politia lib. 3. tit. 3. n. 18. seq. p. 477.*

und andere bezeugen, daß es gar nichts ungewöhnliches sey, daß ein canonicus von einer andern Provinz auf die Universität Paris als ein Professor berufen, Professoribus canonicaten verliehen würden, ohne daß selbige, weil sie die residenz nicht halten können, etwas von ihrer præbende oder canonicat einbüßeten: Nachgehendes sich niemand die Einbildung mit Grund machen kan, daß die præbenda scholastici nur für die Geistlichen gehöre: Dann die Stiffts-Schulen mit allerhand gelehrten Leuten, geistlichem und weltlichem Rechte besetzt sind, und an selbige die præbenda scholastici verwendet werden solle, auch

Pabst

## DE VITA ET HONESTATE CLERICORVM. 97

Papst INNOCENTIUS IV. ausdrücklich der Professorum iuris gedenket;

*cap. 2. de privilegiis in 6.*

So hat es auch bereits zu CAROLI M. Zeiten die Beschaffenheit mit der præbenda scholastici gehabt, daß dessen seine Lehrlinge und Scholares aus Leuten von Adel und Prinzen vom Geblüth bestanden, die der Kaysers dann und wann selbst examiniren hören, und denenjenigen, welche sich bey dem examine wohl gehalten, zur Hof-Bedienung und andern Civil-Ämtern Hoffnung gemacht haben soll;

AVENTIN. *lib. 5. annal. p. 307.*

HOSPINIAM. *lib. 3. de templ. c. 5. p. 318.*

Und ebenmäßig der König in England in jedem Stifft und Kloster dem canonico scholastico aufgegeben, daß von allen Geschichten seiner Zeit er ein Jahr-Buch halten, und die Historie, geistlicher und weltlicher Sachen, darinnen in Lateinischer Sprache eintragen müssen; von welcher heilsamen Ordnung, scholastici præbendam historico deferendam esse;

MABILLON. *traité des études monastiques P. 2. c. 8. p. 307.*

handelt, und vor einem Professore græcæ linguæ, der die præbendam scholastici genossen hat,

CHOPPIN. *lib. 3. politia sacra tit. 3. n. 18.*

respondiret, auch ohne Schwierigkeit für selbigen ermeldete præbendam erhalten; Und, wenn es wahr seyn solle, was

CRANTZ. *de metrop. lib. 3. c. 43.*

und mit ihm

CHEMNITIVS, referente HIMELIO *de canonicat. cap. 6.*

*p. 73.*

schreiben, daß die Kaysers in solchen Stiffts-Schulen einige Edelleute erziehen lassen, damit sie solche nachmals zu Gesandtschaften insbesondere emploiren können, von selbstem daraus fließet, daß die öfters besagte præbenda scholastici nicht allein denen Pfaffen oder Geistlichen anvertrauet worden; welches auch daraus noch klärer erhellet, weil die Stiffter und Klöster insgemein zweyerley scholas. interiorem et exteriorem, gehabt, und in jenen die Leute zum Priesterthum, in denen letzten aber zu allen freyen Künsten und nützlichen Wissenschaften

(*Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.*)

N

Schaf



schaften erzogen und unterrichtet haben, welches alles der præbendarius scholasticus besorgen müssen,

EKKARD. *de casib. monast. L. Gallic. c. 1. et 6.*

TRITHEM. *in chronic. Hirsaug. ad. an. 870.*

non solum in diuinis scripturis erudiebantur, sed in mathematica, musica, rhetorica, poësi, et ceteris omnibus secularis literaturæ scientiis, davon weitläufig handelt

ALTESERRA *in monast. lib. 5. cap. 10.*

HOSPINIAN. *de templ. lib. 3. c. 5.*

Dahero auch andere den canonicum scholasticum mit dem Namen *Scholarchæ* benennet, als von welchem erfordert worden, daß er alle Wissenschaften überhaupt verstehen, und selbige alle so wol mit seinen Lehren als guter Aussicht besorgen könnte, davon

LAMBEC. *lib. II. rer. Hamb. ad ann. 1281. n. 440. p. 222.*

ausführlich gehandelt hat, so, daß niemand zweifeln mag, daß nicht auch andere Facultäten, außer der Theologischen, zu Übernehmung der præbende des Scholasters tüchtig sind; Ferner die Exempel auch aus dem Gebrauch der Teutschen weisen, daß es nichts ungewöhnliches, noch denen teutschen Stifftern entgegen sey, denen Professoribus canonicaten in partem salarii anzugeben, wie denn nicht nur allein die Professores iuris et theologiæ auf der Universität Leipzig, in denen Stifftern Merseburg, Naumburg, Meissen und Würzen, nicht etwan nur præbendam scholastici haben, sondern in einigen dieser Stiffter so gar auch 2 canonicate mit Professoribus besetzt zu werden pflegen, dergleichen in Utrecht und Strasburg geschieht, da allezeit in solchen Stifftern etliche Professores canonici seyn müssen; Endlich die canonicatus hiedurch im geringsten nicht von dem Stifte separiret, noch zu dem fundo academiciæ geschlagen werden, sondern bey dem Stifte bleiben, und nichts, als die Person verändert wird, wenn ein Professor in partem salarii ein canonicat bekommt, auch nur die Freyheit erhält, daß man ihm studiorum causa a residentia dispensiret; Letztens, aller Theologorum et Iurorum ihre einhellige und einmüthige Meynung dahin gehet, daß, nachdem der Endzweck der præbendæ scholastici heute zu Tage kaum mehr bey einem Stifte zu erhalten oder einzurichten seyn dürfte, dem Wercke nicht besser gerathen werden könnte, als wenn er meldete præbenda scholastici mit einem Schulmann oder Professore besetzt, und solcher canonicus scholasticus a residentia, gleich denen

aulicis,

aulicis, dispensaret, und ihm sein Amt, bey einer Universität als Professor zu verrichten, angewiesen würde. Itaque dos academix ex bonis ecclesiasticis rectissime deputatur, quæ et ipsi est cedenda, vt olim in cathedralibus ecclesiis, quibus scholæ erant adiunctæ, in quibus canonici et alii viri docti docebant, his vero negligenter officium suum facientibus, imperatores et principes nonnulli sapientissimi scholas publicas et academias fundarunt, atque bona ecclesiastica adsignanda esse iudicarunt:

10. GIESENIUS *de regim. acad. disp. 15. §. 3. p. 317. 318. et disp. i. n. 46.*

CENTURIAT. MAGDEB. *Cent. II. C. 10. et Cent. XII. C. 7.*

Als halten wir dafür, daß die præbenda scholastici wohl mit einem Professore academico besetzt werden möge, ohne daß deshalb die Stifter einige Veränderung leiden.

§. LI. Vt vero constet, quomodo *vita et honestas* clericorum *ho-* Generatim  
de vita cleri-  
corum.  
rum, de quibus *b. t.* potissimum agitur, quique inter *clericos* eminent, comparata esse debeat, secundum seriem huius tituli paucis de ea agendum. Et quidem duo in clericis maxime requiruntur: (1) *honestas externa*, vt decore viuant; (2) *vita sancta*, vt sanctioribus moribus exemplum aliis præbeant, quod intueantur et sequantur. De utroque articulo agit DANIEL HANNIBAL FARROTTVS peculiari tractatu *de vita et honestate clericorum*, quamuis admodum concise, et tantum iuxta seriem huius tituli. Plenius ESPENCAEVS in *comment. ad epist. Pauli ad Titum*, ZIEGLER. *de episcop. lib. IV.* alique; et cum canonistæ canonicos non distinguant quoad *statum* ab aliis clericis, sed potius eos classi *clericorum* expresse inserant, per *c. 13. X. de testam. ex GONZALEZZI* edit. et *c. 18. X. de V. S.* non mirandum est, si, quæ *b. t.* traduntur, æque omnibus clericis applicari queant, quamuis speciales adhuc qualitates in ministro ecclesiæ, cui animarum cura commissa est, desiderentur, quæ tamen *P. I. lib. I. tit. 14.* iam explicatæ sunt.

§. LII. Quod *honestatem externam* concernit, consistit illa (I) in (1) Ratione  
vestitus,  
*vestitu decente*, vt per *decentiam habitus extrinseci* morum *honestatem* *intrinsecam* ostendant, vt verbis patrum concilii Tridentini *sess. XIV. de reform. c. 6.* vtar. Respexere sine dubio patres Tridentini ad CLEMENTIS ALEXANDRINI effatum, *lib. III. cap. 11.* aientis: *Vestis*  
N 2 in-

indicat, cuiusmodi mores nostri sunt, et cultu corporis augetur luxuria. Ut vestitu tamen distincto et a laicorum moribus diuerso vtantur, inde non fuit, cum etiam communes vestes virorum talem *bonestatem* contineant. Hoc expeditum est, in primitiua ecclesia clericos cum laicis communibus vestimentis vsos fuisse, licet modestiores essent. Testis est *MACLES* apud *EVSEBIUM* lib. VI. c. 19. qui, licet presbyter ecclesiae Alexandrinae esset, vulgari tamen veste vsus est, postmodum tamen, ea deposita, philosophicum induit habitum, quem etiamnum retinens, ait *EVSEBIUS*, Graecorum libros euoluere non destitit. Pallium vero erat philosophica vestis, quam etiam sumebant laici, adeoque haec non distinguebat laicos a clericis. Nec *TERTULLIANO*, nec *CYPRIANO* peculiare seculo III. vestes, sed ille pallio philosophico se tegebat, vt ostendit lib. de pallio, et *SALMASIUS* in comment. ad cit. tract. hic vero aliis vulgaribus. Conf. *SAMUEL BASNAGE* in annal. ad ann. 204. §. 4. Eadem praxis adhuc seculo IV. obtinuit, nec aliud clericis iniunctum legimus, quam vt nec vestibus nec calceamentis decorum quarant, vt patres concilii Carthagin. IV. c. 45. censuere. Imo nec seculo V. peculiaris vestis clericis fuit, quod vel *COELESTINI* epistola ad episcopos Viennenses et Narbonnenses anno 428. scripta apud *IUSTELLUM* in bibl. iuris canon. antiq. p. 220. docet. Reprehendit in ea episcopos, qui novitate quadam inducti, vestes communes haecenus vsitatas mutauerant, et superstitioso potius cultui, quam mentis et fidei puritati inservire volebant, tandemque eleganter concludit: Discernendi a plebe vel ceteris sumus doctrina, non veste; conuersatione, non habitu; mentis puritate, non cultu. Nam si studere incipiamus nouitati, traditum nobis a patribus ordinem calcabimus, vt locum superuacuis superstitionibus faciamus. Affectabant eo tempore monachi, se ab aliis diuerso prorsus vestimentorum genere discernere studio quodam humilitatis, vt eo magis aliis despectabiles essent, vt *SALVIANUS* lib. IV. de gubern. p. 63. et lib. IV. adu. auar. p. 261. et 267. ibique *STEPHANUS BALVZIUS* in not. p. 364. et *CONRADVS RITTERSHVSIVS* p. 166. annotant. Neque enim ratio erat vestium mutandarum, postquam primitus non ita distinguebantur clerici a laicis, vti postea factum est.

Monachi peculiare vestes affectant.

Occasio, qua factum, vt clerici peculiare vestes elegerint, ex monasticis

§. LIII. Occasio, peculiare vestes civiles eligendi, sine dubio quaerenda est in coniunctione vitae clericalis et monastica. Monachi speciem pietatis insignem praese ferebant: hos nonnulli episcopi austeriores imitari adeo studebant, vt etiam pallio et sordida tunica monachorum vterentur. Ipsi episcopi Gallicani, ad quos *COELESTINUS* literas



literas exarauit, in hanc nouitatem inciderant, vt ipse COELESTINVS moribus tra-  
 indicat his verbis: *Sed non mirum, si contra ecclesiasticum morem faciunt, ita est.*  
*qui in ecclesia non creuerunt, sed alio venientes itinere secum hac in ec-*  
*clesiam, quæ in alia conuersatione (monachali) habuerant, intulerunt,*  
*amicti pallio, et lumbos præcincti credunt, se sanctæ scripturæ fidem non per*  
*spiritum, sed per literam completuros.* Post pauca pergit: *Habent tamen*  
*istum forsitan cultum, morem potius quam rationem sequentes, qui remo-*  
*tioribus habitant locis, et procul a ceteris degunt etc.* Quis ignorat AV-  
 GUSTINI mores, qui ex monasterio tractus inter clericos monacha-  
 tum nouiter instituit, et iisdem cum iis vestibus vsus est? Aliquot  
 vero reliquit AVGVSTINVS æmulos, et ita tandem seculo VI. in  
 plerisque locis clerici a laicis diuerso habitu distincti fuere, docente  
 THOMASSINO P. I. de nou. et vet. eccles. discipl. lib. 2. c. 46. adeo, vt  
 etiam hæ peculiare vestes clericis imperatæ fuerint, quod factum in  
 concilio VI. in Trullo habito c. 27. his verbis: *Nullus eorum, qui in cle-*  
*ri catalogum relati sunt, vestem sibi non conuenientem inducat, neque in*  
*ciuitate degens, neque iter ingrediens, sed utatur vestibus, quæ antebac*  
*his, qui in clerum relati sunt, attributæ fuere.*

§. LIV. Elegerant monachi pluribus in locis iam *nigras ve-* Nigrarum  
*stes:* habebant olim etiam *pallia;* quantum ergo coniectura assequi pos- vestium ori-  
 sumus, et *pallia,* et *color* in vestibus vsitatus monachis debentur, et ab go etiam ex  
 his a clericis assumpta sunt. Nigras vestes iam seculo IX. monachis monacho-  
 vsitatas fuisse, docet THOMASSINVS cit. l. c. 48. §. 2. quamuis tamen rum moribus  
 clerici non semper et vbique ad certum colorem fuerint adstricti. Cal- petenda.  
*larium corrugatorum* vsum successu temporis a laicis, maxime qui in De collaribus  
 dignitate singulari positi fuere, assumerunt, quorum vsum tamen tubula-  
 seculo XVI. et XVII. interdictum clericis fuisse, docet Dn. SIBERVS, tis.  
 vir doctissimus, in *diff. de collaribus clericorum tubulatis et planis* §. 23.  
*sqq.* vbi etiam ostendit, quare quidam inter nostrates etiam tanto ar-  
 dore pro retinendis collaribus tubulatis pugnaverint. Paucis sic cen-  
 seo, collaria tubulata ob varia incommoda laicos in quotidianis con-  
 gressibus deposuisse, illorum vsum reseruantes in iis conuentibus publi-  
 cis, quibus officii intuitu interesse debebant, præsertim cum non  
 omnes vno eodemque tempore *collaria plana* assumerent, sed veterani,  
 pristini moris tenaciores, illa retinerent, iuniores autem extra colle-  
 gium, quibus ratione officii intererant, quidem *planis* vterentur, sed in  
 ipso collegio *tubulata* statim deponere non possent. Indè primum

inter laicos honoratiores inualuit consuetudo, ut in publicis solennioribusque congressibus collaribus *tubulatis*, extra eos vero *planis* vterentur; quem morem etiam imitati sunt in nonnullis locis clerici, ut in ecclesia, et ubi alias *officii* ratione quid expedire debebant, *tubulatis* vterentur, in privatis autem congressibus *plana* gestarent: alibi autem, ubi *tubulata* plane deposita erant a laicis, tantum *plana* retinebant, et huic decoro firmissime insisterent, ut postmodum laici, Gallorum deliciis inescati, in collaribus variarent. Neque enim constantiae clericali conueniens esse crediderunt, ad mobilitatem laicorum suos componere mores, quo factum, ut alicubi *tubulata*, alicubi vero *plana* tantum, in usu sint.

Canonicis  
vestimenta  
olim ex arariis ecclesiae  
dabantur.

§. LV. Canonici, postquam ad *vitam communem* congregati sunt, vestimenta cum alimentis ex arario ecclesiae publico accipiebant, ut docet c. 23. seq. *concil. Turonensis III.* anno 813. celebrati, et quia mores eorum ad monachatum inclinabant, eosdem etiam in vestibus imitari studebant. CHRODOGANGVS, episcopus Metensis, in c. 41. prout supra dictum est, statuit, ut seniores clerici singulis annis novas cappas et vestes laneas novas acciperent; iunioribus vero cappas et veteres vestes in suos usus applicarent. Peculiari ergo vestitu utebantur, quamdiu in *vita communi* seu *monastica* subsistebant; sed quia hanc ob affluentiam bonorum deserebant, et ventri indulgebant, vestes quoque paulatim mutabant, et ad mores nouiter receptos accommodabant. Elegantiores et luxum indigitantes, more seculi, canonicos sumsisse, liquet ex tot prohibitionibus, quae contrariam praxin praesupponunt. In c. 15. X. b. t. quod ad annum 1216. referendum, praescribitur iis, ut *clausa deferant indumenta, nimia breuitate vel longitudine non notanda.*

Postmodum  
relicta vita  
communi  
elegantiores  
sibi compararunt.

Quae prohibentur canonicis ratione vestimento-  
rum.

§. LVI. Laicis praeterea erant varia *ornamenta*, quae clericis interdicta sunt. Prohibentur enim in *cis. c. 15.* uti (1) *pannis rubeis et viridibus*, quod indicium praebet, nigras vestes clericis nondum fuisse ubique imperatas: (2) *manicis* seu chirothecis: (3) *sutularibus consutitiis*, qua appellatione genus calceamentorum venit, CANGIVS in glossar. voce *subtalares*: (4) *frans, sellis, pectoralibus, calcaribus deauratis, aut aliam superfluitatem gerentibus*: FABROTTVS *cit. tr. p. 41.* (5) *cappis manicatis*, maxime intra ecclesiam, si diuinum officium faciunt, qua appellatione venit vestis genus manicis laxioribus instructae: FABROTTVS *cit. l. p. 42.* CANGIVS voce *cappa*. (6) *fibulis et corrigiis auri et argenti ornatum habentibus*: (7) *annulis*, nisi quibus competit ex officio dignitatis.

tatis, vt praelatis. In concilio Londinensi apud MATTHAEVM PARI-  
 SIENSEM ad ann. 1237. p. 381. de fastuoso clericorum habitu hæc contra lu-  
 cauta leguntur: *Quoniam de habitu clericorum, qui non clericalis videtur, xum in vesti-*  
*sed potius militaris, graue scandalum laicis generatur, firmiter statuendo bus.*  
*precipimus, vt ad formam tam de vestibus clericorum, quam de ornamen-*  
*tis equorum, in generali concilio edicta, per subtractionem beneficiorum*  
*ab episcopis restringantur: ita quod in mensura decenti vestes habeant, et*  
*cappis clausis utantur; in sacris ordinibus constituti, maxime in ecclesia, et*  
*coram praelatis suis, et in conuentibus clericorum, et vbiq; in parochiis*  
*suis, qui cum animarum cura ecclesias susceperunt. Et vt possint episcopi*  
*alios melius ad honestatem vestium, tonsuram et coronam decentem, et equo-*  
*rum ornamenta idonea coarctare, prouideant, vt a suis clericis commensa-*  
*libus hac prius faciant obseruari; habentes eos in vestibus, calcaribus, fre-*  
*nis et sellis, clericalis gerentes habitum honestatis. In concilio Colonienſi*  
*de anno 1260. c. 9. ita censuere patres: Vt canonici, si quando per vicos ci-*  
*uitatis aut plateas incedunt, ita decenter in habitu vestimentorum ince-*  
*dant, sicut ab antiqua consuetudine obseruatum est, quod decretum tamen*  
*parum vel nihil profuisse, notat MARTINVS SCHOOCKIUS de bon.*  
*eccles. sect. II. c. 2. Paulatim canonici iisdem vestimentis, quibus laici*  
 vtuntur, vti coeperunt, ceu constat ex statutis Vltraieci. S. Petri apud  
 ANTON. MATTHAEI de nobilit. lib. II. c. 49. p. 765. vbi hæc reperiō:  
*Habitus vero clericorum et capellanorum, et ceterorum ecclesie nostrae*  
*clericorum, quod dolenter scribo, non differt extra ecclesiam ab habitu lai-*  
*corum, quod etiam in capitulis protestantium continuatum, non ta-*  
 men adeo dolendum est.

§. LVII. In ecclesia tamen, quando rem diuinam faciunt cano-  
 nici, adhuc peculiaribus vtuntur vestibus. In statuto ecclesie Vltra-  
 iecline cit. l. hæc habentur: *In ecclesia vero vtimur superpelliceis. In con-*  
*cilio Basileensi anno 1435. statutum, vt canonici ecclesiarum cathedra-*  
*lium horas canonicas dicturi, cum tunica talari et superpelliceis mundis,*  
*ultra medias tibias longis vel cappis, iuxta temporum ac regionum diuer-*  
*sitatem, ecclesias ingrederentur: non capucis, sed almucias vel bireta te-*  
*nentes in capite. Similiter in concilio Remensi anno 1583 cautum: Vt sine*  
*superpelliceo et almutio in ecclesia comparere plane irreligiosum est; sic illa*  
*ad loca publica rerum venalium deferre prorsus indecorum ac sordidum*  
*esse, nemo est, qui non videat. Adeo autem hæ vestes sacra, vti vocan-*  
*tur, canonicis iniunctæ fuere, vt etiam canonica disciplina, quæ ex in-*  
*stitutis monasticis olim in capitulis recepta erat, iis inferretur, qui in*  
 val-



vulgari habitu ad chorum venirent. Testis est CANTIPRATANVS, scriptor sec. XIII. lib. II. apum c. 39. Residentibus ergo cunctis dixit decanus electo: Nondum adhuc, ut credo, archidiaconatum aut canonicatum resignastis? cui electus: nondum, inquit. Surgite ergo, ait decanus, et satisfaciatis ecclesie, et dorsum ad disciplinam coram fratribus preparate, eo, quod sine veste nuptiali, h. e. canonicali, chorum cum canonicis contra regulam intrastis. Ceterum de re vestiarum clericorum, maxime quarum usus est in sacris, legendus est ANDREAS DU SAVOY in *panoplia sacerdotali*, seu *de venerando sacerdotum habitu*.

**Praxis Protestantium circa rem vestiarum clericorum.**

§. LVIII. In protestantium ecclesiis quidem nullam superstitionem in peculiari vestimentorum genere quarimus, ut tamen omnis luxus in iis euitetur, ratio christianismi dicat, maxime vero a ministris ecclesie, qui exemplo suo alios instruere debent. Iam olim in *R. I. de anno 1500. tit. von Überflüssigkeit der Kleider* §. pen. cautum fuit, daß alle Bischöffe ihre Geistliche dahin halten und weisen sollen, daß sie sich mit Kleidung ehrbarlich und geistlich, wie ihrem Stande wohl ansehet, kleiden und halten, und unziemliche Köstlichkeit abstellen. In *ordin. consst. March. tit. 10.* merito iubentur ministri ecclesie, alle Leichtfertigkeit in Reden, Spielen, Kleidern, und Gehehrden, meiden. In *electoratu Saxonie in der Kleider-Ordnung de anno 1612. p. 155. in corp. iur. Saxon.* idem quoque recte eorum familie iniunctum est: Darbey denn insonderheit die ministri ecclesie erinnert werden, daß sie vor ihre Person, ihre Weiber und Kinder in ziemlicher Tracht und Kleidung halten, damit andern mit guten Exempeln sie vorgehen, und im Fall ihrer Ubertretung, man ihnen derowegen zugureden, und sie zu strafen nicht Ursache habe. Speciatim vero in *ordin. polit. Sax. tit. 22. p. 135.* determinatur, quibus abstinere debeant: Ebenfalls sollen die Priester und andere geistliche Personen und Kirchen-Diener, so wol vor sich, als ihre Weiber und Kinder, sich ehrbarer und demüthiger Kleidung befeiffigen, kostbarer Seiden-Zeuge müßig gehen, und im übrigen sich und die Ihrigen ihrem gradu gemäß, oder so sie keinen haben, sich, und ihre Weiber und Kinder, in Länduch und wollene Zeuge, oder zum höchsten Ehren ihre Weiber und Töchter in Taffend und Tergnell kleiden. Huc etiam conspirat *ordinar. eccles. Magdeb. c. 18. §. 5. seq.* disponitque: Daß auch mit Kleidung großes Aergerniß gegeben werde, beydes von geistl. und weltlichen Standes-Personen, daran ist kein Zweifel. Darum sollen vornemlich die Prediger und die Ihrigen hierinnen Maasse halten, und aller leichtsinnig-

sinnigen und übermäßigen verbrehnten Kleider sich gänzlich äussern, wie sie dann auch, andern zum guten Exempel, ihre Weiber und Kinder schlecht und ohne alamodische weltliche Pracht und Kleidung halten sollen, damit solche nicht vielmehr vor Hof- und Krieger-Officirer, als vor Prediger-Weiber und Kinder angesehen werden. *Addi adhuc meretur ordin. eccles. Sax. Goth. P. II. c. XVIII. quæ §. 4. ita disponit: Da-* mit auch zwischen andern Leuten und den Kirchen-Dienern Unterscheid gehalten, und einer vor dem andern in seinem Stande auch äußerlich erkant werde: so sollen sich die Kirchen-Diener für aller leichtfertigen, ihrem Stande nicht gebührenden Kleidung und Verbrehnungen derselben, so mit Sammet und dergleichen geschicht, enthalten, auch daneben ihr Weib und Kind zur Gottesfurcht, aller Ehrbarkeit und Zucht, sonderlich aber zur wahrhaftigen Christlichen Demuth ziehen, und denselben keinesweges gestatten, in Perlen, Hauben, goldenen Ketten, und übermäßiger ihrem Stande nicht gebührender Kleidung, sonderlich in allen neuen Mustern aufzuziehen, in Betrachtung, daß sie dadurch nicht allein andere Leute in der Hoffart stärken, sondern auch wie mit andern ihrem ärgerlichen Leben mehr Ursach geben, das heilige Predigt-Amt zu lästern, und den Stand der Prediger veracht und verhasst zu machen. *Sed fere leges vestiarie eadem fata habent, quibus sumptuariae subiectæ sunt, vt rarius a ministris ecclesiæ in praxin deducantur, et non desint, qui elegantiam singularem non sine stolidâ vanitate in vestibus aliisque vanis ritibus quærant. Nec hoc mirandum, cum a tot retro seculis praxis harum legum desiderata fuerit, ceu tot conciliorum et patrum sanctiones docent,*

§. LIX. Honestas quoque (II) quæsitâ fuit in *coma et barba.* (1) Quoad In c. 4. X. b. t. quod GREGORII II. est, sub anathemate prohibetur clericis, comam relaxare; et in concilio Carthag. IV. c. 44. relato in c. 5. X. b. t. expresse dicitur: *clericus nec comam nutriat nec barbam.* In ipsa lectione huius textus variant codices, vt ostendunt SCHELSTRATE in antiq. eccles. Afric. diff. III. c. 8. ad cit. c. et GONZALEZ ad cit. tx. Sed videamus rationes. PAVLVS I Cor. XI, 14. de decoro sui temporis ita ait: *Nonne ipsa natura docet vos, quod vir quidem, si comam nutriat, ignominia sit illis? h. e. contra decorum et honestatem externam agat.* Moris eo tempore fuit tondere viros, et comas mulieribus attribuere. Censuit proinde PAVLVS, viros ex mollitie, neglecta tonsura, in feminas transformari, quod quodammodo a ratione illorum temporum alienum videbatur: comarum ornatus ad GLORIAM mulierum. (Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

Cur tonsura capitis in masculis Paulus commendet.

*liebrum* eo tempore pertinebat, qui viris probroſus iudicabatur. Hoc intuitu contra *natura legem* id eſſe dixit Apoſtolus, h. e. a *ratione recta* alienum, ſuppoſito decoro eius temporis, quo ſolis mulieribus permiſſum erat, comam nutrire. Conf. MARTINVS SCHOOCKIUS *diff. XXIV. de coma et barba* §. 7. et 8. Quod ergo omnes chriſtiani eo tempore *honeſtum et decorum* ducebant, clerici quoque obſervare merito debebant, quamvis tonſura clericalis inde nullo modo peti debeat, uti ingenuè fatetur THOMASSINVS *de V. et N. E. diſcipl. P. I. lib. 2. c. 37. §. 3. ſeqq.* Per plura ſecula hic mos ſervatus eſt, et tandem in *tonſuram* illam, a monachis primum adhibitam, degeneravit, qua mediante adhuc hodie clerici pontificii initiantur, de cuius ritu antiquo pluribus agit IO. MABILLON. *in præfat. ad ſec. III. actor. Benedict. P. I. p. 7. ſeqq.* oſtenditque, etiam ſolenne laicis fuiſſe, ab episcopis tonſuram accipere. Verum ſicuti, quæ ad *decorum* ſpectant, liberas habent obſervationes, et mutationi obnoxia ſunt; ita noſtri miniſtri eccleſiæ haud culpandi, quod comam quodammodo nutriant, cum a more abierit, tondere caput.

Inde tonſura  
clericalis  
orta.

Quid de cri-  
nibus ſuppo-  
ſitiis cen-  
ſendum?

Iudicium  
Speneri.

§. LX. Forſan immitius iudicium ſerendum erit de *crinibus ſuppoſitiis*, quos patres adeo in feminis reprobarunt, ut SCHOOCKIUS *in ſ. cit. l. illos quoque reprobandos eſſe iudicaverit. Etenim ſcio, quantum libertatis circa indifferentia chriſtiano, de libertate ſua edocto, competat, et multa ex illis, quæ hominem extrinſecus afficiant, conſideranda eſſe pro ratione regionis et temporis; ingenuè tamen profiteor, me non videre, quomodo alienæ hæ capitis exuvie excuſari poſſint, cum omni ævo apud omnes nationes eadem exoſæ fuerint. Sed fuerint exoſæ pro diverſo ſæculi decoro, an propterea *absolute* reiiciendæ? Poſſunt eſſe peccaminosæ, ſi ad factum citra omnem neceſſitatem uſurpantur: hac circumſtantia ceſſante, nihil vitii in ſe habent, ſed tegumentum capitis ſunt, ad inſtar *mitræ*, cuius impoſitioni ſane nihil criminis affingi poteſt. Idem de illis iudicium format B. SPENERVS *tom. II. conſil. theol. German. c. III. art. 4. ſect. 26. p. 477.* aitque: An ſich ſelbſten ſind Peruquen, ſo fern ſie nichts anders ſind, als Gebrauch fremder, an ſtatt eigener Haar, zu dem Ende, darzu uns die Haar natürlich gegeben ſind, eigentlich freye Mittel-Dinge, indem ſie von Gott nirgends verboten ſind. Aus dem A. Teſt. kan nicht das geringſte angeführet werden, da doch ſonſten Gott den Iſraeliten in äußerlichen Dingen allerhand Ordnungen vorgeſchrieben, alſo gewiß nichts auszudrucken vergeſſen hat, was ihm im äußerlichen ſchlechterdings zuwider wäre. So viel weniger kan*



Kan es denn im N. Testament verboten seyn, da wir ohne das von allen äusserlichen Satzungen befreyet, nunmehr kein ander Gesetz haben, als das Gesetz der Liebe, also gar, daß uns nichts verboten ist, was nicht der Liebe, (nemlich Gottes, des Nächsten und unser selbst) entgegen steht: Da hingegen mit keinem ziemlichen Schein gezeigt werden kan, wie die Peruquen einiger Art der Liebe entgegen wären: ja zur Erhaltung der Gesundheit kommen sie vielmehr bey denen, welche ihr bedürffen, mit der Liebe seiner selbst überein, und werden von derselben erfordert. Ad locum 1 Cor. XI, 14. 15. ita respondet: Es folget nichts mehr daraus, als daß die Natur und natürliche Beschaffenheit beyderley Geschlechter, da das Weib ordentlich nach seiner Natur mehr und längere Haare hat, anzeige, daß iegliches Geschlecht in seiner Ordnung, darzu es Gott geschaffen hat, bleiben und demselben sich gerne bequemen solle: Da hingegen, wo Manns-Personen auf weibische Art ihr Haar lang wachsen lassen, und darinnen prangen wollen, solches den Schein giebet, daß sie sich des Vorzuges aus der Natur wider göttliche Ordnung begeben wolten: Hingegen welches Weib die Haare verschneidet, und die Zierde ihrer Natur ableget, einem Mann gleich zu werden, schämet sich göttlicher Ordnung, als die mit ihrem Geschlecht nicht zufrieden ist. Dieses aber gehet die Peruquen, welche der natürlichen Gestalt der männlichen Haare gleich kommen, und keine weibische Zierde vorstellen, nicht an. Quæ cum ita sint, nec minister ecclesiæ contra regulas honestatis agit, si sublevanda imbecillitatis gratia crine suppositio vitur, temperamento tamen adhibito, ne singulare ornamentum, luxumque in eo quærat, aut contra monitum PAULI peccet.

§. LXI. Quod de barba adiicitur in concilio Carthaginensi, rur- De barba sus ad decorum illius temporis referendum. Diu obtinuerat, vt clericorum. rici barbam promitterent, tam in oriente quam in occidente, observante FABROTTO cit. tr. p. 34. adeoque antiquiores codices retinendi, qui ita legunt: nec barbam radat. Addiderunt sine dubio compilatores canonum hæc verba, et ea ad decorum sui temporis accommodaverunt, quo moris erat, tondere et radere barbam, ab initia professione, et assumptione in ordinem clericorum, observante MABILLONIO in præfat. ad sec. III. actor. Benedict. P. I. p. 13.

§. LXII. Præterea (III) ab honestate clericorum alienum est, ar- (1) Quoad ma portare, adeo, vt olim excommunicati fuerint, c. 2. X. b. t. quod abstinentiam variis etiam aliis conciliis constitutum est, observantibus FABROTTO a re militari et usu armorum. cit.

Frans singu-  
laris circa ar-  
ma.

cit. l. p. 14. B. ZIEGLERO *de clerico milite*, et in *tract. de episcop.* lib. IV. c. 14. CLAVDIO ESPENCAEO lib. II. *digress. c. 6.* et GONZALEZIO *ad cit. c. 2. n. 3.* Horrent clerici sanguinem, iuxta vulgatum illud: *ec-  
clesia non sitit sanguinem*; sed quis papam militem? quis episcopos du-  
ces belli ignorat? Primum episcopum, militiæ deditum, fuisse ANE-  
POTEM, censet SCHVRTZFLEISCHIVS in *epist. de vera orig. super.  
motuum Belgic.* adducitque testimonium ADONIS Viennensis, huius  
tenoris: ANEPOTIS episcopus secularis conuersionis vir, duxit exercitum  
Francorum contra Wiliarium, ubi grauissima cedes facta est anno 712.  
Huius exemplum plures alii secuti, de quo conqueritur BONIFACIVS,  
Germanorum ille apostolus, in *epist. ad ZACHARIAM* pontificem,  
apud IO. MABILLONIUM in *act. Benedicti. sec. III. P. II. p. 55.* Inue-  
niuntur, ait, etiam quidam inter eos episcopi, qui, licet se fornicarios  
et adulteros dicant non esse, sunt tamen ebriosi et venatores, et pugnant  
in exercitu armati, et effundunt propria manu sanguinem humanum, siue  
paganorum, siue christianorum. Quidam, ne viderentur sanguinem hu-  
manum profudisse, hac vti sunt fraude, vt claua, non gladio, in bel-  
lo vterentur, ceu de CHRISTIANO, archiepiscopo Moguntino, te-  
statur ALBERTVS abbas Stadensis *ad annum 1172.* apud BOECLERUM  
p. 291. et, *anno Domini*, ait, MCLXXII. CHRISTIANVS, Mogun-  
tinus archiepiscopus, imperialis aulae cancellarius, et sedis apostolicae lega-  
tus, cum Brabantinis per Lombardiam et Thusciam omnia depopulans Bo-  
nonienses inuasit, et in equo resident, indutus thorace et desuper tunica  
hyacinthina, habens in capite galeam deauratam, et in manibus clauam  
trinodem, ipse in eodem prælio dicitur strauisse nouem homines propria ma-  
nu. Non alia intentione hoc factum fuisse, quam ne videretur san-  
guinem profundere humanum, notat GVILIELMVS BRITO lib. II.  
*Philipp.*, vbi refert, Belicacensem episcopum in prælio Bouinensi ite-  
dem claua vsum fuisse:

*Sic plerosque alios claua sternebat eadem,  
Militibus super hoc titulum palmamque resignans,  
Accusaretur operam ne forte sacerdos  
Gessisse illicitam, cui nunquam talibus inter  
Esse licet, ne cade manus oculosque profanet.*

Quamuis vero CAROLVS M. iam suo tempore legem dederit, ne  
epi-

episcopi in bellum irent, nisi *officii* intuitu, vt testatur SCHATENIVS in *bist. Westphal. lib. IX. p. 596. seqq.* et præterea multis aliis constitutionibus ecclesiasticis huic malo prospectum fuerit, de quibus plura antiquitatis documenta congeffit THOMASSIVS de *N. et V. E. discipl. P. III. lib. i. c. 45. seqq.* res tamen in clericis maioribus fere effectu cauit, postquam ipse papa dominus temporalis factus est, exercitumque aluit, et ipsi episcopi, ex iure *superioritatis territorialis*, ius bellum gerendi, exercitumque legendi nacti. Imo etiam canonici seculares arma portare non adeo prohibentur, sed gladiis instructi, more laicorum incedunt.

In clericis maioribus hoc requisitum postea neglectum est.

§. LXIII. Inde I) etiam a clericis maioribus et capitulis *iur gladii* seu *merum imperium* olim iam exercitum fuisse, satis constat. De potestate episcopi Ultraiectionis et præposito S. Ioannis plura singularia habet ANTON. MATTHAEI de *nobil. lib. II. c. 23.* Et, quod mirandum, ne quidem abstinuere a iudiciis occultis seu *vebmicis* constituendis. Diploma CAROLI IV. habet laudatque ANTON. MATTHAEI de *iure gladii c. 30.* quo episcopo Ultraiectioni concessit *sedem liberam, vulgariter Frystul muncupatam, liberorum scabinorum et comites liberos Vrygreuen dictos, creandi, habendi, constituendi et obtinendi, et butusmodi iudicium liberum ibidem, per eosdem, iuxta morem et consuetudinem aliarum liberarum sedium, libere exercendi, ad fouendam pacem et maleficos ac nociuos homines, de illis finibus exstirpandum, nec non alia omnia et singula agendum, disponendum et ordinandum, quæ per comites et scabinos liberos in similibus liberis sedibus agi et fieri consueuerunt etc.* Magna horum iudicium vis et velut quædam tyrannis erat, episcopis minime conueniens. Capitula quoque habuisse *iur gladii*, documentis indubitatis euincit ANTON. MATTHAEI de *iure gladii c. 31. p. 501.* Ipsa praxis capitulorum protestantium idem confirmat; quamuis enim, capitulo Martisburgensi hoc ius olim in dubium vocatum fuisse, referat CARPZOVIVS lib. II. resp. 35. n. 11. ob rationem, quod clerici *iur gladii* exercere non possint, nihilominus tamen, re maturius perpensa, capitulo hoc ius ex *antiqua obseruantia* assertum, hac tamen sub restrictione, vt *executio poenarum* non immediate ab ipso capitulo, sed per *brachium seculare* fieret. Hac ratione pontificii quoque

Inde capitulis ius gladii obuenerit.

Imo ipsi episcopi iudicia occulta exercere.

Executio poenarum brachio seculari committi solet, ne clerici sanguinem vent; effundere videantur.



vent; quod enim mentem eorum circumueniant, adeo manifestum est, ut nulla indigeat demonstratione.

Olim ius gladii in episcopis exercerebant aduocati et comites.

§. LXIV. Olim non erat sic. Aduocatis et comitibus olim *ius gladii* exercendi in praelaturis et episcopatibus a Cæsaribus commissum erat: canonicorum arma *spiritualia* esse debebant, nec *vlla potestas gladii* iis competeat, donec tandem episcopi, electis aduocatis et comitibus, omnem horum potestatem ad se rapuerint, quem morem etiam capitula in imitationem traxerunt. Atque hoc episcopi eo facilius expedire poterant, postquam iis nonnunquam *ius comites et aduocatos* constituendi datum fuit, uti constat ex diplomate HENRICI de anno 1007. apud AVBERTVM MIRAEVM in *cod. diplom. Belgic. lib. 1. c. 27.* Ipse MIRAEVS in not. ad prædictum diploma hæc adiicit: *Lector curiosus notet, olim Lotbaringia superioris et inferioris, adeoque Belgica nostra episcopos habuisse ius eligendi et constituendi comites in suis ciuitatibus, qui ius gladii exercebant. Hinc comites Cameracenses, Atrebatenses, Treuirenenses, Metenses, Verdunenses, Tullenses et alii, qui passim in mediis aut historiis occurrunt. Colonia Agrippina etiamnum comes Greue archiepiscopo constitui solet, qui ius gladii exercet. Insolescentibus postea comitibus, (ut de Cameracensibus BALDERICVS in chronico testatur) episcopi plerique comitiuam dignitatem et titulum ad se traxerunt. Hinc Tullenses, Verdunenses et alii episcopi hodieque comites nuncupantur. Conf. CONRING. de iudic. reip. German. §. 71. et diss. de ducibus et comit. imp. §. 25. Similiter diplomata apud eundem MIRAEVM, BROUWERVM, SCHATENIUM aliosque planum reddunt, praelatis ut plurimum ius constituendi aduocatos temporarios datum fuisse, qui itidem ius gladii exercebant, ut rursus illustrat MATTHAEI lib. II. de nobil. c. 29. §. 504. sed, his quoque electis, ius gladii sibi vindicarunt.*

Olim etiam clerici a feudis militariibus exclusi sunt.

§. LXV. Similiter II) cum feuda propter militiam seu seruitia militaria constituta sint, ut his, qui militia inservirent, loco stipendii salariique essent, indeque beneficii nomen acceperint, clerici a successione in feudis exclusi sunt: neque enim in alios feudum transibat, quam eos, qui militia operam dare poterant, cui tamen interesse non debebant clerici. Res in iure Longobardico et Germanico feudali clare decisa est. Nam II. F. 30. dicitur, clericum nullo modo in beneficium paternum debere succedere, etiamsi, postquam habitum religionis assumpsit, postposuerit, adeo, ut nequidem per substitutum admittatur. BITSCHIVS ad cit. ix. p. 567. ROSENTHAL de feud. c. 7. concl. 29. n. 2. seqq. Imo feudum amittit vasallus, si vel clericus vel monachus factus fue-

fuerit, eo quod desit esse *miles seculi*, qui factus est *miles Christi*, ut dicitur II. F. 21. in f. Autor antiquissimus de beneficiis, quem B. THOMASIVS edidit, §. 4. hac de re ita: Clerici et mulieres etc. et omnes, qui non sunt ex homine militari, ex parte patris eorum, et aui iure carent beneficiis. In iure Alemannico feudali c. 1. §. 4. idem confirmatur his verbis: Pfaffen und Wibe und Geburen, und alle die nüt Semper Lüte sind, und die nüt ehrlich gebohren sint, die sullent alle Lehen-Rechts darben, quod etiam iure Saxon. feud. c. II. confirmatur. In eo tamen recedit ius Alemannicum a iure Longobardico, quod vassallus, clericus factus, feudum non amittat, ut docet c. 3. iur. Alem. feud. Ein ieglich Pfaffe, der von Ritters Art ist, der mag wol behaben Lehen zu seine Libe, quod etiam in Germania communi praxi obseruatum, et ex patrio iure, misso Longobardico, retentum esse, docet SCHILTER. in comm. ad cit. l. p. 56. In A. B. c. VII. §. 2. et XXV. §. 2. successio in electoratum restricta est ad filium primogenitum legitimum laicum, ex nulla alia ratione, quam quod clerici in feudis haud succedant. Atque huic dispositioni adhuc hodie stari solet inter pontificios, si liberi facti fuerint canonici: imo inter illustres ut plurimum moris esse solet, ut, qui filijs abundant, quosdam ecclesiis cathedralibus adscribi curent, quo feuda haud diuidantur. Inter protestantes diuersa obtinet praxis, uti liquet ex constit. Saxon. 28. P. III. quod alibi quoque receptum esse, testantur B. STRYK. in exam. iur. feud. c. XV. q. 23. STRVV. syntagm. iur. feud. c. IX. §. 9. HORN. in iuris feud. prud. c. 15. §. 15. BERLICH. P. III. concl. 39. n. 18. Nihilominus tamen acquirere feudum, clerici non prohibentur, cum quotidie prelati hodie inuestiantur de feudis imperii, quod contra rationem iuris canonici est, et cum DVARENIO in consuet. feud. c. VI. in f. referendum ad corruptam disciplinam ecclesiasticam.

§. LXVI. Denique III) propter hanc causam, quod clerici militiam sequi non debeant, quædam in successione diuersitas inualuit. De iure antiquo Germaniæ filia geradam seu bona utensilia, filii vero res expeditorias, quæ ad militiam instruendam pertinent, iure hereditario accipiunt. Sed filius clericus cum sorore in gerada matris succedit, prout statutum in lib. 1. art. 5. iur. Sax. prouinc. Der Pfaff nimmt gleichen Theil mit der Schwester in der Mutter Gerade, und gleichen Theil der Brüder, und am Erbe. Equidem glossa german. n. 7. ad cit. 1x. ait, hoc fieri, um ihres Betens willen, denn alle Welt geneußt ihres Betens: sed vera ratio ex antiquo statu Germaniæ bellicoso repeti debet,

Denique propter prohibitionem clericis militiam succedant in gerada, non in rebus expeditoriis.



debet, quo filii, nobiles imprimis, vnice *militie* additi erant; et ita omnem apparatus bellicum, armaque, sexui sequiori minus interuentia, sibi vindicabant, huic, quæ ad curam seminarum pertinerent, relinquentes. Iam olim CAESAR lib. VI. de bello Gallic. de maioribus nostris scripsit: *Vita omnis in venationibus atque in studiis rei militaris consistit; et TACITVS de moribus German. c. XIV. §. 7. Nec arare terram, aut expectare annum, tam facile persuaseris, quam vocare hostes et vulnera mereri. Pigrum quinimo et iners videtur, sudore acquirere, quod possis sanguine parare.* Cum vero filii clerici de apparatu bellico, qui olim non exigui pretii erat, haud participare possent, quod arma portare iis interdictum esset, admissi sunt ad successionem in bona vtenfilia. Sicuti ergo clericus non capit Heergewetham, ita nec relinquit, vt dicitur in *cit. art. 5. Von des Pfaffen Guth nach seinem Tode nimmt man keine Gerade, denn es wird alles zu Erbe geschlagen, was er nach sich verlässt.* Dn. BERGER in *acon. iur. lib. II. tit. 4. §. 40. not. 1.*

An idem dicendum de clericis?

§. LXVII. Proinde non dubium est, quin etiam *canonici*, vtpote qui æque *clerici* sunt, ad successionem in bona vtenfilia sint admittendi, præsertim inter pontificios, quo ordines recipere iubentur, ita vt in eos quadret definitio *iuris Saxon. lib. 1. art. 5. Man mag auch keinen nur achten vor einen Pfaffen, er sey denn gelehrt und zum Pfaffen geweiht, und mit einer Blatten gezeichnet, ehe dann ihm die Gerade anstirbt.* Prima tonsura habilitat clerum ad ordines adsumendos, adeoque ad minimum in quodam ordine, etiam inferiore, esse debet, vt sola tonsura non sufficiat: et quia canonici etiam ordines accipere debent, admittuntur quoque ad geradam, cum hac tamen limitatione, nisi concurrant cum filia *conforte*, h. e. nondum elocata seu emancipata. Ait compiler: Die unberathene Tochter theilet nicht ihre Mutter-Gerade mit dem Pfaffen, der eine Pfründ (qualis est canonicus) oder Kirchen hat, sicuti quoque non diuidit cum iam elocata sorore, cum talis clericus pro iam emancipato habeatur. Cum vero canonici protestantes 1) primam tonsuram non accipiant, nec 2) ordines, nec 3) in cœlibatu viuant, ideo ad eos hoc minime applicari posse, censet GOLDBECK de *gerad. tit. success. cognat. descend. n. 18. 20. sq.* quod approbat STRVV. in *dissert. de iure succed. in Heergewettam §. 8. in not.* sicuti etiam studiosi theologiæ haud admittuntur, vt obseruat Dn. BERGER *cit. l. n. 13.* Equidem canonici *clericorum* numero etiam veniunt, non tamen illa sibi in vniuersum iura attribuere posse censent, quæ clericis ordinatis *speciatim* data sunt, qualis est successio

maxime inter protestantes?

in



in bona geradica, quæ speciatim tantum admittit *clericos ordinator*, quales nostri canonici esse non videntur. Non tamen omnis ratio dubitandi cessat, cum manifestum sit, canonicos in plerisque capitulis pro *redimendis ordinibus* certum pretium soluere, atque ita eo ipso defectum, qui inde iis obiici poterat, tollere.

§. LXVIII. Cum *bonestate* clericorum (IV) non conuenire di- (1) Quoad cuntur *negotiationes et commercia secularia*, quæ clericis et canonicis *negotiationes* prorsus interdicta sunt. *c. 15. et 16. X. b. t.* Praxi apostolicæ sane non adeo contrariatur, laborare et commerciumulare exercere, vti tot loca sacre scripturæ ostendunt. Sed cum *tit. L* speciatim de hac materia agendum erit, specialiores quæstiones ad illum titulum refer- vabo.

§. LXIX. Magis (V) conuenit *bonestati* clericorum, *ut a cra-* (1) Quoad pula et ebrietate abstineant. Vnde, additur in *c. 14. X. b. t. vinum sibi abstinentiam temperent et se vino. Nec ad bibendum quispiam inuitetur, cum ebrietas a crapula et et mentis inducat deliquium, et libidinis prouocet incentiuum.* Opti- ebrietate, mum sane pontificis monitum, canonicis imprimis commendandum, qui sæpius contra hoc peccare solent. Nec mirum est, eosdem contra hoc peccare, cum laxior disciplina et vita otiosa, cui nonnulli dediti sunt, maxime postquam *residentia* remissa est, ansam eis præbeat, tempus poculis terendi. Et quid frequentius hodie, quam ad potus æquales obligare potatores, eosque laudare, qui plures inebriant, et calices fecundiores exhauriunt? quem morem pontifex recte quidem *lit. loc.* reprobatur, sed vtinam inter canonicos aboleri potuisset! Est hæc intemperantia vitium morale, laicis, et multo magis clericis, fugiendum. Hunc pessimum morem in clericis acriter perstringit CAESARIUS *homil. 6.* et fatetur, *dari, quod peius est, multos etiam maioris ordinis clericos, qui, cum aliis sobrietatis bonum deberent iugiter prædicare, non solum hoc non faciunt, sed etiam et se et alios inebriare non erubescunt nec metuant.*

§. LXX. Proinde clericis interdictum est, (a) *tabernas ne in-* Speciales trent, nisi forte necessitatis causa in itinere constituti sint. *c. 15. X. b. t. prohibitio-* c. 2. seq. D. 44. Tabernas tamen publicas etiam circa ecclesiam cathedra- nes iuris ca- lem, Dom Keller, habere canonici non prohibentur, vt eo commodius nonici. hi, qui otio tempus terunt, gulæ suæ inservire queant. (β) Iniun- ctum iis est, ne *ultra tertiam vicem poculum contingant*, *c. 9. D. 44* quod forsan ad hodiernos mores, quibus sobrietati repudium missum, applicari nequit. (γ) Ne nimis et frequenter conuiujs intersint, *c. 5. D. 44.* (Bobmer. Iur. Eccles. Tom. II.) P vel

vel ex symbolis conuiuia celebrent, c. 10. D. 44. h. e. conuiuia collatiis sumtibus instruant. SALMASIVS in *obseruat. ad ius Attic. et Roman. p. 62. seq.* Symbola enim est collecta, quæ a conuiuis in cœnam vel prandium confertur, et qui immunes erant, *asymboli* dicebantur. GELLIVS in *N. A. lib. VI. c. 13.* conf. SAMVEL PITISCVS in *lex. antiq. Rom. voc. symbola.* (d) Si conuenit ad conuiuium, *cibo benedicere* iubentur, et post refectionem sanctum hymnum dicere. c. 8. D. 44. Hoc monitum quidem a ministris ecclesiæ hodie recte obseruatur; sed canonicis adeo incognitum est, vt vix clerici hac in re amplius esse videantur.

Clericis tamen propterea non indistincte conuiuia interdicienda,

nec pocula votiuia iis probrosa sunt,

de quibus affertur B. SPENERI iudicium.

§. LXXI. Duo hic obiter moneo, (1) quosdam adeo conuiuia damnare, vt clericis prorsus illa fugienda esse credant, quod forsitan viderint, conuiuas vt plurimum bacchanalia viuere. Ast quemadmodum ob quorundam luxuriam et scurrilitatem familiaria colloquia non sunt euitanda, ita nec quæuis conuiuia damnanda, aut ea clericis interdicta sunt, quamuis *circumspecte* hic agendum sit. Crederem sane, consultius esse, vt ministri ecclesiæ frequentius interessent conuiuiis, quorum intuitu forsitan plures excessus intermitterentur, qui alias committi solent. Non nego quidem, nostra conuiuia non amplius esse *agapas*; interim cum prorsus aboleri haud possint, etiam ministris ecclesiæ operanda, ne occasionem intermittant, quouis modo illa præcauendi, quæ alias in perniciem degenerant. Agit de hoc themate ex professo MARTINVS SCHOOCKIVS *exercit. XX.* (2) Damnari etiam solent a pluribus *pocula votiuia*, das *Gesundheit-Trincken*, quæ rursus quidem in abusum trahi solent, ad conuiuas inebriandos; in se tamen nihil vitii habent, vt censuit VOETIVS, cui se opposuit prælaudatus SCHOOCKIVS *exerc. XXI.* Non possum facere, quin adscribam iudicium B. SPENERI, theologi prudentissimi, *vol. ult. consil. theol. german. c. I. sect. 21.* vbi ita censuit: Ich leugne nicht, daß das *Gesundheit-Trincken* mannigmal eine Gelegenheit werde zu übrigen Trincken, daher es auch an einem bekanten Christlichen Hofe abgestellt worden: möchte deswegen wol leiden, daß es superiori auctoritate verboten würde, wie dann die Obere nicht nur Dinge, so an sich böse sind, sondern auch andere indifferente Sachen, so aber leicht Gelegenheit zum Bösen geben, zu verbieten Macht, ja oft wichtige Ursachen haben, in welchem Fall es mit gutem Gewissen nicht mehr geschehen könnte. Indessen wie es in der Schrift nirgend verboten ist, so habe auch noch keine einige Ursache angeführet *Gese-*

gesehen, welche das Gewissen conuincirte, daß man solche Ceremonie selbst vor unrecht halten müste, sondern wie, einen guten Wunsch zu thun, zu allen Zeiten, und bey aller Gelegenheit nicht unrecht ist, so achte auch diese von langen gewährte Gewohnheit, daß solches bey einem Trunck geschehe, vor unsündlich, und traute mir keinen darüber zu bestraffen, noch machte mir ein Gewissen, einen mir noch dismal nöthigen Trunck auf eine Gesundheit, ohne andere dabey vorgehende Eitelkeit, zu mir zu nehmen. Ich Sorge auch, wo ich das Gegentheil behaupten wolte, ich nähme mir eine nicht zustehende Macht, etwas zur Sünde zu machen, welches Gottes Wort nicht dazumachet, und würfe dem Gewissen einen Strick ohne Noth an. Nun wie es unverantwortlich ist, in einem Dinge, wo Gott etwas verbeut, sich die Macht der dispensation zu nehmen, nicht nur in groben Sachen, sondern auch in denjenigen, die die Welt vor erlaubt hält; so halte hingegen auch nicht nützlich, die göttliche Befehle oder Gebote weiter, als sie GOTT selbst gegeben, zu extendiren. Versichere auch, daß eher Anstoß als Erbauung daraus entstehet; indem, wo einige von uns solche Dinge bloß verboten zu werden sehen, deren Sündlichkeit wir nicht zur Gnüge, und mit Überzeugung des Gewissens erweisen können, sie daraus Gelegenheit nehmen, gleiches von andern zu urtheilen, so mit mehrerm Grund, wahrhaftig sündlich zu seyn, erwiesen werden kan.

§. LXXII. Conuenit (VI) honestati clericorum, *ne ad aleas et* (6) *Ratione taxillos ludant, nec huiusmodi ludis intersint*, c. 15. X. b. t. quod iam olim ludorum. quoque a IUSTINIANO in l. 25. C. de episc. audient. sancitum, et in l. 34. C. eod. plenius prohibitum fuerat. In Nou. 1. 3. c. 10. repetiit eandem constitutionem, et Interdicimus, ait, sanctissimis episcopis, presbyteris, et diaconis et subdiaconis, lectoribus et omnibus aliis cuiuslibet venerandi collegii aut schematis constitutis, aut tabulas ludere, aut aliis ludentibus participes ac inspectores fieri, aut ad quodlibet spectaculum spectandi gratia venire. Si quis autem ex his hoc deliquerit, iubemus hunc in tribus annis a venerabili ministerio prohiberi, et in monasterium redigi. Si autem in medio tempore ostenderit dignam sui vitii penitentiam, liceat ei sacerdoti, sub quo constitutus est, minuere tempus, et hunc rursus proprio reddere ministerio. Singulare seueritatis canonicæ exemplum, quod erga episcopum, qui ludo scachorum interfuerat, exercuit PETRVS DAMIANI, refert SCHILTER. in pr. iur. Rom. exerc. XXI. §. 21. Forſan canonicos hæ constitutiones non concernunt. Equidem



hodie ita viuere solent, vt hæ similesque constitutiones eos fringere haud videantur. Ast si *clerici* esse cupiunt, vti omnino sunt, etiam hac lege merito viuere, aut disciplinæ canonicæ sese subiicere debebant, vti solide ostendit *ESPENIVS de instit. et officio canon. P. II. c. 6. §. 2. seq.*

(7) Quoad  
abstinentiam  
ab auaritia.

§. LXXIII. Similiter (VII) prohibentur clerici et canonici esse *usurarii*, c. 2. X. h. 2. et *αἰχροτέραν* exercere, quæ honestati clericorum prorsus repugnat. Verum hodie hoc vitium in ipsa aula Romana tam altas radices egit, vt eliminari non potuerit, quicquid etiam in conciliis contra *auaritiam* Romanam constitutum fuerit. Et cum a boue maiori discat arare minor, non adeo mirandum est, quod hæc lues pleraque capitula et ecclesias particulares prorsus infecerit. De extrema auaritia et lucro turpissimo, quod aula Romana per *montes pietatis* exercet, legi merentur *DOROTHEI ASCIANI montes pietatis* et *NICOLAI BORIANI montes impietatis*. Imo omnia Romæ venalia esse, iam dudum agnouerunt Germani, imprimis in *centum grauaminibus*, oratori pontificio oblatis. Profitentur *art. I. constitutiones latæ eousque ligare homines, donec pecunia sibi harum legum gratiam a statuentibus impetrent, vt ita pecunia faciat diuitibus licitum, quod tenuibus gratis sit prohibitum; illicitisque his legum ac constitutionum humanarum reticulis non modo magnam nummorum copiam a Germanis expiscatam, a Germania et trans Alpes latam, sed et maximam inter æque christianos ortam iniquitatem etc.* Huc etiam collineant *art. II. V. VIII. LXXVII. LXXV. LXXXIV. XCI. XCV. etc.* Non dissimulat pestem hanc aulæ Romanæ *CLAVDIUS ESPENCAEVS in epist. ad Tit. c. 1. p. 479.* sed non sine ponderibus verborum et rationum ostendit, *αἰχροτέραν* Romanam omnes infecisse episcopatus, capitula, et ecclesias, vt, si in ea hæresis latitat, vel ex hoc solo capite ecclesia Romana *hæretica* dici queat. Reuera enim non tantum *hæretica* dicenda, quæ desciuit a puritate fidei in credendis, sed maxime et imprimis in agendis. Loquor iam ex *hypothesi* theologorum: quatenus enim in sensu iuridico ecclesia *hæretica* dici queat, quoad effectus peculiare iuris, infra plenius persequar. Sed an canonici meliores clero Romano? Subdubito de plerisque. Canonicatus publice venduntur, et hodie æque in commercio sunt, vti res quæuis fungibiles. Canonici plurimi munus non aliam ob causam ambiunt, quam vt prouentus percipere et in otio dissipare queant. Vicarii accipiunt partem de tunica, qui opus operatum pro

pro pecunia peragunt. Ita ipsa *plebs*, *cultus diuinus* et *religio* videntur esse in commercio, et *lucris gratis* a plurimis sacra hæc defenduntur, suscipiuntur, peraguntur, non tantum inter catholicos, sed etiam protestantes. Desino plura addere, præsertim cum *ESPENIVS*, vir candidus et eruditus, in *tr. de offic. et instit. canon.* P. II. c. 5. § 3. seqq. malum hoc viuis coloribus optime depinxerit.

§. LXXIV. Vltius (VIII) honestati *canonicorum*, et in genere (8) Ne hi clericorum conuenit, *ne mimis, ioculatoribus et bistrionibus intendant*, c. 15. *strionibus* X. b. t. multo minus vt ipsimet ludos theatrales instituant, et insaniz suæ operam ludibria edant. c. 12. X. b. t. Quam abominabilia olim christianis spectacula visa fuerint, docet *TERTULLIANVS de spectaculis*, quæ quidem non ideo tantum reprobarunt, quod essent idololatriæ plena, sed etiam, quod plura alia vitia eximia animis hominum insinuarent, quæ cum Christi doctrina prorsus pugnant. Rationes doctorum ecclesiæ primitiæ recenset et illustrat *MARTINVS SCHOOCKIVS exerc. XXIX. §. 1. seqq. de comicis et tragicis spectaculis*, et quamuis §. 5. seqq. sub variis conditionibus quædam spectacula non prorsus improbanda esse credat, asseratque; ita tamen illæ sunt comparatæ, vt vel rarissime applicari queant, vel ostendant, tutius esse, vt plane intermittantur, et imprimis clerici illis prorsus abstineant, quibus etiam *IUSTINIANVS in l. 43. C. de episc. aud. et Nou. 123. c. 10.* ea interdixit. Simul vero ex adductis locis patet, iam olim clericos theatrales ludos in ecclesiis instituisse, quos merito pontifex reprobat, quamuis inter ipsos catholicos haud desierint, et licet non sint *theatrales*, istis tamen proxime accedunt ludi sacri vel quasi, quos solennibus feriis in templis edere solent.

§. LXXV. Multo magis (IX) abstinere debent ab omni *scurrilitate* et *turpiloquio*. In concilio Paris. VI. sub *LVDOVICO* pio anno 829. c. 30. hac de re ita cautum est: *Cum ab omnibus christianis iuxta apostoli documentum stultiloquium et scurrilitas sit cauenda, multo magis a sacerdotibus Domini, qui aliis exemplum et condimentum salutis esse debent, caueri oportet.* Additur: *iis magis conuenire, lugere, quam ad scurrilitates et stultiloquia in cachinnos ora dissolvere.* In concilio Carthag. IV. c. 60. relato in c. 6. D. 46. cautum, vt clericus scurrilis et verbis turpibus ioculator ab officio remoueat. In *Agathensi concilio* c. 39. relato in c. 19. D. 34. presbyteris, diaconis, subdiaconisque iniunctum est, *ne his catibus misceantur, ubi amatoria cantantur, et turpia aut obsceni motus corporum choreis et saltationibus efferruntur, ne auditus aut*

*obtusis sacris mysteriis deputati turpium spectaculorum atque verborum contagione polluantur.*

Qualitates  
interiores  
clericorum  
non sunt ne-  
gligendæ.

§. LXXVI. Atque hæc quidem ad *bonestatem externam* pertinent, qua præcauetur, ne aliis scandalum præbeant, quæ etiam adhuc hodie in capitulis protestantium merito desideratur. In statutis capituli Cizensis c. 1. §. 1. hac de re ita cautum est: Si quis ad spem adipiscendi canonicatus, siue numerum expectantium inscribi velit, ante omnia probet, se ex legitimo thoro natum, et siue equestri, siue alia honesta familia ortum esse. Religioni addictus sit, sacris literis et Augustanæ confessioni, receptisque, et hætenus obseruatis, in hoc episcopatu formulis conuenienti, nulla hæresi corruptus, mores habeat honestos, formam integram, qui enim infamibus sese factis contaminauerint, homicidio, adulterio, stupro, furto, aut si quæ his sunt grauiora aut affinia, tum qui bona sua per luxum prodegerint, fidemque publice scellerint, illis non solum capitulum nostrum præclusum esto. sed ab ipso limine et spe ingressus remouentor. Sed longe eminentiores adhuc qualitates, quoad vitam integre et pie ducendam, in iis requiruntur, quæ ad lib. I. ad tit. de atat. et qualit. ordin. iam excussæ sunt, et referuntur a GRATIANO dist. 37. seqq. Generatim HIERONYMYS in c. 21. C. 8. q. 1. vitam canonicorum his circumscribit verbis: Non solum episcopi, aut presbyteri et diaconi debent magnopere prouidere, ut cunctum populum, cui præsident, conuersatione, sermone et scientia præcedant, verum etiam et inferior gradus: exorcistæ, lectores, editui, acolythi, et omnes omnino, qui domui DEI seruiunt: quin uehementer ecclesiam Christi destruit, meliores laicos esse quam clericos.

Vfus iuridicus ostenditur.

§. LXXVII. Non credendum est, hæc *usum iuridicum* non habere, quæ de integra clericorum vita adducta sunt: interest sane principis et ecclesiæ, ut etiam in litibus clericorum non indulgeatur rixosis, sed ex officio ad officium suum ablegentur, et rectiorem vitam induere admoneantur. Quæ in aliis facilius tolerantur, in clericis maiori cum seueritate eradicanda, quo maius scandalum præbere solent. Illustrabo hanc rem sententia, anno 1707. a ICtis Altorfinis lata, cuius rationes decidendi rem egregie declarant:

Erkennen wir vor recht, und berührten Acten gemäß, daß ein Hochw. Capitul wohl befugt, und allerdings berechtiget, diesen Proceß, aller weitem Vergusiß vorzubeugen, aus hohen Landes-Obrigkeitl. Amte, auf einmal zu abrumpiren und gänzlich zu aboliren, mit-



mithin den Ober-Hof-Prediger zu schuldiger parition und Ruhe, unter commination gebührender animaduersion, anzuweisen 2c.

### Rationes decidendi.

Es hat ein Hochw. Capitul allerdings gerechteste Ursachen, auch guten Fug und Macht, diesen unnöthigen, höchst ärgerlichen Proceß, aus Landes-Obrigkeithl. Amte und Providenz, auf einmal zu ab-rumpiren, und zu aboliren, und zwar aus nachfolgenden wichtigen Motiven und Gründen: Weil er (1) nichts anders, als einen nichts-dienlichen unnöthigen Zanc in seiner circumferenz begreiffet; angesehen des Herrn Ober-Hof-Predigers Amt und function, worum es doch am meisten zu thun, ohne die quæstionirte exemption vollkömmlich und heilsam verrichtet werden kan, massen auch seine Vorfahren, als stattliche tapfere Männer, ohne diesen Beyfaß der eiteln Ehre, ihr von GOTT und hoher Obrigkeit aufgetragenes officium rühml. verrichtet haben; (2) Läuft es wider Gottes Wort und alle Kirchen-Ordnung, und ist dannenhero (3) einem Priester Gottes und Seel. Sorger allerdings unanständig, nicht minder endlich (4) der Christlichen Gemeinde und männigl. schäd- und ärgerlich. His igitur et similibus de causis, iudicis officio incumbit, amputare lites. Neque enim de iniuria conqueri potest, cui nullum ius est agendi, præsertim quando accedit publica quædam ratio, non admittendi litem, l. 6. §. f. de negot. gest. MEVIVS p. 1. dec. 42. per tot. Daß aber dieses litigium wider Gottes Wort und Kirchen-Ordnungen lauffe, ist daher unwidersprechlich, weil es zu nichts, als zu blossem Hochmuth und eiteler Ehre abzwecet und dienet. Nun aber wird Christen, bevorab aber einem wahren Diener Christi, der Ehrgeiß, oder nach eitler Ehre zu streben, von unserm Heylande ernstlich verboten, und er hergegen zur Christl. Demuth und Ehrerbietung angewiesen. Lasset uns nicht eitler Ehre geizig seyn, untereinander zu entrüsten und zu hassen, vermahnet der H. Apostel an die Gal. 5. v. 26. und gar schön und nachdrücklich zu gegenwärtigem Handel, ad Phil. 2. v. 3. Nichts thut durch Zanc oder eitele Ehre, sondern durch Demuth achtet euch unter einander höher, denn sich selbst, et sexcentis aliis locis.

Anlangend die Kirchen-Ordnung, so weisen sie einem Diener des Wortes nachdrücklich an, allem ungöttl. Wesen, Welt und Ehrsucht, Zorn und Rachgier, von Herzen feind zu seyn. Er solle mit allem Ernst

Ernst und Fleiß nach der Christlichen Demuth, Geduld und Sanftmuth streben, nicht andern predigen und selbst verwerfflich werden.

vid. FRITSCH. iur. eccles. part. 3. pag. 237.

conf. EIVSDEM tract. qui est de iure confist.

CHRIST. WEBERS cap. 27. sect. X.

Aus diesem folget ja nothwendig die Unanständigkeit, anertwogen ein Priester ein Licht, und Spiegel, und Exemplar, ja ein Fürbild der Heerde seyn soll; wohin allerdings gehöret, alle Streit: Prozesse insgemein, geschweige dann solche unnöthige, eitele, ärgerliche altercationes in öffentl. Gerichten zu fliehen. Es ist schon ein Fehler unter euch, schreibet vorher belobter H. Apostel 1 Cor. 6. v. 7. Daß ihr unter einander rechtet, oder nach der Grund: Sprache, daß ihr Rechtszandel habt unter euch selbst, warum lasset ihr euch nicht viel mehr Unrecht thun? O wie ferne ist der Ober: Hof: Prediger von diesem Sinne! Ein heydnischer Jurist beschämt uns Christen, wenn er saget: Laudat prætor factum eius, qui tanti habuit re carere, ne propter eam litigaret; hæc enim verecunda cogitatio eius, qui lites execratur, non est vituperanda, in l. 4. §. 1. D. de alienat. iud. mut. caus. Cui adstipulatur PROSPER FAGNAN. in 2. decretal. tit. de feriis c. conquestus n. 54. recte non minus quam pie monens, bonarum esse mentium, lites execrari. Dieses ist freylich eine solche Wurzel, aus welcher keine andere Frucht, als das Unkraut des schädlichen Vergernisses erwachsen kan, bevorab da alles mit solcher Heftigkeit, Affecten, Anzüglichkeiten, auch insolenten Widersetzlichkeit, so wol wider die Gnädigste Hohe Landes: Obrigkeit, als derselben fürgestellte und committirte Diener, sonder Noth und bündige Ursache vorgebracht und durchgetrieben wird. Allermassen denn durch die ganze Acten des Herrn Ober: Hof: Predigers weitläufige virulente Schriften von dergleichen voll seyn. Solte man wol unrecht thun, diese Art unter diejenigen, so der Apostel durch den Geist der Prophezeung 2 ad Tim. 3. v. 1. et seqq. den letzten Zeiten verkündiget, zu zählen? Würde demnach das erste und heilsamste für den Hrn. Ober: Hof: Prediger seyn, wenn er es zu solcher Verordnung nicht kommen ließe, als welche gewißl. zu seiner schlechten avantage ausschlagen dürfte, immassen schon vestigia in actis vorhanden, sondern sich aus Christl. tapferer generosität selbst überwünde, diesen eiteln Ehr: Streit spontaneo affectu abrumpirte, seiner Hohen Herrschaft unterthänigst depre:



precirte und um Gnade bâte, und folgendß auch mit allen Herren-Interessenten eine Christliche Versöhnung suchte und einginge. Dieses würde ihm vor Gott und aller Welt ein grosses Lob, und auf ewig wohl nachklingende glorie seyn. Ita enim decet personas ecclesiasticas, lites habentes, ad pacem illos reuocare; quod ni fecerint, iusta poena est excommunicatio, in *can. 9. dist. 90.* cum per lites foueantur inimicitia, accusationes, odia. Optime *PLINIVS SECVNDVS lib. II. ep. 3.* qui in foro et litibus versantur, multum malitia, quantumvis nolentes, addiscunt. Audiendus *D. AMBROSIVS lib. 3. de virgin.* Christus est pax, in foro lites; Christus fides est, in foro fraus et perfidia. Sintemalen von dem obiecto litis huius, als dem cardinal-puncte, etwas zu gedencken, womit der Herr Ober-Hof-Prediger alle seine unverantwortliche facta zu verantworten und zu coloriren trachtet, so soll solches die promesse der Hochsel. Fürstin und Abbatissin seyn; Alleine ausser, daß dieses in actis res meri facti est, allenfalls auch in lauter imperfection noch bestünde, anermogen es eine Sache ist, so von dem ganzen Reuerend. Capitulo als ein obiectum iuris episcopalis dependiret; nachdem aber nun die Hochsel. Herzogin darüber das Zeitliche im Herrn gesegnet, und einfolglich das Werck in einen ganz andern Stand gerathen: So hätte der Herr Ober-Hof-Prediger sich gleich in Christlicher Geduld begreifen, göttliche Schickung erkennen, solcher unvollkommenen pretension cediren, und darüber alles der disposition der hohen Landes-Herrschaft lediglich überlassen, nicht aber durch schnödes vitilitigium seiner von GOTT vorgesezten Obrigkeit, sein propositum oder desiderium abhadern, oder mit schimpflichen processen abzundthigen trachten sollen. Bevorab da in vorigen langen Zeiten das pure contrarium eingeführet, und unverrückt gehalten worden, wie *Acta vol. 1. fol. 19. 38. et seqq.* et passim anzeigen. Dieses wäre die rechte, einem Priester zumal anständige methode gewesen, massen Wir auch, Unfern theuren Pflichten nach, nomine officii iudicis, solches zu erkennen, denen göttlichen und weltlichen Rechten gemäß zu seyn befunden, in Erwegung dieser ganzer Streit kein wahres rechtes beständiges ius agendi, wie allbereit erwähnt, in sich begreift.

§. LXXVIII. Sed plerosque inuasit opinio, sanctimoniam vi- Canonici-  
 re, quæ in clericis desideratur, solummodo ad eos pertinere, qui cu- non est aliena  
 ram animarum habent, postquam, laxata pristina disciplina, seculares vitz sancti-  
 (Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.) Q et monia.



et re et nomine facti sunt, cum tamen proprium eorum officium consistat in precibus laudibusque ad Deum fundendis, et meditationibus piis instituendis. Non adeo, meo iudicio, a vero aberravit **CONRADVS CLINGIVS**, doctor pontificius, in *loc. commun. c. 90. de moribus plurimorum canonicorum* ita edisserens: *Quando beneficium datur propter officium, quid de illis fiet, qui officium non curant, sed otiosam et luxuriosam vitam ducunt in omni pompa et voluptate? Negliguntur horæ canonica, visitatio chori etc. Tantum cura est, maioribus in festiuitatibus cum albo indusio atque pretiosa tunica incedere, et facere se semel videri, aliud tempus in ludum et venationem reseruantes; certe nihil aliud illis deest, omnia sunt sufficienter ordinata, panis, cibus, potus, census, concubina, nihil illis deest, nisi vnus, qui pro illis infernum intret: sed quoniam nullum reppererint, necessarium illis est, vt ipsimet intrent. Sic post dulce cælum hic, habebunt accensum infernum illic etc.*

Inde quoque doctrina desideratur in canonicis,

et triennium academicum,

quod continuum esse debet.

§. LXXIX. Atque huc tendit tum *doctrina*, quæ in canonicis desideratur, tum *officium* eorum proprium. **DOCTRINA** necessario debent esse instructi, tum vt munera sacra obire, tum etiam vt *prudentiam practicam* ad ecclesiæ regimen adferre possint. Notum est, adhuc hodie, secundum statuta capitulorum, neminem admitti in numerum canonicorum, nisi qui per *triennium* et *ultra* in academiis commoratus fuerit. Equidem hodie sufficit, si testimonium *triennii* producere queat, parumque attenditur, vtrum tempus otio an studiis tribuerit inter canonicos recipiendus; interim hoc ad vestigia institutorum primariorum referendum est, quia olim non alii, quam *doctrina* et artibus liberalibus tincti, in numerum canonicorum recipiebantur; illis reiectis, quibus nec morum honestas nec literarum scientia suffragatur, vt vtar verbis *c. 29. de præbend.* Nam, vt dicitur in *c. 1. D. 36. literis carens sacris non potest esse aptus officiis*, atque inde nata sunt statuta capitulorum, quæ *triennium continuum* requirunt in eo, qui ad canonicatum admitti desiderat. In privilegiis huius academix §. 11. *triennium continuum* est remissum, statutumque, daß diejenigen, so anderswo ihre studia angefangen, solche auf unserer Universität zu Halle vollenden mögen, und ihnen solches bey denen in unserm Lande gelegenen Stiftern für voll gerechnet werden soll. Recte tamen obseruat **B. STRYK.** *de iure pap. princip. euang. c. V. §. 10. inf. melius fore, si capitula non solum triennium exigent, sed simul publica eruditionis specimina sibi exhiberi curarent.* *Experientia enim plerumque testatur, illos potissimum, qui ad canonicatum aspirant, otio-*

annos academicos consumere, quod etiam pontificii agnoscunt, adeoque, ut examen cum promouendo instituat, requirunt. PETRVS LEVRE-  
NIVS in *for. benefic. qu.* 251. conf. WENDELER de *colleg. canonicorum et canonicis th.* 32. Sane statuta capitulorum non tantum simplicem desiderant commorationem in academiis, sed finem eius intendunt, ut studiis, debita diligentia, operam dederit, quale statutum adducit RICHTER. vol. I. *consil.* 42. Non recipietur, nisi per triennium in aliqua celebri Germaniae academia, bonarum artium studia cum LAVDE et FRVCTV continuaverit. Hoc indagandum ante omnia erat, si menti statuti satisfieri deberet, quæ tamen utplurimum circumuenitur. Proinde, ut eo rectius hic scopus obtineretur, patres Tridentini *sess. XXIV. de reform. c.* 12. statuerunt, ut dignitates omnes et saltem dimidia pars canonicatum in cathedralibus ecclesiis et collegiatis insignibus conferantur tantum Magistris vel Doctoribus, aut etiam Licentiatis in theologia et iure canonico, utpote qui præsumptionem doctrinæ pro se habent.

§. LXXX. Hoc triennium academicum successisse videtur in locum scholarum, quæ in singulis ecclesiis cathedralibus erant, quibus etiam iuniores canonici instruebantur, et scholarum præfati præerant. Testis est FLODOARDVS in *hisor. Remensi lib. IV. c.* 9. inquit: Duae scholas Remis, canonicorum scilicet loci, et ruralium clericorum, iam pene dilapsas restituit, et, euocato Remigio Antisiodorensi magistro liberarum artium, studiis adolescentes clericos exerceri fecit. Conf. 10. MABILLONIVS in *præf. ad secul. III. actor. Benedic. P. I. p.* 31. et ad *sec. IV. P. I. n.* 173. *seqq. p.* 128. *seqq.* Simile institutum erat WOLFGANGI, episcopi Ratisbonensis, qui iuniores canonicos, ut scholaribus intenderent studiis, præcepit; seniores vero, ut psalmodiis vel lectionibus, aut orationibus vacarent, decrevit. Ut autem adolescentes in capiendis scientia liberalis notitiis forent agiliores, frequenter voluit tabulas eorum cernere dictales. Plerosque etiam eorum proficiendi causa beneficiis incitavit: qui autem desides erant, et negligentes, increpavit, ut AVTOR vite S. WOLFGANGI apud MABILLON. *sect. V. act. Benedic. p.* 822. docet. Idem observat ex antiquitatibus GERARDVS DV BOIS in *hisor. eccles. Paris. lib. XI. c.* 7. ubi p. 776. ita ait: Schola illa imprimis capta sunt ad clericorum institutionem: unde scholares clerici vulgo dicebantur, et eam ob causam scholas erigi iubent et constitutiones regie et decreta conciliorum, locus et episcopium et monasterium designatur, hoc monachis, illud clericis: uterque locus iuxta basilicam erat, et ita positum esse

esse oportebat, ut monachi et pariter clerici simul rei sacra faciendæ et literis operam collocarent. Ita Alcuinum intra septa basilicæ sancti Martini Turonensis scholas fecisse diximus; ita Aurelianus scholam iuxta basilicam sanctæ crucis, i. e. iuxta maiorem ecclesiam, et in monasterio S. Aniani extructam esse, ex capitulari Theodulfi episcopi Aurelianensis addiscimus. Plura de his scholis episcopalibus et monasteriorum ex antiquitatibus collegerunt THOMASSINVS de V. et N. eccl. discipl. P. II. lib. I. c. 96. sqq. et IO. MABILLONIVS in præf. ad secul. III. ætor. Benedict. P. I. p. 24. seqq. Quamvis vero primitus hæ scholæ episcopales ideo erectæ fuerint, ut iuniores canonici in iis præpararentur ad futura officia ecclesiastica; nonnunquam tamen etiam alii ex ordine illustrium adolescentulorum in iis instituti sunt, uti de schola Leodicensi docet CHYTRÆVS de schol. necess. p. 239. et de Hildesienſi CRANZIUS in metropol. lib. 3. c. 43. quamvis forſan rarius hoc factum fuerit, quia omnis eruditio tunc penes clerum erat, adeo ut etiam eruditi dicti fuerint clerici. Testis est ORDERICVS VITALIS lib. 3. hïſtor. Radulfus, ait, autem quintus frater, clericus cognominatus est, quia peritia literarum aliarumque artium optime imbutus.

Scholis his præerat scho-  
lasticus, præ-  
benda pro-  
visus.

§. LXXXI. Scholis hiſce præerat SCHOLASTICVS, der Domſcholaſter, qui ſub ſe rectorem ſcholæ habebat, et de exceſſibus maioribus iudicabat, teſte ANTONIO MATTHÆI de nobil. lib. 2. c. 39. p. 625. Quoniam vero pedetentim hoc officium in pluribus eccleſiis exſpirauerat, conſtitutum fuit in concil. Lateranenſi anno 1102. relato in c. 1. X. de magiſtr. ut per unamquamque cathedralẽ eccleſiam magiſtro, qui CLERICOS EIVSDEM et ſcholares pauperes gratis doceat, competens aliquod beneficium præbeat. Idem repetit INNOCENTIUS III. in c. 4. X. cod. additque: Quoniam in multis eccleſiis id minime obſervatur, nos prædictum roborantes ſtatutum adiicimus, ut non ſolum in qualibet cathedrali eccleſia, ſed etiam in aliis, quarum ſufficere poterunt facultates, conſtituatur magiſter idoneus a prælato capitulo; ſeu maiori et ſeniore parte capituli eligendus, qui CLERICOS ECCLESiarVM IPSARVM gratis in grammatica facultate et aliis inſtruat iuxta poſſe. Ex quibus textibus rursus manifeſtum redditur, has ſcholas potiſſimum in gratiam cleri cathedralis eccleſiæ primario inſtitutas fuiſſe, quibus deinceps ceſſantibus, poſtquam academiæ erectæ ſunt, triennium academicum canonicis præſcriptum eſt.

§. LXXXII.



§. LXXXII. Equidem scholaribus canonicis etiam præbenda in-  
 dulta fuit, non plena sed minus plena, donec annum ætatis vigesimum nonici etiam  
 primum exceſſerint, et emancipati fuerint. Vtrumque probat AN-  
 TONIVS MATTHÆI cit. l. p. 623. ex ſtatutis eccleſiæ cathedralis Vi-  
 traieſtinæ: *Si ſcholaris ad præbendam aſſumtus fuerit, vocem tamen in*  
*capitulo non habebit, donec viceſimum ætatis ſuæ annum attigerit, et per*  
*ſcholasticum noſtrum decano et capitulo noſtro emancipandus præſentatus ut*  
*idoneus fuerit. Similiter de officio ſcholastici ita cauetur: Ad ipſum, ca-*  
*nonicos noſtros ſcholares examinare tam in ſcientia, quam in moribus et*  
*ætate, et cum habiles reperti fuerint, decano et capitulo noſtro emancipan-*  
*dos præſentare.*

§. LXXXIII. EMANCIPATIO hæc videtur fuiſſe modus dimit-  
 tendi, liberandi canonicum ſcholarem, a neceſſitate ſcholas canonicas  
 ulterius frequentandi. Antea enim examinandus erat a ſcholastico,  
 qui, ſi habilis repertus fuerat, cum *teſtimonio habilitatis* ipſum præſenta-  
 bat capitulo, ut ab eo emanciparetur, ſeu a *nexu ſcholæ* liberaretur, et ad  
 plenam perceptionem proventuum eccleſiaſticorum, ſimulque ad capi-  
 tulum admitteretur. Reliquiæ huius antiquitatis in plerisque fere capi-  
 tulis ſuperſunt, et *dicis gratia* retinentur, ut ſaltem ſtatutis ſatiſſiat. Nam  
 (1) quia ſcholæ canonicæ ad academias translatae ſunt, in iis per trien-  
 nium et ultra canonici ſtudiis incumbere debent, nec ante, quam illud  
 abſoluerint, ad plenam admittuntur perceptionem. Conf. LVNICH.  
 contin. III. ſpicil. eccleſ. p. 961. (2) Præterea etiam ætas ſtrictè obſervatur:  
 et cum (3) ſcholastici hodie nomen, non officium amplius gerunt, illi  
 quidem ex academia redeuntes non examinant, ſed locum examinis  
 intrat teſtimonium academicum triennii et ultra, quod (4) præſentant  
 capitulo, ſequè emancipari etiam hodie petunt, h. e. abſolui a vin-  
 culo ſcholastico, et pro habitibus declarari. Hoc factò (5) etiam ho-  
 die teſtimonium emancipationis accipiunt. En formulam recentem,  
 quam ex actis, ante aliquot annos ad nos tranſmiſſis, obſervavi.  
 Nos C. de B. decanus, L. de B. ſenior totumque capitulum eccleſiæ cathe-  
 dralis Halberſtadienſis dilecto nobis in Chriſto Dn. D. E. de R. ſalutem in  
 Domino ſempiternam. Ut licite poſſis obtinere et poſſidere quancunque  
 dignitatem, officium et beneficium eccleſiaſticum in cathedrali vel alia eccle-  
 ſia huius diœceſeos Halberſtadienſis, nec non perſonaliter in iisdem reſidere,  
 harum literarum ſerie, te omnibus melioribus modo et forma ex antiqua  
 conſuetudine emancipamus, liberamus, et capacem pronunciamus (te libe-  
 re dimittentes) ad omnia et ſingula, quæ de iure et conſuetudine ad eman-

Scholares ca-  
 nonici etiam  
 minus ple-  
 nam præben-  
 dam habuere.

Emancipa-  
 bantur olim,  
 ubi ad ple-  
 nam perce-  
 ptionem præ-  
 bendæ adſpi-  
 rare vole-  
 bant.  
 Qui rursus nec  
 hodie deest.

Formula  
 emancipatio-  
 nis hodiernæ.

*cipatum pertinent, adeo ut per presentes habilis sis ad omnia, iisque gaudere possis, sine contradictione cuiuscunque. Mandamus idcirco omnibus et singulis presentium tenore requisitis, aut visis presentibus, ut te aut procuratorem tuum ad quascunque dignitates, beneficia et officia ecclesiastica admittant et admitti faciant. In quorum omnium fidem presentes literas fieri, per Dn. decanum nostrum subscribi, sigilloque nostri capitularis appensione iussimus communiti. Dat. Halberstadii d. 8. Oct. 1693.*

C. de B.

Confirmationis gratia adiiciam verba **BROWER** lib. IV. antiq. Fuldens. n. 49. p. 315. qui ritum *emancipationis* eodem in sensu accipere videtur. Ita vero ille: *Marquardus II. circa annum 1286. in abbatem Fuldensem electus a Berthoo antecessore prima etate Fuldam arcessitus, et ab eo paterne educatus, cum primum liberalis doctrinae rudimenta deposuit, ab ipso Berthoo, VT ASSOLET, emancipatus, et decani munere, quanquam iuvenis, accinctus est. Similiter apud SCHATEN. lib. XI. anal. Paderborn. ad ann. 1231. occurrit diploma, ubi circa finem hæc habentur: imo quod nullus canonicorum de cetero emancipabitur, quin idem iuret, ne numerus canonicorum excedat numerum præbendarum.*

**Emancipatio hæc tantum in iunioribus canonicis necessaria videtur.**

**Exemplo res declaratur.**

§. LXXXIV. Quamvis vero hæc *emancipatio* adhuc hodie fieri soleat, et in quibusdam capitulis exacte desideretur, in illis tamen, meo quidem iudicio, tantum necessaria esse videtur, qui *iuniores* sunt, et, transacto triennio, mox ad canonicatus adspirant. Qui sunt doctores iuris, qui eruditione publica sese iam dudum commendarunt, quique quotidie in studiis viuunt, hac emancipatione indigere non videntur, sed sufficit, si modo alias se legitimare possint. Edidit anno 1654. Halberstadii **ZACHARIAS BEVCHLINGIUS**, doctor iuris, *resolutionem observantia canonica*, et quidem in causa propria, cum ab alio ei de præferentia in præbendam lis esset mota. Opponebatur ipsi ab aduersario, quod emancipationem ante ipsum accepisset. Plura ad hæc regessit, sed quæ rem tangere videntur, hæc fuere. Ait: Und den Fall gesehet, daß sie der Edelleute halben, so ratione personæ, originis, fidelitatis stipulatæ, et status politici, anderer weltlichen Obrigkeit, oder Academien, wovon die jungen Edelleute, als Studenten, tempore facti statuti erst ankommen, adhibiret werden müste: so ist sie doch ratione doctorum, comitum ac principum sui iuris vergeblich, und so wenig als examen reuerendiss. capituli an ihnen nöthig, weil selbige vorhin schon ipso iure a curiali conditione et patria potestate exi-

mi-



miret, auch nur maiestati imperatoriæ, a qua dignitas et exemptio fluxit, gleich denen hohen Stifftern unterworfen bleiben. Non satis ritum hunc emancipationis AVTOR intellexit, quem adhibuere maiores, non ad liberos a patria potestate liberandos, sed a *vinculo scholastico* dimittendos. Fortiori ergo ratione adferre potuisset, Doctores iuris iam dudum eo ipso fuisse emancipatos in academiis, quo illis *honores doctores* collati sunt. Addit vero vltcrius: Was aber von dieser emancipation in des besagten Dom. Capitels statuta befunden wird, davon habe ich eher nicht gewußt, noch erfahren können, bis ich capitularis geworden, und mir vergönnet worden, die statuta zu lesen. Vnde hic obtinet, ignorans statuta, non contemnit et excusatur etc. Und hat doch solches nur allein in denen nobilibus aliis potestatibus vel iuribus scholasticis subiectis statt, wie ex libello statutorum *rubrica de emancipatione et compellatione Dni. scholastici*, sonderlich aber X. *principio ibid.* in verbo, ista indefinite disponente: CANONICVS, zu ersehen, statutum enim generale ad personas priuilegiatas haud extenditur. Es wird aber darinn nicht befunden, daß, wer nicht um die emancipation bittet, derselbe nicht capitularis werden solle oder könne. Nun hat aber die priuatio iuris nicht statt, als in casibus a iure expressis, und muß also dis statutum auf subiecta compatible iuxta mentem statuentium interpretiret werden: Wenn derowegen die doctores canonici resignarii, nur ihre legitimam ætatem, natales integros et iustos, quinquennium studii, doctoratum, rigorosum examen, et orthodoxam religionem vorhero erwiesen, und die statuten: Jeder alle erlegt, auch stallum in choro erlanget, bekommen sie also bald locum in capitulo, wie davon das Domstiftische Statuten: Buch sub *rubrica de probanda nobilitate §. ab hoc examine*, specialiter disponiret etc. Reliqua, quæ addit AVTOR, ostendunt, cum maxime titubasse in conceptu de *emancipatione canonica*, quæ proinde omitto.

§. LXXXV. Obiter et hoc addo, in scholis hisce canonicos In scholis nonnullos in cantu fuisse instructos, vt eo rectius officium in horis quoque in canonicis psallendis peragere possent. CAROLVS M. morem eccle. <sup>cantu in-</sup> <sup>struebantur.</sup> siæ Romanæ imitatus, imprimis in id incubuit, vt *schola legentium puerorum* fierent, psalmos, notas, computum, grammaticam per singula monasteria vel episcopia discerent, vt habetur in concil. Gallic. tom. II. p. 58. Di- Choralet di- <sup>Et.</sup> si sunt choralet a choro, quod initio in modum corona circa aras starent, et ita psallerent antiphonas, choris alternatim psallentibus, vt ait ISIDO-



*ius lib. VI. orig. c. 9.* Eligebantur ad id apti, et cantum edocti in choro cantabant, sub *disciplina scholastici* vel rectoris scholæ. Liquet id ipsum ex iuramento rectoris scholæ apud ANTONIVM MATTHÆI *lib. II. de nobil. c. 39. in f. p. 625.* vbi iurare iubetur, se *chorales et scholares fideliter rectorum*, eosque sub bono et forti iugo retenturum, et ad *scholas continue frequentandas eos quotidie constricturum* etc. De his MOLANVS *de canonicis lib. II. c. 41.* ita ait: *Alii vero sunt scholares pueri, scholam et ecclesiam parochialem aut capitularem frequentantes, inter quos primi sunt symphoniaci pueri, in dignioribus ecclesiis, dicti vulgo choraules, ab aliis choriles, qui præ reliquis in musica a Pbonasco siue magistro cantus erudiuntur, et in ecclesia exercentur, ac laboris sui quotidie in honorarium aliquod subsidium recipiunt.* Omnia enim in ecclesiis maioribus ad pompam, ostentationem et externam quandam magnificentiam, quæ sensus quidem ferit, sed sæpe sonus sine virtute est, composita sunt, vt eo splendidior esset cultus ille horarum canonicarum, et eo magis degeneraret in opus illud operatum, quod hodie adhuc nobis ob oculos versatur. Deus in spiritu et veritate, non in pompa externa adorandus, et cantu simplici laudandus. Nihilominus tamen adhuc hodie in ecclesiis cathedralibus supersunt *chorales*, qui etiam in protestantium capitulis solenni veste induti horis canonicis psallendis intersunt, vt numerum augeant, et antiphonas, more antiquo, accepta mercede, decantent.

Quandoque etiam a canonicis requiritur peregrinatio annalis.

§. LXXXVI. Præter triennium academicum in quibusdam capitulis canonicis quoque peregrinationes iniunctæ sunt, vt eo magis doctes animi excolerent, et ad officium, canonicis obeundum, rite se præpararent. In *statutis capituli Cizensis cap. II.* hac de re ita cautum est: *Qui recipi velit in capitulum, et cum canonicis capitularibus pari iure conseri, præbendaque et ceteris commodis frui, præter illa, quæ prioris capite de genere, natalibus, religione et moribus statuta sunt, ætatem habeat, viginti quatuor annorum completorum, deinde probet, se per triennium in priuilegiata quadam academia vel academicis studiis operam dedisse, et ANNI SPATIO ad minimum in Gallia vel Italia bonarum artium linguarumque externarum causa esse versatum.* Hac de causa cum de *habilitate canonica* lis esset mota, et vtrum actor per integrum annum Italiam peragrasset, dubitatum fuisset, anno 1718. M. Aug. Icti Lipsienses ita pronunciarunt: *Daraus so viel zu befinden, daß D. S. Suchen nicht statt hat, er könnte und wolte denn anderer gestalt, und besser als geschehen, daß er nach Erforderung der Statuten des Dom-Capituls zu Zeiß c. II.*

§. I.

§. 1. fol. 106. ein Jahr lang zum wenigsten in Italien sich aufgehalten, in Sächsischer Frist beybringen, damit wird er billig zugelassen, ferner darauf zu beschehen, was recht ist. Cum vero publica testimonia in actis essent producta, quibus constabat, actorem in Italia fuisse, sed de spatio temporis præfixo tantum quædam superesset dubitatio, actis ad facultatem Vitebergensem transmissis, reformata est sententia mens. Jul. 1714. Nunmehr aus denen Acten und derer Partheyen rechtlichen Einbringen so viel zu befinden: Würde D. I. C. S. vermittelst Andes erhalten, und, daß er nach Erforderung derer statuten des Dom-Capituls zu Zeit c. 2. §. 1. ein Jahr lang zum wenigsten in Italien sich aufgehalten, schweren, so ist demselben, die durch Herrn T. G. Absterben verledigte Canonicat-Stelle, des von L. I. G. Z. beschehenen Einwendens ohngeachtet, billig zu conferiren, und selbiger hierzu in capitulo zu recipiren. Adhuc tamen admodum dubitabatur, vtrum quis se iuramento legitimare posset, maxime cum ex documentis quidem appareret, actorem in Italia fuisse, nullo autem indicio de spatio temporis, de quo potissimum litigabatur, ex actis constaret: hinc actis ad facultatem nostram transmissis M. Decembr. 1715. ita pronunciauimus: Daß 2c. So viel aber Lic. I. G. Z. Leuterung betrifft, ist nunmehr aus denen acten so viel zu befinden, daß besagtes Urtheil hinwieder aufzuheben, und es lediglich bey dem am 24. Aug. 1713. publicirten Urtheil zu lassen.

§. LXXXVII. Inde liquet, sicut hodie adhuc stricta triennii *Quis ratio?*  
*academici* probatio desideratur, ita quoque probationem peregrinationis, præscripto tempore peractæ, strictè peragendam esse, vbi hanc *nes et praxis*  
*nis*, præscripto tempore peractæ, strictè peragendam esse, vbi hanc ostenduntur.  
 habilitatem desiderant statuta capitulorum. Hæc legitimæ probationis probatio adhuc hodie sollicitè exigitur, licet officia, propter quæ olim præscripta fuit peregrinatio, deficient, et, nucleo amisso, vix cortex supersit. Si hodie officia sacra, olim canonicis demandata, superessent, magnopere approbanda essent huiusmodi statuta, quæ legem peregrinationis præter studia canonicis imponunt. Quam insignem enim utilitatem candidati theologiæ, quales olim canonici recipiendi erant, ex peregrinationibus haurire possint, nemo est, qui nesciat. Arduum est munus eorum, qui sacris præficiendi sunt, et quia olim in horum numero etiam erant canonici, ii maioribus quoque subsidiis, ad suscipiendam hanc prouinciam, instructi esse debebant, quæ quoque prudenti peregrinatione comparantur. Plures ad officia sacra properant, vix primis religionis fundamentis tincti: regere volunt gregem, cum semet  
 (Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.) R ipsos



iplos regere ignorent: præesse aliis gestiunt, quod *prudentiam* requirunt, cum *prudentiam* acquirendi occasionem intermittant, nec usu exercitati sint. Fructus insignes, quos candidati theologiæ ex peregrinationibus capere possint, pluribus argumentis ostendit IENCKINVS THOMASIVS in *dissertat. varii argumenti*, quibus n. 2. p. 40. inseruit orationem de *utilitate peregrinationis pro theologis*. Hanc maiores quoque perspexerunt in canonicis, existimaruntque, officia hæc, canonicis demandanda, maturum et usu quodam exercitatum iudicium requirere, nec ieiunos quoscunque ad ea admittendos esse. Testantur ad minimum hæc qualitates, quas adhuc hodie statuta desiderant, doctrinam non proletariam aut vulgarem in canonicis requisitam fuisse.

De officio canonicorum.

Honorarii canonici ab officio immunes sunt.

quales sunt imperatores,

facti canonici in capitulo Argentiniensi,

§. LXXXVIII. Atque hæc quidem ad *doctrinam* canonicorum pertinent. Pergo ad *OFFICIA* iis iniuncta, tam *communia*, quam *specialia*, circa quæ tamen distinctione opus est. Nam non omnium canonicorum eadem est ratio idemque status: alii *proprie* sunt canonici, alii *minus proprie*. Illis *officia ecclesiastica* iniuncta, propter quæ beneficium seu præbendam accipiunt, suntque *presbyteri*, *diaconi*, *subdiaconi*, etc. et ita olim officia his iniuncta peragebant. Hi vero *honoris tantum gratia* canonicis adscripti sunt, (cum collegium canonicorum admodum illustre successu temporis factum, et sic haud mirandum sit, nonnullos etiam *honoris tantum gratia* canonicatus am- biisse) sine officio clericis proprio, ut præbenda quoque *honoris* et singularis cultus gratia iis assignata fuerit. His accenseo imperatores et reges canonicos. Olim, simulac imperator Romæ a papa esset coronatus, factus est *canonicus S. Petri*. Origo huius instituti forsan adscribenda HENRICO SANCTO, de quo MVTIVS lib. XIV. *chron. Germ.* p. 109. ita ait: Cum forte *Argentine* esset aliquando, *ceremoniaque et preces sacerdotum illi arviderent*, *consors eorum regula*, ut sic loquamur, factus est: sed instituta pro sacerdote viro probæ vitæ præbenda, qui *regis in sacris esset vicarius*. Plenius hanc rem enarrat IACOB DE KONIGSHOVEN in *chron. Alsac. et Argentor.* c. II. §. 163. aitque: *Do- noch kam dieser Känser gen Straßburg, do gebiel ime die Ordenunge, und die Regul der Dum-Herren zu der hohen Stift zu unser Frauen Münster, also wohl, daß er selber mit den Herren ir Brüderschaft und ir Regul wolte halten, wenn es hohe Grafen und Frieren worent, und ein heilig, seelig Leben fürtent, mit singende und lesende, und Gottesdienst zu beginde. Do widerrietent ime des Riches Fürsten, daß er das nicht möchte getun, von Bekümmernisse seines Riches, daß er mit grossen*



grossen Kummer in Frieden hielt. Do machte er riche Pfründe uff derselben Stiff und ordente: sit er nit selber möchte bi den Dom-Herren bliven, daß aber einer, der dieselbe Pfründe hätte, solte an des Königs stat, uff dem Kor für in singen und lesen; darum heisset noch dieselbe Pfründe des Königs Pfründe. Paulatim alia collegia ecclesiarum cathedralium hoc ad imitationem traxerunt, et imperatores in consortium suum cooptarunt, non sine spe lucri aliorumque commodorum inde obtinendorum. Sic HENRICVM V. a collegio Leodicensi in *fra-* Leodicensi, trem cooptatum esse, refert ANTON. MATTHAEI lib. II. de nobil. c. 48, p. 744. Idem adducit chartam ineditam, vnde apparet, capitulum S. Martini, maioris ecclesiae Traiectensis, communi electione et canonica, imperatorem pro tempore existentem, et eorum successores in canonicos illius et fratres elegisse, *faciendo, vt additur, praeendam ipsius debitam officari per duos sacerdotes a rege seu imperatore instituendos, qui pro regibus, imperatoribus, et tranquillitate pacis regni Dominum incessanter exorarent.* Bambergensis et Coloniensis ecclesiae quoque hac praerogativa fruuntur, vt caesarem canonicum habeant, testibus FREHERO ad lib. II. de Andlo c. VI. p. 179. et THVANO lib. XXXII. bist. fol. 907. Quod vero Aquisgrani, quo ex instituto veteri coronatio fieri debet, canonicus quoque fiat, forsan exemplo Romanae coronationis inualuit, sub qua a canonicis S. Petri in canonicum recipitur. Liqueat hoc ex constitutione CLEMENTIS V. apud ODERICVM RAYNALDVM ad annum 1311. quae solennia coronationis Romanae e veteribus Romanae ecclesiae monumentis excerpta exhibet. *Aquisgrani et Romanae S. Petri.*

§. LXXXIX. Antequam imperator ecclesiam S. Petri ad vocationem a papa recipiendam ingreditur, deducitur in ecclesiam S. Mariae in turribus, ibique in canonicum recipitur. Verba constitutionis haec sunt, sub n. 12. apud RAYNALDVM: *Deinde summus pontifex cum ordinibus suis ad altare procedit, et facta ibi oratione ad sedem ascendit, rege cum suis tribus episcopis, videlicet Ostiensi, et Portuensi, et Albanensi in ecclesia S. Mariae in turribus remanente, ubi a canonicis S. Petri receptus in fratrem imperialibus induatur insignibus.* Hoc modo in ordinem clericorum recipitur vt collega, vt locius, imo vt quidam diaconus vel subdiaconus, quod ostendunt verba sequentia: *His ita peractis, ascendit rex ad altare B. Petri, ubi summus pontifex, facta confessione, recipiat cum ad osculum, sicut VNVM EX DIACONIS etc.* Et n. 13. haec adiiciuntur: *Post hac, euangelio decantato, imperator, corona et manto depositis, accedat ad summum pontificem, et offerat ad pedes eius*

Ritus recipiendi caesarem in canonicum ecclesiae Romanae S. Petri refertur.

aurum, quantum sibi placuerit, ipsoque pontifice descendente, pro persiciendis missarum mysteriis ad altare; imperator MORE SVBDIACONI offerat ei calicem et ampullam. Rursus n. 17. eadem repetuntur: Oblatio vero calicis et ampullae per imperatorem iam coronatum, decantato euangelio, corona et manto depositis, MORE SVBDIACONI Romano fienda pontifici, et assistentia eidem fienda per imperatorem, donec Romanus pontifex ad sedem propriam reuertatur, quia soli Romano pontifici competunt, omittantur. Aberat eo tempore pontifex, et per legatos eius coronatio imperatoris HENRICI VII. peragebatur, cuius mentio inlicitur in clem. vn. de iurei. Hanc itaque prerogatiuam pontifex sibi reseruauit, ut imperator ei, tanquam subdiaconus, in missae celebratione assisteret, quem characterem ex receptione in numerum canonicorum B. Petri recepit. Neque enim ab imperialis dignitatis splendore alienum esse videbatur, seruo seruorum ministrare in sacris, et vicarii Christi subdiaconum fieri.

Ritus recipiendi caesarem in canonicum Aquisgranensem.

§. XC. Ad huius moris imitationem recipitur quoque caesar in numerum canonicorum Aquisgranensem, et praestanda praestat. De inauguratione MAXIMILIANI I. haec habentur apud GOLDASTVM polit. imper. P. I. fol. 97. Venerunt capitulares ecclesiae Aquensis, recipientes regem Romanorum in canonicum, qui ipsis praestitit iuramentum, quoad praebendam hanc in eadem ecclesia. Et dederunt sibi locum in choro. Ipse etiam dedit statuta, (Statuten: Gelder vocant) et vinum admissio- nis, iuxta consuetudinem ecclesiae. Et habet duos vicarios in loca, qui capiunt integram praebendam, et supplent locum suum in ecclesia. Similiter in inauguratione MAXIMILIANI II. duo canonici Aquenses in medium coram rege prodierunt, qui conceptis verbis et iuramento praemisso, maiestatem ipsius veteris statuti ac consuetudinis admonuerunt, asserentes, vnumquemque regem Romanorum nouiter electum ac coronatum in numerum collegarum et canonicorum Aquensem recipi solere. GOLDAST. cit. loc. fol. 145. In nouissima coronatione imperatoris inuictissimi CAROLI VI. haec receptio ibidem non omissa, cuius ritus in ANTONII FABRI Staats = Tansley tom. XVIII. p. 632. ita describitur: Nach welchen allen waren zwey Canonici und der Capituls-Syndicus, nebst den Abgeordneten der Stadt Aachen, vor Ihro Kaysersl. Maj. Bethstuhl getreten, mit der Anzeige, Herkommens gemäß zu seyn, daß ein ieder Römischer Kaysers zu derselben Mit-Canonico aufgenommen werde; des unterthänigsten Ersuchen: die alte Gewohnheit zu üben, den Kyd deswegen abzulegen, und die Kirche in allergnädigsten Schuß

Schutz zu nehmen, auch alles bey wohl hergebrachter Gerechtigkeit be-  
wenden zu lassen. Welche Annnehmung des canonicats Ihr. Kaysersl.  
Majest. alsdenn mit Leistung des Eides in Lateinischer Sprache nach-  
folgender massen verrichtet: *Nos Carolus, diuina fauente clementia Ro-  
manorum rex, nostrae ecclesiae B. Mariae Aquensis canonicus, ad hac sancta.  
DEI euangelia iuramus eidem ecclesiae fidelitatem, et quod ipsa iura et  
bona eiusdem ab iniuriis et violentiis defensabimus et faciemus defensari,  
eiusque priuilegia omnia et singula, et consuetudines ratificamus, approba-  
mus et de nouo confirmamus.*

§. XCI. Neque tantum caesar canonicus est, sed etiam rex <sup>Sunt etia</sup>  
Galliae alique. De rege Galliae ait MORNACIVS in obseru. ad l. 14. <sup>reges cai</sup>  
*de relig. et sumt. fun. Fere nemo nescit, primatem adeo canonicorum esse nici.*  
*regem nostrum in pluribus regni ecclesiis, ut, seu adeat Martinianam apud  
Caesarodunum Turonum; seu Hilarianam apud Pictones, Anianam apud  
Aurellanos, Andensem, Canononam, Quintianam et alias complures,  
pelliceus amictus, suppelliciumque offerantur ingredienti ab vniuersis cano-  
nicis, quae re ipsa accipit. Olim etiam reges Galliae inter canonicos se-  
dem in choro habuisse, seruitium diuinum peregisse, et distributiones  
quotidianas cum redditibus praebendarum recepisse, docet LIMNAEVS  
ad capitul. Caesar. fol. 330. Equidem IDEM in iure publ. lib. II. c. 7. n. 40.  
EX PIERRE MATTHIEV l'histoire de Henry IV. lib. II. p. 424. censet,  
hos canonicos honoris parum commodi inde habere, quod in nume-  
rum canonicorum referantur, quod eius verbis, e Gallico idiomate  
translatis, referam: Magnae et celebres ecclesiae in Europa habent canoni-  
cos honoris, qui sunt principes summi eius loci, ubi fundatae sunt, aut ex-  
teri principes, quibus propter pietatem ecclesiae istae obligatae sunt ad exhi-  
bendum hunc honorem. Atque sedes canonici honoris non est ratione offi-  
cii et muneris, sed solummodo reuerentiae et priuilegii. Quemadmodum  
enim princeps, qui canonicus honoris est, ad aliud non obligatur, quam ut iu-  
ret protectionem et conseruationem iurium ecclesiae, ita etiam aliud inde ad  
eum non redit commodum, quam ut particeps sit precationum, qui ibi per-  
aguntur. Sed caesaris canonicatus sane non est inutilis: habet suas  
praebendas, ut canonicus, easque vicariis suis confert, prout antea ob-  
seruatum est, qui dicuntur praebendarii imperii; ipsa praebenda, cae-  
sari canonico assignata, vocatur imperialis, ut obseruat ANTONIVS  
MATTHAEI lib. II. de nobil. c. 48. p. 746. Interim hi canonici, hono-  
ris gratia admissi, a reliquis canonicis in hoc differunt, quod non tene-  
antur ad residentiam, quod primam tonsuram non accipiant, et ita se-*



cundum pontificiorum hypotheseſiſh maneant *laici*, vxoresque ducant, quales alias canonici institui, & in canonicorum numero computari nequeunt c. 2. X. de institut. BARBOSA de canon. et dignit. c. XIII. n. 1. De aliis huius conditionis canonicis agunt BARBOSA de offic. et potest. episc. alleg. 72. n. 75. et ALTESERRA de ducibus c. XII.

An canonici  
protestantes  
etiam sint ho-  
norarii quoad  
statum.

§. XCII. Cum vero hi canonici *honoris gratia* constituti maneant *laici*, dubium inde emergere posset, qui fiat, quod canonici protestantes in statu *clericorum* collocari soleant, qui itidem nec ordines recipiunt, nec officia clericorum peragunt? Verum supra iam dictum est, 1) hos statum pristinum retinuisse, quem antecessores eorum habuerunt, et in eo per *instrumentum pacis* confirmatos esse; adeo ut etiam hodie titulum, *Thro Hochwürden*, accipiant, quia intentioni reformatorum conducibile haud visum fuit, a pristina forma recedere. 2) Proinde non sunt canonici *honoris gratia* electi, sed tenentur ad *residentiam* et *officia ecclesiastica*. 3) Ad capitulares deliberationes quoque admittuntur, et episcopo in iis, quæ ad salutem ecclesiæ spectant, assistunt. 4) Illi, qui *honoris causa* constituuntur, per eos, qui reuera *clerici* apud pontificios sunt, officium canonici peragunt, et sic tantum *nomen canonici* gerunt, non *rem*, quod secus est in canonicis protestantibus. Licet enim plures ex canonicis hodie nudum nomen gerere videantur, sine officio canonicis proprio, id tamen ad abusus spectat, et obligationi eorum aduersatur. Proinde 5) canonici protestantes eisdem gaudent privilegiis, quæ canonicis catholicis indulta sunt, ratione proëdrias etc.

Officia cano-  
nicorum pro-  
prie dictorum  
communis,

per horas ca-  
nonicas expe-  
diantur,

quarum origo  
indagatur.

§. XCIII. Quod ergo ad *officia* canonicorum proprie dictorum attinet, obseruavi iam supra, illa esse vel *communia*, vel *propria*. Illa voco, quæ non tantum ad *clericos*, quæ tales, sed ad quoscunque christianos spectant; quorsum pertinet, preces fundere ad Deum, cantare, scripturam sacram legere, ei intendere, et alia pietatis officia agere. Atque hunc scopum potissimum habuere *hora canonica*, uti vocantur, et inde originem acceperunt. Hæ a clericis solum olim non obseruabantur, sed ad laicorum quoque officium spectabant, cum ad rationem intimam christianismi pertineat, *orare* et *canere*. Sed quare *certain hora* huic sacro officio destinata fuerint? qua lege? quo iure? An ecclesiastico, an diuino hoc factum sit? paucis inquirendum. Catholici plerique apostolicum institutum eis tribuunt, ceu docet AVTOR vite S. Alexandri apud IO. ROLLANDYM in act. sanctior. tom. I. d. XV. Ian. p. 1024. inquiens: *Et primum in regula sancta institutionis normam apostolicam suscepit, statuitque tertiam, sextam, nonam et simul no-*  
*etur-*

*Eturam.* Verum hoc vel inde dubium est, quia apostoli admodum *libertati* fauerunt, nec christianos amplius legi ceremoniali Iudæorum subiectos esse debere contenderunt, quæ tamen horis hisce originem dedit. Iudæi in precibus fundendis rationem habebant *loci et temporis*. CHRISTVS vero non adeo superstitiose his insistendum esse, aperte docet *Luc. XVIII, 1. Iob. IV, 23.* quod etiam apostolus confirmat, docetque, *semper*, h. e. non præcise *statis horis*, orandum esse *Rom. XII. 12. Eph. VI, 18. Col. IV, 2. 1 Thess. V, 17.* etc. Imo crederem, tum CHRISTVM, tum etiam apostolos ideo *semper et ubique* orandum esse docuisse, vt occurrerent opinioni inueteratæ, et ex iudaicis institutis a quibusdam adhuc retentæ, præcise *horis statis*, quibus Iudæi orabant, orandum esse.

§. XCIV. Videlicet Iudæi *stata* habuere *tempora precandi*, qui- Habuere iam  
bus in synagogis et templo solennes et publicas *preces, gratiarum actio-* Iudæi statas  
*nes et benedictiones* ad Deum fundebant, simulque canebant, quorsum orandi horas.  
collineasse videtur PAVLVS *Phil. IV, 6. 1 Tim. II, 1.* Vestigia huius moris occurrunt *Daniel. VI, 6. et Act. III, 1.* ad quem etiam respexit CLEMENS in *epist. ad Corinth.* aiens; Cum igitur hæc nobis sint manifesta, etiam in profunda diuinæ cognitionis introspectantes, debemus omnia rite et ordine facere, quæ Dominus peragere nos iussit, præstitutis etiam temporibus oblationes et officia sacra perficere: neque temere et inordinate voluit ista fieri, sed *statis etiam temporibus et horis*, ubi etiam et a quibus peragi vult, ipse excelsissima sua voluntate definiuit, vt religiose omnia secundum eius beneplacitum adimpleta, grata et accepta eius voluntati essent. Non credendum est, CLEMENTEM voluisse Corinthios his verbis ad *stata* Iudæorum adstringere *horas*; sed quia in ecclesia Corinthiaca plura inordinate et per factiones erant perpetrata, id vnice agit, vt ostendat, omnia ordine et decenter esse peragenda, idque ipsius Dei exemplo demonstrat, qui egregium ordinem in cultu Leuitico Israëlitis præscripserat. Tria vero tempora precum quotidianarum *stata* erant, *matutinum, pomeridianum et vespertinum*, ostendente VITRINGA *de synag. vetere lib. III. P. 2. c. 15. p. 1092.* adeo vt, qui synagogæ vel templo interesse non possent, domi tamen deuotioni sedulo vacare deberent.

§. XCV. Quamuis vero nec CHRISTVS nec apostoli fide- Quas christia-  
les ad has horas adstringerent, praxis tamen subsequens ostendit, plu- ni retinere.  
rimis in locis inter christianos hæc *stata* tempora seruata fuisse. Mo-  
ris pristini admodum tenaces erant Iudæi, qui in CHRISTVM cre-

credebant, ut ægre a patriis ritibus abduci possent, prout *acta Apostol.* docent: inde tot ritus ex synagoga in ecclesiam deriuati sunt, adeo ut etiam ritus circa preces sollicitè retenti fuerint, obseruante VITRIN-  
 ex libertate, *GA cit. l. c. 19. p. 1105.* Neque tamen ubique hæc tria tempora obserua-  
 bantur, nec sub lege necessitatis obseruanda iniungebantur, sed, quæ olim fuit ratio rituum ecclesiasticorum, ad αἵμαΨα referabantur. Diserte enim ait CLEMENS Alexandrinus lib. VII. *stromat.* Quodsi NONNULLI certas et definitas horas constituunt precationi, ut verbi gratia tertiam, sextam, nonam; at is, qui est cognitione præditus, per totam orat vitam. Nonnullos tantum hunc morem seruare, ait, simul- que euincit, praxin hanc fuisse particularem, non vniuersalem. Fue- runt tamen iam seculo III, qui statis Iudæorum temporibus admodum fauerent, eaque magnopere non clericis tantum, sed in genere omni- bus fidelibus commendarent; quod rursus indicium præbet, ea non ab omnibus æque obseruata fuisse. Ait TERTVLLIANVS in *psych.*  
 et a Tertullia- c. 10. Porro cum in eodem commentario Lucae et tertia hora orationis de-  
 no commen- monstretur, sub qua Spiritu S. initiati pro ebriis habebantur; (A&. II, 15.)  
 datae sunt. et sexta, qua Petrus ascendit in superiora; (A&. IX, 9.) et nona, qua templum sunt introgressi: (A&. III, 1.) cur non intelligamus, salua plane indifferentia, semper et ubique, et omni tempore orandum, tamen tres istas horas, utpote insigniores in rebus humanis, quæ diem distribuunt, quæ negotia distinguunt, quæ publice resonant, ita et solenniores fuisse in rebus diuinis, quod etiam suadet Danielis argumentum, ter die orantis. Non opus habuisset TERTVLLIANVS, tam sollicitè stata hæc tempo- ra fidelibus commendare, si vniuersaliter iam recepta fuissent; quod vero eadem commendauerit, genio eius adscribendum, utpote qui primus inter omnes, libertati christianæ iugum imponere, quauis oc- casione tentauit, id quod cum episcopi ægre ferrent, ut vel contro- versia de ieiuniorum statis temporibus docet, communionem eorum abs- tinuit. CYPRIANVS de orat. eadem tempora inculcat, quod non adeo mirandum est, cum a TERTVLLIANO, præceptore suo, recedere non soleat, cuius sententiam etiam adeo defendit, ut eadem ar- gumenta quoque repetierit. Inde passim inualuerunt hæc tria tempo- ra stata, quibus christiani vel communes fundebant preces, vel domi etiam priuatæ vacabant deuotioni, si feruor persecutionis iis obstabat. Seculo IV. maxime a monachis iis superadditæ sunt horæ duæ nocturnæ, ut solidioris pietatis studio reliquos superarent, obseruante SAMUEL BASNAGE tom. I. *annal. ad ann. 51. §. 23. seqq.*

§. XCVI.



§. XCVI. Horis hisce, vbique fere corroboratis, preces statæ <sup>Horarum ca-</sup> recitabantur, et psalmi Daudici cantabantur, tam in monasteriis <sup>nonicarum</sup> quam in ecclesiis, ab <sup>antiqua ra-</sup> vniuerso populo, cum in genere ad officium christiano-  
 rorum pertineat, orare. AVGVSTINVS *serm. 55. de tempor. vni-*  
*versos compellat, aitque: Ad vigiliis maturius surgite, ad tertiam, ad*  
*sextam, ad nonam ante omnia conuenite. Nullus se a sancto opere sub-*  
*trahat, nisi quem infirmitas aut publica utilitas, aut forte certa et gran-*  
*dis necessitas tenuerit occupatum.* AVTOR *vite S. CAESARII, episcopi*  
*Arelat. lib. I. n. II. apud MABILLONIVM in act. Benedictin. secul. I.*  
*p. 622. circa ann. 542. idem confirmat, et, Adiecit etiam, ait, atque*  
*compulit, ut laicorum popularitas psalmos et hymnos pararet, altaque et*  
*modulata voce, instar clericorum, alii græce, alii latine prosas antiphonas-*  
*que cantarent, ut non haberent spatium, in ecclesia fabulis occupari.* Erant  
 ergo in effectu et re ipsa horæ precatoriæ solennes, *Vet = Stunden*,  
 omnibus præscriptæ et commendatæ, adeoque in magno olim pretio  
 habitæ. Quocirca quod officium ab omnibus desiderabatur fidelibus,  
 ante omnia sedulo a clericis peragendum fuit, ne hi segniores videren-  
 tur laicis, quos tamen exemplo suo ad quævis pietatis exercitia allicere  
 debebant. Non soli clerici in choro cantabant, sed vniuersus popu-  
 lus: nec soli clerici preces fundebant, sed tota ecclesia; prout plenif-  
 sime ostendit THOMASSINVS *P. I. de V. et N. eccles. discipl. lib. II.*  
*cap. 73. seqq.* Interim clerici strictius ad hoc officium adstricti erant, ut  
 pœnas ecclesiasticas incurrerent, si desides essent, cum laicis multa im-  
 pedimenta obuenerent, quibus districti precibus communibus  
 haud possent interesse, a quibus clerici liberati erant. Liqueat hoc ex  
 constitutione IVSTINIANI in l. 42. §. 10. C. de episc. et cleric. cuius  
 verba, cum rem egregie illustrent, recitabo. Sancimus, ait, ut omnes  
 clerici per singulas ecclesias constituti, per se ipsos psallant nocturna, matu-  
 tina et vespertina, ne ex sola ecclesiasticarum rerum consumptione clerici ap-  
 pareant, nomen quidem habentes clericorum, rem autem non implentes cle-  
 rici circa liturgiam Domini DEI: turpe enim est, pro ipsis scriptos, ne-  
 cessitate ipsis inducta psallere. Si enim multi laicorum, ut suæ animæ con-  
 sulant, ad sanctissimas ecclesias confluentes studiosi circa psalmodiam osten-  
 duntur, quomodo indecens non fuerit, clericos ad id ordinatos non implere  
 suum munus? quapropter omnimodo clericos psallere iubemus, et ipsos in-  
 quiri a DEO amantissimis pro tempore episcopis, et duobus presbyteris in  
 singulis ecclesiis, et ab eo, qui vocatur archos vel exarchos, et ab ecclido, suæ  
 defensore cuiusque sanctissima ecclesie: et eos, qui intuenti non fuerint in-  
 (Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.) S cul-

*culpate in liturgiis perseverantes, extra clerum constitui. Nam qui constituerunt vel fundarunt sanctissimas ecclesias, pro sua salute et communis reipublicae reliquerunt illis substantias, ut per eas debeant sacrae liturgiae fieri, et ut in illis a ministrantibus piis clericis Deus colatur. Docet haec sanctio, laicos quoque studiosos in cantandis psalmis, clericos autem principaliter ad hoc obligatos, alioquin ab officio remotos fuisse.*

Inde cursus  
canonicus.

§. XCVII. Quia statuta erant tempora, hoc officium *cursum canonicum* vocabant. Sic enim *AVTOR vitae S. Eugendi abbatis*, qui circa initium seculi VI. vixit, apud *MABILLONIVM* *secul. I. aët. Benedict.* p. 567. ait: Cum enim ultra sexagenariam aetatem sex fere mensibus praedictus pater inaequalitate corporea laboraret, sic tamen, quod nunquam canonico usque ad horam defuisset cursui. *MABILLON.* in *aët. Benedict.* *sec. III. P. I.* circa ann. 702. in *vita S. Berbile, abb. Kalensis*, p. 24. refert, moniales ad cursum vel orationem semper fuisse paratos. Similiter apud *EYNDEN* ad *sec. III. P. II.* in *vita S. Alberti, abbatis Gambronensis*, p. 532. haec leguntur: Tanta certe plenus erat deuotione, ut omnem Romanorum cursum una die strenua ac peruigili meditatione expleret. *VENANTIUS FORTVNATUS de clero eccles. Paris. lib. II. carm. 10.* apud *EYNDEN* *cit. l.* ita canit:

*Celsa Parisiaci cleri reuerentia pollens  
Ecclesiae genium, gloria, munus, honos.  
Carminum Dauidico diuina poemata pangs,  
Cursibus assiduis dulce reuoluit opus.*

*GERHARDVS* in *vita S. Vdalrici episc. August. n. 14.* apud *EYNDEN* ad *sec. V. p. 426.* plenius his rem declarat verbis: Cursus quotidianus cum matriculariis in choro eiusdem matricula, ab eo caute observabatur. Insuper autem unum cursum in honore S. Mariae genetricis DEI, et alterum de S. cruce, tertium de omnibus sanctis, et alios psalmos plurimos, totumque psalterium omni die explere solitus erat. Apud *IO. BOLLANDVM* in *actis sanctor. tom. I. d. 3. Ian. vita S. Genouefae virg.* p. 138. refertur, ubi §. 4. huius cursus fit mentio: Peruenientes ergo ad ecclesiam, cursum spirituales nona ad duodecimam celebrantes.

Instituta  
Chrodogan-  
gi in praescri-  
ptione hora-  
rum canonici-  
carum,

§. XCVIII. Postquam episcopus Metensis *CHRODOGANVS* clerum ecclesiae suae collegit, variisque praecipis regulisque viuendi instruxit, plura quoque de psalmis decantandis constituit, et quia morem cantandi ex disciplina Romana hauserat, redux factus ritum Ro-  
manae

manæ ecclesiæ in cantando introduxit, vti non diffitetur THOMAS-  
 SINVS cit. l. c. 80. §. 1. in f. Sicuti vero ad institutum eius, præser-  
 tim sub CAROLO M. ecclesiæ maxime cathedrales composita sunt, ita  
 quoque morem hunc cantandi *more Romano* adeo receperunt, vt ho-  
 ræ canonicæ ad illum plene sint composita. In capitularibus CARO-  
 LI M. lib. I. c. 80. hac de re ita cautum est: *Monachi, vt cantum Ro-* <sup>rem Roma-</sup>  
*manum pleniter et ordinabiliter per nocturnale et gradale officium peragant,* <sup>num com-</sup>  
*secundum quod B. memoriae genitor noster Pipinus rex decertauit, vt fie-* <sup>posita,</sup>  
*ret, quando gallicanum cantum tulit, ob vnanimitatem apostolicæ sedis,*  
*et sanctæ DEI ecclesiæ pacificam concordiam.* Conf. IO. DIACON. in  
 vita S. Gregor. lib. II. n. 9. et 10. apud IO. MABILLON. in actis Bene-  
 dicti. sec. I. p. 415. Laudi id tribuit CAROLO M. BROWERVS in annal.  
 Treuir. ad ann. 774. §. 213. *Prouide vero, ait, grauiturque factum a*  
*sapientissimo rege, vt minutis etiam rebus infidere discordia labem non pa-*  
*teretur, baud ignaro, quam sensim degeneres ritus illapsi clericorum ani-*  
*mos prauis studiis malisque doctrinis repente totas ecclesias confunderent.*  
 Sed rectius sine dubio fecisset, si, neglensis hisce minutiis, modum  
 cantandi psalmos aliosque cantus, *idiomate patrio* singulis ecclesiis præ-  
 scripsisset, vt ab omnibus intelligi simulque antiquo more hi, qui sunt <sup>non adeo ta-</sup>  
 ex plebe, huic officio interesse potuissent. Infrunitum sane fuit, cum <sup>men commo-</sup>  
 cantandi modum in ecclesiis stabilire, cuius sensum pauciores habue-  
 runt, adeoque *per indirectum* ab hoc officio quotidiano excludi de-  
 buere. Neque enim cultus diuinus tantum pro clericis eruditisque  
 est institutus, sed pro omnibus, et ita rationi et scripturæ S. conue-  
 niens, vt non in alia, quam ea fiat lingua; quæ omnibus in ecclesiis  
 familiaris est. Hæc, vt omnino existimo, prima principalisque ra-  
 tio fuit, quod horæ canonicæ ad *monachos clericosque* restrictæ fuerint, <sup>quo ipso laici</sup>  
 et laici in occidente sensim eas dereliquerint, quod eorum, quæ ca-  
 nerentur, pauciores sensum intelligerent. <sup>eas deserue-</sup>  
 Olim in orientali ecclesia <sup>runt</sup>  
 omnes etiam laicos cecinisse stasis temporibus, supra iam obseruavi,  
 quia cantus ea lingua erant compositi, quæ omnibus nota erat. Si-  
 militer in Italia cantus latini accomodati erant ad captum populi, sed  
 summa cum imprudentia ad ecclesias Gallicanas et Germanicas tracti.  
 Et tamen CAROLVS M. tam sollicitus in hisce ad morem Romanum  
 componendis fuit, vt ab ADRIANO papa cantores, qui Franciam  
 corrigerent, peteret. Hic ei misit THEODORVM et BENEDICTVM,  
 Romanæ ecclesiæ doctissimos cantores, quibus Antiphonarii Franco-  
 rum ad corrigendum traditi sunt, quique more cantandi cantu Ro-



mano clericos imbuerunt, teste DV CHESNE in *hisor. Franc. t. II. p. 75.* Egregie de industria CAROLI M. in componendo cantu Gallicano ad morem Romanum præter THOMASSINVM agit Dn. SCHMID, doctissimus abbas Mariæuallensis, *dissert. de cantoribus eccles. V. et N. T. §. XIX. seqq.*

Reformatio  
Caroli M. cir-  
ca cantum  
monachis  
Fuldensibus  
displicuit.

§. XCIX. Non tamen ab omnibus hæc innouatio et reformatio eadem auiditate, quæ CAROLVM M. mouit, accepta est. Cum enim RATGERIVS, abbas Fuldensis, plura innouare, et sic quoque circa *cantum* quædam emendare vellet, monachi huius cœnobii gravissimas querelas contra eum mouerunt, in *supplici libello* CAROLO imperatori porrecto, apud BROWERVVM in *antiq. Fuldens. lib. III. c. 12.* ubi simul veterem modum cantandi describunt, aientes: *Imprimis petimus pietatem tuam, clementissime imperator, quod liceat nobis orationem, psalmodiam et vigiliarum modum tenere, quem patres nostri habuerunt pro amicis nostris uiuentibus atque defunctis; id est, quotidianam precem pro te, Domine Auguste, et pro liberis tuis, et pro omni populo christiano. Quam mane, quando in unum conuenimus, et capitulum de regula coram fratribus legebatur, exsurgentes post lectionem, ter versum: DEVS in adiutorium meum intende, adiuncta Gloria patri, cantantes, flexis genibus psalmum L. cecinimus, simul cum versibus et collecta. In secunda quoque feria uniuscuiusque septimane, orationem pro omnibus, eleemosynas nobis tribuentibus, id est, eundem psalmum L, quem tota congregatio iuxta corpus B. martyris simul prostrata, cantauit, cum oratione dominica et versibus. Pro defunctis ergo fratribus nostris commemorationem illam, quam quotidie bis habuimus, id est, post matutinam celebrationem et vespertinam, quæ est antiphona videlicet: requiem eternam, et prima pars psalmi: te decet hymnus DEVS, versus et collecta. In kalendis vero omnium mensum, unam vigiliam et L. psalmos. Pro Sturmique quoque abbate et fundatoribus monasterii istius, in anniuerfaria obitus die, unam vigiliam et unum psalterium per singulos annos.*

Cura Ludouici  
pii in refor-  
mando can-  
tu.

§. C. Proinde noua cura LVDOVICVM pium sollicitauit, vt opera AMALHERII FORTVNATI, archiepiscopi Treuirensis, hac de causa rursus Romam missi, officia diuina reuocaret ad Romanæ consuetudinis normam, sicubi deflexissent, simulque errores, qui ritualibus seu antiphonarum libris irreperant, collatis et inter se comparatis exemplaribus, castigaret, testibus BROWERO in *annal. Treuir. lib. 8. ad ann. 831. §. 62.* et BARONIO ad *ann. 831. n. V. §qq.* Edidit hunc in finem librum de ordine Antiphonarum, qui bibliotheca patrum  
tom.

tom. XIV. p. 1082. insertus est. Antiphonæ, quod obiter addo, denotant canticum ecclesiasticum alternum, qui ab utraque parte chori alternatim cantatur, de quo ritu vid. B. BVDDEVS in *parergis historico-theol.* p. 136. Primus, qui eiusmodi *antiphonarium* construeret, et peculiari ordine præscriberet, fuit GREGORIUS M. cuius ANTIPHONARIUM adhuc inter eius opera extat. Tantæ molis fuit, Romanum condere cantum!

§. CI. Equidem CAROLVS M. vt eo rectius animos assuefaceret ad cantus latine recitandos, et simul officia sacra cum clero peragenda, in singulis monasteriis et episcopis *scholas* instituit, in quibus pueri *psalmos, notas, cantus, computumque* discerent, vid. capit. *Aquisgr.* de anno 789. c. 72. et ita statim ab ineunte ætate tum legendi prima rudimenta, tum modum canendi caperent. Quis vero crederet, ita defectui huic prospectum fuisse? Superstitio, quæ Iudæos infecit, vt in synagogis suis cantum antiquum retineant hebraica vel rabbinica lingua, a paucioribus intellecta, a sanioribus merito reprobat. Simili imprudentia et superstitione ducti sunt maiores nostri, cantui latino, in horis canonicis, tam sollicite et scrupulose inhærentes, actumque esse de salute Græciæ existimantes, si Romanum morem desererent. Interfuit forsan pontificis, ne patrio idiomate horæ canonicæ canerentur. Latina in ecclesiis Romanis vsitata erat, vt patria, vt vernacula. Romana *caput et mater* ceterarum per occidentem constitutarum ecclesiarum dici desiderabat, contendebatque, ea de causa omnes ceteras ecclesias sese componere debere ad obseruantiam ecclesiæ Romanæ. Non nata est hæc opinio demum tempore CAROLI M. Imo iam tunc quidem adeo inueterata erat, vt CAROLVS, in minutissimis etiam ad *fontem* seu *matrem* sibi recurrendum esse, crederet. Iam seculo IV. id egerunt pontifices, vt hanc opinionem credulo orbi insinuarent, quod vel INNOCENTII I. *epistola ad Decentium, Eugubinum episcopum*, docet. Salutem ecclesiarum, vnitatem fidei connexarum, id desiderare docebant, qui salutem ecclesiæ in *hierarchie* propagatione et conseruatione collocabant, non in *edificatione populi*. Quærebant vicarii Christi, non quæ Christi, sed quæ sua erant. Interim misera plebecula, hisce ludibriis cleri decepta, ab omni fere exercitio cultus diuini excludebatur, et horas canonicas deserebat. Quis enim ab iis requisuisset, vt tanquam *κωφὰ πρόσωπα* iis interessent? Vix impetrari poterat, vt canonici, ceterique, qui choro intersunt, latini sermonis aliquem intellectum haberent. Ple-

rique psallebant sine intellectu, imo adhuc ita psallunt. Quis itaque negaret, in *opus operatum* horas canonicas degenerasse, quæ ex primo instituto debebant esse *horæ precatoriae quotidianæ*?

Maxime cum  
lucris gratia  
sunt,

§. CII. Accedit, quod illæ fiant a plerisque *lucris gratia*, non *ex fervore pietatis*. Effectus testantur de causa. Non ita profanandum erat nomen diuinum. Audi AUGUSTINUM in Ps. 146. *Vis recte psallere? non solum vox tua sonet laudes DEI, sed opera tua concordent cum voce tua. Vis, ut DEO tua iucunda sit laus? noli bonæ sententiæ tuæ obstrepere malis moribus. Plus ille attendit, quid vivas, quam quid sones. Ast hoc usu non est receptum. Canonici raro amplius vacant horis canonicis: vicarios habent, qui non eliguntur ob mores et vitæ integritatem, sed ob nummos, affectionem, aliosque affectus prauos. Ita totum hoc pietatis negotium in commercium abiit! Et tamen, quod dolendum, nec hoc in ecclesiis cathedralibus ecclesiarum protestantium emendatum est, nec tamdiu spes emendationis superest, quamdiu horæ canonicæ non ad gloriam DEI, ad culturam pietatis, et cultum diuinum, sed propter *quæstum* et *lucrum* observantur, quod horrendum dictum est, ut, qua ratione excusari queat, nullus videam. Observavit hunc defectum satis B. LUTHERUS, sed emendare non potuit. Non inepte tom. II. Ien. Germ. fol. 292. iudicat, potius tales ineptos cantores ad suile ablegandos esse. Unsere Geistliche, die weder beten, lehren, noch lernen Gottes Wort, sondern mit Menschen, Gesehen sich martern, und im Chor murren und heulen; thäten besser, daß sie dieweil der Säuë hüteten im ehrliden Stande. Et in tr. de captiv. Babyl. In templis sunt et geruntur, *quæstus* et *prosperrima negotia*. Hic boantur ac murmurantur *horæ canonicæ*, sic tamen ut nunquam orentur. Utinam itaque sapientissima intentio MAXIMILIANI II. quam in constit. de anno 1575. apud GOLDASTUM tom. III. constit. imper. fol. 576. prodidit, in effectum deducta fuisset, qui ita censuit: *Imprimis nihil magis in vetis habuimus et habemus, quam ut veteris ecclesiæ officium et cantus restaurentur; psalmi et hymni integri, quemadmodum a sanctis patribus præscripti sunt, non mutilati, non confusi, nec male consarcinati a clericis in choro decantentur. Sed et hoc nobis semper a pietate non abhorrere visum est, ut psalmi et hymni a viris piis et Spiritu S. instinctis VERNACULO CARMINE compositi, decenter, moderate, et attente choro præcinente, ad plebis et laicorum ædificationem et deuotionem in templo personent.**

§. CIII.



§. CIII. Quid ergo, ais, impedit, quo minus a principe hæc emendentur, et, ut cantus horarum canonicarum *vernaculo sermone* fiant, imperetur? Sed non desunt *impedimenta*. In plerisque ecclesiis *cathedralibus* et *collegiatis* adhuc adsunt catholici canonici, quibus imperari nequit, ut contra morem Romanum agant. Relinquenda hodie omnia sunt, secundum instrumentum pacis, in eo statu, in quo fuerunt anno 1624. et quia his nefas est, in alio, quam *latino sermone* horas canonicas peragere, princeps *ius reformandi*, quod ipsi ratione territorii competit, ad hæc sacra extendere nequit. Amplior *Facilius re-* rem habet potestatem circa capitula, quæ tantum e canonicis prote- *formatio spe-* stantibus constant. In hæc ius reformandi libere exercet, nisi *pacto* rari potest *publico* prohibeatur. Equidem statuta capitulorum a principe confir- *quoad capi-* mantur; sed *saluo iure confirmantis*, nec princeps confirmans se *con-* tula, in qui- *firmatione hac* iuri reformandi abdicat, cum aliud sit, status collegio- *bus nulli ali-* rum confirmare, ut valeant vi *legis publicæ* inter collegas; et aliud, se *stantes sunt* adstringere, quod nullo modo ea corrigere, emendare aut reformare *canonici* velit, id quod sane confirmatione hac non continetur, prout dixi *P. I. lib. 1. tit. 20. §. 8. seqq.*

§. CIV. Pergo ad officia canonicorum *specialia*, quæ iis, quæ *Officia cano-* talibus, incumbunt, et ad quæ laici concurrere non possunt. Atque *nicorum spe-* hæc illa ipsa sunt, quæ alias *clericis*, quæ talibus, sunt demandata. Va- *cialia variant* riant vero pro diuersitate munerum, quibus decorati sunt. Sunt *pro diuersis* enim alii *presbyteri*, alii *diaconi*, alii *subdiaconi*. Rursus alii *specialia* *eorum ordi-* adhuc munia obtinere ex pristino instituto, quod quidam *scholastici*, *nibus et mu-* quidam *thesaurarii*, quidam *custodes*, quidam *primicerii* etc. Porro quidam dicuntur *speciatim capitulares*, qui votum et sessionem in *capitulo* habent, quidam simpliciter *canonici* audiunt, quod eo voto adhuc careant. De officio clericali presbyterorum, diaconorum etc. iam ad *librum I.* dixi. Illud saltem adhuc addo, officium canonicorum olim vnice non constituisse in horis canonicis psallendis, nec ob has eorum collegium esse collectum. Dictum iam supra, eos fuisse *ordinarium clerum ecclesiæ cathedralis*. Ratio viuendi tantum per *CHRODOGANGVM* mutata, non status. Inde censuere patres Tridentini *sess. VIII. c. 12. in ecclesiis præsertim cathedralibus omnes canonica-* tus *debere habere annexum, aut ordinem presbyteri, aut diaconatus, aut subdiaconatus, ita tamen, ut dimidia saltem pars presbyteri sint, ceteri vero diaconi et subdiaconi.* Nihil hic noui statutum, sed ius antiquum reuocatum. Utinam vero etiam praxis antiqua reuocata fuisset! Olim *pres-* *byteri*

byteri canonici in missis legendis occupati erant, quod proprium sacerdotis munus, vt contra SCHOOCKIVM liquidissimis ostendit argumentis ANTONIVS MATTHÆI lib. II. de nobil. c. 39. Diaconi et subdiaconi similiter munia sua implebant. Nec cura animarum deferabatur, aut alia clericorum sparta, erroneo licet cultu inquinata. Hinc omnes canonici clerici, et certo ordine adscripti, sine quo nulla vox illis in capitulo, ne quidem hodie, quamuis curam animarum deposuerint.

Canonico-  
rum status  
proprie non  
est scholasti-  
cus.

§. CV. Quæ cum ita sint, errat magnopere IO. HIMMELIVS tr. de canonicatu c. 2. definiens *canonicatum*, quod sit *status scholasticus*, a principibus N. T. christianis deuotione et intentione pia institutus et fundatus, vt esset primario ecclesie, secundario reipublice seminarium, plantarium atque promptuarium, ex quo eruditi viri ac iuuenes depromi ac desumi possent, qui vel ecclesie vel reipublice operam nauarent utilem ac necessariam. Tota eius meditatio huc redit, collegia canonicorum initio nihil aliud fuisse, quam studiosorum scholas, in quibus iuuentus erudiebatur, vt §. 4. cit. cap. ait, illustratque. Hunc vero in finem hæc collegia primario non fuisse coadunata, supra dixi. CHRODOGANGI intentio fuit, clerum ita coadunatum strictioribus adstringendi regulis, vt integerrimis viueret moribus. Posterius idem institutum imitabantur, nec inter alios, quam qui ex clero erant, hæc viuendi ratio recipiebatur. Interim etiam in his collegiis scholæ aperiebantur, sed non omnes canonici erant scholastici. Vnus tantum scholastici munus gerebat, et quidem is vt plurimum, qui diaconi ordinem receperat, obseruante MATTHÆI cit. l. Sub hoc erat rector scholæ, alique præceptores. Nec negauerim, prout supra obseruavi, in his scholis iuniores canonicos instructos fuisse, cum etiam tractu temporis iuuenes clericatui destinarentur. Sed non proprium canonicorum officium fuit, scholis præesse et interesse: id vnice ad curam scholastici pertinebat, qui præterea etiam munera clerici obibat. Neque enim implicabat, erudire iuuentutem, et ecclesiastica peragere munia. Breuiter, fuere scholæ in collegiis hisce canonicorum, ob has tamen primario collegium hoc non fuit institutum, adeoque minus recte status eorum dici potest *scholasticus*.

Recte tamen  
potuere con-  
verti tempore  
reformationis  
in collegia  
scholastica.

§. CVI. Interim, postquam tempore reformationis plerique officia clericis propria deseruerant, recte potuere pii reformatores canonicis curam scholarum iniungere, præsertim missis abolitis, et cura animarum aliis iam commissa. Id factum est in ordin. eccles. Brunsvic.

de



*de anno 1543.* in qua leges hæ canonicis præscriptæ sunt: In den Dömen tho Brunschwig schölen alle Canonici verordnet werden tho Christlichen Ampten, unde Beholden also alle Inlament, nemand (na affgange de disser Canonicken de nu bliven) schal angenamen werden tho den Prebenden, de nicht gelehrt und düchtig is tho sülcken Amte. Dar schall mit erste eine sunderliche Schole upgerichtet werden, darhen de Joget werde gedan, de in den andern Scholen nich mehr lehren kan. In der Scholen schalen drey Canonici Magistri artium seyn, Rector, Subrector und Cantor, den schal man veer oder mehr Schoolgesellen tho schicken, und se na Werde von Kercken güdern darsülvest besolden. Se schalen sich in de classes in de Stunden und lection der Dialecticæ, Rhetoricæ, principiorum aliquot Mathematices, Arithmeticæ, (doch dat de Grammatica stedes neben met repetiret werde, und gedvet, mit epistel schrieven, und carmina machen, und latin reden ic.) also schicken, dat idem sülvest nich beschwerlich und der synen geschickeden Joget versumelich sy, dat me de Joget darin syn thogerichtet, in ene bewerde Vniuersität senden kan, dar könn se danne mehr lehren und uhtrichten in twee Jahren, denn andere Knaben, de nich vorher gelehret hebben, in teyn Jahren. Rationem catechismi und etras uht der Hilgen Schrift, schal man mit den Knaben repeteren, up einen sundern Dag in der Wecken. In der Schole schal ock syn ein canonicus græcus lector, und ein canonicus hebraicus lector. Ein canonicus schal syn prædicator, twe canonici schalen syn Theologiz lectores, dar ein iewelich schal twe mal in der Wecken latinisch in der Hilgen Schrift lesen, des Morgens, wenn man dar nich predicet. In der Predicke, und besondern in de lection, schalen schuldig syn alle canonici tho samende. Dat is dat rechte capitulum, von Oldes also genömet, dar man tracteret, nich ein ganz caput sanctæ scripturæ, sundern allene (so vele id de Stunde syden will) ein capitulum, i. e. partem capitis vnus, also de Papen in phren horis ein capitulum lesen, doch leider aus Uhteginge, so könn mit einem Deo gratias davan kamen. Davan heiten se canonici a canonica scriptura, also de vlden Doctores de Hilge Schrift nömen. Dat sint ock horæ canonicæ, de Stunden, in welcken werd gelesen und tracteret canonica scriptura. Overst in dissen lesten tyden hefft de Antichrist mit synen gottlosen Bischöfen und Dömpapen sülcke gottliche Rahmen in enen schendigen und spöttischen Mißbruck gebracht, und lose Papen und volle Bücke daruht gemacket. De prædicator mit den  
(*Bobmer. Iur. Eccles. Tom. II.*) T breiden



beeden Theologen, schölen die obersten Superintendenten, syn, de richten scholen de Leere, so etliche prædicanten verklaget werden, der valschen Leere edder Unwetenheit halven. Tho dem schal man senden alle erwehlende prædicanten, dat se de examineren, und Christlic ordineren. Ken prædicante edder Scholmester schal angenamen werden, de nich schriftlic Zügnis hefft von em. Disse scholen Macht hebben tho citern und tho vordern dejenen, de umme der Leere willen verklaget werden, und de Schuldigen und Ungehorsamen, so se sich nich bekehren willen, vum Amte auffthosettenden, fürder schal sich ere iurisdiction nich erstrecken. Additur porro, *consistorium* ex his canonicis esse erigendum, quod per totum ducatum sese extendat. Quatenus vero hæc ordinatio in effectum et observantiam sit deducta, in annotatione subiecta subiungitur, ex qua apparet, rem in nudis terminis *consilii* fere permanisse. Ita in terris protestantium tot consilia de reformando statu *canonicorum* fere in fumum abierunt.

Cum canonicis quodammodo conveniunt ordines militares.

§. CVII. Demique ab instituto meo haud alienum erit, canonicis adiungere *ordines militares*, qui illos in plurimis referunt, pariaque cum illis in multis iura habent. Equidem status eorum magis *monasticus*, quam *clericalis*, qualis est *canonicorum*, esse videtur. Initia eorum id aperte produnt, imo etiam adhuc hodie *tribus votis monasticis* obstringuntur. vt fusius docet ANDREAS MENDO *de ordinibus militaris* disquisit. IV. V. et VI. Magis tamen *canonicis regularibus*, quorum institutis viuunt, æquiparari malunt, quam *seculares canonicos* in eos sequantur, quod *in commune* haud viuunt. Ceterum ad instar *canonicorum* *præbendas* seu *commendas* possident. proprium constituunt capitulum, magistro suo, vel præceptori aliisque commendatoribus subsunt, ceu canonici episcopo, vt reuera magis *canonicos* referre, quam *monasticam vitam* profiteri videantur. Et cum plura de *præbendis* infra tit. V. dicenda sunt, quæ etiam ad *commendaturas* applicari possunt, convenientius visum fuit, de his *præsenti titulo* agere, et statum eorum perlustrare, quamvis infra demum de *monachis* agendi campus mihi aperietur, vbi etiam de *canonicis regularibus*, quibus plerique ordines accedere gestiunt, quædam addenda sunt.

Ordines orti sunt in Palæstina, ex superstitionis peregrinationibus,

§. CVIII. *Ordines* hi *militiæ sacre*, vt vocantur, primum in Palæstina seu *terra sancta* nati sunt, tres scilicet celebriores, *Templariorum*, *Hospitaliorum*, et *Teutonicorum*, ad quorum imitationem plures postea, quasi riuuli quidam, conditi sunt. Prima occasio superstitioni eorum, qui seculo XII. vixerunt, adscribenda. Palæstina seu *terra sancta*

sancta non tantum iuris christianorum esse credebatur, sed adeo in pretio habebatur, ut ex omnibus undique terris peregrinationes ad eam fierent, vel ex voto, vel alia deuotione. Palæstra hic erat, in qua Saluator mundi ante tot secula salutem hominibus annunciauerat, sanguine suo acquisierat, et resurrectione gloriosa corroborauerat. Ea tunc superstitio inuasit orbem, ut, qui ad *sepulcrum Christi* peregrinationem susciperet, aliaque loca sacra inuideret, non tantum remissionem peccatorum, sed etiam *insigne* aliquod meritum acquisuisse videretur. Inter hos quoque seculo XI. & promotio-  
inclaruit PETRVS eremita, qui peregrinationis voto tractus circa finem ne Petri ere-  
seculi XI. Hierosolymam peruenit, familiaritatemque cum SYMEONE mitz.  
patriarcha contraxit, atque miseriam terræ sanctæ animaduertens, promisit patriarchæ, se occidentis incolas in auxilium inuitaturum esse, in quo visione quadam diuina, si credere fas est, confirmatus dicitur. Redux factus literas patriarchæ Hierosolymitani fideliumque eius loci papæ VRBANO tradit, visionemque, si vera est fabula, pontifici refert. Hac usus occasione pontifex anno 1095. apud Clarum montem, ciuitatem Aruerniæ, habuit concilium, et ad *expeditionem* hanc *sacram vel quasi* omnes inuitauit, præmiaque cœlestia, ut dispensator diuini thesauri, liberaliter promisit. PETRVS, fax et tuba huius expeditionis, suis prædicationibus et figmentis promouit institutum, ut demirandum sit, tanta superstitione occæcatum fuisse orbem christianum, ut monacho fidem haberet. Sed *mystis atque poëtis quidlibet audendi semper fuit æqua potestas*. Mox plurimi superstitione ducti peregrinationem in terram sanctam vouerunt, et, confluxu hominum cruce signatorum ingenti facto, in Palæstinam irruerunt, varia fortuna cum Turcis dimicantes. MATTHÆVS PARISIENSIS in *hisor. Angl. ad ann. 1095. p. 18. sqq.* Fata eorum, qui hanc expeditio-  
nem susceperunt, recensent plenius scriptores collecti a IACOBO BONGARSIO, sub tit. *gesta Dei per Francos*, quibus iungendi sunt BLONDELLVS *Fata expedi-*  
*dans l'histoire de la Croisade*, et MAIMBOVRGIVS *dans l'histoire de la Croi-* tionum in  
sade. Sine dubio pia fraude usus est PETRVS ille eremita, ut VRBANI II. terram san-  
consilia arcana promoueret. Cum enim huic Romæ consistere denega-  
tum esset, CLEMENTE III. sedem tenente, callido hoc commento usus  
est, et audacia quadam illustri inclarescere studuit, tum ut, fatente GUILIELMO MALMESBVRDENSEI lib. IV. *citramontanas ad sui reuerentiam sollicitaret ecclesias; tum ut in tanto tumultu facilius sedem Romanam occu-*  
*paret.* Non dissimulauit consilium VRBANI II. SIGONIVS lib. IX. *de regno Ital. et, Urbanus, ait, non tam ad pietatem insignem, quam ad glori-*  
*am futuri temporis illustre splendidumque futurum, ad Hierosolymam, qua*

a Saracenis longo iam tempore tenebantur, recuperanda traduxit animum. Neque denique omnes, qui hanc expeditionem faciebant, deuotione tañti erant: plures aliæ causæ particulares erant, quamuis larua pietatis semper indueretur. Conf. CHEVREAU *histoire du monde* P. II. c. 2. p. 39.

Prima initia  
ordinis ho-  
spitalario-  
rum recen-  
sentur.

§. CIX. Inter has peregrinationes et expeditiones cruce signatorum, tria illa sodalitia illustra militaria nata sunt. Originem et occasionem horum trium ordinum distincte refert IACOBVS DE VITRIACO, scriptor seculi XII, qui ipsemet expeditionem in terram sanctam prædicationibus hinc inde commendauit, pluresque cruce signauit. Hic ipse in *hisor. Hierosolym.* quam BONGARSIVS collectioni suæ p. 1051. seqq. inseruit, c. 64. initii circumstantias his recenset verbis: *Hospitale sancti Ioannis a tempore Surianorum et Græcorum, cum adhuc sub Saracenorum dominio ciuitas sancta captiua teneretur, initium habuit in hunc modum. Licet temporibus illis totam terram promissionis Saraceni peccatis exigentibus occupassent, multi tamen christiani, de genere Surianorum, patriam suam deserere noluerunt, sed extremis conditionibus afflictæ, et iugo dura seruitutis oppressi inter Saracenos habitabant. Princeps autem Aegyptius, qui uniuersas regiones a Laodicea Syrie usque ad extremam Aegypti ciuitatem Alexandriam possidebat, quartam ciuitatis Hierosolymitanæ portionem ex parte dominici sepulcri Surianis et patriarcha eorum, sub annuo tributo, ad habitandum concesserat: alias autem tres portiones inhabitabant Saraceni. Vnde ex occidentalibus regionibus plerumque ad terram promissionis veniebant christiani quidam, causa negotiationis tracti: alii causa deuotionis et peregrinationis cum magno periculo, dato Saracenis tributo, loca sancta visitabant: inter quos quidam de Longobardis et maxime Amalphytani, de ciuitate scilicet Amalphia, qua non nisi septem miliaribus distat ab egregia ciuitate Salerno, quia merces peregrinas afferebant, et principem Aegyptium tributis et muneribus sibi bencuplum et placatum reddiderunt, apud ipsum optimas inuenerunt conditiones. Vnde ab ipso principe facile obtinuerunt, ut in honorem beata Mariæ prope ecclesiam sepulcri dominici, quantum vix iactus est vnius lapidis, ecclesiam Latinorum construerent: eo quod Suriani Græcorum consuetudines et instituta in diuinis officiis penitus obseruabant: Vnde etiam usque in hodiernum diem prædicta ecclesia dicitur ecclesia SANCTAE MARIAE DE LATINA. Latinum enim abbatem et monachos, more Latinorum diuina celebrantes, in ea instituerant. Tempore autem procedente extra septa monasterii, in quo mulieres peregrinas recipere eiusdem loci monachi inhonestum reputabant; aliud ordinauerunt monasterium in honorem beata Mariæ Magdalena,*



lena, et sorores mulieres religiosas, quæ peregrinis mulieribus latinis in prædicto loco ministrarent, et eas in hospitio reciperent. Post hæc vero, confluyente peregrinorum multitudine, cum prædicta monasteria ad recipiendos omnes pauperes afflictos et infirmos non sufficerent, iuxta ecclesiam suam prædictus abbas et monachi, ad opus infirmorum et egenorum, hospitale et capellam in honorem S. IOANNIS ELEEMONIS in eodem loco construxerunt. Hic vir sanctus, Deo placens, et per omnia commendabilis, Cyprius fuit natione, et meritis sanctitatis exigentibus, ad patriarchatum Alexandrinum fuit vocatus. Et quoniam in eleemosynis et in aliis operibus pietatis singulariter præcellebat, ELEEMON, i. e. misericors est appellatus. Et quoniam a principio prædictum xenodochium seu hospitale S. Ioannis redditus vel alias possessiones non habebat, de fragmentis seu reliquiis mensarum utriusque monasterii, et de quibusdam eleemosynis fidelium, abbas de Latina, ad quem illud hospitale spectabat, pauperibus et infirmis faciebat prouideri. Postquam autem diuine placuit pietati, ut ciuitatem redemptionis nostræ per ducem GODEFRIDVM, et alios Christi fideles, ab impiorum dominio liberaret, et eam cultui restitueret christiano, vir quidam sanctæ vitæ et probatæ religionis GERARDVS, qui longo tempore de mandato abbatis in prædicto hospitali pauperibus deuote ministrauerat, adiunctis sibi quibusdam honestis et religiosis viris, habitum regularem suscepit, et vestibus suis albam crucem exterius affigens in pectore, regulæ salutaris et honestis institutionibus, facta solenniter professione, se ipsum obligauit. Cui etiam mulier quadam AGNES nomine, Romana natione, nobilis carne, sed nobilior sanctitate, quæ in monasterio mulierum vicem gesserat abbatissæ, in ministerium pauperum adiuncta eandem regulam et humilitatis habitum votiuè suscepit. Prædicti igitur fratres humiliter et deuote Domino seruientes, et infirmis pauperibus de paupertate sua diligenter ministrantes in agro, qui dicitur Acheldemab, mortuos suos sepeliebant etc. Abbati autem S. Mariæ de Latina, qui prædicti hospitalis principium extiterat, et tam ipsos quam infirmos eorum de propria mensa diu sustentauerat, obedientiam et reuerentiam, quamdiu pauperes fuerant, non negauerunt: primum paupertatis suæ patronum et coadiutorem eorum, et loci apud dominum protectorem beatum Iohannem Eleemonem deuotissime venerantes, et ipsam dominum et aduocatum suum consistentes; Domino etiam atque patriarchæ Hierosolymitano deuote obedientes, de bonis suis decimas, secundum sacros canones et utriusque testamenti præcepta, absque contradictione reddebant. Orationi autem vacantes, vigiliis et ieiuniis se ipsos affligentes, operibus misericordiæ affluentes, parati

sibi et austeri, pauperibus autem et infirmis, quos dominos suos appellabant, largi et misericordes existebant etc. Et quoniam Deus erat cum eis, ab omnibus amabantur. Vnde factum est, quod in omnem terram christianorum exiuit sonus eorum, et in fines orbis terrae forma sanctitatis eorum. Et quoniam ex omni natione, tribu et lingua, post terrae sanctae liberationem, Christi fideles sepulcrum Domini visitaturi Hierosolymis confluebant, largitione principum et eleemosynis fidelium, modico tempore adedditati sunt, quod ab uniuersis occidentalibus prouinciis redditus copiosos colligentes casalia sibi et oppida, tanquam terrae principes comparantes, ditiori sua subiecerunt.

Qua ratione  
ordo hic cre-  
verit, et mili-  
tariis factus  
fuerit?

§. CX. Hoc modo coaluere fratres hospitalarii et ordinis Ioannitici, ut vocantur, quorum institutum ab initio magis monasticum, quam militare fuit. Postquam vero anno 1099. duce GODOFREDO Hierosolyma esset capta, cuius obsessionem praedictus GERARDVS et verbis promouerat, GODOFREDI liberalitate et priuilegiis, et redditibus magnopere ditati sunt. Accessit papae PASCHALIS II. ordinis confirmatio, et exemptio ab omni episcopali iurisdictione, qui etiam fratribus hospitalariis potestatem dedit, eligendi ex suo ordine magistrum, ne ab abbate S. Mariae de Latina amplius dependere cogerentur. Denique postquam anno 1118. templarii coaluere, quibus milita sacra imprimis pro scopo erat, etiam praedicti hospitalis fratres, ad imitationem fratrum militiae templi armis materialibus utentes, milites cum seruiantibus in suo collegio receperunt, ut ait IACOBVS DE VITRACO cit. loc. CONF. AUBERTVS MIRAEVS in orig. ord. equestr. lib. 1. c. 2.

Initia templariorum referantur.

§. CXI. Eadem fere occasione ordo equestris templariorum coaluit, cuius ortus admodum tenuis fuit, sed progressus insignes fecit, ut omnium inuidiam in se concitauerit, quae eidem etiam tandem interitum dedit. Circumstantias originis idem cardinalis IACOBVS DE VITRACO lib. 1. c. 65. histor. Hierosol. ex TYRII histor. lib. XII. refert, et, his ita gestis, ait, procedente tempore cum omnibus mundi partibus diuites et pauperes, iuuenes et virgines, senes cum iunioribus loca sancta visitaturi, Hierosolymam pergerent, latrunculi quidam, et raptores, et viarum publicarum praedatores incautis peregrinis insidiantes, multos ex ipsis spoliabant, quosdam autem trucidabant. Quidam autem D.E.O. amabiles et deuoti milites charitate feruentes, mundo renouciantes, et Christi se seruitio mancipantes, in manu patriarchae Hierosolymitani, professione et voto solenni sese adstrinxerunt, ut a praedictis latronibus et viris sanguinum defenderent peregrinos, et

stra-

*stratas publicas custodirent, more canonicorum regularium in obedientia et castitate, et sine proprio, militaturi summo regi. Quorum precipui extiterunt viri venerabiles et amici DEI, HUGO DE PAGANIS ET GAVFRIDVS DE S. ALDEMARO. In hoc autem tam sancto proposito non nisi novem fuerunt ab initio.*

§. CXII. Duo hic observo, (I) eos, qui hoc sodalitium Templarii ab inierunt, ab initio admodum paucos, imo adeo pauperes fuisse, ut initio pauci et prædicti duo viri tantum unum solum dextrarium, h. e. equum, habuerint; unde propter primitivæ paupertatis memoriam, et ad humilitatis<sup>re</sup> observantiam, in sigillo eorum insculpti sunt duo, unum equum equitantes, ut verbis utar MATTHAEI PARISIENSIS in *hist. minor. seu chronico*, in fine *historiae maioris* adiecto, ubi simul etiam ipsum sigillum ordinis exhibetur. Hæc sine dubio ratio est, quod in *præfatione* concilii Trecensis, anno 1128. habiti, dicantur *pauperes commilitones templi*: (II) Canonico<sup>re</sup> more eos ab initio vixisse; unde etiam in prædicto concilio<sup>re</sup> horis primum canonicis subiecti fuerunt. Cum vero abessent sæpius, vel bellicis negotiis implicarentur, mox loco *horarum canonicarum* iis certus et definitus orationum dominicarum numerus præscriptus iniunctusque est.

§. CXIII. De progressu huius ordinis prædictus IACOBVS DE Progreſſus VITRIACO cit. l. ita pergit: Talibus autem utentes vestibus, quales eis<sup>ordinis tem-</sup> in elemosyna largiebantur fideles, novem annis in habitu seculari servie-<sup>plariorum,</sup> runt. Rex autem et eius milites viris nobilibus, qui omnia pro Christo reliquerant, patientes una cum domino patriarcha, de rebus propriis eos sustentabant, quadam beneficia et possessiones ei dem postea pro remedio animarum suarum conferentes. Et quoniam propriam nondum habebant ecclesiam, neque certum domicilium, dominus rex in parte quadam palatii sui, iuxta templum Domini eisdem ad tempus habitaculum concessit. Abbas autem et canonici templi Domini plateam, quam habebant iuxta regis palatium, ad opus officinarum eis tradiderunt. Et quoniam iuxta templum Domini mansionem habuerunt, fratres militiae templi postea, ut dicitur, sunt appellati. Cum autem annis novem in hac professione et sancta paupertate communem vitam ducentes concorditer et quasi unius moris in domo permanissent, anno gratiæ 1128. de mandato domini papæ HONORII, et domini STEPHANI Hierosolymitani patriarchæ, instituta est eis regula (scilicet B. AVGVSTINI) et albus habitus absque aliqua cruce assignatus. Hoc autem factum est in concilio generali, apud Trecos civitatem Campaniæ celebrato, sub domino Albanense episcopo, apostolica



ſtolica ſedis legato, præſentibus Remenſi et Senonenſi archiepiſcopis, et Ciſtertiienſis ordinis abbatibus cum multis aliis eccleſiarum prælatiſ. Poſt hæc vero tempore domini EVGENII papa cruceſ rubeaſ veſtimentis ſuiſ exteriuſ affixerunt, veſteſ albaſ in ſignum innocentie deferenteſ; per cruceſ autem rubeaſ martyriuſ designanteſ, eo quod ſanguinem propriuſ, ſecunduſ inſtituta regule, pro deſenſione terre S. effundere ſunt profeſſi, et CHRISTI cruceſ inimicoſ viriliter expugnando a Chriſtianorum ſinibuſ propellere, et ad nutuſ et mandatuſ eiuſ, qui præeſt militie, non impetuoſe neque inordinate, ſed prudenter, et cum omni cautela ad prælia procedendo, primi in progrediendo, in regrediendo poſtremi. Nec eſt eiſ licituſ, terga fugiendo dare, vel ſine mandato reuerſi. Et quoniam ſtrenui et forteſ CHRISTI militeſ, tanquam alteri Machabæi, de viribuſ ſuiſ non præſumenteſ, ſed in virtute diuina ſpem omnem ponenteſ, et in cruce IESV CHRISTI ſummam habenteſ fiduciam, pretioſe in conſpectu Domini morti corpora ſua pro CHRISTO exponebant, Dominuſ cum ipſiſ et pro ipſiſ pugnabat.

De diſciplina  
ordiniſ anti-  
qua.

§. CXIV. De diſciplina ordinis antiqua hæc narrat: Et quoniam religioniſ vigor abſque diſtrictione diſcipline non poteſt obſeruari, viri religioſi et prudenteſ a principio ſibi præcauenteſ, et in poſteruſ providenteſ, tranſgreſſioneſ ſeu negligentiaſ delinquentiuſ fratruſ nullo modo diſſimulare, vel impunitaſ præterire voluerunt; ſed quantitatem criminuſ et peccatoruſ circumſtantiãſ circumſpecto examine diligenter ponderanteſ, a conſortio ſuo quodaſ irrevocabiliſ eiſcienteſ, cruceſ rubeãſ auſerebant etc. Addit, moriſ fuiſſe, ut quandoque delinquenteſ ad condignã ſatiſfactionem ad terrã abſque mappa cibum tenuem ſumerent, vel carceribuſ temporalibuſ aut perpetuiſ manciparentur.

Noui pro-  
greſſuſ huiuſ  
ordiniſ.

§. CXV. Sub hac diſciplina nouoſ admoduſ progreſſuſ hic ordo fecit, quos prædictuſ AVTOR ita delineat: Militeſ autem ex uniuerſo mundi non ſolum mediocreſ, ſed et duceſ et princepeſ, eoruſ exemplo mundi vincula diſrumpenteſ, et omniibuſ pro Chriſto renuncianteſ, ad eoſ conſuebant: profeſſioneſ et religioniſ eoruſ cupienteſ eſſe participeſ, pompoſã mundi vanitateſ et carnaſ deliciaſ a ſe penituſ releganteſ, et tanquam ſtercora repuganteſ, Chriſti militiam et religioniſ humilitateſ diuinituſ inſpirati amplexabantur. Unde modico tempore adeo multiplicati ſunt, quod in conuentu eoruſ pluſquam trecentoſ equiteſ, exceptiſ ſeruientibuſ, quoruſ non erat numeruſ, omneſ albiſ cblamydiſ induatoſ habereſ. Ampliſ autem poſſeſſioneſ tam citra mare, quam ultra ditati ſunt IN IMMENSUM; villaſ, ciuitateſ et oppida, exemplo fratruſ hoſpitaliſ S. Ioan-  
niſ

nis possidentes, ex quibus certam pecunia summam pro defensione terra S. summo eorum magistro, cuius sedes principalis erat in Hierusalem, mittunt annuatim.

§. CXVI. Denique adductæ expeditionum et peregrinationum circumstantiæ etiam produxere ordinem fratrum Teutonicorum. Teutonico IACOBVS DE VITRIACO cit. l. c. 66. initia eius describit, et quasi ex prædictis compositum arbitratur. Professionem, ait, et regulam et institutionem fratrum militiæ templi, tam in bello, quam in pace prorsus observant, (adeoque se ad regulam S. AVGVSTINI tanquam canonici regulares componunt) infirmos, peregrinos et alios nihilominus sicut fratres hospitalis S. Ioannis in hospitali suo, quod dicitur S. Maria Teutonicorum in Hierusalem, recipiunt, eisdem cum omni deuotione et pietate necessaria sufficienter ministrantes: domino patriarchæ et aliis ecclesiarum prælatis humiliter obedientes. Decimas autem integras ex omnibus bonis, quæ possident, secundum quod exigat ordo iuris et diuina institutio, reddentes, ecclesiarum prælatos non molestant. Hi autem quasi a modico et tenui fonte principium habentes in magnum fluium excreuerunt, beata virgine Maria eorum aduocata, cui cum omni deuotione et humilitate seruiunt, eos tam in bonis spiritualibus, quam temporalibus subsidiis promouente et incrementum largiente. Cum enim ciuitas sancta post prædictam eius liberationem habitaretur a christianis, et multi ex Teutonicis et Alemannis, causa peregrinationis pergentes Hierusalem, linguam ciuitatis ignorarent, inspirauit diuina clementia cuidam religioso et honesto viro Teutonico, qui in ciuitate cum uxore sua morabatur, quatenus quoddam xenodochium de bonis suis construeret, in quo pauperibus et infirmis Teutonicis hospitalitatem exhiberet. Confluentibus autem ad ipsum, ratione commercii, lingue et notæ sibi idiomaticæ, de gente illa multis pauperibus et peregrinis, de consensu et voluntate domini patriarchæ quoddam oratorium composuit iuxta prædictum hospitale, in honorem beatæ Dei genetricis Mariæ. Longo autem tempore in magna paupertate, tam de bonis suis, quam de his, quæ colligebat ex fidelium eleemosynis, pauperes infirmos procurabat. Quidam autem, et maxime de gente Teutonicorum prædicti viri, charitatem et meritum attendentes, omnibus renunciantes, se et sua DEO et prædicto hospitali tradiderunt, ministerio pauperum, deposito seculari habitu, voto se adstringentes.

§. CXVII. Procedente tempore, cum plures de equestri ordine se iis adiunxissent, sodales idem propositum militiæ sacre, quod Templariis incumberebat, susceperunt, et strenue rem christianorum (Bobmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

V

CON-



contra Saracenos egerunt. Imprimis vero in *certum* et *peculiare sodal-  
tium* coaluere anno 1190. occasione obsidionis Ptolemaidis, in qua mili-  
tibus Teutonicis, contagione infectis, quidam Bremenenses et Lubecenses,  
alique opem ferebant, simul tamen militiae gnauiter operam dantes. Ad-  
eo vero his operibus charitatis inclarescebant, ut de peculiari societate  
erigenda, qualis iam ante plures annos Hierosolymis inita erat, cogita-  
rent. Hoc ubi innotuisset principibus Germaniae, obsidionem Ptole-  
maidos strenue prosequentibus, placuit peculiarem ordinem potius ex  
nobilibus Germaniae erigere, cuius institutum tum *prouisionem pauperum*,  
tum *defensionem rei christiana* contra Saracenos, pro scopo haberet. Di-  
ctum, factum. Re enim ad pontificem COELESTINVM III. delata,  
confirmatione solenni anno 1191. illum roborauit, et sodalibus nomen  
*equitum Mariae virginis, vel fratrum Teutonice domus* indidit, pallioque  
albo, nigra cruce insignito, eos decorauit, quo ipso inuidiam Templario-  
rum sibi attraxerunt, quos tamen pontifex compescuit, referente RAY-  
NALDO in *continuat. Baron. ad ann. 1222. n. 7.* Subiecti sunt regulæ  
AVGVSTINI ad instar *canonicorum regularium*, ita tamen, ut presbyteri  
eorum, quos *fratres clericos* vocant, tantum ad horas canonicas essent  
adstricti, equites vero ipsi loco earum *orationem dominicam* cum *ave Ma-  
ria*, et *credo* quotidie orare iussi sint. Conf. 10. CASPAR. VENATOR  
vom teutschen *Marianischen Ritter-Orden c. 1.*

Varia horum  
trium ordi-  
num fortuna  
in Palaestina.

Tandem Pa-  
laestinam re-  
linquere co-  
acti.

§. CXVIII. *Fata* horum trium ordinum in terra sancta fuere  
*varia.* Insignem saepe a Turcis cladem acceperunt: sed rursus non  
raro in cladibus, obsidionibus aliisque occasionibus hosti christiani no-  
minis adeo graues fuere, ut, de his expellendis et abolendis, imprimis  
consilia agitauerint. Postquam vero anno 1291. vrbs Acri a SVLTA-  
no esset capta, et hac clade simul omnis christianorum virtus, quæ per  
duo secula in oriente multo sanguine et sudore regnum quoddam con-  
struxerat, esset fracta, fratres horum trium ordinum locum natiuitatis  
suae derelinquere, et alibi sedes quærere coacti sunt. Inde *Templarii*  
per omnem fere Europam sese disperferunt et vsque ad inuidiam re-  
gum et aulae Romanae tot bonis aucti sunt, ut de iis prorsus delendis  
CLEMENS V. et PHILIPPVS pulcher, rex Galliae, conspirarent, et  
inaudito plane exemplo propositum executioni darent. *Fratres ordi-  
nis Ioannitici* ad insulam *Cyprum* se contulerunt, et anno 1309. insulam  
*Rhodium* infestarunt, occuparuntque, et ultra duo secula contra Turca-  
rum impetum defenderunt, unde etiam postea nomen fortiti sunt. Tan-



Tandem cum iis Saraceni superiores essent, CAROLI V. auspiciis anno 1530. insula MALTA iis obuenit, vbi adhuc hodie sedem Magister ordinis magnus habet, et fratres, nomine *der Maltheser-Ritter*, inde decorati sunt, quamuis etiam in aliis regnis plura bona obtinuerint, adeo, vt in *octo linguas* olim diuisi fuerint. Denique etiam *Teutonici* in patriam reuersi sunt, ibique plures Baliuias, commendaturas aliaque bona obtinuerunt, de quibus ad *tit. de prabend. et dignit.* specialia eorum iura adducam, simulque eorum instituta, iura, praefectosque enarrabo.

§. CXIX. Idem ardor rei christianae inseruiendi, et religionem Plures postea armis propagandi, aut idololatrias persequendi, id quod eo tempore ad horum iustum piisque credebatur, in *occidente* quoque *plures ordines*, ad imitationem formam trium praedictorum, produxit, quos recenset ALBERTVS MIRAEVS in *orig. equest. ordin. lib. I. c. 6. seqq.* Nati sunt ordines, Nam sub INNOCENTIO III. circa initia seculi XIII. *fratres militiae sacrae* in Liunia, qui vt *ensiferi*, *die Schwerdt-Träger*, dicti sunt, extiterunt, forsan ad ad ordinem hoc propositum suscipiendum inuitati exemplo ALBERTI, Liunorum episcopi, qui non *docendo* ecclesiae praefuit, sed magis ad arma Templario-  
conuolauit, gladium contra infideles strinxit, signaque intulit. Non parum inflammavit nobiles in Liunia *fama Templariorum*, quos imitandos *ensiferi* censuere. Ita enim ARNOLDVS, abbas Lubecensis, *lib. VII. c. 9.* Multi etiam continentias vouentes, et soli DEO militare cupientes, forma quadam Templariorum omnibus renunciantes, Christi militiae se dediderunt, et professionis suae signum in forma gladii, quo pro DEO certabant, in suis vestibus praeferebant. Sed postquam horum vires quibusdam cladibus attritae essent, auctoritate GREGORII IX. vniti sunt ordini Teutonicorum. Vid. SCHVRTZFLEISCHIVS de *ord. ensiferorum*. In Hispania quoque seculo XII. plures ordines nati et alii in Hispania, sunt, *D. Iacobi, Calatrae, Alcantarae, Montesa* etc. de quibus ex professo agit ANDREAS MENDO de *ordin. militaribus*. Occasionem hisce sodalitiis praebuerunt Mauri, Hispanos admodum infestantes, christianosque persequentes. Vt hos repellerent, circa hostium ditionem monasteria erigebant, ibique sub regula AVGVSTINI viuebant, canonicis regularibus sese coniungentes, quorum instituta, mores et leges alibi referam. Alios adhuc ordines extra Hispaniam recensent MENDO *cit. l. disquis. 1. qu. 2.* CHRISTIANVS GRYPHIVS von geist- und weltl. Ritter-Orden, ALBERTVS MIRAEVS in *orig. equest. s. variis ordinibus militar. ordinum.* FRANCISCVS MENNENIVS in *orig. ordin. militar.*

et AVTOR dans l'histoire des ordres militaires ou des chevaliers. Scripsit quoque ASCANIVS Tamburinus duo volumina de ordinibus militar. quæ tamen hætenus haud edita sunt teste PAPERROCHIO in annal. ad acta S. Georgii c. X. §. 120.

Ordines hi  
militares cle-  
ricalem sta-  
tum gerunt.

§. CXX. Ex his, quæ de origine horum ordinum dicta sunt, facile liquet, an et qua ratione sodales eorum clericis seu personis ecclesiasticis adscribi possint, quod quidem pontificii vnanimi consensu adstruunt, obseruante BARBOSA lib. III. iur. eccles. c. 7. Nam (I) plerique se *canonicis regularibus* associarunt, eorumque regulam assumsunt, licet propter militiam, cui operam dare debuere, non ita arctissimis claustris includi potuerint. (II) Hoc intuitu quoque plerique vota tria *more canonicorum regularium* edunt, quamuis ea non æque stricte obseruent, vt alii canonici, de quibus vid. MENDO de ordin. militar. disquis. 4. §qq. (III) Præterea etiam nomen *fratrum*, clericis proprium, assumsunt, religiosi adiuncti sunt in c. 3. X. de priuil. et hodie adhuc titulis ecclesiasticis, *der Hochwürdigsten und Hochwürdigsten*, decorantur. De appellatione *fratrum* vid. ANTON. MATTHÆI de nobil. lib. II. c. 33. p. 544. (IV) Foro ecclesiastico gaudent, ita, vt plerique ordines exempti sint ordinariorum iudiciis, et immediate papæ subsint. (V) Ad instar canonicorum *capitula* habent, magistros et commendatores *more canonicorum* eligunt, et in capitulis suis de bono ordinis deliberant. (VI) Bona, quæ possident, ad instar *præbendarum* iudicantur, bonis ecclesiasticis adscribuntur, iisdemque cum illis iuribus fruuntur. Vid. instrum. pacis art. V. §. 14. et 25. (VII) Sic etiam cum *votum paupertatis* emittant, non possunt de bonis suis testari. (VIII) Loco *horarum canonicarum* iis præscriptæ sunt certæ preces quotidianæ, ad quarum recitationem tenentur ex *statuto ordinis*, vt eo propius clericorum societati inferi possint. MENDO cit. tr. disquis. 13. Quamuis enim preces opus christianorum quotidianum esse debeant, putarunt tamen, clericos ad has fundendas *strictius* obligari, quippe quæ constituunt partem *cultus diuini*, clericis primario incumbendis.

Armis eccle-  
siam seu hic  
rerchiam de-  
fendunt.

§. CXXI. Denique (IX) creditum fuit, ipsam militiam contra infideles, et hæreticos optimum esse *cultum diuinum*, adeoque æque hos militare pro ecclesia armis carnalibus, vti clerici *strictè dicti* armis spiritualibus eam defendunt. Ita philosophantur, qui fidem armis propagandam esse credunt. Et quæ aliter crederent, postquam pro certo habuerunt, ecclesiam esse peculiarem rempublicam, a seculari inde-

independentem, suis propriis iuribus, regimine, aliisque institutis gaudentem? Id quod si verum est, gaudere etiam debet *iure belli*, ut eam contra hostes christiani nominis defendat, eosque ad fidem nolentes deducat. Ius belli autem exposcit *milites*, *praefectosque*, qui ducis belli iussa exequentur, et pro republica pugnant. Inde *militia sacra* dicta, milites vero *sacrati*, *ecclesiastici*, *religiosi*, *regulares* etc. Equidem non negant, quoscunque imperantes esse *vi officii* obstrictos, ad defendendam ecclesiam; sed consultius aulae Romanae visum fuit, propriam domesticamque habere militiam, quam alienis nitia auxiliis. Unde tam prompti fuere pontifices in confirmandis sibi que immediate subiiciendis his ordinibus, idque non alia de causa, quam ut eo promptius eorum ope in stabilienda hierarchia uti possent.

§. CXXII. Sunt ergo *canonici regulares*, sunt ad defendendam De statu hoc ecclesiam Romanam nati, a solo papa dependentes, votis monasticis <sup>rum</sup> ordinum obstricti: quomodo ergo protestantes ad hos ordines adspirare, quo- <sup>inter prote-</sup> modo hi in terris protestantium tolerari potuere? Plures hic conglo- <sup>stantes.</sup> merat pro more *quaestiones et rationes dubitandi* VOETIVS P. II. *polit.* Dubia contra *eccles. lib. 4. tr. 4. c. 6.* contenditque, erectionem horum ordinum zelo <sup>hunc statum</sup> cuidam superstitioso tribuendam esse, formam et modum ad *vota mo-* <sup>a Voetio mo-</sup> *nastica* inclinare, nec idololatria vacare: initia eorum prava videri, <sup>ta,</sup> quod vel votivas peregrinationes promouissent, vel expeditionibus in terram sanctam, sine rationabili causa susceptis, manum dedissent, inepte contendentes, ius christianis in Palæstinam esse quaesitum, adeoque eorum militiam *grave peccatum* inuoluisse. Inde concludit, ordines hos in forma primæua inter protestantes et reformatos non esse retinendos, quod sint fulcra papatus, independentes a civili magistratu, a solo papa dependentes. Addit, euangelicos bona conscientia ad hos ordines adspirare non posse, quod nefas sit, monachatu, qui his ordinibus intextus est, nomen dare, aut papæ se subiicere, militiamque papæ profiteri, multo magis ceremoniis superstitiosis et idololatricis, quæ in susceptione huius *militiæ* adhibentur, se immiscere. Vterius *p. 1098.* progreditur, et nefas esse iudicat, hos affectare ordines aut suscipere, sub ductu et potestate principum, et in communione equitum, qui papismo addicti sunt, absque expurgatione et abolitione defectuum vivere, si vel maxime cum iis dispensetur, siue explicite, siue implicite circa omnia illa aut præstanda aut observanda, quæ conscientiae eorum repugnant: periculosum et scandalosum futurum, se illi confœderationi adiungere, quæ sit contra CHRISTVM et ecclesiam; statim illo



collegio, stare quoque dependentiam ab antichristo, et sic iugum trahi cum malis et hostibus ecclesiæ, contra monitum **PAULI** 2 *Cor. VI.* collusionem cum pontificiis non euitari, sed manere, et re, et titulo istius ordinis: particularem intentionem vnius atque alterius reformati non posse scandalum auferre, quod committitur in *tituli* istius solenni assumptione, in quo idololatria quædam indirecta latitare videtur. Hisce in genere præmissis, **VOETIVS** *cit. l. c. 7. p. 1102.* speciatim de *ordine Ioannitico* agit, docetque, magistratum reformatum, hunc ordinem similesque nec in pristino statu relinquere, nec, ubi iam possessione moti sunt, restituere salua conscientia posse, hac adiecta limitatione; *si modo potentia adsit, nec obstat specialis conuentio*; quin et *cap. VIII. p. 1111. et p. 1112.* ad contraria respondet. Interim tamen *p. 1099.* concedit, redditus horum ordinum auctoritate magistratus applicari posse ad iuuandam fidem et ecclesiam, per sustentationem ministerii et scholarum, item pauperum, afflictorum, exulumque propter religionem, vel etiam in ærarium publicum inferri, dum modo non recedatur ab intentione donatorum, si ad *defensionem reipublicæ* applicatur.

De quibus iudicium subijcitur.

§. CXXIII. Ita **VOETIVS** censet, qui, quod dissimulare nequeo, sæpius plus odio erga pontificiorum instituta indulget, quam par erat, et ita a recto tramite recedit. Non nego, prima ordinum initia magis ex quadam *superstitione*, quam *vera* esse erecta *pietate*; sed tamen, aliquid *boni* iis adhæsisse, itidem negari nequit. Interim si omnia instituta pontificiorum, quæ originem suam a quadam superstitione trahunt, essent abolenda, fugienda, et reprobanda; altaria, templa splendida, vestimenta missatica, candelæ, cœmeteria, confessiones, tot festi dies, aliaque plura essent abolenda et reiicienda. Reformati quidem pleraque etiam reprobant, sed tamen nec *splendida templa* auersantur, quæ itidem superstitioni originem debent. Reformatione erumpente, admodum colluctandum fuit cum aduersariis, iisque potentissimis: tanta abusuum aderat copia, ut leuiores dissimulandi essent, sufficeretque, si grauiores rescarentur. Præterea quæ incommoda, et mala, ex totali horum institutorum destructione toti Germaniæ, et rei christianæ imminuerint, quanta strages ob reductionem monasteriorum, aliorumque bonorum ecclesiasticorum facta fuerit, loquuntur annales, et supra quoque id ipsum iam ostensum est. Neque aliter *pax religiosa* reduci, et stabiliri potuit, quam ut omnia relinquerentur in eo statu, quo anno 1624. fuerunt, quorum in numero quoque *Baliuie*, aliaque

que fundationes *immediate* et *mediate* fuerunt, per *I. P. art. V. §. 14. et 25.* Sicut itaque sorte sua debuit contenta esse Germania, ita quod in Belgio aliisque locis instituta horum ordinum deleta, et eorum bona aliis vñibus applicata sunt, non reprobamus, cum vtique optandum esset, vt vbique deprauata in melius mutari possent. Nec ipse VOETIVS nobis adeo contradicere videtur, dum *cit. loc. p. 1102.* diserte addit duas limitationes, tunc demum magistratum horum ordinum instituta in suo statu relinquere non debere, *si adsit potentia, nec obstat specialis conuentio.*

§. CXXIV. Quia itaque in Germania vires nobis deficiunt, Ob pacem et præterea publica sponsio obest, quid dicendum, annon iuxta statum publicam anni 1624. protestantes ordinibus hisce militaribus sese adiungere, an vero bona, quæ non alii quam hisce ordinibus addicti possidere, et iis frui fundationes horum ordinum inter protestantes retineri debuerunt. possunt, catholicis potius cedere debent? Alterutrum sane eligendum, cum, *sponsione* publica obstante, tertium non detur. Quod catholicis ea rursus cedi debeant, nemo forsan asseret, quia alioquin bona ecclesiarum cathedralium et collegiatarum, simili abusu infecta, iis relinquenda essent, vnde non possent non maiora mala, nostram religionem affligentia, emergere. Prius ergo vt asseramus; necesse est; quamuis enim conditiones, quibus conceduntur, sua habeant incommoda, hæc tamen, cum aboleri nequeant, toleranda sunt, cum *bono pacis publica* compensentur.

§. CXXV. Eo magis autem a protestantibus hoc fieri potest, Dubia a Voëtio mota non tangunt protestantes. quod *argumenta* Voëtiana protestantes non adeo tangant. Quod (1) *nomina ordinis titulosque* retineant, nihil insoliti secum trahit. Dierum nomina, a diis gentilium tracta, retinemus; nemo tamen tam alienatæ mentis erit, qui christianis propterea gentilismum vel collusionem cum gentilibus imputaturus sit. Plura nomina ex gentilium institutis assumpta et retenta, quæ rei christianæ haud nocent. Pluribus hoc argumentum illustrat MARTINVS SCHOOCKIVS *de bon. eccles. sect. II. c. 18.* Quod (2) ordines hi *ex instituto quodam papali*, hierarchiam sapiente, descendant, rursus protestantes haud ferit, vtpote qui non *eadem intentione* ordinibus hisce sese adiungunt, vt papatum stabiliant, defendant, aut se eidem conforment, cum ab eo recesserint. Imo nec (3) eis obiici potest, quod non possint cum pontificiis *in eadem viuere societate*: immaturum zelum VOETII hoc argumentum ostendit, docetque, virum tolerantia hostem infensissimum fuisse. Prohibemur vti-

vtique societatem inire cum malis, scilicet malitiæ cum iis perpetranda gratia initam: quæ vero collegia non vbique scopum turpem habent, ea cum diuersæ religionis hominibus inire haud prohibemur. Nec ferit (4) nos, quod sodalitia hæc *scopum, a nobis reprobatum*, habeant; sufficit, quod eum non habeant intuitu protestantium, qui ad hæc accedunt, quippe qui non dependent a papa, nec independentiam quandam a magistratu inuoluunt. Quæ ceremoniis, in iis vsitatis, adhærent superstitiones, tolerandæ sunt, cum mutari non possint, et in plerisque aliis ceremoniis non desint abusus, qui tamen, *boni publici gratia*, dissimulari debent. Superstitio, donec homines. Vota, quæ hisce ordinibus adhærent, ad *incommoda* merito refero; sed si opinionem *meriti* adimis, quam protestantes vtique fugiunt, ferenda, non absolute reprobanda sunt. Præterea hæc vota proprie monachatum haud inuoluunt, nec in eo rigore sunt intelligenda, quo monachis illa imponuntur, vti ex ipsa pontificiorum doctrina arguit Dn. BECMANNVS von dem rit-terl. Johanniter-Orden, c. 1. §. 6. seqq. et infra suo tempore demonstrabo. Quid? quod ne quidem *votum castitatis* Sonneburgici faciunt, sed matrimonia plerumque ineunt, et quamuis in regulis ordinis *castitatis* admoneantur, non tamen hæc ad cœlibatum eos adstringit, sed ad *castitatem* seruandam in genere, quæ etiam in *matrimonio* seruari potest et debet. Conf. prælaudatus BECMANNVS cit. loc. c. 6. §. 2.

## TITVLVS II.

DE

COHABITATIONE CLERICO-  
RVM ET MVLIERVVM.

## §. I.

Capita, quæ clericis hoc titulo prohibentur, enarrantur.

**H**onestati clericorum, de qua tit. præcedente actum, primario conuenit *castitas*, cui repugnat *suspecta conuersatio cum mulieribus*, et *cohabitatio illegitima*; minime gentium vero matrimonium. Proinde tria hoc titulo prohibentur: (1) *consortium clerico-*

rum



rum cum feminis, quas olim vocabant *sorores*, *agapetas* aut *extraneas mulieres*: (2) *conuersatio suspecta* cum mulieribus: et quod caput rei est, (3) *concubinatus*. Tria hæc, quantum ratio instituti permittit, ex antiquitatibus illustrabo, vsu suo haud caritura.

§. II. (I) De consortio *agapetarum* prohibito disponit c. 1. X. b. Origo con-  
de quo in decreto GRATIANI plura occurrunt. Produxit hoc con-  
sortium propositum *cælibatus voluntarii*, quem plures clerici affecta-  
bant, non æque tamen seruabant, saltem suspitione *incontinentiæ* haud  
carebant. Clerici enim, non iuris præscripto, sed libero arbitrio cæ-  
libes facti, in consortio suo *mulieres* assumebant, veluti *sorores* et eius-  
dem propositi, quas *ἐνεσκόαυτας*, *agapetas*, *extraneas* et *commanentes* vete-  
res vocarunt. Breuiter, vt IUSTELLVS ad c. 3. concil. Nicani eas de-  
scribit, *erant neque uxores, neque concubinae, sed tertii cuiusdam generis*  
*mulieres, quas secum clerici non sobolis, nec libidinis gratia, sed pietatis stu-*  
*dio, aut certe prætextu fovebant.* Prætextum pietatis vtplurimum fuisse,  
docet GREGORIUS NYSSENVS lib. de virgin. c. 23. et, qui nominatenus,  
ait, *duntaxat cælibatum profitentur, a communi viuendi consuetudine non*  
*longe absunt, vt qui non solum ventris voluptatibus indulgent, sed etiam*  
*cum feminis aperte habitant.*

§. III. Equidem haud affirmare audeo, omnes, qui hoc con-  
sortium amplexi erant, sub specie pietatis, vel *sororii consortii* libidinem  
velasse; sed cum patrum scripta admodum improbent hoc consortium,  
nunquam caruisse suspitione tale consortium, nemo negabit. Et ta-  
men, quod mirandum est, episcopi magni nominis eiusmodi *sorores* in  
consortio suo habuerunt. Iam seculo III. eiusmodi suspecta confor-  
tia inter christianos viguisse, docent scripta CYPRIANI. Imprimis  
PAVLO Samosateno hoc vitio datum, quod huic consortio deditus fue-  
rit. Patres Antiocheni in epistola apud EUSEBIUM lib. VII. H. E. c. 30.  
hoc crimen ei dederunt, aientes: *Quid hic referre attinet, subintrodu-*  
*ctas (συνεσκόαυτας) vt Antiocheni vocant, mulieres, tam ipsius, quam presby-*  
*terorum eius ac diaconorum? In quibus non hoc solum, sed etiam alia insa-*  
*nabilia crimina, quorum conscius est, et quorum ipsos reos esse conuicit,*  
*nihilominus tegit ac dissimulat, vt illos sibi obnoxios habeat.*

§. IV. Simile consortium ATHANASIVM coluisse, sunt qui An Athana-  
colligunt ex SOZOMENO lib. V. histor. c. 6. Sed veritati dandus lo-  
cus, nec tam inordinatum consortium ei affingendum. Scilicet cum,  
iubente CONSTANTIO ex suggestionibus inimicorum, esset compre-  
hendendus, fuga elapsus, per septem annos delituit apud quendam

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

X

vir-

virginem, quæ forma venustate reliquas mulieres adeo superabat, ut spectantibus quidem instar esset miraculi, viris autem modestiam et castitatem profitentibus fugienda esse videatur, ne ex sinistra suspitione aliquid ipsis probum aspergeret. Erat in ipso ætatis flore grauis admodum et honesta: quæ res, etiamsi naturæ adiumentum desit, admirabili venustate corpus exornare solet. Post pauca SOZOMENVS pergit: Usque adeo fida custos et sedula eius ministra, ut et pedes ei lauaret, et res ad victum necessarias, ac reliqua omnia, quæcunque naturæ necessitas exigit, ubi opus esset, sola per se ministraret: libros præterea, quibus ille indigebat, ab aliis commodatos afferret etc. Longe diuersum hoc consortium ab illo fuit, quod cum agapetis seu sororibus instituebant veteres, ex necessitate quippe susceptum, fugæ causa et occultationis. Cur vero apud virginem admodum formosam interim latere maluerit, curiosius non inquiram, nec inuestigabo, an visioni diuinæ, prout SOZOMENVS existimat, hoc adscribi debeat. Non tamen deerat fucus illis, qui consortio dilectarum vel sororum utebantur. Ioannis apostoli exemplum se imitari allegabant, qui matrem Domini, sibi commendatam, domum receperat, ut obseruat SAMUEL BASNAGÆ, vir clarissimus, in *annal. ad ann. 264. §. 4.*

Canonibus  
hoc confor-  
tium repro-  
batum est,

et legibus.

§. V. Tam altas autem radices egerat hoc suspectum consortium, ut vix canonibus et legibus eradicari potuerit. Primo cautum est in concilio Nicæno c. 3. Interdixit per omnia magna Nicæna synodus, non episcopo, non presbytero, non diacono, nec omnino alicui, qui ex clero est, licere subintroductam habere mulierem, nisi forte aut matrem, aut sororem, aut amitam, vel eas tantum, quæ omnem suspicionem effugiant. Idem repetitum in aliis conciliis, et patrum decretis, quæ collegit GRATIANVS in c. 27. 30. 31. 33. D. 81. iisque plura addidit CLAVDIVS ESPENCAEVS lib. VI. de continent. c. 12. p. 905. Similiter legibus imperatorum eadem prohibitio stabilita, ceu liquet ex constitutione HONORII et THEODOSII, relata in C. Theod. l. 44. de episc. et cler. et in l. 19. C. Iustin. eod. Verba eius hæc sunt: Eum, qui probabilem seculo disciplinam agit, decolorari consortio sororiæ appellationis non decet. Quicumque igitur, cuiuscunque gradus sacerdotio sulciuntur, vel clericatus honore censentur, extranearum sibi mulierum interdicta consortia cognoscant: hæc eis tantum facultate concessa, ut matres, filias atque germanas intra domorum suarum septa contineant: in his enim nihil sæui criminis æstimari, sedus naturale permittit. Conf. Nouell. 6. c. 6. et 123. c. 29. Varils sermonibus hoc consortium perstrinxit CHRYSOSTOMVS, ex quibus loca excerptit

IACO-

IACOBVS GOTHOFREDVS *ad cit. l. 44. C. Theod.* memoratque PAL-  
LADIUS *in vita Chrysostomi*, grauit<sup>r</sup> inde contra eum clerum com-  
motum fuisse. *Adbibens*, ait, *etiam pedum increpationis intendit ser-*  
*monem aduersus fictam sororiam, ut vocant, vitæ societatem, reuera au-*  
*tem aduersus inuerecundam et improbam vitam cum mulieribus illis, quæ*  
*dicuntur subintroductitiæ. Inde pars cleri, minime religiosa, quæque illo*  
*morbo tenebatur, commota est.*

§. VI. Speciose admodum hoc contubernium describit HIERON-  
ONYMVS *in epist. ad Eustochium, de custod. virg.* Vnde *in ecclesiasticis*,  
scribit, *agapetarum pestis introit?* Vnde *sine nuptiis aliud nomen vxo-*  
*rum?* Imo vnde nouum concubinarum genus? Plus inseram. Vnde me-  
*retrices vniuere?* Eadem domo, vno cubiculo, saepe vno tenentur et lectu-  
lo. Et suspiciosos nos vocant, si aliquid extimemus. Frater sororem  
virginem deserit: cælibem spernit virgo germanum, fratrem querit ex-  
traneum, et cum in eodem proposito se esse simulent, quarunt aliorum spi-  
rituale solatium, ut domi habeant carnale commercium. De hoc argu-  
mento plura occurrunt in *obserrat. Hallens. ad rem literar. spectant.*  
*tom. VI. obs. 26. et apud ARNOLD. in histor. cognat. spiritual. inter chri-*  
*stian. receptæ. c. 27.* Neque post hæc tempora hoc vitium cessasse, vel  
*c. 1. X. b. t.* docet, quod desumptum est ex concilio Moguntin. anno 812.  
celebrato, imo, quod admodum credibile est, concubinatus cleri-  
corum inde initia sua habuit, de quo postea agendum.

§. VII. Præterea quoque (II) clericis interdicta est omnis su-  
specta conuersatio cum mulieribus extra domum, quod variis concilio-  
rum canonibus exornat CLAVDIUS ESPENCAEVS *cit. l.* Nemo enim  
*recte personam monitoris suscipit, nisi qui actibus suis errata condemnat,*  
*et amorem innocentia conseruatione demonstrat,* ait SYMMACHVS papa  
*in c. 2. D. 81.* Prohibitum itaque clericis est, (α) ne soli ad feminæ  
tabernaculum accedant, nec soli cum sola fabulas misceant. *c. 20.*  
*D. 81.* Cum socio stipati ad mulierem accedere, non prohibentur.  
*c. 26. D. 81.* Verum si clericis, zelo quodam admodum intempe-  
stiuo, non fuissent interdicta legitima matrimonia, non opus fuisset,  
huiusmodi suspensionem de conuersatione cum mulieribus concipere.  
Deinde hoc sine dubio intelligendum est de conuersatione frequen-  
tiori, et ex aliis causis suspecta, quod ex moribus tam ministri eccle-  
siæ, quam vita ante acta mulieris æstimandum. Si clericus alias de  
libidine suspectus est; si luxuriosam vitam alit, et eiusmodi sermones  
cum sexu sequiori miscet, qui indices lasciuix internæ sunt; si oculi,  
X 2 manus,



manus, gestus vestesque petulantiam indicant, his merito interdicitur, ne familiaritatem cum feminis contrahant; neque enim tales præsumuntur *pietatis* gratia ad mulieres accedere. Sed quod astutis prætextibus hodie hæ prohibitiones eludantur, experientia docet, imo vix quicquam de his suspectis conuersationibus in *ordinationibus ecclesiasticis protestantium* cautum reperitur, quod ea de causa factum videtur, quia compilatores crediderunt, nullam in nostris ecclesiæ ministris superesse suspicionem, quia vxorati sunt. Ast acta iudicialia sæpe contrarium docent. Similiter iis iniunctum est, (β) ne cum mulieribus lauacra habeant communia, c. 28. D. 81. et si (γ) de fornicatione conuicti sunt, deponuntur c. 12. 13. 14. 17. 18. D. 81. de quo infra ad lib. V. agendum erit.

Concubina-  
tus vitium in-  
ter clericos  
olim frequen-  
tissimum,

imo et laicos,

§. VIII. Primario vero (III) clerici *concubinari* hoc titulo notantur, *vitio* hoc tantopere olim infecti, vt per leges publicas et concilia in ordinem redigi non potuerint. Surdis fere narrabatur fabula, præsertim cum etiam primarii in clero sæpe in hoc *lato* hærent, abiectaue solida vitæ probitate, otio sese dederent, et tamen ex rationibus haud probandis, et *tit. sq.* euoluendis, cœlibatum amplecti cogerentur. Neque vero clericis tantum hoc vitium proprium, sed *laicis* quoque commune erat, qui *concubinatum vagum solubilemque* ex more Romano eiurare recusabant, præsertim cum gentiles ex legibus suis quendam prætextum haberent, quo ille colorari quodammodo posse videbatur. Fata varia habuit, quæ paucis euoluenda sunt.

Concubina-  
tus Romani  
ratio.

§. IX. Scilicet apud Romanos concubinæ non erant *iusta vxores*, sed sine *solemnibus nuptiis* et *affectione maritali* in domo patris familias degebant, l. 144. de V. S. l. 56. de R. N. l. 1. de donat. l. 29. pr. de leg. 3. sola dignitate a legitima vxore differentes. l. 49. §. 4. de leg. 3. Vt plurimum sese libertæ suis patronis ita iungebant, aliquando etiam ingenuæ, viliori loco natæ, non aliter tamen, quam *testatione publica* interueniente. l. 3. D. de concubin. Erat tamen quædam species æquiuoca matrimonii *concubinatus* apud Romanos, quod vel inde apparet, (1) quia, si se alteri concubina prostituebat, *adulteris* accusari poterat: l. 13. pr. D. de adulter. (2) quia tantum *cælebs* concubinam alere poterat, non qui vxorem legitimam iam habebat, polygamia inter Romanos cessante. l. 121. §. 1. de V. O. PAVLVS lib. II. recept. sent. tit. 20. (3) Liberi ex concubinato nati non erant *spurii*, sed *naturales* extra patriam potestatem constituti, inter quos insignis olim erat differentia. (4) Hoc quoque cum matrimonio solenni, inter *gentiles* vñtato, com-  
munis

Pro specie  
matrimonii  
habebatur.

mune habebat, quod esset *societas solubilis*. Nemo ignorat, magnam diuortiorum apud Romanos olim fuisse *licentiam*, vt matrimonium ipsum gentilibus fuerit societas facile solubilis; non ergo mirandum, concubinatum quoque societatem admodum solubilem fuisse, imo credibile est, facilius *concubinam* quam *legitimam uxorem* domo eiec- tam fuisse. Plures sæpe rationes domesticæ et politicæ maritum deterrebant, ne a legitima uxore, ex gente splendida nata, diuerteret, quamuis id per *leges receptas* ei integrum fuisset: hæ rationes cessabant in concubinæ eiectione, vnde nullum marito imminabat incommodum aut periculum, vtpote quæ serua, vel liberta, vel obscuriore loco nata erat. Quid? quod etiam concubina ab inuito patrono discedere poterat, ceu liquet ex *l. 1. pr. D. de concubin.* Conf. ill. *BOCCILLI de leg. morganat. sect. IV. §. 6.*

§. X. Longe ergo diuersa erat ratio *concubinatus Romani*, et Concubina- eius, qui *inter Iudeos* obtinuit. Inter hos irrepserat polygamia, ex *tus et pellica-* cuius *permissione* plures concubinas alere integrum erat. Romanis *tus differen-* hæc erat interdicta, vnde non coniugati, sed *cælibes* tantum in con- *tia* cubinatu viuere, nec plures simul, sed tantum *unam* habere pote- rant. *Pellex* erat, quæ sese iunxerat marito, legitimam uxorem ha- benti, nec *pellicatus* æque legibus probatus erat, vti *concubinatus*. Magis deprauatis moribus debetur, quod *pellices* et *concubinae* con- fundi soleant. Quid enim hodie vsitatus, quam eas concubinas di- cere, quas mariti præter legitimas uxores in ædibus suis, *magno cum dedecore*, alunt? Nec tamen hæ *concubinae* in sensu *iuris Romani* dicen- dæ, imo ne quidem in sensu *medii æui*, quo adhuc *concubinatus* vsi- tatus fuit, vt infra dicam. Imo si dicendum quod res est, sunt po- tius *adultera*, cum inter christianos, quibus ex doctrina Saluatoris monogamia commendata esse debet, se alteri nullo modo iungere possit sine crimine adulterii, qui iam in matrimonio viuunt. Vnde quæ in sequentibus enarranda sunt de *concubinatu*, minime de illa con- fuetudine intelligenda esse volo, quam hodie sub larua *concubinatus* quidam palliare solent, quam tamen vtplurimum veteres ignorarunt.

§. XI. Neque vero *concubinatus* talis solos inter paganos sub- *Sæculo VI. et-* sistit, sed tandem etiam ad *christianos* olim transiit. Postquam enim *iam concubi-* *CONSTANTINI* temporibus ex paganismo laxior vita ecclesiam in- *natus inter-* sect corruptaque, multa ex *moribus gentilium* legibusque pedetentim *christianos* *retentus est,* ipsos inter christianos recipiebantur, e contrario antiqua christiano- rum disciplina laxabatur. Maior subinde diuortiorum indulta liber-

tas, observante SELDENO *lib. III. de vxor. Ebr. c. 28.* et vinculum matrimonii magis magisque laxatum, quod etiam IUSTINIANVS in *l. 10. C. de repud. et Nou. 22. c. 3. et 18.* et sic lege publica promouit. Hoc factum, concubinatus, *more Romano*, h. e. *gentili* vsitatus, eadem subiisse videtur fata, imo quod credibile est, retenta consuetudine maiorum, in pristinam erupit *licentiam*, vt facillime dissolueretur. Interim imperatores christiani, qui gentilibus christianisque iura dabant, concubinatum talem gentilem, *admodum solubilem*, prorsus eliminare non poterant, quantum tamen in ipsis fuit, eum restrinxere.

Imperato- §. XII. CONSTANTINVS M. sane nihil magis curæ cordique  
rum cura pro habuit, quam vt concubinatum in solenne verteret matrimonium.  
restringendo Hoc vt *per indirectum* impetraret, duriores *liberorum naturalium*  
concubinatu. conditionem fecit in *l. 1. C. de natural.* quod etiam fatentur imperatores in *l. 1. C. Theod. cod.* simul tamen *premium legitimati-  
coniugio subsequenti imposuit, vt metu pæne et premiorum propo-  
sitione* hominum animos a concubinatu *gentili* et *admodum solubili*,  
*more Romano* inito, auocaret. Leges posteriores paulo laxiores  
erga *naturales liberos* fuere, vt ex *t. t. C. Theod. de natur. lib.* constat, quin IUSTINIANVS, qui in *l. 5. C. ad SCt. Orfitian.* concubinatum vocat *licitam consuetudinem*, etiam quodammodo fuit naturalibus liberis, vt vel ex *Nou. 18. c. 5.* liquet, nec contrarium imperatores vsque ad LEONIS philosophi tempora constituere, maxime cum *benedictio sacerdotalis* ante eius tempora *legibus imperii publicis* haud esset subditis imperata.

Concubina- §. XIII. Interim rectissime patres concubinatum hunc, maxi-  
tus a patribus me secundum *licentiam Romanam* effigiatum, prorsus damnarunt, tum  
recte damna- quod esset *societas admodum solubilis*, tum quod apud ecclesiam, mo-  
tus. re in matrimonio recepto, non publicaretur, et benedictione ecclesiæ initiaretur, tum quod procreationi sobolis eum haud esse destinatum crederent. AVGVSTINVS imprimis contra hanc consuetudinem instruxit aciem, sed, vt ubique docet, sub *concubinatu* intellexit *licentiosam illam societatem, vinculo indissolubili destitutam, et more gentiliū contractam.* Sententias eius collegit CLAVDIVS ESPENCAEVS *lib. II. de digam. c. 8.* quibus addi potest locus a GRATIANO adductus in *c. 5. C. 32. q. 2.* vbi notanter dicitur: *Concubina AD TEM-  
PVS adhibita, nec, etiamsi causa filiorum concumbant, iustum faciunt concubinatum suum.* Inde nascebatur opinio, concubinatum talem

Nec matri-  
monii spe-  
cies habirus.

non



non esse *verum* matrimonium, ideo quod *vinculo indissolubili* haud constaret. Censuit ita LEO I. in c. 12. C. 32. q. 2. et, *non omnis mulier, ait, iuncta viro, vxor est viri; quia nec omnis filius heres est patris.* Et post pauca: *Igitur cuiuslibet loci clericus, si filiam suam viro habenti concubinam in matrimonium dederit, non ita accipiendum est, quasi coniugato eam dederit, nisi forte illa mulier et ingenua facta, et DOTATA LEGITIME, et publice nuptiis honestata videatur.* Ob hanc itaque causam potissimum *matrimonii* proprie dicti nomen concubinatui, quem coelebs contraxerat, denegabatur, tum quod *nexu indissolubili* haud constaret, tum quod publica solennitate careret.

§. XIV. Sed, quod mirandum est, nec sanior doctrina hoc Nihilominus malum eradicare, nec prouidentia legum ei medelam adferre potuit. tamen propa- Varii excogitabantur colores: non deerant, qui concubinatum, hac gatus est. intentione initum, vt perpetua esset consuetudo, licitum esse crederent. Iam tempore AVGVSTINI hoc subterfugium excogitatum fuisse, ipse fatetur in c. 6. C. 32. q. 2. aitque: *Solet quæri, cum masculis et fœmina, nec ille maritus nec illa vxor alterius, sibi met non filiorum procreandorum, sed pro incontinentia, solius concubitus gratia copulentur, ea fide media, vt nec ille cum altero, nec illa cum altero id faciat, vtrum nuptiæ sint vocandæ?* Ipse quidem putat, posse quodammodo talem societatem *matrimonium* dici, ita tamen, vt magis consuetudinem eam improbet, quam approbet. Et quis ignorat, quid patres Toletani statuerint in concilio I. c. 17. de concubinato, quem tamen non absolute approbarunt, sed potissimum *pellicatum pessimum* retundere studuerunt, in Hispania frequentissimum? Ad hoc grauius malum eradicandum eliminandumque, coelibum concubinatum, alias satis probrosum, ad tempus tolerandum esse censuerunt, donec DEVS huic malo quoque finem daret. Nec alium in sensum accipiendus est ISIDORVS in c. 5. D. 34. aiens: *Christiano non dicam plurimas, sed nec duas simul habere licitum est, nisi vnā tantum vxorem, aut LOCO VXORIS, si coniux deest, concubinam.* CLAVDIVS ESPENCÆVS de digam. lib. II. c. 7: hoc modo ISIDORVM temperare voluisse mores corruptos Hispanorum, quibus a VITISA re-re, nil nisi libidinem spirante, permissum erat, vt, quot quisque vellet aut posset, concubinas aleret, easque rursus pro lubitu dimitteret. In Galliis per eadem tempora similis fere corruptio inuaserat ecclesiam, vt ipsa matrimonia mutuo consensu dissolui possent, ob animorum imprimis dissonantiam, vti EX MARCVLI formul. lib. II.

c. 30. colligit, et vltius ex MABILLONII tom. IV. *analect.* illustrat NATALIS ALEXANDER in *dissert. eccles. ad sec. VII. c. 5. art. 9. circa fin.* Si itaque ex deperditis moribus ipsum solenne matrimonium mutuo dissensu dissolui potuit, non mirandum est, concubinas quoque facillime abiici et repudiari potuisse. Iam antea patres conquesti sunt, leges cæsarum a doctrina CHRISTI non raro abhorrere; nam alie sunt leges cæsarum, ait HIERONYMVS ep. 30. ad Ocean., alie Christi: aliud Papinians, aliud Paulus noster præcepit. Præcepit Dominus, uxorem non debere dimitti, excepta causa fornicationis, et, si dimissa fuerit, manere innuptam etc.

In oriente concubinitus per legem Leonis prohibitus.

§. XV. In oriente tandem lege publica concubinitus suppressus est, auctore LEONE philosopho in Nou. 91. IDEM præterea in Nou. 89. primum lege publica sancivit, ut sacre benedictionis testimonio matrimonia confirmarentur, adeo, ut si citra hanc matrimonium inessent, id ne ab initio quidem ita dici, neque illos in vita illa consuetudine matrimonii iure potiri debeant. Destruxit, ut opinor, lex hæc, de benedictione sacerdotali loquens, concubinitum, vtpote sine publica solennitate initum, et benedictione ecclesiastica iam olim destitutum. Cum enim LEO matrimonium sine tali benedictione inualidum esse declarasset, non potuit non concubinitum, tali lege publica effigiatum matrimonio aduersum, tollere, improbare, et funditus eliminare. In occidente adeo altas radices egerat, ut pari felicitate inter laicos aboleri haud potuerit, sed sub specie cuiusdam matrimonii vigorem habuerit, vtut matrimonii effectum et rem non haberet: neque enim liberi inde nati ad successionem admittebantur, vel, si admittebantur, id vel ex singulari gratia fiebat, vel bona particularia iis tantum assignabantur, vnde alimenta capere possent. Neque affectione maritali concubina alebatur, sed voluptatis causa fere vnice habebatur, ex quo sine non leuem maculam hoc consortium sibi conciliabat.

Non in occidente.

Quandoque tamen succedebant liberi concubinari.

§. XVI. Imo si vel maxime ex speciali gratia patris vel hereditatem liberi ad æquam admitterentur successionem, concubina tamen nec dotalitium petere, nec alia iura, quæ legitime coniuges habebant, sibi vindicare poterat. BERNHARDVS Italiz rex, qui seculo IX. floruit, ex concubina natus erat, ceu docent verba THEGANI §. 22. de gest. Ludouici imper. p. 75. ipse eodemque tempore Bernhardus filius PIPINI, etsi ex concubina natus, per exhortationes malorum hominum, extollit se aduersus patrum suum. Hic quidem patri, anno 810. defun-

functo, in plerisque terris, regno præsertim Italiae, successit, magis tamen, ut verosimile est, ex aui tum adhuc viventis, CAROLI scilicet magni, munificentia et liberalitate, quam natalium iure ac legum dispositione. Ita enim EGINHARDVS in vita Caroli M. c. 19. ait: PIPINVS unum filium suum Bernhardum, filias autem quinque reliquit, in quibus CAROLVS pietatis suae præcipuum documentum ostendit, cum filio defuncto nepotem succedere, et neptes inter filias suas educari fecisset. Nec LVDOVICVS pius, alter CAROLI filius, contradixit, sed potius BERNHARDVM regem Italiae nepotem suum ad se euocatum muneribus donauit, et in regnum remisit, ut ait ADELMVS in annal. ad ann. 814.

§. XVII. Sed hæc exempla rariora sunt; plerumque enim liberi ex concubinato nati exclusi, vel saltem ad iustam diuisionem non admissi sunt, quod passim exempla illustra docent. In annalium Pithæanorum supplemento apud PETRYM LAMRECIVM tom. II. comm. in bibl. Vindebon. c. 5. ad ann. 885. p. 355. hæc notabilia verba occurrunt: CAROLVS crassus ADRIANVM pontificem inuitauit in Franciam. Voluit enim, ut fama vulgabatur, quosdam episcopos irrationabiliter deponere, et BERNHARDVM filium suum ex concubina, regni heredem post se constituere, et hoc QVIA PER SE POSSE FIERI DVBITAVIT, per pontificem Romanum quasi apostolica auctoritate perficere disposuit. Sed fraudulenta consilia a DEO dissipata sunt. Conf. MEIBOMIVS tom. I. rerum German. p. 244. Dubitauit CAROLVS crassus, per se fieri posse, ut successorem regni BERNHARDVM constitueret: neque enim ad iustam successionem peruenire solebant, sed particularia bona ut plurimum iis tantum assignabantur. Illustrabo hæc ulterius ex REGINONE Prumiensi in chron. ad ann. 886. exemplo CAROLOMANNI, filii LVDOVICI Germanici primogeniti, qui in diuisione cum fratribus facta, Boioariam, Pannoniam et Carnutum, regna item Slauorum, Boheimensium et Marahensium fuerat sortitus. Ceterum ex LEGITIMO MATRIMONIO ei non fuerat nata soboles, propter infæcunditatem coniugis, sed ex quadam nobili sæmina filium elegantissimæ speciei suscepit, quem ARNVLPHVM nominari iussit, ob recordationem reuerendissimi ARNVLPHI, Metensis ecclesiæ episcopi. Mortuo autem Carolomanno anno 880. LVDOVICVS frater eius Boioariam ingressus Ratisbonam venit, ubi omnes fraterni regni optimates ad eum confluentes eius ditioni se subdiderunt. Concessit autem idem rex ARNVLPHO Corontanum, QVOD

(Böhmer. iur. Eccles. Tom. II.)

Vt plurimum ad iustam diuisionem non admittebantur.

Sed particularia bona accipiebant.



**EI PATER IAM PRIDEM CONCESSERAT**, in quo situm est castrum munitissimum, quod Mosburgk nuncupatur etc. Similia fere habet OTTO Frisingensis episcopus lib. VI. chron. c. 7.

Quod ulterius illustratur.

§. XVIII. Patia HERMANNVS CONTRACTVS ad ann. 889. p. 556. edit. Canis. t. I. antiq. lect. de ARNVLPHO adfert, et ARNVLPHVS rex, ait, *Qwentibaldo et Ratado, filijs suis ex concubina natis, subiectionem a Francis permitti, VIX EFFECIT, si ei legitimus non nasceretur filius.* Hæc tamen consilia euauerunt, postquam ex legitima coniuge VTA anno 893. LVDOVICVS infans esset susceptus. Ad hunc morem alludere videtur ALBERTVS Stadenfis, ad ann. 1143. aiens: *VDO Marchio (Brandenburgicus et Stadenfis) ex ERMENGERDA (Helprici Plocensis comitis filia) genuit filiam, quam duxit Marchio HENRICVS, putatiuus frater Rickcen imperatricis, quem de Slaua natum ideo fratrem suum dicebat, VT HEREDITATEM NON PERDERET, qua in questione multorum posita litigiosa fuit. Tandem domina Rickence fratre impotionato sola possedit hereditatem, quam duxit LOTHARIUS II. imperator.*

Concubinatus contrahatur cum femina inæqualis conditionis.

§. XIX. Eo magis autem concubinæ a iure legitimarum uxorum excluderentur, quod essent vilioris conditionis personæ, cum quibus legitimum matrimonium constare non poterat. Ita enim iure veteri Germanico cautum erat, vt legitimum matrimonium tantum inter æquales obtineret. Hoc etiam Saxones obseruasse legimus, vt nobilis nobilem, ingenuus ingenuam, seruus seruam duceret, teste ADAMO Bremensi lib. 1. hist. eccles. In lege Alemann. a DAGOBERTO II. confirmata c. 57. ita sancitum: *Si dua sorores absque fratre suo relicte post mortem patris fuerint, et ad ipsas hereditas paterna pertingat, et una nupsert sibi COÆQUALI libero, alia autem nupsert aut colono regis aut ecclesie, illa, qua libero nupsit SIBI COÆQUALI, teneat terram patris earum. Res autem alias aqualiter diuidant. Illa autem, qua colono nupsit, non intret ullam portionem terra, QVIA SIBI COÆQUALI NON NUPSIT.* Inde eueniebat, vt, qui solenni coniugio inferioris sortis feminam propriam sibi dicare non poterat, eandem in concubinaru haberet. De LVDOVICO III. imperatore REGINO ad ann. 878. hæc refert: *Habuit autem, cum adhuc iuuenilis ætatis flore polleret, quandam puellam nobilem, nomine Ansgard, sibi CONIUGII FOEDERE copulatam, quam tamen postea iussu patris relinquere coactus fuit. Eam concubinam nominat SIGEBERTVS Gemblacensis ad ann. 880. et ex eo*

ALBE-

ALBERICVS *in chron. ad ann. 879.* ab illustri LEIBNITIO edito p. 209. Idem supra de CAROLOMANNO obseruauit ex REGINONE *ad ann. 880.* qui ex quadam nobili femina ARNVLPHVM suscepit. CAROLVS M. plures habuit successiue concubinas, et inter eas quoque HILMETRVDEN, de qua PAVLVVS WARNEFRIDVS *in chron. episc. Metens.* apud FREHER. tom. I. ver. Franc. p. 176. hæc habet: *habuit tamen ante LEGALE CONNVBIVM ex Hilmetrude, nobili puella, filium, nomine Pippinum.*

§. XX. Liquet ex hæcenus dictis, (I) concubinatum matrimonio legitimo fuisse oppositum: (II) concubinatum cum inæqualis conditionis femina contractum fuisse: (III) in eo potissimum a legali concubio distinctum fuisse, quod solennis dotatio aliaque nuptiarum solennia deessent: (IV) concubinatum vagum, temporalem et solubilem, multo magis vero pellicatum, merito reprobatum fuisse. Et quia tempore CAROLI M. solubilis vtplurimum obtinebat, leges fere vnice de eo loquuntur, cumque a matrimonio recte separant. In capitul. CAROLI M. lib. II. c. 42. hæc de concubinato ex LEONIS I. scriptis repetuntur: *Quicumque filiam suam viro habenti concubinam in matrimonium dederit, non ita accipiendum est, quasi eam coniugato dederit, nisi forte illa mulier ingenua facta, et dotata legitime et honestata publicis nuptiis videtur.* - - - *Non est coniugii duplicatio, quando concubina relicta vxor assumitur, sed profectus honestatis.* Similiter lib. VII. c. 41. *non omnis mulier viro iuncta, vxor est viri, neque omnis filius heres est patris. Itaque aliud est vxor, aliud concubina, aliud ancilla, aliud libera.* Non est dubium, illam mulierem non pertinere ad matrimonium, in qua docetur, nuptiale non fuisse mysterium. Nuptiale mysterium in sacramento matrimonii quærebatur, hoc vero in nexu indissolubili collocabatur, vti patres passim docent, ex quo apparet, solubilem et vagum concubinatum a censu matrimonii fuisse exclusum, et reprobatum, vt ad tempus sub prætextu alicuius matrimonii toleraretur.

§. XXI. Dixi, concubinam ab vxore in eo potissimum distinctam fuisse, quod sine solennibus nuptiis, sine dote, priuato pacto assummeretur, cum alias mariti legitimis vxoribus dotem constituerent, quod vel origo dotalitii ostendit. Dote hac interueniente, legitima constituebatur vxor, de quo more antiquo agunt CANGIUS *in glossar. voce dos*, et HACHENBERG *de Germania media diff. V. §. 6. seq.* et ita etiam concubina, postquam dotata erat, h. e. tali dotalitio in-

Ratio concu-  
binatus ex  
hæcenus di-  
ctis eruitur.

Dotatio que-  
que distin-  
guebat con-  
cubinam ab  
vxore.

Exemplis res  
declaratur.

struata, unde post mortem mariti *boneste* viuere posset, *legitima uxor* fiebat. Collineant huc *annales Bertiniani* ad ann. 870., et, in die *se-*  
*ptuaginta*, aiunt, *prædictam concubinam suam Richeldem,*  
*desponsatam atque DOTA TAM in coniugem sumfit.* Non nego, con-  
cubinas in antiquis chartis quandoque *uxores* vocari; sed in sensu *aqui-*  
*voco* et minus sano. Et huc forsan respexit P. DANIEL dans l'*histo-*  
*re de France* tom. I. p. 772. ad ann. 870. aiens: *C'etoit un vrai mariage,*  
*mais qui se faisoit sans solennitez,* (hoc est, sine dote et nuptiis publicis)  
*par laquelle la femme ne portoit, que le nom de concubine, et non pas ce-*  
*luy d'epouse, faute de dot ou de naissance.* Praxis frequentissima inter  
illustres et priuatos pariter rei reprobandæ nomen *iuris* dabat, vt eo  
magis speciem *licentia* habere videretur. Habuit CAROLVS M. legi-  
timas vxores, habuit etiam concubinas. Post mortem LVIDGARDIS  
legitimæ vxoris quatuor concubinas eum habuisse, refert EGINHARD  
in *vita Carol. M.* quarum nomina liberosque ex illis natos ibidem re-  
censet. Satis autem probabilis est coniectura COINTII in *annal. eccl.*  
*Franc.* ad ann. 773. n. 2. sq. eas haud fuisse *pellices*, nec simul, sed aliam  
post aliam ductam, et ad tempus habitam. Non deerant quoque,  
qui, vt consuetudinem concubinariam ad leges matrimonii quodam-  
modo effigiarent, concubinam non dimittebant, sed perpetuum cum  
ea colebant consortium, et post mortem suam loco *dotalitii*, quod  
*legitimis vxoribus* debebatur, alimenta quædam iis constituerunt. Ta-  
lem fuisse concubinam existimo, cuius meminit AVTOR *vite MEIN-*  
*WERCI*, episcopi Paderbornensis, qui sub initium seculi XI. floruit,  
apud LEIBNITIVM tom. I. *rer. Brunsvicens.* p. 534. in f. cuius verba re-  
ferre placet: *Alias vir quidam deuotionis eiusdem, Radulf nomine, pro*  
*remedio animæ suæ, parentumque suorum, cum consensu et affirmatione*  
*Richbrechter, heredis iustissimi, quendam litum, Burghardum nomine,*  
*cum omni sua familia et manso vno in loco, qui Weni dicitur, in pago Al-*  
*munga, in comitatu Ekkikonis in proprium dedit ecclesie: Episcopus autem*  
*pro aterna remuneratione concubina prædicti Radulfi, quæ Atholoch dice-*  
*batur, omni anno in die circumcissionis V. sol. den. dari eo tenore constituit,*  
*vt si ipse vel aliquis successorum suorum præsatam pecuniam non persolueret,*  
*ipsi Atholoch prædictum mansum restitueret, et sic nec censum ei solueret,*  
*nec familiam restitueret, in extremo examine aternis gebenne ignibus cru-*  
*ciandus perpetue damnationi subiaceret.*



§. XXII. Quamuis autem pontifices quouis modo concubina- Pontifices  
tum damnauerint, tum quia rarissime *perpetuum vitæ consortium* ha- concubina-  
bebat, tum quia iis animus erat, in clero eum eradicandi, qui ei ma- tum ex variis  
xime dediti erant, id ipsum tamen per plura secula perficere non po- damnarunt  
tuerent. Equidem GREGORIUS VII. ad Ottonem Constant. episcopum causis.  
apud MABILLONIUM *sec. VI. act. Benedict. P. II. p. 418.* ita de eo cen-  
set: *Vniuersus ecclesiæ catholice cætus, aut virgines sunt, aut continentes,*  
*aut coniuges. Quicumque ergo extra hos tres ordines reperitur, inter filios*  
*ecclesiæ, siue inter christiane religionis limites non numeratur: unde et nos,*  
*si vel extremum laicum pellicatui adhaerentem liquido cognouerimus, hunc*  
*velut praeisum membrum a corpore Dominico, a sacramentis altaris, do-*  
*nec poeniteat, arcemus. In concilio Budensi, anno 1279. sub NICOLAO III.*  
*celebrato, idem repetitum, quod exhibet ODORICVS RAYNALDVS*  
*in contin. Baron. tom. XIV. in calce, vbi n. 44. hæc de concubinato ha-*  
*bentur: Prohibeant autem sacerdotes, ne laici publice teneant concubinas,*  
*et qui post admonitionem tenuerit, tam ipse quam ipsa ab ingressu ecclesiæ*  
*arceatur, et si per hoc se non emendauerint, per suos diocesanos fortius*  
*compellantur.*

§. XXIII. Sed ne sic quidem eliminari potuit, adeo, vt in con- Sed eradicare  
cilio Basileensi prohibitio eiusdem de nouo repetenda esset. Quid? quod illum haud  
LEO X. seculo XVI. efficacius id opus, quod alii instituerant, exædifi- potuerunt.  
candum suscepit, constitutione in concubinariorum lata, et in libro VII.  
*Decretalium lib. V. tit. 16. c. 1. relata, qua omnem concubinatum, di-*  
*stinctione nulla adhibita, vtrum temporalis an perpetuus esset, rursus*  
*prohibuit, tum ne clericis vlla occasio superesset, concubinatum con-*  
*tinuandi, in laicis etiam damnatum; tum etiam ne, sub prætextu concu-*  
*binatus perpetui, vagus ille et temporalis introduceretur. Et hæc, meo* Cur matri-  
iudicio, ratio est, quod interpretes *matrimonia ad morganaticam* solis monia ad  
illustribus, legislatoria potestate instructis, concedant, ceteris dene- morganati-  
gent, quod ex antiquo more, alendi concubinam loco iustæ vxoris, ori- cam solis illu-  
ginem traxisse videretur. Vid. LINKIUS *de matrim. ex leg. Salica* stribus per-  
*contracto c. III. n. 4. B. STRYK in tr. de dissens. sponsal. sect. V. §. 27.* missa fuerint?  
Consuetudini vtplurimum hanc praxin restrictam tribuunt, cum tamen  
etiam hæc suum fundamentum habeat, quod illustres scil. non æque  
legibus constringi potuerint.

§. XXIV. Quia vero clericis lex cœlibatus in occidente erat Potissimum  
imposita, tam legitimum matrimonium, quam concubinatorum iis vitio da- clericis con-  
batur, adeoque canones imprimis contra concubinariorum clericos dispo- cubinarios  
ne dictus.

nebant. Seculo XI. potissimum cum clericis coniugatis et concubinariis pugnatum est, cum eo tempore clerici cœlibatum prorsus abiecerant, indignante grauitur PETRO DAMIANI. De his temporibus DESIDERIUS, qui postea VICTOR III. dictus est, in *mirac. S. Benedicti. P. apud MABILLON. sec. IV. P. II. act. Benedicti. p. 451.* ita ait: *Itaque cum vulgus clericorum per viam effrenata licentia nemine prohibente graderetur, cœperant ipsi presbyteri ac diaconi, qui tradita sibi sacramenta dominica mundo corde castoque corpore tractare debebant, laicorum more uxores ducere, susceptosque filios heredes testamento relinquere: nonnulli etiam episcoporum, verecundia omni contenta, cum uxoribus domo simul in una habitare. Et hæc pessima et execranda consuetudo intra urbem maxime pullulabat, unde olim religionis norma ab ipso apostolo*

Gregorii VII. cura. *Petro eiusque successoribus ubique diffusa processerat. GREGORIUS VII. imprimis totus in eo fuit, ut clericos ad dimittendas uxores et concubinas, quas pro more illius temporis duxerant, cogeret induceretque.*

*Scribit eo nomine anno 1075. ad patriarcham Aquileiensem apud BARONIUM ad cit. ann. n. 15. ipsique decreta concilii, paulo antea eo nomine habiti, manifestat. Decreuimus enim, scribit, quod si quis eorum ordinum, qui sacris altaribus ministrant, presbyter scilicet, diaconus et subdiaconus, uxorem vel concubinam haberet, nisi illis omnino dimissis dignam penitentiam agant, sacris altaribus penitus ministrare desistant, nec aliquo ecclesiæ beneficio ulterius potiantur, siue potitis fruantur. Ad Germaniæ quoque primarios prælatos literas dedit, ipsisque iniunxit, ut decreta eius concilii in praxin deducerent, quod tamen, fremente admodum clero, incassum fuisse videtur. Testis est LAMBERTVS Schaffnaburgensis, referente BARONIO cit. l. n. 17. qui de archiepiscopo Moguntino hæc refert: Synodum autem, hoc eodem anno mense Octobri, Moguntia congregauit, ubi inter alios episcopos, qui conuenerant, aderat Curienfis episcopus, apostolicæ sedis literas et mandata deferens, quibus ei sub interminatione gradus et ordinis sui præcipiebat, sicut antea quoque multis legationibus præceperat, ut presbyteros omnes, qui intra suam diœcesin essent, cogeret, aut in presentiarum coniugibus, (quo nomine etiam concubinas perpetuas intelligit) renunciare, aut se in perpetuum sacri altaris ministerio abdicare. Quod dum facere vellet, exsurgentes, qui undique assidebant clerici, ita eum verbis confutabant, ita manibus et totius corporis gestu in eum debacchantur, ut se vita comite e synodo discessurum desperaret. Sic tandem rei difficultate superatus, statuit sibi deinceps tali quaestione omnino supersedendum, et Romano pontifici relin-*

relinquendum, ut causam, quam ipse toties inutiliter proposuisset, ille per semet ipsum, quando et quomodo vellet, peroraret. Inter alia vero urgebant, hominem plane haeticum et vesani dogmatis esse, qui oblitus sermonis Domini, quo ait: non omnes capiunt hoc verbum, qui potest capere, capiat; et apostolus: qui se non continet, nubat, melius est enim nubere, quam vri; violenta exactione homines vivere cogeret ritu angelorum, et dum consuetum cursum naturae negaret, fornicationi et immunditiei frenula laxaret, quod si pergeret sententiam confirmare, malle se sacerdotium quam coniugium deserere, et tunc visurum esse, cui homines sorderent, unde gubernandis per ecclesiam Dei plebibus angelos comparaturus esset. Conf. MONACHVS HERVELDENSIS ad ann. 1074. p. 412. Prætereo turbas, alibi motas, quæ tamen evitari potuissent, si clericis legitimum matrimonium ineundi potestas facta fuisset.

§. XXV. Repetitæ sunt passim seculo XII. prohibitiones de Varia seculo XII. de concubinis clericorum statuta sunt. concubinis non habendis, sed fere sine effectu. Anno 1129. HENRICVS I. rex Angliæ concilium habuit, quo imprimis de focariis sacerdotum actum esse, docet MATTHÆVS PARISIENSIS in hist. Angl. ad cit. ann. p. m. 60. et addit: concesserunt regi iustitiam de focariis sacerdotum, quæ res postea cum summo dedecore terminabatur. Accipit enim rex pecuniam infinitam de presbyteris pro suis focariis redimendis. Hac redemptione licentia focarias habendi magis laxata quam suppressa est. Idem factum esse, refert seculo XIII. circa annum 1028 p. 19. et, presbyterorum, ait, et clericorum focariæ per totam Angliam a ministris regis captæ sunt, et graviter ad se redimendum compulsæ. Anno 1225. maiori zelo concubinati clericali sese episcopi Anglicani opposcentes, decreto publico statuerunt hunc in modum: Concubina sacerdotum et clericorum, qui infra sacros ordines constituti et beneficiati sunt, ecclesiastica careant sepultura: nisi sane se correxerint, et incolumes, vel tanta eorum in extremis appareat penitentia, propter quam non immerito cum eis debeat dispensari. Item non recipiantur ad osculum pacis, nec panem benedictum percipiant in ecclesia, quamdiu concubinarij eas detinent in domibus suis, vel publice extra domos. Item si pepererint, non purificentur, nisi prius sufficientem præstiterint cautionem archidiacono vel eius officiali de satisfactione in proximo capitulo post purificationem earum faciendam. Item sacerdotes, in quorum parochiis concubina talium commorantur, si non hoc ostenderint archidiacono vel eius officiali, suspendantur. Et priusquam relaxentur, gravi penitentia subiaceant. Item quæ convinci poterit, quod sacer-



*sacerdos eam carnaliter cognouerit, publicam agat penitentiam et solennem etc.* Recitat decretum hoc MATTHAEVS PARISIENSIS *ad cit. ann. p. 273.*

Neque tamen hæ prohibitiones effectum speratum habuerunt.

§. XXVI. Neque tamen hoc decretum *consuetudinem concubinarum clericorum* abolere potuit, tum quod ordini eorum sine delectu quivis admitterentur, dono contingentiae haud præditi, quibus tamen volupe erat ex penu ecclesiae alimenta percipere; tum etiam quia hæ consuetudo omnibus fere clericis communis erat, adeoque poenae ecclesiasticae ad inania tertriculamenta referebantur. Si quid peccasse arguebantur clerici, et eorum concubinae, alii in pari luto hærentes, eos facile absoluebant, peccataque iis remittebant, cum quod ipsi appetebant, facile aliis indulgerent. Proinde novum decretum anno 1237. in concilio Londinensi factum est, quod recitat IDEM *ad cit. ann. p. 38.* his verbis: *Licet ad profligandum, a laribus ecclesiae, putridum illud turpitudinis libidinosum contagium, quo decor ecclesiae graviter maculatur, studuerunt semper ecclesiastici correctores, ipsum tamen tanta improbitatis extitit, ut semper se ingerat impudendum.* Inde cautum, ut nisi clerici intra mensem dimitterent concubinas, ab officio et beneficio statim suspendi deberent; sed vix probabile est, illud ipsum in effectum deductum fuisse, quod tot constitutiones indicant, quæ seculis subsequentibus contra concubenarios clericos passim latae sunt, quarum quaedam etiam sub hoc titulo exhibentur.

Exemplum seculi XIII.

§. XXVII. Luculentum documentum *concubinatus clericalis*, seculo XIII. adhuc usitati, habet GIRALDVS CAMBRENSIS in *dialog. de iure et statu Menevensis eccles.* quem conscripsit circiter ann. 1218. exhibetque HENRICVS WHARTONIVS in *Anglia sacra* P. II. p. 514. ubi GIRALDVS p. 525. ita de hoc more loquitur, simulque ostendit, concubinas eo tempore instar coniugum habitas fuisse: *Nosse te novi, quod notum in Wallia nimis est atque notorium, canonicos Menevenses fere cunctos, maxime vero Walensicos, publicos fornicarios et concubenarios esse, sub alis ecclesiae catbedralis, et tanquam in ipso eiusdem gremio focarias suas cum obstetricibus et nutricibus atque cunabulis in laribus et penetralibus exhibentes.* Paternarum nempe suarum traditionum præter modum amulatores et transgressionum enormium imitatores non minus impudenter, quam imprudenter existentes: adeo quidem, ut sicut patres eorum ipsos genuerunt et promoverunt, sic et ipsi more consimili prolem ibidem suscitant, tam in vitiis sibi quam beneficiis succedaneam. Filius namque suis statim cum adulti fuerint, et ple-

ne

ne pubertatis annos exceſſerint, canonicorum ſuorum filias, ut ſic firmiori ſædere ſanguinis ſcilicet et affinitatis iure, iungantur, *QVAſI MARI- TALIS COPVLA* (et tamen concubinatus erat) dari procu- rant. Poſtmodum autem occasione captata vel ab obſequiis, impenſis, vel aliis quibuli- bet modis, quod per ſas omne nefasque, ut id peragatur, in- vigilant, multiplicatis etiam ad hoc de capitulo, cum locus affuerit, quo- niam dicto modo cognati ſunt omnes, aut affines, interceſſoribus, canoni- cas ſuas filiis ſuis conſerri per ceſſationem non inefficaciter elaborant; ipſis tamen nihilominus, ut ante, tam in choro, quam in capitulo locum, dum vixerint, et auctoritatem retinentibus. Vnde et quoniam, tum propter fornicationis et incontinentiæ crimen, quod inde contrahitur atque fouetur, tum etiam propter ſucceſſionis in clero maculam, quam canones condemnant, morem iſtum apud bonos viros bene morigeratos et eruditos abominabilem et deteſtabilem norunt: ideo de gente ſua tales, qui neutrum, vel ſucceſſio- nis ſcilicet in clero vel fornicationis in populo fere toto, ſicut et in clero cri- men abhorrent; apud quem nempe ſpurii et notbi, et contra legem nati et geniti, ſicut et legitimi, hereditatem conſequuntur, pralatos habere de- ſiderant.

§. XXVIII. Animaduertit etiam doctiſſimus WHARTONIVS Pro vero ma- in notis ad locum adductum lit. a., concubinas has communi quodam trimonio per- errore vxorum loco habitas fuiſſe, quod præterea aliunde probat: In peram repu- Anglia, ait, non minus, quam in Wallia conſuetudinem iſtam adhuc inua- tabatur. luiſſe, GIRALDVS in ſæculo eccleſiæ MS. diſt. 3. c. 8. fidem facit his ver- bis: Exemplum de presbytero, qui noſtris diebus in Anglia, nec procul a Wallia Marchia, eccleſiam filio ſuo ceſſerat, et per annos XX. vel plures, liber ab animarum cura et ſecularibus negotiis cunctis, aſſiduus in eccleſia diuinis obſequiis et orationibus intentus extiterat. Hic in eadem camera cum filio ſuo presbytero lectum ſuum habebat. Filius autem, more ſacerdo- tum parochialium Angliæ fere cunctorum, damnabili quidem et deteſtabili, publicam ſecum habebat comitem indiuiduam, et in ſoco focariam, et in cu- biculo concubinam. Contigit autem, quod ille vocatus ad ſynodum procul inde remotam per dies aliquot abſens exiſteret, concubina ſua nihilominus more ſolito de nocte cubile tenente. Veteranus autem ille in angulo quo- dam domus cuiusdem cubiculum habens, ſolum ſe cum ſola conſpiciens, tan- taque opportunitatis occaſionem captans, poſt luctum peſtoris grauem, tan- dem inſtigante diabolo ſuprum meditatus, noctu ſurgit, et ad mulieris le- ctum pergit. Illa venientem aſpiciens ſtatim exclamauit, dicens: erraſtis, pater, erraſtis, non hic eſt locus veſter, etc. et ille reſpondens: erraui vere, (Böhmer. Iur. Eccleſ. Tom. II.) Z filia,

*filia, erravi, et ex tota mente captus exorbitavi etc. Hinc, pergit WHARTONIVS, clarissime constat, istam lege coniugali presbytero coniunctam esse, quali et concubinas presbyteris Wallensibus coniunctas esse Giraldus dicit. Mibi quidem concubinarum nomen Giraldus opponit. Verum id partium studio deputandum est.*

Nihilominus tamen clericis interdictus erat, quod lex concubitus iis esset imposita.

§. XXIX. Talis erat status concubinarum clericorum in Anglia, et sine dubio etiam alibi, ut clerici in concilio Moguntinensi secundum ea, quæ §. XVIII. retuli, facti sunt: nec credendum est, ad tempus eos tantum concubinas has aluisse, sed ut plurimum perpetuam vitam consuetudinem cum iis habuisse, ne alias in suspensionem fornicationis proprie dictæ inciderent, quod etiam GIRALDI narratio antea adducta confirmat. Quia vero omne matrimonium clericis interdictum erat, ideo quoque concubinatum hunc, ad leges matrimonii quodammodo compositum, sed ab iis tamen aberrantem, tolerare seueriores noluerunt, quin omni conatu improbarunt. Ut vero penitus eradicaretur in clero luxurioso, impetrare haud potuere, quod sine dubio impetrare potuissent, si legitimæ nuptiæ iis indulgissent.

## TITVLVS III.

DE

# CLERICIS CONIVGATIS.

§. I.

Olim clerici matrimonia recte contrahabant.

**A**d virtutes clericorum quoque pertinet celibatus, h. e. ut non tantum extra concubinatum, de quo tit. antec. actum est, viuant, sed etiam extra matrimonium solenne. Nouiter hoc iugum clericis, maxime in maioribus ordinibus constitutis, impositum esse, antiquitates ecclesiasticæ demonstrant, et quidem ex erronea, de sacerdotio et sacrificio, opinione, ut infra ostendam. Olim non erat sic, postquam nec sacrificium eiusque quotidiana praxis in ecclesia vigeat, nec lex de sacerdotio audita erat.

Apo-



Apostolos in coniugio vixisse, adeo apertum est, ut citra calumniam negari nequeat.

§. II. Habuit PETRVS vxorem, *Mattb. VIII, 14. Marc. I, 30.* Quod enim *1 Cor. IX, 5.* quod adeo indubitatum est, ut vel TERTULLIANVS, dentia rei acerrimus nuptiarum, maxime secundarum, hostis, *de monogam. c. 8.* probatur. illud negare ausus haud fuerit. Petrum, ait, solum inuenio maritum, per socrum; monogamum praesumo per ecclesiam, quae super illum aedificata omnem gradum ordinis sui de monogamis erat collocatura. Quae contra coniugium PETRI pontificii adserunt, fusius refutauit, remouitque dubia IO. FRIDERIC. MAYERVS *diff. de Petri coniugio*, et post eum Dn. SCHMID, theologus Helmstadiensis celeberrimus, *diff. de apostol. vxoratis p. 9. seqq.* De reliquis apostolis subdubitat, more suo, TERTULLIANVS *cit. l. aiens*: Ceteros cum maritos non inuenio, aut spadones intelligam necesse est, aut continentes. Cum vero videret, locum PAVLI *1 Cor. IX.* sibi obstare, illum ita explicandum esse censuit: Nec enim, si penes Gracos communi vocabulo censentur mulieres et uxores, pro consuetudinis facilitate (ceterum est proprium vocabulum vxorum) ideo PAVLVM sic interpretabimur, quasi demonstraret, uxores apostolos habuisse: si enim de matrimoniis disputaret, (quod in sequentibus facit, ubi magis apostolus aliquod exemplum nominare potuisset) recte videretur dicere: non enim habemus potestatem, uxores circumducendi, sicuti ceteri apostoli et Cephas? at ubi ea subiungit, quae de victuaria exhibitione abstinentiam eius ostendunt, dicentis: non enim potestatem habemus manducandi et bibendi? non uxores demonstrat ab apostolis circumductas, quas et qui non habent, potestatem tamen manducandi et bibendi habent; sed simpliciter mulieres, quae illis eodem institutio, quo et Dominum comitantes, ministrabant. Sibi tamen non satis constat SEPTIMIUS, cum sui oblitus de exhortat. *castit. c. 8.* in diuersam iuerit sententiam, aiens: Licebat et apostolis nubere, et uxores circumducere. Licebat et de euangelio ali. Nec apostolum de solis mulieribus ministrantibus intelligendum esse, contextus docet. Disiungit potestatem bibendi et manducandi a potestate circumducendi uxores, nec consultum fuisset, mulieres ministrantes circumducere, quod apostolis facile in opprobrium vergere, et scandalum aliis praebere potuisset. Et quem, quaeso, in finem ministerium harum mulierum adhibuissent, quod ubique iis in promptu erat? nec apostoli adeo molliter vivebant, ut bibendi et manducandi

gratia consortio mulierum ministrantium in itinere indignissent. Ita factum, ut in absurdam sæpe dilapsi sint patres sententiam, quo æque absurdam sententiam, præiudiciis suis inservientem, defenderent.

Reiicitur interpretatio loci Paulini 1 Cor. IX.

§. III. Et tamen pontifices magni habuerunt hanc SEPTIMILII interpretationem, quod vel ex sophistica interpretatione LEONIS IX. in c. u. D. 31. constat. *Vide, insipiens, quia non dixit: numquid non habemus potestatem sororem mulierem amplectendi? sed circumducendi, scilicet, ut de mercede predicationis sustentaretur ab eis, nec tamen foret deinceps inter eos carnale coniugium.* Verba captat, et fingit pontifex, uxores apostolorum posthac focarias eorum factas fuisse, culinae in posterum, non vero consuetudini coniugali inservisse: cur vero hoc fingit? ut præconceptæ suæ opinioni inserviat. Nam etiam HIERONYMVS lib. I. ad Iovian. maluit hoc figmento uti, quam veritati locum dare, adeo ut crediderit, apostolos ab vxoribus plane secessionem fecisse, ut vni Christo adhærerent, atque huc refert illud apostolorum: *Ecce, nos reliquimus omnia, et secuti sumus te*: Inde vero coniicit, assumptos in apostolatum reliquisse officium coniugale. Hoc figmento putarunt patres, quævis exempla coniugatorum episcoporum, quæ magno numero occurrunt, facile posse declinari, ne sententiam de cœlibatu clericis necessaria euerterent. Et tamen in scriptis apostolorum nullibi præceptum est, coniugatos episcopos ab usu coniugali abstinere debere; tantum id agit PAVLVS 1 Tim. III, 2. ne polygamus ad episcopatum euehatur: monogamum commendat, ei tamen legem cœlibatus non præscribit. Sincerius egit IGNATIUS, vel qui sub eo latitat nomine AVTOR in epist. ad Philadelph. et, *Non detrabo, ait, ceteris beatis, qui nuptiis copulati fuerunt, quorum nunc memini. Opto enim D E O dignus ad vestigia eorum in regno ipsius inveniri; sicut Abraham et Isaac et Iacob, sicut Ioseph et Esaias et ceteri prophetae, sicut Petrus et Paulus et reliqui apostoli, qui nuptiis fuerunt sociati: qui non libidinis causa, sed posteritatis subroganda gratia coniuges habuerunt.*

Alia exempla apostolorum coniugatorum adferuntur.

§. IV. Speciatim vero, ceteros apostolos itidem uxoratos fuisse, eulentissimis argumentis ostendit Dn. SCHMID. cit. diff. p. 14. seqq. quod plures etiam patres, vi veritatis adacti, falsi sunt. AVTOR commentar. in epist. Pauli, quem AMBROSIVM vel HILARIUM fuisse contendunt, diserte scribit: *Omnes apostoli, excepto Ioanne et Paulo, uxores habuerunt.* De PAVLI cœlibatu non adeo dubitandum, de quo ipse,

§. V. Equidem tempore apostolorum cœlibatus coniugio præ-  
latus est, ut ex multis liquet argumentis; 1 Cor. VII, 1. seqq. sed cum  
quidam ex disciplina Essæorum necessitatem eius christianis imponere,  
et legitima coniugia reprobare conarentur, ansam hoc dedit PAVLO,  
veram hac de re sententiam inculcandi. vid: GHEMNITIVS in exam. nemini per  
concil. Trid. P. III. lib. 2. c. 6. §. 4. seqq. Post excessum apostolorum modum legis  
crevit inter plurimos sententia de cœlibatu, et quamvis clericis haud esset  
impositus, in magno tamen pretio a plerisque habitus fuit, quod etiam  
tempora persecutionum admodum suadebant. Qui necessitatem eius  
allegabant, a prudentioribus redarguebantur. EVSEBIUS lib. IV. hist.  
eccles. c. 23. Quia vero paulatim opinio de sacrificio, quod eucharistia  
in esse credebatur, inualescebat, et imprimis seculo III. altas agebat ra-  
dices presbyteris et episcopis sacerdotium tribuendum erat; quo facto,  
ex lege antiqua Mosaica abstinencia a coniugali consuetudine iis non  
tantum commendata, sed quasi imperata fuit, quod sæpius sacrificio  
huic vacare necesse haberent, et ita ex lege sacerdotibus præscripta  
semper a copula carnali abstinere deberent; ex quo fundamento etiam  
hodierni doctores Romanæ ecclesiæ omni animi impetu cœlibatum cleri-  
corum defendunt, quod argumentum præ ceteris admodum vrget  
ANDREAS DV SAVSSAY de panoplia sacerdot. P. II. lib. 1. art. 2.  
Ceterum iam olim ORIGENES homil. XXIII. in Numer. hoc dogma  
procudit, et cœlibatus necessitatem inde probavit. Impeditur, ait, sacri-  
ficiu indefinens in iis, qui coniugalibus necessitatibus serviunt, unde vide-

3

148



**Non tamen** *se deuouerit castitati.* Priuata hæc ORIGENIS sententia facile apud vniversaliter, alios applausum recepit, non tamen mox in legem abiit, vt ne quidem nequidem in in concilio Nicæno, vbi mentio eius iniecta erat, patres eam reciperent. concilio Ni- Testis est SOCRATES lib. I. c. 2. qui rei seriem ita enarrat: *Visum erat*

*episcopis, nouam legem in ecclesiam inducere, vt, quicumque in sacrum ordinem allekti essent, id est, episcopi, presbyteri et diaconi, ab vxorum, quas, cum laici essent, matrimonii iure sibi sociauerant, concubitu abstinere.* Cumque, hac re in medium proposita, singulorum sententia rogarentur, surgens in medio episcoporum cons. ssu Paphnutius, vebementer vociferatus est, non esse imponendum clericis et sacerdotibus graue hoc iugum: honorabiles nuptias et thorum immaculatum esse dicens; ne ex nimia seueritate damnum potius inferrent ecclesie. Neque enim omnes ferre posse tam districtæ continentie disciplinam: ac forsitan inde euenturum esse, vt cuiusque vxoris castitas minime custodiretur. Castitatem autem vocabat congressum viri cum vxore legitima. Satis esse, vt qui in clerum fuissent adscripti, iuxta veterem ecclesie traditionem iam non amplius vxores ducerent: non tamen quemquam seiungendum esse ab ea, quam antebac, tunc cum esset laicus, legitime duxisset. Atque hac dixit, ipse non modo coniugii, sed muliebris congressus penitus expers, quippe qui a puero in monasterio educatus fuisset, et ob singularem castimoniam ab omnibus celebratus. Ceterum versus sacerdotum cætus Paphnutii sermonibus assensus est. Proinde, omissa eius rei disceptatione, singulorum arbitrio permisierunt, vt ab vxorum consuetudine abstinerent, si vellent.

**Confirmatur**  
relatio Socra-  
tis de senten-  
tia concilii  
Nicæni.

§. VI. Idem testimonium refert GRATIANVS c. 12. D. 31. ex quo perspicuum redditur, iam traditionem eo tempore receptam fuisse, ne sacerdotio allekti vxores ducerent, quam tamen extendendam non esse censuerunt patres ad eum casum, si hi, qui in matrimonio degabant, ad clericatum postea adsumerentur. Quæ HENRICVS VALESIVS in not. ad cit. l. contra fidem huius testimonii adfert dubia, parui sunt ponderis, satis refutata a B. ZIEGLERO de episcop. lib. IV. c. 4. §. 14. Ipsam rei seriem negare non potuit THOMASSINVS P. I. de vet. et nou. eccles. discipl. lib. 2. c. 11. §. 15. putat tamen, quædam SOCRATEM de suo admisuisse. Potuit, ait, in ecclesia orientali ea fuisse tempore concilii Nicæni incontinentium presbyterorum diaconorumque multitudo, vt sapientissimis præsulibus satis visum fuerit, dissimulare immedicabile malum, quam rescando asperare. Leuis imo infrunita hæc di-

diuinatio est, in solius THOMASSINI præoccupati cerebro nata. Ecce enim *concilio Gangrensi c. 4.* quod GRATIANVS in c. 15. D. 28. refert, anathema iis impositum est, qui presbyterum coniugatum ab oblationibus seu sacrificio excludere voluerunt? Quare *patres Antyrani c. 10.* diaconis permiserunt vxores ducere ex episcopi licentia? Sed respondet, *toleratam* hanc consuetudinem, *non approbatam* esse, eique vniuersalem ecclesiæ traditionem, huic contrariam, obiicit.

§. VII. Probat eam ex EPIPHANTIO *hæres. 59.* vel iuxta edit. Epiphani PETAVII *hæres. 39. n. 4.* qui testatur, canones ecclesiasticos cœlibatum imperare clericis, et quamuis contraria consuetudo alicubi vigeret, eam tamen *corruptelam* fuisse vociferatur. Respondeo, ait, non illud ex canonis autoritate fieri, sed propter hominum ignauiam, quæ certis temporibus negligenter agere solet. Præstitisset sine dubio, si EPIPHANIVS canones hos adduxisset, qui tamen ad somnia eius referenda sunt, quibus scripta sua vbique infecit. Aut enim hi canones, ad quos prouocat, sunt vniuersales, aut particulares: illi adhuc deerant, cum *concilium œcumenicum* adhuc nihil de hac re statuisset; hi vero legem vniuersalem omnibus ecclesiis præscribere non poterant, sed eos tantum obligabant, apud quos conditi erant. Tale erat *concilium Elibertinum*, quod patres, ad disciplinam seuerissimam, ex temperamento suæ nationis, admodum procliuēs, c. 13. ita sanxerunt: *Placuit in totum prohibere episcopis, presbyteris, diaconis, et subdiaconis, positis in ministerio, abstinere se a coniugibus suis, et non generare filios. Quod quicumque fecerit, ab honore clericatus exterminetur.* Si vniuersalis canon ecclesiasticus iam adfuisset, quod temere EPIPHANIVS supposuit, non necesse fuisset, vt patres Elibertini hanc legem seuerissimam condidissent.

§. VIII. Forsan EPIPHANIVS ad *traditionem ecclesiasticam* respexit, ad quam SOCRATES etiam prouocat. Equidem negari nequit, etiam *traditiones* et *obseruantias antiquas* appellatione canonum ecclesiasticorum olim venisse; negari tamen simul nequit, hac ratione falsa pro veris credulo orbi sæpe obtrusa fuisse. Traditiones admodum fallaces fuerunt, ad singulorum captum et appetitum excogitatae, propagatae et defensae. Erat EPIPHANIVS cœlibatus clericalis defensor acerrimus, et ita ei nihil prius et nihil antiquius potuit esse, quam, omissa *traditionis* denominatione, *canones ecclesiasticos* in testes vocare, quibus fucum aliis imponeret. Vnde autem hæc *traditio* nata fuerit, in propatulo est. Ab apostolis certe deriuari nequit, qui liber-

Epiphani  
sententia  
contraria ex-  
aminatur.

An traditio  
vniuersalis de  
cœlibatu cle-  
ricorum fir-  
met Epipha-  
nii doctri-  
nam.

tati

tati matrimoniorum insidias non struebant, et hypothesein de *sacrificio missæ* ignorabant. Primi fuerunt huius opinionis auctores hi ipsi, qui *sacerdotium proprie dictum* clericis adscribebant, et ad *sacrificium proprie dictum* eucharistiam referebant. IUSTINVS martyr, saniori tamen adhuc sensu, producit hanc opinionem: TERTULLIANVS imprudentius eam suscepit, peruerse propagauit, et discipulus eius, CYPRIANVS, maiori cum feruore adeo defendit, vt grauius vulnus ecclesiæ, quam ceteri omnes, inflixerit, ob maximam, qua pollebat, auctoritatem. ORIGENES, alique idem acerrime inculcarunt, et ita Dd. seculi III. qui *sacerdotium nouum* et plane peculiare, procuderant, non potuerunt non cœlibatum clericis commendare, et, vt eo maius pondus sententiæ adderent, ad *traditionem* quandam prouocare, cui tamen hinc inde praxis resistebat. Ita pia fraude nonnunquam imponebatur credulis, quod vel ipsi, qui talia referebant, ex *pia simplicitate* nimis creduli essent, vel existimarent, talem piam fraudem prætextu *bonæ intentionis* excusari posse.

Patres doctrinam de cœlibatu clericorum magno feruore promouerunt,

omissis etiam limitibus modestiæ.

§. IX. Atque hoc palmarium, quod patres, cœlibatus clericali patroni, adduxerunt, fuit argumentum, quamuis forsitan aliis artibus quoque vsi fuerint, quas erudite CHEMNITIVS cit. loc. detexit. HIERONYMVS imprimis in *ap. adu. Iouian* id maximopere egit, vt ad suum captum et mores austeros ceteros componeret, et vehementissime contra matrimonium clericorum pugnaret. Imo episcopi et presbyteri, et diaconi et vniuersus chorus sacerdotalis et Leviticus se nouerunt hostias offerre non posse, si operi seruiant coniugali. Idem epist. 53 acerrime conuitiis debacchatur in VIGILANTIVM, nec argumentorum ponderibus vitur, vt clarissimus DUPIN in *biblioth. eccles. patr. tom. III. p. 220.* plusculum in eo modestiæ cum ERASMO Roterodamo desiderauerit, vbi idem argumentum tractat. Sed hic mos nonnullis patribus fuit, qui in autoritate maxima fuerunt. Hic mos, vt recte censet DALLÆVS de *vero usu patrum p. 177.* apud patres frequens est, maxime apud Tertullianum, Ambrosium et Hieronymum, qui cum sint ingenio feruido et concitato, quam in partem propendent, eo tanto impetu feruntur, vt quos quidem laudant, eos inter angelos, quos vero vituperant, inter diabolos collocare videantur: ita que credenda putant, non aliter commendant, quam si totidem essent christianismi fundamenta, que reiiciunt ac refutant, non aliter explodunt, quam si merum atheismum spirarent.

§. X. Nec



§. X. Nec tamen horum tradita contra matrimonia clericorum quicquam efficere potuissent, nisi etiam Romani episcopi horum auctoritas fuissent, utpote quorum maxima apud omnes erat auctoritas. Primus fuit SIRICIVS, qui *celibatum* occidentalibus imposuit, ut non diffitetur MARCVS ANTON. DE DOMINIS *de republ. eccles. lib. II. c. 10. §. 19.* Hunc secutus est INNOCENTIVS I. quod epistolæ eorum satis produnt, quæ inter *occidentales* grauissimum habuere momentum, ut tandem duram hanc necessitatem clerici subire coacti fuerint, quamvis non sine murmuratione et contradictione, imo quandoque praxi contraria, uti *tit. antec.* ostendi. E contrario *orientales libertatem matrimonii* strenue conseruauerunt, quod indicium præbet, traditionem illam ecclesiasticam *uniuersalem*, quam EPIPHANIVS credulis obtrudere voluit, de *celibatu clericorum* esse plane friuolam, et nullo modo fundatam. Ipse STEPHANVS papa in *c. 14. D. 31.* diuersum hunc morem refert, sed reprobare orientalium consuetudinem non audet. Aliter, ait, *se orientalium traditio habet ecclesiarum, aliter huius sanctæ Romanæ ecclesiæ.* Nam earum sacerdotes, diaconi atque subdiaconi matrimonio copulantur: ipsius autem ecclesiæ vel occidentalium nullus sacerdotum a subdiacono usque ad episcopum licentiam habet coniugium sortiendi. Mirum sane est, libertatem matrimoniorum orientales adhuc clericis permisisse, cum tamen eandem de sacrificio missæ et sacerdotio foverent sententiam, nisi, quod probabile est, dicere velis, naturæ gestis, ad venerem admodum procliuus, hoc datum fuisse, ne grauiora mala in clero suo experirentur, quæ præcaueri haud potuissent. Eo ipso tamen non reprobare morem Græcorum, sed tantum coniecturam adfero, qua factum sit, ut, salua hypothesis vulgata de sacrificio et sacerdotio, matrimonium clericorum potuerit tolerari, quæ cum falsa sit, occidentales nullum præsidium suo celibatui inde adscribere possunt.

Romanorum  
episcoporum  
auctoritas  
singulare  
pondus huic  
doctrinæ ad-  
didit.

Inter orienta-  
les matrimo-  
nii libertas  
clericis con-  
seruata est.

§. XI. Ceterum nec inter occidentales ante HILDEBRANDI seu GREGORII VII. tempora coniugia clericis prorsus erepta fuisse, plura testimonia euincunt, quamuis hinc inde iis contradicendum sit a papis, qui arcanas adhuc rationes habuere, clericis reluctantibus *celibatum* imponendi. Quam pessime bono ecclesiæ hæ ipsæ cesserint, res ipsa loquitur, quod BAPTISTA MANTVANVS, monachus Car- melita, scriptor seculi XV. *lib. I. fastor.* diffiteri haud potuit, ubi de HILARII, Pictauiensis episcopi, matrimonio ita cecinit:

Ante Grege-  
rii VII. tem-  
pora ne qui-  
dem matri-  
monia cleri-  
cis erant in-  
totum adem-

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

A a

Non

*Non nocuit tibi progenies, non obstitit vxor  
 Legitimo coniuncta thoro, non horruit illa  
 Tempestate Deus thalamos, cunabula, tadas.  
 Sola erat in pretio, quæ nunc incognita virtus  
 Sordet, et attrito vivit cum plebe cucullo.  
 Propterea leges, quæ sunt connubia contra,  
 Esse malas quidam perhibent: prudentia patrum  
 Non satis aduertit, (dicunt) quid ferre recuset,  
 Quid valeat natura pati, cervicibus, ait,  
 Hoc insuaue iugum nostris imponere Christus  
 Noluit: istud onus, quod adhuc cum plurima monstra  
 Fecit, ab audaci dicunt pietate repertum.  
 Tutius esse volunt, quæ lex diuina sinebat,  
 Isse via, veterumque sequi vestigia patrum,  
 Quorum vita fuit melior cum coniuge, quam nunc,  
 Nostra sit exclusis thalamis, et coniugis usu.*

Alia plura testimonia, quibus cum *cœlibatus clericorum* impugnari, tum mala ex illo in ecclesiam redundantia illustrari queunt, adfert, et ex penu aduersariorum, optimorum in hac materia testium, petit *CHEMNITIVS in exam. concil. Trident. P. III. lib. 2. c. 5. et 6. p. 720. seqq.* cui iungi potest *GEORGIUS CALIXTVS de coniugio clericor.*

Rationes ar-  
 canas Grego-  
 rius VII. ha-  
 buit, ob quas  
 adeo matri-  
 monia cleri-  
 corum repro-  
 bauerit.

§. XII. Quamvis vero, prout hæcenus innui, patres antiqui ex pia quadam simplicitate, aut potius odio quodam implacabili erga se-  
 xum sequiorem, et cœlibatus nimia commendatione, clericis neces-  
 sitatem cœlibatus imponere conati fuerint, speratum tamen hæc opi-  
 natio effectum non ubique habuit, sed, prout antea monui, usque  
 ad GREGORIUM VII, qui anno 1074. sedere cœpit, sacerdotes con-  
 iugatos antiquitates ecclesiasticæ recensent. Hic plurima, quæ hie-  
 rarchiæ stabiliendæ proficua erant, magno animi impetu, et spiritu  
 audaciori aggressus est, et inter illa quoque *coniugia clericorum* pror-  
 sus eradicare omni conatu studuit. Qui mores hominis nouit, faci-  
 le concedet, eum non studio castitatis, aut cœlibatus amore, aut deni-  
 que opinione sacerdotii et sacrificii, coniugium respuentis, hoc opus,  
 quod alii bona forsan fide, magno tamen errore, instituerant, exa-  
 dicandum suscepisse, sed ex *causis maxime politicis*, statum hierar-  
 chiæ apprime stabilientibus.

§. XIII.

§. XIII Rem acu tetigit MELANCHTHON in responsione ad editum aduersus BYCERVVM libellum a Colonienſibus, cuius ſeriem refert SECKENDORFF *de Lutheraniſmo lib. III. §. 107. addit. vbi lit. r.*, quæ contra *cælibatum clericorum* adducit, exhibet. *Vna eſt, ait, vera (1) ad opes et ſola cauſa tuendi cælibatus, vt opes commodius adminiſtrentur, et ſplen-* *eccleſiæ ſtabiliendas.* *dor ordinis retineatur.* Animaduenterat GREGORIUS VII. coniugia clericorum admodum obefſe conſeruatiõ bonorum eccleſiaſticorum: neque enim tantum ex penu eccleſiæ alendi erant clerici, ſed etiam eorum coniuges et liberi, et quod magis eſt, in bona, quæ ex redditibus eccleſiaſticis clerici corraſerant, ſucceſſio liberis adimi commodè non poterat; quin ſi vel maxime hi deeſſent, coniugi tamen certa portio ex lege debebatur, præſertim cum non tantum per Germaniam, ſed etiam per alia regna *communio bonorum* inter coniuges obtineret. Multum inde detrahi redditibus eccleſiaſticis, concludebat, qui alias ex *cælibatu clericorum* magnopere augebantur. Quæ cœlibes relinquebant, ea, quatenus ex *bonis eccleſiaſticis* quæſita erant, reuertebantur in eccleſiam, nec de iis ius teſtandi clericis erat. Hæc antiquiſſima lex erat, in augmentum et conſeruatiõem bonorum eccleſiaſticorum excogitata, de qua plura ſpecialia adducit LVDOVICVS THOMASSINVS P. III. *de nou. et vet. eccleſ. diſcipl. lib. 2. c. 38. ſeqq.* Quamuis vero per plura ſecula in conciliis conſeruatiõ bonorum eccleſiaſticorum hoc modo proſpectum fuerit, non tamen finis hic obtineri potuit, quamdiu clericis matrimonia permiſſa fuere; hæc penitus eradicanda, hæc amputanda, ne in liberos et vxorem illa conferrentur, quæ ad ærarium eccleſiaſticum reuerti deſiderabant pontifices. Solis bonis, quæ ex *reditibus eccleſiaſticis* ceperant, haud contenti erant: vniuerſam captabant clericorum hereditatem, quam facilius per teſtamenta eccleſiis deferri animaduertebant, ſi coniuges, ſi liberi, deeſſent. Magna omnino bonorum copia eccleſiis delata eſt ex teſtamenti clericorum, quæ nunquam iis obueniſſet, ſi *aureus cælibatus* deſuiſſet. Proinde non ſolis clericis, *maiori in ordine* conſtitutis, interdicenda erant coniugia, a quibus olim patres tantum ob *ſacerdotii et ſacrificii* reſpectum cœlibatum exigebant; ſed etiam clericis in *minori ordine* conſtitutis, ad quos patrum argumenta applicari non poterant, facilius tamen ratio iam adducta: nam æque hi ſua habent ab eccleſia ſtipendia, et ita æque quoad hos proſpiciendum fuit, ne per eorum coniuges et liberos aliquid detrimenti rei eccleſiaſticæ inferretur. Collineauit huc iudicium MAXIMILIANI II. in ſcripto, quod anno 1564. patribus Tridenti-



nis transmissit, ubi rationem adductam his redarguit verbis: *Nec satis firma eorum videtur esse ratio, qui propter conseruanda bona ecclesiastica cœlibatum mordicus retinendum putant. Pensitandum enim est, an deceat ecclesiam, tanta animorum periclitatione conseruandis bonis intendere, cum eorum indemnitati et conseruationi per solennes eorum bonorum descriptiones et inuentaria, aliisque id genus legitimis canonicisque cautionibus relictissime prouideri queat.* GOLDASTVS tom. II. constit. imper. p. 383.

(2) ad stabiliendum papatum.

§. XIV. Præterea (II) cœlibatum clericalem multum prodesse conseruationi et amplitudini sedis Romanæ, secum reputabant sagacissimi pontifices, quippe qui addictiores sedi Romanæ futuri credebantur, si essent improles et cœlibes; liberis abundantes magis se accommodaturi credebantur fauori aulæ et principis, ut manus manum lauaret, et principum beneficio ad munera publica aliaue beneficia reipubl. admitterentur. Inde futurum esse suspicabantur, ut clerici tandem prorsus auocarentur ab obsequio sedi papali debito, seseque plane principibus addicerent. Non dissimulauit hanc suspicionem cardinalis RVDOLPHVS PIVS, in concilio Tridentino, cuius mentem PAVLVS SARPIVS in *hisor. huius concil. lib. V. p. 793. edit. Lips.* retulit, asserens: *Si connubia permittantur sacerdotibus, id inde secuturum esse, ut familiam, uxorem et liberos alentes et principis quisque sui obedientiam respiciens, pontificis obsequium detrectet: ut liberorum caritas ab officio ad omnem ecclesie fraudem ac præiudicium abducatur: ut de sacerdotiis in familias hereditario iure adsciscendis cogitent: ut denique intra breue tempus sedes apostolica urbis Romanæ cancellos non exscendat. Ante institutum cœlibatum sedem Romanam nullum ex aliis ciuitatibus ac regionibus fructum percepisse; per hunc adeptum dominatum omnium sacerdotiorum, quæ matrimonium exiguo tempore illi eriperet etc.*

(3) ob alias rationes arcanas;

§. XV. Denique (III) rationes illæ fere hodie cessant, quæ olim cœlibatum clericorum commendarunt, ut in concilio Tridentino sane non necesse fuisset, tantis animorum contentionibus matrimonia clericorum impugnare, nisi e re aulæ Romanæ fuisset, aliæque rationes arcanae hanc reformationem impediuiissent. Quatuor olim omnino rationes fuisse, opinatur IACOBVS GOTHOFREDVS, ut lex cœlibatus paulatim inualesceret: quod (1) sub tribus persecutionum seculis, ipsa temporis ratione id suadente, præferri soliti fuerint in clericali cœlibes, teste EUSEBIO *lib. VII. c. 24.* nulla tamen lege posita: (2) quod plurimi ex persuasione quadam præconcepta, ad sacerdotium admoti, coniugio sponte nuntium mittere soliti fuerint: (3) quod multi

pa-

patres, nulla tamen lege ecclesiastica posita, in eam inclinauerint sententiam, ut coelibatum clericis necessarium esse crederent, quæ potissimum ex nouiter inuecta doctrina de *sacerdotio et sacrificio* orta est: (4) quod clerici eligi solerent ex *monachis* seu *continentium* numero, qui ex peculiari statu suo cœlibes esse cogebantur. Rationes cum ratio-  
has omnino cessare, in confessio est. *Prima* adeo cessat, ut *aureum se-* nes, ob quas  
*culum* clericorum esse crederes, si externum statum pacis, tranquill- primitiua ec-  
tatis, et dominatus eorum intueris. *Altera* itidem incognita est. Per- clesia cœliba-  
suasissimum habeo, vix centesimum matrimonio nuncium missurum tum vrsit, ho-  
fuisse, si in eorum, qui ad clericatum promouentur, arbitrio libertas cessent, die prorsus  
matrimonii constitueretur. *Tertia* si vel maxime a plurimis allegatur, applicari ad plerosque nequit, quos tamen cœlibes esse iubent. Cleri-  
ci *minorum ordinum* ingentem numerum faciunt, qui tamen nec *sacer-*  
*dotes* sunt, nec ad *sacrificium*, quod vocant, concurrunt. Canonico-  
rum itidem ingens numerus est, qui hodie rarius ut plurimum missas  
legunt, quin potius *vicaria opera* in plerisque utuntur, ut æquo iure  
vxores alere possent, quo in V. T. sacerdotes, qui ad *quotidiana sacra*  
non erant adstricti. Ipsi episcopi, et pontifex rem diuinam *quotidie* non  
amplius faciunt, adeoque ex hac causa haud impedirentur vxores du-  
cere, nisi aliæ adessent. Denique *ultima* ratio a praxi prorsus aliena  
est, cum vix e monachatu quidam ad officia ecclesiastica, maxime ma-  
iora, admittantur, ne dicam, hanc rationem esse *particularem*, et cleri-  
cos, qua tales, non concernere. Quam pessime itaque rei ecclesiasti-  
cæ consuluerint GREGORIUS VII. et qui eum secuti sunt pontifices,  
imprimis INNOCENTIUS III. ex adductis satis liquet, imo hoc ipsum  
ostendit, illis *supremam legem ecclesiasticam* non fuisse salutem rei chri-  
stianæ, quam destruxerunt, sed hierarchiæ papalis conseruationem.

§. XVI. Seruitus hæc clericorum durissima prorogata est ad *Tempore re-*  
*tempora reformationis*, quamuis clerici, in tam deperdito ecclesiæ sta- formationis  
tu, non potuerint non veneri et ventri indulgere, uti tot testimonia clericis prote-  
scriptorum ostendunt. Neque mala hæc euitari aut auerruncari po- stantibus li-  
tuere, imo vix de iis extirpandis cogitabatur, quia curia Romana, se bertas matri-  
sufficiens prælidium in *cœlibatu clericali* habere, opinabatur, quicquid monii asserta  
est, de cetero alii de malis eius conquererentur, et impurum clericorum con-  
cubinatum atro carbone notarent. Dedit Deus tandem his quoque  
finem. Mox enim, quum libertas verbi diuini, iugo clericali oppressa,  
pristinum in statum restitui cœpisset, tam a LUTHERO, quam PHI-

a Luthero  
imprimis,

et subsequen-  
te praxi con-  
firmata,

renitentibus  
acriter pon-  
tificis.

Lutherus  
tandem ipse  
matrimo-  
nium iniit.

LIPPO, CAROLOSTADIO, aliisque doctoribus Wittebergenfibus, pro libertate clericorum circa matrimonium voce et scriptis actum fuit. Aperte LUTHERVS afferebat, inter diaboli doctrinas prohibitionem matrimonii referendam esse, quamuis ab initio, monachis ob *votum* a matrimonio abstinendum esse, crediderit, et, ad SPALATINVM anno 1521. d. 6. Aug. scribens, notanter scripserit: *Nostri Wittebergenfes etiam monachis dabunt uxores: at mihi non obtrudent uxorem.* In hac sententia non substitit, vt euentus docuit. Ad doctrinam hanc accessit publica praxis. Nam in Saxonia circa annum 1521. primus vxorem duxit BARTHOLOMAEVS BERNHARDI, Kembergæ præpositus, ALBERTO cardinali, aliisque frementibus, contra quos factum hoc validissimis defendit argumentis, teste SECKENDORFFIO in *hiflor. Lutheran. lib. I. §. 104. n. 2. seqq.* Plurimi alii huius exemplum sequebantur, impuro cœlibatui matrimonium legitimum præferendum esse, recte iudicantes; nec aliter iudicaturi fuissent aulae Romanæ addicti, si ratio huius status hanc innouationem admittere potuisset.

§. XVII. Surdis videlicet narrabatur fabula. CAMPEGIVS, legatus CLEMENTIS VII. in conuentu procerum Noribergensi, anno 1524. inito, tanquam pro aris et focis, pro *cœlibatu clericorum*, curiæ heri sui tam vtili, pugnabat, adeo, vt quamuis morem episcoporum Germanorum improbaret, quod accepta pecunia sacerdotibus for- tationem vel impurum concubinatum permetterent, multo tamen grauius ab iis peccari, impie diceret, si sacerdotes fierent mariti, quam si plurimas domi meretrices alerent, teste SLEIDANO *lib. IV.* Si rationem differentiae quæris, vix aliam, quam hanc, inuenies, quod prius hierarchiæ obesset, non posterius; omne autem peccatum gravissimum esse censeretur, quod eius luminibus officeret. Hunc in finem legatus, præsertim cum Noribergæ non omnia tuta videret, eodem anno conuentum Ratisbonæ instituit, et, mandato publicato, inter alia constituit, vt *sacerdotes, qui uxores duxerant, secundum rigorem canonum punirentur*, id quod tamen, ipso MAIMBURGIO in *hiflor. Lutheran. lib. I. sect. 60.* teste, euangelicorum animos magis magisque aduersus gentem Romanam obfirmavit, vt, quia de *libertate* quæstio esset, nullo modo ei cedendum esse arbitrarentur.

§. XVIII. Quamuis vero LUTHERVS libertatem circa clericorum matrimonium admodum defenderet, ipse tamen adhuc auerso ab eo erat animo, vt anno 1524. de se ita literis testatus est apud SECKENDORFFIVM in *hiflor. Lutheran. lib. I. §. 182. n. 2.* scribens:

Hoc



*Hoc corde, quo haëtenus fui et modo sum, non fiet, uxorem ut ducam; non quod carnem meam aut sexum non sentiam, cum neque lignum, neque lapis sim, sed animus alienus est a coniugio, cum expectem quotidie mortem, et meritum haëretici supplicium: itaque nec DEO figam terminum operis in me, nec in corde meo nitar.* Mutavit tandem consilium, et anno 1525. mense Iun. matrimonium cum CATHARINA BORLA iniit, de cuius circumstantiis plura singularia adfert SECKENDORFFIVS cit. l. lib. II. §. 5. n. 1. seqq. Facile coniici potest, ipsum magis magisque ita crabrones irritasse. Ipse vero contra audentior ibat, libertatemque matrimonii, nullibi clericis in sacris ademtam, adeo asseribat, ut furor aduersariorum nihil contra eum proficeret. Non solum de sui matrimonii iure securus erat, sed etiam alios, qui eodem nomine calumnias inimicorum patiebantur, confirmabat, ut vel ex literis ad SPALATINVM, ob matrimonium contractum multorum opprobriis expositum, missis constat, relatis ab EODEM lib. II. §. 43. n. 10.

§. XIX. Non destiterunt pii reformatores, matrimonia clerico- rum omnibus modis defendere, adeo, ut etiam PHILIPPVS ME- LANCHTHON in breui synopsi, quam anno 1530. conscripsit, et COE- LESTINVS tom. I. exhibuit, art. X. hanc de sacerdotio clericorum pro- diderit sententiam: *Papa contra ordinem a DEO ipso institutum sacerdo- tibus matrimonium ademit, (patrum traditiones sola id perficere haud po- tuissent, nisi pontificum accessisset prohibitio, toties repetita) atque hac ratione horribilibus libidinibus magnam fenestram patefecit, et innumerabi- lia flagitia in mundum inuexit.* Ac licet veteres canones sacerdotibus, uxores ducentibus, beneficia et stipendia tantum subtraherent; tamen hac pæ- na, antiquitus constituta, pontifex non contentus, cum tyrannis suis ma- iorem in ipsos exercet sauitatem, trucidando et e medio tollendo omnes, quotquot illud vitæ genus sunt ingressi: quæ omnia peccata sunt horrenda et anticristi propria signa, de quo propheta Daniel vaticinatus est, inquitur mulieres contemnet; quo dicto coniugii contemptus, et horribiles libidines denotantur.

§. XX. Quæ cum ita essent, principes tandem vi turis circa sa- cra id, quod haëtenus a theologis assertum, et contra aduersarios va- lidissimis argumentis propugnatum munitumque erat, publicis legibus confirmarunt, et libertatem matrimonii pristino vigori restituerunt. Sic IOACHIMVS, elector Brandenburgicus, in der Kirchen = Orda- nung im Churfürstenthum der Mark zu Brandenburg, wie man sich beyde mit der Lehr und Ceremonien halten soll, Bero-

Et protestan- tes hanc li- bertatem quouis modo defenderunt.

Principes quoque legi- bus latis con- firmarunt,

ut in Mar- chis,

lini

et in Palati-  
natu.

lini anno 1542. edita, tit. vom heiligen Ehestand, hac de re ita censuit: Aber das impediment der Priester-Ehe, nachdem anhero die tägliche Erfahrung geoffenbaret hat, was Uergerniß daraus erwachsen, sehen wir vor fährlich an, und wiewol wir dieser unnöthigen constitution relation verhoffet, und Christliche Aenderung derselben gerne gesehen hätten, und solches dennoch anhero verblieben ist, will uns, als dem Landes-Fürsten, weiter Uergerniß zu vermeiden, solches länger zu verdulden nicht leidlich seyn, derhalben unsere Meynung, daß füran hierin nach dem Rath Pauli 1 Cor. VII. gelehret werde, und die Freyheit zu verheirathen nun jedermann offen stehe, und zugelassen werde, jedoch welche sich des coelibats halten können, sollen dazu nicht gedrungen werden, aber alle Geistlichen in unserm Lande sollen sich, verdächtige Personen in ihren Häusern und Wohnungen zu haben, oder Dertter, da dieselben vorhanden, zu besuchen enthalten, bey Verlust und Entsetzung ihrer geistlichen Aemter und Beneficien, und sollen die jetzt habende Personen ausser der Ehe zum fürderlichsten von sich thun, und derselben gänzlich äussern und ent schlagen, wie denn solches die geistlichen und weltlichen Rechte ordnen. Indicium præbet hæc constitutio, adhuc eo tempore clericos suas habuisse concubinas, vel in coelibatu suspecto vixisse more, quod ni fuisset, constitutio hæc ea de re nihil cauisset. Similiter in *Palatinatu* anno 1556. edita est *ordinatio ecclesiastica*, vbi tit. vom Ehe-Stand fol. n<sup>o</sup>. hæc leguntur: Aus diesem allen ist nun öffentlich, dieweil der Pabst, seine Bischöffe, Ehm-Herren, Münche und andere, die den Ehe-Stand verbieten, öffentlich wider GOTT thun, und Unzucht stärken und häuffen, daß sie GOTTes und rechter Kirchen Feinde sind, und haben viel mehr Irrthum und Abgötterey. Denn Unzucht wird gemeiniglich auch mit Blindheit und Unsinnigkeit gestrafet, wie Röm. I. geschrieben ist. Und kan diesen grossen Schaden keine Creatur begreifen, den das Ehe-Verbot gebracht hat. Daraus so viel Unzucht gefolget, rechte Anrufung GOTTes verhindert, GOTTes Erkänntniß verloschen, und die Herzen blind und unsinnig worden, und viel hundert tausend Seelen in ewige Strafe gefallen sind, und hat GOTTes Zorn ganze Lande zerstöhret. Hoc modo protestantes eo tempore philosophabantur, quorum argumenta collegit anno 1552. HERMANNVS de sacerdotum conjugio, disputatio inter suffraganeum episcopum et diaconum pastorem.

§. XXI. Qui a contrariis stabant partibus, facile, ut credo, vi-  
 ctas dedissent manus, exemplo Gallorum, qui imprimis urgebant, ut  
 matrimonium clericis restitueretur, nisi aulæ Romanæ proceres inter-  
 cessissent, quorum ratio status cœlibatum postulabat. Argumentis va-  
 lidissimis non destituebantur protestantes, sed surdis narrabatur fabula,  
 adeo ut in concilio Trident. sess. XXIV. c. 9. antiquus error corroboratus  
 fuerit. Si quis dixerit, edicunt patres, clericos in sacris ordinibus  
 constitutos vel regulares, castitatem solenniter professos, posse matrimonium  
 contrahere, contractumque validum esse, non obstante lege ecclesiastica vel  
 voto; et oppositum nihil aliud esse, quam damnare matrimonium, posseque  
 omnes contrahere matrimonium, qui non sentiunt, se castitatis, etiam si eam  
 voverint, habere donum, anathema sit; DEVS id recte petentibus non de-  
 neget, nec patiatur nos supra id, quod possumus, tentari. Percellebantur  
 hoc edicto multi eo tempore admiratione maxima, persuasissimum ha-  
 bentes, in hoc ad minimum articulo reformationem haud defuturam  
 esse. Verum paucioribus cognitæ erant rationes arcanae aulæ Roma-  
 næ, quæ demum in concilio hoc manifestabantur, et reformationem  
 impediabant. Hoc animaduertentes protestantes strenue persistebant  
 in libertate, in qua se per DEI gratiam vindicauerant, et in illa usque  
 ad hæc tempora, ringentibus etiam aduersariis, subsisterunt.

§. XXII. Quæ cum ita sint, expeditum est, alia esse iura circa  
 matrimonia clericorum in foris protestantium, alia in foris pontificio-  
 rum, intuitu cleri his sacris additi. Quod nobis legitimum licitum-  
 que est, illis illegitimum et abominabile habetur: quod nos damna-  
 mus, illi approbant. Dicendum itaque erit de matrimonio tum cleri-  
 corum nostrorum, tum pontificiorum, ut praxis iuris canonici, an et qua-  
 tenus adhuc in terris protestantium superfit, inde liqueat. Incipiam  
 ante omnia a clericis in dignitate constitutis, episcopis videlicet, præ-  
 latis, abbatibus et canonicis, et postea ad clericos ceteros, qui eccle-  
 siis parochialibus præsunt, peragam. Quin episcopi et prelati prote-  
 stantes matrimonium legitime contrahere possint, salva dignitate eccle-  
 siastica, non dubitatur. Hoc interim mirandum est, solere episcopis  
 ex coniugio defectum canonicum affingi, propter quem non tam eligit,  
 quam postulari debeant, cum tamen matrimonium clericis protestanti-  
 bus haud sit interdictum, ne statutis capitularibus episcopi adstringan-  
 tur, ut in cœlibatu permaneant. Respuendus merito hic defectus pu-  
 tatiuus canonicus, quem sibi quidam, iuris pontificii principiis fascinati,

Hodie clerici  
 protestantes  
 in dignitate  
 positi, recte  
 ineunt ma-  
 trimonium.



singunt, nec existimandum, si cœlebs cum coniugato concurrit, hunc vota duplo maiora habere debere, quod alias iuris est, vbi *electio* cum *postulatione* concurrit. Quod enim, salva dignitate ecclesiastica iam obtenta, licite fieri potest, id quoque defectum nullum operatur in persona adhuc eligenda.

Nec hæc libertas abbatissæ est ad-  
epta.

§. XXIII. Nec libertas hæc matrimonium ineundi deneganda est *abbatissæ immediatæ* A. C. addictis, quamvis hoc a quibusdam in dubium vocatum fuerit. Plenius id euicit HENRICVS GYNTHERVSVS THVLEMARIVS in scripto germanico, cui titulus: *Wenige, iedoch wichtige rattonen, daß eine der evangelischen Religion zugethane Abbatissin in Teutschland, wenn sie sich verheyrrathet, nicht nöthig habe zu resigniren, sondern, wenn sie will, die Abteylische Würde, Regierung und Einkommen, Zeit währendes Ehestandes behalten könne.* Argumenta adducta primaria hæc sunt: (I) adesse *exempla* seculo XVII, quibus praxis huius libertatis stabiliri posset: (II) deesse tum *statuta*, tum *vota*, quibus obstringantur abbatissæ *immediatæ*, matrimonium contrahentes, ad resignandam dignitatem ecclesiasticam; neque enim ob *votum* eas prohiberi matrimonium inire, quod non præstant; neque *dignitatem ecclesiasticam* eis obesse, quippe quæ nec episcopis obstat, quo minus possint, salvo statu, vxores ducere: (III) prælatis A. C. addictis in *I. P. art. V. §. 16.* omnia esse permixta, quæ conscientiam eorum non lædunt, et hoc ad *libertatem matrimonii* recte applicari posse: (IV) non posse ad abbatissas A. C. addictas applicari, quod de canonicatibus secularibus iura pontificia decernunt, quibus nubendi facultas est concessa, præuia tamen resignatione, cum in *I. P. cit. l.* cautum sit, *statuta antiqua* illibata manere debere, quatenus ea nihil in se contineant *confessione Augustanæ* aduersum, et consequenter idem de *calibatu clericali*, *confessione* huic aduerso, dici debere: (V) ipsum imperatorem tempore inaugurationis in canonicum assumi, imo olim Romæ in *subdiaconum* assumptum esse, nec tamen a matrimonio arceri: (VI) adesse quidem exempla abbatissarum, quæ, coniugio inito, renunciarunt dignitati ecclesiasticæ; sed hæc vel ad tempora, instrumentum pacis præcedentia, referenda esse, vel resignationes tales *sponte*, non *iuris necessitate* factas fuisse: (VII) exemplum abbatissæ Gernrodensis ELISABETHÆ Anhaltinæ, anno 1570. d. XIX. Iul. comiti WOLFGANGO Barbiensi nubentis, idem demonstrare, quæ durante matrimonio dignitatem eccle-

ecclesiasticam sibi conseruauit, conuiuentem etiam MAXIMILIANO II. quæ illam solennibus literis ad comitia euocauit: (VIII) nec posse denegari abbatissis, quod *principibus ecclesiasticis* A. C. addictis denegatum haud est; præsertim cum (IX) *capitulares* aut *canonica* in eiusmodi prælaturis dignitatem suam reditusque præbendarum haud amittant. His rationibus nihil obiici potest, quam quod ex matrimonio tali prælaturæ iactura inferri, aliaque incommoda oriri possint, quæ tamen nullam prohibitionem inferunt.

§. XXIV. Atque hæc hæc haecenus vera sunt, si statutum peculiare, quod matrimonium prohibet, deficit. Quid vero dicendum, si post reformationem statutum in capitulo quodam confirmatum retentumque sit, si abbatissæ vel canonici *sub hac conditione* assumti sint, ne matrimonium inirent, aut si inire velint, ut *resignare* tenerentur? Non deesse talia statuta, exploratum habeo. Sunt *præbendæ hereditariae* inter protestantes, a primo acquirente hac conditione erectæ, ut prouisus ex familia in *cœlibatu* persistat. Imo dantur etiam *prælatura mediatæ*, quæ adhuc hodie non aliis quam *cœlibibus* conferuntur. Quid ergo, an valet tale statutum? an vero, saluo iure et redditibus præbendarum, sperni potest? Mota hæc est quæstio in *manissa* IX. prælaudato scripto THVLEMARIi p. 38. subiecta, quo autor eiusdem NEVMANNVS censuit, eiusmodi statutum nullius esse valoris et ponderis. Prouocat enim ad *I. P. art. V. §. 16.* ubi cautum, ut illibata quidem maneant statuta, sed non alia, quam quæ nihil in se continent A. C. aduersum; tale statutum autem nostræ confessioni aduersari, certum esse ait. Adducit præterea in medium decantatas iuris regulas, statuta contra bonos mores nullius esse momenti, *c. 4. D. 10.* et quæ conscientiam nostram lædunt, ea nec facere nos posse credendum esse, *l. 15. de condit. instit.* Nec iuramentum prælatos stringere posse ad cœlibatum, censet, quod impossibile non sit obligatio, nec iuramentum debeat esse vinculum iniquitatis, nec expediat in malis promissis fidem seruare; *c. 69. de R. I.* in potestate hominis non esse illa vouendi, quæ in nostris viribus non sunt, sed ex mera gratia diuina dependent. Nec consuetudinem inueteratam cœlibatui patrocinari, quod mala consuetudo tanquam perniciofa corruptela vitanda sit.

§. XXV. Equidem (1) iam euictum, legem talem, per quam omnes indistincte clerici ad cœlibatum adstringantur, esse iniquam, et merito corrigendam emendandamque: (2) simul quoque illud improbatum est, quod matrimonia a clericis contracta nulla dicenda sint,

Sed quid, si abbatissa vel prælatus sub lege cœlibatus assumti fuerint?

Valet tale statutum in capitulis protestantium auctoritate principum

cipis confir-  
matum.

quod pontificii docent: adeoque (3) illud etiam extra controuersiam est, tale statutum non posse *libertatem matrimonii* adeo tollere, vt canonicis et praelatis, sub conditione *cœlibatus* assumtis, haud sit integrum, facta resignatione, matrimonium contrahere. Quocirca eo tantum res redit: *an non tale statutum in quibusdam capitulis et praelaturis Augustanae confessionis possit introduci, vt prouisi et præbendati in cœlibatu manere, matrimonium autem contrahentes resignare teneantur?* Duplici modo contingere potest, vt praelatis vel canonicis lex cœlibatus imponatur, vel ob *priuatam dispositionem hominis*, vel ob *statutum publica auctoritate principis confirmatum*. Hoc sine dubio vigorem suum habebit, quia *conditio*, sub qua a principe abbatissa aut praelatus assumitur, non *absolute* tollit libertatem matrimonii, nec absolute impossibilis est, cum prouiso integrum maneat, vtrum resignare, et facta resignatione matrimonium inire, an vero in cœlibatu persistere malit; nec ita omnibus clericis iugum cœlibatus imponitur, sed certis de causis quibusdam personis tantum imperatur, vt vel cœlibes maneant, vel resignent. Sic in *ordin. polit. Magdeb. c. VI. §. 12.* expresse cautum est: Denen Aebten und Pöbsten soll, in denen Clöstern sich zu verehlichen, nicht frey stehen, ihnen aber unverwehret seyn, ihre Prælaturen, doch mit unserm Vorbewust, zu resigniren, sich in heiligen Ehestand zu begeben, und sodann das Kloster mit unserm Vorwissen zu räumen. Dantur præterea in foris protestantium virginum conuentus et cœnobîa, seu capitula, quæ instar *canonissarum secularium* viuunt, interim matrimonium ineuntes præbendam amittunt; quin non raro abbatissis lex cœlibatus, sine voto tamen, expresse imponi solet. Nec ignotum est, dari alibi quoque prælaturas mediâtas, quæ non aliis, quam qui in cœlibatu viuunt, conferuntur, etiam sub hac lege, vt etiam in posterum in cœlibatu permaneant, nisi princeps dispensauerit: quæ *particularis dispositio* non adeo iniqua est, et si quid incommodi habet, illud tamen, quamdiu homines erunt, non semper euitari potest. Sunt a nobis varia instituta pontificum assumpta, quæ deleri prorsus haud potuere, interim ad meliorem vsum applicata. Conuentus virginum purgati sunt a monasticis votis, et in solatium earum, quæ spem matrimonii deposuerunt, in statu suo quodammodo relicta, adeoque iis minime iniuria fit, quæ beneficio hoc priuantur, vbi commodam nubendi occasionem naclæ sunt, quia tamdiu tantum hoc beneficio prouisæ sunt, donec maritum inuenerint.

§. XXVI.



§. XXVI. Maior forsan ratio dubitandi est de *privatis dispositio- nibus* eorum, qui quasdam præbendas sub conditione *cælibatus* funda- runt, vel de *statutis capitulorum* a principe territorii haud confirmatis. Sunt in capitulis protestantium quædam *beneficia hereditaria*, non aliis, quam qui sunt de certa familia, conferenda. Fac itaque, primum acquirentem, qui Augustanæ confessioni addictus fuit, talem legem dedisse præbendæ, ut non alii hac prouiderentur quam *cælibes*, nec possessores ulterius eis frui possent, quam quatenus in *cælibatu* viuunt; num talis *privata dispositio* hunc effectum habebit, ut prouisus, postquam matrimonium more ceterorum canonicorum iniit, vigore huius dispositionis resignare teneatur? Fac, a capitulo vel conuentu hoc fuisse statutum *privato ausu* conditum, ut prælatus matrimonium contrahens resignare teneatur. Fac, electum prælatum huic statuto subscripsisse, vel illud etiam iuramento confirmasse, an uxorem ducens resignare tenetur? Quod primo intuitu negandum videtur. Neque enim *testatori* aut *capitulo* integrum fuisse videtur, talem conditionem dispositioni suæ adiicere, quæ publicis legibus reclamatur, et eiusmodi facultatem sibi tribuere, quæ soli principi reservata esse debet. Publica principis dispositio, qui legibus non ligatur, illud in genere subditis non concedit, quod certa de causa ipse cauere potest contra legum tenorem. Constat vero, quid leges disponant de conditione *cælibatus* testamento adiecta, quæ olim adeo improbabatur, ut nequidem *viduitas* testamento alicui indici potuerit, IUSTINIANVS demum in l. 3. §. 1. C. de indict. viduit. toll. Nou. 22. c. 44. et auth. cui relictum C. cit. tit. conditionem *viduitatis* admisit in odium *secundarum nuptiarum*, quæ antiquis patribus adeo odio habebantur, ut suasu episcoporum imperator facile adduci potuerit ad hanc legem ferendam. Neque hæc tantum ad *coniugum testamenta* restringenda, quod vult FRANZKIVS lib. 1. res. XV. n. 29. seqq. quasi imperator tantum legem Iuliam miscellam reducere intenderit, quæ non de *quolibet testatore*, sed saltem de *coniuge* disposuit; nam licet IUSTINIANVS in Nou. 22. c. 43. eius mentionem faciat, in ea reducenda tamen non substitit, sed, quod c. 44. §. 1. seqq. inter coniuges disposuerat, perspicuis verbis *cod. c. §. 8. ad extraneos* extendit, ut IRNERIVS in *auth. cit.* errasse nullo modo dici debeat. Quicquid vero demum horum sit, hoc expeditum est, vnice iure nouo admissam esse conditionem *viduitatis*, non *cælibatus* in genere; adeoque hanc remittendam, si testamento est adiecta: quod multo magis inter protestantes admittendum videtur, quoties *beneficiis ecclesiasticis*

An valeat statutum non confirmatum, vel privata hominis dispositio de cælibatu?

Rationes dubitandi.

*sticis* hæc nouiter adiecta est; quia speciem reducendæ corruptionis ecclesiasticæ, per reformationem correctæ et repurgatæ, redolet, et ad varia mala, quæ pontificiis obiicimus, aditum parat.

Decisio.

§. XXVII. Hæc sunt argumenta, potissimum ex penu *iuris clui-*  
*lis* depromta, quæ facile flectere mentem possunt, vt eis assensum præ-  
beat. Ego in *thesi* illa non prorsus reprobō, admodum tamen dubi-  
to, vtrum ad casum propositum applicari possint. Quæstio est non de  
*validitate* talis dispositionis in se; sed de *obligatione* eius, qui ei assen-  
sum præbuit, prælaturam vel præbendam sub *conditione cælibatus* acce-  
pit, dispositioni tali subscripsit, promisitque, se resignaturum esse, si  
ad matrimonium contrahendum animum induxerit, imo, quod magis  
est, *iuramento*, quod vtplurimum exigitur, eam confirmauit: annon  
pañum hoc, et, quod magis est, iuramentum seruare teneatur? Omni-  
no id affirmandum esse censeo, nec vllam turpitudinem tali promissio-  
ni aut iuramento inesse iudico. Neque enim necessitas, cælibatum  
seruandi, prælato vel canonico imponitur, multo minus matrimonium  
contractum nullum declaratur; manet ei *matrimonii libertas* salua,  
si resignare velit: hanc *resignationem* licite promisit, ergo quoque li-  
cite seruat et seruare debet. In ipsius potestate fuit, sub tali con-  
ditione prælaturam non accipiendi, sed eam potius repudiandi; vbi  
ergo in eam consensit, promisso stare tenetur. Si *resignatio* ei incom-  
moda et damnosa videtur, cogitare debet, illud vinculum promissi  
non soluere. Regula vulgata est, omne, quod lege, quod statuto pu-  
blico induci potest, pacto quoque promitti posse. Prius indubitatum,  
iamque demonstratum est, statutis legibus eam conditionem prælatis  
imponi posse. Quid ergo impedit, quo minus se ad eam *pacto* vel  
*iuramento* adstringere possint? Ne auctoritas decisione desit, adiiciam  
responsum, *mens. Oct. 1715.* a Facultate tam theologica quam iuridica  
huius almæ Fridericianæ approbatum, huius tenoris:

Qui in susce-  
ptione bene-  
ficii se obli-  
gauit ad cæ-  
libatum, resi-  
gnare tene-  
tur, vbi ma-  
trimonium  
contrahere  
intendit.

Facti species.

Ist vor einiger Zeit in einem gewissen Evangelischen Stifte der Præla-  
te Curtius verstorben, und darauf vnanimiter Caius hintwieder zum Præla-  
ten daselbst erwählet, dabey aber bey solchem Stifte consuetudinis, daß  
iedesmal der Neo-electus über gewisse puncta, und unter andern auch  
über diesen:

Daß, wenn er schlüssig werden sollte in den Ehestand zu treten, er  
die Prælatur ad liberas capituli manus resigniren wolte, auch die-  
selbe

selbe dadurch so gleich vacant, und das Stift befugt seyn solle, sofort zu einer andern Wahl zu schreiten, einen Revers ausstellen, und die capitulation beschweren müssen; dem zu Folge auch solches von Caio geschehen, daher denn gefragt wird:

- (1) Ob nicht solche conditio unter denen Evangelischen *Quæstiones*, billig pro nulla et non adiecta zu halten?
- (2) Ob, wenn diese conditio gültig, der supremus in istis terris episcopus nicht darin dispensiren, und wenn Caius sich verheyrathen sollte, ihn bey der prælatur maintainen könne?
- (3) Ob Caius auf solchen Fall sich darüber ein Gewissen zu machen habe, wenn er gegen die verpacifcirte conditio die Prælatur behalten würde?

Ob nun wol bey der ersten Frage (1) unter denen Evangelischen *Quæstio* prægum gemacht ist, daß die Ehe keinesweges mit dem geistlichen Stande ma. streite, sondern die Geistlichen *salua dignitate* wohl heyrathen mögen; daher denn auch (2) denen Prælaten und Aebtissen solches keinesweges und eben so wenig verboten werden mag, als denen Evangelischen Bischöffen hierüber einiger Streit bishero moviret; vielmehr (3) solches von bewährten Rechts-Lehrern unserer Zeiten bey denen Aebtissen, wobey maior ratio dubitandi seyn möchte, behauptet worden,

ANTON. FABER in der Staats-Congreg. tom. II. p. 88. seqq.

vornemlich aber (4) Caio das Instrum. Pac. art. V. §. 16. zu statten kommen möchte, als woselbst nur diejenigen *statuta capitulorum* approbiret sind, quæ nihil Augustanæ confessioni aduersum continent, diese conditio cœlibatus aber derselben zuwider, und aus dem Pabstthum übrig behalten zu seyn scheint; daher (5) weder der ausgestellte Revers, noch der darüber geleistete Eyd eine Verbindlichkeit haben mag, wie die Iuri Marpurgenses statuiren

apud ANTON. FABRVM cit. l. p. 100.

cum iuramentum non debeat esse vinculum iniquitatis, et in malis promissis non expediat fidem seruare,

c. 69. X. de R. I.

nec



nec iuramentum contra bonos mores præstitum obligatorium sit;

*c. 58. de R. I. in 6.*

quorum merito quoque referri debet prohibitio matrimonii in prælaturis, wie denn auch diese conditio bey denen Römischen ICtis als unzulässig verworffen wird.

Weil aber dennoch, durch den angeführten Revers, dem Prælaten Caio die Freyheit zu heyrathen nicht benommen, vielmehr solche ihm expresse vorbehalten, und nur die conditio faciendæ resignationis dabey gesetzt ist, welche conditio weder impossibilis noch turpis zu achten; im übrigen in der Augspurgischen Confession das unrechtmäßige Verbot der Priester-Ehe, und Zwang zum ledigen Stand nur taxiret, mit nichten aber ein solches Pactum reprobiret ist, daß, sobald ein Prælat zu heyrathen sich resoluiren sollte, er alsdenn die Prælatur niederlegen, und resigniren wolte, wie es bey denen Pontificiis in solcher Freyheit, denen Prælaten, und welche in ordinibus maioribus stehen, nicht zugelassen, vielmehr solche Ehe als null und nichtig erkant wird,

*c. 1. X. de cleric. coniug.*

und was sonst von der Freyheit der Evangelischen Geistlichen zu heyrathen vorgebracht worden, alsdenn statt findet, wenn kein dergleichen Revers, wie allhier, in contrarium, vorhanden, wodurch einer sich freywillig ad resignationem verbunden: dahero, wie es anfänglich in dem freyen Willen des Prælaten Cail gestanden, dieses Beding einzugehen, oder die Wahl nicht anzunehmen, also auch aniezo die Verbindlichkeit des pacti iurati in keinen Zweifel mehr gezogen werden mag; da er die auf ihm gefallene Wahl unter der vorgesezten Bedingung angenommen, mithin dergleichen statuta und capitulationes in Instrumento pacis vor ungültig nicht erkläret seyn können, und was die Römischen Gesetze überhaupt in legatis von der condition, si non nupseris, verordnet, auf unsern heutigen Staat um desto weniger appliciret werden mag, da der cœlibat bey uns so verhaßt nicht ist noch seyn kan, als er bey den Römern gewesen, auch sonst die rationes peculiares cessiren, neque enim cœlibatus, qui alias sub promissione æternorum præmiorum commendatur, in et per se superstitiosus est, et quamvis reprobari nequeat matrimonium eiusque libertas, neque tamen cœlibatum reprobari oportet, cum ipsa sacra scriptura dicat: bonum esse homini in cœlibatû vivere, 1 Cor. VII. et si religioni aduersaretur, quomodo saluare Anglorum academica collegia, uno et capitula

tula, vbi adhuc nemo nisi cœlebs admittitur beneficiarius. Et si tandem libertati religionis euangelicæ quoad connubia canonicorum aliquid tribuendum, hoc tantum erit, quod salua existimatione hæc facere possint, quod vero beneficio ecclesiastico adhuc gaudeant, hoc ex mera principis dispensatione est;

Sunt verba B. STRYKII *diff. de iure papal. princ. euangel.*  
c. 5. §. 11.

woraus denn von selbstn folget, daß denen Evangelischen nirgends verboten sey, dergleichen pacta einzugehen:

So halten wir davor, daß die vorangeführte conditio weder pro nulla noch turpi zu achten.

Bey der andern Frage ist wol in thesi ausser allen Zweifel, daß Quæstio scilicet ein princeps territorii circa statuta capituli dispensiren, und also auch cuncta ein solches vinculum obligationis iusta de causa heben könne.

B. STRYK. *cit. l.*

Weil aber dennoch, wenn diese Frage in hypothesi ad præsentem casum appliciret wird, dieser Zweifel billig übrig bleibt, daß alhier kein simplex, sondern iuratum pactum vorhanden; und der Prælat Caius wider sein iurament, quod bona fide præstitum, et a capitulo acceptum est, eine dispensation suchet, da doch solches iurament implicite ihn verbindet, keine dispensation zu suchen, sondern vielmehr in casu, da er heyrathen will, sich der Prælatur zu begeben; ausser dem auch, wenn ein iuramentum keinen Mangel hat, sondern, wie hier, verbindlich ist, keine relaxation noch dispensation leidet, maxime si de mero interesse priuato agitur:

B. STRYK. *de iuram. meletem. III. c. 2. §. 28.*

So erhellet hieraus so viel, daß in præsentem casu keine dispensation statt finde.

Und hieraus fließet auch die Decisio der letzten Frage. Denn Quæstio tertio ob wol davor gehalten werden möchte, quod, non obstante voto castitatis, abbatissa Lutherana beneficium ecclesiasticum salua conscientia retinere possit, si vel maxime nubat,

IO. CONRAD. DANHAVER *theol. conscient. tom. I. part. 2.*  
*sect. 2. dial. 3. art. 5. qu. 2. in f. p. 772.*

und was in votis iuris ist, auch billig bey den iuramentis gelten müsse.  
(Böhmer. *Iur. Eccl. Tom. II.*) Cc Weil

Weil aber dennoch solches vornemlich von solchen Prælaten, welche annoch im Pabstthum mit solchen unverbündlichen Gelübden belegt, und zur Evangelischen Religion übertreten, zu verstehen ist, wiewol heut zu Tage nach dem Instrumento pacis ohne dem wegen des reservati ecclesiastici dergleichen casus nicht mehr existiren kan; alhier aber ein solcher Umstand vorhanden, da ein Evangelischer Prælat freiwillig solchen Eyd ableget, und sich dadurch zur resignation verbunden, dahero, wenn er eine dispensation erhalten solte, solche selbst suchen, und dadurch gegen sein Gewissen handeln muß, als welches nicht zulasset, contra datam fidem iurata, ne quidem per indirectum, zu handeln:

So hat sich allerdings der Prælat Caius ein Gewissen darüber zu machen, wenn er gegen die pacifcirte condition die Prælatur behalten wolte. W. R. W.

An episcopi protestantes ex bonis episcopatus vxoribus suis dotalitium constitutuere queant?

§. XXVIII. Episcopi protestantes itidem libere matrimonium contrahunt, et quia simul principes imperii sunt, hinc non leue dubium enascitur: *an vxoribus suis ex bonis episcopatus dotalitium constitutere possint*, vti alias, moribus Germaniæ vniuersalibus, ex feudis regalibus viduæ dotalitium consequuntur? Affirmat id ipsum B. STRYK. *in exam. iur. feud. c. XXI. q. 8. b. ex ea ratione*, quod, postquam postulato episcopo vxorem habere permissum est, nulla ratio subsit, quare, si dotem in episcopatus commodum conuertit, viduæ denegandum sit dotalitium. Ab hac sententia diuortium nouissime fecit Dn. HORNIVS *in iur. feud. prud. c. XXI. §. 10. ex vulgato Dd. asserto*: Das Stift leidet kein Leib-Geding. Addit, facultatem habendi vxorem non immutare naturam feudi, quod intuitu *ecclesiæ* accipit episcopus, et cum dotalitii præstatio tantum *moribus* nitatur, illa vero in huiusmodi feudis insolens sit, vix apparere, qua ratione successor in hoc feudo vlla obligatione stringi possit ad hanc præstationem. Admittit tamen dotalitium, (1) si dos conuersa in commodum episcopatus, (2) si consensu capituli constitutio eius facta fuerit, quo ipso reuera non adeo a sententia B. STRYKII recedit, qui priorem conditionem supponit.

Decisio.

§. XXIX. Vt paucis me expediam, prænotandum esse existimo, *dotalitia* viduarum illustrium, seu principum imperii non esse æstimanda ex conditione et sorte dotalitiorum priuatarum personarum, prout recte obseruant ITTER. *de feud. imper. c. XVIII. §. 11.* et B. TITIVS *in iure feud. c. XVIII. §. 38.* Hoc sane euident est, dotalitium viduæ

cx



ex moribus Germaniæ deberi, non tam in *compensationem dotis*, quam in futuram eius *sustentationem*, MYLER AB EHRENBACH in *gamol. c. XIII. §. 8.* cui antiqui Germani admodum inuigilarunt. SCHILTER in *pr. iur. Rom. ex. 36. §. 68. seqq.* Imo quamuis ex *feudo* non aliter debeatur, ex peculiari huius natura, quam si dos in utilitatem feudi est conuersa, quo ipso *debitum feudale* fit; non tamen inde amittit naturam suam, quin adhuc *primario* tendit ad *sustentationem viduæ*, et quia dos in feudo manet, inde quoque debetur. Licet vero in feudis *privatorum* res ita se habeat, ut ex illis non aliter debeatur, quam probata illatione, Dn. COCCIVS in *iure publ. c. 28. §. 12.* maior tamen concessa est illustribus personis potestas, ut etiam citra respectum *dotis* viduæ illustri dotalitium constituere valeant, ut post mortem mariti digne, et pro mariti dignitate se possit exhibere, ut observat B. STRYKIVS in *vs. mod. ad tit. de iure dot. §. 20.* quæ constitutio non aliunde, quam ex bonis ipsius principatus fieri potest. Cum itaque hæc praxis in quibusvis principatibus obtineat, et splendor familiæ exigat, ut viduæ illustri sufficiens sustentatio constituatur, idem quoque *viduæ episcopi* indulgendum est in bonis episcopatus, quippe quæ etiam iure *feudi regalis* tenentur, nec pure bona ecclesiastica sunt, sed ipse episcopatus simul iustus principatus est, et *feudis imperii* annumeratur. Nec est, quod obiicias, hoc insolens esse in episcopatibus; Remouentur id enim vnice ex antiqua episcopatum ratione dependet, quæ episcopos coniugatos illustres haud admittebat; postquam vero hodie inter protestantes dantur episcopi coniugati, qui simul ratione *territorii* sunt principes imperii, nulla apparet ratio, quare non idem episcopis hisce sit indulgendum, quod ceteris principibus imperii ratione *feudorum* suorum *regalium*. Nec hoc tantum obrinere credo in episcopatibus, in quibus ob *perpetuam capitulationem* successio est recepta; sed etiam in iis, in quibus adhuc *electio* salua est. Mutata enim conditione episcoporum; iura quoque eorundem mutari, nec vxoribus eorum ea denegari debuerunt, quæ iis secundum mores antiquos ex *feudis regalibus* debentur, ob dignitatem illustrem, qua sorte privatorum eximuntur. Manent hæc feuda ecclesiastica etiam *regalia*, nec diuersam hac in re naturam habent, postquam episcopis concessum, vxores habere. Proinde non tantum eo in casu, quo dos in episcopatum versa est, sed etiam quo *indotata* ducta est, more ceterorum principum imperii, viduæ dotalitium debetur; quia nec in aliis *feudis regalibus* versio in principatum necessario probanda est, sed simpliciter viduæ dotalitium constituitur. Atque hunc morem, in sustentationem viduæ

*dotalitium* constituendi, vsitatum et communem fuisse, vel inde apparet, quod hoc ipso potissimum *soleenne matrimonium* a *concubinato* distinctum fuerit, ut hic quidem sine *dote*, illud vero non aliter, quam *instrumentis dotalibus*, quo *dotalitium* constituebatur, contraheretur, prout supra probatum dedi. Hoc *dotalitium*, defuncta vidua, reuertebatur ad mariti heredes, quia sic causa, ob quam datum erat, cessabat. Docet id ipsum charta apud CANGIVM in glossar. voc. *dos*, in qua hoc ipsum disertis exprimitur verbis: *Hanc autem hereditatem, sicut supra memoratum est, tibi dono, tali videlicet ratione, ut si ex nobis heres non remanserit, post tuum discessum ad propinquos reuertatur.* Docent vero simul hæc charta aliæquæ formulæ apud CANGIVM, dotalitia hæc in *allodio* seu *hereditate* fuisse eo tempore constituta, cum de bonis *beneficiariis*, eam disponendi proceres potestatem haud haberent, quam postea adepti sunt. Tractu temporis beneficia imperii ad maiorem pervenire libertatem, et nexus ille feudalilaxatus est; inde factum, ut proceres imperii successu temporis plura in feudis regalibus sibi arrogauerint, quæ aliis non sunt concessa, quorsum etiam pertinet *dotalitii constitutio*. Quatenus ergo hæc libere in *feudis regalibus secularibus* fieri potest, eatenus quoque in *feudis regalibus ecclesiasticis* admitti debet, quamvis in Saxonia fere non aliter *dotalitium*, quam intuitu *dotis*, eiusque quantitatis constitui soleat.

Vidua episcoporum etiam tutelam liberorum sustinent.

§. XXX. Adeo vero viduæ episcoporum illustres iura viduarum illustrium ceterarum habent, ut ne quidem iis *tutela circa administrationem episcopatus* in dubium vocentur. Loquor de episcopatibus *hereditariis*, in quibus vigore *capitulationis perpetuæ* successio filii primogeniti recepta est, et postulatio tantum ex superabundante fit. Quando ergo contingit, defunctum episcopum post se relinquere filium imuberem, episcopatus successorem, cui de alio tutore haud providit pater, mater illustris tutelam eiusdem administrabit, non aliter tamen, quam, ut ego quidem existimo, *cum capitulo*, quod ipsam *episcopatus* administrationem concernit, si capitulatione aliud haud provisum fuerit: sede enim vacante, vel impedita, administratio episcopatus ad ipsum redit capitulum, et quamvis in *hereditariis episcopatibus* talis *plena vacantia* contingere haud possit, sed hi in primogenitum devoluantur; non tamen mater tutrix capitulum, nec hoc illam excludere potest ab administratione episcopatus. Non illa capitulum, quia episcopatus non penitus mutavit statum suum, et capitulum adhuc superest; cui iura, sede vacante, vel, hoc casu magis *impedita*, administrandi episcopatum

patum ex iure antiquo debentur: non hoc matrem, quia, postquam episcopis vxores ducere concessum est, viduæ tutrici circa *administrationem territorii* idem indulgeri debet, quod reliquis matribus illustribus in imperio concessum est. Conf. B. STRYK. *in vs. mod. ad tit. de legit. tutor. §. 29.* Plura quippe per necessariam consequentiam in episcopatibus *protestantium* immutari debuerunt, postquam episcopi vxores duxere, et episcopatus vigore perpetuæ capitulationis in liberos defuncti deuoluuntur. Postquam, ait B. STRYK. *de tutela matern. princ. imperii c. II. §. 41.* nefas esse desit, episcopum habere uxorem, nec scelus erit, uxori episcopi seu viduæ ipsius indulgere beneficia, aliis matribus communi iure competentia.

§. XXXI. Ordinibus militaribus ne quidem apud pontificios *ab-* Ordinibus  
soluta necessitas cœlibatus imponi solet, præsertim iis, qui in Hispania *militaribus*  
*militia S. Iacobi, de Alcantara, aut Calatraua* nomen dederunt. De his in Hispania.  
aliisque id confirmat ANDREAS MENDO *de ordin. militar. disq. V. qu. 1.* lex cœlibatus  
*n. 2.* Ceteri equites militares, ait, solum emittunt in professione votum casti- non est im-  
tatis coniugalis, ita ut possint coniugium contrahere, vel, si iam sint in matri- posita.  
monio coniuncti, valeant in eo permanere, uxoremque cognoscere, ac si votum  
non emisissent, eaque mortua ad alias nuptias transire. Attamen ratione bu-  
ius voti tenentur abstinere ab omnibus actibus interioribus et exterioribus con-  
tra castitatem, respectu cuiuscunque alterius, præter uxorem, non aliter ac ce-  
teri, qui votum absolutum castitatis emittunt. Addunt, matrimonium sta-  
re posse cum statu horum religiosorum, quorum institutum primario in  
militia sacra, h. e. *pro fide et ecclesia*, consistit, quamuis forsan primaria  
ratio in dispensatione papali quæri debeat, quæ in confirmatione disertis  
verbis expressa legitur. Sic PAVLVS III. anno 1540. in conslit., quam al-  
legat BECMANNVS von Ritterl. *Johanniter = Orden c. 1. §. 7.* hæc  
edixit: Ipsique magistri, præceptores, milites, et fratres futuri, etiam post-  
quam matrimonium contraxerint iuxta statuta et stabilimenta militia S. Ia-  
cobi prædictæ, ut præfertur, omnibus et singulis priuilegiis, immunitatibus,  
exemptionibus, gratiis, libertatibus, prærogatiuis, fauoribus, et indultis, eis  
antequam matrimonium huiusmodi contraherent, ratione illorum de Cala-  
traua et Alcantara militiarum huiusmodi, quam professi fuerint, quomodo-  
libet concessis, et quibus ante contractum matrimonium prædictum, de iure  
vel consuetudine utebantur et gaudebant, uti, potiri, et gaudere poterunt,  
in omnibus et per omnia, perinde ac si matrimonium non contraxissent, uti,  
potiri, et gaudere etc. Forsan Hispanis hoc singulariter datum, qui-  
bus cœlibatus, in tanto familiarum illustrium decremento, imponi



Bene tamen  
Teutonico et  
Ioannitico  
ordinibus.

haud potuit, sine euidenti regni pernicio, cuius interest, libertatem  
matrimoniorum potius promouere quam restringere. Ceterum *ordi-  
nes Teutonicus et S. Ioannis* eodem priuilegio haud gaudent. Edunt  
milites eorum votum *castitatis*, non in sensu Hispanis familiari, sed tali,  
qui excludit omne matrimonium, adeo, vt si post solennem professio-  
nem *de facto*, vt aiunt, matrimonium contraxerint, illud nullum esse  
dicatur. Inde distinguunt inter *castitatem simplicem, et absolutam*: hanc  
dicentes, quæ omne matrimonium excludit; illam vero, quæ in ipso ma-  
trimonio ad singularem castitatem profitentem obligat, vt vxor eo non  
possit vii pro lubitu, qua de causa eius consensus quoque desiderari  
solet, et suscepturus ordinem interrogari: *an ab vxore licentiam petie-  
rit?* Conf. BECMANNVS cit. l.

Ioannitici  
protestantes  
licite matri-  
monium  
contrahunt,  
non Teuto-  
nici.

§. XXXII. Ceterum, qui in *ordine S. Ioannis* Augustanæ confes-  
sioni nomen dederunt, libertate matrimonia contrahendi non priuan-  
tur, nec vlla dispensatione indigent, quam catholici a papa impetrare  
solent. Et quamuis Prior Bohemiæ in controuersia Friedlandiensi, *anno  
1609.* mota, cuius seriem BECMANNVS cit. tr. c. IV. §. 4. refert, Augusta-  
næ confessioni addictis commendatoribus inhabilitatem ex *matrimonio*  
obiecerit, illi tamen recte regesserunt: Die Augspurgische Confession  
wäre in dem ganzen Röm. Reich priuilegiret, und das matrimonium ein  
pars und accessorium derselben, auch in Gottes Wort genugsam und  
mehr gegründet, als castitatem simulare und clandestina fornicatione  
vri: die Superiores auch von der Catholischen Religion hätten die Son-  
neburgischen Meister, so der A. C. zugethan, und verheyrathet gewesen,  
wissentlich in derselben Würde confirmiret: Kaysers Maximilianus II.  
selbst hätte Graf Martin von Honstein, so damals schon notorie vermäh-  
let gewesen, zum Herrn-Meisterthum recommendiret, auch nachmals die-  
sen evangelischen und verheyratheten Meister in die Aemter Friedland  
und Schenkendorff zu introduciren, auch dabey zu schützen und hand  
zu haben, dero Land-Boigten in der Nieder-Laufnis anbefohlen.  
Hätten nun die Superiores religionem et coniugium so lange schon  
admittiret, so könnte man auch nach diesem in simili casu keinen vorbruch-  
fällig halten. Ita eo tempore censuere commendatores, quo *pax religiosa*  
quidem, sed minime *instrumentum pacis* erat conditum, quo demum  
omne dubium sublatum est, constitutumque, vt nihil A. C. addictis, quod  
confessioni eorum aduersatur, obtrudatur. Non eadem libertate gau-  
dent equites *ordinis Teutonici*, qui, vtut A. C. addicti sunt, vxores ta-  
men

men ducere nequeunt, alias commendaturis suis excidunt; cum hæc adhuc *simpliciter* regantur legibus ordinis Teutonici, et magistro ordinis huius subsint. Ab hoc ergo impetranda esset dispensatio; quam tamen ægre indulgebit, cum a statutis sui ordinis in gratiam evangelicorum haud discedet. MAVRITIVS tamen, Saxoniz dux, eam impetrauit, soluta insigni pecuniæ quantitate. Vid. B. STAYK. *de iure papali princ. euangel. c. V. §. II.*

§. XXXIII. Ad capitula progredior, in quibus iuxta statum anni 1624. non raro mixti A. C. additis sunt pontificii: illi quidem libertate contrahendi matrimonium, saluo statu, gaudent, non hi; non ex domini territorii prohibitione, sed ex religionis, quam profitentur, principiis. Quod si itaque hi matrimonium inire desiderant, *dispensatione* se opus habere credunt; sed a quo illa impetranda sit? iusta dubitatio oriri posset. Si dicis: *a papa*; regeri posset, eius iurisdictionem esse suspensam in territoriis protestantium, a qua tamen *dispensatio* talis dependet. Si vero asseris: *a principe territorii*; obiici posset, hoc superuacuum esse, cum prohibitio, quæ clero pontificio obstat, quo minus matrimonium inire queant, non oritur ex lege prohibitiua principis territorii, quæ potius libertatem contrahendi matrimonium singulis clericis indulget, sed ex iuris pontificii tenore. Possent ergo canonici, pontificiis sacris additi, *sine dispensatione* in terris protestantium, saluo statu, inire matrimonium, nisi rursus iis obstaret, quod ita ex propriis principiis fierent irregulares. Quid ergo in huiusmodi dubiis dicendum? Scilicet vivunt hi hætenus secundum leges pontificias, eisque se obligatos esse iudicant, cum etiam religio catholicorum in I. P. sit approbata, cuius præcipuum caput est, ne clerici ducant uxores. Quamdiu itaque canonici sacris pontificiorum renunciare nolunt, *dispensatione* indigent, si matrimonium contrahere volunt. Et quidem si ostendi potest, episcopos catholicos iure diocesano in A. C. statuum subditos, qui publicum religionis exercitium anno 1624. habuere, quiete vsos eo anno fuisse, evidens est iuxta *art. V. §. 48. inf. Instr. Pac.* dispensationem *a papa* petendam esse. Vbi vero tale exercitium *iurisdictionis episcopalis* prorsus cessavit, nulla nec papæ nec episcopis amplius superest iurdictio in clerum pontificium cathedralem, in territorio statuum A. C. constitutum, sed his vnice iurdictio ecclesiastica cum omnibus inde dependentibus speciebus debetur, adeoque *ab iis* quoque petenda est dispensatio, vt, saluo statu ecclesiastico, canonici catholici matrimonium inire queant. Et quidem negari nequit, pontifici.

In capitulis mixtis quatenus salua sit matrimonii libertas.

An et quatenus canonici catholici in terris protestantium dispensatione indigeant?

A domino territorii hæc petenda.

tificios id non facile principi, A. C. addicto, indulturos esse, sed potius ei, qui dispensationem a principe impetraturus sit, quouis modo insidias structuros, idque acturos esse, ut tanquam irregularis beneficio suo excidat. Sed vana sine viribus ira. Exseruit se maxime hic æstus iracundiæ tempore FRIDERICI WILHELMI, electoris Brandenburgici gloriosæ memoriæ, contra decanum quendam ecclesiæ Mindensis, cuius mentio §. seq. iniicitur, cui, dispensatione præuia, elector gloriosissimus gratiosissime indulserat, ut, saluo statu suo, matrimonium inire posset. Reliqui sacris pontificiis addicti id statim egerunt, ut censuras ecclesiasticas a curia Romana in eum, qui matrimonium contraxerat, latas executioni darent, quorum conatus tamen mox ab electore potentissimo adeo infracti sunt, ut hic quidem quietam gratiam principis frui posset, illi vero temeritatis suæ poenas luere deberent.

An licite a  
papa?

§. XXXIV. Præbuit hoc exemplum cuidam subdiacono Mindensi ansam, ut simili ratione dispensationem ad matrimonium ineundum peteret, et quidem, quod mirandum, ab ipso pontifice, qui eo promtius in indulgenda hac dispensatione fuit, quod facile præuideret, eam ipsi haud defuturam esse, si ab electore potentissimo, prout debebat, eam petiisset. Forsan maioris securitatis gratia id factum a subdiacono, ne molestiam a reliquo clero pontificio sibi conciliaret, satis ab eo tutus, si pontificia gauderet dispensatione, quamvis interim etiam ex cleri sui principiis solam pontificis dispensationem, quæ tamen in territoriis protestantium parum attenditur, sibi sufficere credidit, quamvis interim, prout ex actis animaduerti, non bona fide egerit, nec factum decani, cuius §. antec. mentio facta est, ex rei veritate pontifici retulerit. Literæ supplices ad pontificem huius erant tenoris.

*Sanctissime Pater,*

*Ad pedes sanctissimæ Paternitatis vestra humillime prostratus ingemisco, breuibusque notum facio, quod non ita pridem ad sacrum subdiaconatus ordinem assumendum quouis modo ac via, tam ab auunculo, quam a patre meo, inuitus plane et contra voluntatem meam inductus sim, ita ut DEVM ter optimum maximum in testem salua conscientia vocare possim, quod nunquam ordinem istum, nisi in gratiam patris et auunculi mei assumpsissem, quos cum sæpius rogassem instanter et seruentissime oculis la-*  
*cri.*



crimas emittens, rogarique per alias, in specie per decanum ad St. Martinum Hagemann, et canonicum eiusdem ecclesiae Hermannum Krecbter, mihi ut importunis istis vexationibus instigationibusque parcerent, dilationemque elargirentur, ut eo melius, petita prius gratia diuina auxilioque, de eligendo recto vitae et salutis meae congruo statu mihi prospicere valerem, maxime cum adhuc annis iuuenis, nondumque me ad aliquem certum quandam statum determinare, nec habita matura deliberatione determinare prae-  
 vie valerem, imo maxime vererer, ne status clericalis viam mihi ad felicem aeternitatem (quod Deus benignitate sua clementissime auertere dignetur) praecluderet, praesertim cum statum hunc vitae vocationi meae baud congruum fore, nec salutis animae meae conducere, in me ipsomet persaepe animad-  
 vertissem animaduertenteremque adhuc indies, mihi quoque vero impossibile fore vitam in caelibatu degere. Verum preces haec fuerunt frustratae, suoque plane sunt destituta effectu, hisque et similibus: si non es vocatus ad statum ecclesiasticum, fac ut voceris! responsis, me venauere; ita ut tandem ta-  
 libus continuis venationibus pertasus, ex metu odii grauis et irreuocabilis, me inter parentem auumulumque sacro subdiaconatus ordini initiari fece-  
 rim, testisque mihi sit Deus, quod breui, nisi me adstantium multitudo a proposito meo deteruisset, in ipsa ordinatione ante altare re infecta recessis-  
 sem, nec patriam nisi post obitum patris repetiissem. Cui accedit, quod ali-  
 quot ante menses virginem quandam honestissimam, nobilibus parentibus  
 prosapiaque splendida oriundam, nec non haeresi Calvinistica addictam, cui  
 status meus baud cognitus fuit, miris blanditiis lenociniisque seduxerim,  
 eamque, sub fide matrimonii sapissime tam scriptis quam oretenus iurato  
 data, deflorauerim, corruerim et impraegnauerim. Quoniam nunc au-  
 tem, primo, perfecta voluntas in assumpto subdiaconatu defecit, 2) petita prius  
 absolutione votum metu extortum a nemine seruandum, 3) nec inuita Deus  
 officia a quopiam exposcit, 4) et quod a me Deo promissum, ex metu grati  
 promissi, virgini autem isti, quae bona fide corporis sui traditionem fecit,  
 cum tanto onere damnoque inde euenturo irreparabili, ita ut non immerito  
 metuendum sit, ne ista laqueis diaboli irretita, per desperationem in laqueum  
 diaboli incidat, et per consequens mancipium fiat diaboli: hinc humillime  
 supplico, dignetur Sanctitas sua, si non mei, ad minimum saltem defloratae  
 et corruptae istius personae misereri, eiusdem salutis consulere, mihi quoque dis-  
 pensationem super obtento subdiaconatu ex causis quamplurimis supra alle-  
 gatis clementissime impertiri, praesertim cum ipsam seruo ad promissa mea  
 nostrae religionis orthodoxae acceptandam induxerit, mihi quoque saepius promi-  
 serit, se ad haeresin suam, proximo opportuno sese ad id offerente tempore,  
 (Bobmer. Iur. Eccles. Tom. II.) Dd abiu-

*abiurandam promptissimam paratissimamque esse. Spero itaque fore, ut sanctissima Paternitas sua equissima huic petitioni benignissime deferat, ne impragnata eiusque familia splendidissima ansam haberent, se desuper apud serenissimum electorem Brandenburgicum conquerendi, meque, contra omnes canones et decreta sanctorum patrum summorumque pontificum, ad matrimonium cum ipsa inuita licet incundum adigant, cuius rei notissimum sane exemplum habemus in decano vix ante biennium mortuo prob dolor! ad S. Martinum Schilling, qui non attento etiam diaconatu ad nubendum se virgini cuidam, et quidem humili abiectaue stirpe nata, ab electore est compulsus. (NB. a vero abesse, ex actis cognoui). Ego interim me quoad penam in omnibus sanctissima Paternitatis vestrae humillime submitto, sub fide iurata promittens, me, accepta dispensatione, statim ad iter Romanum preparaturum, meque ad minimum circa initium sequentis anni iubilaei conspectui sanctissima Paternitatis vestrae cum summa reuerentia, deuotione et humilitate praesentaturum, penitentiamque mihi iniunctam vel tunc iungendam, ad amissum peracturum, qui me interim protectioni sanctissima Paternitatis vestrae deuotissime recommendans sum et permaneo.*

*Ad has literas sequebatur dispensatio papalis huius tenoris:*

### INNOCENTIVS P. P. XII.

*Dilecto in Christo filio B. H. V., subdiacono Mindensi, salutem et apostolicam benedictionem.*

*Oblata nobis ex parte tua petitio continebat, quod a patre nec non proximo sanguinis vinculo tibi coniunctis, ad sacrum subdiaconatus ordinem suscipiendum, per vim metumque in constantem virum cadentem coactus sis, non attentis assiduis tuis precibus, ut tibi, cum non crederes, te ad statum ecclesiasticum a Deo vocatum, pro matura tam ardui vitae status deliberatione bimestre saltem spatium largirentur, ut, prauius inuocatione diuina, ad certum quendam statum te determinare valeres. Verum hisce omnibus non attentis responsum te toties, quoties accepisse querebaris: Si non es vocatus, fac ut voceris; quibus et adhuc multa alia accedere referebas, quae in porrectis nobis supplicis fusius continere vidimus, nobis humillime deuotissimeque supplicando, ut nos tecum supra praefato subdiaconatu dispensare dignaremur. Nos igitur apostolatus officium meritis licet imparibus ex alto nobis commissum utile exequi, coadiuuante Domino, cupientes, iustisque hisce supplicationibus inclinati, ex releuantibus causis, tum in iisdem deductis,*

*sum*

tum ex informatione oretenus nobis a sacri palatii nostri magistro habita, animum mouentes, iuxta sententiam ac decretum venerabilium fratrum nostrorum sacrae Romanae ecclesiae cardinalium, a quibus negotium hoc mature discutiti et examinari fecimus, de eorundem fratrum nostrorum consilio tecum, Balthasare Hermanne, auctoritate apostolica supra obligatione castitatis sacro subdiaconatus ordini ex dispositione ecclesiae annexa dispensamus, votumque absque libertate voluntatis a te tacite emissum vigore praesentium irritamus, dantes tibi liberam et omnimodam nubendi facultatem, dummodo nullum aliud canonicum obstitit impedimentum, super quo conscientiam tuam grauamus. Volumus autem, ut pro aliquali satisfactione limina beatorum apostolorum Petri et Pauli reuisiones, centum pae imperiales, pro commoditate tamen tua, inter pauperes distribuas, desuper conscientiam tuam denuo onerantes.

Datum Romae apud S. Mariam maiorem, sub annulo piscatoris et sigillo consueto, die X. Martii M. D. CC. pontificatus nostri nono.

## INNOCENTIVS.

(L.S.) Ulysses Ioseph Goreadinus.

§. XXXV. Reliquis quoque clericis A. C. addictis, ut superintendentibus, inspectoribus, pastoribus, diaconis, subdiaconis, æditisque, matrimonii libertas adeo communicata est, ut qui alii eius effectus sunt, hic quoque obtineant. Habent vero liberi et viduae clericorum iura quaedam præcipua, tum circa *annum gratiae et desertitutum*, tum circa *successionem* in bona defuncti mariti, quæ infra tum *tit. V.* tum *tit. XXVI.* excutienda sunt.

§. XXXVI. Denique pontificii, si clerici sui *de facto*, ut aiunt, matrimonium contrahunt, distinguunt, utrum sint in ordinibus *maioribus* an *minoribus* constituti? Illo casu matrimonium censetur nullum, adeo, ut uxores dimittere, et de commisso poenitentiam agere cogantur, *c. 1. X. b. t.* quorum matrimonia non *nuptiae*, sed potius *contubernia* esse dicuntur, *c. 4. X. b. t.* quasi *contubernia* olim non fuerint verum matrimonium, quamuis solennitate destituta. Excipiunt tamen Græcos et orientalis ecclesiae clericos, qui si inter latinos constituti sunt, uxores, quas antea duxere, dimittere non tenentur. *c. 6. X. b. t.* Huic consequens est, ut qui iam coniugati sunt, ad sacros ordines haud admittantur, nisi forte *castitatem* fouerint *perpetuam*. *c. 2. X. b. t.* Quod si in *minoribus ordinibus*

Matrimonia clericorum protestantium pleno gaudent effectu.

Quid si inter pontificios clerici matrimonium in-cant?



*clericis* constituti vxores duxerint, matrimonium quidem valet, et ad retinendas vxores adstringuntur, beneficium tamen ecclesiasticum dimittere debent, *c. i. X. b. t.* quod tempestamentum forsan ideo adiectum est, quia nullibi patres horum matrimonia in dubium vocarunt, ad quos rationes a *sacerdotio* petita applicari haud potuerunt; sed a temporibus Hildebrandinis demum coniugia iis interdicta sunt ex rationibus mere politicis, supra iam excussis et reprobatis.

## TITVLVS IV.

DE

CLERICIS NON RESIDENTIBVS  
IN ECCLESIA VEL  
PRAEBENDA.

## §. I.

Negligentia  
clericorum  
in residendo.

**C**lericorum semper proprium officium habitum fuit, adesse suae ecclesiae constanter, rem diuinam facere, et gregi inuigilare. Verum cum lapsu temporis, quo omnia in peius ruebant, disciplina ecclesiastica admodum laxaretur, variis sub praetextibus clerici *residentiam* neglexerunt, vel etiam ab eius necessitate exempti sunt. Vnde infinita mala et incommoda originem traxere, ut pro iis abolendis clerici ad *residentiam* strictius compelli debuerint, quorum imprimis collineat *huius tituli* series. Non tantum autem *residendi* necessitas incumbit clero *parochiali*, sed etiam ecclesiarum *cathedralium* et *collegiatarum*, h. e. capitularibus et canonicis, circa quos plura quoad *residentiam* monenda sunt. Et quidem horum intuitu *residentia* vel est *primi anni*, quam speciatim das *Eloster-Jahr* hodie vocant, vel *reliquorum annorum*, et quia illa ab hac peculiaria quaedam iura consuetudine vel statutis capitulorum accepit, de eo primo agendum loco.

Residentia  
primi anni  
seu das Elo-  
ster-Jahr ori-  
ginem trahit

§. II. Residentia *primi anni*, prout specialibus iuribus instructa est, originem traxisse videtur ex statu antiquo canonicorum, a CHRODOGANGO maxime efformato. Obseruaui iam *tit. I. §. 17. sqq.* post tempora CHRODOGANGI canonicorum collegia ad imaginem *monasteriorum* seu *claustrorum* quodammodo efformata fuisse; agebant enim vitam

vitam communem sub certa regula, quam ut plurimum AUGUSTINI ex institutis dicebant, adeo ut etiam *monasteria* eorum collegia dicta fuerint, ipso obsequante ESPENIO P. I. iur. eccles. tit. 7. c. 5. §. 1. cum etiam ipse CHRODORGANGVS, huius instituti artifex, c. 3. *regularum*, quas clero suo praescripsit, *claustra* illa esse voluerit. Ita instituiamus, ait, ut in illa claustra ille clerus canonicus, qui sub ipso ordine, DEO adiuuante, viuere debent, ut omnes in vno dormiant dormitorio. Horum claustrorum canonicorum seu clericorum saepe fit mentio apud scriptores mediæ æui, quos allegat CANGIUS in glossar. voc. claustrum, quæ nihil aliud, quam *monasteria* denotant, vnde etiam appellatio germanica Klosser nata est. Horum ea ratio erat, ut omnes clerici, canonica vita sociati, tenerentur in vno communi monasterio communem agere vitam, communi refectorio et dormitorio uti, et instar monachorum vitam agere. In capit. CAROLI CALVI tit. 41. c. 9. diserte prouisum hoc modo: ut episcopi in ciuitatibus suis proximum ecclesie claustrum instituant, in quo ipsi cum clero secundum canonicam regulam DEO militent, et sacerdotes suos ad hoc constringant, ut ecclesias non relinquunt et alibi habitare presumant. Conf. LEHMANNVS in chron. Spir. lib. II. c. 33. Rudera antiqui huius instituti adhuc supersunt in plurimis cathedralibus ecclesiis, in quibus quidem iam dudum vita communis exspirauit, nihilo minus tamen dormitoria, refectoria, et alia id genus loca publica, quibus olim canonici vti fuerunt, supersunt, obseruante AVBERTO MIRAEO in not. ad reg. canonic. et ex eo ESPENIO cit. l. c. 1. §. 2.

quia etiam olim omnes canonici vni includebantur claustro.

Cuius instituti adhuc hodie supersunt rudera.

§. III. Postquam itaque in plerisque canonici mores monachorum induerant, et seueram quandam vitam austeramque conditionem sibi imponi passi fuerant, receptum quoque videtur, ut, more monachorum, hi, qui clero cathedrali inferendi erant, annum nouitiatus seu probatorium, ut vocant, subire cogerentur, et, an mores suos ad regulam huius nouæ disciplinæ componere possent? tentarent, simulque toti capitulo eiusque praesidi innocente viuendi genere et obsequio innotescerent. Hoc in anno nouitiatus multa ipsis subeunda erant incommoda, molestiæ haud leues ferendæ, et aspera duraque suscipienda, ut gratis talia deuorare assueficerent. FRUCTVOSVS episcopus c. 18. regula sua hoc quoque inferendum duxit: In monasterium sub regula introducatur, et annum integrum a cunctis fratribus ex industria conuictis comprobetur, et postquam probatus in cunctis obediens fuerit, exuatur secularibus vestibus, et induatur monasterii rebus simplicibus. PETRVS BLESSENSIS in epist. 13. durissimam nouitiorum conditionem his comprobatur verbis: Nouitiorum claustralium mentes, adhuc desideriorum carnalium humoribus grauida et

Inde quoque canonici annum probationis seu nouitiatus subire cogebantur, multaque incommoda sustinebant.

Quod pen-  
alimo in ac-  
demis or-  
tum dedit.

Ratio anni  
novitiatus.

Testimonio  
solenni novi-  
tii se legiti-  
mare debe-  
bant anno  
transacto.

tumentes, non acceptantur in sacrificio Domini, nisi prius igne tribulationis torreantur, nec paleas priorum deponant affectuum, nisi per laborem et abstinentiam confringantur. Conf. MENDO de ordinibus equestr. disquis. III. q. 7. Et cum studiosi quoque inter clericos vulgo referendi esse viderentur, etiam iis annus probatorius impositus est, ex quo penalisimus originem traxit, quo iuniores primo studiorum suorum academicorum anno variis modis saepe misere affligebantur, ne recenti libertate ferocientes veteranis statim æquari vellent, ut cum BERNEGGERO censet Dn. BECKMANN. dissert. de felicib. iniur. c. II. §. 15. vel potius ut eorum vita eo magis ad mores clericorum et monachorum accedere videretur, qui per aspera et dura annum novitiatus transigere debebant.

§. IV. Hoc intuitu monachi Fuldenses in libello supplici ad CAROLVM M. apud BROWERVVM lib. III. c. 12. p. 213. de anno probationis hæc referunt: quod nullus ante probationem suscipiatur, neque corpori monasterii societur, ne forte aliquis magis propter commoda terrena, quam propter æterna vite amorem se monasterio sociare voluerit, et receptus in bonesto suo more conturbet fratres. Idem apud canonicos observatum fuisse, vix dubium habet, quippe qui ad mores monachorum componebantur, cum etiam iam olim GREGORIUS neminem sacris ordinibus initiari voluerit, nisi post probationem, teste DIACONO in eius vita lib. II. n. 16. apud MABILLON. in actis Benedict. sec. I. p. 417. Necesse proinde erat, ut, quando annus probationis legitime transactus, et iam canonicus recipiendus erat, hoc testimonio publico indicaretur, cuius formulam habet AVERBERTVS MIRAEVS lib. I. donat. Belgic. c. 28. quæ huius tenoris est: Nos S. Benigni Divionensis, et nos S. Petri Besuensis abbates, nos frater Iacobus, prior S. Benigni Divionensis, nos Petrus dictus de Berro, decanus capellæ duols, et magister Albarius, Decanus Christianitatis Divionensis, nos Robertus, cantor prædictæ capellæ, et magister Theobaldus de Divione canonicus Lingonensis, notum facimus universis, præsentibus literas inspecturis, quod frater Henricus, filius inclytæ recordationis quondam ducis Brabantia, anno sue probationis in monasterio S. Stephani Divionensis, ordinis S. Augustini, Lingonensis diocesis (sicut ab ipso Henrico et a pluribus fide dignis cognovimus) elapso, et amplius, nobis in festo beatorum Remigii et Germani in iam dicto monasterio S. Stephani, præsentibus viventibus et audientibus fecit professionem solennem secundum regulam S. Augustini, et eandem scriptam, et ore suo proprio lectam obtulit super altare S. Stephani memorati. Promisit etiam ibidem in præsentia nostra viro religioso fratri Amadeo, abbati eiusdem monasterii, obedientiam usque ad mortem. In cuius rei testimonium nos omnes prædicti, ad hoc  
ibi-



*ibidem specialiter euocati, praesentibus literis sigilla nostra duximus apponenda. Et nos frater Amadeus, abbas memorati monasterii S. Stephani, unacum sigillis omnium praedictorum praesentibus literis sigillum nostrum apposuiimus in testimonium praedictorum. Datum et actum in festo beat. Remigii et Germani in capite Octob. anno MCCLXIX.*

§. V. Inde iam *annus claustralis* seu *primae residentiae* capienda esse primordia arbitror, quod vel ipsius nominis significatus docet. Vocatur enim das *Eloster-Jahr*, quod hoc anno *claustro* inclusus, more antiquo esse, et in eo semet ipsum probare debuerit, an ad vitam *canonicalem* aptus sit? qui nouitiatus potissimum illis necessarius fuit, qui *regulari vitae* sese addicere voluerunt, utpote quae adstrictioris et durioris conditionis erat. Quamuis vero in plerisque capitulis communis vita iam dudum cessauerit, rudera tamen eius remanserunt in *residentia primi anni*, etiam in *capitulis protestantium*, in qua singularia plura obseruantur, tam stricte obseruanda, ut si quis vel in minimo inde recessit, de nouo annum auspicari teneatur. Collineat huc *SCHATEN. lib. XI. anal. Paderborn. ad ann. 1260.* ubi ostendit, per id tempus communem vitam adhuc durasse, additque: *sensim hac prolapsio facta, dum primum socialis in claustro habitatio, deinde communis mensa, postremum nocturna illa congregatio solueretur. Ex quo canonicorum, priusquam cooptantur, mos etiamnum apud nos obtinet, quo per certos dies intra vetus claustrum pernoctare, matutinum psalmodiorum chorum frequentare iubentur.* In ecclesiis collegiatis Magdeburgensibus *annus claustralis* hoc modo transigendus: Die Statuta der Collegiat-Stifter SS. Sebastiani et Nicolai vermögen, daß ein ieder Nouitius nach beschehener Introduction sein *Eloster-Jahr* auf 26. Wochen und drey Tage dergestalt halten solle, daß er ohne ausdrücklichen Consens der Capitulum, auch wegen Leibes Unpäßlichkeit keine Nacht aus der Stadt und von der Freyheit seyn dürffe, oder wo er darinn verfehlet, daß er von neuen anfangen, und den, der nach ihm kommt, und solches Jahr eher absolviret, für sich treten, und das *senium* lassen müsse, apud *BRUNNEMANNVM* *conf. 166. n. 75.* In ipsa ecclesia cathedrali *annus claustralis* in vigilia Thomae, in aliis in vigilia Egidii vel Margarethae intimandus est, quo facto et impetrata a capitulo licentia, et introitu anni huius annum claustralem auspicatur, ut plurimum inter *lautiores epulas et pocula*, et quidem prima et vltima anni nocte praecise hora octaua in conclauis capitulari, in der Capituls-Stube, hora vndecima vero in *dormitorio* praesens esse, et hora quarta matutina, ad sonitum eius, in choro alto, ibique in stallo canonicorum horas canonicas solenniter habere debet,

Inde ritus anni claustralis orti ad vnguem obseruandi.

Ritus ecclesiae Magdeburgensis.

debet, in cuius rei fidem a camerario et ædituo testimonium accipit. In dormitorio, remotis omnibus aliis, solus, sine lumine, dormire debet, camerario, ædituo et famulatio ipsius nouitii interim, expensis eius, in conclauis capitulari laute viuentibus. Habes hic adhuc vestigium antiquæ vitæ canonicalis communis, in cuius rei memoriam in dormitorio adhuc dormire debet, magis tamen *dicis*, quam alicuius probationis gratia, et tamen hæc solennia ad vnguem obseruanda sunt, adeo, vt si quid omissum sit, *annum claustralem* in termino præscripto de nouo incipere debeant. Huic fere similis est obseruantia, quam recenset Dn. HORN *class. I. consult. 33.* his verbis: Es ist in denen Statutis der Stiffts, Kirchen zu Epheso enthalten, daß ein neuer Canonicus in confratrem receptus, antequam particeps reddituum et fructuum capituli fieri mereatur, per quartam anni partem zu residiren, und alle Tage singulas horas canonicas zu besuchen schuldig: imgleichen ist in alten Statutis dieses angehangen, daß auf dem Fall, si canonicus nouus id negligat, atque sine expressa capituli concessione emanet, daß totum tempus residentiae iam antea confectum vor verlohren zu achten, und also die residenz von neuen angefangen werden müste. In eo ergo rursus vestigium pristinae disciplinae deprehenditur, quod nouitii in *anno claustrali* quotidie horis canonicis interesse, et ad vnguem opus operatum hoc præstare teneantur, quod officium olim non quidem ad *annum claustralem* tantum adstrictum erat, sed ex *prima hac officii diuini sedula præstatione per annum nouitiatus* augurium capiebatur, an et quatenus in *officio canonicali* in posterum sese exhibiturus esset nouitius? quod rursus hodie parem effectum auguriumque non habet. Annus claustralis *ex more* tantum obseruatur, sine ea intentione, qua olim canonicis præscriptus: postea enim etiam ad *residentiam* quidem tenentur, quæ tamen ut plurimum otiosa est.

Vinum admissionis præterea nouitii dare debent,

etiam ipse Cæsar canonicus.

§. VI. Dixi, quod ut plurimum nouitius, quando *annum claustralem* auspiciatur, in conclauis capitulari se liberalem erga confratres aliosque exhibere debeat. Vetus hoc institutum est, non heri aut nudius tertius natum. *Vinum admissionis*, ni fallor, id ipsum est, quod pro ingressu confratribus persolvere debent. Nec Cæsar, in coronatione sua, dum in canonicum recipitur, ab eo immunis est: quod gesta coronationis MAXIMILIANI apud FREHERVM docent, vbi ita: *Ipse etiam dedit statuta* (die Statuten-Gelder vocantur) *et VINUM ADMISSIONIS*, iuxta consuetudinem ecclesiæ, et dederunt sibi locum in choro. Olim quidem id diserte prohibitum, vt constat

ex

EX C. 7. C. 1. q. 3. VBI PASCHALIS ait: nullus ornatus ecclesiam vel praebendam, vel aliquid ecclesiasticum: nec pastellum nec pastum antea vel postea pro huiusmodi soluat. Pastus vel pastellus solenne conuiuium denotabat, quod prouisi in ingressu officii sacri praestabant, atque iam olim in concilio Romano II. sub GREGORIO I. prohibitum fuit, vbi in genere cauetur, ne pro ordinatione aliquid accipiatur, neque ex ea, quam noua per ambitionem simulatio inuenit, appellatione pastelli, c. 1. X. de simon. CANGIUS in glossar. voc. pastus, ANTON. MATTHAEI de nobilitate lib. II. c. 48. p. 749. GONZALEZ ad c. 1. cit. n. 4. Alibi soluitur honorarium pro admissione. Vid. RETHMEYER in histor. eccl. Brunswic. P. I. in app. p. 71. Sed talia, quae ad gulam spectant, aboleri non potuerunt, quin potius per statuta capitularia determinata sunt, quod charta notabili illustrat MATTHAEI cit. l. p. 747. huius tenoris: Vniuersis praesentes literas inspecturis decanus et capitulum ecclesiae Traiectensis salutem in Domino sempiternam. Cum de antiqua et haecenus in ecclesia nostra obseruata consuetudine is, qui in dicta ecclesia nostra nouiter in canonicum quauis auctoritate recipitur, vel electione, aut alio quouis modo quacunque auctoritate assumitur, vel admittitur in praelatum, vinum decano et canonicis capitularibus, qui receptioni, assumptioni, vel admissioni suae interfuerunt, liberaliter dare consueuerit, fueritque postmodum per decanum et capitulum, iuxta dictam consuetudinem inter alia statuta declaratum, quod, qui vinum in sua receptione non dedisset, de vino soluendo per receptos vel assumptos praedictos nullam recipit portionem. Diuersi statutum ipsum diuersimode pro sua interpretantes libito voluntatis. Nos igitur omnem dubitationem circa consuetudinem et statutum huiusmodi exortam amouere volentes, declarando dicimus, quod is, qui recipitur quauis auctoritate in canonicum, sex, is vero, qui in praelatum dictae ecclesiae nostrae qualitercunque quauis auctoritate assumitur vel admittitur, duodecim amas boni vini Rhenensis, mensura ciuitatis Traiectensis, decano et canonicis actu capitularibus, qui receptioni interfuerunt, vel ex causa liberaliter, et absque difficultate qualibet soluere debet, in ciuitate Traiectensi suis propriis laboribus, periculis, sumptibus et expensis. Statuentes, quod vinum praedictum infra sex menses a tempore, quo ipsius praelatura, vel canonicatus seu praebende fructus aliquis consuetudine, privilegio, indigentia, gratia, vel alio quouis modo percipere incept, pacifice per se, vel per alium, vel per eum stetit, quo minus percipiat, et de praesenti statuto certificatus fuit, iuxta consuetudinem teneatur soluere supra dictam etc. Subiunguntur adhuc poenae et media cogendi contumaces, qui vinum admis-

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)





1. 2) Ob Sempronius, welcher tempore mortis des sel. Herrn von G. noch nicht 20. Jahr alt gewesen, sich auch weder legitimiret, noch auch debito modo ad residentiam offeriret, entweder per dispensationem Serenissimi, oder sonst in integrum restituiret, Caius aber, welcher debito modo vigiliret, secundum statuta Capituli alle prästanda prästiret, solenni modo ad residentiam aufgeführt, sein Kloster-Jahr denen statuis gemäß gehalten, und in possessione canonicatus ist, de iure deposciret werden könne?

Wenn nun gleich, so viel die Entscheidung der ersten Frage betrifft, eingewandt werden möchte, daß Sempronius zur Zeit der erledigten Präbende abwesend, und zwar in Frankreich gewesen, und daher derselbe propter absentiam pro negligente nicht zu achten, zumaln der gleichen peregrinationes zur habilitation eines von Adel gehörten, und daher diese absentia pro laudabili et honesta zu achten, welche pro negligentia iuris ad præbendam competentis nicht gehalten werden kan, zumaln auch dessen vormaliger curator sich in seinem Namen intra tempus canonicum angemeldet, und dadurch absentiam purgiret, und denn bekannt ist, quod absente reo non contumaci omnia acta, quæ fiunt, sint nulla,

Rationes dubitandi questionis primæ.

*Can. omnia caus. 3. qu. 9.*

Weil aber dennoch die statuta capituli Brandenburgensis denen ad præbendam adscendentibus gewisse requisita vorgeschrieben, ohne deren Erfüllung sie zur Residenz nicht gelangen können, darunter insonderheit ist die Beweisung der 16. Ahnen, die Erfüllung des 21. Jahres, und Absolvierung des triennii academici, in dessen Entstehung der folgende, so sich gedachter massen habitiren kan, dem ersteren vorgezogen wird, und dem Sempronio es an solcher legitimation, sowohl ratione ætatis, als triennii academici ermangelt; hiernächst auch, wenn gleich die legitimation ihre Richtigkeit hätte, dennoch der Sempronius sich intra tempus canonicum binnen 21. Tagen a tempore vacantie, zur Residenz anmelden sollen, daran es hieselbst abermal fehlet, und ihm die angeführte absentia nicht zu statten kommen kan; weil auch die denen absentibus gesetzte doppelte Frist längst verflossen, überdem er dieses impedimentum absentie dadurch selbst aus dem Wege räumen können, wenn er vor seiner Abreise iemand mit einer special-Voll-

Rationes decidendi.

macht, in casu vacantiae in seinem Namen zu vigiliren, bestellet; quando vero absens procuratorem constituere, et per hunc defendi potuisset, non restituitur, etiamsi reipubl. causa absuerit,

*L. 39. ex quibus caus. mai.*

und daher, was von dessen vormaligem curatore vorgenommen, ob defectum mandati vor nichtig zu achten, wiewol ohne dem secundum rigorem statutorum dem absenti, zum præiudiz der nachfolgenden, keine dilation verstattet wird.

So erscheint hieraus zur Gnüge, daß der Caius, nach Anleitung ihrer Statuten, rechtmäßiger Weise zur Residenz verstattet sey.

Rationes du-  
bitandi quæ-  
stionis secun-  
dæ.

Auf die andere Frage erachten wir: Ob wol kein Zweifel, daß Se. Churfürstl. Durchl. zu Brandenburg, unser gnädigster Herr, als episcopus summus, circa ætatem dispensiren, und daß eine an der capacitæt annoch mangelnde Jahr per concessam ætatis veniam suppliren könne; hiernächst auch, da die absentia eine im Rechten gebilligte Ursache ist, ad impetrandam restitutionem in integrum dem Sempromio solches beneficium nicht zu versagen, zumalen, da er weder citiret, noch gehöret, welches ledennoch ad amissionem iuris denen Rechten nach erfordert wird.

Rationes de-  
cidendi.

Weil aber dennoch dergleichen impetrationes veniæ ætatis keinen weitem effect zu haben pflegen, als daß dadurch der impetrant von seinem curatore entlediget, und in freye administration seiner Güter gesetzt wird; hingegen auf diejenigen Fälle nicht zu extendiren, welche eine specialem rationem ex iure communi vel statutis priuilegiaris haben, immassen auch deshalb keiner, so veniam ætatis erhalten, seine unbewegliche Güter sine decreto veräußern kan,

*per L. 2. §. 1. C. de his, qui ven. ætat. et ib. Dd.*

*MYLER in etologia princip. imp. c. 8. §. 4.*

vnde etiam, qui maior factus est ex indulgentia principis, non capropter mox ad honores et officia publica admittendus,

*MYLER d. L. c. 7. §. 5.*

ferner die restitutio ex capite absentiae alhie deßhalb nicht statt finden kan, weil, wie bey voriger Frage erwähnt, er einen ordentl. procuratorem bestellen, durch denselben sich legitimiren, und zur Residenz offeriren können: da nun solche legitimatio, insonderheit quoad triennium academicum, bis diese Stunde nicht geschehen, noch dem Ansehen nach geschehen kan, hingegen der Caius ad normam statutorum zur

Res.



Resident auf Capitularischen Schluß gelassen, hierzu auch keine citatio oder fernere causæ cognitio vonnöthen gewesen, indem der Sempronius selbst vigiliren, und præstanda præstiren sollen; und da die decisio ipsa ex statutis offenbar, auch der ecclesiæ metropolitanae zu Magdeburg Beyfall hierüber eingevolet worden, es keiner fernern causæ cognition bedurft, zumal auch Se. Churfürstl. Durchl. die statuta capituli Brandenburgensis deutlich confirmiret, und also nicht zu præsumiren, daß sie den Caium, welcher secundum statuta illa ein ius legitime quæsitum erhalten, dessen hinwieder entsetzen werde.

So erscheinet hieraus so viel, daß Sempronius mit der gesuchten restitution nicht zu hören, sondern Caius bey seinem iure quæsito zu lassen sey. B. R. W.

§. VIII. Ab hac observantia tamen superstitiosa liberati sunt, Potest annus (1) qui annum claustralem pretio redemerunt, et a capitulo obtinuerunt, ut non teneantur in dormitorio pernoctare, otiosamque consumere noctem. Has redemptiones a capitulis obtineri solere in terris protestantium, praxis docet, pretio redemptionis admodum variante: an vero iure talis redemptio fieri possit? merito in dubium vocatur. Hoc expeditum est, (1) capitula, sede vacante, facultatem dispensandi omnino exercere posse; adeoque hunc casum hic remoueo. Præterea quoque (2) nec illud in dubium voco, redemptionem talem admitti posse, si illa in statutis capitulo concessa, et nouitiis præscripta est necessitas, annum claustralem aut legitime transigendi, aut pretio consueto redimendi. Sed vbi hoc statutum deest, vbi sedis vacantia cessat, vix est, ut hoc ius capitulo indulgeri queat, quippe quod dispensandi facultatem contra statuta inuoluit, quæ non ipsi, sed supremo principi debetur. Neque enim capitula plus iuris acceperunt, quam ante I. P. habuerunt; at vero ante transactionem Osabrugensem tali potestate haud instructa fuere, cum iis in genere denegetur facultas dispensandi circa residentiam, quæ soli episcopo reservata fuit, et quicquid per consuetudinem contrariam, quæ inter illas turbas facile enasci potuit, inualuit, magis ad abusum referendum, censente LEVRENIO in for. benef. P. I. qu. 398. n. 3. Ceterum si observantia hæc a principe confirmata est, vires suas habet, quod videtur factum fuisse in ordin. Magdeb. polit. c. VI. §. 23. vbi generatim dicitur: Wie es mit der Wahl der Decanorum etc. Closter Jahren und Absolution von demselben x. zu halten, deswegen ist in denen canonischen Rechten, und jedes Stiffts Statuten gewisse Verordnung und Vernehmung geschehen, bestehet auch zum Theil

auf der observanz und alten Zerkommen, wornach die Stifter sich zuvörderst zu richten.

Liberantur quoque novitii ab eo per viam gratiae a principe.

§. IX. Exempti (II) sunt, qui a principe territorii *per viam gratiae et dispensationis* id ipsum obtinuerunt. Hoc olim in dubium vocatum fuisse, observavi ex dissert. B. STRYKII *de iure papal. princip. euangel. c. 5. §. II.* in casu, quo electus, postquam sibi maxime incommodum visum fuerat, otiosas in dormitorio consumere noctes, ab augustissimo rege Borussiae gloriosae memoriae impetrauerat dispensationis rescriptum, cui omnes omnino vires opposuit capitulum. Non repetam argumenta, quae per instantiam *matrimonii* adducta sunt, sed in genere tantum dispiciam, *an non principi territorii ius dispensandi circa statuta permissum sit?* quod qua ratione principi negari possit, nullus video, prout iam *lib. I. tit. XX. §. 8.* asserui. Certe confirmatio et correctio horum statutorum principi competit, ex *inspectione generali*, quam in omnia collegia, et sic etiam in capitula habet; quidni ergo etiam ius dispensandi? Expresse augustissimus legislator *confirmationem* sibi reservavit in *ordin. polit. Magdeb. c. 6. §. 23. in f. ibi*: und ihre Statuta, da es noch nicht geschehen, zu unserer confirmation einzuschließen haben, die wir, nach Befinden, bestätigen wollen. Si ergo statuta haec demum confirmat, nach Befinden, ea etiam emendare, et contra ea dispensare potest, cum etiam circa residentiam sequentium annorum dispense.

Potest etiam princeps annum claustralem plane abolere.

§. X. Imo quod magis est, ex sententia B. STRYKII *cit. l. principem annum claustralem plane abolere* posse censeo, qui nullius usus est, nisi ut tantummodo ritus hic antiquissimus superstitiose observetur. Cessante enim fine, cessant quoque media. Iam dudum *vita communis* desuit, ad quam novitii, mediante *anno claustrali*, se praeparabant, qua praeparatione hodie non est opus, cum nequidem hoc medio assuefiant ad *residentiam*, quippe quae etiam in ceteris annis fere otiosa est. Et quid hodie iuvat, in dormitorio, olim in usum canonicorum, communem vitam agentium, constituto et erecto, per integrum annum otiosas consumere noctes, nisi ut vel inani ritui satisfiat, vel ut omissio eius lucro capituli cedat, vel successoribus, qui vigilantiores sunt, commodum et praerogativam adferat? Multa in *thesi* disputantur contra ineptas consuetudines, quas tamen abolere homines aegre patiuntur. Locum consuetudines et statuta antiqua illibata esse debere, cauetur in *I. P. art. V. §. 16.* sub hac tamen limitatione, quatenus nihil in se continent Augustanae confessioni aduersum, quae sane nullibi *super-*



*perstitutioni* huic fauet, sed potius resistit, quemadmodum etiam in multis capitulis otiosa haec observatio anni claustralis recte et pie abolita est.

§. XI. Vltcrius (III) ab hac *residentia primi anni* excusantur, Excusantur  
 qui *a latere principis et in eius seruitio* esse iubentur. Hi enim etiam ab anno clau-  
 de iure canonico, quatenus in seruitio episcopi fuerunt, pro praesenti- strali, qui  
 bus et residentibus habentur per c. 7. et 15. X. b. t. Nec audiendi sunt, sunt a latere  
 qui hos textus ad reliquos annos restringunt, primam autem residen- principis.  
 tiam ab horum textuum dispositione exceptam esse contendunt, prout  
 ex declaratione congregationis cardinalium illustrat AVGVSTINVS  
 BARBOSA de canonic. et dignit. c. 25. n. 5. vbi in f. haec habentur: *Sacra*  
*congregatio eminentissimorum cardinalium concilii Tridentini interpretum*  
*censuit, statutum requirens primam residentiam ad hoc, ut prouisi fructus*  
*percipere valeant, non obstat, quo minus oratori, in seruitio sui episcopi*  
*commoranti, de integris fructibus suae praebendae responderi valeat.* Quod si  
 enim princeps, prauiua dispensatione, annum claustralem plane remit-  
 tere potest, ex lege quoque remissus illis censetur, qui in seruitio princi-  
 pis esse iubentur, vnde *tacita dispensatio* colligi potest. Illustrari hoc  
 potest ex *consil. 166. n. 67. sqq.* apud BRVNNEMANNVM, in quo ex ad-  
 ductis rationibus ita haec decisio formatur: *Diemeil ihr aber (1) so*  
*fort, als ihr die possession beyrn Stifft S. ergriffen, das Kloster-Jahr*  
*angefangen, und etliche Wochen continuiret, hernach aber durch der*  
*Herren Land-Stände und Capitularen Verursachen von S. Chur-*  
*fürstl Durchl. unserm gnädigsten Herrn, nach Berlin gefordert, euch*  
*das grössste präiudiz in dieser Sachen hätte zustoßen würden, und dar-*  
*neben bekanten Rechtens, quod is, qui apud supremum principem seu*  
*pontificem necessario commoratur, pro praesenti habeatur, nec fructu*  
*priuatur c. 11. verb. de non absentante in fraudem, c. 15. verb. cum absen-*  
*tes dici non debeant. X. de cler. non resid. WAMESIUS cons. can. 568. n. 5.*  
 (2) solches auch non obstante constitutione aut statuto contrario die  
 canones zulassen, c. 14. verb. *quatenus non obstante constitutione X. de cler.*  
*non resid.* (3) wie erwehnet, die absenz die capitula und Herren Land-  
 Stände verursachet, und durch ihr Verursachen weder wider euch Nu-  
 zen dadurch erwerben, noch auf solche Weise euch in Schaden setzen  
 können; *arg. l. 67. verb. si culpa tua D. de fideiuss.* (4) ihr zum Überflus  
 auch, daß diese euch verursachte absenz euch nicht nachtheilig seyn möch-  
 te; bedungen, *et canones contra absentiam iustam excusationem ad-*  
*mittunt, FORTIVS tr. de manut. decis. 467. n. n.* (5) wie es scheint, ihr  
 nach



nach eurer Wiederkunft, daß ihr gerne continuiren wollen, so weit sie euch nicht gehindert, (6) niemand wider euch pendente lite possessionem manutenibilem acquiriren können, *POSTIVS d. l. obs. 17. n. 65. sqq.* So kan euch, daß ihr bey so gestalteten Sachen das Kloster-Jahr nicht continuiret, nicht schaden, sondern ist propter absentiam dictam iustam pro absoluto zu achten, und seyd demnach keinem andern, der post mortem controuersiam nach euch gekommen, das senium zu überlassen, oder ihm zu weichen schuldig.

Scrúpulosa  
anni claustra-  
lis observatio  
fluxit ex in-  
stitutis mo-  
nasticis,  
quæ suis re-  
gulis stricte  
observandis  
constant.

§. XII. Qui autem a prima residentia huius anni haud sunt soluti, magna incumbere debent vigilantia, ne præscriptum modum, transigendi annum claustralem, omittant, alioquin de nouo annum hunc auspicari coguntur, et, quod hætenus actum est, pro non facto habetur. Fluxit hæc scrúpulosa et plus quam superstitiosa ~~ex disciplina monasti-~~ *ca*, quæ etiam annum claustralem produxit. Monachi secundum regulas viuunt, edunt, bibunt, dormiunt, fabulantur, psallunt, legunt, laborant, et omnia alia ex regula agunt. Hanc adeo tenaciter et superstitiose ex voto suo obseruare debent, vt, si in minimo ab ea declinauerint, castigentur, aliasque pœnas monasticas incurrant, quasi grauissimum commisissent crimen. Eadem disciplina præscripta olim fuit canonicis, intra claustra collectis, vti vel ex concilio Aquisgranensi anno 816. celebrato liquet *c. 115. sqq.* In hac si quid peccatum erat, mox a prælato arguebatur, et condigna pro delicto imposita pœnitentia diluebatur, secundum *c. 144. dicti concil.* Vnde ne ab ea recedere, sed semper eius recordari possent, sæpius iis regula prælegenda erat, iuxta concil. prædictum *c. 123*: quotidie ad collationem veniant, unde et hanc instructionem et aliarum scripturarum sanctarum perlegant. Ipse AVGVSTINVS in sua regula *c. ult.* iusserat, ne quid per obliuionem negligatur, semel in septimana legatur. Testantur hoc de more quoque monachi Fuldenes apud BROWERYM lib. III. antiq. Fuldens. *c. 12. p. 212.* asserentes, quod mane, quando in unum conuenerint, capitulum de regula coram fratribus lectum fuerit; vnde tandem ipse conuentus CAPITVLI appellationem accepit, quod quotidie capitulum de regula in eo lectum fuerit. Ipse BENEDICTVS, pater monachorum, *c. 64. regulae suæ* ait: *hanc autem regulam sæpius volumus in congregatione legi, ne quis fratrum se de ignorantia excuset.* Similiter in clem. *x. de statu monach. vers. sane*, idem inculcatur, vbi additur, quod monachi fideles deputari debeant instructores tam in diuinis officiis quam in obseruantia regulari. Ita magis regulis suis ad vnguem inhaerendum esse censuerunt, quam sacrae scripturae, cuius imperitia plerique monachi notabiles sunt. Beati præ-

prædicantur, qui ne quidem quoad literam ab ea recedunt, quia credunt, quod per *regulam* salui fieri queant, a qua superstitione nos DEI gratia et misericordia liberauit.

§. XIII. Et tamen, quod mireris, in capitulis protestantium hæc *Iudicium de* praxis de *regulari obseruantia anni claustralis* tam *superstitiose*, tam *amare* regulari ob-  
re exigitur, vt, qui ad syllabam et literam eam non seruauerit, red-  
integrare debito tempore eam cogatur. Irridemus gentiles, qui pu-  
blicarum precationum et obsecrationum verba solennia seu *carmina* obseruantia an-  
habuerunt, tam accurate recitanda, vt de scripto aliquis precantibus ni claustralis,  
præire deberet, simulque custos daretur, qui attenderet, ne quid ver-  
borum præteriretur, aut præposterum diceretur, teste PLINIO lib.  
XXVIII. c. 2. et vltius illustrante BRISSONIO de *solemnib. pop. Rom.*  
verbis lib. I. p. 61. cur ergo, qui christiani sumus, ad euangelicam euo-  
cati libertatem per CHRISTVM, et a monastico et plusquam seruili  
iugo liberati, gentilium et monachorum exempla, statuta et instituta  
tam tædiose et *ακρίβως* imitari, et in praxin deducere intendimus?  
Sit ita, maiores sub papatu nouitios suos in tam seruilem coniecisse  
conditionem, vt ad accuratissimam *regularum* obseruantiam aduesce-  
rent, an hodie, sine hoc in totum cessante et abolito, tanta animo-  
rum contentione pro superstitiosa obseruantia anni claustralis laboran-  
dum est? Aiunt quidem, adesse statuta, quibus omnino inhærendum  
sit; verum hæc quoque *cum grano salis* secundum regulas *aquiritatis* in-  
telligenda, non vero *μὲν* capienda sunt.

§. XIV. Vt rem declarem exemplo, adferam casum, quem ad-  
ducit Dn. HORN cl. i. consult. 33. vbi, præmissis statuti verbis, quæ iam *quæ inter*  
§. V. adducta sunt, hæc subiungit: Es ist an dem, daß in dem qua- *protestantes*  
drante anni residentia Herrn Sempronii am 20. Aug. sich gefüget, *non tam ser-*  
daß er die Nachmittags horam, so um 2 Uhr sonst gewöhnlich, und *pulose obser-*  
zu welcher in seinem Abwesen, auf Herrn Titii Verordnung, geläutet *vanda.*  
worden, wegen seiner unvermutheten Absenz nicht mithalten können,  
da hingegen er doch, als er kurz darauf nach Hause gelanget, noch  
einmal zur hora läuten lassen, und also nebenst denen zusammen ge-  
ruffenen Vicariis, welche alle außer dem Cantore erschienen, die horam  
abgewartet, und kommet daher das Werck auf diese Frage an: Ob  
dies *factum* dergestalt beschaffen, daß Sempronius seines Closter-  
Jahrs verlustig worden, und solches von neuen anfangen müsse?

## Rationes dubitandi.

Nun wird zwar 1) obangeregtes Statutum Sempronio entgegen gesetzt, qualia statuta omnes canonici observare debent exacte, si beneficiis, quæ propter officia dantur, gaudere velint,

BARBOSA *de canon. c. ult.*

RICHT. *vol. II. cons. 110.*

zugleich 2) die Observanz, daß die Nachmittags hora um 2 Uhr gehalten, angeführet, auch diesen 3) beigefüget, daß einem Canonico recepto nicht gebühre, die ordinirte Zeit nach seinem Belieben zu ändern; quandoquidem in horis canonicis peragendis consuetudo, in qua est beneficiatus, observanda,

ABB. DE FERRARIIS *de hor. can. v. 63.*

weniger 4) ihm frey gelassen, eine andere horam nach der gewöhnlichen Zeit zu halten, und darzu so wol durch Läuten, als seine Laqueyen, die Vicarien conuociren zu lassen.

## Rationes decidendi.

Allein, was 1) das Statutum betrifft, welches in seinem hohen Werth billig beruhet, und das Sempronius keinesweges zu infringiren gedencket, ist nicht wohl zu glauben, daß solches so absicisse und absolute zu verstehen sey, daß bey selbigem keine Exception oder Limitation statt finde; vielmehr davor zu halten, daß wie alle menschliche Geseze und Statuta, ja auch die göttliche Geseze selbst, so in verbo reuelato enthalten, nicht nur nach den blossen Worten anzusehen, sondern vielmehr auf die sententiam zu reflectiren, also aus deren ration oder andern Umständen die interpretatio Statt findet;

FRANTZK. *ad tit. de LL. n. 70.*

B. THOMAS. *iurispr. diu. L. II. c. 12*

Also auch solches bey diesem Statuto sich ereignet, und daher diejenigen casus, welche nicht malitiose, sondern ex necessitate vel impedimento aliquo ex improviso suborto sich zutragen, zu excipiren. Nam vti in genere Dd. docent, quod licet defectus formæ vitiet actum regulariter, secus tamen sit, si necessitas aliqua vel iusta causa impediatur formam adimpleri;

MASCARD. *de general. statut. interpr. conclus. 9. n. 78. et n. 82.*

ita etiam in specie tradunt, omissionem horæ canonicæ non nocere, si aliquis necessitate vel casu aliquo impeditus fuit, e. g. si amisit librum  
in



in via eundo, item si quis ideo neglexit horam canonicam, quia in occupatione liciti operis fuit, vel pulsum tam cito non audiuit etc.

NICOL. DE PLOVE *de hor. canon. qu. 4. 7. 10. part. II.*

Diemeil nun Sempronius keinesweges malitiose und data opera die horam versäumet, sondern da er als Cellarius auf denen Capituls: Vorkommen communis boni causa etwas zu verrichten gehabt, und unvermuthet durch Ankunft des Herrn N. N. welchem er als einem hohen Kriegs-Officianten sein Suchen wegen Producirung einiger Pferde nicht abschlagen können, davon abgehalten worden, welches bedürfenden Falls genugsam bezubringen: so ist nicht wohl abzusehen, wie bey so gestalten Sachen secundum rigorem mit ihm zu verfahren, und er so fort seines Kloster-Jahres vor verlustig zu halten; da zumahlen quoad 2) dahin gestellet wird, ob die Observanz also eingeführet, daß die horæ canonicæ, bey welchen doch niemand sonst, als die Vicarii sich einzufinden pflegen, und man nur Lateinische Psalmen singet, um 2 Uhr præcise gehalten werden müssen, gestalt denn wohl Exempel sich finden, daß auf Veranlassung ein oder des andern Capitul-Herrn auch wohl am Sonntage der ordentl. Gottesdienst, den doch viel andere Leute mehr, als Stifts-Personen besuchen, später als mehrentheils gewöhnlich, angefangen worden; zu geschweigen, daß mit denen horis canonicis bey denen Evangelischen, welche selbe nicht wie die Römisch-Catholischen pro opere operato halten, auf ein geringes momentum temporis es nicht anzukommen pfleget; aus welcher Ursach denn 3) ob Sempronius gleich der Meinung nicht ist, daß einem jedweden nach Gefallen und indistincte die horas zu ändern, auch eine Regul daraus zu machen, frey stehe, dennoch nicht ungegründete Gedanken führet, daß in dergleichen Fällen, da ein canonicus ob causam incidentem solche etwas später, als sonst üblich, halte, dennoch aus obangeführten Ursachen keine violatio statutorum oder priuatio temporis iam transacti zu erhärten, und also 4) keinesweges zu improbiren, daß er die horam noch selbigen Tages noch einmal einläuten lassen, und nebenst denen Vicariis solche gehalten, also die vorgeschriebene formam per æquipollens oder den actum necessarium per actum mox et paulo post sequentem adimpliret. Potest etiam forma per æquipollens adimpleri ex oborta necessitate;

BYRDVS d. 286.

atque præsertim id locum habet, quando æquipollens idem plane est quod debebat fieri.

GOMEZ. T. I. c. 2. n. 7.

Ff 2

Ge

Gestalt denn niemand sagen wird, daß denen precibus, so etwan um 4. Uhr geschehen, ein wenigers beizulegen, als denenjenigen, so um 2. Uhr gehalten werden, auch aus denen Rechten bekant, daß dasjenige, quod paulo post et post modicum interuallum factum, eben denselben Effect hat, als wenn es in continenti oder in ipso actu vel tempore definito verrichtet worden.

L. 7. §. 5. de pact. L. 40. C. de reb. cred. L. 27. C. de pact. L. 3. de Aedil. edict.

Daß auch obgedachte Statuta nicht so præcise auf momentum temporis sehen, ist daraus abzunehmen, daß solche keine Zeit des Tages determiniren, sondern zufrieden seyn, wenn nur singulis diebus die horæ canonicæ gehalten werden, und wie die ratio der ganzen Kloster-Zeit iuxta statuta darinnen bestehet, vt recepto canonico honestum aliquod onus imponatur, so wird dieser Ration schon ein Genüge geschehen, wenn gleich eine von oftberührten horis canonicis, einen Tag des quadrantis anni, quo residet canonicus, nicht præcise um 2 Uhr gehalten wird &c.

Alia subian-  
guntur ratio-  
nes.

§. XV. Ex hoc responso liquet, canonicos inter ipsos protestantes regulas *anni claustralis*, ex monachatu, apud nos abolito, conseruatas, tam amare et accurate obseruandas esse existimare, vt, si quis vel in minimo defecerit, residentiam de nouo auspicari teneatur. Si in proposito casu omnia alia argumenta deficerent, vel hoc vnicum, meo iudicio, novitio prodesse potuisset, quod hæc exacta *regularum anni claustralis* obseruantia vnice crassissimum *sapiat monachatum*, quem tamen ipsa Augustana confessio sustulit; quod virtute *instrumenti pacis art. V. §. 16.* illa statuta demum obligatoria sint, quæ Augustanæ confessioni nihil aduersum inculcant; et quod ad minimum, si statutis vigor suus illibatus saluusque manere debeat, illa non ad *gustum et captum monachorum*, qui nullam exceptionem admittunt, sed omnem fere humanitatem eiurarunt, verum secundum doctrinam Augustanæ confessioni addictorum capienda sint, hoc sensu; ne ex tam amara interpretatione in eundem labyrinthum, vnde per DEI gratiam digressi sumus, incidamus, et quod denique *regula hæ anni claustralis* inter nos finem primarium, ob quem a maioribus crassissimis sub tenebris excogitata, amiserint, cum nec capitula amplius *vitam communem* seruent, nec residentiam debito modo, prout olim fieri debebat, exigant, nec ad hoc obligati sint, adeoque, sine cessante, tam stricte iis non inhærendum, nec acerba eius obseruantia præcise exigenda sit. Nec iuramentum, quod de *statutis seruandis* præstari solet, hanc *monasticam obseruantiam* exigit, cum non debeat esse *vinculum super-*



*superstitionis.* Non impugno eo ipso statuta capitulorum, quæ multis de causis sæpe immutari et emendari nequeunt, sed tantum *monasticarum observantiam*, et *rigorofam interpretationem* reprobō, quæ reuera monachatum sapit.

§. XVI. Absoluto anno claustrali, *residentiam* suam, tanquam *canonici*, consueto more, auspicantur, cum *residentiam* primi anni, quem *claustralem* vocant, tanquam *novitii* peregerint, seque ad *vitam canonicalem* eo ipso tantum habilitauerint. Vnde hoc primo anno claustrali fructus non percipiunt, cum hæc *residentia* sit tantum instar alicuius tentaminis, quo absoluto, demum *vera residentia* incipit. Sed ne sic quidem statim ad perceptionem *præbendæ* alicuius ubique admittuntur, nisi quod *reditus* quosdam ex *corpore*, quod vocant, percipiant, ordinarii autem *reditus* *præbendæ* demum iis obveniunt, *transactis annis carentiæ*, de quibus postea dicendi locus erit, et ubi iuxta *senium* in turno ad numerum *plene percipientium* tandem peruenerunt, adeoque interim sunt quidem canonici, sed non statim plene *præbendati*.

Tempore primæ *residentiæ* novitii fructus nullos percipiunt.

Præterea quibusdam annis *reditibus* carere coguntur.

§. XVII. Ipsa *residentia*, ad quam clerici obligantur, ex natura *officii sacri* fluit, imo ex indole *officiorum publicorum* in genere, quæ *præsentiam* personarum, quibus munera publica demandata sunt, exigunt, cum alias personaliter illa, quæ muneris sui sunt, expedire nequeant. Cum enim in ministris et officialibus regulariter industria, fides, dexteritas et habilitas electa sit, iis integrum non est, spartam sibi concreditam vicaria opera expedire, alique provinciam tradere, nam et *inter artifices* longa *differentia* est, et *ingenii*, et *naturæ*, et *doctrinæ*, et *institutionis*, ut ait Ictus in l. 31. pr. D. de solut. Quid? qui cum *artifice* contrahit de opere perficiendo, annon eius operam aliis prætulisse, eamque *præcise* exegisse censendus est? Id quod si verum, uti omnino est, multo magis idem de *officiis publicis* dicendum, quæ itidem fidem singularem, industriam exactam, vigilantiamque magnam desiderant, quæ qualitates sane in quibusvis subiectis non æque deprehenduntur. Vnde (α) iam olim *residentia* et *præsentia* officialium adeo desiderabatur, ut ne quidem rus inhabitare, aut in agros secedere habitationis causa liceret. l. 1. C. si curial. relicta ciuitate lib. X. Imo si (β) decuriones reipublicæ vel propriæ rei causa iter facere et abesse cogebantur, id non aliter quam impetrata a præside proficiendi licentia, facere poterant, l. 16. C. de decur. et denique (γ) vicarios substituere, regulariter interdictum fuit. nou. 134. c. 1. l. 60. C. de decur. l. 1. C. de præpos. agent. in reb. lib. XII. Hæc si in expediendis et administrandis officiis *civilibus* obseruanda sunt, quanto magis *præsentia* ministrorum

*Residentiæ* necessitas ex indole muneris sacri fluit,

omnibusque muneribus publicis coheret.



ecclesiæ necessaria erit, quibus non cura rerum terrestrium, sed *spirituum, celestium*, imo ipsarum animarum, sanguine CHRISTI redemptarum, commissa est, quæ minime *perfunctorie*, sed assidua fidelitate, integra mente, et sincero ardore est expedienda. Hinc fuit necessitas *residentiæ*, et hæc rursus postulatur, ut per se officium sacrum peragere. et rem diuinam facere queat clericus. Neque enim residentia *propter se*, sed *propter aliud* desideratur.

Fata negligentiæ residentie erantur,

iam tempore Cypriani notata.

Seculo IV. exortis dissidiis magis magisque residentia neglecta.

§. XVIII. Veritas huius rei tam plana, luculenta et indubitata est, ut non satis occurrat, quod ei opponi queat. Nec de *necessitate residentiæ* leges ecclesiasticas pronunciare necesse erat, quamdiu clerus statum integritatis suæ pristinum tenebat. Vbi vero paulatim amor primæuus deferbuit, ardor sincerus in promouendo regno Christi elanguit, et quilibet quæ sua, non quæ Christi sunt, quærere incepit, perfunctorie et indiligentius quoque officia sacra peracta sunt, imo fere clerici indormiuerunt, *leuique momento* adeo salutem hominum æstimarunt, ut talem residendi necessitatem officium sacrum poscere haud videretur. Sed, quod dolendum est, horum mercenariorum inertia regnum Christi magnopere consenuit atque decoxit, ut deploranda strages tot seculorum loquitur. Iam seculo III. relanguescabant animi, et virtus episcoporum remittebatur, vel ipso CYPRIANO teste, qui *tr. de lapsis* cursum vitæ multorum episcoporum hoc modo perstringit: *episcopi plurimi, quos et ornamento esse oportet ceteris et exemplo, diuina procuratore contemta, procuratores rerum secularium fieri, derelicta cathedra, plebe deserta, per alienas provincias oberrantes, negotiationis quæstuosæ mundinas aucupari. Quæstuosæ eo tempore non erat clericorum et episcoporum prouincia, et hoc forsitan in causa fuit, quod avaritia eos ab instituto cursu, ad quæstum aliunde faciendum, reuocauerit, eosque inuitauerit, ut, officio sacro neglecto, de corradendis aliunde diuitiis cogitarent. Episcoporum exemplo etiam reliqui clerici intepescebant, de quibus ad officium reducendis variis concillis agi, legibusque ciuilibus cauere debuit.*

§. XIX. Accessit seculo IV, contentionum variarum feraci, nova causa, quæ episcopos coegit, ut vel inuiti sæpius gregem ad tempus aliquod derelinquerent. *Concilia* plurima de controuersis emergentibus cogebantur eo tempore, quibus episcopi alique clerici, vndique collecti, interesse iuebantur. Nec finis litium, litibus nouis ex lite progerminantibus, ad quas in herba suffocandas plurimi omnes animi neruos intendebant, grege interim neglecto, quod vel OSIUS Cordubensis episcopi exemplum docet. Et quamuis his clades ecclesiæ vniuersæ im-

mi-

minens aliquam excusationem daret, non defuere tamen alii, qui remissius muneri commissio vacarent, et vel commodioris vitae gratia, vel quod studium pietatis in iis congelasse iam videretur, emigrauerunt.

§. XX. In hæc mala et luxuriam fluens seculum grauib. seu- Inde tot leges  
risque legibus coercuere imperatores, imprimis IUSTINIANVS in contra non  
nou. 6. c. 2. edicendo: *Et illud etiam definimus, ut nemo DEO amabi-* residentes  
*lium episcoporum foris a sua ecclesia plus quam per totum annum deesse au-* lata.  
*deat, nisi hoc per imperialem fiat iussione, tunc enim solum erit inculpa-*  
*bile. Sacratissimis patriarchis uniuscuiuscunque diocese compellentibus*  
*episcopos, neque in peregrinis demorari, neque annum excedere, quem et*  
*ipsum propter misericordiam constituimus.* Etiam hæc licentia, qua per  
integrum annum ecclesiae suae deesse iis integrum erat, vix excusari  
poterat; sed in tantum iam corruptio ambitiosorum episcoporum pro-  
ruperat, ut laxitati morum aliquid dandum esse imperator, nimis clero  
indulgens, crederet. Ceterum grauitur de iis quoque constituit, qui  
decreto huic stare detrectabant. Si vero, ait, maneat per omnia inobe-  
diens, expellatur a sacro episcoporum choro, et alium introducat. Si non  
metropolita, sed aliorum episcoporum aliquis sit, qui errauit, hæc omnia  
a metropolita fiant.

§. XXI. Latius serpebat quotidie hoc malum, quod ecclesiae iam Diuitia in  
omnibus copiis circumfluere, et inde episcopi quoque in omnium re- ecclesiam  
rum abundantia viuerent. Huic vnice inhiabant non pauci, redditus- collatae, præ-  
que securi percipiebant, licet interim prouinciam sibi demandatam le- terea plures  
vi brachio agerent. Hos ad officium reducere rectius non posse, ar- a residentia  
bitrabatur IUSTINIANVS in nou. 67. c. 3. quam subtractione reddituum. auocarunt.  
Si defuerit episcopus, ait, ecclesiae suae amplius tempus, nullam ei mitti ex-  
pensam de prouincia, sed illam quidem circa actus pios, et sanctissimam ec-  
clesiam expendi. Seueriores fuere canones conciliorum, pontificum-  
que constitutiones, quibus tam laxum spatium episcopis, quod per leges  
illis indultum erat, haud relictum, sed adstrictior residendi necessitas  
singulis imposita est, quas coaceruauit THOMASSINVS P. II. de vet. et  
nou. eccles. discipl. lib. III. c. 31. seqq. quas hic regustare non est necesse.

§. XXII. Sed frenum mordebant effrenati, legum laqueis se Ut clerus ad  
constringi impatientes. In tantum enim legum omnium dissolutio et residentiam  
infractio vbique iam inualuerat, ut clerus dissolutus grauioribus frenis adstringere-  
constringendus esse videretur. AVGVSTINVS nouae disciplinae artifex, tur, iugum  
et monasticae vitae addictissimus, clerum suum in vnum collegit, seuerio- monasticum  
ribusque legibus coadunauit, ne circumuagandi ei amplius esset potestas. iis imposi-  
tum est,  
Hunc

Hunc auctorem mox plurimi sequebantur, verum nec ubique hæc disciplina recipiebatur, nec diu substitit, quod nec fieri potuit, postquam prisca christianorum virtus fere emortua erat. Nouo quodam instituto tempore PIPINI hanc vitæ rationem, quam AVGVSTINVS quodammodo ingressus erat, resuscitavit, nouisque regulis auxit CHRODOGANGVS, Metensium episcopus, cuius fata ad tit. I. huius libri plenius proposui, nec de iis plura enumerando fatigabo lectores. Duo tantum ex his, quæ plenius ibidem dicta sunt, hic repeto: (1) *in unum corpus* arctissimum congregatum fuisse clerum ab hoc tempore in plerisque ecclesiis, vt alienis intentus et dispersus eo magis constringeretur: (2) *regulas viuendi* plures ipsis præscriptas fuisse, quas conuenientissimum continendi in officio clerum dissolutum medium esse arbitrabantur. Nihil sine formula præscripta agendum erat, secundum formulam edendum, bibendum, dormiendum. Ita quidem residentia procurata est, ex quadam imposita necessitate, magis tamen *otiosa* quam *efficax*. Multum negotii sacri suscepisse videbantur, vt vix sopori tempus necessarium superesset, quia tamen a vero deflectebant sine, reuera fluctus numerabant, quod *operis operati* nomine significare solent.

Sed hoc iugum quoque tandem plerique abiecerunt,

quamuis nec cardinales olim a residenti necessitate immunes essent.

§. XXIII. Varia huius nouæ disciplinæ fuit fortuna, et huius iugi impatientes episcopi et canonici passim a ceruicibus suis illud depellere anhelabant, et reuera sese plerique in libertatem vindicabant. Canones interim rigorem suum non raro exercuerunt contra desides prælatos, et ecclesias suas relinquentes. Nec enim clerus Romanus ab hac necessitate, vt quidem par erat, immunis erat. Ipsi cardinales, qui *clerum* ecclesiæ Romanæ *ordinarium* olim constituebant, adhuc seculo IX. ad *residentiam* obstricti erant, quod ex actis Romanæ synodi de anno 853, et ANASTASII cardinalis, ob nullam aliam causam exauctorati, quam quod parochiam suam per quinque annos contra canonum scita deseruisset, exemplo probat ANTONIVS PAGI tom. III. critic. in Baron. ad ann. 853. §. 13. p. 624. Imo cum subsequentibus seculis immunitatem residentiae quouis modo sibi quæsiuissent, illa tamen anno 1514. rursus reuocata, et in concilio Tridentino sess. XXIII. c. 2. eadem reuocatio repetita, decretumque fuit, *etiamsi sanctæ Romanæ ecclesiæ cardinales sint, eos tamen obligari ad personalem in sua ecclesia vel diœcesi residentiam, ibique iniuncto sibi officio desungi generi, neque abesse posse, nisi ex causis determinatis.*

§. XXIV.



§. XXIV. Instituto huic non respondit euentus, nec responde-  
 re potuit, postquam eorum dignitas ad eam *αρχή* peruenerat, ut in-  
 tra parochiae alicuius limites se includi haud paterentur, sed plerique,  
 qui iam summis dignitatis ecclesiasticae ornamentis condecorati erant,  
 et episcopatus praelaturasque habebant, hunc summum atque altissi-  
 mum gradum obtinerent. Quem ergo morem procures Romani ha-  
 bebant, ceteri praelati omni conatu quoque sustinebant, idque eo ma-  
 gis, quod tot causae, immunitatem a *residentia* indulgentes, iam essent  
 excogitatae, ut sub his illam facile declinare possent. Animaduerte-  
 runt *patres concilii Toletani* de anno 1566. hanc laxatam ecclesiae disci-  
 plinam, et *act. 2.* censuerunt, *non quamvis causam, quae vel ad christia-*  
*nam charitatem, urgentem necessitatem, debitam obedientiam, evidentem*  
*ecclesiae vel reipublicae utilitatem cuiquam pertinere videbitur, a residentia*  
*excusare debere, sed eam tantum, quae superioribus, diligentissimo exami-*  
*ne, maturo iudicio, exactaque censura sic probata fuerit, ut vere, seclusa*  
*omni indulgentia, iusta sit omnino censenda, atque ei utilitati, quae ipsius*  
*pastoris praesentiam exigit, et quae non potest non esse publica, sit nihilominus*  
*preferenda.* Verba haec pondere suo non destituuntur, bene tamen  
 praxi, tam illius temporis, quam praesentis, quod sinceriores haud dif-  
 fitentur.

§. XXV. Causarum iustarum, quae a *residendi necessitate* liberant, A necessitate  
 numerus variat, quarum capitaliores ex antiquitatibus plenius illustrat  
 LUDOVICVS THOMASSINVS P. II. de vet. et nou. eccl. discipl. lib. 2. *residendi ex-*  
 c. 36. seqq. Huc referunt (1) *legationes* praelatis iniunctas, si vel ad *culant (1) le-*  
 concilium euocantur, vel aulae principis adesse iubentur, vel a pon- *gationes prae-*  
 tifice cum *legationis* munere ad varias orbis partes mittuntur. Exem- *latis iniun-*  
 pla harum legationum peregrinationumque, quas episcopi pro salute *tae*  
 ecclesiae obiere, in promptu sunt, et per omnia secula approbata, sed  
 antiquae forsan ab hodiernis sunt in plurimis diuersae. Erant illae ad- *olim ab hos-*  
 modum restrictae, ad breue temporis spatium coarctatae, citra commo- *diernis di-*  
 dum priuatum ut plurimum susceptae, nec per ambitum expetitae, ut *uersae.*  
 ipse fatetur THOMASSINVS cit. l. c. 13. Magnopere vero hodiernae  
 legationes pontificum ab illis distant. Nemo mittitur, nisi in gradu ec-  
 clesiastico constitutus sit. Sunt legationes hodiernae honorificae, lucro-  
 sae; ideo ambiuntur, ideo captantur; et officium ecclesiasticum pro-  
 prium negligitur. Magis adhuc sunt excusandi, qui *episcopatum imagina-*  
*rium* gerunt, quales sunt, qui vocantur *die Weih Bischöffe*, utpote qui  
 (Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.) Gg sunt

sunt episcopi sine *episcopatu*, *ecclesia* et *diœcesi*, adeoque ad *residentiam* haud adstringuntur.

(2) *Euocatio*  
ad curiam  
principalem  
vel comitia.

§. XXVI. Potissimum vero (II) olim a residentia excusabat *euocatio principum* ad *aulam* vel *concilia imperii*, quibus prælati etiam interesse iuebantur. Intererant iurgiis litigantium decidendis, ad cognitionem Cæsaris delatis: causarum arduarum fata iis concredebantur: nihil fere sine eorum consilio suscipiebatur; soli sapientes, sancti, probi, docti, et iudicio præditi credebantur, ut hac opinione fere episcopi liberati fuerint a residentia. Comitabantur Cæsarem, et bellis et paci intentum, ut tot omnium seculorum monumenta demonstrant. Vergit huc generale monitum B. REMIGII ad CLODOVAEVUM scribentis in hæc verba: *Consiliarios tibi adhibere debes, qui famam tuam possint ornare: et beneficium tuum castum et honestum esse debet, et sacerdotibus tuis honorem debebis deferre, et ad eorum consilia semper recurrere. Quod si tibi bene cum illis conuenerit, prouincia tua melius potest constare.* Vid. *concil. Gallic. tom. I. p. 175.* Generalia comitia ordinumque conuentus optime depingit IOACHIMVS VADIANVS de *colleg. et monaster. vet. Germ. lib. I. apud GOLDASTVM tom. III. rer. Allemann.* Franci, ait, magnis de rebus consulturi peregre vocatos duces et comites consilio adhibebant. - - Haud raro et comitia celebrabant omnium ordinum conuentu, in quibus de causis sacris, profanis, publicis priuatisque decernebatur. - - In religionis negotio primas gerebant episcopi, et pone quidem ipsos abbates, qui vel eruditione vel prudentia commendabantur. Quod etiam confirmat HINCMAVS de *ordine palatii epist. III. c. 29. 30. et 35.* Et cum hi imprimis eruditione, prudentia et sapientia eo tempore commendabiles essent, quibuscunque causis arduis finiendis et dirimendis intererant. Testis est charta de anno 750 apud IO. MABILLONIVM de *re diplomatica lib. VI. p. 489.* ibi: *Igitur cum nos in DEI nomine una cum optimatibus vel pontificibus, apostolicis patribus, seu et inlustribus viris, ducibus atque comitibus, Attinico villa, in palatio nostro ad vniuersorum causas audiendas, vel recto iudicio terminandas, resideremus.* Res ex antiquitatibus adeo notissima est, ut diffusa probatione non indigeat, quamvis plura antiquitatis monumenta, hanc rem exornantia, plena manu adferat THOMASSINVS *cit. l. c. 38. seqq.* Quantum tamen fieri poterat, curabant episcopi, ne diutius a suis abessent parochiis, unde officiis aliis, longiorem tractum temporis desiderantibus, alii clerici præficiiebantur. Id testatur HINCMAVS *tom. II. p. 206. aiens: A temporibus Pipini et Caroli per presbyteros,*

interdum per episcopos regia voluntate atque episcopali consensu, per diaconos vel presbyteros magis, quam per episcopos, hoc officium executum extitit, quia episcopi continuas vigilias supra gregem suum debent assidue exemplo et verbo vigilare, et non diutius secundum sacros canones a suis abesse parochiis.

§. XXVII. Huc quoque (III) peregrinationes Romanas referunt, (1) Peregrinationes Romanæ. quæ variis ex causis prælati alique clerici sæpe suscipiebant, aulæ Romanæ eo gratiores, quod his ipsis quotidie novæ accessiones ad universale papæ imperium sacrum firmandum fierent, quod pluribus exemplis exornat illustratque THOMASSINVS cit. l. c. XL. seqq. Plures quoque se voto obstringebant, limina Petri inuisendi et salutandi, cui plus quam inspectioni gregis deferrebant, quamvis abusus harum peregrinationum ipsi patres agnouerint in concilio Vernensi de anno 755. et Cabilonensi II. c. 44. sqq. Tandem res eo deuenit, ut episcopi in iuramento, quod pontifici præstare debent, promittere debuerint, se apostolorum limina, Romana existente curia citra, singulis annis, ultra vero montes, singulis bienniis visitaturos, aut per se aut per suos nuncios, nisi apostolica absoluantur licentia, prout ex formula ad tit. de auctor. et us. palatii §. XIII. adducta liquet.

§. XXVIII. Maior (IV) æquitatis ratio erat, quando concilia (4) Evocationes ad concilia, universalis, nationalia vel provincialia cogeantur, vel alias extra ordinem clerus congregandus erat, ad causas ecclesiarum discutiendas, quæ praxis olim frequentissima erat. Hoc tamen impedimentum, quod olim præcipuum erat, hodie fere cessat, quia eiusmodi concilia vel prorsus exspirarunt, vel adeo rara sunt, ut inde parum solliciti esse debeamus de relaxanda residendi necessitate. Congregationes cleri extraordinariæ frequentiores sunt, præsertim in Gallia, Hispania alibique, quando pro subleuandis necessitatibus publicis aliquid decernendum constituendumque est communi consilio.

§. XXIX. Refert huc etiam (V) THOMASSINVS cit. l. c. 66. persecutionum calamitatem, præsertim si hæc non primario ecclesiæ, sed ipsis (5) Persecutionum calamitas, prælati imminet: quando enim hæc in omnes sævit, gregem derelinquere nequeunt, nec solatio auxilioque ei deesse, ni perfidiam committere velint, cui sententiæ etiam theologi nostri calculum subiiciunt. vid. GERHARD. in loc. theol. de minister. eccles. §. 292. Quod si pestis non etiam calamitosa ciuitatem ecclesiamque infecit, non eadem fidelis pastor gaudet libertate: imo si in tam misero funestoque ciuitatis fato aufugeret, gregemque destitueret, merito exclamandum esset cum TULLIO: O



*præclarum custodem ovium, ut aiunt, lupum!* Residendi tunc tanto maior necessitas, quanto et vberior utilitas, quod non tantum patres antiqui vno ore asseruere, quorum doctrinam summo studio collegit THOMASSINVS cit. l. c. 67. sed etiam constans nostratum est opinio, obseruante B. STRYKIO *ad ius eccles. Brunnem. lib. I. c. 6. m. 10. §. 12.* Quodsi ergo, lacerante urbem pestilentia, pastor aufugerit, ipsum, ut inutilem gregis custodem, et quæ muneris sui sunt, indiligentius obseruantem, abiiciendum, et munere pastoralis priuandum esse iudico. Citandus tamen, et ut ad officium redeat, admonendus, et tandem de fugitino, in contumacia perseuerante, sententia ferenda. Mercenarius sane est, non verus pastor, cuius non sunt oves propriæ, videns lupum venientem, deserens oves et fugiens. Exornabo, quæ antea dixi, testimonio GRATIANI, quod post c. 48. C. 7. q. 1. in eius decreto apparet: *Cum specialiter, ait, quaritur pastor, fugiat exemplo Christi, qui a facie Herodis fugit in Aegyptum: fugiat exemplo Pauli, qui a fratribus per murum submissus est in sporta. - - Cum vero non prælatorum tantum, sed totius ecclesiæ salus quaritur, fides impugnatur, necesse est, ut ex aduerso ascendant, et in die belli se ipsos murum opponant pro domo Domini, et animas suas ponant pro ouibus suis, ut exemplo sue passionis accendant, quos sermone doctrinæ diutius confirmare non valent.*

(6) Dispensatio specialis et beneficiorum plurium cumulus.

§. XXX. Sed præterea (VI) plures alii modi reperti sunt, quæ immunitatem a residendi necessitate largiuntur, vel ob *dispensationem specialem*, vel ob *multiplicationem beneficiorum*, quæ tum sub colore *unionis*, tum etiam *commendæ* titulo possidentur. Postquam enim in diuersis locis rem diuinam vnus idemque facere non potest, superior, qui in multiplicationem beneficiorum contra canones consensit, a constanti et perpetua residentia, eum immunem in alterutro præstitisse, et permisisse credendus est, ut in eis beneficiis, quibus præesse nequit, mercenaria aliorum ope vteretur. Imprimis vero episcopis *perpetua incumbit residentia*, ex vi muneris et inspectionis, quæ nullo tempore intermitteri potest, probe obseruantibus ESPENIO P. I. iur. eccl. tit. 16. c. 5. ZIEGLERO *de episcopis lib. IV. c. 3.* aliisque. Sed hæc residentia ad *temporalem* quandam episcopi *præsentiam* restringi debuit, postquam duo vel tres episcopatus vni eidemque quandoque conferuntur. Per-  
vulgatum hoc est vitium, et tam latissime vagatur, ut exstingui non possit, ut ipsi Romanæ ecclesiæ doctores, qui sincera gerunt in pectore corda, aperte et ingenue confitentur.

§. XXXI.

§. XXXI. Vinculis canonum hoc modo, sub aliqua iuris specie, inde nata disruptis, via remissioribus pandebatur, vel leui brachio solennia sacra conficiendi, vel plane officio suo ex causa commodioris vitae super-<sup>ocasio chor-</sup> sedendi, curamque ouium deponendi. *Chorepiscopus* plerique alebant, <sup>episcopos</sup> alendi. et per hos munia sacra expediebant: imo praeterea tot alios *vicarios* habebant, ut ipsi episcopi interim quieti, voluptatibus gulaque indulgere possent. Iurisdictionalia per archidiaconos expediebant; archipresbyteris, qui inde adhuc hodie *vicarii nati* episcoporum in sacris dicuntur, rem eam diuinam, quam etiam presbyter facere potuit, demandabant; ea vero, quae proprie *muneris episcopalis* erant, chorepiscopis expedienda delegabant, ipsi interim inertes indormiebant. Testis est HINC MARVS in *epist.* XLV. c. 16. qua graues querelas gerit contra episcopos, priuatum secessum quærentes propter suam quietem, et eadem de causa chorepiscopos sub se habentes, ut interim, dum ipsi venationi, aucupationi et ceteris seculi oblectamentis operam dabant, chorepiscopi vicem eorum in omni ministerio episcopali supplerent, et omnino ipsos fasce leuarent episcopali, ut obseruat STEPHANVS BALVZIVS in *not. ad Regin. p.* 542.

§. XXXII. Horum ignauiam quidem coercuit concilium Meldense Qui aboleri c. 28. constituitque: *Providendum est, ne episcopi, propter suam quietem non potuere. ad remotiora loca secedentes, et suum ministerium negligentes, proprias deserant ciuitates, sed aut parochias suas cum officii efficacia circumeant, aut cum religione in suis ciuitatibus canonice cum filiis suis degant.* Sed, ut res ipsa loquitur, nec hic canon, nec tot alii speratum obtinuere effectum. Tam deperdita maleque affecta iam erat rei ecclesiasticae ratio, ut vulneratis exulceratisque recus medela adferri non posset. Ipse CAROLVS M. iam lib. VI. capitul. c. 119. monuerat, chorepiscopos factos esse ab episcopis indoctis, et qui quietibus ac delectationibus suis inhærebant. Placuit, sunt verba c. 119. *ne chorepiscopi a quibusdam deinceps fiant, quoniam haecenus a nescientibus sanctorum patrum et maxime apostolorum decreta, suisque quietibus et delectationibus inbarentibus facti sunt.* Fracta iam dudum erat chorepiscoporum potestas, ipsisque denegata *functio episcopalis*, ut ordines conferre plene non possent, docente THOMASSINO P. I. de *vet. et nou. eccl. discipl.* lib. 2. c. 2. §. 1. adeoque patribus non adeo conueniens visum fuit, per hos explicari functiones quasuis episcopales. Et tamen in plurimis capitulis chorepiscopi supersunt, quod indicium præbet, eos sede sua ubique pelli haud potuisse. Ad hæc tempora alludit PSEUDO-ISIDORVS, qui DAMASVM *epist.*

epist. V. apud BLONDELLVM p. 531. hæc scripsisse fingit: *Nam ut nobis perlatum est, (forſan per ſomnium, quo ſibi in præſentia videri viſus eſt ea, quæ poſt ſecula aliquot demum emerſerunt) quidam epiſcoporum propter ſuam quietem eis (chorepiſcopis) plebes ſuas committere non formidant, et ut illicita atque prohibita agant, iidem ea, quæ ſolis pontificibus debentur, ſibi uſurpant, et ipſi in ſua quiete torpent, et curam ſibi a Deo commiſſam negligunt.* Exſcripſit hæc impoſtor ex adductis locis hisque ſimilibus, et ex ſtupiditate mentis ad tempora DAMASI traxit, quod non diffitetur MORINVS de ordinat. P. III. exerc. 4. c. 2. §. 13. Quia tamen chorepiſcopi in omnibus epiſcoporum vices implere minime poterant, ſuffraganei epiſcopi, quos vulgo die Weib-Biſchöffe vocant, introducti ſunt, quibus plena epiſcopalis poteſtas conſertur, et ne diœceſi carere, et abſolute ſeu ſine titulo ordinati eſſe videantur, quod canones antiqui vetant, assignarii iis ſolet antiqua et iam deſolata diœceſis, a barbaris occupata, vel talis, quæ hierarchiæ Romanæ eſt ſubtracta, quam tamen pontifex ſui iuris adhuc eſſe in vanum credit. Hi epiſcoporum ordinariorum ſuis operis ſacris leuant deſidiam, et quæ proprie muneris epiſcopalis ſunt, ut plurimum expediunt. Huc alludere videtur STEPHANVS BALVZIVS, vir clariffimus, cit. l. p. 543. ubi, poſtquam CAROLI M. capitulare adduxerat, ita finit: *Viderint epiſcopi noſtrates, an hac querela in illos competat? i. e. utrum voluptatibus ſuis magis dediti ſint, quam curæ gregis Domini.* Non poſſum diffiteri, ſatis notabile eſſe argumentum, quo uſus fuiſſe fingitur DAMASVS epist. V. apud BLONDELLVM in Pſeudo-Isid. p. 531. Illi epiſcopi, verba ſunt ISIDORI, qui talia ſibi præſumunt, videntur mihi meretricibus ſimiles, quæ ſtatim, ut pariunt, infantes ſuos aliis nutricibus tradunt educandos, ut ſuam citius libidinem explere valeant. Sic et iſti infantes ſuos, i. e. populos ſibi commiſſos, aliis educandos tradunt, ut ſuas libidines impleant, i. e. pro ſuo libitu ſecularibus curis inbient, et quod unicuique viſum fuerit, liberius agant. Pro talibus enim animæ negliguntur, oves pereunt, morbi creſcunt, hæreſes et ſchiſmata prodeunt, eccleſia deſtruuntur, ſacerdotes vitiantur, et reliqua mala proueniunt. Nihil verius Pſeudo-DAMASVS dicere potuiſſet, quamuis ad tempora noſtra magis, quam DAMASI, quadrent.

Vicarii mox  
etiam a cano-  
nicis aſſumpti  
exemplo epi-  
ſcoporum.

§. XXXIII. Epiſcoporum ad exemplum mox canonicorum, reliquorumque clericorum ordo compoſitus fuit. Quamuis enim canonici quoque ad reſidentiam obligentur, hoc fine, ut ipſi met per ſe diuina obeant officia, remiſſiores tamen facti, vicariam operam, epiſcoporum



rum exemplo, auide exspectabant. Inde paulisper inualuit, ut praetextu quotundam impedimentorum *vicarios* sibi constituerent, qui ab initio non *perpetui*, sed *temporarii* fuisse videntur. Quia vero *vicarii* omnimodo vices canonicorum supplere non potuissent, nisi etiam ipsimet ordines recepissent, conuenientius visum fuit, *perpetuos* constituere *vicarios*, illisque ex redditibus ecclesiae cathedralis assignare certam portionem, loco *beneficii* seu *salarium*; quo factum, ut in capitulis *vicariae* instar *beneficiorum* reputentur, ipsique *vicarii* separatim corpus constituent, conuentus suos habeant, et se *fratrum* nomine quoque compellent. Quae sint eorum functiones, in concil. *Coloniensi* anno 1536. c. 11. his explicatur verbis: *Culacum vices gerent, nisi canonicis adiutores accedant? Horum nimirum vice, qui vel aduersa valetudine detenti, vel negotiis necessariis auocati, interesse non possunt.* Videntur itaque *vicarii* tantum assumti esse ab initio, ut, *impeditis canonicis*, rem diuinam facerent; sed experientia docuit, horum constitutionem in causa fuisse, ut nexus residentiae canonicis admodum laxaretur, prout infra dicam.

§. XXXIV. Quia tamen canonici ipsi solennia sacra conficere non poterant, nisi ordinibus debito modo essent instructi, quibusdam ad *presbyterorum*, aliis ad *diaconorum*, et rursus aliis ad *subdiaconorum* functiones vocatis, analogia iuris canonici postulauit, ut *sine ordinibus* nemo ad *vicariatum* admitti posset. Neque enim *vicarii* tantum horis canonicis interesse iubentur nomine *canonicorum*, quod officium peculiare ordines haud desiderat, sed *chorales* quoque ei sufficiunt. Alia praeterea sacralis nomine canonicorum expedienda sunt, quae *sine ordinibus* fieri non possunt. Patres concilii *Cambracensis* anno 1565. tit. 6. c. 15. hac de re ita censuerunt: *Vt in ecclesiis, siue cathedralibus, siue collegiatis, non constituentur vicarii, qui canonicas, quas vocant, horas in choro canant, nisi aut sacerdotes, aut in sacris ordinibus constituti, aut saltem lectores ordinati, atque hi, quantum fieri potest, sint caelibes, quorum mores, vitaque probata fuerit. Nec permittantur in choro psallere, nisi vestitu et habitu corporis ministros se esse DEI et ecclesiae demonstrent.* Clarius id euincit charta, ab ANTONIO MATTHAEI IV. de nobil. lib. II. c. 49. p. 754. primum edita, huius tenoris: *In DEI nomine, Amen! Vniuersis praesentia visuris, vel etiam audituris, decanus et capitulum ecclesiae sancti Ioannis Traiectensis. Cum ex constitutione seu ordinatione vicariorum ciuitatis et diocesis Traiectensis, hactenus canonicatus et praebendas ecclesiae nostrae sancti Ioannis assessorum, seu quos canonici nostri ad prelaturas earundem ecclesiarum collegiarum promoti, in eadem ecclesia nostra constituere et ordinare consue-*  
Vicarii illos ordines habere debent, in quibus is, cuius vicem sustinent, esse debet.  
runt,

ruunt, cultus diuinus fuit et erat diminutus, et sepius pratermissus, eo quod plerumque huiusmodi vicarii fuerint in sacris ordinibus minime consti-  
tuti, proptereaque penitus inutiles ad faciendum debitum seruitium circa cultum diuinum pradiatum, in ecclesia nostra memorata consuetum fieri, ex consuetudine legitima, rationabili, approbata, praescripta et inconcusse obseruata pacifice et quiete solum per canonicos eiusdem ecclesiae nostrae, utpote in tenendo eorum, prouidendo eidem, missas celebrando, euangelia, epistolas et lectiones legendo, alleluia et versus cantando, et alia debita seruitia in choro faciendo, quae suppleri non poterant, neque possunt per tales, quales vicarios pradiatos ex causis pralibatis, ita quod multoties eapropter in diebus et septimanis dictis praelatis contingentibus ad dicta debita peragenda diuinus cultus extitit et fuit pratermissus, et ecclesia nostra diuinis officiis defraudata. Ideo propter praemissa et etiam ex aliis causis legitimis nos mouentibus, volentes huiusmodi incommoditatibus et diminutionibus diuinorum obviare, constitutionem et ordinationem huiusmodi penitus inutiles et reprobas reputantes, vocalis et consentientibus omnibus et singulis canonicis nostris capitularibus praesentibus statuimus, et perpetuo valiturum ordinamus, ut in antea tales vicarii in ecclesia nostra nullatenus ordinentur, aut constituantur, nec quomodolibet admittantur, quos etiam in his scriptis tollimus, amouemus, et praesentibus abolemus. Datum et actum sub sigillo ecclesiae nostrae praesentibus appenso. Anno Domini millesimo trecentesimo quadragesimo sexto in crastino Epiphaniae Domini. Et sic loco presbyteri canonici non residentis vel absentis ministrare in diuinis debebat vicarius presbyter, quod etiam illustrat diploma de anno 1303, quod collegium canonicorum S. Petri in oppido Bredano dioceseos Antuerpiensis fundatum est, apud AUBERTVM MIRAEVM lib. I. donat. Belgic. c. 127. Et aliquo vel aliquibus ipsorum canonicorum absentium eorum vicarii faciant sua officia in officiis ante dictis.

Primitas vicarii in ecclesiis cathedralibus admittebantur ad tempus durantis impedimenti.

§. XXXV. Vicariorum constitutio ab initio determinata, certa, aut perpetua, sed pro re nata ad tempus facta fuisse videtur, canonicis ut plurimis rem diuinam adhuc per se, prout par erat, facientibus. In casu tantum absentiae excusabilis, vel alterius impedimenti iusti, interim vices alteri deferebantur, eique pars reddituum ad illud tempus ex praebenda absentis vel aliter impediti assignabatur. Illustrabo hoc diplomate de anno 1303. quod AUBERTVS MIRAEVS cit. l. adfert, ubi de residentia canonicorum haec praemittitur regula: Idem volo et ordino, quod dicti canonici semper resideant personaliter in ipsa ecclesia, et qui ex ipsis non resederit, non habebit de praebenda sua nisi XX. solidos Turonensium

ni-



nigrorum. Additur exceptio de absentibus canonicis: *et quod constituitur semper vicarius LOCO ABSENTIS*, et non residentis, qualis debuit esse absens, cui vicario dabuntur XX librae Turonenses de prabenda absentis. Si continget, vicarium esse presbyterum loco presbyteri canonici absentis, iste presbyter vicarius habebit XV libras Turonenses de prabenda presbyteri canonici absentis, *PRO ANNO, QVOD DESERVIT PRO ABSENTE*. Non perpetui hi erant vicarii, nec constanter redditus his assignati, sed eos tantum capiebant pro anno, quo deservierant pro absente: nec enim necesse erat, praesentium vicarios admittere, utpote qui per se sacra conficere et peragere debebant.

§. XXXVI. Quo magis vero laxata erat canonicis necessitas residendi, omnibus in peius ruentibus, eo frequentius augebatur vicariorum numerus, et necessitas postulabat, *perpetuos* quandoque ali vicarios, cum canonici vel *ad breue tempus*, vel *otiose* etiam residerent, facillime permittentes, ut partem de tunica caperent vicarii, dummodo ipsimet venationi, aucupio, deliciis, vitaeque commodiori inservire possent. Totus hic titulus huc vergit, hoc confirmat docetque, in quo contra non-residentes iura antiqua compilata sunt. Hic peruersus mos tandem per omnia capitula diffusus est, et hoc ipso quoque necessum fuit, *perpetuis vicariis* certos perpetuosque assignare redditus ad instar beneficii vel feudi. Huius naturam tandem assumere, adeo ut in iure canonico nomine *beneficiorum* proprie dictorum veniant, c. 27. X. de rescript. c. 3. et 6. X. de vicar. vocenturque in praxi *vicariae*, die Vicaryen. His velut gradibus ad *perpetuorum vicariorum* constitutionem in ecclesiis cathedralibus et collegiatis itum est, quorum numerus in plerisque admodum insignis deprehenditur. Iam anno 1434. in ecclesiis Paderbornensibus *vicariorum perpetuorum* magnus erat numerus, ut ex relatione ecclesiae Paderbornensis, ad concilium Basileense facta, apud SCHATENIUM in *annal. Paderborn. ad cit. ann.* liquet. Profitentur Paderbornenses, p. 590. se habere copiosum numerum *perpetuorum vicariorum et beneficiatorum ultra XL* in ecclesia cathedrali, in collegiatis vero *vicarios perpetuos in magno numero*, qui p. 591. recensentur. Plenius idem recensent in secundis literis ad concilium missis, apud EVNDEM p. 595. aientes: *in eadem ecclesia ultra praemissas dignitates et prabendas canonicales sunt in numero XL. et ultra perpetui vicarii et beneficiati, et clerici seculares et totidem perpetua beneficia ecclesiastica a se inuicem distincta eorum quodlibet ab alio, et quorum quodlibet nutrit suum possessorem satis congruenter, ut servia-*

Tandem perpetui vicarii plures in ecclesiis cathedralibus et collegiatis admissi.



*tur eidem ecclesie, more consueto in diuinis officiis et in horis consuetis, in cantando et legendo, sicut moris est.*

Vicariorum

propria ratio  
et conditio.

§. XXXVII. Quia itaque vicarii *vices canonicorum* implent, consequens est, (I) eos ad *residentiam perpetuam* adstrictius, quam ipsos capitulares aut canonicos, obligari, adeo vt absenti vicaria conferri regulariter nequeat. Ideo enim assumti sunt, vt vices absentium canonicorum supplerent, adeoque si hi quoque a sua vicaria abesse vel-  
lent, cursus canonicus plane intermittendus esset. Proinde absentes per subtractionem prouentuum ad residentiam actualem compelluntur. *c. 6. X. de offic. vicar.* (II) Nemo potest eodem tempore *plures vicarias* habere, vel vnā cum alio beneficio incompatibili. Ait pontifex in *c. 2. X. eod.* *Prouideas attentius, ne in episcopatu tuo patiaris, quemlibet plures vicarias habere; quia cum vicarii teneantur ecclesiis et propriis personis deseruire, alienum est ab ordine iuris, vt vicariam habeat quis præter vnā.* Vix ergo præceptor scholarum publicarum vicariam obtinere potest, nisi labores scholastici ita distributi fuerint, vt horis consuetis in choro adesse et diuina facere queat. Hoc intuitu æquiparantur *vicariæ beneficiis curatis*, h. e. curam animæ coniunctam habentibus. GONZALEZ *ad c. 2. cit. n. 8. in f.* (III) Canonici et capitulares sunt patroni vicariorum, qui hæc beneficia conferunt, et vicarios ratione *primæ originis* sibi substituerunt, vt, in quo ipsimet officio suo defunt, vicaria opera id suppleant. BARBOSA *lib. III. iur. eccles. c. 6. n. 9.* Hodie vtpurimum conferuntur, vt cetera beneficia, vel soluto certo *bonorario collatori* (*pretium* id enim appellare, nefas iudicatur) vel gratuita collatione a patrono facta, quod rarius accidit, omnibus ad quæstum compositis; vel resignatione facta in fauorem tertii, cui vicaria conferenda est. Sane idem commercium, quod in aliis præbendis vsus longæuus (vel potius abusus) obseruauit, facile quoque ad *vicarias*, quæ *verum beneficium* sunt, trahi potuit. (IV) Vicarii tales *aliū substituere* non possunt, *c. 4. X. eod.* sicut nec procurator regulariter substituere potest; ad tempus tamen ex *iusta et probabili causa* substitutio permessa est, *c. 1. de offic. vicar. in 6.* (V) Denique nec vicarii pro lubitu, ad instar *simplicium procuratorum*, reuocari possunt, nec eorum ius morte principalium exspirat, *c. 3. X. de offic. vicar.* quia hodie vicariæ iure ceterorum beneficiorum, *in perpetuum*, h. e. ad vitam beneficiati, collatæ censentur. *c. 2. X. de supplend. neglig. pralat.*

§. XXXVIII.

§. XXXVIII. Progredior ad *parochos*, qui eo magis ad *residen-* Parochi et-  
*tiam* adstricti sunt, quod cura animarum, quæ nullo tempore inter- iam ex acci-  
 mitti potest, iis concredita est. Sed etiam quibusdam *per accidens* re- dente, quam-  
 sidentia remitti debuit, postquam parochiæ in fraudem legis iure *unio-* vis in frau-  
*nis* monasteriis, abbatiis, præposituris, ecclesiis cathedralibus aut col- dem legum,  
 legiatis addictæ et conglutinatæ sunt. Cum enim hæc corpora vel per- acceperunt vi-  
 sonæ in dignitate ecclesiastica constitutæ munus *parochi* peragere ne- carior.  
 queunt, et unio non in fauorem *cætus fidelium* seu *ecclesie*, sed potius *prælatorum* et *monasteriorum* facta est, ut redditus parochiarum iis obue-  
 nirent, tacite simul illis indultum est, ut officium parochi *per vicarium*  
 peragere possent, cui pars proventuum parochialium quædam assi-  
 gnanda est. Vid. BARROSA cit. l. n. 3. Ita *salus* (h. e. commoda et  
 emolumenta) *ecclesie* (h. e. prælatorum, qui ecclesiis imperant) *supre-*  
*ma lex esse debuit*; sed, ut ostendi, in sensu admodum peruerso et de-  
 prauato, quod etiam cordatiores ex Romanæ ecclesiæ doctoribus  
 agnoscunt. Eo grauior ab initio abusus circa has vicarias fuit, quod  
*ad tempus* constituerentur vicarii, et ad lubitum *rectoris*, h. e. *princi-*  
*palis*, seu eius, cuius prælaturæ iuncta erat vi *unionis* parochia, amo-  
 veri possent, instar *famulorum conductorum*, id quod tandem variis con-  
 ciliis reprobaturum prohibitumque est. Quæ fuerit horum vicariorum Qui erant  
 ratio in Germania, docet *synodus Moguntinensis* anno 1225. celebrata, conductitii  
 in qua c. 12. *enormis quædam consuetudo* notatur, in quibusdam *Alemannie* pastores.  
*partibus*, ut ponantur in *ecclesiis conductitii sacerdotes vicarii temporales*,  
 quod seuerè eo canone prohibitum est. Similiter in c. 30. X. de *præ-*  
*ben.* expresse cautum, ut prælati, quorum præbendæ parochialis ec-  
 clesia est annexa, in *parochiali ecclesia* idoneum et perpetuum habeat *vica-*  
*rium*, *canonice institutum*, qui congruentem habeat de ipsius ecclesiæ pro-  
 ventibus portionem. Conf. ESPEN. P. II. iur. eccles. tit. 34. sqq. ubi hoc  
 thema egregie, pro more, exornat, illustratque. Reuera itaque hi  
*vicarii*, uti adhuc vocantur, sunt *ordinarii parochi*, eumque in finem  
 debito modo ordinantur, et certos suos redditus, olim huic vicariæ as-  
 signatos, possident, instar *beneficii ecclesiastici*; cetera, quæ supersunt,  
 luero cedunt ei, cuius præbendæ parochia annexa est, qui etiam inde  
*in patronatus* habet. De ipsa portione congrua eiusque taxatione,  
 vicariis his assignanda, conferri merentur. ESPENIVS cit. l. c. 2. sqq.  
 et TYRRICELLIVS de *benefic. eccles. unione*, quæ utplurimum hodie ex  
 antiquo usu et obseruantia determinatur.

Incommoda  
ex hac vica-  
riorum intro-  
ductione in  
ecclesiis ca-  
thedralibus  
et collegia-  
tis.

Sola præsen-  
tia in loco be-  
neficii resi-  
dentiam non  
constituit,  
sed muneris  
sacri execu-  
tio.

§ XXXIX. Ex hac noua *vicariorum* structura plura propullu-  
larunt *incommoda*, inter quæ hæc duo capitalia sunt: (1) quod residen-  
tia capitularium, canonicorumque, qui tamen *presbyterorum*, *diacono-*  
*rum* et *subdiaconorum* prouinciam explicare debebant, fere facta fuerit  
otiosa, imo inter protestantes, qui ordines hos non recipiunt, adhuc eo  
magis a primo instituto desciuerit: (2) quod illa ad certa anni spatia  
tandem adstricta, cautumque fuerit, vt pro *perpetuo residente* haberetur,  
qui per hæc temporum spatia præsens in loco beneficii, ad minimum  
corpore, fuerit, stationesque, vt aiunt, habuerit. *Primum* quod con-  
cernit, euidentissimum est, residentiam postulari propter *executionem*  
*officii sacri*, quod singulis pro *diuersitate ordinum* demandatum est, et  
respectu cuius præbendas quoque accipiunt. Nec hoc tantum ad pa-  
stores *ecclesiarum parochialium* restringendum, sed quibuscunque clericis  
applicandum. Speciatim huc collineat *synodus Cameracensis P. I. tit. 6.*  
*c. 7.* adducta ab ESPENIO *P. I. iur. eccles. tit. 7. c. 6. §. 4.* ita decernens:  
*In choro cum psallitur, canonici omnes, qui in choro fuerint, et sacellani psal-*  
*lant, nec sint in sedibus suis otiosi, nec putent, se sanctos suo officio, si vicaria*  
*tantum opera cultum diuinum celebrari curent.* Præsentia nuda in loco, quo  
beneficium habent possidentue, residentiam non constituit, quia verba  
cum effectu sunt intelligenda. Conf. BARBOSA *de canon. et dignit. c. XX.*  
*n. 10.* Hoc episcopis merito attendendum foret, qui, quamuis *præsentes*  
sint, adeo tamen rarius officia sacra, quæ munus eorum proprium con-  
stituere debebant, peragunt, vt vix *residere* videantur, nisi residentiam  
ex sola corporis præsentia æstimare velis. Olim quidem non raro va-  
riis distracti fuere impedimentis, vt solennia sacra non semper confice-  
re potuerint. Et tamen hoc corrupti status indicium fuisse, nemo ne-  
gabit, cum non debuerint a tam sanctissima statione, in qua positi sunt,  
per occupationes prorsus alienas, quæque illis imponi non debuerunt,  
auocari. Hodie vero vtplurimum cessant hæ occupationes; comitiis  
*imperii* in persona propria non interfunt; officia secularia, quæ gerunt  
intuitu *imperii*, per ministros suos expediunt; comitatui Cæsaris inter-  
esse haud coguntur; concilia ita rara sunt, vt eorum gratia abesse non  
debeant; studiorum gratia gregem amplius haud deserunt, nec expe-  
ditionem faciunt; imo vix vllum hodie superest tale obstaculum, quod  
olim eos auocare legitime poterat a debita residentia: et tamen ho-  
die minus quam olim *residere* videntur, qui debebant exemplar gre-  
gis ceterorum clericorum esse. Imo si resident, ita *residere* non vi-  
deantur; nam et pontifex vix aliter residet.

§ XL



§. XL. Probationem desideras, in promptu est. *Conciones* episcopo- Episcopi ho-  
porum ad populum tam raræ sunt, ut quasi auem albam videatur ho- die plerique  
die videre papam aut episcopum concionantem. *Visitaciones* episcopo- residerenon  
rum fere prorsus consenuerunt, imo tam raræ sunt, ut, quando audita videntur,  
fuerint, portenti aut prodigii simile iudicatum fuerit. *Sacramentorum* quia otiose  
administratio hodie abhorret a consuetudine episcoporum *quotidiana*, resident, nec  
et vix solennioribus festis ab iis peragitur. Omnia in vicarios, ar- cent.  
chidiaconos, archipresbyteros suffraganeosque translata, ipsisque inter-  
rim *ἀδότης* magis curæ cordique sunt. Et tamen si primæuum episco- Olim prædi-  
porum statum intuemur, hæc quotidiana eorum erat occupatio, hanc cendi munus  
prouinciæ strenue obibant. In synodo Trullana c. 19. ita decernitur: strenue obi-  
Oportet ecclesie præfides cum omni die, tum præsertim dominico, clerum bant.  
omnem et populum docere, quæ ad pietatem spectant, ex diuina scriptura col-  
ligentes veritatis sententias. Similiter in concilio Cabillonensi III. anno 813.  
celebrato, c. 7. cautum est: ut episcopi assidui sint in lectione, et scrutentur  
mysteria verborum DEI, quibus in ecclesia doctrinæ fulgore splendeant, et  
verborum DEI alimentis animas sibi subditas satiare non cessent. Notabile  
est, quod AVTOR vitæ Cesar. lib. I. n. 2. apud MABILLONIUM in actis  
Benedict. secul. I. p. 667. in f. narrat, aiens: Docuit præterea memoriter,  
quamdiu potuit, altaque voce semper in ecclesia prædicauit. In quo opere tam  
pia atque salubris eius prouisio fuit, ut, cum ipse pro infirmitate iam non  
posset ad ipsum officium peragendum accedere, presbyteros et diaconos ha-  
buerit, atque statuerit in ecclesia prædicare, quo facilius nullus episcoporum  
ab hac necessaria cunctis exhortatione cuiuscunque impossibilitatis excusa-  
tione suspenderet, hæc docens, si verba Domini et prophetarum siue aposto-  
lorum a presbyteris et diaconibus recitantur; Ambrosii, Augustini seu par-  
uitatis mee, aut quorumcunque sanctorum, a presbyteris et diaconibus  
quare non recitentur? Non est seruus maior domino suo. Quibus data est  
auctoritas verbum legere, credo, et licitum est, homilias seruatorum DEI seu  
expositiones canonicarum scripturarum in ecclesia recitare. Ego me exuo hoc  
instituendo; sancti sacerdotes, qui hoc implere contemserint, causas se in die  
iudicii nouerint esse dicturos. Non quidem credo, quod quisquam tam  
obduratum sensum habeat, ut, cui Deus dicit: clama, ne cesses; non ipse  
clamet, nec alios clamare permittat. Timeat illud: *uæ tacentibus de te*,  
quoniam loquaces muti sunt. Et illud apostoli: canes muti, non valentes  
latrare. Etenim quanta oues, tacente sacerdote, aberrauerunt, de tan-  
tarum animabus redditurus est rationem. Habet etiam huius veritatis  
vestigia ipse GRATIANVS in c. 6. D. 88. hæc ex concilio Carthaginensi

*IV. referens: Episcopi nullam rei familiaris curam ad se reuocet, sed lectio-  
ni et orationi et verbi DEI prädicationi tantummoda vacet. Pluribus præ-  
terea hæc exornant ESPENIUS P. I. iur. eccl. tit. 16. c. 7. ANDREAS DV-  
SAUSSAY in panoplia sacerdot. P. II. lib. IV. c. 1. sqq. CLAVDIUS ESPENI-  
CAEVS in epist. Pauli ad Timoth. lib. II. c. 3. aliique. Conf. infra tit. XLI.  
§. 95. sqq. Verum his moribus hodie non viuitur, et quamuis nullam  
rei familiaris curam ad se reuocent, quæ infra dignitatem episcopalem  
omnino censenda est, curam tamen publicarum rerum haud negligunt.  
Iudicet iam æquus lector, vtrum residentia episcoporum prælatorumque  
hodierna ad verbi diuini canonumque ecclesiasticorum scita quadret, et  
annon minus legitime agere et plane non agere ad paria reduci debeant?*

Inutiles sunt,  
qui non resi-  
dent debito  
modo.

Quod illu-  
stratur variis  
testimoniis,

§. XLI. Hæc tamen ad solos prælatos minime restringenda, sed  
potius generatim de quibuscunque *ministris ecclesiæ* intelligenda sunt,  
vt non videantur residere, qui non debito modo resident. Recte, meo  
iudicio, censuit pontifex in c. 2. X. de translat. et, *Iuxta communem, ait,  
modum loquendi illa dicitur ecclesiæ viduata, quæ licet episcopum habeat,  
inutilem tamen perhibetur habere.* Is autem reuera est inutilis, qui of-  
ficio suo non recte fungitur, desidiosus est, et exemplar gregis minime  
fieri cupit. *Non omnes episcopi sunt episcopi. Attendis Petrum, sed et lu-  
dam considera. Stephanum suspicis, sed et Nicolaum respice. Infatua-  
tum sal ad nihilum prodest, nisi ut proiciatur foras, et a porcis conculcetur,*  
sunt verba *GERONYMI* in c. 29. C. 2. q. 7. Similiter *BEDA* relatus in c. 13.  
in f. eod. *Qui agnitam veritatis viam sponte ipsi deserunt, quid nisi vanus  
sunt populus? Quid? nisi in precipitium suos mergunt auditores, quibus non  
salutaria, quæ corrigant, sed, quæ illos delectant, erronea prædicant, de qui-  
bus bene subditur: Hi sunt fontes sine aqua, et nebulae turbinibus exagita-  
ta, quibus caligo tenebrarum reservatur.* Expressius propheta *EZECHIEL*  
eiusmodi pastores describit cap. XXXIV, 2. sqq. et, *Vae pastoribus Israel,  
ait, qui pascebant semetipsos, nonne greges a pastoribus pascuntur? Lac com-  
edebatis, et lanis operiebamini, et, quod crassum erat, occidebatis, gregem  
autem meum non pascebatis; et pergit: Et dispersæ sint oues meæ, eo quod  
non esset pastor. Equidem pastores non deficiebant, sed quia frutiles  
erant, nulli adesse videbantur.*

et testimonio  
Duarreni,

§. XLII. Agnouit hunc defectum optime suo tempore *DVARRRE-  
NVS*, qui in tr. de SS. eccl. minist. lib. VIII. c. 5. statum ecclesiæ sui tem-  
poris, cui ipse met additus erat, ita depingit: *Quid indignius est, quam  
sacris eos stipendiis frui, qui venialibus diplomatibus, ne dicam venalibus,  
submixi, de regendis ecclesiis ne cogitant quidem unquam, ut aperte canones*

omnes

omnes illudere et contemptui habere videantur? Nemo interim est, qui nesciat, eos beneficia redditusque ecclesiasticos locare, et maius pretium offerentibus addicere consuevisse, non aliter ac quosvis patresfamilias pradia sua, nihil pensi habentes, quam idoneus ad functionem sacram spiritualeque hic redemptor sit, in quem omne onus, quod subire eis oportebat, reiciunt. Atque ita hac geruntur, ut quamvis publice nota sint hoc seculo, ficta tamen magis, quam facta olim posteritas sortassis existimatura sit. Nihil de fructuum dilapidatione hic dicam, quos pauperibus distribui veteres canones iubent. Non enim in tantis vitiis hac scrupulosius excutere animus est, ac per me licet, ut omnem proventum iactent, profundant, dissipent. De doctrina sane diuina, cuius misera plebs mirum in modum famelica est, ab ipsis omnino deserta conquerimur: illud enim accidit hoc tempore, quod vates futurum prädixerat, AMOS VII: *Emittam famem in terram; non famem panis, neque sitim aquae, sed audiendi verbum Domini: et commouebuntur a mari usque ad mare, et ab aquilone ad orientem circumibunt, quaerentes verbum Domini, et non inuenient.* Et sane dubium non est, quin hac pastorum ignauia, errorum omnium et haeseon, quibus hodie concutitur orbis, magna ex parte fons et origo sit. Nec mirum est, gregem perire, qui pastore destitutus, luporum insidiis quotidie expositus est: vagos enim quosdam circumforaneos ac mercenarios concionatores in numero pastorum non pono, quos longe lateque a pastoribus differre, sacris litteris edocemur.

§. XLIII. Alterum incommodum, ne quid grauius dicam, circa residentiam episcoporum et canonicorum est, quod tantum restringi debuerit ad certum anni spatium, ut, qui per illud praesens fuerit, toto anno resedisse videatur. Hoc rursus antiquis moribus et canonibus repugnat. Adeo stricte omnium clericorum praesentiam actualem requirebat GREGORIUS M. ut neminem pontificum a parochia sua saltem parumper absque inenitabili prorsus necessitate discedere permiserit, ut testatur IO. DIACONUS lib. III. c. 36. Nemo episcoporum peregre abire poterat, nisi venia prius a metropolitano impetrata. GREGOR. lib. IV. ep. 50. In concilio Francofordiensi sub CAROLO M. c. 41. et 45. peregrinatio episcoporum restricta et coercita est ad tres hebdomadas. Sed mox latius spatium negligentibus episcopis indulgendum fuit. In concil. Parisiensi de anno 1212. c. 7. edixere patres, ut in ecclesiis cathedralibus frequenter residentes esse procurent, praesertim in maioribus sollemnitatibus, et in tempore quadragesimali. Idem in plurimis aliis conciliis repetitum, iniunctumque episcopis, ut ad minimum in diebus solen-

Olim ad certa anni spatia residentia non restringebatur, uti hodie.



*uoribus ecclesiæ suæ adessent, ibique missas celebrarent. Equidem patres Tridentini sess. VI. de reform. c. 1. medelam huic exulceratæ causæ adferre voluere; sed, ut euidens est, magis laxarunt residendi necessitatem, quam inculcarunt. Præmittunt patres monitum satis pium, voluntque, ut attendentes sibi et uniuerso gregi, in quo Spiritus S. posuit eos, regere ecclesiam DEI, quam acquisiuit sanguine suo, vigilent, sicut apostolus præcipit, in omnibus laborent, et ministerium suum impleant: implere autem illud se nequaquam posse sciant, si greges sibi commissos mercenariorum more deserunt, atque ouium suarum, quarum sanguis de eorum est manibus a supremo iudice requirendus, custodiæ minime incumbant, cum certissimum sit, non admitti pastoris excusationem, si lupo oves comedit, et pastor nescit.*

Concilium  
Tridentinum  
promovit  
morem  
residendi  
ad  
certa  
anni  
spatia.

§. XLIV. Verba sat blanda sunt, sed euentus speratus adhuc desideratur. Nouerant patres Tridentini, (et quidni nouissent, cum eius rei mentionem iniiciant?) canones aduersus non-residentes latos plane in desuetudinem abiisse: hi seuerioribus remediis in vsum reuocandi, et executioni mandandi fuissent. Sed audi rigorem huius concilii: *Si quis a patriarchali, primatiali, metropolitana seu cathedrali ecclesia, sibi quocunque titulo, causa, nomine seu iure commissa, quacunque ille dignitate, gradu et præeminentia præfulgeat, legitimo impedimento, seu iustis et rationalibus causis cessantibus, sex mensibus continuis extra suam diæcesin morando absuerit, quartæ partis fructuum unius anni pœnam ipso iure incurras.* Possunt ergo extra suam diæcesin morando abesse, dummodo non absuerint sex mensibus continuis, et ita qui per semestre anni spatium præsentem fuere, resedisse per totum annum dicuntur, iuxta patrum Tridentinorum sententiam, quod tamen non est priscorum canonum reuocare rigorem. Deinde constat, infinitas causas a residendi necessitate hodie esse inuentas, quæ hoc decreto non excluduntur, et ita facillime diuturnior absentia excusari poterit. Est enim hodiernus status ecclesiarum cathedralium ita comparatus, ut non possint non infinita emergere impedimenta, olim omnino incognita, ubi episcoporum dignitas in tam excelso haud posita loco, sed humilioribus demandata erat. Proinde, posito hoc statu, fere moraliter impossibile fuit, antiquorum canonum vsum in generalem reuocare praxin.

Canonico-  
rum residen-  
tia restricta  
est ad nouem  
menses.

§. XLV. Similiter canonicorum residentia adhuc paulatim laxata est in eodem concilio sess. XXIV. de reform. c. 12. Respectu anteriorum temporum quidem restrictior præcepta videtur, quo omnis plane residentia intermittebatur; sed tamen adhuc subterfugia quædam illis sunt

sunt relicta. Ita enim patres edixerunt: *Præterea obtinentibus in eisdem cathedralibus aut collegiatis dignitates, canonicatus, præbendas, aut portiones, non liceat, vigore cuiuslibet statuti, aut consuetudinis ultra tres menses ab iisdem ecclesiis quolibet anno abesse.* Qui ergo resident novem menses, per integrum annum resedisse dicuntur, quamvis antiquiora statuta ante hoc concilium minus spatium *residentiæ* postulasse videantur. Plura de hac materia congeffit PETRVS LEVRENIUS P. I. for. benefic. qu. 397.

§. XLVI. Talia statuta et consuetudines olim ante concilium Tridentinum in plerisque capitulis Germaniæ fuere, et quia huius concilii <sup>In capitulis protestantium laxius scriptum non residendi indultum canonicis.</sup> scita in ecclesiis cathedralibus et collegiatis protestantium recepta non sunt, pristina statuta, quæ *necessitatem residendi* admodum laxarunt, vigorem suum retinere, ut paucis ostendendum est. Observavi antea, in plerisque capitulis distinguere inter *residentiam strictam* et *laxiorem*. Illam capitulares et canonici auspiciantur, postquam absoluerunt annum claustralem, et a capitulo, prævia causæ cognitione, absolutionem eius impetrarunt. Postquam enim *annus claustralis*, *das Kloster-Jahr*, finitus est <sup>Interim residentiæ prima accurate servanda.</sup> ad instantiam novitii capitulo solenne celebratur, in quo eius procurator nomine sui principalis absolutionem *ab anno claustrali* petit. Inde camerarii æditiique, qui novitium, annum claustralem agentem, accurate observare debent, sollicitè interrogantur, utrum novitius secundum capituli statuta *annum claustralem* absoluerit? veluti, utrum, iuxta statuta moresque ecclesiarum Halberstadiensium, prima et ultima nocte præcise hora VIII. vespertina in conclaui capituli, et ante undecimam in dormitorio, et denique hora quarta matutina in choro, solenni decoratus habitu, fuerit, et an præterea nihil contra leges *anni claustralis* commiserit? Id quod si affirmant, decanus reliquos quoque capitulares interrogat et exquirat, an quid sit, quod absolutionem impedire vel remorari queat? Cum vero nihil, quod ei obiici possit, deprehenditur, novitius in conclaue capituli vocatur, et de novo certam pecuniæ quantitatem *pro redimendis ordinibus* solvit, quæ inter *præsentes* diuiditur, unde etiam, ni fallor, *Præsentiens-Gelder* vocantur.

§. XLVII. Postea iuramento solenni obstringuntur, cuius hæc <sup>Iuramento</sup> formula esse solet: *Ego N. N. iuro et promitto, quod secreta capituli non deinceps ob-* <sup>stringuntur,</sup> *pandam, et statuta ac consuetudines ecclesiæ hæcenus observatas, et a pietate et honestate non alienas observabo, quod ecclesiam et personas eiusdem pro-* *posse et nosse defendam, decretis et mandatis capituli seu maioris partis, sine ulla contradictione, obtemperabo, et ordinationem super præpositura* <sup>nostra</sup> *(Bohmer. Iur. Eccles. Tom. II.)*

*nostra factam et conscriptam fideliter tenebo, item constitutionem super reductione numeri canonicorum factam observabo, quod ornatum ecclesie non alienabo, nisi fiat de consensu maioris partis capituli, et alienationi, quae sit de consensu maioris partis capituli, non contradicam, et quod sanctam unionem inter nos ecclesiamque nostram, et ceteras collegiatas ecclesias introductam, absque omni fuco diligenter observabo, etc. hac omnia iuro et promitto, ita me DEVS adiuuet et hac sancta DEI euangelia.* Aliam formulam, olim in ecclesia Ultraiectiona praestari solitam, refert ANTONIVS MATTHAEI de nobilit. lib. II. c. 48. p. 751. huius tenoris: *Iuro ad hac sancta DEI euangelia, quod a praesente die in antea quamdiu canonicatum et praebendam in ecclesia Traiectensi tenuero, quoties ex mandato decani ad capitulum vocatus fuero, veniam, utiliora ecclesiae consulam, et inutilia praetermittam. Iura ecclesiae Traiectensis et res ipsius conseruabo, et defendam, ipsas res et iura non alienabo. Alienata recuperabo pro posse et nosse. Secretos tractatus capitulares, et secreta ecclesiae nostrae praedictae non capitularibus, vel his, quibus celanda commissa fuerint, non pandam. Sic me DEVS adiuuet et sancti eius.* Hoc iuramento praestito, ab anno claustrali absoluitur, et pro canonico ab omnibus capitularibus agnoscitur, eique locus in capitulo cum iure votandi assignatur.

**Absoluto anno claustrali stricta residentia incipit.**

**Hac finita incipit laxior.**

**Certis diebus criticis auspicanda residentia.**

§. XLVIII. *Obtenta absolutione, canonicus auspicatur strictam residentiam, eamque capitulo consueto tempore solennibus literis intimat. Hac potissimum absoluitur annis duobus vel tribus carentiae, qui vulgo die Carenz-Jahre vocantur, quibus interim redditibus carere debet, et pauxillum ex corpore, quod vocant, percipit. Vocatur hac residentia, quae pendentibus annis carentiae peragitur, stricta, quia strictè per certum temporis determinatum spatium, veluti septendecim hebdomadas, in loco praesentes esse, diuinis adesse, et generalibus capitulis interesse iubentur, quod quia strictè observandum est, residentia hac stricta vocatur. Laxior residentia in sequentibus obtinet annis, in quibus fere sufficit, si modo canonicus determinato temporis spatio in loco praesens est, et capitulis generalibus interest, si vel maxime de cetero vix ultra quatuor hebdomadas in choro comparuerit. Qui capitulis generalibus non adest, poena pecuniaria, 200. thalerorum, vel maioris summae plectitur, pro more capitulorum. Atque in his residentia hodie consistit.*

§. XLIX. *Solent praeterea residentiam certis diebus criticis auspicari, qui admodum variant. In ecclesiis Magdeburgicis ipso Mauritii die singulis annis illam inchoant: alibi canonicis solennes sunt*



sunt *vigilie Thome*, vel *Aegidii*, vel *Margarethæ* etc. Alibi alius terminus receptus est, ut observat ZIPAEVS *consult. IV. de success. ab intest.* et, *In pluribus*, ait, *ecclesiis annum computari consuetum est a festo S. Ioannis, seu alterius sancti, pro cuiusque ecclesie observantia, eo quod ad eum diem præcise beneficiarii residentiam inchoare possint et debeant, et reuoluto anno ad eum diem finiant; unde eundem computum ratio fructuum sequitur.* Breuiter: hi dies critici, statutis capitulorum determinati, sunt terminus, a quo annus *residentie* destinatus inchoatur, et simul, reuoluto anno, finitur. Cum enim beneficium percipitur propter officium, quod residentia paucorum mensium hodie absoluitur, facile liquet, canonicos non aliter fructus suos facere, quam si debite resederint. Apud AUBERTVM MIRAEVM *lib. I. donat. Belgic. c. 127.* in fundatione collegii canonicorum S. Petri in oppido Bredano anno 1303. cautum est: *Præterea volo et ordino, quod dicti canonici semper resideant personaliter, in ipsa ecclesia, et qui ex ipsis non resederit, non habebit de præbenda sua nisi XX solidos Turo-nensium nigrorum.* In diplomate HENRICI I. Lotharingiæ inferioris et Brabantiae ducis, de anno 1225. apud EVNDEM *lib. I. diplom. Belgic. 75.* hæc occurrunt: *Hæc autem concedimus ad usum decem canonicorum, de nouo instituendorum in ecclesia memorata, qui a decano et capitulo debent eligi, et nobis et successoribus præsentari, nec aliquid de prædictis bonis percipient, si non faciant residentiam personalem.*

S. L. Admittunt tamen etiam iustas causas a residendi necessitate excusantes, saluis nihilominus redditibus præbendariis. Huc pertinet  
(1) *absentia studiorum gratia.* Inde cum cuidam canonico, studiorum causa absenti, interim fructus essent denegati, vigore statuti, quod absentibus tantum 20. thaleri quotannis solui debeant, distinguendum esse censuit B. BRUNNEMANNVS *consil. 66. n. 2. seqq.* vtrum statutum disponat speciatim de *absentia studiorum causa*, quod taliter absens redditus integros canonici percipere nequeat, an vero tantum in genere de absentibus? Priori casu statutum absenti studiorum causa nocet, licet iuri communi contrarium, quatenus a principe est confirmatum. CARPZ. *P. III. decis. 298.* Auf dem andern Fall, pergit BRUNNEMANNVS *n. 3.* wenn das Statutum nur in genere de absentibus redet, so kan dasselbe des Sempronii Sohn nicht zuwider seyn, sondern er muß zu denen redditibus annuis integris verstattet, und ihm dieselben gerechnet werden. Denn das ist gewiß, daß die Statuta strikte zu interpretiren, und ad alios terminos, quam de quibus loquuntur, nicht kan ex-

Excusat a re-  
sidenti ne-  
cessitate  
(1) absentia  
studiorum  
gratia.

tendiret werden, l. *constitutionibus D. ad municip. l. 3. §. hæc verba de neg. gest. NATTA vol. 3. conf. 508. n. 10.* und daß die statuta allerwege ex iure communi zu interpretiren c. 3. de V. S. c. 3. X. de dolo. BARBOSA locupl. lib. XVII. c. 49. ax. 1. Nun ist ohne Zweifel iuri communi gemäß, quod ob studia absens pro præsente sit habendus, et sic absentia studiorum causa sit probabilis et privilegiata: l. 78. de leg. 3. l. 20. §. 6. D. de instr. et instrum. leg. c. ex parte X. de cleric. non resid. c. cum ex eo de elect. in 6. MENOCH. conf. 182. 10. WAMES. in consil. iur. canon. conf. 205. in f. CHRISTINAEVS vol. II. decis. 18. n. 1. CAMILLVS BORELLVS tom. I. decis. tit. 7. n. 72. et tit. 29. n. 44. et cent. 1. conf. 16. BARBOSA lib. I. c. 3. ax. 2. et alias lex posterior generalis non tollit legem specialem priorem, sed hæc potius excepta videtur: l. 26. D. de legib. l. 3. §. ult. C. de appell. CARPZ. P. 3. C. 29. def. 6. MEY. P. 3. dec. 265. CACHERANVS decis. 17. n. 17. So wäre ja ungereimt, daß durch das generale statutum solten alle specialia privilegia, so denen absentibus reipublicæ aut studiorum causa ertheilet, cassiret seyn. Zwar möchte iemand einwenden: Es müsse gleichwol das statutum ultra ius commune etwas operiren, derhalben wenn es nur de absentia non probabili zu verstehen wäre, so würde es ultra ius commune nichts operiren. Darauf aber gar leicht kan geantwortet werden, daß solches statutum in dem ultra ius commune was operire, daß dadurch absentes ad certam pensionem admittiret werden, und ist nicht nöthig, daß dadurch alle privilegia absentium, qui ob rempubl. ob negotia ecclesiæ, ob studia, ob infirmitatem absunt, über einen Hauffen geworffen werden. Ich sehe auch, es wäre mit einem oder andern, der studiorum causa absens gewesen, also gehalten worden, daß man ihn mit 20. Thlr. abgewiesen, so würden doch solche actus noch nicht consuetudinem diuturnam inferiren, und kan niemand sua conniuentia andern præiudiciren. Ceterum causam hanc absentia studiorum gratia ubique pro tali habitam fuisse, quæ a residentia excusaret, plurimis documentis illustrat THOMASSINVS P. II. de discipl. eccl. lib. III. c. 71. Quid? quod in literis foundationis hæc non raro expressa reperitur, quales occurrunt apud SCHATTENIVM lib. XII. annal. Paderbornens. ad ann. 1293. p. 175. in quibus expresse cauetur, ne fructus præbendarum alii quam personaliter residenti, ministrantur, nisi in negotiis ecclesiæ, vel causa studii de licentia capituli quocumque abesse contingat.

§. LI. Nonnulli (II) huc referunt *militiam*. Milites enim ho- (3) Militia: die non repelli a consortio canonicorum protestantium, res ipsa loquitur; et rationes iuris canonici, quæ hos arcere videntur a canonicis, ita comparatæ sunt, ut nostris canonicis applicari nequeant. Hi ordines non recipiunt; pro iis redimendis in plerisque capitulis pecuniam solvunt: et si aliis, in seculari dignitate constitutis, et causis civilibus immerfis, præbendæ conferuntur, cur non etiam militibus? Neque *status ecclesiasticus* absolute cum *militari* pugnat: officia potius ecclesiastica determinant decernuntque, an et quatenus militi committi possint? Ipsi ordines Teutonicus et S. Ioannis ad *statum ecclesiasticum* referuntur, et tamen militares sunt. Nec preces horæque canonicæ adeo abhorreere debent a moribus militum, ut ad has non æque ut alii canonici sese obstringere queant. B. STRYK. *de iure papal. princ. euangel. c. V. §. 12.* Vnicum videtur obstare, quod residere non possint iuxta statuta capituli. Verum α) non semper et omni tempore in expeditione sunt: β) si publica necessitas a residentia eos auocat, relaxanda iis est residentia, prout communiter fieri solet: γ) hæc ipsa relaxatio iis tacite indulta videtur, dum a capitulo scienter admissi sunt, quod tales casus prævidere potuit. Vt plurimum tamen hodie *speciatim veniam non residendi* impetrare solent, quo eo magis securi sint.

§. LII. Excusantur porro (III) a residendi necessitate hi, qui (1) Existencia sunt a latere principis. De iure canonico, qui sunt in seruitio episcopi, a latere episcopi pro *presentibus* habentur, percipiuntque omnes fructus præbendarum suarum, exceptis quotidianis distributionibus. c. 7. 14. et 15. X. b. t. Additur in cit. c. 15. hæc peculiaris ratio: *cum absentes dici non debeant, sed præsentibus, qui tecum* (h. e. cum episcopo) *pro tuo et ipsius ecclesie seruitio commorantur.* Imo et hæc addi posset, quod episcopi non alios officiales, quam clericos ad plerasque causas adhibere queant, adeoque necessitas tales adhibendi eos excuset. Vetus hoc institutum est, adeo ut tempore GREGORII M. etiam notarii et defensores *clerici* esse deberent. Testis est IO. DIACONVS lib. II. de vita S. Gregor. C. 15. aiens: *Nemo laicorum quodlibet palatii ministerium vel ecclesiasticum patrimonium procurabat, sed omnia ecclesiastici iuris munia ecclesiastici viri subibant; nimirum laicis ad armorum solam militiam, vel agrorum curam continuam deputatis.* Ob hoc se nonnulli procerum sub obsequio religionis primo coniurare ceperunt. Ast in nostris curiis ad officia publica non præcise requiruntur *clerici*: pleraque per *laicos* expediuntur, nec hi, qui a latere principis, pro ecclesie ipsius seruitio laborare videntur.



tur; adeoque vix est, vt hoc iuris canonici institutum ad eos, qui sunt a latere principis, applicari possit.

Vel etiam principis.

§. LIII. Sed res salua est. *Ecclesia seruitium*, quod in curiis episcoporum peragitur, magis est *seruitium publicum*, reipublicæ proprium, et ad statum publicum conseruandum dirigendumque destinatum. Notum est, quod tota diœcesis, et iura eiusdem publica *ecclesiæ* abusive adscribi soleant; quod si itaque hoc *ecclesiæ* inuolucrum reipublicæ subtrahimus, eamque ex sua facie genuina æstimamus, reuera ipse status publicus eiusque iura ad hoc seruitium referri debent. Idem seruitium præstant nostri canonici, qui sunt in aulis, et a latere principum: præsto eis sunt in capessendis consiliis, et omnes nervos in reipublicæ procurationem intendunt. Cur ergo eadem non essent mandandi immunitate? Non recurro hic ad illud argumentum, sæpe iam repudiatum, principes in suis territoriis *episcopatum* gerere, et vi huius scita iuris canonici ad obuenientes casus applicari posse. Hæc sunt ἀνεκχώρηστα, et in tam aperta veritatis luce tandem dediscenda. Nec hanc exemptionem restringendam esse censeo ad duos canonicos, quod pontificii ex c. 15. cit. inferunt; neque enim hoc vniuersale esse, rescriptum ALEXANDRI III. in c. 7. h. t. docet, quod *indefinite* loquitur. Quicquid sit, non ita adstringimur canonicis statutis, vt principi interdium esse debeat, plures canonicos a latere suo habere. Præscribit pontifex legem episcopis, qui eius imperio subiecti sunt: quoad hos numerum determinare potuit, dum ipse pontifex interim pro lubitu tot canonicos aliosque clericos, saluis eorum redditibus, in suo seruitio habere potest, quod vult. An ergo minus libertatis principi protestanti quam pontifici tribuendus? Num principes nostri in sortem episcoporum *subordinatorum* sunt redigendi, vt numerus hic determinatus canonicis, a latere principis viuentibus, applicari debeat? Neminem vnquam facile tam peruerse philosophaturum esse arbitror.

Maxime si rescripto principis canonici sunt muniti.

§. LIV. Maioris tamen securitatis gratia rescriptum super hoc *beneficio a latere* impetrari solet. Tale anno 1698. impetrauit F. W. de K. huius tenoris: Nachdem Se. Churfürstl. Durchl. zu Brandenburg, unser gnädigster Herr, F. W. v. K. zu Dero Diensten gnädigst zu emploiren gesonnen, als haben Sie denselben Kraft Dero Landes-herrlichen Macht, und ihren zustehenden iuris episcopalis von der Residenz, so er wegen seiner, bey dem Dom-Capitul zu Halberstadt habenden præbende iuxta statuta et consuetudines capituli alle Jahr zu halten schuldig ist, hiemit in Gnaden besreyet, dergestalt, daß ihm

ihm seine absenz an fünftiger perception seiner präbende keinesweges nachtheilig oder hinderlich seyn, sondern ihm der Genuß derselben, als wenn er die Residenz allemal würcklich gehalten, verstattet, und ohnweigerlich gereicht werden soll, allermassen das Halberstädtische Dom-Capitul sich darnach gehorsamst zu achten, die dortige Regierung auch ihn bey solcher erhaltenen exemption und beneficio a latere gebührend zu schützen. Urkundlich unter Sr. Churfürstl. Durchl. eigenhändiger Unterschrift und aufgedrückten Gnaden-Siegel. Gegeben zu Eöln an der Spree, den 2. Mart. 1689.

Friedrich.

§. LV. Neque vero dispensandi licentia ad *beneficium a latere* est (4) *Specia-*  
 restringendum, sed (IV) etiam *ex aliis iustis a principe* canonicis vel *tim impetra-*  
*ad certum tempus vel in totum* residentia relaxari potest. Fluit hoc *ta venia a*  
 ipsum ex iure principis sublimi circa capitula eiusque statuta, supra *principe.*  
*lib. I. tit. XX. §. 8. plenius asserto. Supposui tamen iustam causam:*  
 obstringuntur enim canonici iuramento ad statuta seruanda, quæ etiam  
*residentiam* iniungunt. Contra hoc non facile, nec sine *iusta causa* dis-  
 pensatio suscipienda, nec a canonico temere petenda. Qui eam con-  
 tra suum iuramentum petit, sine causa urgente, omnino contra suum  
 agit iuramentum, et *per indirectum* se a vinculo liberat, quod sancte  
 per fidem iuratum promiserat. Tutius omnino agit, qui simul *con-*  
*sensum capituli* impetrat: huic iuravit, et huius quoque est, consensu  
 principis præcedente, tale iuramentum fratri remittere. Aliquando  
 tamen ipsum quoque capitulum restringitur, vt residentiam remittere  
 nequeat, si statutis capituli hæc facultas ipsa prorsus est adempta. Apud  
 AUBERTVM MIRAEVM *lib. I. donat. Belgic. c. 127. occurrit diploma de*  
*anno 1373. quo hæc prohibitio conceptis continetur verbis: Nec poteris,*  
*nec debebit capitulum ipsum alicui non residenti canonico gratiam facere ul-*  
*tra dictos XX. solidos.*

§. LVI. Residentia ergo *regulariter* officio canonici inest, nec  
 omitti potest. Quid ergo iuris, si statutum determinat, vt *quidam*  
*tantum* resideant, reliqui autem a residentia excludantur, an tale sta-  
 tutum valet? De valore eius dubitat BRUNNEMANNVS *conf. 66. n. 8.*  
 ex his rationibus: (1) quod residentia omnibus canonicis præscripta  
 sit: (2) quod tale statutum cum fine ecclesiarum cathedralium et colle-  
 gia-

An valeat sta-  
 tutum, cano-  
 nicos quos-  
 dam a resi-  
 dentia exclu-  
 dens?

giatarum pugnet, qui est, ut canonici diuina officia peragant, et comuni ecclesiae salutem inuigilent: (3) quod statuta, quae prorsus residentiam remittunt, sint nulla, testibus WAMESLO *conf. iur. can. 207. n. 6. §§.* et PHILIPPO FRANC. *in c. 1. vers. statuimus de cleric. non resid. in 6. n. 4.* (4) quod intentioni primorum fundatorum contrariantur, et (5) quod nec principum confirmatio tali statuto, quod nullum est, robur addere possit. Equidem non nego, talia statuta esse maxime incommoda, imo penitus reprobanda, si status canonicorum primæuus superesset, si rem diuinam per se facerent, si residentia eorum in plerisque capitulis efficax, non vero otiosa et superficialia esset. Ast rebus ubique ita mutatis, ut residentia hodie tantum *nomine*, non *re ipsa*, et fere vnice propter redditus reseruata sit, vix est, ut tali statuto omnis effectus iuris subtrahi adimique possit. Sunt adducta argumenta omnia ita comparata, ut ad residentiam paucarum hebdomadarum, et modum eius satis notorium applicari non possint. Imo tali statuto non excluduntur prorsus canonici a residentia: possunt, si volunt, interesse sacris; ab effectui eius tantum excluduntur, ut residentia eis non profit ad redditus percipiendos. Dantur capitula, ubi octo tantum capitulares ad plenam reddituum perceptionem admittuntur, ceteri modico contenti esse iubentur, et tamen ad residentiam adhuc obligantur, ne *spem ascendendi* amittant. Subleuantur ergo hoc onere umbratili residendi, quibus præterea denegatur residentia, donec tandem ordo eos ad illam cum iure percipiendi fructus vocauerit.

Effectus resi-  
dentiae hodie  
est perceptio  
redituum ec-  
clesiastico-  
rum.

§. LVII. *Effectus* residentiae primarius est *perceptio reddituum ecclesiasticorum*. Propter hos vnice prohi dolor! *residentia* instituitur, non primario propter rem diuinam, quae canonicis primario, et ex primo instituto incumberebat. Iam in concilio Agathensi c. 36. statutum erat: *Clerici etiam omnes, qui ecclesiae fideliter vigilanterque deserviunt, stipendia, sanctis laboribus debita, secundum seruitii sui meritum vel ordinationem canonum a sacerdotibus, h. e. episcopis, consequantur*. Equidem olim monuit AVGVSTINVS, dari stipendia clericis, *non ut pro istis DEO seruiatur, c. 17. C. 12. q. 1.* verum hodie reuera scena mutata est. Scilicet hæc stipendia ab initio *parce* dabantur, nec eo tempore vsitatum erat, primario *lucris gratia* rem diuinam facere. Postquam superfluis redditibus ecclesiae abundare coeperunt, plerique clericatum ambierunt propter redditus, et hic ambitus prorsus faciem ecclesiae adeo deturpauit, ut tot deinceps iura nata sint circa *beneficia ecclesiastica*, imo plerique interpretes hodie solliciti potissimum sint circa *rem beneficiariam*. Sicuti vero

re:



residencia tam pinguem habet effectum; ita neglectus eius punitur subtractione reddituum, c. 16. X. h. t. de qua concil. Trident. sess. XXIV. de reform. c. 12. hæc edixit: *Præterea obtinentibus in eisdem cathedralibus aut collegiatis dignitates, canonicatus, præbendas aut portiones, non liceat vigore cuiuslibet statuti aut consuetudinis ultra tres menses ab eisdem ecclesiis quolibet anno abesse - - alioquin primo anno priuetur unusquisque dimidia parte fructuum, quos ratione etiam præbende ac residentiae fecit suos: quodsi iterum eadem usus fuerit negligentia, priuetur omnibus fructibus, quos eodem anno lucratus fuerit: crescente vero contumacia, contra eos iuxta sacrorum canonum constitutiones procedatur, quæ tandem pœnam remotionis decernunt. c. 2. 4. 6. 8. 9. 10. X. h. t.* Hodie in capitulis protestantium fere eodem proceditur modo, ut, qui residentiam negligunt, ordinarios redditus non percipiant, sed modico contenti esse iubeantur. Sic in ecclesia Magdeburgensi collegiata S. Sebastiani residentiam omittentes redditus beneficii ordinarios non percipiunt, sed *corpore*, ut vocant, quod modicum est, contenti esse iubentur, quæ omnia speciatim statutis capitulorum determinantur.

## TITVLVS V.

DE

PRAEBENDIS ET  
DIGNITATIBVS.

## §. I.

**R**esidentiae primarium effectum esse *perceptionem reddituum ecclesiasticorum*, instar salarii clericis assignatorum, iam titulo *præced.* et *methodi in f.* obseruavi. *Præbendarum et beneficiorum* nomen his ipsis huius tituli sequioribus seculis inditum est, quorum iura infinita sunt, ex *ratio.* tot concertationibus nata, quæ circa redditus ecclesiasticos per plura secula emerferunt. Et quia propter hos redditus ex peruersa praxi primario residentia sancte et anxie seruatur, congruum compilatori visum fuit, effectum eius primarium statim subnectere. Sunt vero hæc beneficia varia,  
*(Böbmer. Iur. Eccles. Tom. II.)* KK ria,

Series capi-  
tum hoc titu-  
lo tractando-  
rum.

ria, pro diuerso ecclesiarum statu; primaria tamen sunt, quæ in eccle-  
siis *cathedralibus* et *collegiatis* sunt erecta, de quibus etiam *b. t.* princi-  
paliter agitur. In his quædam *dignitatem* annexam habent, quædam  
non, et quemadmodum illa pinguiora sunt, ita specialior tractatio, indi-  
ce rubrica, de illis suscipi debuit. Magna hinc materiarum farrago sese  
mihi offert, *hoc titulo* excutienda, quæ hoc ordine commode digeri posse  
videtur. Ante omnia (I) inuestiganda *bonorum ecclesiasticorum origo*,  
primæua ratio, et administratio, adiectis abusu et peruersis eorum ap-  
pellationibus: cui (II) subiungenda est eorum *dispensatio*, ostendendum-  
que, qua ratione primitus clerici inde sustentati. Post hæc (III) *venæ be-  
neficiorum præbendarumque* aperiendæ, eorumque indoles genuina ex an-  
tiquo *feudorum* statu illustranda; et speciatim (IV) ratio eorum in eccle-  
siis *cathedralibus* et *collegiatis* enucleanda: quin etiam (V) ecclesiarum pa-  
rochialium aliarumque *reditus*, clericis assignati, non prætereundi. Ad-  
iicienda præterea sunt (VI) ad ductum *huius tituli* beneficiorum *acci-  
dentia* varia, quæ *unionem*, *dismembrationem*, *prohibitam multiplicatio-  
nem*, *annuum gratia* et *deseruitum* respiciunt.

(I.)

*De origine bonorum ecclesiasticorum, eorumque primæua  
ratione et administratione.*

Status bono-  
rum ecclesia-  
sticorum sub  
apostolis.

§. II. In primo *huius tituli* membro considerata est *bonorum ec-  
clesiasticorum origo, primæua ratio et administratio*, de qua in *iure parochia-  
li sect. VI.* pauca quidem attigi; quia tamen magis de *administratione  
bonorum parochialium* hodierna ibi sollicitus fui, illam non adeo hic re-  
petam, eo tantum traditurus, quæ ad exornandam doctrinam de *benefi-  
ciis ecclesiasticis* ex intima antiquitate facere possunt. Nulla est socie-  
tas et vniuersitas, cui non sint onera ferenda, quæ absque bonis et re-  
ditibus præstari nequeunt. Prima fidelium vniuersitas eo magis bonis  
indigebat, quod sanctissimo puroque amore conglutinata, et ad mise-  
ricordiam et dilectionem sinceram, oppressis et indigentibus impen-  
dendam, per doctrinam Saluatoris imbuta esset, quæ bonorum co-  
piam desiderabat.

Necessaria  
erant ad alen-  
dos pauperes.

§. III. Illa animorum intima et purissima vnio *communione*  
*quandam bonorum* Hierosolymis operabatur, *Act. II, 44. c. IV. 32.* hoc  
effectu, vt ditiores bona sua in sustentationem eorum, qui indigebant,  
promptissime conferrent, et pretium, ex bonis diuenditis redactum, ad  
apostolos deferrent. *Act. IV, 34. 35.* Distribuebant hi singulis, prout  
cui-

cuique opuserat. *Act. II, 45. c. IV, 35.* Salaria certa vel sibi vel aliis, in non adalaria verbo diuino laborantibus, non constituebant, adeo vt apostoli potius apostolis aut indigerent, quam pauperibus has oblationes præripere mallent, vel et presbyteris iam laboribus suis manualibus victum sibi quærent, quamuis iure suo constituen- sustentationem suam ab ecclesiis postulare potuissent, vt pluribus argu- da. mentis euincit *PAVLVS 1 Cor. IX, 7. sqq.* Idem apostolus ecclesiæ Ephe- sinæ ob oculos ponit, se nunquam ab ea aurum, argentum similemve su- pellectilem desiderasse. *Act. XX, 33.* Corinthiis in memoriam reuocat, se nequidem in casu indigentiae vlli grauem fuisse. *2 Cor. IX, 8. 9.* Aliis similiter hæc eadem proponit, docetque, se manu victum quæsiuisse, grauissime cum omnium rerum indigentia colluctasse, ne noctu quidem a laboribus et operis vacasse, quo nemini molestiam exhiberet, aut quid oneris ecclesiæ, quæ et ipsa sæpe duro inopiæ telo conflictabatur, impo- neret. *Act. XX, 34. 1 Cor. IV, 11. 12. 1 Thess. II, 9. 2 Thess. III, 7. 8.* Non hæc gloriolæ alicuius captandæ gratia adfert; id vnice intendit, ne ceteri quoque amoris causa iure suo vtantur, sed potius curam vel sol- litudinem suam aut æquent, aut vincant, nihilque turpis quæstus gratia in grege Christi pascendo audeant suscipiantue. *2 Thess. III, 7. 8. 1 Petr. V, 2. Tit. I, 11. 1 Tim. VI, 5.*

§. IV. Hæc omnia eorum inopiæ leuandæ, qui vere indigebant, Cura aposto- gratia fiebant, quorum curam primum apostoli, deinceps septemui- lica pro ali- ad hoc electi, gerebant. *Act. IV, 35. c. VI, 1. sqq.* Hæc sollicitudo erat mentis pau- illa *διακονία τῶν τραπεζῶν*, ministerium mensarum, cuius mentio *Act. perum;* *VI, 2.* iniicitur. Falluntur, meo iudicio, qui arbitrantur, in primitiua sub apostolis ecclesia, duplicem mensam instructam fuisse, alteram *sacram* in vsum agaparum et postcœnii, alteram *profanam*, in pauperum susten- tationem. Illam antiquitates memorant, hanc ignorant, quin potius cuius ratio ostendunt, pecuniam oblatam in pauperes distributam fuisse, vt men- specialis tra- sas suas inde instruere possent. *Act. II, 45. c. IV, 35.* Aliud omnino est, ditur. pecuniam in pauperes distribuere, aliud mensas seorsim ad alendos indi- gentes instruere: illud facili negotio fieri poterat, hoc non in tanta in- digentium copia. Nec *agaparum* exemplum in medium proferas: has quilibet paterfamilias, ritu iudaico, intra priuatos parietes instruebat, iusto accito sodalitio, *Act. II, 46.* in quo nihil erat negotii.

§. V. Tanta vero animi alacritate fideles bene peculati bona sua Oblationes a vendebant, pecuniamque offerebant, vt imago quædam *communio- fidelibus norum* inde nasceretur; *Act. II, 44. sq. c. IV, 32.* nemo tamen ad has obla- sponte fie- tiones cogebatur: infucato et spontaneo spiritu fiebant, *Act. V, 4.* nec bant,



mec vera ubi-  
que erat com-  
munio bono-  
rum.

talis imago communionis aliis ecclesiis per modum *legis* obtrudebatur, quod varia rerum argumenta docent. *1 Cor. VI, 34. XI, 21. Eph. IV, 28. Phil. IV, 15. 2 Cor. XI, 8. 1 Tim. VI, 17. sqq. Hebr. XIII, 2. 1 Petr. IV, 9.* Sufficiebant oblationes fidelium, salua patrimonii proprietate: has vni-  
ce apostoli vrgebant, imo nonnunquam exigebant in aliarum ecclesia-  
rum, quæ indigebant, leuamen. Fideles in Achaia et Macedonia collectas sponte faciebant in sustentationem pauperum, qui Hieroso-  
lymis erant, ministerio *PAULI*; *Rom. XV, 25. sqq. Act. XII, 35. XXIV, 17. Gal. II, 10.* Hic sedulo adhortabatur fideles, ne curam pauperum de-  
ponerent, *Rom. XII, 13.* sed vt prima die sabbatorum, h. e. *die solis*, quo solennes christianorum conuentus fiebant, pro lubitu in vsus pauperum oblationes facerent, *1 Cor. XVI, 2.* quod vberrime Corinthiis commen-  
dat, et præterea promptitudinem eorum laudat. *2 Cor. IX.* Simul tamen præcauebat, ne præter necessitatem ecclesiæ grauarentur, si personæ miserabiles aliunde sustentari possent; *1 Tim. V, 16.* quod indicium præbet, ne quidem clericos ex penu ecclesiæ aliquid accepisse, nisi quatenus ipsimet egerent.

Ecclesiæ  
opulentiores  
indigentiori-  
bus succur-  
rebant.

§. VI. Interim omnium fidelium, in varias ecclesias particulares disperforum, vnum corpus esse existimabant; non corradebant diui-  
tias, quibus superbirent opulentiores, quin potius indigentibus suc-  
currebant. Hæc praxis apostolica, eaque vere pia, erat: hanc etiam seruauit adhuc seculo II. ecclesia Romana, teste *DIONYSIO*, Corin-  
thiorum episcopo, in epistola ad Romanos apud *EVSEBIUM* lib. IV. c. 23. ita scribente: *Hæc vobis consuetudo est iam inde ab ipso religionis initio, vt fratres omnes vario beneficiorum genere afficiatis, et ecclesiis quamplurimis, quæ in singulis urbibus constitutæ sunt, necessaria vitæ subsidia transmittatis. Et hac ratione tam egentium inopiam subleuatis, tum fratribus, qui in me-  
tallis operas faciunt, necessaria suppeditatis: per hæc, quæ ab initio transmit-  
tere consueuistis munera, morem institutumque Romanorum a maioribus ve-  
stris acceptum Romani retinentes. Atque hunc morem beatus episcopus vester Soter non seruauit solum, verum etiam adauxit: tum munera sanctis desti-  
nata copiose subministrans, tum fratres peregre aduenientes, tanquam liberos suos pater amantissimus beatis sermonibus consolando.* Hæc praxis adeo hodie est incognita et inusitata, vt ecclesiæ ditiores potius munera ac-  
cipiant, quam erogent, potius cogitent de bonis corradendis, quam vndique in pauperes dispensandis. Nec Romana amplius pristino et integro viuit more: non transmittit amplius necessaria vitæ subsidia, sed illi abunde vndeque ea transmittuntur.

§. VII.

§. VII. Ab *oblationis* itaque et eleemosynarum spontanee oblata-  
rum collectionibus repetendi sunt *natales* bonorum ecclesiasticorum; Quæ offere-  
bantur, erant  
in patrimo-  
nio ecclesiae,  
h. e. vniuer-  
sitatis.  
simulque inde de *qualitatibus* eorum constat. Erat ecclesia *uniuersitas*  
quædam, et sic, quæ colligebantur, non poterant non esse *in patrimonio*  
*uniuersitatis*. Finis harum collectarum primarius erat *pauperum et indi-*  
*gentium sustentatio*, non idem, qui in republ. iudaica sacrificiorum obla-  
torum et sacerdotum gratia intendebatur, a quo CORVINVS *tr. de per-*  
*son. et benef. eccl. P. II. lib. I. tit. 1. n. 2. sqq.* male beneficiorum petit  
originem. Fiebant, ut ratio *uniuersitatum* postulat, *oblaciones* a fidelibus Fiebant  
ad necessitates communes, imprimis vero (1) *ad agapas et eucharistiam*, (1) ad agapas  
instruendas.  
teste IUSTINO *apol. II in f. aiente: Deinde ei, qui fratribus præest, of-*  
*fertur panis et poculum aquæ et vini.* Ad agapas similiter tales collatio-  
nes factas fuisse, ex 1 Cor. XI, 19. liquet, et HIERONYMVS *homil. XXVII.*  
*ad cit. ix.* quoque confirmat, referens, christianos stasis diebus mensas  
communes fecisse, *diuitibus quidem cibum afferentibus, pauperibus autem,*  
*qui nihil habebant, etiam vocatis.* Non erant hæ oblationes *sacrificia*,  
ut iuris canonici doctores putant, sed simplex et nuda eorum collatio,  
quæ *ex natura societatis* ad alium plane fiebat finem. Sed de his obla-  
tionibus infra tit. XXX. opportunior agendi locus erit. (2) Fiebant (2) Paupe-  
quoque *oblaciones seu collaciones pauperum et indigentium gratia*, maxime rum gratia.  
*sacris die dominico peractis.* Ita rursus IUSTINVS *cit. l. Qui copiosio-*  
*res sunt, et volunt, pro arbitrio quisque suo, quod visum est, contribuunt, et*  
*quod ita colligitur, apud præpositum deponitur. Atque ille inde opitulatur*  
*pupillis et viduis, et his, qui propter morbum aut aliquam aliam causam*  
*agent, quique in vinculis sunt, et peregre aduenientibus hospitibus.* Ni-  
me omnia fallunt, de vtraque oblatione intelligendus est CYPRIANVS  
*de oper. et eleemos. p. m. 203. edit. Oxon. Locuples et diues es, et dominicum*  
*(diem) celebrare te credis, qua corbonam omnino non respicis, (cum ta-*  
*men more antiquo die dominico collectæ fierent) quæ in dominicum*  
*(h. e. in ecclesiam) sine sacrificio venis, (sine oblationibus ad agapas et*  
*eucharistiam) quæ partem de sacrificio, quod pauper obtulit, sumis.* Omni-  
bus enim, qui aderant, teste IUSTINO, diuidebatur panis et vinum,  
et absentibus mittebatur. Hic simplicissimus sensus est, antiquitati  
congruus, quem alii ex præconceptis suis opinionibus mirifice tor-  
quent. vid. ALBASPINAEVVS *lib. I. de veter. eccles. ritibus obs.* Paulo  
post addit idem CYPRIANVS: *Vniuersa, quæ dantur, pupillis et viduis*  
*conferuntur, quod potissimum de altera oblationum specie accipien-*  
*dum est.*

Immobilia  
deficiebant.

Interim secu-  
lo tertio hinc  
inde per mo-  
dum tributi  
oblaciones  
imponeban-  
tur.

Sufficiebat  
arca commu-  
nis adhuc in  
plerisque ec-  
clesiis,

§. VIII. His *oblacionibus* patrimonium ecclesiarum constabat, non immobilibus, censibus, decimis, aliisque redditibus, multo minus iuribus stolæ. Exempla apostolorum adhuc sequebantur, qui vendebant bona in commune collata, vel etiam ipsi possessores bonorum suorum distractorum pretia offerebant. Admodum lepide de hoc pristino more philosophatur PSEUDO-ISIDORVS sub nomine MELCHIADIS papæ, apud BLONDELLVM in *Pseudo-Isidor.* p. 422. sq. et, *Futuram, ait, ecclesiam in gentibus apostoli prouidebant, maximeque, quia Dominus illis prädixerat: euntes in mundum vniuersum, prædicate euangelium; vel quia expellendos se nouerant a Iudæa, et in gentibus dispergendos, ecclesiamque congregandam ex rudi populo: idcirco prædia in Iudæa minime sunt adepti, sed pretia tantummodo ad fouendos egentes.* Retulit hunc locum GRATIANVS in c. 15. C. 12. q. 1. sed quia forsan ieiunam philosophiam PSEUDO-MELCHIADIS animaduertebat, eum truncauit, rationemque adductam omisit. Status ecclesiarum integer non desiderabat præcise bonorum immobilium possessiones: eleemosynæ collectæ huic sufficiebant, imo et persecutionum æstus intercedebat, ne de acquirendis bonis immobilibus cogitare possent, quæ alii seculo III, quo iam auaritiæ pruritus prorupit in quibusdam ecclesiis, teste CYPRIANO *de lapsis*, sine dubio non respuissent. Imo, quod peius est, iam hinc inde episcopatus in principatum degenerare videbantur, vt collectæ christianis per modum tributi imponerentur, quæ sponte offerri debebant. Testis est TERTULLIANVS *de persec. in fuga* c. XIII. et XIV. aiens: *Massaliter tota ecclesia tributum sibi irrogauerunt, h. e. interprete RIGALTIO: serie capitum iuncta massam fecere vectigalium christianorum.* Post pauca pergit SEPTIMIUS: *Hanc episcopatus formam apostoli prouidentius condiderunt, vt regno suo securi frui possent, sub obtentu procurandi.* - - - *Sed quomodo colligemus, inquis, quomodo dominica solennia celebrabimus? Vtique quomodo apostoli, fide, non premio tuti.* Sermo est SEPTIMIO de quibusdam episcopis, qui, vt libertatem coeundi a gentilibus redimerent, tributum exigebant a fidelibus, quod merito reprobatur.

§. IX. *Voluntariæ* vtique debebant esse *oblaciones*, quæ in hoc seculo in plerisque ecclesiis adhuc obtinebant: hæ sufficiebant pro alendis pauperibus, hæ ecclesiarum vnica et primaria sollicitudo et cura erat. Iura horum reddituum et collectarum voluntariarum vnice in arca communi subsistebant, quam administrabant episcopi pro conscientia sua. Quod colligebatur, deponebatur apud præpositum, cui distri-



distributio erat concredita, teste IUSTINO martyre apol. II. in f. Expressius TERTULLIANVS in apol. c. 39. *Etiam si quod arcae genus est, non de honoraria summa quasi redemptae religionis congregatur, h. e. interprete RIGALTIO, in nostris conuentibus congregatur summa, quae non sit tamen dehonestamento religioni, nec ideo venalis aut redempta dici debet religio nostra, quod gentiles forsan christianis obiiciebant.* Pergit TERTULLIANVS: *modicam unusquisque stipem mensurae die, vel cum velit; et si modo VELIT, et si modo POSSIT, apponit: nam nemo compellitur, sed sponte confert. Haec quasi deposita pietatis sunt. Nam inde non epulis, non potaculis nec ingratis voratrinis dispensatur, sed egenis alendis humandisque, et pueris ac puellis, re ac parentibus destitutis, iamque domesticis senibus, item naufragis, et si qui in metallis, et si qui in insulis vel in custodiis, duntaxat ex causa Dei sectae, alumni confessionis suae fluunt.* De clericorum salariis et praebendis nihil addit SEPTIMIUS, nec enim horum gratia colligebantur pecuniae, nisi quatenus omnium rerum inopia premebantur, quia eo casu ut egenis, non ut ecclesiae ministris, stipendia illis, pro arbitrio episcoporum, dabantur. Sub huius cura erat dispensatio oblationum et arcae communis administratio, quod a prima presbyterorum institutione petendum esse, dixi in dissert. iur. eccles. antiq. ad Plinium Secund. diff. VI. §. 20. seqq.

De salariis clericorum certis non cogitabatur.

## (II.)

### *De corrupto bonorum ecclesiasticorum statu et indole.*

§. X. Integrior erat ecclesia sub hoc statu, quam eo, quo multis abundare coepit bonis. Hoc sub CONSTANTINO M. factum esse, antiquitates memorant, quo ecclesia non tantum *tuta* a gentiliū persecutionibus, sed et *honorata* facta est. Ambitio, principatus, et avaritia, mala passim emergentia, bonorum copiam desiderabant, nec haec deesse poterat, superstitione longe lateque iam emanante et serpente. Obseruat hoc ipsum PSEUDO-MELCHIADES apud BLONDELLVM in Pseudo-Isidoro p. 422. quod etiam repetit GRATIANVS c. 15. C. 12. q. 1. *At vero, ait, cum inter turbines et aduersa mundi succresceret ecclesia, eo usque peruenit, ut non solum gentes, sed etiam Romani principes, qui pene totius orbis monarchiam tenebant, ad fidem Christi et baptismi sacramenta concurrerent. E quibus religiosissimus Constantinus primus fidem veritatis potenter adeptus, licentiam dedit per uniuersum orbem,* sub

Aucta bona ecclesiastica sub Constantino, non sine ecclesiae ruina.

sub suo degentes imperio fieri christianos, sed etiam fabricare ecclesias, et prædia tribuere posse constituit. Denique idem præfatus princeps donaria immensa contulit etc. Post pauca pergit: Ab illo etenim tempore et deinceps, viri religiosissimi non solum possessiones et prædia, quæ possederant, sed etiam semet ipsos Domino consecrarunt. Tandem post pauca addit: Denique reges et præfides, ac magistratus non solum hanc licentiam tribuere, sed etiam propria largiti sunt per vniuersa regna terrarum, unde alerentur egentes, qui nihilum in mundo possidebant, ecclesiaeque DEI fabricarentur atque restaurarentur, Deoque et ecclesiae eius rite famulantibus, seruisque illius supplementa (ut absque necessitate essent) tribuerentur. Magis vera narrat impostor sub nomine MELCHIADIS, quam ubi personam VRBANI, qui anno 226. sedit, induit. Hunc enim impostor apud BLONDELLVM in Pseudo-Isidoro p. 266. ita scribentem inducit: Videntes ergo sacerdotes summi et alii, atque leuitæ et reliqui fideles, plus utilitatis posse asserre, si hereditates et agros, quos vendebant, ecclesiis, quibus præsidebant episcopi, traderent, eo quod ex sumtibus eorum, tam præsentibus quam futuris temporibus, plurima et elegantiora possent ministrare fidelibus, communem fidem ducentibus, quam ex pretio eorum; ceperunt prædia et agros, quos vendere solebant, matricibus ecclesiis tradere, et sumtibus eorum viuere. Ipsæ vero res in ditione singularum parochiarum, episcoporum, qui locum tenent apostolorum, erant, et sunt usque adhuc, et futuris semper debent esse temporibus. E quibus episcopi et fideles dispensatores eorum, omnibus communem vitam degere volentibus, ministrare cuncta necessaria debent, prout melius potuerint, ut nemo in eis egens reperiatur. Ipsæ enim res fidelium oblationes appellantur, quia Domino offeruntur. Decreto etiam suo hunc locum inseruit GRATIANVS c. 16. C. 12. q. 1. non considerans, hanc narrationem, vel potius imposturam, traditioni, quam c. 15. ibid. adduxit, prorsus aduersari.

Hinc plura  
iura circa bo-  
na ecclesiasti-  
ca pedeten-  
tim nata.  
Oblationes  
imperatae,

§. XI. Tot possessionibus et prædiis aucto ecclesiarum patrimonio, varia circa illud enata sunt iura, antiqua facies rerum mutata, et conciliis plura noua superaddita. Plures præterea modi acquirendi excogitati sunt, ratione decimarum et primitiarum, sacerdotio veteris testamenti cum omni apparatu in christianismum translato. Non amplius oblationes spontaneæ erant: imperabantur lege ecclesiastica, et quidem tam stricte, ut nec monachi pauperes excusarentur. Testis est HIERONYMVS in epist. ad Heliodor. de vita eremit. scribens: Alia monachorum est causa, alia clericorum. Clerici pascunt oues, ego pascor. Illi de altari viuunt, mihi quasi infructuosa arbori securis ponitur ad radicem,

*cem, si munus ad altare non defero. Nec possum obtendere paupertatem, cum in euangelio anum viduam, duo, quae sola supererant, ara mittentem, laudauerit Dominus. De conseruatione bonorum immobilium potissimum* Alienatio immobilium prohibita.  
 leges ecclesiasticae sollicitae fuere, praecauentes, ne, more antiquo, venderentur, et pretia eorum distribuerentur. Ita quod olim iustum, licitum et pium erat, iam iniustum, illicitum, impium et abominabile reputatur, ut fere dicere posses, novos clericorum mores, a pristina sinceritate recedentes, noua et insolita iura produxisse. Solae oblationes, quae vberrimae et creberrimae, in plerisque locis factae erant, more antiquo distribuebantur, non amplius tamen inter solos pauperes, sed potissimum inter clericos.

§. XII. His omnibus attemperanda erat doctrina. Docendum, Doctrina attemperata ad bona ecclesiis acquirenda,  
 peccatorum remissionem hisce oblationibus aliisque bonis, ecclesiis, monasteriisque donatis, obtineri, imo meritum aliquod impetrari posse. Hinc tot donationes, testamenta, pacta, aliaeque conuentiones pro salute animae, pro redemptione animae, in remedium salutis aeternae, prout formulae antiquae in diplomatibus passim loquuntur, notatae a MARTINO pro redemptione animae, quod ex Salviano declaratur plenius.  
 SCHODCKIO de bonis eccles. sect. I. c. 7. Iam SALVIANVS lib. I. adu-  
 auarit. ad oblationes bonorum faciendas grauissimos inducebat peccatores, auaros, sceleratos: Offerat ergo vel moriens, inquit, ad liberandam de perennibus poenis animam suam, quia aliud iam non potest, saltem substantiam suam; sed offerat tamen cum compunctione, cum lacrymis; offerat cum dolore, cum luctu. Aliter quippe oblata non prosunt: quia non pretio sed affectu placent. Post pauca tamen adhuc prudenter quandam moderationem, ab incautis posthac non semper obseruatam, addit, et, itaque cum offert, pergit, DEO quispiam facultates suas, non offerat quasi presumptione donantis, sed quasi humilitate soluentis; nec absolvere se peccata sua credat, sed allenare; nec offerat cum redemptionis fiducia, sed cum placationis officio, ne quasi totum debitum reddens, sed quasi vel paruum de magno reddere cupiens: quia, etiamsi tradat, quod habet pro modo rerum, non reddit, quod debet pro magnitudine peccatorum. In sequentibus in eo est, ut inducat ditiores, ad totum offerendum, quod habent. Sed dicit aliquis: totum ergo DEO oblaturus est, quod habet? Non offerat totum, quod habet, si non putat, se debere totum, quod habet. Quis vero eo tempore se pro reatu suo totum non debere credidit? maxime cum publica inculcaretur credulis doctrina: talia DEO offerri. Ait SALVIANVS, ita offerenda esse bona, ut offerens plus sibi in his, QVAE DEO RELINQVIT, prestari aestimet, quam in illis, quae prius habuit.

(Bobmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

LI

Quia



*Quia hoc, quod habetur ab homine, temporarium est: quod autem DEO RELINQVITVR, sempiternum. Quin etiam hæc doctrina iam serpere cœperat, peccatorum mensuram oblati compensari. Pergit IDEM: Totum, inquit aliquis, oblaturus est? At ego dico, esse hoc totum parum. Quid enim iam scit aliquis, an peccatorum mensuram oblata compensent? Iam scit aliquis, an tantum sit in officio placationis, quantum est in offensione discriminis? Si nouit qui quam hominum peccatorum, quanta redimere delicta possit, utatur scientia ad redemptionem. Si vero nescit, cur non tantum offerat, quantum potest? Vt, si compensare peccata non valet pretii magnitudine, saltem mentis deuotione compenset. Huius farinae dogmata iam seculo V. passim tradebantur, his incauti præceptis erudiebantur, ut pro redimenda anima creberrimæ essent oblationes. Dicere posses, ex SALVIANI ludo, tanquam ex equo Troiano, innumeros exiisse discipulos, qui idem dogma non tantum propagarent, sed etiam augerent, amplificarent, extenderent. Nimis fatigarem lectores legendis, si, quæ SALVIANVS lib. II. adu. auarit. tradit, excerpere et regustare vellem. Totus in eo est, ut etiam monachos, clericos, virgines velatas, et quoscunque pios variis argumentis inducat, mortis deuotione esse redimendum, quicquid vitæ offensione contraxerint. Quæ insania est, ait, o miserrimi, ut beredes alios quoscunque faciatis, vos ipsos vero exberedatis! ut alios relinquatis vel breui diuites, vos ipsos æterna mendicitate damnatis! In eodem themate SALVIANVS lib. III. quoque pergit, et nouos flosculos insolitos adfert, ut homines ad paupertatem flectat, et bona ecclesiis in redemptionem animæ dimittenda esse, doceat. Sed esto, ait, indulgeri parentibus possit, naturæ insalubriter indulgentibus: quid? quod nonnulli filios non habentes, a respectu tamen salutis suæ et remedio peccatorum penitus auertunt? Ac licet semine sanguinis sui careant, querunt tamen quoscunque alios, quibus substantiam propriæ facultatis addicant, id est, quibus umbratile aliquod propinquitatis nomen inscribant: quos sibi quasi adoptiuos imaginarii parentes filios faciant, et in locum eorum, quæ non sunt pignorum, perfidia generante succedant.*

Ostenditur,  
in quo pecca-  
tum fuerit ab  
his, qui hanc  
doctrinam  
fouerunt.

§. XIII. Non tam impius sum, ut asserere velim, pauperibus non esse benefaciendum: hoc officium utique Saluator a quouis exigit: id vnice ago, ut ostendam, SALVIANI doctrinam hic non subsistere, sed plura immiscere, quæ patrimonium ecclesiarum magis auxerunt, quam pauperibus prospexerunt. Quid enim? bona ecclesiæ dicebantur patrimonium pauperum: quicquid ecclesiæ offerebatur, pauperibus oblatum

latum dicebatur, et quidem *in redemptionem animæ*. Illud etiam persuasissimum habeo, pauperibus eo tempore adhuc de redditibus ecclesiasticis prospectum esse, sed non vnice. Erant bona sub dispositione episcopi: ille clero quoque necessaria inde suppeditabat, imo tractu temporis fere vnice illa ei addicebat, vt recte obseruent eruditi, magis immensum patrimonium ecclesiis nocuisse, quam profuisse. Add. SCHOOCKIUS *de bon. eccles. sect. I. c. 10.* Aliorum patrum sententias, quæ parum a SALVIANI doctrina recedunt, non recoquam, quas plena manu collegit THOMASSINVS P. III. *de vet. et nou. eccles. discipl. lib. I. c. 17.* quibus etiam *cap. sq.* imperatorum constitutiones de testamentis, in *fauorem ecclesiæ et clericorum* conditis, adiungit, et c. XIX. *sq.* largitiones, donationesque regum, principum, et cæsarum addit. Noua inde extracta sunt iura *in fauorem ecclesiæ*, infra explicanda, et ex suis fontibus eruenda; nata inde doctrina *de pia causa*, sæpe plus impietatis, quam pietatis habens, et plura alia, infra enarranda.

## (III.)

*De insolitis appellationibus, quæ bonis ecclesiasticis per abusum tribui cæperunt.*

§. XIV. Ex hac doctrina bona ecclesiastica varia acceperunt *prædica-* Bona hæc di-  
ta, quæ non vbique a superstitione libera erant. Dicebantur (1) *pa-* sta fuere bo-  
trimonium pauperum; quæ appellatio tolerari potuit, quia, prout antea na paupe-  
dictum, temporibus primitiæ ecclesiæ oblationes fiebant vnice in *usus* rum,  
*pauperum*. His solis addicebantur, non aliis, atque hoc pium iustum-  
que erat, quamdiu in *usus pauperum*, qui tales verè erant, erogabantur.  
Sed antiquitates docent, clericos *nomen* quidem hoc, sed non *rem* reti-  
nuisse. Huiusmodi appellationes adhuc in iure canonico passim ob-  
viæ sunt, vid. c. 28. C. 12. q. 1. c. 24. C. 12. q. 2. c. 59. c. 66. C. 16. q. 1. c. 2. X. *de reb.*  
*eccles. non alien.* AMBROSIVS *epist. 31.* aperte dixit, *possessiones ecclesiæ*  
*esse sumtus egenorum.* IULIANVS POMERIUS *lib. II. de vita contempl.*  
*c. 9.* nihil aliud esse *res ecclesiæ*, fatetur, nisi *vota fidelium*, *pretia peccato-*  
*rum*, *patrimonia pauperum*. Hoc intuitu *necatores pauperum* dicebantur,  
qui illa eis adimunt, vti ex *concil. III. Paris.* liquet, quod plurimis testi-  
moniis exornat GERARDVS DV BOIS *tom. II. histor. eccles. Paris. lib. 16.*  
*c. 7. §. 6.* CAROLVS M. *lib. I. capit. tit. 83.* repetiit verba POMERII,  
et, *Quid enim*, ait, *bona ecclesiæ? nisi vota fidelium, pretia peccatorum et*

*patrimonium pauperum, quæ non solum habita conseruare, verum etiam multa, Deo opitulante, conserre optamus.* B. STEPHANVS, Bituricensis episcopus, qui circa initium seculi IX. floruit, illud in ore frequenter habuisse dicitur, *bona ecclesia esse patrimonium pauperum.* vid. IO. BOLLANDVS in act. sanct. d. XIII. Ian. p. 822. Sed res est decantatissima, ut pluribus eam exornare non sit necesse. vid. interim THOMASSIN. P. III. de vet. et nou. eccl. discipl. lib. III. c. 26. sqq. IO. LAVNOIVS de cura ecclesiæ pro miseris et pauperibus.

Sed postea  
vix quarta  
pauperibus  
relicta, reli-  
qua clericis  
assignata;

cum ecclesia  
in clero esse  
dicatur.

§. XV. Adeo autem postea mutata est scena, ut vix quarta redituum pauperibus sit assignata, quæ tandem tamen etiam exoleuit. Ab eo tempore facta sunt bona ecclesiæ *patrimonium cleri*. Et qui aliter fieri potuit, cum ecclesia sensu deprauato ipsum clerum denotat; hic ecclesiam representare, imo in hoc ea subsistere dicatur? Quicquid ergo in ecclesiam transfertur, in *patrimonium cleri* transfertur, eius vsibus inseruit, et tamen adhuc bona hæc pauperibus dicata sunt, quia ipsi κατ' ἐξοχήν pauperes dici cupiunt. Ita FLODOARDVS lib. II. histor. Remens. c. 5: *Iustum est, ut, sicut sacerdos habet, quod ecclesiæ dimissum est, et ecclesia habeat, quod relinquitur sacerdoti.* Ita sacerdos et ecclesia vnum idemque sunt. Sed hæc quidem αἰὲς αἰῶνα esse, palam est. Ecclesia non clerum, sed *uniuersitatem fidelium* denotat; et ita bona ecclesiæ sano consensu consistunt in *patrimonio ecclesiæ* seu illius *uniuersitatis*, quæ cæterum ecclesiasticum constituit, ut plenius ostendi in iure parochiali sect. V. c. 3. V. 4. Sicuti autem in omni uniuersitate maxime finis, ad quem bona sunt destinata, ponderari debet; ita quoque quælibet ecclesia talia bona habet, ad onera huius *uniuersitatis* inde ferenda, quæ varia esse possunt.

Dicuntur etiam Deo data vel sacrata, quasi in patrimonio Dei essent.

§. XVI. Præterea (II) dicuntur *DEO relicta vel data, vel dicata, vel sacrata*. Loca SALVIANI adducta id satis ostendunt. Forſan eo sensu patres hoc prædicato vsi sunt, quod, quæ pauperibus assignantur, teste ipso CHRISTO, ita accipi debeant, ac si ipsimet Christo data et assignata fuerint. CAROLVS M. lib. V. capit. 187. bona hæc vocat *DEO tradita*, sicut, quæ monasteriis tradebantur, *DEO dari* dicebantur. vid. AUBERT. MIRÆVS lib. I. dipl. Belgic. c. 37. Collineat huc solemnis formula olim vsitata, qua offerebant bona sua ecclesiæ. Continetur illa in supplicatione Wormatiensi CAROLO M. oblata, lib. 6. capit. c. 285. sq. Scimus, res ecclesiæ DEO ESSE SACRATAS, scimus, eas esse oblationes fidelium et pretia peccatorum; quapropter si quis eas ab ecclesiis, quibus a fidelibus collatae DEOQUE SACRATAE sunt, aufert, procul dubio sacrilegium committit; cæcus enim est, qui ista non videt. Quisquis ergo nostrum



rum suas res ecclesiae tradit, DOMINO DEO ILLAS OFFERT et DEDICAT, et non alteri, dicendo talia et agendo ita facit: Scripturam ceram altari aut supra tenet in manu, dicens eiusdem loci sacerdotibus atque custodibus: OFFERO DEO atque DEDICO omnes res, quæ in hac chartula tenentur insertæ, pro remissione peccatorum meorum, ac parentum ac filiorum, aut pro quibuscunque illas libare voluerit, ad seruendum his DEO in sacrificiis, missarumque solemnis, orationibus, luminariis, pauperum ac clericorum alimoniis, et ceteris diuinis cultibus atque huius ecclesiae facultatibus. Si quis autem eas inde (quod fieri nullatenus credo) abstulerit, sub æna sacrilegii ex hoc Domino DEO, qui eas offero atque dedico, districte penas reddat rationes. Integras literas supplices recitat VORBERG, tom. X. hystor. p. 19. sq.

§. XVII. Inde promanauit noua appellatio, quod (III) *possessio et* Imo etiam *patrimonium Dei vel Christi* appellata fuerint, quales locutiones nunquam fuere sine fructu et insigni commodo. Sic decimæ vocantur *pos-* *patrimo-*  
*sessiones Dei* in c. 65. C. 16. q. 1. Generatim autem bona ecclesiae *nium Dei vel*  
*patrimonium Christi* vocari, facile probari potest. In c. 34. de elect. in 6. ita: *Christi dicta*  
Ne sicut a multis de CHRISTI PATRIMONIO sublimatis olim factum esse *fuere.*  
dignoscitur, a statu retrocedere valeat clericali. In c. 16. X. b. t. dicitur,  
quod clerici viuere debeant de PATRIMONIO IESV CHRISTI, cuius ob-  
lequio deputentur. In c. 1. et 6. C. 12. q. 2. vocantur CHRISTI PECV-  
NIAE. Et qui IESVM CHRISTVM instituit heredem, ecclesiam eius  
loci, quo vixit testator, instituisse videtur, quia cum ita sit *patrimonium*  
ecclesiae, simul Christi patrimonium fieri videtur, iuxta constitutionem  
Iustiniani in l. 26. C. de SS. eccles. Grauiissimis hanc locutionem verbis  
perstringit carpitque SCHOOCKIUS de bon. eccles. sect. I. c. 16. ipsamque  
ut impiam et blasphemam reiiciendam esse censet. Equidem in eo er-  
rat, primum BONIFACIUM VIII. hac locutione usum fuisse, cum IN-  
NOCENTIUS III. in c. 16. b. t. ea usus fuerit, imo et IUSTINIANVS  
eam in mente habuisse videatur.

§. XVIII. Deinde tolerari posset, quatenus bona ecclesiae olim Abusus hu-  
reuera fuere *bona pauperum*, quæ CHRISTVS sibi quasi erogari fatetur. *ius appella-*  
Si in hoc sensu figurato et mystico subsisteretur, res salua foret. At (α) ad- *tionis nota-*  
huc eo tempore hæc bona Christi patrimonium vocata sunt, quo patri-  
monium pauperum esse desierunt. (β) Superstitioso sensu hæc ita dici  
voluerunt, ut ab omni commercio hominum essent exempta. (γ) Cre-  
diderunt, homines eo citius allici posse, ad bona sua in patrimonium  
CHRISTI conferenda, si hoc titulo in crustarentur. (δ) Ita eo magis po-  
ten-

tentioribus contradici posse credebant, qui variis occasionibus hisce bonis inhiabant, eisque insidias struebant. Ita vero negari nequit, locutionem hanc esse peruersam et reprobendam. Tribuere CHRISTO *patrimonium speciale*; et persuasum habere, tali oblatione CHRISTVM delectari, reuera est CHRISTO contradicere. Porro superstitiosa intentione, *pro redemptione animæ, pro remissione peccatorum*, bona CHRISTO offerre ad eum placandum, (id quod maiores nostri fecisse leguntur) reuera est eiurare omnem in Saluatorem fidem, et sensum veræ pietatis amittere. Et tamen pleraque bona ecclesiastica, maxime ante reformationem ecclesiis oblata vel donata, ita acquisita sunt. Quis vero hæc *patrimonium Christi* dixerit, quæ non CHRISTO, sed superstitioni dicata sunt? Denique quis ignorat, clericos se dixisse *vicarios Christi*? Neque enim solus pontifex hoc titulo superbit; sed omnes episcopi hoc encomio se notasse, ostendit IO. LAVNOIUS *P. III. epist. 2.* Imo sæpissime quoque se DEOS vocari contenderunt. *c. 15. C. 12. q. 1.* Non ergo *ἀρχιερεῖς* esse crediderunt, bona ecclesiastica, quæ reuera secundum ius canonicum sunt bona clericorum, vocari *patrimonium Christi et Dei*, quia et hi quoque sunt *vicarii Christi et vice-Dei*. Imo in *c. 3. C. 12. q. 2.* disertis dicitur verbis: *Quicquid semel fuerit consecratum, sanctum sanctorum Domino erit, et ad ius pertinebit sacerdotum.* Ex veteri testamento argumentum duxerunt, quoniam crediderunt, se in *ius sacerdotale* veteris testamenti successisse. Quamvis vero SARMIENTO *de re dit. eccles. P. I. c. 1. inf.* nolit admittere, proprie hæc bona esse *patrimonium Christi aut clericorum*, ita tamen philosophatur, ut ab hoc conceptu alienus non fuisse videatur. Ita enim *cit. l. n. 2.* licet hæc præcipue sint Dei, cum ei sint oblata, tamen nec hoc impedit dominium habere rerum, quia Christus, qui caput est ecclesiæ, concedit hæc membris suis. At vero hæc membra præcipue sunt clerici, et hi ex *concessione Christi* hæc bona habere dicuntur. Quæ si confidero, vix me temperare possum, quin iusto dolore nostrates obiurgem, quod ad has locutiones confugiant, quoties de *qualitate horum bonorum* eis edisserendi occasio suppeditatur, quam tamen angue peius cuitare deberent. Vid. CARPZOV. *lib. II. iurispr. consist. def. 299. n. 1.* Sed iam manum de tabula.

Vocantur  
etiam abusi-  
ve spiritualia.

§. XIX. Ex hac infausta appellatione noua denominatio (IV) propullulauit, quod bona ecclesiastica vocata fuerint *spiritualia* seu *iuris spiritualis* vel *iuris spiritalis*, quæ appellationes occurrunt in *c. 2. X. b. t.* Beneficia ipsa, quæ nihil aliud sunt, quam *ius percipiendi redditus ecclesiasticos ob officium ecclesiasticum*, dicuntur a canonistis *ius spirituale*, notante

tante CORVINO de person. et benefic. eccles. P. II. lib. 1. tit. 4. n. 5. non alia de causa, quam ob qualitatem horum bonorum ecclesiasticam, quam spirituales per abusum nominant. Simoniam cum incurrere censent, qui bona ecclesiastica pretio interueniente vendit. Quis crederet? Sed audiamus VRBANVM II. in epist. 17. ad Lucium ita scribentem: Ita, quia innotuisti nobis, quod tibi obicitur, utrum vendere ecclesiasticam rem simoniacum esset, potenter colligitur ex hoc, quod beatus Petrus apostolus ait Simoni: pecunia tua tecum sit in perditionem. Et post pauca: Quisquis itaque res ecclesiasticas, quæ Dei dona sunt, quoniam a DEO fidelibus, et a fidelibus DEO donantur, quoque ab eodem gratis dari debent, propter sua lucra vendit vel emit, cum eodem Simone donum DEI possideri existimat. O ieiunum philosophum! bona ecclesiastica speciali sensu dona DEI existimat, qualia pretio comparare voluit Simon, quæ erant Spiritus S. dona extraordinaria. Inde porro inferunt, de bonis his laicum iudicem cognoscere non posse, quod sint iuris spiritualis; qualia quæ sunt, supra caput laicorum sunt, iuxta illud: carnalis homo non cognoscit ea, quæ sunt spiritus. BARBOSA de iur. eccles. lib. III. c. 4. n. 27. Alii magis sobrie philosophari videntur, dicentes, esse hæc bona spirituali annexa, quia dantur ob officium sacrum, c. ult. de rescript. in 6. Sed emolliunt tantum verba, qualitatem ipsam non negant, dum, ea quoque iuris spiritualis esse, cum pontifice fateri coguntur. Magis spiritualis iuris esse videntur, quod clericis, qui spirituales xxi. c. xi. vocantur, inseruiant, eisque deputata dicantur, c. 16. X. h. t.; vel etiam quod credantur esse iuris diuini, more gentilium, et in Dei patrimonio, qui spiritus est; vel quod sint accessorium templi, cui qualitas sacra seu spiritualis inhæreret creditur, cum accessorium dicatur assumere qualitatem rei principalis.

§. XX. Quocunque demum sensu hæc appellatio incrustetur, er- Reprobatur  
ronea, deprauata, et scripturæ S. aduersa est. PAVLVS, dum os- hæc appella-  
dere vult, stipendium recte peti posse ab his, quibus spiritualia proponun- tio.  
tur, ita edisserit Rom. XV, 27. Si spiritualia ipsorum bonorum gentibus  
communicata sunt, debent etiam ipsæ in carnalibus eis ministerio adesse.  
Similiter 1 Cor. IX, 11. Si nos vobis spiritualia seminauerimus, magnum  
est, si nos vestra carnalia messuerimus? Quis vero negauerit, carnalium  
appellatione PAVLVM intellexisse stipendium iis soluendum, qui euan-  
gelium Christi prædicabant. Hoc ergo erat annexum officio sacro, et ta-  
men propterea noluit, bona illa, quæ docentibus pro spirituali labore  
offerebantur, nouam assumisse qualitatem. Sunt ergo hæc bona iuris  
mere humani, bona vniuersitatis, et potestati seculari quoque subiecta, vt  
recte



recte censuerunt CARPZOV. *de leg. reg. c. III. sect. 10. n. 69.* et SCHÖCKIUS *de bon. eccl. sect. I. c. 25.* In usus eorum, qui aliorum auctoritatibus delectantur, addam de his prædicatis iudicium MAURITII *diff. de secularis. c. VI. §. 2.* ita edisserentis: *Inconuenientius elogium et a loquela S. codicis remotissimum, a scriptoribus præsertim pontificiis his bonis tribuitur, dum spiritualia et patrimonium crucifixi appellantur, hoc sorte scopo, ut ea a secularibus magistratibus intacta prorsus et inaccessa redderent, cum tamen spirituale nihil habeant; et præterquam, quod quo iure, quaque iniuria malis artibus et commentis corrosa, Saluatori nostro obominationi sint, etiam non satis pium est, Christo, cuius patrimonium, teste Ioanne, non est de hoc mundo, patrimonii vice ea assignare, quibus in ingens meriti eius præiudicium superstitiosi vitam æternam mereri instituerunt.*

Accensentur  
piis causis,  
quæ ad hæc  
bona destina-  
ta sunt.

§. XXI. Denique (V) nihil vulgarius est, quam hæc bona quoque iis accenseri, quæ *pia causa* vocantur. Quid enim aliud est *PIA CAUSA*, quam omne illud, quod ex causa pietatis vera vel putatiua relictum, donatum vel destinatum est? Quia vero superstitio larvam pietatis induxit, et hæc per plurima secula sub huius inuolucro latuit, forsitan *superstitiosa causa* recte nonnunquam dici posset. In genere ab antiquo creditum fuit, hæc bona esse *pretia peccatorum*; quod erroneum; ne dicam superstitiosum est. Superstitiose animis laicorum insinuatum est, oblatione tali bonorum DEO cultum singularem exhiberi; et quia superstitioni nihil inuium, tandem eo usque progressa est, ut potiore bonorum partem in quibuscunque regnis sui iuris fecerit. Id iam obseruauit circa initia seculi XV. PETRVS DE FERRARIIS in *praxi Papiens. tit. 51. n. 3.* ita scribens: *Clerici et religiosi pro se fecerunt legem, quod non possint vendere, nec alienare, nec diuidere eorum bona, sicque in breui necesse est, quod omnia bona laicorum subiiciantur dominio clericorum; nisi bonus imperator provideat, qui donationem Constantini reuocet, et legem faciat, ut omnium clericorum status ad statum mendicantium fratrum penitus reducatur, et papa cum cardinalibus similiter ad vitam Christi et apostolorum eius deueniat.* Pluribus, sed præterea sat superstitiose, hanc doctrinam explicat ANDREAS TIRAQUELLVS in *tr. de priuileg. pia causa*, cuius dogmata hinc inde in hoc libro ad examen reuocabo. Quæ vero sub hoc inuolucro *pia causa* impietas lateat, succincte ostendit Dn. RECHENBERG. in *diff. de eo, quod in pia causa impium est*, sub præf. Dn. WERNHERI.

(IV.) Spe-

## (IV.)

*Speciatim de piis causis earumque priuilegiis.*

§. XXII. Numerus *piarum causarum* amplissimus est, quæ omnes bonis ecclesiasticis annumerantur, ut pari cum iis iure gaudeant. Catalogum earum TIRAQUELLVS in *præfat. tract. cit.* sistit, ex quo potiora capita enarrabo. Refert huc (1) quæ ecclesiæ relinquuntur. Eo tempore hæc causa dici poterat *pia*, quo bona hæc *pauperum sustentationi* destinata erant ex apostolico instituto, sine opinione *meriti*, sine eo respectu, quod *pro anima* relinquerentur. Hunc respectum iam dudum amiserunt, et in pluribus ecclesiis vix amplius vsibus ecclesiasticis inseruiunt. Cathedrales et collegiatæ ecclesiæ inter protestantes potiore[m] partem bonorum possident, si cum reliquis conferuntur. In his canonicatus venduntur ut plurimum canonicis: hi redditus inde percipiunt, in quem finem? ut horas canonicas cantent. At ne quidem hoc officium rite peragunt: vicarii in promptu sunt: hi vices eorum subleuant. Et quia vnice propter redditus hic *cultus*, ut *opus operatum*, peragitur, quis crederet, hunc cultum *pietatis* causa fieri, qui *lucris* causa sit? Quot alii redditus adhuc supersunt, qui in manifestam adhuc superstitionem impenduntur? Et tamen inter ipsos protestantes horum bonorum causa dicitur *pia*, his iura *piarum causarum* applicamus, et sic in eodem cum pontificiis hæremus luto. Quæ in aliis *parochialibus ecclesiis* bona sunt, maiorem speciem pietatis habent, maxime quæ sustentationi ministrorum ecclesiæ destinata sunt, cum utique pium sit, iuxta apostolum, ut, qui altari inseruit, de altari viuat, si abstraham a prima intentione fundatorum, quæ sæpe vel *superstitiosa* vel *impia* esse potuit. Sed præter hæc plures ecclesiæ ampliori substantia abundant, quam scænorum exponunt, et quotidie inde lucrantur, quasi ecclesia sit constituta, ut quæstiosa commercia exerceat. Hoc *pium* nominare non audeo, quia a primo instituto bona hæc deflexerunt. Pium utique esset, ut redditus horum bonorum, quia ultra dotem superessent, quotannis vsibus pauperum applicarentur, id quod per tot secula episcopis ex instituto primæuo in more positum fuit. Obiciebatur etiam olim episcopis, quod magnam rerum substantiam ecclesiæ possiderent; sed his in promptu erat responsio: *Ne hos proferamus pretextus, quod ecclesia multa possideat. Quando eius facultatum videris magnitudinem, cogita etiam inscriptorum pauperum greges, agrotantium multitudinem, innumera-*

Quæ ecclesiis relicta, piis annumerantur causis.

An recte?

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

Mm

mera-

*merabilium expensarum occasionem: sumus enim parati vobis reddere rationem. Quando reddiderimus rationem, et ostenderimus, sumus non esse minores prouentibus, sed aliquando etiam maiores, ut ait CHRYSOSTOMVS in 1 ad Cor. homil. XXI. Si hoc etiam nostræ ecclesiæ, quæ abundant bonis, de quibus vnice loquor, allegare possent, vere etiam nomen *piæ causæ* illis adscribere possent. Id vero hodie tam insolitum est, ut vix audeant administratores redditus in *usum pauperum* erogare. Principis itaque erit, hæc, lege lata, emendare, et bona ecclesiastica pristino nitori restituere, quo facto, vbique pauperes haberent, vnde sustentari possent.*

Hoc etiam  
referunt bo-  
na monaste-  
riorum.

§. XXIII. *Parem pietatis causam habere (II) dicuntur bona monasteriorum, siue monasterio, siue singulis monachis fuerint relicta, quia etiam hæc monasterio cedunt. In praxi res plana est, adeo ut etiam monasteria protestantium hac de causa iura bonorum ecclesiasticorum sibi vindicent, quæ succincte tradit ENGEL in tr. de priuil. monaster. Mirandum fane, hanc hypothesin nostrorum animos adeo occupasse, ut inde erui et eradicari haud potuerit. Omnes ad vnum in eo conueniunt, monasteria genuinum superstitionis partum esse, e medio tollenda, non toleranda. Quamuis vero plures foundationes monasticæ destructæ sint: quædam tamen inter protestantes supersunt, in usum pauperum conuersæ, vel in scholas mutatae, quæ merito *piis* annumerantur *causis*: quædam priorem quodammodo retinere statum, ut virgines vel conuentuales ex redditibus monasticis alantur, sine illis votis, alioque supersticioso cultu, sub directione abbatis, præpositi vel abbatissæ. An vero hæc similiter *piis* causis annumerari *iure* debeant, ex *sine* æstimandum. Debebant esse monasteria seminaria *pietatis*, et scholæ *christianarum virtutum*; hodie vero, ad exemplum *canonicatum* pleraque nihil aliud sunt, quam medium se conseruandi, et victum amictumque inde habendi; pro hoc oratur more præscripto, et secundum formulam determinatam: pro hoc legibus monasticis subduntur colla, verus finis nec attenditur, nec desideratur, et tamen etiam indistincte quælibet bona, quæ his *otiosis* inseruiunt, dicuntur *piæ causæ*. Aiunt, hanc qualitatem bonis inhærere ex prima *fundatione* et *intentione* eorum, qui hæc bona destinarunt ad *usum pium*. Imo magis supersticiosum; quis enim inter nostrates negauerit, superstitionem tot monasteriorum matrem fuisse?*

Item hospi-  
talia.

§. XXIV. Rectius forsan (III) huc referuntur *hospitalia* eorumque bona, quæ disertis verbis in l. 23. C. de SS. eccles. bonis ecclesiasticis annumerantur. Sunt horum variæ species; veluti *xenodochia* seu



seu peregrinorum hospitia, ptochotropheia, pauperum receptacula, orphanotropheia, orphanorum et orborum solatia, brephotropheia, infantum educationi inservientia, quibus annumerari debent die Findel-Häuser, gerontocomia, senum requies et asylum, ergasteria, disciplina publica schola, et sceleratorum, qui in republica quietem pacemque turbant, purgatoria, viduarum claustra et sustentacula, Witwen-Häuser, valetudinariorum, ægrotantium, vel morbo animi laborantium hospitia publica, Invaliden-Kranken- und Toll-Häuser. Hæc similiaque hospitalia sunt fundata ad opera vel misericordiae vel disciplinae publicae exercenda, in quibus omnino ratio pietatis ex primis christianismi regulis sese exserit, publica salus reipublicae continetur, et inde infinita commoda in vniuersam rempublicam redundant. Non hæc æquiparanda monasteriis, quæ rempublicam et pietatem funditus corruperunt, nec ordo in his hospitalibus obseruandus, vel præscriptus, cum regulis monasticis conferendus, quas superstitio genuit, cum illum ratio externæ disciplinae desideret, nec vlla familia eiusmodi sodalium eo carere possit.

§. XXV. Huc etiam (IV) recte referuntur *relicta et destinata in* Relicta in *usus pauperum*, eleemosynæ, vel donationes, vel per sacculum sonantem collectæ, aliaue oblationes horum gratia factæ: vnde est, quod *die Armen-Gelder* iure bonorum ecclesiasticorum gaudeant, et quidem eo magis, quod hæc *substantia egenorum* olim fuerit. (V) Refert huc etiam TIRAQUELLVS cit. l. in genere, quod *pro anima* relinquitur, quam tamen causam nostrates merito reprobant, prout antea dixi. (VI) *Ly Lytra*, seu pro redemptione captiuorum destinata pretia, æque *piam causam* habent, imo maioribus adhuc gaudent priuilegiis, quam bona ecclesiastica, de quibus agit B. HERTIVS *de lytro*. Ipsi christiani primæui captiuorum potissimum rationem habebant, eorumque, qui in metallis, in insulis vel in custodiis erant, teste TERTULLIANO in *apol. c. 39*. Hæc *deposita pietatis* esse, ibidem asserit. Ob hanc redemptionis causam etiam vasorum sacrorum vel quasi alienatio permissa est, l. 21. in f. C. de SS. eccles. ibique GOTHOFRED. in not. lit. d. Et quia ordines monachorum singulare meritum in bonis operibus quærunt, hæc pia causa tandem aniam dedit, vt ordo SS. Trinitatis erigeretur, cuius præcipua sollicitudo in *redimendis captiuis* consistit. Historiam huius ordinis, fabulis tamen ridiculis refertam, edidit BONAVENTURA BARO in *anal. ord. SS. Trinitatis redemptionis captiuorum*. (VII) *Alimentorum legatum*. Sed hoc recte restringit TIRAQUELLVS ad eum casum, si pauperibus hæc relicta, et ita a quarta specie non differt.

Est quidem tale legatum *privilegiatum*, sed non statim piis accensendum causis. (VIII) Legatum *pro imagine pingenda*, quæ videlicet inseruire debeat imaginum cultui, quem recte reprobamus, adeoque hanc causam repudiamus.

Stipendia  
studiis desti-  
nata.

§. XXVI. Vterius huc referuntur (IX) stipendia *studiorum causa* relicta, quod hæc *utilitatem publicam* respiciunt. Alii hoc restringunt ad *studium theologicum*: alii vero in genere quibuscunque applicant studiis, quæ sententia etiam prævalet in praxi. Illustrationis gratia hoc ipsum declarabo sequente responso, ad quæstionem hanc concepto:

Quod respon-  
so illustratur.

Ob die fundatio nicht ad pias causas angesehen sey?

Ob wol dieses daher in Zweifel gezogen werden möchte, weil das qu. pactum mehr zum Besten der Familie und deren besondern Aufnehmen gestiftet worden, und daher die primaria intentio paciscendum, ad pium vsum zu disponiren, wol nicht gewesen seyn mag, in mehrerer Erwägung nachgehends per recessus eingeführet worden, daß ein ieder von den volljährigen agnaten ein gewisses deputat aus der gemeinsamen Rechnung genießen solle, welches keinen vsum pium in sich hält.

Dennoch aber und dieweil in allen dispositionibus vornehmlich darauf gesehen werden muß, quid primario actum fuerit inter partes, adeoque cuiusque negotii origo inspicienda est,

*l. 8. pr. l. 10. §. 4. de mand.*

zu welchem Ende vornehmlich auf die causam finalem zu sehen, quippe quæ primum intentionis principium constituit, et cuiusvis actus substantia est, totamque dispositionem gubernat;

HARPRECHT. *in vol. nouo conf. i. n. 760. sqq.*

und dann aus dem angeführten pacto zu befinden, daß (1) solches zur Versorgung der Armen aus der Familie gestiftet, qualis dispositio ad pias causas referenda est,

B. STRYK. *de caut. testam. c. XII. §. II. sq.*

TIRAQUELL. *de priuil. pia causa in pres.*

in deren Ermangelung ferner (2) denen Studirenden prospiciet, dergleichen dispositio abermal denen causis piis annumeriret wird.

TIRA-

TIRAQVELL *cit. l.*

EOTHMAN. *resp. acad. 29. n. 82.*

FRITSCH. *de stipendiis c. 12. n. 2.*

CARPZOV. *lib. II. iurispr. consist. def. 328. n. 15. sqq.*

BESOLD. *conf. 263. n. 22.*

und wenn (3) die ganze Familie abgehen sollte, alsdenn das Capital einem gewissen hospital destiniret worden, welches noch vornehmlich die klare intention der paciscentium anzeigen, da sie gewollt, daß solches, *deficiente usu familiae*, nicht ad profanos usus, sondern *æque similes et pios* angewandt werden sollte, mithin dadurch tacite zu verstehen gegeben, daß die zu Anfang gesetzte usus diesen gleich kommen müssen,

*arg. l. 16. D. de usufr. legat.*

und was auffer diesem durch folgende recessse abgeredet seyn mag, in keine consideration zu ziehen, zumal solches principalem naturam der Stiftung nicht ändert:

So ist gedachte Stiftung allerdings pro dispositione ad pias causas zu halten.

Hæc ita in praxi communiter observantur, non habita distinctione, quibus hæc studiorum subsidia suppeditentur, egenis an bene peculatis? cuius tamen principaliter ratio habenda erat, cum studia per se pietatis quid in se non contineant, licet favore singulari munita sint: non omne autem, quod fauorabile est, statim pium dici potest.

§. XXVII. Porro (X) legatum libertatis huc etiam refert TIRA- An legatum  
QVELLVS, quod libertas et ecclesia eadem sint. Hæc ratio aut insi- libertatis  
pida aut superstitiosa est. Quæ enim connexio inter ecclesiam et li- pium?  
bertatem? Maiores forsan, qui libertatem catalogo piarum causarum  
inferendam esse voluere, respexerunt ad monumenta antiqua, in quibus  
libertas pro redemptione anime dabatur: inde pia, inde cultus religiosus  
habita fuit, vt expresse TIRAQVELLVS addit; quod recte reiicimus.  
Loquuntur idem antiqua monumenta. In legibus Ripuar. sub tit. 58. ita  
cauetur: Hoc etiam iubemus, vt qualiscunque Francus, Ripuarius, seu  
tabularius seruum suum pro anima sua remedio seu pro pretio secundum le-  
gem Romanam liberare voluerit etc. Aliud ergo erat, pro anima sua re-  
medio seruum manumittere, et aliud, pro pretio: illud, non hoc, pium  
reputabatur. Aliam ex SIRMONDO formulam adducit POTTGIE-



*ser de condit. et statu seruor. apud German. Igitur ego in DEI nomine ille, pro remedio animæ meæ vel æterna retributione, seruum iuris mei nomine illum ingenuum esse precipio. Formulam prolixiorem habet MARCVLFVS in appendice, num. XIII. huius tenoris: Itaque ego ille in DEI nomine, pro animæ meæ remedio et pro meis peccatis minuendis, ut in futurum Dominus mihi veniam prestare dignetur, seruum iuris mei nomine illum relaxaui ingenuum.*

An huc referri debeant, quæ vsibus publicis destinantur?

§. XXVII. Maiori forsitan ratione (XI) huc referri debent, quæ destinata sunt ad constructionem et reparationem pontium, viarum, murorum, fossarum aliarumque rerum publicarum, quæ vsibus publicis inserviunt, quippe quæ vniuersæ reipublicæ salutem, securitatem et tranquillitatem respiciunt, et tot hominum integritatem, vitam et incolumitatem firmanant roborantque. TIRAQUELLVS cit. l. in f. Vnde, quamvis alias bonorum ecclesiasticorum secularisatio prohibita est, non tamen illorum potissimum, quæ cultui superstitioso destinata sunt, secularisatio interdicta dici debet, quæ in vsus publicos applicantur, cum in vsum æque similem et pium conuertantur. MAVRITIUS de secularis. c. IV. de quo plenius infra agendum erit. Merito vero ab harum causarum classe arcemus, (α) quæ ad monumenti constructionem relicta sunt; quæ enim pietas potest esse in monumenti constructione? (β) Quæ legantur meretrici, ut ad frugem et meliorem vitam redeat; quæ enim morum emendatio sperari potest ex perceptione lucri? Imo talis conditio, qua quis sub spe legati consequendi ad mutandam religionem vel omittendum peccatum inducitur, merito pro turpi reputatur. vid. KNIPSCHILD de fideic. famil. c. VI. n. 42. sqq. (γ) Quod ad soluendum et satisfaciendum creditoribus relictum est. Equidem pium est iustumque, curare, ut creditoribus satisfiat, ast in sensu speciali inde pia causa proprie non nascitur. Alioquin series earum in infinitum cresceret, nec finis nec modus piarum causarum daretur.

Pseudo-pia causa.

(V.)

*De dominio bonorum ecclesiasticorum.*

Varia Dd. de dominio bonorum ecclesiasticorum sententia.

§. XXIX. Quæ sit ratio et qualitas bonorum ecclesiasticorum, facile ex hætenus dictis liquet: addere etiam statim rerum, quas sacras vocare solent, scrutinium possem, sed quia infra, ubi de templis et consecratione agendum est, specialior indagatio de his instituenda erit, iudicium

cium meum de his hoc loco suspendam. Superest ergo, ut de *dominio bonorum bonorum* agam, quia etiam de hoc litigant, diuersosque animi motus produunt. FRANCISCVS SARMIENTO *de reatibus eccles.* P. I. c. I. n. 14. *sqq.* doctorum aulae Romanae variantes proponit sententias, quorum quidam dominium adscribunt *pauperibus*, per c. 2. X. *de reb. eccles. non al.* quidam *DEO*, quidam rursus *pontifici*, alii *clero*, alii aliter, quorum omnium sententias examinat et reiicit. Si pontificiorum principiis sacrisque addictus essem, vix a me impetrare possem, ut ab illis secessum facerem, qui proprietatem *clericis* addicunt, et quidem qua talibus, vel quatenus *uniuersitatem* constituunt. Noto notius est, eos dici et esse *ecclesiam* secundum doctrinam Romanae ecclesiae, prout antea dixi, et ita quia bona ecclesiastica sunt patrimonium *ecclesiae*, in proprietate cleri esse debent. Nihilominus tamen his contradicunt SARMIENTO *cit. l. in f.* et GONZALEZ *ad c. 2. cit. n. 2. in f.* esse dominium penes *ecclesiam* illam particularem, cui bona addicta sunt. Mallem tamen, ut *ecclesiae* conceptum specialem addidissent, quia, hoc non facto, in abdito adhuc mens eorum latitat. Eandem fouet sententiam PAVLVS SARPIVS *tr. de benef. eccles.* cuius verba integra adduxi *in iure paroch. sect. V. c. 3. §. 4.* qui magis aperto pugnat marte, et indigitat, per *ecclesiam particularem* se intelligere, non *clerum*, sed *totam uniuersitatem*, et ceterum, ut inter *res uniuersitatis* referri debeant. Forſan inter protestantes maior hac de quaestione est concordia. Foret sine dubio, si, abiectis ratiunculis flosculisque iuris canonici, rem ex vero aestimarent. CARPZOVIVS *lib. II. iurispr. consist. def. 398. in f.* ea esse patrimonium Christi, et secundum *seq. def. n. 1. et 2. iuris diuini* et nullius in bonis esse, asserit; quo posito, frustra de eorum dominio quaeritur. B. STRYKIVS *in vs. mod. de rer. diuis. §. 2.* templa esse in dominio illius contendit, cui *ius sacrorum* in republica competit, et consequenter quoque idem iudicium ferendum esse videtur de bonis ecclesiasticis, quae templorum accessorium videntur. Huic accedere videtur MARTINVS SCHOOCKIVS *de bonis eccles. sect. I. c. 19. et 20.* censetque, bona ecclesiastica, praesertim immobilia, esse *iuris publici*, et *χρησται* tantum ad ecclesiam spectare, non *κτήσται*.

§. XXX. Non adeo difficile erit, tantas componere lites, si naturam horum bonorum, supra explicatam, tantum nobis proponimus, eamque animo contemplamur. Singulae ecclesiae particulares *uniuersitatem* quandam constituunt, collectam ex iis, qui eiusdem sunt confessionis et fidei. Quid ergo prohibet, quo minus *uniuersitati* harum

An clerici domini eorum sint?

Dominium est penes ecclesiam seu uniuersitatem.

re-

rerum *proprietatem* adscribamus, et in eius patrimonio illas esse asseramus? Peruulgatum est, vniuersitates et corpora æque bona possidere, iisque frui posse in republica, ac quidem singulos. Non aliud corpus est ecclesia, ac quidem reliquæ vniuersitates. Sæpius iam errorem eorum notavi, qui ecclesiæ reipublicæ formam obtrudunt; id quod cum pontificii faciant, non possunt non opinari, bona ecclesiastica esse *bona clericorum*, utpote qui vices imperantium in hac republica tenent, sicut bona reipublicæ *iuris publici*, et sub imperantis arbitrio et dispositione esse dicuntur. Nec de *bonis monasteriorum* aliud iudicium ferendum esse credo; est enim etiam inter monachos collegii quædam coniunctio, corpusque in republica constituunt, adeoque nihil obstat, quo minus bona varia possidere et acquirere queant.

Non sunt in  
proprietate  
principis,

§. XXXI. Sicuti vero grauiter peccaret in prima iurisprudentiæ principia, qui *res vniuersitatis*, vel quæ in eius patrimonio esse dicuntur, illis, quæ *iuris publici* sunt, adiungere, vel dominium earum principi asserere vellet; ita æque mihi impingere videntur, qui rerum ecclesiasticarum dominium ad principem vel rempublicam delegare volunt. Ex iure circa sacra nulla proprietas rerum ecclesiasticarum fluit. Illud deriuandum ex inspectione, quam intuitu reipublicæ exercet in ecclesiam, et eius patrimonium, sicut in alia quoque collegia, quæque ad illa spectant. Si principi vel reipublicæ tribuis dominium in res ecclesiasticas, eidem quoque omnium ceterorum collegiorum patrimonium assignas, quod sine absurditate fieri nequit. Neque enim *res vniuersitatis* et *publica* in eundem cadunt censum, neque *ius circa sacra* reipublicæ dominium speciale in sacra, et quæ ad eorum exercitium spectant, tribuit. Novi, supremam imperantium potestatem, cui etiam inspectio in sacra inest, induere sibi *dominii* nomen, quod ubi sit, non potest non specialem amittere significatum. Neque enim hic quærimus de *iure supremo* in bona ecclesiastica, quod reipublicæ, et, qui eam tenet, imperanti vindicandum, non tantum quoad bona ecclesiastica, verum etiam ceterorum collegiorum, imo etiam singulorum: sed de *proprietate* et *iure privato domini*, quod *vniuersitati* denegari nequit.

licet ius su-  
preum in  
hæc bona ei  
denegari ne-  
queat.

Reiicitur  
Schoockii  
sententia.

§. XXXII. Hæc quamuis plana et limpidissima sint, ea tamen non distinguit SCHOOCKIUS de bonis eccles. sect. I. c. 19., imo, quod peius est, argumenta plane insolita hic adfert. Si, ait, præter principis auctoritatem atque consensum sacrum fieri non potest, ne consequens est, sacra iuris publici esse, eorum curam ad magistratum pertinere. Quam vero sit necessaria magistratus auctoritas, liquet ex illa sacrorum descriptione, qua



qua occurrit in l. 9. D. de rerum diuis. Ἀτοπώτατον hoc esse, nemo negabit. Qualis enim est conuenientia inter sacra iuris Romani et res ecclesiasticas? num aliquid sacri his inest? num publice consecrantur? dedicantur? vti apud gentiles templa, aræ, ceteraque cultui gentilium inseruientia? Ab illis ad has consecutionemnectere, est argumentum ducere a diuersis ad diuersa. Addit ex l. 1. §. 2. D. de I. et I. publicum ius in sacris consistere. Ita recte Icti Romani philosophabantur, quorum religio statui publico attemperata, et pars haud exigua regiminis publici erat. Id vero ægre ad nostras ecclesias, earumque bona applicaueris: gaudent principes iure sacrorum, sed non ex eo fundamento, quod, vti apud gentiles, domini sacrorum, religionis, cultusque diuini sint, quod minime ferendum est; sed ex solidiori iure, quod libertatem sacrorum rerumque ecclesiasticarum in tuto collocent loco. Equidem sine consensu principis alienari nequeunt, sed quid inde? Etiam bona ciuitatum particularium sine principis consensu alienari nequeunt, quæ tamen adhuc bona vniuersitatis sunt, et in proprietate ciuitatis. Idem inter nostrates plures obseruarunt, imprimis THYMMIVS de bon. eccles. qu. 6. p. 29. inquit: Pii magistratus munus est, diligenter curare res ecclesie, (in quas supremam habet inspectionem) ac dispensare, non quod earum dominus sit, sed inspector ac defensor. Simile iudicium de his bonis fert KNIPSCHILD de ciuit. imper. lib. V. c. 8. n. 4. et, Quamuis, ait, bonorum ecclesiasticorum cura ad magistratus politicos spectet; non tamen eorum sunt domini, sed saltem dispensatores. Hæc cura suprema facit, vt in reuocandis bonis ecclesiasticis, iisque ab aliis detentis, etiam aduocatus fisci quandoque, si alius desit, interuenire soleat, vt præiudicio in iure parocb. sect. VI. c. 2. §. 8. illustraui; sed inde minime bonis fiscalibus annumerari queunt.

## (VI.)

*De administratoribus primæuis bonorum ecclesiasticorum.*

§. XXXIII. Quemadmodum vero episcopi sub statu ecclesiæ pres- Olim episco-  
 sæ, et a republica priorsus derelictæ, curam rerum ecclesiasticarum ge- pi hæc bona  
 rebant, et tanquam primi inter presbyteros, quibus olim hæc admini- administra-  
 stratio et dispensatio concredita ab ecclesia erat; ceu perspicuis docu- bant.  
 mentis in dissert. iur. eccles. antiq. ad Plin. Sec. dissert. VI. §. 23. sqq. com-  
 probatum dedi, omnia dirigebant; ita eandem dispensationem postmo-  
 dum sub imperatoribus christianis, ex horum conniuentia, retinere,  
 (Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.) Nn quod

quod conciliorum canones docent. Cautum inde fuit in concilio Gangrensi c. 28. ut pre-byteri et diaconi quoque notitiam rerum ecclesiasticarum habeant, *Vt, si contingat episcopum e vita migrare, iis manifestis existentibus, quæ ad ecclesiam pertinent, ne ea intercidant et pereant, nec quæ sunt propria episcopi, prætextu rerum ecclesiasticarum vexentur, quod facile fieri poterat, cum ea sub administratione episcoporum specialij essent.* Ipse GRATIANVS in c. 13. 16. 22. 24. et 26. C. 12. q. 1. variis testimoniis hoc illustrat, nec vllum hac de re superest dubium. vid. THOMASSINVS P. III. de vet. et nou. eccles. discipl. lib. 2. c. 1. sqq. Concilium Chalcedonense demum administrationem harum rerum sub inspectione episcoporum *œconomis* delegandam esse censuit, primum in oriente, post hoc concilium constitutis, serius in occidente. Erant hi *œconomi nudi administratores*, nec idem arbitrium, quod olim episcopi administratores habebant, iis permittebatur, sed id iuris adhuc sibi reseruabant episcopi, teste THOMASSINO cit. l. c. 4. sqq. His rationes reddendæ erant, episcopi vero erant fere ἀνεκλογιστοί, nisi quod concilium prouinciale in occidente quandoque rationes ab eis exegerit.

Post œconomi sunt constituti.

Œconomi dicebantur vice-domini,

quamuis primario domui episcopali præessent.

§. XXXIV. Hos œconomos quoque *vice-dominos* dictos fuisse, obseruat THOMASSINVS cit. l. c. 6. §. 5. quod in magnatum domibus, qui præfecturam gerebant, id nominis vsurpauerint. *Vice-dominus* enim idem est, quod *vicarius domini*, eiusque locum tenens, obseruante CANGIO in glossar. voce *vicedominus*, quæ THOMASSINI sententiam pluribus exornat testimoniis. Primario tamen hi dicebantur, qui curam *domus episcopalis* gerebant, et hospitibus recipiendis præpositi erant, cum episcopi recte secum reputarent, sui muneris esse, hospitalitatem exercere. Subleuabant ergo episcopum in multis domesticis curis, prout GREGORIUS M. lib. IX. epist. 66. innuit, et, *Volumus, scribit, ut Paschasius frater noster et vicedominum sibi ordinet et maiorem domus, quatenus possit vel hospitibus superuenientibus, vel causis, quæ eueniunt, idoneus et paratus existere.* Similiter lib. I. c. 12. scribit, se ANATOLIVM diaconum constituisse *vicedominum*, cuius arbitrio, pergit, *episcopium commissimus disponendum.* Reuera ergo œconomi duplicis generis erant: (1) rerum ecclesiasticarum, simpliciter ita dicti: (2) *domus episcopalis*, qui rerum episcopi cuiusque domus gubernationem gerebant. Conf. MORINVS de sacris ordinat. P. III. c. 16. c. 8. §. 8. et 9. 10. MABILLON. in act. Benedict. ad sec. III. P. I. p. 103. in not. lit. m.

§. XXXV.

§. XXXV. Quia autem hinc inde æconomorum constituendo. Praxis consti-  
rum necessitas relaxabatur, negligentiam hanc coercendam esse san- tuendi æco-  
xerunt patres concilii Nicani II. c. II. hoc modo: Si unusquisque metro- nomos pro-  
politanus in sua ecclesia æconomum constituit, bene habet; sin minus, Con- pagata.  
stantinopolitano episcopo propria autoritate licebit, æconomum in sua ecclesia  
præficere. Similiter et metropolitani, si, qui eis subsunt, episcopi, nolunt in  
sua ecclesia æconomos constituere. Hoc ipsum autem seruari etiam in mona-  
sterio oportet. Circa electionem eorum non eadem ubique observatio:  
quandoque a solo episcopo, alibi rursus ab episcopo et clero eligendi  
erant. Præterea ab initio etiam laici huic administrationi præficie- De eorum  
bantur: tandem hi in totum exclusi, et soli clerici ad hanc præfecturam electione.  
admissi, postquam æconomorum dignitas eminentior esse cœpit. Conf.  
MORINVS cit. l. c. 5. §. 5. sqq. Sæpe tamen etiam suo deerant officio,  
nec ex fide administrabant, adeo ut in morem abierit, eis vitricorum  
ecclesie nomen dare, observante SCHVYZFLEISCHIO peculiari diff. de  
vitric. eccles.

§. XXXVI. Verum nec sollicita administratio bonorum eccle- Aduocati  
siasticorum, nec inspectio episcopalis sufficiebant ad integritatem ho- quoque ad  
rum bonorum conseruandam. Variæ illis insidiæ struebantur a vicinis defensionem  
potentioribus, quibus res nullius esse videbantur, ut occupanti cedere bonorum ec-  
deberent. Variæ præterea lites et contentiones multoties de his orie- clesiastico-  
bantur, quibus sopiendis nec æconomi nec episcopi erant idonei. rum consti-  
Necessitas ergo aduocatos et defensores introduxit, qui lingua et manu tuti.  
patrimonium ecclesiæ defenderent, eius causas perorarent, et inique ec-  
clesiis subtrahere repeterent. Non vna horum aduocatorum et defenso-  
rum ubique et omni tempore fuit ratio, sed creuit, decreuit, variis-  
que mutationibus obnoxia fuit, prout plenius docent MABILLON.  
in annal. Benedict. lib. XIII. n. 29. ANTON. MATTHAEI de nobil.  
lib. II. c. 29. sqq. B. HERTIVS de iactitata vulgo ordin. Cistert. libert. et  
exemt. sect. III. PAVLIN. de aduocat. et æconom. THOMASSIN. P. III.  
de vet. et nou. eccles. discipl. lib. 2. c. 55. MORINVS cit. l. c. 6. sq. Ab  
initio causas ecclesiarum agebant, patrimonium ecclesiæ defendebant,  
postea quidam etiam iudiciariam potestatem nacti sunt. Plerumque Quomodo  
qui ecclesias vel monasteria fundabant, aduocatum sibi et successoribus constituti?  
bus suis, iure hereditario, reseruabant. Quandoque fundatores liberam  
canonicis vel monachis relinquebant potestatem, eligendi sibi aduoca-  
tum. Liquet hoc ex diplomate de anno 1070. apud MIRÆVM lib. I.  
diplom. Belg. c. 38. ibi: Liberam igitur potestatem concedimus canonicis



*assumendi, quemcunque voluerint aduocatum, qui tamdiu et non ulterius eorum rebus vel eorum causis præsist, quamdiu eis placuerit.* Similis tenoris diploma de eodem anno occurrit apud EVNDEM cit. l. c. 39. Nec enim semper olim perpetui et hereditarii, sed etiam ad tempus assumpti. MATTHÆI cit. l. p. 508. Inde alii dati, alii nati erant. A Cæsare etiam iure feudi quibusdam *aducatia* concessa, et hoc intuitu inter *regalia* relata, EODEM observante cit. l. p. 51. Quidam *nudi* erant *defensores*; quidam præterea *iurisdictionem* exercebant, quod vel ex antiqua observantia, vel ex conventionem diiudicabatur, cuius formulas exhibet HERTIVS cit. l. sect. III. §. 15. Potestatis iudiciariæ regulariter fiebat mentio in diplomate, si aduocati eam exercendi facultatem accipiebant. Apud SCHATENIVM in *annal. Paderborn. ad ann. 888.* ARNVLPHVS confirmat privilegia Werthinensium, additque: *Coram aduocato eorum, si quid inquirendum est, aut corrigendum, inquiretur et corrigatur.* Similiter in diplomate de anno 889: *liceat eis coram aduocato, ex nostra iussione constituto, iustitiam facere.* Similes formulæ occurrunt in diplomatibus de anno 931. 936. 941. 946. etc. apud EVNDEM. Postquam enim ab ordinaria iudicum potestate eximebantur, proprius iis constituendus erat iudex, qui ius diceret.

Officiu aduocatorum.

§. XXXVII. Ceterum *rerum administratio* proprie ad eos non spectabat, inde nec reddendis rationibus obnoxii erant, summo tamen studio providebant, ne in patrimonio iuribusque ecclesia quid detrimenti caperet. Nihil proinde citra eorum consensum alienari poterat, et si quid ab ecclesia gerendum, si quis contractus ineundus, unde lædi ecclesia poterat, eorum auctoritas necessaria erat. ANTON. MATTHÆI cit. l. p. 503. Imprimis quando ecclesiæ vacabant, id muneris erat aduocatorum, ut omnia integra iis conseruarentur, imo tandem res eo deducta est, ut administrationi bonorum ecclesiasticorum in quibusdam ecclesiis et monasteriis præessent. Docet hoc LEHMANNVS lib. II *chron. Spir. c. 36.* atque, daß sie durch ihre Diener und Beamte der Kirchen und Bischöffe Güter und Geld besteller, und die Leibeigene zu Frohndiensten und Arbeit angehalten, gebührende Sorge für die Haushaltung getragen, aller Frucht und Gefälle Einnahm und Ausgabe zu der Kirchen Nutz und Besten zu rechter Zeit und Ort verfüget. Denn solche Dinge zu verrichten, pergit, denen Geistlichen durchaus allenhalber auf den Conciliis und Synodis ernstlich und bey Vermeidung zeitlicher und ewiger Straffen verboten, darzu dieser Spruch angezogen: *nemo militans DEO implicat se negotiis secularibus.* Hanc

vero

vero praefecturam et bonorum dispensationem mox ipsis in praedam cessisse, antiqua diplomata docent, relata ab ANTON. MATTHAEI *lib. II. de nobil. c. 30.* adeo ut, ad infringendam eorum deprædationem, cogitatum fuerit de abolendis aduocatis, et iugo eorum excutiendo. Quidam, graui aere soluto, hanc redemerunt aduocatiam: nonnulli gratis pro anima sua ex suggestione clericorum eidem in perpetuum renunciarunt. Alii aliter eam amiserunt, obseruante et diplomatibus rem illustrante PAVLINI *tr. de æconom. et aduoc.*

§. XXXVIII. Speciatim in capitulis circa administrationem rerum, ad illud pertinentium, mutatio quædam inualuit. Dictum est, a CHRODOGANGO efformata *collegia canonicorum*, et plura ex monasticis institutis hausta esse. Ex his quoque praepositi acceperunt, qui in monasteriis vsitati erant, uti liquet ex capitul. CAROLI M. *lib. I. c. 88.* De his, quos praepositi canonicorum aut monachorum ordinandos expectauerint, eadem forma seruanda est. Qualis autem eo tempore functio praepositorum fuerit, in compendio docet NICOLAUS SCHATEN. *lib. II. annal. Paderborn. ad ann. 816.* ubi praemittit, canonicos sub episcopo communem egisse vitam, et hæc addit: *Post episcopum, cui omnes obedire par erat, summa rerum administratio penes decanum et praepositum; illi sacerorum cura, huic bonorum administratio et æconomiae procuratio commissa.* Hanc praefecturam etiam in monasteriis gerebant praepositi, qui etiam maiores monasterii dicti fuere, *c. 2. D. 58.* ad instar villicorum, quorum vices maiores, *die Meyer*, gesserunt. ISIDORVS Hispalensis officium eorum ita delineat: *Ad praepositum pertinet sollicitudo monachorum, actio causarum, cura possessionum, satio agrorum, plantatio et cultura vinearum, diligentia legum, constructio aedificiorum, opus carpentariorum seu fabrorum.* Confirmat idem BROWERVS *lib. I. annal. Fuldens. c. 7.* traditque, *Postquam pradia, fundi, villaque complures monasterii opibus accessissent, quo fructuosior et fidelior eorum esset administratio, maiorum auctoritate prouisum fuisse, ut cultioribus fertilibusque locis presbyteros monachos praeficerent, et ad continendum in officio seruos, et colonos vine gubernandos, inibi ecclesias exstruerent. Hos vero presbyteros, pergit, PRAEPOSITOS vocabant, quorum id munus erat, parochorum instar veterum, congregationi Fuldensi ministrare sumtum, et præbere ad victum cultumque necessaria, reficere domesticos ultra citroque commeantes, hospitio excipere peregrinos, etc.* Idem officium adhuc hodie praepositos in monasteriis monialium gerere, quotidiana praxis euincit. Inde non mirandum est, etiam in collegiis canonicorum, ex institutis mona-

Rebus capitulorum praepositi praeponebantur,

quorum functio ex antiquitatibus illustratur,

sticis quodammodo natis, *præpositos* fuisse institutos, *administrationem* *temporaliæ* habentes, quod indigitat *VREANVS II.* in c. 1. C. 8. q. 3. ubi ita: *nomine procuratoris intelligit præfata synodus quemlibet ecclesiasticarum rerum administratorem, ut verbi gratia præpositum, æconomum, vice-dominum.* Idem liquet ex c. 46. X. de appell. ubi ideo decanus contra electionem *præpositi* se opponebat, quod electus ad *administrationem* rerum esset inhabilis, ut obseruat *GONZALEZ* ad illum tx. lit. e.

Res capituli cum iurisdictione iis coherente primario administrarunt;

quod ex antiquitatibus illustratur.

§. XXXIX. Non nego, *præpositorum* functiones in quibusvis capitulis non easdem fuisse, et hodie quoque diuersam quandoque earum rationem apparere, ut infra ostendam; interim primario in plerisque capitulis *administratio rerum capituli* iis commissa est, et quia ipsis bonis, in capitulum translatis, iurisdiclio vel cohærebat, vel capitulo speciatim antiquitus concessa erat, simul eandem administrarunt, quod vel hodie die *Domprobsteylischen Gerichte* adhuc loquuntur. Ne res villo dubio amplius labore, ex documentis quibusdam eam planam explicatamque reddam. Anno 1260. archiepiscopus Coloniensis celebrem synodum prouincialem habuit, in qua varia ad reformationem constituta sunt. Inter alia sancitum, ut in omnibus *canonicorum collegiis* reparentur dormitoria et domicilia, ad quæ canonici ad communem somnum capiendum et eorum frequentandum ex prisco more conuenirent, post decantatas vero matutinas laudes omnes a decano deducerentur ad prælectionem sacram audiendam, ritusque ecclesiæ perdiscendos, quemadmodum ordo sacrorum et cura diuini numinis quotidie peragendi, ceteraque præscribuntur; *præposito* vero ea, quæ extra ecclesiam aguntur, bonorum videlicet et reddituum procuratio, ex quibus clerici viuunt, et possessionum defensio committitur. *NICOL. SCHATEN. lib. XI. annal. Paderborn. ad ann. 1260.* Formulæ iuramentorum, quæ antiquitus præstanda erant a præpositis, idem comprobatum dant, quales nonnullæ adlatæ sunt ab *ANTONIO MATTHÆI lib. II. de nobil. c. 24. p. 457. sqq.* In prima formula hæc occurrit clausula: *capitulo meo præbendas canonicorum et aliorum officiatorum, et alia, ad quæ ipsi capitulo ac canonicis et officiatis prædictis teneor, temporibus debitis sine diminutione siue protractione ministrabo.* Item: *Bona ecclesiæ meæ nunc habita, et in posterum habenda, non alienabo. Alienata, pro posse meo, recuperabo - - temporales iurisdictiones nemini in pactum (h. e. in Pacht) concedam; nec alienabo sine consilio et consensu decani et capituli, nec ibidem iudicem damnosum ecclesiæ meæ constituam - - Bona ad capitulum spectantia mihi non usurpabo.* Expressius hoc declaratur in formulis aliis, ab *EODEM* p. 438. sqq. adductis.



his. Inde saepe amplissimam praepositus exercuit iurisdictionem, etiam ius gladii, vti olim in Ultraiectiona ecclesia, EODEM teste p. 444. sqq. quod tanquam procurator capituli exercebat, cui hoc ius proprium erat cum vniuerso patrimonio, atque hoc etiam ad ea tempora referendum, quo tandem communis conuictus desuit, et bona inter episcopum et capitulum fuerunt diuisa, parte bonorum separatim capitulo assignata. Collineat huc fragmentum apud MARILLON. P. I. annal p. 52. Statuerunt pro canonicis, qui tunc sub praepositis viuebant, quia praepositi temporalia male tractabant, et nobiliores fortioresque canonici possessiones usurpabant, ut quilibet canonicus, personis ad certum numerum reductis, suum temporale proprium possideret, et ut de communi camera cuiuslibet distribueretur, prout in choro diuinis officiis resideret. De sinceritate huius fragmenti non leue quidem superest dubium, infra excutiendum, interim res ipsa, quam prodit, in dubium vocari nequit.

§. XL. Fere vnice praepositi huic rerum capitularium administrationi sese adeo dederunt, ut aconomorum prouinciam sustinere viderentur. Inde tandem inualuit, ut ab omni residentia sese liberarent, <sup>Præpositi a residentia immunes.</sup> nemo nequidem hodie ad capitulum in quibusdam locis vocentur, sed nudo beneficio, praepositurae annexo, contenti degant. Neque hoc negat MOLANVS lib. II. de canonicis c. 4. sed, Si nostros, ait, praepositos ad priscos illos conseramus, nihil fere aliud videmus reseruasse, quam umbram quandam praepositurae, quae adhuc relucet in prima sessione, in opimis fructibus, qui tamen in nonnullis locis iusto DEI iudicio propter intermissam residentiam multum attenuati sunt. Olim sane ad residentiam obligabantur, habebantque votum in capitulo. Testis est AUBERT. MIRAEVS lib. I. diplom. Belgic. c. 137. vbi adducit diploma de anno 1457. in quo inter alia de praeposito haec cauentur: imprimis quod inuestitus ecclesiae, religiosus siquidem et de monasterio Tongerloensi antedicto, censeatur et sit praepositus ecclesiae, ita quod in choro et in capitulo sit dexter, habeatque primam vocem nomine inuestiturae, (h. e. officii parochialis) factis autem votis singulorum canonicorum, etiam decani, habeat adhuc ultimam vocem veluti praepositus.

## (VII.)

*De dispensatione bonorum ecclesiasticorum in clericos.*

§. XLI. Propero ad nouum huius materiae membrum, quod Clerici indigentes ex his bonis quoque alicbantur, viam ad praebendarum structuram mihi pandit. Equidem res ecclesiasticae

sticæ potissimum tempore nascentis ecclesiæ *in usus pauperum* colligebantur, quia tamen etiam inter illos, qui ecclesiæ inseruiebant, multi facultatibus destituti erant, optimo iure de redditibus participabant. Imo etiam alii ex clero *iure suo* pro officio sacro stipendium quoddam exigere poterant, quod pluribus argumentis *PAVLVS 1 Cor. IX.* demonstrat. Sed ea illo tempore adhuc erat plerorumque modestia, ut non *sua*, sed quæ *CHRISTI* erant, quærent, nec *turpis lucri gratia*, quod *PETRVS 1 epist. V, 2.* admodum dissuadet, præfecturam ecclesiasticam gererent. Nulla singulis erant constituta stipendia: bona ipsa erant communia, ex prisca disciplina apostolica, sub administratione episcopi, cui dispensatio quoque concessa. Fratres, qui sacris intererant, frequentes oblationes faciebant, ex quibus et pauperes et clerici indigentes alebantur. Tempore *CYPRIANI* singulis fiebat quædam distributio collectarum pecuniarum, ex quibus etiam participabant clerici. Sic enim in *epist. XXXIV. edit. Oxon.* de quibusdam clericis, qui recosserant, et postmodum recipi desiderabant, scribit: *Interim se a diuisione mensurna tantum contineant, non quasi a ministerio ecclesiastico privati esse videantur, sed ut integris omnibus ad nostram præsentiam differantur.*

dispensatione episcopi mensurna,

vel quotidiana,

qui et ipse partem capiebat.

Admittebantur ergo clerici ad *diuisionem mensurnam*, imo et *quotidianæ distributiones* earum oblationum erant, quæ in *comestibilibus* consistebant, ex quibus etiam partem ferebant. Testis rursus est *CYPRIANVS epist. 1.* ubi sui temporis clericos describit, quod molestiis et negotiis secularibus non amplius alligentur, sed *donaria* (alii legunt *in honore*) *sportulantium fratrum* (oblationes facientium) *tanquam decimas ex fructibus accipientes ab altari et sacrificiis non recedant, sed die ac nocte cælestibus rebus et spiritualibus seruiant.* Aequiparat statum clericorum sui temporis cum sacerdotibus et Leuitis *V. T.*: his olim assignatæ erant decimæ aliique redditus, ex quibus vivebant, ut eo expeditius sacris vacare, non vero de victu sibi aliunde comparando cogitare possent. Similem statum attribuit clero sui temporis. A negotiis secularibus abstinere iuebantur, et ne prætextum allegare possent, se ad victum inde quærendum illa derelinquere non posse, abunde eis prospiciebatur tum de *mensurnis diuisionibus*, tum de *oblationibus* aliis, quæ *quotidie* distribuebantur. Clarius id ipsum testatur in *epist. XXXIX. in f. et, Ceterum*, scribit, *presbyterii honorem designasse nos illis iam sciatis, ut et sportulis iisdem cum presbyteris honorentur, et diuisiones mensurnas, equalibus quantitatibus, partiantur.* Episcopus similiter suam ferebat partem, cuius mentionem inficit *IDEM epist. VII. utrum vero diui-*

diuifio in tres partes facta fuerit, id quod contendit IOANNES, Oxo-  
niensis episcopus, in not. ad epist. V. Cypriani, ita vt vna episcopo, al-  
tera clero, tertia pauperibus cesserit, non liquet, quin potius huius  
diuisionis demum seculo V. mentio iniicitur.

§. XLII. Id certius est, dispensationem hanc distributionemque Absente epi-  
arbitrio episcopi relictam fuisse, vnde probabile redditur, non vbique scopo hæc  
eandem fuisse diuidendi rationem. Episcopo absente vel impedito, distributio  
presbyteris hæc facultas demandabatur, quod ipse innuit CYPRIANVS incumberebat  
epist. V. Admonet hac epistola presbyteros, vt curam pauperum ha- presbyteris,  
beant, additque: *Peto, nihil desit: cum summa omnis, que redacta est, illic sit apud clericos distributa propter eiusmodi casus.* Cum enim ad se-  
cessum properaret CYPRIANVS, pecunias has commisit clericis, vt il-  
las inter fratres egentes, more vsitato, distribuerent. Multo magis vt et sede  
ergo hoc negotium incubuit presbyterio, sede vacante, vtpote ad quod vacante.  
omnis cura ecclesiæ redibat. Nec de diuisione reddituum eo tempore  
contentiones incidebant, vt necesse fuisset, de ea in conciliis prouin-  
cialibus constituere. Saltem per tria priora secula vestigia harum li-  
tium non occurrunt, nec in quoquam concilio de ea quid cautum est.  
Episcoporum in singulis ecclesiis ordinationi stabatur, nec mores vnus  
ecclesiæ aliis normam præscribebant. Ait CYPRIANVS epist. LV.  
p. 110: *Manente concordia vinculo, et perseuerante catholica ecclesiæ indiui-  
duo sacramento, actum suum disponit et dirigit vnusquisque episcopus, ra-  
tionem propositi sui Domino redditurus.*

§. XLIII. Creuerunt redditus seculo IV. ex bonis immobilibus Seculo IV.  
in ecclesias passim translatis. Sed etiam creuit auaritia episcoporum; episcopi qui-  
ambitio vires sumxit, et pro modestia erupere varia vitia. Hæc non dam iam ini-  
leues turbas mouerunt circa diuisionem, episcopis pleraque ad se tra- qui erant in  
hentibus, et parum vel nihil reliquo clero largientibus. Testem ad distributione  
duco HIERONYMVS de septem ordin. eccl. c. V. a GRATIANO in c. 23. bonorum ec-  
c. 93. relatum, qui de statu episcoporum sui temporis notanter scri- clesiastico-  
bit: *Nunc autem ex quo in ecclesiis, sicut in Romano imperio, creuit auari- rum.*  
tia, periit lex de sacerdote, et visio de propheta. Singuli quique per poten-  
tiam episcopalis nominis, quam sibi ipsi illicite absque ecclesia vindicarunt,  
totum, quod lenitarum est, in suos vsus redigunt, nec hoc sibi, quod scri-  
ptum est, (vel potius, quod adscriptum est) vindicant, sed cunctis aufe-  
runt vniuersa. Mendicat infelix clericus in plateis; et ciuili operi mancipa-  
tur publicam a quolibet deposcit alimoniæ. Et quidem ex eo despicitur cun-  
ctis sacerdotale officium, dum misericordia desolatus iuste putatur ad banc  
(Bobmer. iur. Eccles. Tom. II.) O o igno-



*ignominiam deuenisse. De oblationibus potissimum hoc loqui videtur, quas episcopi per iniuriam sibi soli vindicabant; cum tamen partem saltem adscriptam sibi reseruare debuissent. Sed etiam de bonorum immobilium sordida administratione conqueritur, et, Solus, addit, incubat bonis, solus ministerio utitur, solus vniuersa sibi vindicat, solus partes inuadit alienas, solus occidit vniuersos. Post pauca pergit: Hinc propter sacerdotum auaritiam odia consurgunt, hinc episcopi accusantur a clericis, hinc principium litis, hinc detractionis causa, hinc origo criminis. Etenim si unusquisque ita in hoc mundo visibili aliquid possidere iubetur, et sua tantum possessione contentus sit, ac res non inuadat alienas; non agrum pauperi tollat, non vineam, non subiectorium aliquod, non famulas, non fructus: quanto magis, qui ecclesia DEI praeest, debet ita in omnibus seruare iustitiam, ut sibi hoc tantum vindicet, quod sui iuris esse cognoscit, et aliena non rapiat, aliena non contingat, aequalem se ceteris faciat, et sicuti sine his in ministerio non viuit, ita in dispensatione non uiuat. Certe, ut ipse nosti, qui visibiliter in hoc mundo ius inuadit alienum, accusatur a paupere, damnatur a iudice: ita et in ecclesia DEI, cum unusquisque stipendia sua perdit, clamat ad Deum, exauditur a Christo, nec differtur in hac parte ultionis sententia, si non redduntur vniuersa. Quis crederet, eam sorditiem iam incessisse episcopos, ut omnem pietatis et æquitatis sensum deposuisse visi fuerint? Noui, eruditos hunc tractatum HIERONYMO abiudicare, et auctori septimi seculi adscribere, non ergo ad rem testimonium adductum facere videtur. Verum mores episcoporum non adeo dissimiles iis, qui antea depicti sunt, fuisse, liquet ex HIERONYMI epist. II. ad Nepotian., quæ est indubiæ auctoritatis. Describit in hac epistola mores dissolutos nonnullorum clericorum, et quorundam turpe seruitium, quo diuitum hereditates ambire solebant. Audio, ait, præterea in senes, et anus absque liberis quorundam turpe seruitium. Ipsi apponunt matulam, obsident lectum, purulentiam stomachi et phlegmata pulmonis manu propria suscipiunt. Pauent ad introitum medici, tremantibusque labiis, an commodius habeant? sciscitantur, et si paululum senex vegetior fuerit, periclitantur, simulataque letitia, mens intrinsecus auara torquetur. Timent enim, ne perdant ministerium, et viuacem senem Methusalem annis comparant. O quanta apud Deum merces, si in presenti pretium non sperarent! Quantis sudoribus hereditas cassa expetitur? Minore labore margaritam Christi emi poterat. Nolo congerere alia testimonia, quæ auaritiam et ambitionem episcoporum circa hæc et sequentia tempora demonstrare possunt, ubiuis quippe obuia. Hi deperditi mores materiam litium præbuerunt, lites denique*

nique et querelæ pepererunt canonum legumque determinationes, quæ potissimum in Occidente *distributionem reddituum in quatuor partes* approbarunt.

§. XLIV. Videtur hic mos in Romana ecclesia potissimum ob- *Hæc sordida* seruatus fuisse, quemadmodum GELASIVS *epist. 3. sect. V.* eius mentio. *distributio* nem iam facit, illumque obseruandum esse iubet. Hanc obseruantiam *peperit le-* ubique in *occidente* introducere studebant, ceu aperte innuit GREGO- *gem de bonis* RIUS M. apud GRATIANVM in *c. 30. C. 12. q. 2.* interroganti AVGVSTI- *diuidendis in* no ita respondens: *mos apostolicæ sedis est, ordinatis episcopis præceptum* *quatuor par-* *tes.* *tradere, ut ex omni stipendio, quod accedit, quatuor debeant fieri portiones:* una videlicet episcopo et familia propter hospitalitatem, et susceptionem; alia clero; tertia pauperibus; quarta ecclesiis reparandis. Durauit hæc distributio in *occidente* per plura secula, docente THOMASSINO P. III. *de vet. et nou. eccles. discipl. lib. II. c. 15. sqq.* quamuis episcopi hinc inde pa- rochis nonnunquam pro arbitrio certa bona fruenda assignarent, ut in- fra dicendum. Imo postquam CHRODOGANGI ex inilituto canoni- eorum congregationes inualuerunt, non adeo semper intuitu horum distributionis in quatuor partes ratio est habita.

§. XLV. Videlicet hæc collegia, prout *tit. I.* obseruauit, mox adeo *Quæ tamen* inclinarunt, ut plura bona eorum sustentationi addicerentur, quæ *in collegiis* primario eorum vsibus applicabantur. Docent id ipsum tot fundatio- *canonicorum* nes, postmodum factæ, et quia ad similitudinem *monasteriorum* erige- *non ubique* bantur, hæc, quæ his capitulis donata erant, *in commune* possidebantur, *obseruata est,* et victu sufficiente omnes inde sustentabantur. Inde (I) factum, ut *sed quædam* bona inter prælatos et capitulum diuisa fuerint, quibusdam mensæ præ- *bona mensæ* latorum, quibusdam mensæ capituli assignatis, *c. 8. et 10. X. de reb. eccl.* *episcopi,* *quædam* *mensæ capi-* *tuli assignata.* *Bona mensæ* *capituli assi-* *gnata in* *communi* *possideban-* *tur.* *alien. vel non,* prout foundationibus cautum erat. His ut plurimum ca- vebatur, quot canonici in congregatione adesse, et quibus ex bonis sus- tentari deberent? (II) Ex bonis, mensæ capituli assignatis, alebantur canonici *in communi*, quippe qui in vno dormitorio dormiebant, et in vno refectorio reficiebantur, ut ex *concil. Turon. III. c. 23* obseruauit *tit. I.* §. 17. huius libri. Singulorum prouentus eo tempore consistebant in *distributionibus* quotidianis et manualibus, prout in monasteriis fieri sole- bat, et præter has præbendas haud habebant. *c. 34. de consecr. D. 5. c. 9. X. de vita et honest. cleric. MATTHÆI lib. II. de nobilit. c. 49. p. 751. THO-* *MASSIN. c. l. P. III. lib. 2. c. 35. §. 1.* Vnde etiam GERARDVS in vita S. *VDALRICI,* episcopi Augustani, qui seculo X. scripsit, apud MA- *ILLON. in act. Benedict. sec. V. p. 459. n. 83.* has distributiones vocat



*quotidianum canonicorum stipendium.* Non aliis tamen (III) porrigebantur, quam presentibus et actu seruientibus, vel morbo impeditis, quod tot seculorum praxi retentum et corroboratum est. vid. c. 7. X. de cleric. non resid. ibi: *nisi forsitan sint victualia, que non consueuerunt absentibus exhiberi.* Nec inter canonicos hoc demum inualuit: iam antea negligentes clerici subtractione stipendii, quod iis in distributione obueniebat, mulctabantur. Testis est AUCTOR vitæ S. Tetrici, episcopi Antifiodor. circa ann. 709. apud MARILLON. sect. III. part. 1. p. 103. aiens: *Hac itaque constitutione roborata constituit, ut abbates, presbyteri cum clero ad supra scriptum officium peragendum conuenientes, ex dominico cellario ab æconomo ecclesiæ stipendium sufficiens accipiant: si vero tarde occurrerint, aut negligentes apparuerint, 40. dies a vino abstineant.* Ex quo vulgatum illud ortum: *absens, carens.*

Inde postea remanserunt distributiones quotidianæ,

presentibus tantum obuenientes.

Inde pistorum in capitulis constitutio.

Cur in capitulis sensim euiluerit distributio in quatuor partes?

§. XLVI. Quamuis vero (IV) præbendæ postea singulis canonicis secularibus assignatæ sint, adhuc tamen hæ *quotidianæ distributiones* manserunt, hac cum distinctione, ut illæ quidem saluæ essent etiam his, qui ex iusta quadam causa non residebant, non vero hæ; item quod recepti inter canonicos, licet præbenda adhuc carerent, ad *distributiones* tamen essent admittendi. Posterius constituit INNOCENTIUS III. in c. 19. X. b. t. in f. Prius vero HONORIUS III. in c. 32. X. b. t. disponens de iis, qui *studiorum gratia* absentes erant, quibus quidem proventus ecclesiastici integre ministrabantur, non *distributiones manuales.* Ait pontifex; *Nolumus tamen, ut quotidianas distributiones, quæ tantum residentibus in ecclesiis, et his, qui intersunt horis canonicis, exhibeantur, ei tribui faciat.* Erant enim hæ olim *victus* canonicorum quotidianus, quem alii percipere non poterant, quam præsentibus, quod natura rei postulabat. Hunc in finem (V) pistorum constituebantur, qui panes ad *quotidianas distributiones* coquebant. In synodo Coloniensi anno 1260. cautum fuisse refert SCHATEN. lib. XI. annal. Paderborn. ad cit. ann. ut *pistrinum publicum* constitueretur, ex quo panes quotidie distribuerentur clericis. Pistorum ipsi, die *Stifts-Becker*, solenni iuramento obstringebantur, cuius formulam adducit ANTON. MATTHÆI de nobilit. lib. II. c. 48. in f. p. 51.

§. XLVII. Hoc modo sensim euiluit *distributio in quatuor partes*, in collegiis canonicorum. Quæ antea in ecclesias conferebantur bona, ad certum vsum destinari non solebant, sed sub dispensatione erant episcopi: capitulis constitutis, alia hinc inde facies rerum apparuit. Habebant hæc collegia insignem speciem pietatis, multa iis con-



conferebantur, et *speciatim* horum sustentationi destinabantur ex imperatorum, regum, episcoporum, aliorumque liberalitate: hinc quæ *speciatim* eorum vñibus destinata erant, subdiuisioni huic in quatuor partes subiecta esse non videbantur. Constituebat quidem **LYDOVICVS** pius in *capitul. de anno 816. art. 4.* vt, quicquid a fidelibus ecclesiæ sponte collatum esset, antiquo more distribueretur, hac tamen adiecta clausula: *nisi forte a datoribus, vbi specialiter danda sunt, constitutum fuerit.* Vnde probabile est, distinctionem hanc in posterum seruata fuisse, vt, quicquid *generaliter* in ecclesiam conferretur, diuisioni antiquæ subiaceret: quicquid autem *specialiter* ad certum vñum deputaretur, veluti ad canonicorum sustentationem, ab hac diuisione exemptum esset. Vbi vero certa bona, capitulo deputata, deficiebant, quarta canonicis more antiquo assignabatur. Huc refero, quæ **AUTOR vite S. Adelberti** episcopi Pragensis, seculo X. apud **MABILLONIVM** in *act. Benedict. sec. V. n. n. p. 857.* refert, docetque, **ADALBERTVM** res ecclesiasticas sub æqua diuisione distribuisse in quatuor partes: primam partem, pergit, pro necessariis vel ornatibus ecclesiæ, secundam canonicorum commoditatibus adscripsit, tertiam vero in agmina pauperum proflua miseratione expendens, vltimæ partis summulam pro suis vñibus seruat. Sed rariora forsan exempla huius antiquæ distributionis in collegiis canonicorum apparebunt, postquam hi proprio patrimonio, specialiter suæ sustentationi destinato, instructi erant, quod sub *præpositi* directione et administratione erat.

In nonnullis capitulis quarta canonicis adhuc assignata est.

§. XLVIII. Hæc bonorum copia, qua capitula seculo X. abundabant, ad deserendam vitam communem canonicos inducebat, vt seorsim habitarent, et singuli separato victu vterentur. Domus eorum circa ecclesiam construebantur, et antiquo nomine retento passim *claustrales* vocabantur, obseruante **ANTONIO MATTHÆI** lib. II. de nobil. c. 22. p. 398. nec aliis quam canonicis assignabantur. c. 25. X. b. t. Factum hoc fuisse ex conuiuentia episcoporum, docent statuta ecclesiæ maioris Ultraiectinæ apud **MATTHÆI** cit. l. p. 399. vbi: *ex instituto ordinis eodem refectorio comedere, et dormire eodem dormitorio tenemur, et viuere de communi; sed ex dispensatione episcoporum hoc hactenus scientium et tolerantium in priuatis domibus habitamus. Non tamen licet alicui canonico habitare nisi in domibus claustralibus.* Vocatæ etiam hæ domus sunt curia, Domherren-Höffe, qua appellatione hodie gaudent. Hac separatione facta, noluerunt ex antiquis distributionibus amplius viuere: lauior et hilarior vita placebat, quæ vberiores desiderabat redditus. Inde

Abiecta vita communi, singuli canonici habitauerunt seorsim in curiis.

Inde nec in communi amplius viuere voluerunt,

origo *præbendarum*. Qui vero ad *regularem vitam* seculo XI. sese conferebant, abdicata bonorum proprietate, communem rursus vitam agere instituebant.

## (VIII.)

*De beneficiorum ecclesiasticorum et præbendarum initiis, progressu et varia ratione.*

Seculo VI. iam quibusdam clericis data sunt prædia ab episcopis, iure beneficiorum,

extra ordinem tamen.

Beneficia prædiorum secularium loco stipendii data;

§. XLIX. Fontem *præbendarum* canonicorum binis verbis aperui, de quibus specialius agendum. Per aliquot secula, ut dictum, redditus omnium ecclesiarum in diocesi erant sub dispensatione episcopi, nec parochis certa data erant prædia, ex quibus fructus suos facerent. Seculo VI. quædam apparent vestigia, quæ demonstrant, quandoque clericis quibusdam loco *alimentorum* data fuisse prædia ecclesiastica, iure quodam *beneficario* seu usufructuario. In concilio Agathensi, anno 506. celebrato, c. 22. relato in c. 32. C. 12. q. 2. ita cautum de his est: *ut ciuitatenses siue diocesani presbyteri vel clerici, saluo iure ecclesie, rem ecclesie, sicut permiserint episcopi, teneant; vendere autem aut donare penitus non præsumant.* Eiusmodi concessionem eo tempore *extraordinariam* fuisse, res ipsa loquitur; non ergo in consequentiam trahi poterat, nec successor ius aliquod inde sibi tribuere poterat: vnice illud ex arbitrio episcopi dependebat. *Distributiones* reddituum adhuc usitatæ et ordinariæ erant, quibus tamen episcoporum dispensandi libertas haud restringebatur, extra ordinem quandoque quibusdam clericis agros vel prædia loco *stipendii ecclesiastici* assignandi, quod ecclesie nullum adferebat præiudicium, sed ius mere *personale* et temporarium erat, quod pluribus testimoniis exornat THOMASSINVS P. III. de V. et N. eccles. discipl. lib. 2. c. 16.

§. L. Ea iam illo tempore inualuerat consuetudo inter laicos, ut principes iure *beneficii* prædia assignarent illis, ad vitam fruenda, quos sibi *fidelitate*, maxime *militari*, obstringere studebant, et sic quodammodo erant *stipendia militaria*. Huc collineat AVGVSTINVS *serm. I. in vigil. pentecost.* Notum est, aiens, quod milites seculi beneficia temporalia a temporalibus dominis accepturi prius militaribus sacramentis obligantur, et dominis suis fidem se seruaturos profitentur. Vnde iure *beneficii* possidere proprietati opponitur, et ius quoddam usufructui simile denotat, adeo ut scriptores mediæ æui hæc duo, iure *beneficii* et usufructuario

*Quidario tenere, saepe conuectant.* In diplomate *LEUOVICI* de anno 845. apud *SCHATEN.* in *annal. Paderborn.* ad cit. ann. diserte dicitur: *quemadmodum Banzleibs Comes in beneficium haecenus habuit, et nostri iuris atque possessionis in re proprietatis est totum.* Nec tantum praedia fiscalia in beneficium laicis data, sed etiam monasteria ipsique fundi ecclesiastici, prout tot monumenta ecclesiastica docent. Ad hunc morem paulatim episcopi se accommodasse videntur, ut his, qui in sacris Deo militarent, iure *beneficii* praedia ecclesiastica ad vitam fruenda loco stipendii darent, quod iis alias ex prouentibus patrimonii ecclesiastici distribuendum erat. Libera dispensatio bonorum ecclesiasticorum, quam sibi episcopi asserebant, hanc eis tractu temporis indulxit facultatem, maxime in Gallia, quo beneficiorum militarium usus multus erat.

quod episcopi in imitationem traxerunt.

Beneficia ecclesiastica ab initio rariora.

In parochiis maxime visitata.

§. LI. Rariores tamen horum fundorum concessionem sub iure *beneficiorum* erant; plerique *distributionibus quotidianis* alebantur, maximeque pars bonorum adhuc ab oeconomicis administrabatur. Accessit sub *CAROLO M.* vita canonicorum communis: quae etiam assignationes talium beneficiorum ecclesiasticorum non ubique permittebat. Parochis potissimum certa praedia sunt addicta, tum quod saepe remotiores essent a sede episcopali, iisque *distributiones quotidianae* porrigi non possent, tum etiam quod hinc inde parochialibus ecclesiis, separatas societates constituerent, bona donarentur, in usus harum speciatim impendenda. Erant etiam haec quidem sub episcopi dispositione, æquum tamen videbatur, ut fundatorum intentioni satisfaceret, quantum fieri posset. In concilio Aurelianensi l. c. 15. anno 517. potestas episcoporum circa hæc bona late extenditur: *de his, quae parochiis in terris, vineis, mancipiis atque peculiis, quicumque fideles obtulerint, antiquorum canonum statuta seruentur, ut omnia in potestate episcopi consistant.* Videntur parochi hæc bona, ideo quod parochiis speciatim donata fuerint, sibi appropriasse, et episcoporum potestatem circa illa restrinxisse, quod patres hoc concilio præcauere voluisse videntur. Interim liberum erat episcopis, hæc bona, vel certam eorum partem iis loco stipendiorum assignare, simul tamen præcauebant, ne illa alienarent. In concilio Agathensi anno 506. celebrato c. 49. relato in c. 38. C. 12. q. 2. hac de re ita censuere patres: *Diaconi vel presbyteri in parochia constituti de rebus ecclesiae sibi creditis nihil audeant commutare, vendere vel donare. Similiter sacerdotes nihil de rebus ecclesiae, sibi commissis, alienare praesumant.* Quæ illis hic credita et commissæ dicuntur, reuera iure *beneficii*



fici pro more illius temporis, inter laicos vsitato, tantum possidebant, quod ius alienandi excludebat.

Varie appellata sunt.

§. LII. Abstinebant tamen patres, nescio quo consilio, appellatione *beneficiorum*, nisi quod in concilio Agathensi c. 59. huic affinis denominatio occurrere videatur. Aiunt patres: Clerici quilibet, quantacunque diuturnitate temporis de ecclesie REMUNERATIONE aliqua possederint, in ius proprium prescriptione temporis non reuocentur. conf. c. 66. C. 12. q. 2. Similiter in c. 23. eiusdem concilii: Si episcopus HUMANITATIS intuitu vinculas vel terrulas clericis vel monachis praestiterit excolendas vel pro tempore tenendas. In concilio Epaonensi de anno 517. c. 14. titulus ita exprimitur: Quisquis clericus de MUNIFICENTIA ecclesie, cui seruiert, adeptus ad summum sacerdotium alterius est aut fuerit ordinatus, quod DONO acceperit, vel acceperit, reddat. In concil. Aurelianensi III. anno 538. c. 17. similis appellatio occurrit: De MUNIFICENTIIS sacerdotum id obseruandum, ut, si quid praesenti tempore a clericis de decedentium MUNIFICENTIIS habetur vel possidetur, deinceps a successoribus nullatenus auferatur -- de MUNIFICENTIIS vero praesentibus, quas unusquisque clericis pro SUA GRATIA eorum obsequiis aestimat conferendas, sicut in arbitrio dantis est, ut tribuere, quibus voluerit, debeat; ita si inobedientia vel contumacia in aliquo accipientis extiterit, culpa agnita, in arbitrio sit praesidentis, utrum vel qualiter debeat reuocari. Non raro etiam titulus precariarum adhibitus deprehenditur, quod ad preces petentibus clericis darentur, ut in concilio Epaonensi c. 18. et in concilio Toletano VI. c. 5. relato in c. 72. C. 12. q. 2: Quapropter prouidenter decernimus, ut, si quis clericorum stipendium de rebus ecclesie cuiusquam episcopi percepit LARGITATE, sub PRECARIAE nomine, debeat professionem scribere, ut nec per retentionem diuturnam prauidicium afferat ecclesie, et quaecunque IN VSU percepit, debeat utiliter laborare. In concilio Aurelianensi IV. c. 34. titulus misericordiae adhibetur: Quisquis agellum ecclesie ad vitam suam pro quacunque MISERICORDIA a sacerdote, cui potestas est, acceperit possidendum, quaecunque ibi profecerit, alienandi nullam habeat potestatem. Porro in usu accipere praedia ecclesiastica clerici, episcopi vero in usum dare passim dicuntur, ut ex canon. 5. concil. Toletani VI. adducto liquet, et c. 5. concilii Aurelianensis confirmatur: ut clericis non liceat facultates, quas ab episcopo in usu accipiunt, deteriorare. In concilio Lugdunensi II. c. 2. prohibentur episcopi successores, auferre clericis bona, quae antecessores de rebus ecclesie IN VSUM DEDERINT: Circa finem seculi V. in synodo Romana II. sub SYMMACHO c. 4. in usufructu

*fructu* dare hæc bona dicuntur. Sic itaque quæ in *beneficium* dari inter laicos dicebantur, pro seruitio, maxime militari, illa ab episcopis passim clericis dari dicebantur ex *remuneratione*, *munificentia*, *dono*, *gratia*, *precario*, *largitate*, *miserericordia*, in *usu*, in *usufructu*, quæ appellationes reuera titulum *beneficii*, inter seculares vsitati, exprimunt, quem etiam postea assumerunt. Recte proinde obseruat PETRVS DE MARCA l. 3. *marca Hispan. c. 8.* vocem *beneficii* non ab ecclesia in curias feudales tractam fuisse, quin potius ex curiis feudalibus ecclesias eam mutuasce. *Ea præmia*, ait, *reipublicæ aut principis beneficia dicta sunt in libris feudorum*, non ex eo, quod ad exemplum beneficiorum ecclesiasticorum instituta sint, ut vulgus putat, sed quia liberalitate principis conferebantur.

§. LIII. Tandem in constantem morem abiit, clericis bona certa loco *stipendii* assignandi, et quod antea mere *arbitrarium* erat, in necessitatem tractum est. Iam seculo IX. parochi bona certa iure *beneficii* possidebant: in ecclesiis vero *cathedralibus* et *collegiatis* sub CAROLO M. *beneficia* hæc cessabant, quia communis vita canonicis præscripta erat, et quamuis canonici postmodum maxime seculo X. quandoque auderent agros communes inter se partiri, et in titulum *beneficii* sibi vindicare: id tamen a quibusdam, antiquo more ductis, suppressum extinctumque est, obseruante THOMASSINO P. III. *de vet. et nou. eccl. disc. lib. 2. c. 19. §. 9.* Causa mutati moris quærenda (1) in affluentia bonorum insigni, qua capitula luxuriabant; possidebant sua propria bona, liberalitate magnatum iis assignata, et sic pinguiores prouentus de iis se percepturos credebant, si inter se bona hæc partirentur. Accedebat (2) *præpositorum* quorundam perfida administratio, quorsum collineat fragmentum apud MABILLONIVM tom. I. *analect.* Statuerunt pro canonicis, qui tunc sub præpositis viuebant, quia præpositi temporalia male tractabant, et nobiliores fortioresque canonici possessiones usurpabant, ut quilibet canonicus, personis ad certum numerum reductis, suum temporale proprium possideret, et ut de communi camera cuiuslibet distribueretur, prout in choro diuinis officiis resideret. (3) Seculo X. canonici admodum perditæ viuebant, luxuriabanturque, ut claustris se includi non amplius paterentur. Inde passim circa finem huius seculi *vita communis* deserta est, singulique canonici res suas sibi seorsim habere inceperunt, prout supra dixi. Accessit (4) *conniuentia episcoporum*, qui itidem commodiorem anhelabant vitam, et facile permittebant, ut canonici, disruptis frenis, libertatem, quam anhelabant, reciperent.

(Böhmer. *Iur. Eccles. Tom. II.*)

Pp

Hoc

Qua ratione tandem beneficia perpetua ubique inualuerint?

Maxime in capitulis.

Hoc modo et *res* et *nomen beneficii* eis bonis, quæ canonicis secularibus assignata fuere, pro stipendio ecclesiastico inditum.

Beneficia ecclesiastica naturam feudorum habent.

§. LIV. De nomine eo minus dubium, postquam adhuc hodie illud gerunt. Quod vero de re ipsa *feudorum* antiquorum seu *beneficiorum*, in curia feudali vſitatorum, naturam gerant, nec pontificii, solidiora vulgaribus præferentes, diffitentur. Erant antiquitus *feuda* seu *beneficia secularia* nihil aliud, quam *stipendia*, quæ pro *seruitio et fidelitate militari* soluebantur, ex quo etiam nomen *feudi* postea assumerunt. Feudum enim iuxta SPEELMANNVM p. 216. *salarium est, per translationem prædii, quo ex beneficio gaudet vasallus. Feo enim, pergit, feo et feo merces, stipendium, atque inde feudum.* Quæ ita iure *beneficii* transferebantur in milites seu vasallos, in eorum patrimonio non erant, quia reuocari poterant, ad minimum morte *beneficiarii* ad dominum reuertebantur. Erant olim apud Romanos etiam *beneficia* quædam, quando veteranis possessiones deuictarum gentium in præmium assignabantur, quorum meminit PAVLVS in l. n. D. de euict. Sed hæc *beneficia quodammodo* in patrimonium veteranorum transibant, morte eorum non exspirabant, nec propter *seruitia certa* dabantur. Similia identitatem rei non inferunt. *Beneficium* olim verum erat *stipendium* vel *salarium*, quod ob causam soluebatur, h. e. ob *ministerium, officium* vel *seruitium*. Romani officialibus salaria assignabant ex publico ærario. Germani olim ærario tali destituti erant, pecunia apud eos rara, prædiis abundabant. Dederunt ergo ministris suis et vasallis seu obnoxiiis, quos habuere, agros, sylvas, prædia, et quidem tamdiu, quamdiu officium gerebant. Eo reuocato, redibat prædium ad dominum. Similiter extincto vasallo, stipendii causa quoque deficiebat, et *beneficium* reuerti debebat ad dominum, qui iure *proprietas* de eo disponere poterat. *Beneficiarii fideles* dicebantur, quia ministri potissimum se ad *fidem* domino obstringunt. Mores ecclesiastici ad hæc instituta sese paulatim accommodarunt, vt ante fusius ostensum. Data sunt clericis certa prædia ecclesiastica *iure beneficii* pro *seruitio ecclesiastico*, ad instar salarii et stipendii, quæ ad ecclesiam reuertuntur, officio per mortem vel alio modo finito. Inde sicuti postea in feudis, ita quoad hæc *beneficia inuestitura* accessit, vt infra suo loco dicam. Quæ in feudum dabantur, *iure quodam vsusfructus* possideri videbantur, vt docet diploma de anno 985. apud AVBERTVM MIRAEVM in cod. donat. piar. c. 42. *fideli nostro Theodorico comiti, quicquid nostro concessis habito.*

Quæ stipendii rationem habent.



hactenus in beneficium tenuit inter duo flumina, quae vocantur Liora et Hisla, in proprium dedimus cum omnibus utensilibus, quae in eodem beneficio, regio concessu, per fructuarium usum ante hac possedit. Simili iure etiam beneficia ecclesiastica possideri dicebantur, prout §. LII. obseruauimus.

§. LV. Ab hac sententia non adeo alienus est THOMASSINVS Quod testi-  
P. II. de vet. et nou. eccles. discipl. lib. 3. c. 13. §. 5. Expressius hoc de- moniis alio-  
clarat ESPENIVS P. II. iur. eccles. tit. 18. c. 1. §. 2. sqq. aitque, quod, rom illustra-  
postquam successu temporis praedia ecclesiae clericis bene meritis, tan-  
quam ecclesiae militibus, ad usum dari coeperint, etiam eadem ratione be-  
neficia appellata fuerint. Nam, pergit §. 10. quemadmodum principes  
sua bona iure beneficiario dabant iis, qui seruitium militare aliaue obsequia  
praestarent: similiter episcopi bona ecclesiae possidenda vel utenda, seu potius ius  
percipiendi eorum fructus dabant clericis, ut ecclesiae militarent, seu officium  
exhiberent, quisque secundum vocationem suam. Imprimis vero GERAR-  
DVS DV ROIS in tom. II. histor. eccles. Paris. lib. 17. c. 7. §. 10. ex VI-  
CTORINI annalibus multa nomina eorum refert, qui anno 1268. et sqq.  
ab archiepiscopo Parisiensi, praestito homagio ligio, acceperunt in  
feudum seu beneficium varia ecclesiastica bona. Eodem anno, pergit,  
Gausfridus post octauus B. Martini apud S. Victorem fecit homagium Domino  
Stephano Parisiensi de decanatu suo, salvo iure capituli. Eodem anno et die  
idem praestiterunt homagium Reginaldus praepositus de campellis in Briode de  
sua praepositura, et Petrus cantor eiusdem ecclesiae de cantoria. Et anno 1269.  
in festo sancti Vincentii Reginaldus nepos Stephani episcopi et decanus S.  
Marcelli fecit homagium de decanatu S. Marcelli apud Parisios. Anno Do-  
mini 1271. die veneris post octauam pentecostes Petrus de Candeto decanus S.  
Marcelli fecit homagium ligium de decanatu suo. Plura adhuc alia exem-  
pla adfert praelaudatus AVCTOR, indicantia, ecclesiastica beneficia eodem  
modo eo tempore collata fuisse, uti secularia, quae conuenientiam egre-  
gie ostendunt. Quid multa? Sicuti ipsa feuda temporibus subsequen-  
tibus hanc nouam induerunt naturam, ut fierent quodammodo perpe-  
tua, et in heredes, ad seruitia militaria praestanda habiles, transitoria;  
ita quoque beneficia ecclesiastica, quae olim ex nutu episcoporum depen-  
debant, facta sunt perpetua, officio certo ecclesiastico in perpetuum addi-  
cta, ut non amplius possent ab episcopo successori denegari, sed cuicun-  
que, in officio tali succedenti, conferri deberent. Hinc est, quod vul-  
go definiunt BENEFICIUM ius perpetuum, percipiendi fructus ex bonis ec-  
clesiasticis propter officium seu ministerium ecclesiasticum, auctoritate eccle-  
siastica constitutum. conf. ZIEGLER. de episc. lib. III. c. 16. §. 1. sqq.

Præbendæ  
appellatio  
vnde deriva-  
ta et assumpta.

§. LVI. Similiter et *præbendæ* appellatio ex disciplina militari assumpta est. In l. 19. D. de testib. fit mentio eorum, qui quid exercitui *præbendum* conduxerint, h. e. qui exercitui annonam militarem præstandam vel exhibendam conduxerint, cum *præbere* idem sit ac *præstare* et *exhibere*, notante BRISSONIO de verbor. signif. voce *præbere*. Olim etiam clericis et pauperibus redditus ecclesiasticos diuisos fuisse, supra fuisse dictum est, quo intuitu quicquid iis ab episcopo dabatur, ad victum quotidianum, *præberi* iis dicebatur. Expresse GREGORIUS M. lib. 9. ep. 29. *Portio cleri vel pauperum, quam minime decessor vester præbuerat.* Ipse IVBTINIANVS in Nou. 3. c. 2. in eundem sensum hanc vocem applicat ad redditus ecclesiasticos: *Si ultra mensuram definitam ordinet episcopus, et eiusdem ecclesiæ æconomi erogationem ex ecclesiasticis PRÆBVERINT redditibus; ipsi quoque de sua et propria facultate PRÆBEANT expensam* - - Non enim illud patimur omnino fieri, ut dicatur, quia licentia erit ordinare quidem, non tamen emolumenta PRÆBERE. Antiquior hæc *præbendæ* appellatio est, quam *beneficii*: ea quippe clericis *præberi* dicebantur, quæ ex redditibus ecclesiasticis, etiam antequam agros iure *beneficii* possiderent, percipiebant ad victum quotidianum, et sic distributiones *mensuræ* et *quotidianæ* hac voce veniebant. In capit. CAROLI M. apud BALVZ. tom. I. capitul. p. 1177. addit. 3. c. 112. discrimen hoc occurrit: *Canonici clerici, qui in ciuitatibus vel in monasteriis degunt, qui beneficia habent, unde victum et vestitum habere possunt, ut hoc iuxta apostolum contenti sint, et stipendia fratrum, unde pauperiores bi, qui assidue in prædictis locis Domino famulantes excubant, atque ibi assiduum diuinum explent officium, vitam sustinent, nequaquam absument etc.* Si quis hac statuta contemserit, virisque careat, i. e. BENEFICIO et PRÆBENDA, atque si gradibus fruatur ecclesiasticis, bis priuetur. Deinde quia ex penu ecclesiæ etiam pauperes, exules, valetudinarii alique miserabiles alebantur, *præbendæ* quoque laicis sunt assignatæ ab episcopis, c. 61. C. 16. q. 1. HELMOLDVS lib. 1. bist. Slau. c. 16. ait: *Theodoricus marchio Slauorum, depulsus ab honore et omni hereditate, PRÆBENDARIUS apud Magdeburg. mala morte, ut dignus fuit, vitam finiuit.* Idem lib. I. c. 33. refert, HENRICVM IV. *præbendam* ab episcopo Spirensi petiuisse: *Ecce, ait, destitutus regno decidi a spe, nihilque mihi utilius est, quam renunciare militiæ: da ergo mihi præbendam apud Spiram.* Consistebat ergo *præbendæ* in annona, in victu, et aliis vitæ subsidiis, c. 16. X. de V. S. et ita illis quoque assignabatur, qui in vita communi vivebant, quibus *beneficia* non erant. Proventus canonicorum quid aliud olim erant, quam *distributiones quotidianæ*, singulis quotidie *præbendæ*? vnde recte

fecte *praebendarum* nomen sibi vsurparunt, vt subintelligentur vel *portiones* vel *distributiones*, et *praebendae* appellatio non tam *substantiuum* quam *adiectiuum* sit. Postmodum vero vsu inualuit, vt omnes redditus, canonicis a vita communi resiliens, iure *beneficii* assignati, *praebendarum* nomine venirent, german. eine Pfründe, vel etiam eine Pfrövide.

§. LVII. Ex abusu praeterea praebendae vel beneficia nomen *canonicatum* arripuerunt, qua appellatione in sensu abusu nihil hodie frequentius est. Alias *canonia* et *canonicatus* denotat vel *collegium* *canonicorum*, notante CANGIO in glossar. voce *canonia*, vel communius: *ius habendi stallum in choro et vocem in capitulo, ex electione et receptione in numerum canonicorum vel fratrum resultans*, GONZALEZ TELLEZ in comm. ad c. 1. X. b. t. n. 12. seu *ius*, quod canonico propter statum suum in ecclesia cathedrali vel collegiata competit. Praebenda vel beneficium est ipsum stipendium, quod *canonica* vt plurimum cohaeret, quorsum collineat pontifex in c. 9. X. b. t. non est congruum, aiens, vt praebenda careat, qui in canonicum noscitur esse receptus. Alteram ergo absque altera quandoque esse potest, nec statim perceptionem beneficii consequitur, qui in canonicum est receptus. c. 82. de rescript. Canonici ille dicitur, qui *canonice* est institutus in choro, capitulo et aliis: c. 9. X. b. t. ad praebendam tamen non aliter admittitur, quam vbi eadem vacauerit, et ordo ipsum tangit. In plerisque capitulis duo vel tres anni *carentiae* sunt, intra quos *canoniam* quidem habet, neutiquam vero *praebendam* seu *beneficium*. Quid? quod instituta plurium capitulorum ita sunt adornata, vt certus numerus canonicorum tantum *praebenda* gaudeant, reliqui in canonicos recepti tamdiu carere debeant, donec de hoc numero per legitimam ascensionem esse coeperint. Sed quia propter *praebendas* *canonicatus* ambiuntur, pro honorario redimuntur, et *principaliter* illarum, non horum, ratio habetur, abusus significationem corrumpit, vt, quod *accessorium* est, induerit *principalis* denominationem.

Per abusum etiam canonicatus dicitur.

Stricte tamen canonicatus a beneficio distinguitur.

### (IX.)

#### *De ratione beneficiorum varia in ecclesiis cathedralibus et parochialibus.*

§. LVIII. Non vna tamen horum *beneficiorum* et *praebendarum* est ratio. In eo conueniunt, quod dentur propter officium sacrum, iuxta c. f. de rescript. in 6. *beneficium* datur propter officium. Aequitas huius regulae manifesta est. Noui discepciones veterum, an, qui aliunde habent, bona habent.



habent, unde vivere possint, sint alendi ex penu ecclesiæ? HIERONYMVS in c. 6. C. 1. q. 2. præbendas his adiudicat, et, Clericos, ait; illos conuenit ecclesiæ stipendiis sustentari, quibus parentum et propinquorum nulla suffragantur bona. Qui autem bonis parentum et opibus suis sustentari possunt, si, quod pauperum est, accipiunt, sacrilegium profecto committunt, et per abusum talium iudicium sibi manducant et bibunt. Loquitur HIERONYMVS de illis temporibus, quibus bona ecclesiastica vnice in usus pauperum erant destinata, et clerici quoque non titulo salarii, sed elemosynæ redditus percipiebant. Postea scena mutata est, et bona, quæ collegiis canonicorum destinata sunt, ex ipsa intentione fundatorum non amplius in usus pauperum, sed horum usibus dicata et deputata sunt. Deinde distinguendum inter regulas virtutis et iuris: secundum illas conuenientius utique est, si clericus abstineat redditibus ecclesiasticis in fauorem pauperum; dummodo in usus pauperum conuertantur. Ast cum hodie id ipsum non fiat, nulla apparet ratio, quare redditibus renunciare debeat; secundum has maior adhuc ratio est petendorum stipendiorum, quam ipse PAVLVS 1 Tim. V, 18. et 1 Cor. IX. approbat illustratque, et aliis plurimis argumentorum ponderibus corroborat Dn. THOMASIVS de cura princip. circa aug. salar. ministr. eccles. Prudenter admodum constitutum est in ordin. eccl. Saxon. art. gen. 24. Und sollen seine gemeine Entschuldigung angenommen werden, da sie fürgeben, es sey der Pfarrer sonst reich genug, dergestalt sie allezeit sich ausreden, und dem Pfarrer seinen Sold vorenthalten möchten. Conf. SCHILTER. instit. iur. canon. lib. 2. tit. 8. §. 6. STYPMANN. de salar. cleric. c. 1. GOTHOFRED. de salar. c. 1. §. 2. GERHARDVS apud DEDEKENNVM P. I. vol. 1. in 4. sect. 2. n. 1. p. 971 Nec ius canonicum ab hac sententia ablu- dit, sed variis locis eam confirmat. Ait pontifex in c. 16. X. b. t. Cum secundum apostolum, qui altari seruit, vivere debeat de altari, et qui ad onus eligitur, repelli non debeat a mercede: patet a simili, ut clerici vivere debeant de patrimonio Iesu Christi, cuius obsequio deputantur, ut ipsa nominis ratio persuadet. Præterea satis conuenienter idem cauet, ut congrua sustentatio clericis decernatur, quo omnes animi nervos vnice cultui sacro curæque animarum, quæ sat ponderosa est, impendere queant. c. 2. 4. 12. X. b. t. Hoc intuitu præbendæ dicuntur conuenientia stipendia militia clericalis, c. 4. c. 16. X. b. t. necessaria vitæ, vel titulus, ex quo necessaria vitæ percipiuntur, c. 4. X. b. t. præbendale beneficium, c. 17. X. b. t. præbendale stipendium, c. 25. X. b. t. ius spirituale, c. 25. X. b. t. Sic enim conueniunt in immunitatibus aliisque priuilegiis, quæ generatim bonis ecclesiasticis

*sticis* tributa sunt, de quibus ad *tit. IX.* agendum est. Quia tamen ipsa officia, quibus cohærent, sunt diuersæ naturæ, nec status personarum, quibus assignantur, vniformis idemque est, insignis *beneficiorum* varietas inde nascitur.

§. LIX. Primaria beneficiorum diuisio est, quod sint *maiora* vel *minora*. *c. 8. X. b. t.* MAIORA dicuntur, quæ *dignitatem aliamque præ-eminentiam honoris ecclesiastici gradum habent*: MINORA vero, quæ in *simplici officio sine tali præeminentia subsistunt*. Maiora rursus diuersimode dicuntur (1) ratione *dignitatis* strictè dictæ, quæ in sensu iuris canonici ex *iurisdictione* seu *imperio sacro* æstimari solet. Est hoc iure ecclesia respublica quædam proprie dicta, in qua qui ad clauum sedent, qui imperant, et, vt loquuntur, *iurisdictionem ecclesiasticam* exercent, *dignitatem* habere dicuntur. Nam et in vita ciuili singulari præfulgent dignitate, imperio qui præsumt, quod venerationem, auctoritatem et obedientiam desiderat. Quo eminentius *imperium sacrum* est, eo eminentior quoque *dignitas*. Olim hæc distinctio incognita erat, cum nec *beneficia* nota essent, nec *imperium sacrum* inualuerat. Ab initio tantum presbyteri et diaconi ecclesiis præerant: hisce seculo II. episcopi iuncti sunt. qui *primi presbyteri* erant, nec a *presbyteris* ceteris, nisi *prima sede*, distinguebantur. Hæc quandam *auctoritatem* habebat, *iurisdictione* autem vel *imperio sacro* destituta erat, quod ex professo in *tit. de maior. et obed.* ostendi. Paulatim hæc *auctoritas episcopalis* in *imperium sacrum* sub inuolucro *iurisdictionis* degenerauit, et, crescente republica ecclesiastica, in plures, præter episcopos, dispersa est. Tandem vbi *beneficia* erecta sunt, his ipsis hæc *dignitas* accessit, vt statim, facta electione, qua *beneficii* electus particeps fit, etiam *dignitatem* et iura inde dependentia habeat, et in his potissimum subsistatur. Electus episcopus atque prælatus statim hac *dignitate* præfulget, et *imperium sacrum* cum aliis annexis iuribus exercet, licet nec confirmatus nec consecratus sit. Obtinuit enim *beneficium*, cui hæc *dignitas* inest: ad ministeria sacra, episcopis propria, lento gradu deuenitur, cum *consecratio* non raro diu differatur, a qua eorum administratio dependet. Ratio in promptu, sed odiosa est, quia etiam veritas odium parit. Vnde etiam supra dixi, quod electi episcopi et prælati, A. C. addicti, dignitate ecclesiastica, vi *instrumenti pacis*, gaudeant, quia *beneficio maiori*, dignitatem annexam habente, decorati sunt per electionem vel postulationem. licet nunquam consecrentur. Nec hanc Romanæ ecclesiæ doctores nostratibus denegare potuerunt, postquam hæc

Beneficia  
sunt vel ma-  
iora vel mi-  
nora.

Hodie benefi-  
cio dignitas  
cohæret.

hæc metamorphosis inter ipsos enata, et ipsis beneficiis hæc dignitas annexa est.

Apex digni-  
tatum eccle-  
siasticarum  
est pontifica-  
tus.

Cuius fata  
varia,

et ambitioſæ  
appellatio-  
nes.

§. LX. Dignitates ecclesiasticæ primariæ hæ sunt: (1) PONTIFICATVS. Longum foret, apicis huius summi omnium dignitatum fata recensere, quæ MORNÆVS in *mysterio iniquitatis*, HEIDEGGERVS in *historia papatus*, PFENDORFFVS von der *geistlichen Monarchie des Stuhls zu Rom*, aliique plena manu recensuere. Olim TERTULLIANVS de pudic. c. 1. per ironiam episcopum Romanæ ecclesiæ (quæ appellatio olim tantum ei dabatur, testibus EVSEBIO lib. V. c. 24. VII, 7. et SOCRATE lib. V. c. 22.) vocabat pontificem maximum et episcopum episcoporum, quod pro imperio quædam de recipiendis lapsis decreuisse videretur, quamuis tamen ea adhuc modestia vterentur, vt pontificatum maximum nunquam ambirent. Adhuc per gradus eundum erat, quos in compendio recensui in orig. precip. mater. iur. eccl. c. 7. Ipsi ecclesiæ Romanæ iam seculo II. ab IRENEO lib. III. adu. hæres. c. 3. potentior principalitas tributa est: paulo post ius quoddam metropoliticum in suburbicarias ecclesias sibi asseruit, eiusque confirmationem in c. 6. concil. Nic. obtinuit, qui canon pomum Eridos inter eruditos fuit, quos recensui tit. de consuetud. §. 2. Mox parochialem dignitatem et tandem per varias artes summum pontificatum obtinuit. Hinc vocatur sedes maior, c. 5. D. 17. magistra omnium ecclesiarum, c. 6. D. 21. c. 1. D. 22. sedes prima, c. 2. 3. 6. D. 22. sedes apostolica, c. 4. D. 17. B. Petri memoria, c. 2. D. 19. c. 9. C. 3. q. 6. omnium dignitatum fundamentum, c. 1. D. 22. primatus, c. 2. D. 22. c. 1. D. 69. cathedra Petri, pontificatus apex, c. 4. D. 64. inf. c. 2. D. 77. vicariatus Petri, c. 9. C. 1. q. 7. etc. Ipse papa archiclaues totius monarchiæ ecclesiarum appellatur apud MABILLONIVM in act. Benedict. seculo V. p. 80. vbi testamentum WILHELMICOMITIS de anno 910. adduxit, in quo hæc singularis denominatio occurrit: imo et ipse sibi tribuit apostolicam maiestatem in diplomate, quod VGHELLVS in Ital. sacra tom. I. p. 115. nou. edit. exhibet. Non referam alia encomia, quæ ei tribuuntur, præterire tamen nequeo superba illa prædicata, quibus adulescentes PAVLVM V, in libris ipsi dedicatis, compellarunt. Imaginem eius quidam suis libris præfixerunt, hac cum inscriptione: PAVLO V. VICE DEO, CHRISTIANAE REIPVBL. MONARCHAE INVICTISSIMO, ET PONTIFICIAE OMNIPOTENTIAE CONSERVATORI ACERRIMO. Ipsam imaginem cum variis aliis emblematis ad viuum excussam MORNÆVS tractatui de *mysterio iniquit.* præmisit. Non tam audax sum, vt in genere hæc similiaque prædicata, ab adulatoribus excogitata, ab ipsis pontificibus sibi adscripta fuisse asseram; interim dictam inscriptionem a PAVLO V. eius-



eiusque cardinalibus approbatam fuisse, MORNÆVS in *præfat.* contendit. Ad minimum culpa non vacant, quorum iussu et approbatione, sine qua secure edi non possunt, portentosis inscriptionibus præditi, in publicum prodierunt. Modestiores inter pontificios non approbant talia enormissima encomia, scientes, rei ecclesiasticæ illa magis nocuisse quam profuisse.

§. LXI. *Secundum* locum occupat (II) CARDINALATVS, teste Cardinalatus CORVINO *de person. et benef. eccl. P. II. lib. I. tit. 6. n. 2.* qui etiam ad *secundum locum* *maiora beneficia* refertur. Qui hodie in tam eminenti dignitate constituti sunt, olim erant simplices *presbyteri et diaconi* ecclesiarum vrbis Romæ. Hi cum episcopo rei ecclesiasticæ præerant, vel, *sede vacante*, soli curam ecclesiæ gerebant, ut vel ex epistolis CYPRIANI constat, et historia MONTANI apud EPIPHANIUM *hæres.* docet. Nullam ergo eminentiam singularem præ clero aliarum ecclesiarum habebant, quamvis CORVINO *in not. cardinalat. P. I. c. 1. et 2.* ineptis ex ratiunculis contrarium euincere conetur, nec *cardinalatus* appellatio eam inuoluebat, nec clero Romano propria erat. *Cardinales* vocabantur in quibusvis ecclesiis, qui illis ex *lege ordinationis* ita erant præpositi, ut *constanter et perpetuo* eis adhærere deberent, ordinarii illarum ministri, oppositi *vacantibus*, qui sedibus suis eiecti, quandoque *ad tempus* per modum *commendationis* ecclesias vacantes, donec restituerentur, regebant. Sicuti enim cardo fixus et immobilis, et circa ipsum *valvæ* voluuntur; ita circa ipsos tanquam *fixos cardines* voluebantur fideles, eorum curæ commissi in regimine ecclesiastico, ut utar ratiocinatione M. A. DE DOMINIS *lib. IV. de republ. eccl. c. 5. §. 5.* Inde hoc prædicatum commune erat quarumcunque ecclesiarum clero ordinario, ut pluribus testimoniis docent THOMASSINVS *P. I. de vet. et nou. eccl. discipl. lib. II. c. 115. §. 3. sqq.* et ESPENIVS *P. I. de iur. eccl. tit. 12. c. 1.* quæ regustare nolo. Crescente pontificis auctoritate, cleri ecclesiarum vrbis Romæ, qui more antiquo senatum ecclesiasticum constituebat, eminentia quoque crescebat, adeo ut iam seculo IX. quidam episcopi presbyterorum et diaconorum gradum ecclesiæ Romanæ ambirent, quod in synodo Romana sub STEPHANO IV. prohibitum est. Idem pontifex tamen constituit, ut *septem propinquiores episcopi*, qui eius *suffraganei* erant, dominicis diebus ad altare B. Petri missas celebrarent, docente THOMASSINO *cit. l. c. 116. §. 2.* quo ipso Romanæ ecclesiæ quodammodo *incardinati* sunt, simulque ad *senatum ecclesiasticum* cum reliquo clero admissi, ut minus recte ESPENIVS *c. l. §. 14.* eos demum circa seculum XI. vel XII. innotuisse opinetur. Hoc interim expeditum

inter dignitates ecclesiasticas.

Olim clerus ecclesiæ Romanæ singularem præminentiam non habebat, nec nomen cardinalis sibi soli vindicabat.

Qua ratione cleri Romani auctoritas creuerit.

Natales cardinalium episcoporum.

(Bohmer. iur. Eccl. Tom. II.)

Qq

ditum

eorumque  
præeminen-  
tia.

Cardinales  
presbyteri et  
diaconi.

Rubri pilei  
insigne.

Nova cardi-  
nalianum signi-  
ficatio.

ditum est, septem illis episcopis nullam adeo singularem eminentiam accessisse, quod senatui Romanæ ecclesiæ essent immixti, quam demum cum presbyteris et diaconis, ex quibus senatus ecclesiæ Romanæ componebatur, seculo XI. sibi vindicarunt. In *chronico Viridunensi* HYGONIS abb. Flauiniaci, edito a PHILIPPO LABBEO tom. I. nou. biblioth. MSCr. lib. 9. p. 192. refertur NICOLAI II. decretum in concilio Lateranensi anno 1069. habito, ex quo præ eminentia episcoporum cardinalium satis elucet. Decernit primo, vt, obeunte pontifice, imprimis cardinales episcopi diligentissima simul consideratione tractantes, mox sibi clericos cardinales, h. e. presbyteros et diaconos, senatus ecclesiastici membra, adhibeant, sicque reliquus clerus, qui senatui ecclesiastico non intererat, et populus ad consensum nouæ electionis accedant. Paucis interiectis additur: *Quia sedes apostolica cunctis in orbe terrarum præfertur ecclesiis, atque ideo, si per se metropolitanum habere non potest, cardinales episcopi procul dubio metropolitani vice funguntur, qui electum antistitem ad apostolici culminis apicem prouebunt.* Ex hoc decreto liquet, (1) iam eo tempore clerum cardinalem a reliquo clero Romanæ ecclesiæ distinctum fuisse: (2) inter hos episcopos cardinales prærogatiuam habuisse: et (3) tres ordines cardinalium inde remansisse, quod septem ex his essent episcopi; reliqui vero vel presbyteri vel diaconi, quorum auctoritas indies, per varias legationes eis conceditas, incrementa cepit maxima, adeo, vt cardines presbyteri et diaconi episcopis anteferrentur. In concilio Lugdunensi anno 1245. rubri pilei insigne illis collatum est, quorsum collineat poeta apud MABILLONIVM tom. IV. *annal. p. 552. vers. 617.* qui paulo post eodem seculo recinit:

*Vestibus incedunt communibus: attamen illud,  
Quod erat insigne, vt rosa verna rubet.  
In vultu macies, in corpore languor, in ipso  
Gestu, nescio quid, spirituale sedet.*

In tanta præ eminentia constituti priuatiue sibi vindicarunt cardinalium nomen, non veteri, sed noua prorsus significatione, qua summus dignitatis apex denotabatur, vt rursus poeta cit. l. vers. 599. sqq. indicat:

*Nec ratione vacat, quod habent a cardine nomen.  
Deseruire solent nomina rebus in his:  
Porta suos postes sine cardine claudere nescit:  
Nec bene præter eos pastor ouile regit.  
Cardo tenet portam, nec quid valet illa remoto  
Cardine: sic papa nil valet absque viris.*

Enco.

Encomia, quibus eminentia eorum denotatur, sunt infinita, dum vocantur *columnae ecclesiae*, *pars corporis pontificis*, *a latere pontificis*, eiusque *senatores* etc. Officia eorum pristina, vi quorum in suis *titulis* seu *ecclesiis parochialibus* curae suae commissis curam animarum gerebant, fere defierunt, et loco eorum hodie pontifici Romano sunt a consiliis. Conf. PETRVS IOSEPHVS CANTELIVS *hisor. urb. metropolit. diff. V. c. 5. et 6.* Plura specialia de his tradit AVCTOR tract. Gallici, quem inscribit *tableau de la cour de Rome*, et COHELLIVS de *notit. cardinal.* Hoc modo cardinalitia dignitas ad *maiora beneficia* referri coepit.

§. LXII. *Tertium* locum occupat (III) PATRIARCHATVS, vel hodie PRIMATVS, quae dignitas inter archiepiscopos in singulis regnis *et primatus maioribus accensetur beneficiis.* primo debetur, qui ea indutus *princeps archiepiscoporum*, et fere *papa* in illo regno constituitur. Fata primatum pristina recensere PETRVS DE MARCA de *primatu*, BLONDELLVS de *la primauté*, aliique. In Anglia hac dignitate praefulget *Cantuariensis*; in Germania olim *Magdeburgensis*; in Portugallia *Bracarensis*; in Hispania *Toletanus*; in Gallia *Rhemensis*; in Hungaria *Strigoniensis*; in Polonia *Gnesnensis*; in Venetorum republica *patriarcha Venetus*; in Dalmatia *Spalatensis*; in Suecia *Vpsaliensis*, cui olim litem mouit *Bremensis*; in Dania *Lundinensis* etc. Verum non omnes sine contradictione hac fruuntur dignitate, cuius fata hic referre non vacat. De primatu Germaniae speciatim edisseruit Dn. ALVDEWIG. *diff. de iur. primat. German.* simulque docuit, quam insignem dignitatis praerogativam Magdeburgicus olim obtinuerit. Similiter *quarto* lo- Item archi- co dignitate singulari praefulgent (IV) ARCHIEPISCOPI seu *metropolitae* *episcopatus,* *ni*, et, qui his fere exaequantur, *episcopi exempti*, vt *Bambergensis* aliique, qui aequae vt archiepiscopi pallio condecorantur, vt dixi *ad rit. de us. et auctor. pallii.* Habent hi ipsi sub se suffraganeos episcopos, a quibus ad eos appellatur, quos ordine recenset ZIEGLERVS de *episcop. in f.* et praeterea insigni eminent dignitate, de qua vid. CANTELIVS cit. l. *diff. III.* ESPENIVS P. I. *iur. eccles. tit. 19. c. 4. sq.* (V) EPISCOPATVS quoque, et episcopa- quem *quinto* loco pono, dignitatis gradum sustinet amplissimum, quem tus. *distincte P. I. p. 712.* recensui, quae ipsa quoque ad archiepiscopos primatesque applicari possunt, quia iidem sunt episcopi. His omnibus singulariter tribuitur *iurisdictio ecclesiastica*, et *ius diocesani*, quae duo primario *dignitatem ecclesiasticam* constituunt.

§. LXIII. *Sextum* locum occuparunt (VI) ABBATIAE et PRAE- Huc quoque POSITVRAE. Olim abbates adeo omni *dignitate ecclesiastica* carebant, vt pertinent *tanquam laici* post *ostiarium* collocarentur in *proedria ecclesiastica.* c. 16. *abbatiae,*



Imprimis exem-  
ta et epi-  
scopalibus in-  
signibus de-  
corata.

**C. 16. q. 6.** Pedetentim ad maius decus adspirarunt, postquam affluentia bonorum elati, et gratia regum principumque tuti, quævis augere poterant. Non tantum enim pontificalibus, seu episcoporum insignibus decorati, sed plures ab ordinariorum iurisdictione exempti sunt, ut *iure quodam episcopali* in prælatura seu diœcesi vterentur. Quo tempore *usus pontificalium* iis communicatus fuerit, non adeo expeditum est. Quidam demum id seculo XI. factum fuisse docent, teste **ESPENIO P. I. iur. eccl. tit. 31. c. 6. §. 1.** id quod si de frequentiore usu accipitur, admitti potest; si vero de primordiali usu, merito negandum est. Nam apud **AVBERTVM MIRAEVM** *bist. diplom. Belgic. c. 1.* occurrit diploma, quo **GREGORIUS** papa abbati monasterii S. Maximini Treuirensis hæc episcopalis dignitatis decora tribuit his verbis: *Constituimus, et ex paternæ dilectione tibi, et tuis successoribus concedimus, ut ad mysteria sacra in præcipuis festiuitatibus, mitra, dalmatica, sandaliis utaris, fraternitatem tuam monentes, ut cum augmento honoris augeatur et in te diuini virtus amoris.* Accessit exemptio, qua immediate et pontifici et imperio subesse cœperunt, et sic propriam quandam ad instar episcoporum obtinere diœcesin, intra quam *iurisdictionem ecclesiasticam* exercent, et regulariter omnia possunt, quæ episcopi in sua diœcesi. *c. abbates. de privileg. in 6.* **BARBOSA de iur. eccl. lib. I. c. 17. n. 94.** Exemplo sit *abbas Fuldensis*, de cuius dignitate plenus est **BROWERVS lib. I. annal. Fuldens. c. 15. sq.** Gerit titulum primatis Germaniæ, usum pontificalium habet, et inter cuncta Germaniæ cœnobîa in publico conuentu primum ordinem tenet, habet quandam iurisdictionem ecclesiasticam, et munera quasi episcopalia gerit, præterea quoque Augustæ archicancellarius est. *Abbatissarum* quoque maxime *immediatarum et exemptarum* non minor dignitas est, maxime quæ canonicabus præsumt, ut suo loco diceretur. *Præpositura* abbatali dignitati ex instituto *ordinis* respondet, quæ inter Præmonstratenses vsitata est, quorum rector non *abbas*, sed *præpositus* vocatur, et æque dignitas est ut *abbatia*. **TAMBYRINVS de iur. abbat. tom. I. disp. 1. qu. 2. n. 18.**

Exemplum  
est in abbacia  
Fuldensi.

Et præposi-  
tura.

In capitulis  
quoque præ-  
positura di-  
gnitas est.

§. LXIV. Dantur etiam in capitulis *dignitates*, quibus annexa beneficia ad maiora referuntur. Huc pertinet (1) *PRAEPOSITURA*, quæ tum in *cathedrali ecclesia*, tum in *collegiata* satis nota et vsitata est. Iam supra notavi, nonnunquam monachis *canonicos* suffectos fuisse in monasteriis, qui vel sub *abbate* vixerunt, vel etiam sub *præposito*, *dignitate abbatali* gaudente. Præpositura Eluangelensis olim monachos *Benedictinos* sub abbatibus habuit, qui anno 1640. in *canonicos regulares* transmutati sunt, et sub *præposito* hodie viuunt, cuius dignitas satis est conspi-  
cua.

Cua. BRVCHIVS in *chron. monaster. Germ.* p. 174. n. 48. Canonici scilicet regulares habent ut plurimum suos praepositos, qui eis instar abbatum praesunt, et nonnunquam, exemplo abbatum, immediati sunt, ut exemplo praepositi Berchtelsgadensis constat, qui canonicis regularibus S. Augustini praest.

§ LXV. Ut plurimum caput canonicorum est, eosque regit, simul- Quia hinc in-  
que, ut dixi, administrationem bonorum, ad capitulum pertinentium, ab de praepositi  
antiquo habuit, imprimis eo tempore, quo bona canonicorum adhuc sunt capita  
communia erant. Amplissime officium eius depingitur in diplomate canonico-  
Bonifacii IX. apud VGHELL. tom. I. *Ital. sacr.* p. 317. sqq. edit. nou. rum,  
In diplomate ARNOLFI comitis Flandriae, de anno 691. quo dotat  
ecclesiam Brugensem S. Donatiani, haec leguntur apud AVBERTVM  
MIRAETVM in *cod. piar donat.* c. 34. Volo etiam, quod praedicti canonici  
caput sibi habeant et maiorem, qui nominetur praepositus, quem sibi libere  
ipsi possint eligere. Apud EVNDEM cit. l. c. 78. BURCHARDVS Came-  
racensis episcopus anno 1124. de canonicis basilicae S. Mariae haec ordi-  
nat, statuitque: Eo quidem tenore, ut praepositus cum duodecim canonicis  
ibidem in praesenti statuatur. Nos vero ecclesiae nostrae dignitatem canonice  
conseruantem decernimus, ut a canonicis praepositus canonice electus, nobisque  
seu successoribus nostris praesentatus, curam canonicorum de manu nostra  
suscipiat, et nobis more praepositorum praesatae Cameracensi ecclesiae debitam  
obedientiam impendat. Anno 1124. ecclesia B. Petri in Monte Sereno est  
exstructa, in qua canonici regulares sub praeposito sunt constituti, ut refert  
AVCTOR *chron. mont. seren.* p. 2. ad cit. ann. additque, similem congre-  
gationem canonicorum sub praeposito Halae exstructam fuisse. De praepo-  
sitis Ultraiectinis multa singularia adfert MATTHAET de nobil. lib. 2. c. 25.  
additque, eos decanis praelatos fuisse. Similiter in ecclesia Frisingensi  
praepositura ab antiquo dignitas insignis post episcopalem fuit, teste  
mandato synodali Basileensi de anno 1443. exhibito a LVNICHIO in  
spicil. eccles. tom. I. part. 2. p. 23. ibi: quae (praepositura) inibi dignitas  
post pontificalem maior existit, et ad quam consuevit quis per electionem as-  
sumi. Et cum canonica ad formam canonicorum efformatae fuerint, haec  
non minus, quam canonici, praepositam habuere, tam regulares, quam se-  
culares, quae ius conuocandi capitulum exercet.

§ LXVI. Ratio huius praepositurae ex monachatu rursus petenda est. Ratio praepo-  
Imago disciplinae monasticae in congregationibus canonicorum recepta situra ex in-  
erat, et sic quoque forma regiminis, a singulari sanctitate et pietate vul- stitutis mo-  
go celebris, ipsis arrisit. In monasteriis proximam post abbatem gerebat nasticis pe-  
tenda,

potestatem *præpositus*, qui præter curam rerum temporalium ipsum quoque monasterium regebat, impedito abbate. Postquam itaque, ex instituto *CHRODOGANGLI*, clerus ad quandam vitæ monasticæ imaginem effectus est, eorum regendorum gratia *præpositi* sunt constituti, qui in congregationibus extra ecclesiam cathedralem eo magis necessarii erant, quod in his aliud deficeret caput. In ecclesiis *cathedralibus* episcopus quidem aderat, cui cura cleri primario incumberebat, sed quia totalis negotiis publicis districtus erat, facile patiebatur, ut cura *specialior* præpositis demandaretur. Hanc ipsemet *præpositis* conferebat, imo quandam iurisdictionem in canonicos delegabat, ut canonici canonice quoque viverent. THOMASSINVS P. I. de vet. et nou. eccles. discipl. lib. 3. c. 66. §. 15. Verum hodie in capitulis protestantium cura hæc fere extincta est, præpositique non tam officium aliquod amplius gerunt, quam beneficium percipiunt, et dignitate ecclesiastica præfulgent, quæ, postquam *vita communis* esse desiit, insignia cepit incrementa, sed simul quoad officium decremenda. Recte observat HIERON. COSTA in histor. de orig. et progress. rediv. eccles. gallice conscripta p. 223. extincta vita communi, titulum hunc sine officio in capitulis plerisque superstitem mansisse.

Decani officium quoque ex monasteriis ortum traxit,

§. LXVII. Ex eodem instituto monastico (II) in capitulis *DECANATI*VS ortum trahunt. Quo exactior esset monachorum cura, quorum numerus sæpe insignis erat, constitutum, ut post *abbatem* et *præpositum* decani constituerentur, qui singuli sub sua cura et inspectione decem monachos haberent. ESPEN. P. I. iur. eccl. tit. n. c. 2. §. 1. THOMASSINVS cit. l. §. 8. Vnde plures sæpe in vno monasterio erant decani, inter quos *senior* eminebat, qui, absentibus abbatibus præpositisque, vniuersam monachorum curam gerebat. Vbi, ex *CHRODOGANGLI* instituto, collegia canonicorum secundum imaginem *monasticæ disciplinae* colligebantur, conueniens fuit visum, præter *præpositos* etiam *decanos* canonicis, monastico more viventibus, præficere. Tractu temporis, cum paulatim præpositi curæ rerum temporalium pene se totos darent, tota fere inspectio in canonicorum vitam et mores multis in capitulis transit ad decanos, imo, observante THOMASSINO cit. l. §. 15. in quibusdam capitulis plane *præpositus* exspiravit; præpositis sua potestate insolentius abuti incipientibus.

Occasio, qua decani capitulorum capita facta sunt.

§. LXVIII. Inde fere in plerisque capitulis decani *capita congregationis* facta sunt, quoad directionem canonicorum, et ius conuocandi ad capitulum obtinere, adeo ut præpositi *Ultraicëlini* iuramento suo inter alia hæc promittere debuerint: *Vocatus ad capitulum a decano meo seu*



*ex capitulo, veniam, nisi prapeditus fuero legitima prapeditio. ANTON. MATTHAEI de nobil. lib. II. c. 40. p. 624. Imo, obseruante EODEM c. 39. p. 616. in f. ipsum episcopum ad capitulum vocare potuere, querela contra episcopum mota, disciplinamque ecclesiasticam in canonicos delinquentes adeo exercuere, vt flagellis etiam vterentur. MATTHAEI cit. l. p. 617. Hoc intuitu decanis etiam cura animae adscribitur in c. 7. X. de elect. adeo vt in quibusdam locis etiam iuris diffionem in canonicos exercean.*

§. LXIX. Eliguntur *decani*, sicut præpositi, ab ipso capitulo, et quidem ex gremio ipsius capituli, adeoque nemo ad decanatum adspirare potest, nisi qui canonicus eiusdem ecclesiæ est. Vtrumque cautum est in diplomate de anno 1303. apud AVBERTVM MIRAEVM lib. 1. donat. Belgic. c. 127. ubi ita: *Item ordino, quod nullus poterit inibi esse decanus, quin sit canonicus ipsius ecclesiæ: canoniam habebit a domino de Breda. Decaniam vero per electionem canonicam sui capituli obtinebit* Electio ipsa fere eo modo peragitur, quo episcoporum. In capitulis protestantium hunc observavi morem. Defuncto decano, *senior*, vel, hoc absente, *subsenior* canonicorum, vices decani interim peragit, capitulumque convocat. De morte decani mox certiorandus dominus territorii, simulque ei terminus, electioni præfixus, denunciandus, adiecta petitione, ut commissarios, qui electioni interfint, delegare velit. Ipsa electio facienda *intra sex menses*, publicoque programme, capituli sigillo munito, adhibitis duobus notariis, ad valuas ecclesiæ maioris affixo, publice intimatur, diesque, ei dictus, indicitur, atque omnes, quorum interest, comparere iubentur. Die electioni dicto omnes canonici in capitulo conveniunt, et ex notariorum relatione ante omnia sciscitantur, utrum intimatio rite in valuis ecclesiarum facta fuerit? Inde in nonnullis capitulis distribuuntur singulis nomina canonicorum, a syndico conscripta, et notarii cum testibus *iuramento silentii* obstringuntur, quo promittunt, se diligenter omnia electionis acta observaturos, sanctoque silentio, quæcunque in electione peracta fuerint, transiuros esse. Sed et ipsi canonici more consueto in hac iurare verba iubentur: *Ego N. iuro et promitto omnipotenti Deo*, (en formulam, ex hypothese pontificiorum adhuc retentam, qui *votum* in iuramento erronee quærunt) *me votum daturum ei, quem idoneum et utiliorem ecclesiæ huius futurum decanum iudicavero, nullis donationibus, precibus aut promissionibus ab ipso vel ipsius iussu ab alio ad hoc inductus, ita me Deus adjuvet et sanctæ eius evangelia!* Idem mos etiam olim in electione abbatis obtinuit. vid. MABILLON, tom. II. *analect.* p. 276. His ita gestis, vota ferun-

**Electio decani ad capitulum spectat,**

**cuius ratio in capitulis protestantium refertur.**

Canonico-  
rum iura-  
mentum ante  
electionem.

feruntur, a scrutatoribus in præsentia notariorum examinantur, et, qui maiora pro se habet, in decanum electus censetur, capituloque indicatur.

Introductio  
decani so-  
lennis.

§. LXX. Consensu ab electo electioni præstito, et confirmatione a domino territorii impetrata, a capitulo per notarium testesque *introductio* expetenda est, cui mox dies a capitulo dicitur. Hoc adueniente, ad capitulum *electus* properat, et per *seniorem*, in comitatu omni canonicorum ad chorum ecclesiæ cathedralis in habitu clericali, per *portam maiorem* die hohe Thorthür (per quam decanus semper, et quidem vnice ad chorum sese confert, quod ipsius *præminentie* datum est) ducitur, et a *seniori* sub pulsu duarum maiorum campanarum et celebratione diuinorum birettum ei imponitur, et ad *stallum decani* ducitur. Finitis sacris, rursus eodem sub comitatu ad capitulum deducto *locus decani et curia eiusdem* assignatur, et totus actus solenni conuiuio clauditur. Sequenti die ad *dormitorium vicariorum* duci solet, quo ipsi nouo decano stipulata manu obsequium et obedientiam promittunt, ille vero beneuolentiam et priuilegiorum iuriumque conservationem repromittit, et sub horum comitatu rursus ad curiam suam properat, eosque solenni conuiuio eodem modo excipit.

Dignitatem  
quoque obti-  
nent archi-  
presbyteri et  
archidiaconi.  
Item primi-  
cerii, sacristæ  
et custodes,

cantores et  
scholastici.

§. LXXI. Præter *propositos* et *decanos* dignitatem inter capitulares sibi vindicant (III) ARCHIDIACONI ET ARCHIPRESBYTERI, idque ex instituto veteri, quo *vicarii nati* episcoporum facti sunt, et ex hac vicaria potestate in *dignitate* constituti, eorumque beneficia *maiora* esse dicuntur. Horum iura plenius exposui P. I. p. 546. sqq. et 581. His accensentur *primicerii*, de quibus dictum est P. I. p. 581. sq. *sacristæ* seu *thesaurarii*, de quibus actum P. I. p. 586. *custodes*, de quibus dixi P. I. p. 587. §. 1. simulque ostendi, quod in cathedralibus ecclesiis inter prælatos referantur, et *dignitatem ecclesiasticam* gerant, vt, officio fere sublato, ad minimum externo splendore coruscent. Similiter huc referunt *cantores* et *scholasticos*, quorum officium, quod olim omni dignitate carebat, consuetudine in *dignitatem* euectum est, teste ESPENIO P. I. Iur. eccl. tit. II. c. 3. et 4. et sic naturam pristinam prorsus deposuit, inani retento nomine. In quo autem olim *cantoris* officium constiterit, cognosci potest ex diplomate apud LVNICH P. II. spicileg. eccles. p. 311. De officio *scholastici* tit. I. dictum. Olim hæc omnia *simplicia officia* erant, nec inde quis maiorem habebat præ aliis præminentiam, quod esset *cantor*, *custus*, *scholasticus* etc. maxime quamdiu vita communis durabat. Hac extincta, fere ipsa officia quoque

EX-



extincta sunt, nomine retento, quod *dignitatis ecclesiastica* schema assum-  
sit, mira sane metamorphosi. Nec Romanae ecclesiae doctores id diffi-  
tentur, ex quorum numero testem veritatis aduoco *ESPENIUM*, virum  
eruditissimum, qui *P. II. iur. eccles. tit. 18. c. 2. §. 3.* idem obseruat, et,  
*quamdiu*, ait, *canonici cathedralium et collegiatarum ecclesiarum in communi*,  
*quasi regulares, vixerunt, nomen dignitatis vix notum fuit: imo pleraque*,  
*que hodie in ecclesiis cathedralibus et collegiatis pro dignitatibus reputantur*,  
*olim, vita communi durante, non dignitates, quin nec beneficia fuerant, sed*  
*simplicia officia, quae a superioribus pro arbitrio committebantur et adimeban-*  
*tur. At canonicis desertavita communi ad singularitatem, ac vna ad secula-*  
*ritatem magis delapsis, ceperunt ea, quae primitus duntaxat fuerunt simplicia*  
*officia, erigi in titulos beneficiales, et sensim etiam in dignitates degenerari.*

§. LXXII. Atque haec quidem beneficia κατ' ἐξοχήν maiora vo- Canonici  
cantur, iisque annexa officia *dignitates* in oppositione eorum, qui nudam quoque in  
*canoniam* habent. Verum enim vero ipsi *canonici* in cathedralibus ec- cathedrali-  
clesiis in tam sublimem locum euecti sunt, vt in oppositione ad *reliquos* bus ecclesiis  
*clericos non-canonicos dignitatem* quandam habere videantur. Nam dignitatem  
*1) senatum ecclesiasticum* constituunt, ipsi episcopo sunt a latere et con- ecclesiasti-  
siliis, imo iuxta *c. 4. X. de his quae fiunt a prael. sine cons. capit. vnum corpus* cam assum-  
cum episcopo constituere dicuntur, ita vt hic caput, canonici vero mem-  
*bra* vulgo perhibeantur. 2) Sunt *clerus ordinarius ecclesiae cathedralis*, quae  
sicuti praerogatiuam praeter omnibus aliis ecclesiis habet, ita quoque *clero*  
suo eandem paulatim conciliauit. 3) Vita communi abiecta, humilitati  
monasticae renunciarunt, et *domini* dici maluerunt: et sicut 4) abundantia  
opum facile mutat mores, et vitam elegantiores ambitiosumque appa-  
ratum operatur, ita pinguiissimi redditus, canonicis his assignati, non po-  
tuere non eos in altiore euehere locum. Accessit 5) ipsorum episco-  
porum quotidie crescens potentia, auctoritas, et eminentia, superioritate  
territoriali aliisque infinitis praerogatiuis munita, qua ipsi canonici quo-  
que, vt cristas erigerent, inducti sunt, ad exemplum cardinalium, qui ex  
heri sui praepotenti dignitate ad excelsum elati sunt locum, cum antea  
*simplices* essent clerici. Agnoscit hoc ipsum *BARBOSA c. XIX. de canonic.*  
*n. 1.* et asserit, in lato significato, canonicatum cathedralem posse dici *digni-*  
*tatem*; non vero in stricto, h. e. in sensu specialiori, quo tantum illis dignitas  
assignatur, qui *imperium sacrum* habent. Inde (1) est, quod pontifex soleat Effectus hu-  
quoque canonicos *delegatos iudices* dare, cum alioquin has vices tantum ius observa-  
his, qui in *dignitate* constituti sunt, concedere soleat. *c. 11. de rescript. in 6.* tionis.  
in pr. (2) Quatenus considerantur *collectivae* summi in capitulo, praeter aliis  
(*Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.*) R r pra-



prælati locum tenent, singuli autem iis cedunt, qui dignitate ecclesiastica strictè dicta instructi sint. SCHILTER. *lib. 1. instit. iur. canon. tit. 7. §. 19.* BARBOSA *de canon. c. 18. n. 44. §§. et n. 56.* (3) Singularem prædicatorem, Thro Hochwürden, apicem dignitatis denotante, gaudent. etc.

(X.)

*De beneficiorum ordinaria collatione.*

Nihilominus  
canonicatus  
sunt magis  
beneficia col-  
latina quam  
electiva.

Collatio ca-  
nonicatum  
admodum  
mutata est.

Olim episco-  
pus illos con-  
ferebat.

§. LXXIII. Equidem in eo differentia est insignis inter benefi-  
cia maiora et minora, quod illa sint electiva, et per electionem vel capitula-  
rium, vel conventus concedantur; hæc vero dicantur collatina, quod vel a  
prælato ecclesiastico simpliciter et libere sine electione prævia, vel ad pa-  
troni præsentationem conferantur. WIESTNER *instit. iur. canon. b. t. n. 34.*  
Hoc intuitu quoque canonicatus quodammodo minoribus accedere vi-  
dentur, cum negari nequeat, beneficiorum horum collationem ad epi-  
scopum regulariter olim pertinuisse. Verum sicuti status canonicorum  
secularium pedetentim admodum mutatus est, ita quoque collatio canoni-  
catuum a primæva sua ratione admodum descivit. Episcopus olim bono-  
rum ecclesiasticorum administrator et dispensator erat, et clero sibi subie-  
cto, adeoque etiam his, qui canonici postea dicti sunt, ea assignabat, et tri-  
buebat. Præterea quoque functiones ecclesiasticas presbyterorum, dia-  
conorum aliorumque conferebat, quo intuitu postea ordinarius collator  
dictus fuit. Vita communi canonicorum introducta, ad episcopi arbi-  
trium regulariter spectabat, quinam numero canonicorum essent accen-  
sendi, tum quia ab antiquis temporibus ius constituendi presbyteros, dia-  
conos, subdiaconosque ipsi competiit; tum etiam quia monastico more vi-  
vebant, nec episcopo denegari poterat, quod abbati competebat. Facile  
tamen contingere potuit, ut canonici quoque paulatim concursus in  
conferendis canonicatibus prætenderent, maxime postquam senatum ec-  
clesiasticum, exclusis reliquis, constituerant, et in corpus peculiare coive-  
rant, quod alias regulariter admitti solet, ubi de cooptando socio agitur.  
Abiecta deinceps vita communi, præbendisque singulis assignatis, mira  
varietas in iis concedendis orta est.

Communi-  
one vitæ disso-  
luta, in con-  
ferendis ca-  
nonicatus a  
more primæ-  
vo hinc inde  
discessum est,

§. LXXIV. Constat quippe ex iis, quæ supra §. XXXVIII. §. di-  
cta sunt, capitulo canonicorum, durante vita communi, varia assignata fuisse  
bona, tum ab ipsis episcopis, tum ab aliis magnatibus, sub cura et admini-  
stratione præpositorum. Vbi mensa communis desit, quilibet canonicorum  
præbendam sibi arripuit, vel, quod probabilius est, ipsimet canonici bona  
capituli communia inter se distribuerunt, et ita proventus, sibi ex fundatio-  
ne discessum est, ne vel alio modo debitos, ab episcopalibus magnopere distinxere. Forſan

ad

ad hæc tempora referri debet *fragmentum historicum* quod adducit MAILLON. tom. I. *analect.* p. 52. sq. quod quidem concilio Aquisgranensi ad-  
 cribitur, sed, ut gesta seculi XI. testantur, recentioris instituti esse et ad  
 a tempora quadrare videtur, quibus a vita communi desciuerunt cano-  
 nici. Verba huius fragmenti adducta sunt supra §. XXXIX. Inde variam  
 obtinuit fortunam *collatio præbendarum canonicalium*. In quibusdam ec-  
 lesiis antiquo more eas confert solus episcopus: in aliis capitulum con-  
 urrit cum episcopo vel *coniunctim* vel *alternatiue* seu per *turnum*; rursus  
 in aliis collatio ad solum capitulum spectat, ex antiqua consuetudine, for-  
 an inde deducta, quod, deserta vita communi, ipsimet bona capituli inter  
 e diuiserint, et sic vacantem præbendam rursus alii contulerint. c. 31. X. de  
 elect. Et sic res in hanc nouam degenerauit formam, prout vel *consuetu-*  
*line*, vel *transactionibus*, vel *foundationibus antiquis* cautum est. Inde re-  
 te monet ESPERIVS P. II. tit. 21. de iure eccl. l. 1. §. 21 in his omnibus at-  
 tendendum esse vsum singularem ecclesiarum, qui siue ex *iure communi*,  
 iue *speciali foundatione*, siue *legitima prescriptione* aut *privilegio* originem  
 habeat, seruandus est. Conf. BARBOSA de canonic c. 14.

et capitulum  
 alicubi con-  
 currere cœ-  
 pit.

§. LXXV. Vbi ergo vel episcopus cum capitulo, vel solum ca-  
 pitulum confert canonicatus, quod etiam in plerisque collegiatis ecclesiis  
 noris est, figura quædam *electionis* interuenire videtur, quamuis pontifi-  
 cii existiment, in ea non præcise ad formam c. quia propter 42. X. de elect.  
 respiciendum esse, quippe quæ præscripta est beneficiis, quæ strikte ma-  
 iora dicuntur, et vbi olim electio cleri et populi obtinebat. Interim ipsa  
 electio in capitulo suscipienda est, nec attenditur votum extra capitulum  
 datum. BARBOSA cit. l. n. 17. 18. 19. Rursus quando solum capitulum con-  
 fert, aliquando quidem ei interest episcopus, sed non ut prælatus, verum  
 ut canonicus; c. 11. de appell. in 6. c. 15. X. de concess. præbend. regulariter  
 vero excluditur, c. 31. X. de elect. et sic quandam *electionis* speciem insti-  
 tuit capitulum, de qua agit plenius ESPERIVS P. II. iur. eccl. tit. 21. c. 3.  
 q. Immo ipse pontifex disertis verbis *electionem* in cit. c. 31. capitulo tri-  
 buit his verbis: *maxime cum sit notorium, quod in Thufcia generalis consue-*  
*udo seruetur, ut in cathedralibus ecclesiis solum capitulum, irrequisito episco-*  
*po, eligendi canonicos habeat facultatem.* Ipsa electio fit vel per ma-  
 iora vota, vel per *turnum*, ut singuli canonici, si ordo eos tangit, *electionem*  
 in capitulo perficiant canonicumque futurum denominent; qui actus  
 adhuc retinet nomen *electionis*, licet illa tunc demum proprie fiat, si  
 maioribus votis expeditur. Facit huius consuetudinis mentionem pon-  
 tifex in c. 41. b. t. in 6. eamque per indirectum approbat.

Inde forma  
 quædam ele-  
 ctionis in col-  
 latione cano-  
 nicatum ob-  
 tinere cœpit.

Rr 2

§. LXXVI.



Ratio eligendi  
canonicos  
in ecclesiis  
Halberstadi-  
ensibus.

§. LXXVI. Illustrationis gratia adiiciam modum rationemque eligendi canonicos in *ecclesiis Halberstadiensibus*, quem ex actis, ad facultatem nostram transmissis, observare licuit. In *ecclesia collegiata S. Mariae virginis* qualis ratio eligendi sit, patet ex sequente testimonio, anno 1696. a capitulo concepto: Wir Dechant, Senior und Capitul-Gemeine des Collegiat-Stiftes St. Mariae virginis hieselbst Kraft dieses bescheinigen, nachdem des alhierigen Domherrn v. K. Mandatarius schriftlich vorgestellet, daß sein Herr Principalis wegen der solennität und requisitorum, so bey der election eines canonici bey unserm Stifte erfordert werden, ein beglaubtes attestatum benöthiget, mit gebührenden Ersuchen, wir ihm damit willfährig erscheinen wolten. So attestiren und bezeugen wir, daß, wenn ein Stifft Herr, dem die potestas eligendi zustehet, den actum electionis bewerkstelligen, und iemand in canonicum ecclesiae nostrae eligiren will, derselbe solches unserm Herrn Decano anzuzeigen hat, damit eine Capitular-Zusammenkunft veranlasset werde, alsdenn er in pleno eligendum mit Tauf- und Zunahmen benennen muß, welches ad protocollum genommen, darauf des electi procurator, praestitis praestandis, per impositionem byrethi in canonicum nomine principalis sui nach abgelesenem gewöhnlichen iuramento recipiret, und ihm ein documentum electionis sub sigillo capituli darüber ausgefertigt, und zugestellet wird. Welches wir mit Ausdrückung unsers Capitular-Siegels hiemit bekräftigen wollen. Signatum Halberstadt den 4. Aug. 1696. Similis fere ratio recepta est in *ecclesia collegiata SS. Bonifacii et Mauritii*, vti sequens attestatum docet: Demnach uns Dechant, Senior und capitulares der Collegiat-Stifts-Kirchen SS. Bonifacii et Mauritii mandatarius des Domherrn von K. schriftlich ersuchet, ihm ein attestatum zu ertheilen, wie es mit der election der canonicorum bey unserer Stifts-Kirchen gehalten, und was sonst vor nöthige requisita dargu erfordert werden: so finden wir in statutis, und ist per consuetudinem hergebracht, daß, wenn ein oder mehr Herren eine neue election verrichten wollen, sie alle residentes canonicos in loco capituli dazu fordern lassen müssen, und geschiehet so denn die electio hisce verbis: Ego eligo N. N. in canonicum. Nachher wird dem eligendo die electio intimiret: worauf er per procuratorem um die reception in canonicum anhalten muß, da denn der electus vor dem hohen Altar niederkniet, und werden von den gesamten Herren gewisse Psalmen gesungen; wenn solches verrichtet, muß der electus auf geschenes Wincken wieder aufstehen, und muß mit gefalteten Händen zu jedwedem ex capitularibus gehen, der



der ihm die Hände berühret, das osculum pacis giebet, und hilfe verbis inreDET: *Ego recipio te in confratrem et canonicum huius ecclesiae SS. Bonifacii et Mauricii in nomine Patris, Filii et Spiritus S.* (Est hæc formula antiquissima, ceu liquet ex c. 1. X. de concess. prab. edit. GONZALEZ.) Worauf die sämtliche Herren wieder in die Capitul-Stube gehen, und muß so dann der electus oder dessen procurator das iuramentum canoniorum abstatten; welches alles nothwendige requisita sind, und gewiß observiret werden müssen. Zu Urkund dessen haben wir dieses unter des Capituls Insiegel bestärcken wollen. Halberstadt den 20. Jul. 1696. Addam relationem similem moris eligendi canonicos in collegiata ecclesia SS. Petri et Pauli: Wir Dechant, Senior und Capitul-Gemeine der Collegiat-Stifts-Kirchen SS. Petri et Pauli binnen Halberstadt hiemit irkunden und bekennen: Demnach uns des Hochwürdigsten und Wohlgebohrnen Herrn F. W. v. K. der hohen Stifts-Kirchen alhier Dom-Herrn Mandatarius ersuchet, von unsern electionen, und was für nothwendige requisita bey unserm Stifte darzu erfordert würden, Nachrichtung zu ertheilen, und wir solches sein geziemendes Sachen nicht absagen können: so attestiren wir hiermit, daß, wenn eine election bey uns fürgehen soll, darzu capitul muß angestellet werden, darin der eligens seinen eligendum öffentlich denominiret, ihm einen procuratorem constituiret, so seine legitimation von 4 Ahnen produciret, und bittet, selbigen in canonicum, gegen Erlegung der Statuten-Gelder, aufzunehmen. Worauf die documenta verlesen, und, wenn sie richtig befunden, alsdenn der electus in canonicum recipiret wird. Wann solches nicht geschiehet, ist die electio null und nichtig. Daß nun dieser actus eligendi bey uns also gebräuchlich, solches bezeugen wir mit Unterdrückung unsers Capitular-Siegels, und Decani Unterschrift. Halberstadt den 17. Jul. 1696.

§. LXXVII. Inde cum inter duos electos admodum contende- Illustratur  
retur, de validitate electionis alterutrius, anno 1710. mens. Febr. a Ictis a Aus electio-  
Rinthelensibus, secundum hætenus adducta testimonia, ita pronun- nis responso  
ciatum est: Rinthelensi.

In Sachen Anwalts Herrn F. W. v. K. Senioris bey der hohen Stifts-Kirchen zu Halberstadt, Klägern, wider Herrn D. E. v. R. Bell. wird von uns Dom-Dechant, und Capitul-Gemeine der hohen Stifts-Kirchen daselbst, auf Rath auswärtiger Rechts-Gelehrten, hiermit zu recht erlant: Daß Kläger dasjenige, so ihm zu erweisen auferleget, und er sich angemasset, nach Nothdurfft ersetzt, und demnach die anno

1691. von weyl. Hrn. D. von H. geschene election und darauf erfolgte reception des Beklagten vor unkräftig, hingegen aber die von Klägern geschene denominatio eines von der A. gestalten Sachen nach, vor beständig erkläret, die Unkosten aber aus bewegenden Ursachen compensiret. W. R. W.

### Rationes decidendi.

Zu Abfassung bengehender Urthel, in Sachen Herrn F. W. von K. Klägern, wider Herrn D. E. von R. Beklagten, hat uns bewogen, weiln Herr Kläger sein probandum, nemlich, daß, wenn ein Stiffts-Herr, dem die potestas eligendi zustehet, den actum electionis in canonicum bewerckstelligen will, solches dem Herrn Decano anzeigen, und durch denselben die Herren Capitulares ad capitulum conuociren lassen, und in deren præsenz den eligendum benennen, und der electus darauf binnen einen Monat, a tempore electionis, die reception aufwürcken müsse, durch die ad acta gebrachte documenta *sub lit. A. B. C. D. E. et F. fol. act. 23. seqq.* nach Nothdurfft ersetzt: hingegen Herr Beklagter nicht erwiesen, daß er auf solche Weise von weyl. Hrn. Seniore D. von H. in anno 1691. in canonicum erwählet sey, und seine reception intra statutum tempus ausgewürcket habe, oder, daß dergleichen requisita electionis nicht in obseruanz seyn. Denn ob er wol durch die von dem Herrn Dom-Dechant C. von B. ihm ertheilte attestata *sub N. 1. 2. 3. fol. act. 130. seqq.* zu behaupten vermaynet, daß er von dem weyl. Herrn D. von H. in canonicum der hohen Stiffts-Kirchen zu Halberstadt gebührend eligiret, und in canonicum electum recipiret sey; so reichen doch solche ohn-ändliche attestata bey so gestalten Sachen, da weder locus noch tempus specificum factæ electionis darin benennet, noch ein protocolum electionis, daraus zu ersehen gewesen, ob die electio auch gebührend geschehen sey? bengelegt, oder angeführet, dazu nicht an, c. II. X. de probat.: da nachdem der vorgegebene eligens, weyl. Herr D. von H. den 18. Mai. 1691. verstorben, wie solches der vom Klägern producirte Zeuge, M. G. Vicarius und Notarius zu Halberstadt *ad art. prob. 9. fol. act. 139.* bezeuget, und von dem Herrn Beklagten non contradicendo agnosciret wird, und dahero, wenn eine electio von dem sel. Hrn. v. H. vorgegangen wäre, der Herr Beklagte Vermöge des *sub. lit. B. fol. act. 23.* beyliegenden extractus statuti de anno 1426. die reception binnen einen Monath a tempore electionis sub pœna, quod alioquin electio quoad

eli-



eligentes huiusmodi ea vice inualida esse debeat, bemerkstelligen sollen; hingegen aber aus dem attestato receptionis erscheinet, daß solches allererst am 12. Oct. 1691. ertheilet: so ist ex hoc solo capite dessen electio inualida; und thut dagegen nichts zur Sache, daß Herr Kläger das statutum de anno 1426. nicht in originali, sondern nur in copia vidimata produciret, sintemal eines Hochlöbl. Dom. Capituls Secretarius, Herr H. tanquam persona publica et iurata, die Copiam eigenhändig unterschrieben und bezeuget, quod concordet cum statuto de anno 1426. welchem billig Glauben bezumessen ist, MEV. P. I. decis. 19. n. 2. Hingegen sehen wir nicht, wie die von dem Herrn Kläger auf einem von der A. geschene electio ungültig seyn möge; Denn ob zwar aus dem von dem Hrn. Beklagten benzelegten unter eines Hochlöbl. Dom. Capituls Siegel, und des Herrn Dom. Dechant's von S. Unterschrift ertheilten attestato, *sub signo* ☉ *fol. act. 172.* erhellet, daß derjenige, so eligiren will, tempore intimatae electionis canonicus residens et participans seyn, und sich solcher gestalt zur election legitimiren müsse, Herr Kläger aber dero Zeit, wie die in fine vorigen seculi vorgewesene electio resolviret und intimiret worden, noch nicht participans, und bey der letzten election des von A. nicht praesens gewesen, sondern denselben schriftlich eligiret habe, und es demnach scheint, als ob diese electio gleichfalls unkräftig und inualida sey: Jedoch aber, weil aus dem *sub lit. H.* benzelegten calendario capituli de anno 1691. *fol. 193.* erscheinet, daß der Herr Kläger dem verstorbenen Herrn von H. immediate gefolget, und also in dessen iura getreten, im übrigen aber bey der letztern election des von der A. der Herr Kläger das Königl. rescriptum de anno 1689. *sub lit. I. fol. act. 191.* worin er von deswegen, weiln er in functionibus publicis gebraucht worden, von dem allergnädigsten Landes-Herrn und summo episcopo von der residentia, contra statuta et consuetudinem capituli, dispensiret worden, und seine absenz ihm an perception seiner präbende nicht nachtheilig seyn sollen, vor sich hat: so sehen wir nicht, wie die electio von deswegen, daß er absens gewesen, und schriftlich eligiret, für unkräftig zu halten sey &c.

Cum vero reus ab hac sententia appellationem interposuit; actis adictos Vitebergenses transmissis, prior sententia confirmata est: *mens. Oct. 1711.*

In Appellationssachen der Anwälde D. E. von R. Appellanten an einem, F. W. von K. Appellaten am andern Theil, erkennen Königl. Preußl. Statt. Halter, und zur Regierung des Fürstenthums Halberstadt



Stadt verordnete Präsident und Räte, nach gehaltenem Rath der Rechts-Gelehrten, vor Recht:

Wenn gleich die eingewandte appellatio in ihren formalien beständig, und zu gebührender Rechtsfertigung an uns erwachsen, so erscheint doch derer materialien halber, aus denen acten, und der Parthenen rechtlichem Einbringen so viel, daß in erster Instanz wohl gesprochen, und übel appelliret, derowegen die Sache an deren vorigen Richter zu remittiren, inmassen wir sie hiemit remittiren und weisen. W. R. W.

### Rationes decidendi.

Es wird anfänglich *fol. 25. vol. 2.* die appellatio quoad formalia angefochten: es erscheint *ex actis* auch, daß die iustification nach Abfluß der *fol. 8. b.* indulgirten Frist *fol. 9.* eingelauffen, welchen defect Appellant *fol. 54.* mit nichts abwenden kan, dahero die appellatio billig vor defect zu achten. Es ist aber auch solche quoad materialia von keiner Erheblichkeit. Die Haupt-Frage kommt darauf an: ob die von dem v. K. in faveur des v. R. gethane election beständig? Ob nun wol der von R. die attestata *fol. 130. seqq. sub n. 1. et 2.* vor sich anziehet, dergleichen attestata auch allerdings *præsumtionem* vor sich haben: Demnach sie aber die Umstände *ratione loci et temporis*, ingleichen wie und auf was Weise, *quibus præsentibus*, die election geschehen, nicht in sich halten; es auch disfalls an einem ordentlichen protocoll ermangelt, und aus den ganzen acten nicht zu erschen, wenn denn eigentlich die election geschehen, wie denn auch der Zeuge *fol. 138. seqq.* den Appellant disfalls mit befragen lassen, davon nichts gewisses sagen kan; hiernächst denen gemeinen Rechten gemäß, daß dergleichen actus nicht clam, sondern *convocatis et præsentibus canonicis*, und zwar regulariter in loco solito geschehen solle, *c. 41. 42. X. de elect. vbi TELLEZ ad c. 1. X. de postul.*; dieses auch aus dem extractu protocollis *sub A. fol. 23.* sattfam zu erschen: denn das statutum *sub B.*, welchem, tanquam scripturæ antiquæ in actis capituli asservatæ, der fides nicht zu derogiren, deutlich im Munde führet, daß der electus binnen Monats-Frist die reception suchen und erlangen müsse; dergleichen aber der von R. nicht gethan, indem der von H. *luxta depositionem testis fol. 139. vol. 1.* am 18. Mai. 1691. gestorben, welches Appellant in actis nirgends negiret, also die election zuvor geschehen seyn

seyn müsse: da hingegen von dessen reception kein ander Zeugniß als vom 8. und 12. Oct. 1691. vorhanden; im übrigen; daß bey dem Capitul ein anders eingeführet, ex actis nicht abzunehmen, hingegen daß der von K. bereits den 5. Nov. 1692. dieser Wahl widersprochen, fol. 38. H. ex his actis erhellet, bey welcher Bewandniß denn auf die attestata der Collegiat-Stifte zu reflectiren nicht eben nöthig, wiewol der Wahrheit nicht unähnlich, daß selbige bey ihrer election nach dem hohen Stiff sich richten, und also von diesem zu jenem einiges argumentum zu nehmen: So hat man die grauamina nicht vor erheblich achten mögen. Was im übrigen wider des von A. election, so der von K. verrichtet, angeführet wird, gehet solches Appellanten nichts an, sondern gehöret ad ius tertii: gestalt denn dem von R. daran nichts gelegen, wer diejenige præbende, darzu er non debito modo eligiret worden, bekommen; daher denn auch, ob der von K. ein ius eligendi loco des von H. gehabt, hier zu untersuchen, nicht nöthig, immassen gedachter der von K. wenn er gleich kein ius eligendi præsentatum post mortem des von H. gehabt hätte, dennoch als ein unstreitiger Canonicus ad exemplum actionis popularis des von R. seine election impugniren können; ihm auch ratione futuri daran gelegen, daß eine ungebührliche Wahl remouiret werde, daß er desto eher künfftig das ius eligendi exerciren könne, welches bey dem von K. sich nicht findet, indem er, wenn seine Wahl vor unbeständig zu achten, keinesweges pro canonico zu halten &c.

Et cum rursus contra hanc sententiam remedium suspensuum interpositum fuisset, actis ad nostram facultatem transmissis, confirmatoriam dedimus *mens. April. 1712.*

§. LXXVIII. Electione hoc modo facta ab eo, quem in *turno* Prouisio no- ordo tangit, a toto capitulo facta censetur, adeoque ipsa prouisio quo- mine totius que nomine totius capituli concipitur in hunc tenorem: Nos N. N. capituli con- Decanus N. N. Senior, totumque capitulum ecclesie cathedralis H. dilecto cipitur. nobis in Christo Dn. N. N. salutem in Domino sempiternam. Nobilitatis tua integritas nos inducit, ut tibi ad gratiam faciendam reddamur liberales. Cum itaque canonicatus in præfata nostra ecclesia per electionem reuerendiss. et strenui Dn. N. tibi obtigerit, nos præmissorum intuitu præbendam illam, antedictam, cum omnibus iuribus et emolumentis, auctoritate nostra ordinaria tibi conferimus, ac de illa tenore præsentium rite prouidemus, memoratum

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.) Ss Dn.

*Dn. Decanum* requirentes, ut te, vel procuratorem tuum tuo nomine in corporalem, realem et actualem possessionem eius inducat, et inductum defendat, tibi que de iuribus et pertinentiis illius responderi faciat. In quorum omnium fidem præsentis hanc provisionis nostræ literas sigillis capitularis appensione, et *Dn. Decani* subscriptione iussimus communiri. Datum etc.

Electi non  
statim sunt  
participantes  
de redditibus.

Maxime ubi  
definitus est  
canonicorum  
numerus.

Alicubi sunt  
tres classes ca-  
nonicorum:  
Maiores,  
capitulares  
dicti.

His curiam  
optare datum  
est.

§. LXXIX. Atque hi canonici vocari solent *electi*, nec ubique statim ad præbendas quoque admittuntur, sed ut plurimum quo ad præbendam nudi *expectuarii* sunt. Equidem iuxta sententiam pontificis in c. 9. X. b. t. non congruum esse videtur, ut careat præbenda, qui in *canonicum* noscitur esse receptus; hoc tamen ad quæcunque capitula extendi nequit, sed instituta eorum potissimum inspicienda sunt, quæ a prisca disciplina admodum deviarunt, præsertim cum canonicatus quærantur propter *præbendas*. Dantur capitula, ubi certus numerus est canonicorum; dantur, ubi talis definitus numerus deficit. Hoc casu admitti potest sententia pontificis, quia dum definitus præbendarum numerus deficit, quibuslibet electis et provisus merito providendum, de quo plenius agam tit. VIII. Diuersa est ratio illorum capitulorum, in quibus definitus numerus præbendarum occurrit, adeoque præbendæ ad pauciores tantum sunt restrictæ, quo casu demum canonici ad præbendam admittuntur, si ordo vel senium eos tangit. Tales canonici, antequam præbenda potiantur, dicuntur *in herbis*; præbendati vero *in floribus*: illi magis *supernumerarii* videntur, et quo ad præbendam *expectuarii* sunt; hi vero *præbendati* dicuntur, quamvis etiam in quibusdam capitulis inter *præbendatos* quædam differentia adsit. Ostendunt enim ipsa capitulorum Kalendaria, tres vulgo classes canonicorum constitui: quidam *maiores*, quidam *minores*, quidam *electi* dicuntur. MAIORES canonici residentes ad certum numerum coarctati sunt, qui ita dicuntur, quod (1) hi membra capituli demum constituent, et ita κατ' ἐξοχὴν capitulares vocentur, prout in pluribus capitulis cautum est: (2) quod hi ipsi ad ordines recipiendos adstricti sint, quorum intuitu in capitulis protestantium pro redimendis ordinibus maiores solvunt die Ordens-Gelder: (3) quod eo nomine annum claustralem et residentiam strictam subire teneantur, quibus absolutis (4) ius optandi curiam consequuntur.

§. LXXX. Sunt curiæ pro canonicis constitutæ et fundatæ, adeoque illis debentur, qui inter maiores et plene participantes cooptati sunt. Si qua vacat curia, sequenti in turno integrum est, eam optare, ea, quam antea



§. LXXXII. MINORES in proxima spe sunt ascendendi ad *ma-* Minores.  
iorum *præbendatorum* classem, et quidem iuxta *senium*, ut proximior ex-  
cludat remotiorem. Quia tamen in capitulis *mixtis* religionis quoque  
ratio est habenda, iuxta statum anni 1624. hinc contingere potest, ut, de-  
cedente catholico ex classe *maiorum*, aliquis, qui inter *minores* remotior  
est, ascendat, quod, qui ipsum præcedunt, sint A. C. addicti, qui iuxta l. P.  
succedere nequeunt. Interim etiam *minores* iam quosdam minutiores  
reditus percipiunt, quos *minorem præbendam* vocant. Vt plurimum enim, *Differentia*  
qui canonicis aliquid legarunt, reditus eius ita distribuerunt, ut etiam mi- *inter maio-*  
no-rem præbendam habentibus aliquid de iis cedat. Huiusmodi diplo- *rem et mino-*  
ma de anno 1242. occurrit apud LVNICH. in *spec. eccles.* P. 2. p. 303. in quo *rem.*  
episcopus Lubecensis IOHANNES I. mansum canonicis assignat, ita, ut  
de prædictis tribus mansis cuilibet canonico maiorem præbendam habenti de-  
cem, et in minori constituto quinque denarii Lub., qui mandato personaliter  
intersuit, in cæna Domini conferantur. Nec tantum in reditibus, sed  
etiam in apprehensione et datione possessionis quoddam occurrit discrimen.  
Posseßio *minoris præbende* plerumque in capitulo a decano in genua de-  
cumbenti per impositionem *hyretici* traditur, præstito iuramento canonico-  
rum, et præstitis præstandis; quo facto per *decanum* in chorum sub ce-  
lebratione diuinorum ducitur, ubi ad pulpitem choralium *in latere præ-*  
*positi*, præsentibus *camerario* et *syndico*, tanquam testibus, librum ma-  
iorem choralem, das grosse Chor-Buch, tangere iubetur. Sed posseßio

**Electio cano-  
nici.**

**De camera-  
riorum offi-  
cio.**

**Præbenda  
conferenda  
inter sex  
menses.**

*maioris præbende* ita tradi solet, vt, præstitis præstandis, decanus sub celebratione diuinorum, *ei stallum in choro et locum in capitulo* assignet, et subinde *annum claustralem*, eoque absoluto, *strictam*, quam vocant, *residentialiam* hinc inde simul obseruare, canonicus debeat. Deinde **ELECTI** nullos plane redditus percipiunt, sed *expectatiuam* ad illos habent, et *canonici in verbis* dicuntur. Hoc obseruauimus in quibusdam capitulis Germaniæ, quamuis negari nequeat, certam hic statui regulam non posse. Variant mores capitulorum, variant etiam statuta, eaque plerumque inter *capitulorum arcana* referuntur, vt vix diuinando vel coniectura simplici illa assequi possimus. Quæ tamen ex actis rerumque monumentis didici, huc referre placuit, vt *praxis beneficiaria* inter protestantes, in quorum gratiam potissimum scribo, quodammodo saltem inde plana expeditaque fiat. Obiter hoc addo, *camerarios*, prout dixi, tanquam testes huic actui *receptionis* interesse solere. Durat etiam hoc officium in ecclesiis cathedralibus, sed fere inane est, vel ad minimum a pristina forma sua et ratione admodum deflexit. Olim, vbi vitam communem adhuc canonici degebant, et in communi dormitorio dormiebant, camerarii necessarii erant, quorum curæ *dormitorium* primario commissum erat. Illustrationis gratia adferam diploma *de anno 1225. apud LVNICHIVM in spicil. eccles. P. II. p. 300.* vbi episcopus Lubecensis alicui hoc munus confert his verbis: *Siquidem statuimus, vt Gerardus prædictis fratribus ad seruiendum in dormitorio perpetuus existat camerarius, assignantes ad idem officium ei decimam in Vretup, vt de nummis inde prouenientibus candelam boris competentibus in dormitorio subministret.* Etiam hoc olim fuit officium monasticum, et ex cœnobiis ad capitula traductum, postquam monastica vita canonicis imposita est, vt docet **CANGIVS** in gloss. voce *camerarius*. Vestigium antiqui officii adhuc superest respectu eorum, qui *annum claustralem* peragunt, quibus in dormitorio inseruiunt, prout supra tit. de cleric. non resid. dixi.

§ **LXXXIII.** Hæc prouisio, quæ *ordinario collatori* debetur, debet fieri (1) *iusto tempore*, (2) *subiecto habili*. In c. 2. X. de concess. præbend. quoad prius sancitum est, vt *intra sex menses* sub poena deuolutionis beneficia hæc conferantur; in quo differunt a beneficiis maioribus, mere electiuis, quæ *dignitatem proprie dictam* coniunctam habent, vtpote quibus *trium mensium* interuallum præfinitum est, prout supra tit. de suppl. neglig. præl. §. III. p. 410. seq. dictum est. Conf. c. 12. X. de concess. præb. Addit pontifex in c. 5. X. eod. tempus hoc non a die vacationis, sed *notitiæ ipsius* computandum esse, cum, laxata hodie pluribus ex causis *residentialia*, facile con-

contingere queat, vt de *morte absentis* paulo serius capitulo constet, quod in capitulis protestantium etiam obseruari solet, nisi alius statuto terminus praefixus sit.

§. LXXXIV. Videtur hic terminus sua natura *peremptorius* et *An hic terminus peremptorius?* *praelusius*, adeoque non desiderare vltius *monitorium*, quod in Saxonia in ecclesiis patronatis praemitti solet, imo adeo ius prouidendi collatores ordinarii *pro ea vice ipso iure* amittere videntur, vt post terminum praeterlapsum amplius beneficia vacantia conferre nequeant. Sed contrarium obseruavi in *cit. tit. de suppl. neglig. prael. §. VI.* adeoque distinguendum esse censeo, vtrum, re adhuc integra, elapso termino prouisio facta fuerit, an vero re non integra, h. e. vbi iam superior, ad quem ius hoc deuolutum erat, se super prouisione declarauerit? Illo casu prouisio vires habebit; non hoc, cum, postquam superior ex *iure deuolutionis* ad prouisionem accessit, res integra esse desierit, et capitulo manus ligatae fuerint. Id puto intendisse pontificem in *c. §. X. de suppl. neglig. praelat.* in quo textu hic oblatus erat casus pontifici. Post elapsum sex mensium spatium decanus et capitulum ad electionem *cantoris* processerant, cum tamen archiepiscopus ex *iure deuoluto* sese ad prouisionem huius beneficii vacantis accinxerat. Hanc post festum susceptam electionem *cantoris* merito irritam et inanem declarat pontifex, quia res non amplius erat integra. Colligo hoc ex verbis *cit. c. §.* vbi pontifex hanc circumstantiam notanter addit: *Et appellationem a decano et suis fautoribus interpositam, factum archiepiscopi (ad quem iam erat eligendi auctoritas deuoluta) nequiuisset aliquatenus impedire, quod etiam praeterea totus contextus integra decretalis ostendit.*

§. LXXXV. In capitulis protestantium, si *semestre spatium* a De *iure deuolutionis* in ecclesiis maioribus protestantium. capitulo negligitur, deuolutio fit ad *dominum territorii*, non quod *iure episcopali* vtatur, sed quod *supremus sacrorum arbiter* sit, et, *suspensio episcopali iure* per *instrumentum pacis art. V. §. 48.* ipsemet *iure reipublica* iura sacrorum suprema, quibus etiam *directio* et *determinatio collationum* et *electionum* annumerari debet, exerceat. Frustranea foret restrictio collationis ad *sex menses*, quae in nostris retenta est capitulis; nisi effectum *amittendi iuris pro ea vice* haberet, et sic vel ex hoc solo fundamento domino *territorii* ius conferendi praebendas assignare possumus, quod illustrauit *de supplend. neglig. prael. §. VIII* vbi etiam *§. IX.* addidi, ad quem *deuolutio* fiat in capitulis Romanae ecclesiae addictis. Hoc obiter adiicio, ius hoc *deuolutionis*, episcopo in capitulis protestantium competens, cessare, si, sede vacante, capitulum beneficia, quae ad eius collationem spectant,



stant, neglexerit: deficit enim superior, ad quem deuoluatur, et episcopus, quamdiu nondum electus, se ad eius prouisionem accingere nequit, adeoque respectu capituli, quamdiu sedes adhuc vacat, res semper manet integra.

Conferuntur  
in quibus-  
dam capitulis  
canonicatus  
solis nobili-  
bus,

ex statuto-  
rum vel fun-  
dationum  
dispositione.

Origo moris  
huius refer-  
tur.

§. LXXXVI. Præterea in collatione canonicatum ad *habilitatem subiecti* respiciendum est. In quibusdam ecclesiis cathedralibus (1) hæc desumitur ex nobilitate generis. Quamuis enim pontifex in c. 37. X. b. t. asserat, quod non generis, sed virtutum nobilitas vitæque honestas gratum DEO faciant, et idoneum seruitorem, ad cuius regimen, non multos secundum carnem nobiles et potentes elegit, sed ignobiles et pauperes, eo quod non est personarum acceptio apud ipsum etc. non tamen absolute reprobantur illa statuta, vigore quorum non alii quam nobiles admittuntur. Sensus pontificis, meo iudicio, optime expressus est in instrum. pac. art. V. §. 17. vbi capitulis iniungitur, vt operam dent, ne nobiles, patricii, gradibus academicis insigniti, aliaque persona idoneæ, vbi id foundationibus non aduersatur, excludantur, sed vt potius in iis conseruentur. Excludi ergo non-nobiles tunc demum nequeunt, si foundationes nobiles præcise haud desiderant.

§. LXXXVII. Olim rarius nobiles functiones ecclesiasticas ambierunt: arma magis quam sacra illis curæ cordique erant, imo in plerisque capitulis, quæ non alios quam nobiles hodie admittunt, olim prosapia illustris ignorabatur; multo minus eorum, qui olim collegia canonicorum fundarunt, intentio fuit, redditus tam pingues et abundantes in ecclesiam conferendi, vt inde nobiles et illustriori stemmate prognati commode et laute pasci possent. Ast feruor pietatis, cuius gratia vnice hæc collegia fundata erant, tandem deferbuit seculo XI, et in pluribus ecclesiis maioribus canonicis, abiecta vita communi, mollior placuit, deliciis, ex ingentibus ortis opibus, affluens, otiosaque, vt omnis pristina canonicorum deuotio congelasse videretur. Latius per sequentia secula hoc malum propagatum est, quo factum, vt non tam ad veram *habilitatem*, quam maiores in clericis desiderant, amplius respexerint, sed plane nouas *accidentales qualitates* ob oculos habuerint. Flos nobilitatis, et qui summo loco nati erant, iam hinc inde ad prælaturas canonicatusque, mollitia vitæ iam commendabiles, euecti erant: et quia per hos bona capitulorum ingentia accipiebant incrementa, et in magna dignitate canonici iam vivebant, plerumque hi, qui illustriori loco nati erant, ad canonicatus adspirarunt, pluresque nouas præbendas fundarunt, non aliis, quam antiqua generis gloria præfulgentibus, conferendas. Animaduenterunt enim, hoc

hoc modo conseruari posse familias illustriores, et praecaueri, ne bona quae in tot partes scinderentur, sed natiuiores filii inde, bona ipsorum venia, excludi possent, pinguius reditibus ecclesiasticis sese sustentaturi. Simul etiam, quando numerosa prole familia aucta erat, aditus ad matrimonia, unde noua multiplicatio liberorum metuenda erat, filiis intercludebatur, quod rursus conseruandis bonis et familiarum potentiae conducibile videbatur.

§. LXXXVIII. Ita pedetentim haec patrimonia sacra, vt cum *Canonicatus* vulgo loquar, alium prorsus finem aliamue faciem acceperunt, et *modus* tandem verti *conseruandi familias illustres* esse coeperunt. Nec hoc dissimularunt coeperunt in *maiores nostri*, tempore reformationis, sed passim hoc professi sunt, et eo sustentationem nobilium. magis pro conseruandis his bonis laborarunt. Ita censuerunt comites alique illustres anno 1576. d. 25. Aug. in literis ad Caesarem datis apud *LEHMANNVM* in *actis de pac. relig. lib. II. c. 42.* scribentes: *Diemeil* männiglich weiß, daß Kaysen und Könige, Fürsten und Herren, auch viele unserer gottseligen Vorfahren, der Gräflichen Geschlechter im H. Reich mit angeregten Stiffungen ingemein so wol und nicht weniger auf die Erhaltung der hohen Geschlechter, als auf anders gesehen, auch die hohen und andere adelich Stiff der Fürnehmen Ursach so ansehnlich dotiret, daß sie dadurch ihrer und gemeiniglich der Posterität, Fürstlicher und Gräflicher Häuser, auch dero von Adel gleichsam in ewiger Fürsichung und ewige Unterhaltung, damit er eine solche Maas zu schöpfen gemeint gewesen, daß sie dabey einen eingezogenen, ehrbaren, christlichen und loblichen Wandel führen solten.

§. LXXXIX. Inde tot hodie capitula supersunt tam inter *cathe-* Talia statuta *licos*, quam *protestantes*, in quibus non alii quam *nobiles* admittuntur, siue *valent*, quae *fundatione* id cautum fuerit, siue *antiquissima consuetudine* introductum. tantum nobi- *Licet enim* talem consuetudinem improbandam esse et inefficacem, cen- les admit- *seat* *HOEPING* de iur. insignium c. VII. n. 81. hodie tamen ea efficax erit, tunt. postquam *fundationes* tales lege publica approbatae sunt, quarum vim etiam *consuetudines inueteratae* habent, quae postea vt plurimum statutis capitulorum sunt approbatae, vt ipsi fatentur *HOEPING. cit. l. n. 71. c. XI. n. 107. ESPEN. P. I. iur. eccles. tit. 10. c. 3. alique.* Imo ne quidem sufficit *nobilitas recentior*, sed *antiquior* desideratur, vt ad minimum *canonicus sedecim maiorum imagines illustres* non interrupta serie numerare possit, ita computandas, prout schema in *frontispicio huius libri* expressum docet, conf. *HOEPINGIVM de iure insign. cap. XI. lib. IV. num. 93.* Et

Quomodo  
probetur no-  
bilitas anti-  
qua.

Et hi demum vocantur *Turnir- und Stifftmäßig*, quam qualitatem ante receptionem in capitulum vel per *genealogia* productionem vel alio modo probare debent. In capitulo Wormatiensi probatio fit mediante *iuramento quatuor virorum itidem nobilium Germanorum*, ut ex literis intercessionalibus Moguntini ad pontificem apud ANTONIVM FABRVM tom. V. p. 126. liquet. Alias vel *antiquas genealogias* quodammodo probare, quando *de familia* quaestio est, constat, DRACO *de orig. patric. lib. III. c. 6. n. 5.* donec probatum fuerit contrarium. CAVALCAN. P. III. *decis. 28. n. 23.* KLOCK. vol. II. *conf. 6. n. 100.* Ad minimum in re tam antiqua admitti insuper poterit *iuramentum credulitatis suppletorium*, uti pronunciatum mens. Ian. 1709. in casu, quo productus erat antiquus liber, in quo genealogia descripta reperiiebatur: Würde Kläger vermittelst Eydes in Supplementum erhalten, und daß er anders nicht wisse noch glaube, als daß er von N. N. herstamme, schweren, immassen er zu thun schuldig, so hat er sich ad causam nach Nothdurst legitimiret. Atque hisce *statutis et fundationibus* tam tenaciter capitula inhaerent, ut nullam dispensationem in Germania hic locum habere censeant, propter I. P. art. V. §. 17.

Inde præiudicialis quaestio de statu nascitur, exemplo Erbmanniorum in ciuitate Monasteriensi.

§. XC. Inde quando dubium de *nobilitatis statu* incidit, quaestio hæc tanquam *præiudicialis* ante omnia euoluenda est. Exemplo illustri, et quidem recentiori, quod adhuc in lite versatur, ut docent acta apud FABRVM in der Staats-Canzley tom. XXVII. p. 288. rem explicabo. Dantur in ciuitate Monasteriensi, quos vocant die Erb männer, de quorum *statu nobilitatis* in camera Imperii magnis animi motibus per plures annos concertatum est, donec tandem Erbmanni an. 1685. sententiam victricem pro se obtinuerint, virtute cuius vrserunt, ut etiam ad canonicatus ecclesiæ cathedralis Monasteriensis admitterentur. Grauitur tamen adhuc restitit episcopus Monasteriensis cum capitulo ceteraque nobilitate auita, adeoque ad *reuisionis remedium* prouolant, existimantes, variis adductis rationibus, hoc remedium in præsentī casu *effectum* debere habere *suspensuum*, ex hac ratione, weil das hohe Dom-Capitul zu Münster mit uhralten Päbstl. und Kayserslichen unverrückt beybehaltenen Privilegien versehen, niemanden, als welcher eines wahren ungezweiffelten rittermäßigen Adels ist, auf- und anzunehmen, die Erb männer aber, wie lange dero Adelsstand in reuisorio annoch litigios ist, wenigstens adhuc dubii status wären, vid. FABER in der Staats-Canzley tom. XI. p. 246. Accedebat hæc ratio, quod dispositio, qua *effectus suspensius* reuisioni



fioni ademptus est, non videretur applicari posse ad eum casum, quo reuisiones nondum in pristinum vigorem erant deductae. Res haec tandem ad comitia reiecta est, et *extraordinaria reuissio* decreta, prout ex concluso trium collegiorum apud EUNDEM p. 235. liquet. In hac praeter spem vota ita diuisa sunt, vt *paria* vtrique essent. vid. FABER tom. XII. p. 705. Inde noua materies litis orta est, cuius continuationem refert IDEM tom. XIII. p. 185. ostenditque p. 197. in comitiis anno 1708. d. 3. Aug. tandem conclusum fuisse, daß nunmehr die ehedem pro Erbmannis ausgefallene Cameral-Urthel, bey der in reuisorio sich eräugenden paritate votorum, nach Ausweis der von denen bewährtesten Cameralisten attestirten und ohne dem der analogiae iuris gemässen observanz, um so mehr pro confirmata zu achten sey, als das von Ihro Kaiserl. Maj. und dem H. Römischen Reich indulgirte biennium würcklich verstrichen. Ne sic quidem reuisionem impetrantes quieuerent, sed noua dubia obmouerunt, relata a FABRO tom. XV. p. 2-6. sqq. quamuis conclusum imperii a Caesare approbarum fuisset per decretum d. 15. Dec. 1709. Fata huius litis continuata refert FABER tom. XVI. p. 125. sqq. quae nec ita plane sopita est, vt ex tom. XXVII. der Staats-Canzley liquet, nec meum est, tantas componere lites.

§. XCI. Imo nec *nobilitas auita* sufficit, sed praeterea (II) in ple- Germani praerisque capitulis Germaniae non alii admittuntur quam Germani, exclusis rerea, non peregrinis. Ita censuere procures Germaniae seculo praeterlapso, post- alii, in Germania admittuntur. quam pontifex *nobilem extraneum* IACOBVM DE BOVILLE capitulo Wormatiensi, vigore sententiae anno 1695. latae, obtrudere conabatur, addita etiam excommunicatione in repugnantes. Interposuere plures partes apud pontificem pro capitulo, et inter alios elector Moguntinus anno 1699. in literis ad pontificem, a FABRO in der Staats-Canzley tom. V. p. 127. relatis, ita censuit: *In Germania non nisi Germani ad ecclesias cathedrales, iique ex praecipua nobilitate, (ubi gradus in theologia vel iure pro nobilitate non computatur) admitti possunt, ex eo inter alia, quod ex gremiis harum ecclesiarum eligantur episcopi et sacri Romani imperii principes, cuius dignitatis exteri non sunt capaces, quale priuilegium cum apud varias alias nationes, approbante sancta sede apostolica, reperitur, etiam hoc in Germania sanctitas vestra minime exstingui desiderabit.* Et quia pontifex sine dubio cognitionem de statu sibi arrogauerat, addit: *Cognitio autem, an et quis vere nobilis Germanus dicendus sit? utpote de re politica imperatori aliisque Germanis competit, nulli alterius nationis, ne ianus aperiatur, per similia iudicia, qua exteri in priuilegia, ecclesias, episcopatus et prin-*  
(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.) T t cipatus

*cipatus ingradientur, cum totius imperii consultatione. Ipse Cæsar, elector Treuirensis, ceterique catholici principes imperii hæc pontificis attentata improbarunt, pontificemque, ut fulmina e Capitolio iacta reuocaret, dehortati sunt. Non nova aut recentiora hæc aula Romanæ attentata sunt, sed vetustissima, contradicente tamen semper Germania. Incentum grauaminibus, anno 1522. oratori pontificis in ipsis comitiis Noribergensibus oblatis, art. XXV. Germani status de hoc abusu has fuderunt querelas: Insuper licet sint quædam collegiata ecclesia per Germaniam, quæ a nobilibus, et in hoc, ut nobiles tantum summa atque mediæ sortis ad eas reciperentur, primum sunt fundata, in quibus per diutina obseruata ac præscripta consuetudinis priuilegium est, ut tantum principes, comites, barones aut aliqui nobiles acceptari possint, et debeant: Attamen laudabiles hæc consuetudines, iura non scripta, priuilegia papalia, nequaquam curantur, manutinenturue, sed e regione agitur per curtisanos, ad liberæ electionis episcoporum, præpositorum, ac decanorum et canonicorum præpeditiōem, ut coadiutores aliqui contra capitularium voluntatem ac consensum efficiantur. Nec raro curtisanis licet indoctis et ignobilibus parantur ad canonicatus huiusmodi accessus, non obstantibus statutis, et consuetudinibus et priuilegiis præscriptis, ita quod nobilibus Germanis beneficia subtrabantur. vid. SCHILTER de libert. eccles. Germ. lib. VII. c. 2. §. 10.*

Quod obser-  
uant quoque  
ordines mili-  
tariæ.

§. XCII. Simile ius sibi vindicat ordo militaris S. Iohannis ratione magni prioratus Germaniæ, contenditque, exteris nec commendaturas in hoc prioratu, nec pensiones conferri posse, quod nonnunquam magnus ordinis magister attentauit. Cæsar LEOPOLDVS gloriosæ memoriæ in literis, ad eum anno 1706. d. 9. Febr. datis, aperte hoc professus est his verbis: *Licet nunc nostra mens nullatenus sit, deuotioni vestræ hac in parte quicquam præscribere, quia vero commendæ præfati prioratus Allemannici non solum ad promouendum modo dicti ordinis sui laudabile institutum et finem, sed etiam et maxime ad maiorem conseruationem et sustentationem nobilitatis totiusque nationis Germanicæ, ac instar omnium cathedralium et collegiatarum ecclesiarum a prædecessoribus nostris aliisque Germanis fundata dignoscuntur, adeo ut, obstantibus expresse concordatis apostolicis cum dicta nostra natione initis, ipsimet summo pontifici super Germaniæ canonicatibus et beneficiis ecclesiasticis (inter quæ commendæ censentur) pensiones conferre non sit integrum etc.* Ipse ordo quoque eo nomine eodem anno querelas suas apud comitia exposuit, relatas cum literis Cæsaris ab ANTONIO FARRO in der Staats-Canzley tom. XI. p. 230. sqq. in quibus, causa cognita, conclusum fuit, daß zu Verhütung obiger nachtheiliger Dinge, und Abwen-  
dung



ding der teutschen nation daraus erwachsenen grossen Präiudizes, auch des gedachten teutschen Iohanniter-Groß-Prioraten, als denen in Deutschland gelegenen Commenden und Pensionen keine fremde nation, so wenig zu Kriegs- als Friedens-Zeiten, zu admittiren, sondern in perpetuum von denenselben, nach dem Exempel, wie andere Fremde mit denen Teutschen in ihren Landen verfahren, zu excludiren, abzuhalten, und den geringsten Genuß von selbigen, weder im Römischen Reich noch ausser demselben, in andere fremde Länder von denen Iohanniter-Ordens-Beamten bey hoher Straffe und cessation aus- oder abfolgen zu lassen, vielmehr daß darzu einzig und allein die aus teutschem Geblüt gebürtige *Cavalliers* zu admittiren seyn.

§. XCIII. Ceterum si capitulorum plerorumque *prima fundationes* producerentur, appareret, non tantum *nobilibus* ad canonicatus aditum patefactum, sed *gradibus etiam academicis insigniri*, utpote quibus paria cum *nobilibus* olim iura concessa erant. Ipsi Paderbornenses canonici professi sunt in literis ad concilium Basileense datis apud SCHATENIUM in *annal. Paderborn. ad ann. 1434.* tantum *nobiles* aut *gradibus academicis insignitos* admitti ad canonicatus in ecclesia Paderbornensi. *Insiper, aiunt, ex antiquis statutis eiusdem ecclesie Paderbornensis et priuilegiis a centum annis et ultra in ea nullus receptus fuit, aut etiam admittitur in canonicum capitularem eiusdem ecclesie, vel ad aliquam dignitatem in eadem, nisi fuerit aut sit de baronum aut nobili, aut saltem de militari genere procreatus ex utroque parente, aut alias vir maturus doctus vel licentiatus in iure canonico vel civili, seu magister in sacra theologia, quæ verba etiam repetunt in literis ad concilium Constantiense datis.* Similiter in confirmatione episcopatus Antwerpensis *PII IV. de anno 1560. apud AUBERTVM MIRAEVM lib. 1. donat. Belgic. c. 146.* De qualitate canonicorum hæc habentur: *reliqui vero novem canonicatus et præbende prædictæ tribus magistris aut licentiatis in theologia, et tribus aliis doctores decretorum seu in iis licentiatis, et tribus aliis nobilibus eius diocesis etiam in iure vel theologia saltem gradu licentiatum in famosa quadam universitate studio generalis promotis, in perpetuum concedi et assignari debeant.* Affectarunt iam anno 1589. canonici Treutrenses hanc legem imponere capitulo suo, ne alii quam antiqua nobilitate præfulgentes in censum canonicorum reciperentur, reiectis ima sorte natis, utur liberali doctrina politissimis. Grauis inde contentio inter capitulum et archiepiscopum BOEMUNDVM exorta est, quam BROUVERVS *lib. XVI. annal. Treuir. p. 171. ad cit. ann.* ita depingit:



Vacabant duo in cathedrali collegio luculenta sacerdotia, Eberti cantoris, qui in Italia natura concesserat, et Boemundi praepositi, qui supremos iam honores adierat. Pontifex maximus, cum in cathedralibus passim ecclesiis huiusmodi sacerdotia inueterata consuetudine a nobilitate se obuallata teneri cerneret, virtuti ut in posterum vix aditus ad ea pateret, viam hanc rescindere primus instituit, atque in ipsum verae nobilitatis fontem consilia cogitationesque defigere. Quamobrem longa serie ab atavis abauisque repetitas imagines prateriens, Petro Treuiro, Rudolphi Caesaris medico, praepositi, et Ioanni curia Treuirense officiali, cantoris dignitatem attribuit; in utroque literas atque excellentem eruditionem, cuius ambo fastigium attigerant, nec non vita et religionis integritatem, verae nobilitatis tibicines, collaudans. Ea res admodum exacerbauit capitularium animos, maxime quod diplomate papali se munitos esse assererent. Hi igitur ambo, pergit BROUVERVS, ubi ad suscipienda sacerdotia cum summi pontificis mandatis Treuiris assuerent, a Boemundo quidem et supremo decano, atque etiam ab archidiacono et parte collegii saniore, perinde ac decuit, suscepti, atque in canonicorum cœtum cooptati. At pars cetera, pontificis maximi iudicio improbato, graviter iis ceu novis hominibus aduersari, ac sedem Romanam appellans reddi sibi ius suum postulare; iureiurando se deuinctam teneri, adeoque eam in rem a sede apostolica diplomatæ sibi cautum, quos ne viros, quantumvis literatos, humili tamen ortos loco, recipere cogantur, sed tantum nobili stirpe prognatos. BOEMUNDVS, his cognitis, literis missis, se nullis eiusmodi pactionibus literisue, quas iactarent, teneri declarat, atque nisi viros a se dignatos probarent, anathemate obnoxios ipsos, ecclesiamque diuinis officiis iure communionis spoliatum iri, pronunciat. Hos in sua pertinacia consistentes archiepiscopus censura notauit, et sic horum contumacia et archiepiscopi æquanimitas non leue vulnus ecclesiæ Treuirense inflixere; addit tamen BROUVERVS, PETRVM, ab ingrata patria non admissum ad meritos honores, ad Moguntinæ sedis apicem et pontificale decus postea euectum esse, optimo sane argumento, etiam in sede Moguntina non adeo nobilitatis generis eo tempore habitam fuisse rationem, sed magis eruditionis, probitatis, ceterarumque virtutum.

Olim saltem  
catholici ad  
canonicatus  
admissi.

§. XCIV. Ante omnia quoque (III) in cooptandis canonicis habenda est ratio religionis. Olim saltem hi, qui sedi papali addicti erant, canonicatus tenebant, nec aliter quam sub hoc vinculo hos tenere poterant. Reformatione facta, magnum periculum amittendarum præbendarum instabat canonicis A. C. addictis, nisi pax religionis intercessisset. Sed nec hac securitati eorum satis prospectum erat, reservato ec-

clesi-

ecclesiastico protestantibus obtruso, ob quod magnis animi contentionibus concertatum est. Varia protestantibus eo tempore obiecta sunt, qui ad capitula æque cum catholicis admitti desiderabant, quæ recensentur in diff. B. TITII de iure nobilitatis Lutherana ad immediata Germania capitula et canonicatus §. 49. §qq. Summa huc redit, (I) postulatum nobilitatis Lutherana e diametro paci religiosæ aduersari, cauenti, ne quis innouaret quidpiam in præiudicium aut turbationem alterius, tum etiam primæ fundationi magnopere refragari. Responderunt protestantes apud LEHMANNVM in act. pac. relig. lib. 2. c. 42.: Daß bey ihnen kein Zweifel waltete, es werde der Stifter Christlicher Wille mit Haltung berührter Confession zu der Ehre Gottes und des Nächsten Besserung vollkommenlich und aller Gebühr nach erfüllet, in Ansehung, daß sie auch nicht gestehen, daß Christliche wohlgemeynete fundationes der Evangelischen Lehr und Religion Augspurgischer Confession zumider seyn. (II) Protestantes nobiles admissionem petere ad capitula non nisi auaritia inductos, ut reditus suos facerent; religioni protestantium conuenire, ut paupertatem profiterentur. Retorsione vsi sunt protestantes hoc modo: Wenn man die beneficia der hohen und andern adelichen Stifter allein von Geiz wegen und sonst aus keiner andern Ursache suchen und genießten solt können, so müste man vielmehr sagen, daß diejenigen, so bey den Catholischen nach den Pfründen und Stiftern trachten, solches auch aus Erieb des leidigen Geizes thun. Et post pauca: Darneben aber, wenn die willige Armuth ein Zeugniß des Christlichen Eifers heißen und seyn solte, so würden die Geistlichen der Römischen Religion nichts weniger weder Christen seyn und bleiben, dieweil sie alle nach dem Einkommen der geistlichen dignitäten und Pfründen trachten, und davon ihre reiche Unterhaltung haben. (III) Inde euenturum esse, ut beneficia iis conferenda sint, qui altari inservire non possint, otio et aula assueti, illiteratique. Respondent protestantes, talem inhabilitatem A. C. addictis obiici non posse, adduntque: Wenn wir bey der Freystellung auf diejenigen beneficia und dignitates sehen, welche zum mehrern Theil keine beneficia curata genennet werden und sind, und keine Seelsorge zu verrichten haben, so wäre diesem, mehr aus Neid denn Nothdurfft erregtem, obstaculo schon gnugsam geantwortet. (IV) Illud inde absurdum euenturum esse putant, ut ad canonicatus admittendi sint triplex hominum conditio, Catholicorum, Lutheranorum et Reformatorum, et confusionem vocationum oriri. Respondent protestantes, nullam confusionem nullamque turbam inde metuendam esse. Præterea vero iis obiecerunt reservatum ecclesiasticum, et plura



alia obstacula, quæ tanti tamen non sunt, ut iis referendis tempus otiose consumere necesse sit.

Per instru-  
mentum pa-  
cis protestan-  
tes tandem  
admissi.

§. XCV. Finem tandem accepit hæc controuersia per *instru-  
mentum pacis*. Nam *art. V. §. 20.* non tantum protestantibus prospe-  
ctum, sed expressius adhuc §. 23. de iis ita cautum est: *Quot capitulares,  
aut canonici die prima Ianuarii anni millesimi sexcentissimi vigesimi quarti  
Ipsiam vel Aug. confess. vel catholici fuerint, totidem illic ex utraque religio-  
ne erunt semper, nec decedentibus, nisi eiusdem religionis consortes, surrogen-  
tur.* Non est, quod miretur *BYCKISCH* ad cit. locum, in vno capitulo  
diuersæ religionis capitulares cohabitare debere, *Ierobeam*, prout ait,  
et *Rebabeam*, *Ierusalem* et *Samaritam*. Si præiudicium sectæ deposuisset,  
nulla admiratione in eam, quam exprimit, sententiam tractus fuisset.  
Sensum tamen animi non satis prodit, nec, cui religioni *Hierosolymam*,  
et cui *Samaritam* adiudicet, exprimit. Quid si recurramus ad ipsum  
textum instrumenti pacis, ubi *Augustana confessioni addicti* primo, et *catho-  
lici* secundo loco ponuntur, annon ex hoc ordine mens auctoris colligi  
poterit? Nam et ipse primum assignat locum *Ierobeamo* et *Hierosolymæ*,  
secundum *Rebabeamo* et *Samaritæ*. Sed nolo hæc sententiam auctori  
obtrudere, cum aus ex cantu satis nota sit.

Et sic ad an-  
num decreto-  
rium respi-  
ciendum.

Eriam quoad  
numerum ca-  
nonicorum.

§. XCVI. Respicendum ergo ad *statum* capitulorum *anni de-  
cretorii*, et quidem præcise *diei primæ Ianuarii*; nec sufficit, anno 1624.  
catholicum vel protestantem canonicum in possessione vel quasi canoni-  
catus fuisse, nisi etiam probauerit, *die primæ Ianuarii* eundem obtinuisse  
statum. Hic terminus bonis *immediatis* ecclesiasticis dictus est, laxior  
*mediatis*, in quibus sufficit possessio cuiuscunque partis anni. *art. V.  
§. 31.* Nec ad hoc solum respiciendum, sed præterea adeo status et ob-  
seruantia dicti anni ratio habenda est, (utpote quæ ad *instar regulæ* esse  
debet) ut etiam *numerus canonicorum* secundum illam concinnari debeat.  
Quid enim si alicubi plures catholici vel A.C. capitulares aut canonici be-  
neficia ex post facto possederint, quam anno 1624. d. 1. Ianuarii? His  
supernumerariis beneficia et præbendas ad vitam relinquendas esse, cen-  
suere pacificatores, hoc effectu, ut *mortuis eis, tamdiu catholicis Au-  
gustana confessioni addicti, et his catholici succedant, donec redintegratus  
fuerit utriusque religionis capitularium et canonicorum numerus, qui die  
primæ Ianuarii anno 1624. erat.* Tantum de mortis casu dispositio con-  
cepta: de *resignatione* nihil adiectum, nec necessum est, hodie de illa  
lites mouere, postquam hæc *provisionalis dispositio* iam dudum, tot  
successionibus interuenientibus, exaruit. Quid si numerus canonicorum

rum



rum anno 1624. mancus fuerit, ita vt loco sedecim, qui *ordinarius* numerus erat, tantum *duodecim* reperti fuerint, et postea vel ex catholicis vel A. C. addictis numerus suppletus sit? Hunc casum *expresse* non decidit instrumentum pacis, decisio tamen eius ex iam repetitis verbis plana est. Sola *observantia* anni 1624. d. 1. Ianuar. pro regula obseruanda est, per art. V. §. 33. et ad *banc*, non ad *fundationem*, numerus reducendus, quin potius omnes exceptiones, quæ potissimum ratione *numeri* ex *fundatione antiquisque diplomatibus* desumi poterant, irritæ et inanes declaratae sunt in art. V. §. 25. et art. XVII. §. 3. quæ ad infractionem huius observantiae adduci poterant. Ita censet AVTOR *meditat.* ad I. P. p. 258. contra DECKHERVM, et meo iudicio recte censet, imo hæc quoque est sententia *recessus executionis Noriberg.* quo cautum, daß für nemlich nach dem blossen facto possessionis, vsus, observantiae et exercitii, ohne einige andere exception die casus liquidi zur Richtigkeit zu befördern. Perspicue IDEM *cit. l. §. 236.* exemplo capituli Argentoratensis id declarat contra NVCKISCHI cauillationes, quæ docent, nihil esse tam sanctum, tantisque munitum clausulis, quod insana nequissimorum hominum audacia perrumpere haud possit.

§. XCVII. Contra hunc statum canonicatum, qui anno 1624. Quidam tamen ta-  
fuit, nulla a domino territorii suscipi potest mutatio, siue per *præben-* men canoni-  
*darum suppressionem*, siue per *collationem* aliis, quam qui dicto anno in catus suppri-  
possessione fuere, faciendam. Quædam tamen *exceptiones* ex ipso mi potuerunt  
instrumento pacis hic notandæ sunt. (1) Supprimendi canonicatus contra statum  
facultas in art. X. §. 4. data est regi Sueciæ in episcopatu Caminiensi, anni 1624.  
quatenus duces *Pomeraniæ citerioris* collationem præbendarum et præla-  
turarum habuerunt, cum potestate eas extinguendi, redditusque mensæ ducali  
post modernorum canonicorum et capitularium decessum applicandi. Ele-  
ctori Brandenburgico in art. XI. §. 1. ratione principatus Halberstadiensis  
itidem permissum fuit, vt liceret quartam partem canonicatum (excepta  
præpositura in hanc computationem non numeranda) decedentibus successu  
temporis modernis eorum possessoribus, Augustanæ confessioni addictis, extin-  
guere, eorumque redditus mensæ episcopali incorporare. Quodsi tot canonici  
Augustanæ confessionis non sint, qui quartam partem totius corporis canoni-  
corum, demto præposito, consiciant, numerus suppleatur ex catholicorum  
decedentium beneficiis. De Mindensi episcopatu in §. 4. nihil *expresse* cau-  
tum est, tacite tamen eadem facultas augustissimi domui Branden-  
burgicæ indulta videtur, cum *pari ratione*, vt episcopatus Halbersta-  
diensis, ei cessus fuerit, quod etiam §. 5. declarat. Præterea in §. 5.  
laxior

laxior ei potestas data est in *episcopatu Caminiensi*, exceptis iuribus, regi Sueciæ in *art. X. §. 4.* indultis, et hoc ab *episcopatibus Halberstadiensi* et *Mindano* discrimen est inductum, *ut in episcopatu Caminiensi integrum sit domino electori, canonicatus post decessum presentium canonicorum extinguere, atque sic successu temporis totum episcopatum ulteriori Pomerania adiungere seu incorporare.* Dum in hoc discrimen ab *episcopatibus Halberstadiensi* et *Mindano* expressè collocatur, sequitur, *ut quoad quartam vterque episcopatus paria iura habere debeat.* Quod de *episcopatu Halberstadiensi* antea dispositum erat, idem §. 9. applicatur ad *archiepiscopatum Magdeburgensem*, *ut idem electori Brandenburgico* permissum sit, *quartam partem canonicatum cathedralium, illis decedentibus, extinguere, eorumque redditus camera archiepiscopali applicare.* In *art. XII. §. 1.* duci Megapolitano par facultas data est in *episcopatibus Suerinensi* et *Ratzeburgensi*, *extinguendi canonicatus post presenti tempore residentium canonicorum decessum, omnesque redditus mensæ ducali applicandi.*

Vel etiam per  
modum re-  
pressaliarum.

§. XCVIII. Præterea quoque (II) per modum *repressaliarum*, quo pacis Osnabrugensis salva illibataque maneret auctoritas, *extra ordinem vel canonicatus* sequestrari, vel *collatio* eorum iuxta I. P. facienda tamdiu *suspendi* poterit, donec parti læsæ satisfactum fuerit, quod conforme est *art. XVII. I. P. §. 5. et 6.* et illustrissimo exemplo rex Borussiae gloriose memoriæ in praxin deduxit. Docent acta publica imperii, et querelæ ad comitia delatæ, protestantes subditos in *Palatinatu* diu iacuisse in miseris, variasque circa exercitium religionis subiisse calamitates, *ut ex his emergere non potuerint.* Libertas exercitii religionis, ad *annum decretorium* iuxta *art. V. I. P. art. 31.* exigenda, fere sepulta iacebat, variisque artibus *simultaneum* et alia attentata adeo inualuerunt, *ut miseris subditis unicum refugium ad comitia imperii superesset, unicum præsidium illi in potentissimi regis Borussorum gloriose memoriæ zelum admirandum, pro vigore instrumenti pacis conseruando, collocarent.* Multis rex augustissimus intercessionibus, adhortationibus, et argumentis egit apud serenissimum electorem Palatinum, miserorum calamitate tactus, et communis salutis Germaniæ cura tractus, non tamen ab electore Palatino impetrare potuit, *ut grauaminibus remedium quæreret.* Tandem anno 1705. *extraordinario repressaliarum remedio* rex potentissimus rei communi ecclesiasticæ consulere necessarium duxit, et ad regimina Magdeburgense, Halberstadiense et Mindense eo nomine mandata, quæ recenset ANTONIVS FABER in der *Staats-Canzley tom. X. p. 25.* dedit huius tenoris:

Gleich.



Gleichwie wir es vor eine Gewissens-Sache halten, vor die in der Pfalz bedrängte Evangelische zu sorgen, und dero gänzliche Unterdrückung zu verhüten; hingegen aber aus dem bisherigen zu Regenspurg in dem religions-negotio gehaltenen modo procedendi zur Gnüge abzunehmen ist, wie die daselbst von denen Ständen beyderley Religion beliebte deputation gar sehr möchte aufgezo- gen, und dadurch den Römischen die Zeit gelassen werden, ihren Zweck, nemlich die exstirpation der Protestirenden in der Pfalz, zu bewerckstelligen: als haben wir, nach reiflicher Erwägung der Sachen, als das einzige zu Verhütung dieser Besorge zulängliche Mittel befunden, mit denen in unserm Herzogthum Magdeburg befindlichen Römischen Kirchen, Stifftern, Klöstern und andern ihnen zugehörigen geistlichen Gütern und beneficiis auf eben die Art zu verfahren, als mit denen Evangelischen geistlichen Gütern und beneficiis in der Pfalz gehandelt wird; damit also die Römisch-Catholische Geistliche obgedachten unsers Herzogthums selbst zu Regenspurg und anderer dienlicher Orter auf die Fortsetzung der durch einen Reichs-Schluß in dem religions-negotio beliebten Reichs-Deputation dringen mögen &c. Damit aber solches desto süglicher und nachdrücklicher bewerckstelliget werde: als befehlen wir euch hiemit allergnädigst, unverzüglich in unserm dortigen Herzogthum eine vollständige und zuverlässige consignation zu verfertigen, wie viel Kirchen, Stiffter, Klöster, Pfarr-Schulen und andere Häuser, ingleichen sonst geistliche beneficia, so die Römisch-Catholische darinnen entweder vor sich allein, oder mit denen Evangelisch-Reformirten oder Lutherischen zugleich und gemeinsam haben und besitzen, wie starck die Anzahl derer Canonorum, Priester, Mönche, Nonnen &c. bey solchen Kirchen und jedem Kloster sen, was vor Einkünffte davon denen Päpstlichen zugehören, und was vor onera haften, und worin diese letztern bestehen &c. Alia huc pertinentia mandata prælaudatus FABER cit. l. adfert, simulque tom. X. in f. addit effectum, quem hoc remedium extraordinarium habuit.

## (XI.)

*De beneficiorum extraordinaria collatione, et speciatim  
de primariis precibus.*

§. XCIX. Quæ hætenus de collatione beneficiorum adducta sunt, Datur etiam pertinent ad regulam: dantur quoque modi extraordinarii, quibus (per extraordinaria collatio. modum exceptionis) ab aliis quam ordinariis collatoribus beneficia conferuntur, h. e. vel a pontifice vel a caesare. Commendare solebant pontifi- A pontifice ces olim per me- (Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.) V v



dam com-  
mendationis  
pericula

et precum.

Preces hæ  
tandem in  
mandata de-  
generarunt,

ringentibus  
episcopis.

ces bene meritos *ordinariis* collatoribus, eosque instanter rogare, ut his primum vacantia beneficia conferrent. Neque enim usque ad seculum XII. eo processerat præfulum Romanorum conatus, ut collationes ordinarias *directo* turbarent, et beneficia vacantia conferrent: per *preces nudas* apud episcopos prælatosque agebant, ut illi conferrent beneficium, pro quo preces fundebant, quæ quidem ut plurimum efficaces erant, quandoque negligebantur. Formulæ harum *precum* ab initio admodum *modestæ* erant, quod vel HADRIAN. IV. *epist.* 13. ad episcopum Parisiensem *directa* docet: *Rogantes attentius, quatenus pro beati Petri et nostrarum reuerentia literarum primum personatum vel bonorem, qui in tua vacabit ecclesia, ei concedas, ut et ipse nostras sibi P R E C E S sentiat fructuosas, et nos de nostrarum P R E C V M admissione gratiarum tibi exsoluere debeamus actiones.* vid. NATALIS ALEXANDER *ad sec. XI. et XII. c. VII. art. 6. N. 4.* Non mandat papa, sed *orat*. Vocat (α) literas suas *preces*; earumque admissionem (β) urget; promittitque, (γ) se eo nomine gratias acturum esse: quæ omnia indicant, *preces* has non obtinuisse eo tempore *obligationem perfectam*.

§. C. Eius successor ALEXANDER III, qui anno 1159. sedere cœpit, iam *preces armatas* admisit, et *mandando* rogavit, idque forsan ideo, quod preces pontificum non semper admittæ fuerint. In *prima append. epist.* 43. ad abbatem S. Remigii ita scribit: *Deuotionem vestram per apostolica scripta rogantes, attentius monentes, atque M A N D A N T E S, quatenus eidem clerico diuini amoris intuitu et pro reuerentia B. Petri et nostræ in aliquo beneficio ecclesiastico sibi competenti, unde vita necessaria in vestra semper deuotione possit honeste percipere, liberaliter provideatis.* In *c. 6. X. h. t.* IDEM has preces vocat *mandatum pro alicuius provisione*. Sed nec tales *preces armata* ubique effectum speratum habuere. STEPHANVS Tornacensis ea de causa scripsit ad ALEXANDRI III. successorem LYCIVM III. qui anno 1187. sedere cœpit, *epist.* 90: *Scripsit pro eo (Hernæo subdiacono) felicitis recordationis pater Alexander decano et canonicis S. Aniani Aurelianensis. Scripsit et vos primo et secundo. Sed neque preces neque preceptum vestrum, quamuis tres præbenda vacarent, voluerunt audire. Absit pater, ut inanes sint preces vestrae, contemptibilis auctoritas, elusorium preceptum: et nunc demum tanta, si placet, virtute super eos intonet maiestas vestra, ut, qui blanditiis iuuari non potuerunt, imperio discant vinci.* NATALIS ALEXANDER *tit. I. THOMASSINVS P. II. de nou. et vet. eccles. discipl. lib. I. c. 43. §. 5.* Hoc modo tandem precibus his plenum tributum est robur, maxime cum pontifices pro maiori earum obseruantia executores statim solerent constituere, qui contra reluctantes *ordinarios collatores preces*

ces executioni darent. *c. 30. X. de rescript.* Docet simul hic textus, qui HONORII III. est, seculo XIII. moris fuisse, ut primum darentur *preces monitoriae*; his non obseruatis, sequebantur *praeceptoriae*, et tandem *executoriae*, si ordinarii collatores ulterius reluctarent. Ea tamen adhuc modestia utebantur pontifices, ut has preces in eadem ecclesia non iterarent, sed contenti essent, si vel *semel* earum precibus satisfactum esset, obseruante ESPENIO *P. II. iur. eccles. tit. 23. c. 1. §. 17.* Liqueat id in pri- Semel tamen  
mis ex HONORII III. decretali in *c. 38. X. de rescript.* ubi declarat pon- tantum ab  
tifex, mandata *de prouidendo* semper intelligenda esse cum clausula: *si* initio has  
*pro alio ibidem non scripsimus*, addita ratione: *cum super receptione duo-* preces ad  
*rum grauandi ecclesiam antedictam non fuit intentio mandatoris.* Aliae episcopos  
eiusdem pontificis literae ad episcopos Galliae occurrunt apud MARTE- mittebant.  
NE et DURANDVM in *anecd. P. I. p. 9:9.* quibus ab eis petiit *vnam prae-*  
*bendam* in singulis ecclesiis cathedralibus et collegiatis.

§. CI. Similes *intercessionem* et *preces imperatores et reges* nonnun- Easdem pre-  
quam bene meritis dare solebant. Quamuis enim imperatores ante ces imperato-  
HENRICI V. tempora magna libertate fruerentur in beneficiis maiori- res quoque  
bus conferendis, hanc tamen amiserunt per resignationem HENRICI V. pro conce-  
et postea *precibus* agere coacti sunt. Nec enim, quod papae *precibus* in- dendo bene-  
dulserant ordinarii collatores, denegare poterant imperatoribus et re- ficio interpo-  
gibus. Verum nec hae preces ab initio adeo stringebant collatores, ut nebant.  
necessario iis parendum esset; erant *nuda preces* et *commendationes*, quae  
ab *admissione arbitraria* collatorum dependebant, nisi regulae prudentiae  
aliud suaderent, obseruantibus NATALI ALEXANDRO *cit. l. §. 6. et*  
THOMASSINO *P. II. de vet. et noua eccles. disc. lib. 1. c. 54. §. 2. seqq.* VO. Quas primas  
care easdem solebant *primas preces*, quod *semel* tantum per vitam suam preces voca-  
singulis ecclesiis, more paparum, hisce vii solerent. Iam seculo XIII. runt,  
imperatores maiori agebant auctoritate, exemplo praesulis Romani, se-  
seque in *consuetudine antiqua* fundabant, quod docent RVDOLPHI I. li-  
terae *de anno 1273.* apud GOLDASTVM *tom. III. const. imper. fol. 406.* hu-  
ius tenoris: *Cum ex antiqua et approbata ac a diuis imperatoribus et regi-* et in ius per-  
*bus ad nos producta consuetudine qualibet ecclesia in nostro Romano imperio* fecum abie-  
*constituta, ad quam beneficiorum ecclesiasticorum pertinet collatio, super vnius* runt.  
*collatione beneficii, precum nostrarum primarias admittere teneatur, deuotio-*  
*nem tuam rogamus, quatenus huic clerico, ecclesiastico beneficio, quod ad*  
*tuam collationem attinet, ob reuerentiam sacri imperii studeas liberaliter pro-*  
*videre.* Simili formula usus est CAROLVS IV. in diplomate apud AN-  
TONIVM MATTHAEI *lib. II. de nobil. c. 48. p. 747.* Cum itaque nobis



*tam de IVRE, quam ANTIQVA ET APPROBATA CONSVETVDINE & diuis Romanorum imperatoribus nostris haecenus observata competat. Soli consuetudini inueterata hoc ius tribuitur, cuius origo ex antea dictis liquet, non concessioni papali, cui INNOCENTIUS X. temere illud adscribere maluit, quamuis postea cæsares nonnunquam passi fuerint, vt papæ illud confirmarent, ne ab illis in exercitio huius iuris, quod ob temporum iniuriam et barbariem facile contingere poterat, turbarentur. Formulas plures harum precum, quibus praxis imperii illustratur, adfert CORTREIUS in obseruat. ad concordat. n. 36. seqq.*

Hoc ius primariarum precum cæsares etiam aliis concessere,

§. CII. Neque tantum cæsares per se illud exercuere, sed præterea nonnunquam hoc ius *aliis concesserunt* quoad certas diœceses. Illustri exemplo hoc comprobauit imperator WENCESLAVS, qui in diplomate de anno 1376. RUPERTO, electori Palatino, apud TOELNERVM in histor. Palat. in cod. dipl. n. 148. hoc ius per diœcesin Spirensensem et Wormatiensem concessit. Quia ipsum diploma optime naturam ambitumque huius iuris illustrat, quædam inde referre placet: *Concedimus per præsentem, quod tu omnes primarias preces ratione NOSTRAE CORONATIONIS in Romanum regem hodie videlicet, die sexta mensis Iulii Aquisgrami, diuina fauente clementia solenniter suscepta, per ciuitatem et diœcesin Spirensensem et Wormatiensem, tam de IVRE quam ANTIQVA CONSVETVDINE diuis Romanorum regibus nostris antecessoribus et nobis competentem porrigere valeas et debeas, in singulis tam cathedralibus quam collegiatis et conuentualibus ecclesiis et monasteriis, vtriusque sexus, tam secularium quam regularium personarum, nec non ad prælatos et alias personas ecclesiasticas quascunque: etiamsi pontificali vel alia præfulgeant dignitate, in dictis ciuitatibus et diœcesibus, sicut easdem preces per nos porrigere possemus: ius et potestatem porrigendo, huiusmodi preces nobis competentes in tuam personam omni modo, forma et iure, quibus melius fieri poterit, plenarie transferendo. Et si diuina nobis suffragante gratia ad apicem imperialis culminis fuerimus sublimati; volumus, et tibi fauorabiliter concedimus tenore præsentium, quod tu preces primarias, ratione suspensionis imperialis CORONATIONIS nobis competentes, etiam porrigere valeas, et debeas in singulis ecclesiis cathedralibus et collegiatis et monasteriis, et apud prælatos et quascunque alias personas ecclesiasticas seculares et regulares dictarum ecclesiarum et diœceseos omni modo, forma et iure, sicut de primariis precibus ratione regia CORONATIONIS nostra superius est expressum.*

et sibi virtute coronationis adscribere.

§. CIII. Trinavice WENCESLAVS in hoc diplomate suggessit, imperatori hoc ius competere ex antiqua consuetudine *ratione coronationis.*



*tionis.* Inde nata videtur quorundam sententia, imperatorem hoc iure inde frui, quod *tempore coronationis* in quibusdam capitulis canonicus fiat, prout supra tit. I. *huius libri* §. 88. §. 130. §. 131. plenius recensui. Quodnam vero sit filum consecutionis: *Imperator sit canonicus Aquisgranensis vel Coloniensis, ergo in omnibus ecclesiis cathedralibus, collegiatis et conuentualibus potest preces primarias exercere;* non video, nec FRIT-  
SCHIVS *de iure precum primar. c. II. n. 43.* cogitando assequi potuit. Crediderunt forsan eruditi eius temporis, nullis instructi idoneis subsidiis, caesari per *inunctionem* et *coronationem* quendam imprimi *characterem indelebilem et spirituale*, vi cuius ius quoddam spirituale, quod vocant, exercere possit, ne *status laicalis*, ab exercitio talium iurium penitus exclusus, ei obijci posset. Notum sane est, quam insignem effectum vnctioni tribuerint pontificii, de quo P. I. ad tit. *de sacra vnctione* actum est. Non quidem ignoro, clericos huiusmodi conceptum de *vnctione regia* sibi nunquam formaturos esse; sed Ictorum, qui pro caesarum iuribus stabant, diuersa erat philosophia, hi sine iudicio quiduis corradebant, quod quendam colorem rei affingere poterat. Non opus tamen fuerat, ad hoc inane asylum confugere, cum aliunde iam solidum huius iuris fundamentum haberi possit.

§. CIV. Nec enim solus caesar hoc ius exercuit per Germaniam: Principes principes quoque imperii non raro idem in suis territoriis exercuere, qui quoque imperii olim nec coronantur, nec inunguntur. Testantur hoc literæ ducum Brunsvicensium BERNHARDI et HENRICI, de anno 1392. apud illustrem hoc iure vti sunt.  
LEIBNITIVM tom. II. scriptor. Brunsvic. p. 397. Wanne ock en Börste unsere verschrevene Herschop Lünebourg erst entfanget to Verstande, so gefft dem Birsten ein iewelck Elostter ene gehslicke Präwende, wann se echte Vrouwen nemet, und nicht mer, und umme anders nener Zacke willen: ver wene ze na der Elostter Ghesette Wohnheit und Rechte deme biddet. Und weme zee de Präwenden welck gewet, de wille we benommen in unsern Breve. Eodem seculo anno scil. 1347. archiepiscopus Moguntinus GERLACVS hoc ius exercuit, vt docet diploma apud SCHIL-  
TERVM de libert. eccles. German. in add. ad lib. VI. c. 5. §. II. qui ibidem se vnice in antiqua consuetudine fundat his verbis: Cum secundum antiquam et laudabilem consuetudinem iam longis temporibus inuiolabilem obseruatam singuli nostri predecessores archiepiscopi Moguntini pro tempore non tantum ecclesiis secularibus collegiatis verum etiam in omnibus et singulis monasteriis cœnsuibus ciuitatis et diœceseos nostræ Moguntinæ porrigendo in suarum creationum primordio preces suas primarias pro receptione vnius persone

*tam de IVRE, quam ANTIQVA ET APPROBATA CONSVETVDINE diuis Romanorum imperatoribus nostris haecenus obseruata competat. Soli consuetudini inueterata hoc ius tribuitur, cuius origo ex antea dictis liquet, non concessioni papali, cui INNOCENTIUS X. temere illud adscribere maluit, quamuis postea cæsares nonnunquam passi fuerint, vt papæ illud confirmarent, ne ab illis in exercitio huius iuris, quod ob temporum iniuriam et barbariem facile contingere poterat, turbarentur. Formulas plures harum precum, quibus praxis imperii illustratur, adfert CORTREIUS in obseruat. ad concordat. n. 36. seqq.*

Hoc ius primariarum precum cæsares etiam aliis concessere,

§. CII. Neque tantum cæsares per se illud exercuere, sed præterea nonnunquam hoc ius aliis concesserunt quoad certas diœceses. Illustri exemplo hoc comprobauit imperator WENCESLAVS, qui in diplomate de anno 1376. RUPERTO, electori Palatino, apud TOELNERVM in hystor. Palat. in cod. dipl. n. 148. hoc ius per diœcesin Spirensensem et Wormatiensem concessit. Quia ipsum diploma optime naturam ambitumque huius iuris illustrat, quædam inde referre placet: *Concedimus per præsentem, quod tu omnes primarias preces ratione NOSTRÆ CORONATIONIS in Romanum regem hodie videlicet, die sexta mensis Iulii Aquisgrani, diuina fauente clementia solenniter suscepta, per ciuitatem et diœcesin Spirensensem et Wormatiensem, tam de IVRE quam ANTIQVA CONSVETVDINE diuis Romanorum regibus nostris antecessoribus et nobis competentem porrigere valeas et debeas, in singulis tam cathedralibus quam collegiatis et conuentualibus ecclesiis et monasteriis, vtriusque sexus, tam secularium quam regularium personarum, nec non ad prælatos et alias personas ecclesiasticas quascunque: etiamsi pontificali vel alia præfulgeant dignitate, in dictis ciuitatibus et diœcesibus, sicut easdem preces per nos porrigere possemus: ius et potestatem porrigendo, huiusmodi preces nobis competentes in tuam personam omni modo, forma et iure, quibus melius fieri poterit, plenarie transferendo. Et si diuina nobis suffragante gratia ad apicem imperialis culminis fuerimus sublimati; volumus, et tibi fauorabiliter concedimus tenore præsentium, quod tu preces primarias, ratione susceptionis imperialis CORONATIONIS nobis competentes, etiam porrigere valeas, et debeas in singulis ecclesiis cathedralibus et collegiatis et monasteriis, et apud prælatos et quascunque alias personas ecclesiasticas seculares et regulares dictarum ecclesiarum et diœceseos omni modo, forma et iure, sicut de primariis precibus ratione regie CORONATIONIS nostra superius est expressum.*

et sibi virtute coronationis adscribere,

§. CIII. Trina vice WENCESLAVS in hoc diplomate suggessit, imperatori hoc ius competere ex antiqua consuetudine ratione coronationis.



*tionis.* Inde nata videtur quorundam sententia, imperatorem hoc iure inde frui, quod *tempore coronationis* in quibusdam capitulis canonicus fiat, prout supra tit. I. *huius libri* §. 88. §. 130. §. 131. plenius recensui. Quodnam vero sit filum consecutionis: *Imperator sit canonicus Aquisgranensis vel Coloniensis*, ergo in omnibus ecclesiis cathedralibus, collegiatis et conuentualibus potest preces primarias exercere; non video, nec FRITSCHIVS *de iure precum primar. c. II. n. 43.* cogitando assequi potuit. Crediderunt forsan eruditi eius temporis, nullis instructi idoneis subsidiis, cæsari per *inunctionem* et *coronationem* quendam imprimi *characterem indelebilem et spiritualem*, vi cuius ius quoddam spirituale, quod vocant, exercere possit, ne *status laicalis*, ab exercitio talium iurium penitus exclusus, ei obiici posset. Notum sane est, quam insignem effectum vñctioni tribuerint pontificii, de quo P. I. *ad tit. de sacra vñctione* actum est. Non quidem ignoro, clericos huiusmodi conceptum de *vñctione regis* sibi nunquam formaturos esse; sed Ictorum, qui pro cæsarum iuribus stabant, diuersa erat philosophia, hi sine iudicio quiduis corradebant, quod quendam colorem rei affingere poterat. Non opus tamen fuerat, ad hoc inane asylum confugere, cum aliunde iam solidum huius iuris fundamentum haberi possit.

§. CIV. Nec enim solus cæsar hoc ius exercuit per Germaniam: Principes principes quoque imperii non raro idem in suis territoriis exercuere, qui quoque imperii olim nec coronantur, nec inunguntur. Testantur hoc literæ ducum Brunsvicensium BERNHARDI ET HENRICI, de anno 1392. apud illustrem hoc iure vñ sunt. LEIBNITIVM tom. II. scriptor. Brunsvic. p. 397. Wanne ock en Börste unsere verschrevene Herschop Lünebourg erst entfanget to Verstande, so gefft dem Borssten ein iewelck Elostter ene gehillicke Prävende, wann se echte Vrouwen nemet, und nicht mer, und umme anders nener Zacke willen: ver wene ze na der Elostter Ghesette Wohnheit und Rechte deme biddet. Und weme zee de Prävenden welck gewet, de wille we benommen in unsern Breve. Eodem seculo anno scil. 1347. archiepiscopus Moguntinus GERLACVS hoc ius exercuit, vt docet diploma apud SCHILTERVM *de libert. eccles. German. in add. ad lib. VI. c. 5. §. n.* qui ibidem se vnice in antiqua consuetudine fundat his verbis: *Cum secundum antiquam et laudabilem consuetudinem iam longis temporibus inuiolabilem observatam singuli nostri predecessores archiepiscopi Moguntini pro tempore non tantum ecclesiis secularibus collegiatis verum etiam in omnibus et singulis monasteriis cænobiis ciuitatis et diaceleos nostra Moguntina porrigendo in suarum creationum primordio preces suas primarias pro receptione vnius persona*



ad prabendale beneficium vel religionem ordinis loci, ad quem preces eorum direxerant, preces huiusmodi sint: hactenus velut rationabiles, ut de-  
cet sine difficultate qualibet exaudita etc. Nec hoc adeo insolitum cen-  
sendum est: eadem consuetudo, quæ imperatoribus hoc ius firma-  
vit, principibus quoque idem tribuere potuit in suis territoriis, qui  
morem imperatoris in imitationem traxerunt, precesque de conferen-  
do beneficio interposuerunt, quæ diuturna praxi tandem plenam vim  
efficaciamque acceperunt.

Eriam Augu-  
sta hoc ius ex-  
ercet in capi-  
tulis femi-  
neis.

§. CV. Eadem consuetudo *Augustæ* quoque primarias preces  
peperit, observantibus STRAYCH. *instit. iur. publ. lib. III. tit. 33.* et  
ill. COCCÆIO *in iure publ. c. 22. §. 6.* sed non adeo constat, an et qua-  
tenus illius exercitium habeat? an æqualia iura cum cæsare, an vero  
tantum in capitulis sexus feminini? Posterius verius videtur, quod ap-  
probat B. STRYKIVS *de iure papali princ. euangel. c. 4. §. 5.* et proba-  
bilitati magis congruit. Horum vestigiis incesserunt *electrices, prin-  
cipes et comitissæ*, quamvis non sine omni contradictione, ut ostendunt  
literæ legati electoralis Brandenburgici in comitiis Ratisbonensibus,  
exhibitæ apud SCHILTERVM *cit. l.* Sed hodie praxis harum pre-  
cum extra dubium posita est, vti tot preces reginarum Borussiae do-  
cent. Illustrationis gratia sequentes hic sistam, cum catalogo eorum  
capitulorum et prælaturarum, in quibus reginæ cum confirmatione re-  
gis potentissimi hoc ius exercent.

**W**ir Sophia Louise, von Gottes Gnaden Königin in Preussen,  
Marggräfin und Churfürstinne zu Brandenburg, Souveraine  
Princessinne von Oranien, Neusschatel und Ballengin, zu Magdes-  
burg, Cleve, Julig, Berge, Mecklenburg, Stettin, Pommern, der Cassu-  
ben und Wenden, auch in Schlesien, zu Crossen Herzoginne, Burggrä-  
fin zu Nürnberg, Fürstinne zu Halberstadt, Minden, Eamin, Wenden,  
Schwerin, Rakeburg und Mörß, Gräfin zu Hohen-Zöllern, Rup-  
pin, der Marck Ravensberg, Hohenstein, Tecklenburg, Schwerin, Ein-  
gen, Bühren und Leerdaem, Marquise zu der Vehmre und Blissingen,  
Frau zu Ravenstein, der Lande Rostock, Stargard, Lauenburg, Bu-  
taw, Arley und Breda &c. gebohrne Herzoginne zu Mecklenburg, geben  
hiermit iedermänniglich, denen es zu wissen nöthig, und ins besondere  
Abtissin und Canonissen des Elosters Paradies bey Soest in der Graf-  
schaft Marck in Gnaden zu vernehmen, wasgestalt, nachdem uns, als  
regierenden Königin in Preussen und Gräfinne zu der Marck, das ius  
prima-

primariarum precum zusehet, wir damit, aus bewegenden Ursachen und mit Genehmhaltung unsers Hochgeliebten Herrn und Königlichen Gemahls Majest., Sibylla Hedwich Charlotte von Bergen, vom Hauff Weddringen allergnädigst prouidiret: thun auch solches hiermit also und dergestalt, daß dieselbe sich bey der Abtissinne und denen Canonissen des besagten Closters angeben, die ihr ertheilte Prouision intimiren, und bey solchem Closter Erst vacirende Præbende Kraft dieses Patents wieder suchen solle. Gestalt denn hiermit vorerwehnter Abtissinne und Canonissen anbefohlen wird, sich hiernach allerunterthänigst zu achten, Impetrantin, so bald sich eine Stelle eröffnen wird, vor allen andern, wann gleich dieselbe darauf expectiuiret wären, zu installiren, ihr stallum in choro et locum in capitulo zu geben, und alle und iede iura und proventus, so ihr einiger massen zukommen können, und andere ihre Neben-Canonissen haben, würcklich und geruhig, Kraft dieser Collation genießen zu lassen. Wir wollen auch unsers Höchstgeliebten Herrn Königlichen Gemahls Majest. Confirmation hierüber zu wege bringen. Zu dessen mehrer .c. Urkund haben wir dieses mit eigener Hand unterschrieben, und mit unserm Königlichen Insiegel bedrücken lassen. So geschehen Cölln an der Spree den 29. Junii 1709.

SOPHIA LOUISE.

(L. S.)

Sequitur confirmatio regis Borussiae FRIDERICI gloriosae memoriae.

Wir Friedrich, von Gottes Gnaden König in Preussen, Marggraf zu Brandenburg, des H. Römischen Reichs Erbkämmerer und Churfürst, Souverainer Prinz von Oranien, Neuffchatel und Vallengin, zu Magdeburg, Eleve, Jülig, Berge, Stettin, Pommern, der Cassuben und Wenden, zu Mecklenburg, auch in Schlesien, zu Crossen Herzog, Burggraf zu Nürnberg, Fürst zu Halberstadt, Minden, Cammin, Wenden, Schwerin, Raseburg und Meurs, Graf zu Hohen-Zollern, Ruppin, der Marck Ravensberg, Hohenstein, Tecklenburg, Schwerin, Lingen, Bühren und Leerdaem, Marquis zu der Behre und Blissingen, Herr zu Ravensstein, der Lande Rostock, Stargard, Lauenburg, Bütau, Arlan und Breda .c. thun kund und fügen hiermit jedermänniglichen, insonderheit aber Abtissin und Canonissen des Closters Paradies bey Soest in der Graffschaft Marck in Gnaden zu ver:



vernehmen; daß, nachdem unserer vielgeliebten Gemahlin der Königin Majest. bey unserer Vermählung auch das ius primariorum precum in denen Jungfräulichen Stifftern angediehen, und dann dieselbe laut angefügten collations-Patent solche preces Sibyllen Hedwich Charlotten von Bergen vom Haus Weddringen conferiret: als confirmiren und bestättigen wir solche geschene Collation hiermit und Kraft dieses also und dergestalt, daß ermeldte Sibylla Hedwich Charlotta von Bergen vom Haus Weddringen, diese ihr ertheilte Prouision intimiren, und dieselbe bey solchem Stifte Erst vacirende Præbende suchen und in Besiz nehmen, auch innen haben solle, gestalt dann unsere Eleve- und Marckische Regierung, wie auch ermeldte Abtissin und Canonissen des Closters Paradies bey Soest hiermit befehliget worden, sich hiernach allergehorsamst zu achten, *Impetrantinne*, so bald sich einige Stelle eröffnen wird, NB. vor allen andern darinnen einzusetzen, ihr stallum in choro et locum in capitulo einzuräumen, und alle und iede iura et prouentus, so ihr einiger massen zukommen können, und andete ihre Neben-Canonissen haben, würcklich und geruhig genießen zu lassen. Urkundlich unter unser eigenhändigen Unterschrift und vorgedruckten Königl. Gnaden-Siegel. Gegeben Alten-Landsberg den 19. Jul. 1709.

Friedrich.

(L. S.)

Subiungam etiam acceptationem harum precum, quæ ex actis mihi beneuole communicata est.

Wir sämtliche anwesende Capitularinnen des Evangelischen Stifts Paradies attestiren hiermit und in Kraft dieses, daß uns S. Hochwohlgeb. Herr von Bergen, heut dato unten benennet, ein allernädigst Königl. Patent in originali præsentiret, und von uns verlangt, ob wir dessen Fräulein Tochter hierauf gebührend acceptiren und annehmen wolten; So haben wir anwesende Capitularinnen, Sr. Königl. Majest. allernädigstem Befehl zu folge, selbe hierdurch pro intimato mit gebührendem Respect annehmen wollen, auch selben in allen gehorsamst nachzuleben hiermit versprochen. So geschehen Paradies am 1. Xbr. des 1709. Jahrs, im Beyseyn Hrn. Hrn. Obristen von Blancken-Nagel und Hrn. Hauptmann Rehdehn.

ANNA ELISABETH von Meiberg.

IOHANNA SOPHIA MARIA von Raged.

MARIA ELISABETH von Espach.

Re-



Recentissimæ preces potentissimæ reginæ Borussiæ SOPHIAE DOROTHEAE sunt plures, quarum catalogum infra dabo. Præmittam exemplum confirmationis reginæ:

**W**ir FRIDRICH WILHELM, König in Preussen etc. etc. Thun kund und fügen hiemit insonderheit aber Aebtissin und sämtlichen Capitularen des Stifts zu Beber in Gnaden zu wissen, demnach Unserer Hochgeliebten Gemahlin der Königin Majest. Uns zu erkennen gegeben, was gestalt Sie die Ihro bey dem Stift Beber zustehende primarias preces an C. S. von M. gnädigst conferiret, und Uns um Bestättigung solcher Collation, auch daß erwehrte von M. dabey geschüzet werden möchte, angelanget, daß Wir diesem Ihrer Majest. Begehren willigst deferiret und statt gegeben; Thun das auch hiemit, und confirmiren und bestättigen nicht allein aus Landes Fürstl. Macht diese von Höchsigedachter Ihrer Majest. geschene Collation, sondern befehlen auch vorgemeldter Aebtissin und sämtlichen Capitularinnen zu Beber hiermit in Gnaden, ernante von M. bey der erst sich eräugenden Vacanz in die erledigte Stelle zu admittiren, für Ihre Mit Capitularin zu erkennen und zu halten, derselben *stallum in choro et locum in capitulo* anzuweisen, auch alle Prouentus, gleich Ihrer alsdann gewesenen Vorfahrin, unweigerlich abfolgen und genießen zu lassen, allermassen dann Unsere Clevische Regierung hiemit allergnädigst befehliget wird, sich darnach gehorsamst zu adyen, und die Impetrantin bey diesen Ihr ertheilten, und von Uns allergnädigst confirmirten *primariis precibus* gebührend zu schützen. Urkundlich geben Cöln etc. den 6. Aprilis 1713.

*Similes preces primarias potentissima regina direxit*

2. Im Adelichen Stift auf dem Berge von Herford.
3. An das Stift Jena in Halle.
4. An das Stift St. Marien zu Minden.
5. An das Stift Levern im Fürstenthum Minden.
6. An das Stift Quernheim im Mindischen.
7. An das Stift Freudenberg in der Grafschaft Marck.
8. An das Stift Elarenberg in der Grafschaft Marck.
9. An das Stift Herdicke in der Grafschaft Marck.
10. An das Stift Gevelsberg in der Grafschaft Marck.
11. An das Stift St. Walpurgis zu Soest.
12. An das Stift Schildesche im Ravensbergischen.

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

XX

An

13. An das Stifft Borghorst im Bentheimischen.
14. An das Stifft Lebde im Tecklenburgischen.
15. An das Closter Elfen im Limburgischen.
16. An das Closter Neuendorff.
17. An das Closter Löbenicht in Preussen.
18. An das Closter Zehdenick in der Marck.
19. An das Closter Lindau in der Marck.
20. An das Closter Disdorf in der Marck.
21. An das Closter zum Heil. Grabe.
22. An das Closter Neuendorff.
23. An das Closter Arendsee in der Marck.
24. An das Closter Stepnig in der Marck.
25. An das Closter Wolmirstedt im Magdeburgischen.
26. An das Closter Marienborn im Magdeburgischen.
27. An das Closter Egeln im Magdeb.
28. An das Closter St. Agneten im Magdeb.
29. An das Closter Meyendorff im Magdeb.
30. An das Closter Alten-Haddersleben im Magdeb.
31. An das Stifft Oberndorf im Elvischen.
32. An das Closter Marienfließ im Pommers.
33. An das Closter zu Colberg.
34. An das Closter zu Stolpe.
35. An das Closter Heinersleben im Halberstädtis.
36. An das Closter Hadersleben im Halberst.
37. An das Closter Ad dersleben im Halberst.
38. An das Closter Burchardi im Halberst.
39. An das Closter Badersleben im Halberst.
40. An das Closter Paradies zu Soest.
41. An das Closter Kentrop in der Graffschafft Marck.
42. An das Closter zu Lipstadt.
43. An das Hospital zu Soest.
44. An das Norden-Hospital Convent beyhm Hamm.

*Duces Brunsvicenser* eodem quoque iure olim vfos fuisse, colligo ex diplomate *s. antec.* adducto, vbi verba: *wanne se echte Vrouwen nemet*, hunc sensum admittere videntur. *Comitissas Lippienfer* idem ius quoque sibi ab antiquo asseruisse in conventu Lemgouienfi, docent literæ de anno 1708. d. 9. Sept. apud ANTO-

NIVM FABRVM tom. XIII. der Staats=Cangley p. 481. vbi inter alia hæc habentur: Da sonstn meine Gräflche Vorfahren der collation und prouision nicht weniger als die regierende Gräfin der precum primariarum, so oft sie deshalb von jemand belanget worden, sich bedienet, wie solches noch meine erste Frauen Gemahlin Ebd. Christmiliden Andenkens gethan, durch welche die noch lebende conuentualin Brands dergestalt ins Eloster gekommen, ohne daß die conuentualia sich dagegen iemalen im geringsten gesperrt zc.

§. CVI. *Vicariis imperii* quidam idem ius tempore interregni adscribunt, quidam denegant. Ille se fundant in A. B. c. V. §. 1. quò potestas eorum determinatur, et speciatim ei adiungitur ius ad beneficia ecclesiastica presentandi, quo ius primariarum precum indigitari censent. Qui, aiunt, preces alicui concedit, et ad capitula dirigit, pro beneficio ibi obtinendo, is ad officium ecclesiasticum presentare omnino censendus est. Dn. GRIEBNER de precibus primar. vicar. imperii §. 9. FRITSCH. de iure prec. primar. c. III. n. 8. Addunt, præsumtionem esse pro vicariis; quæ imperatori ex legibus ac vsu Germaniæ iura competunt, ea quoque vicariis non esse deneganda, nisi expressa limitatio reperiatur; adesse quoque exempla, hoc ius per obseruantiam vicariis corroborantia, adeoque vicarios eodem modo, quo cæsares, illud exercere posse, et sic concurrere cum dominis territorii, qui hoc ius in iis exercent. Qui negatiuum tuentur, in eo se fundant, quod hoc ius personalissimum sit, reseruatis imperatoriis adscribendum, quodque cæsar vi coronationis duntaxat exerceat, nec ius presentandi ad beneficia ecclesiastica primarias preces, sed aliud quid inferat. SCHILTERVS de vicar. imper. Rom. Germ. §. II.

An vicariis tempore interregni ius precum primariarum competat.

§. CVII. Si dicendum, quod res est, fere palmarium fundamentum huius controuersiae ex A. B. desumitur, quod tamen admodum propriò illud obscurum, incertum, et improbabile est. Hoc (1) planum manifestumque est, tempore CAROLI IV. qui auctor est aureæ bullæ, eam invaluisse opinionem, cæsari duntaxat ratione coronationis hoc ius deberi, prout ipsum CAROLI IV. diploma apud ANTONIVM MATTHAEI lib. II. de nobil. c. 48. p. 747. liquido docet: Cum itaque nobis, tam de iure, quam antiqua et approbata consuetudine, a diuis Romanorum imperatoribus et regibus predecessoribus nostris hæcenus obseruata, competat, quod ex coronationis nostræ solenniis ad Romanorum regnum, quæ in nobis nutu diuino dudum sunt completa, in quolibet monasterio in imperio constituto vnus

Vicariis iure non competere ostenditur. Quia 1) id cæsares sibi attribuerunt ratione coronationis.



*tantum personam virtute primariorum precum nostrarum ad beneficium ecclesiasticum facere possimus promoueri.* Eadem sententia adhuc obtinuit tempore successoris eius WENCESLAI, ut diploma eius §. CII. adductum docet. Erronea quidem hæc fuit doctrina, quod cit. §. adstruxi; nihilominus tamen eo tempore peruulgata, recepta, et publica, ut diplomatibus infereretur. Hæc observatio, ni fallor, euidenter docet, intentionem CAROLI IV. haud fuisse, per verba adducta A. B. ius primariorum precum indulgere vicariis proprio iure, quod cæsari soli debere credebatur, et quidem virtute coronationis, quam vicarii haud recipiunt. Non nego, potuisse cæsarem hoc ius aliis delegare, id quod a WENCESLAO factum esse constat: at hæc delegatio simul excludebat imperatorem, et delegatus nomine et iure imperatoris illud exercebat, non vero cæsar et delegatus simul. Qui vicariis illud largiuntur, in ea sunt opinione, vicarios tempore interregni illud proprio iure etiam iis in capitulis exercere posse, in quibus imperator illud iam exercuit, quod a casu delegationis admodum diuersum est. Loquor iam de sensu A. B. et mente CAROLI IV. probabili, quæ omnino fuit, soli cæsari hoc ius tribuendum esse pro solemnibus coronationis; qua posita hypothesis, vicariis, qui coronatione destituuntur, illud concedere non potuit. Gaudent quidem tempore interregni potestate plena cæsarea, sed non illa, quæ singulari iure cæsaribus virtute coronationis competere, creditum eo tempore fuit. Non tam sum ieiunus, ut coronationi huius iuris rationes tribuam, quin potius persuasissimum habeo, etiam ante coronationem hoc ius cæsarem exercere posse: interim quando de mente A. B. disceptatio suscipitur, recte ex hac sententia, tunc ubique recepta, argumentum desumi posse iudico.

a) Quod etiam diploma Ruperti euincit, quo filio suo vicario imperii illud in iis locis concedit, quo cæsar id nondum exercuerat.

§. CVIII. Sed etiam (II) euidentia rei satis demonstratur ex diplomate RUPERTI imperatoris de anno 1401. apud TOELNERVM in *hisor. Palat. in cod. diplom. n. 190. p. 144.* Constituit hoc ipso cæsar filium suum LYDOVICVM, electorem Palatinum, *vicarium imperii* in absentia sua, eiusque potestatem, *iure vicario*, exercendam, determinat. Inter alia ei quoque asserit potestatem, *ad canonicatus, præbendas et dignitates, etiamsi curatæ, ac electiue, ac maiores post pontificiales in metropolitaniis, et cathedralibus, ac principales in collegiis existant, personatus, ecclesias parochiales et beneficia et officia ecclesiastica seu temporalia, dum et quoties vacauerint, personas aptas et idoneas presentandi ear, ad ea conferendi.* Coronatus est RUPERTVS anno 1401. in die Epiphaniæ, teste GOBELINO PERSONA *et. 6. cosmodrom. c. 70. p. 188.* diploma autem prædictum datum

datum *feria tertia post festum natiuitatis B. Mariae virginis* eiusdem anni, et sic breui post coronationem. Quid ergo dicemus? an *imperator* eodem tempore cum *vicario Palatino* ius *primariarum precum* exercere potuit? Imperator *iure coronationis*? et vicarius ob *vicariam potestatem*? Id forsan sine absurditate dici nequit, nec RUPERTI intentio fuisse videtur, vt LVDOVICVS, filius eius, ibi illud exerceret, vbi pater eius id iam exercuerat; imo credibile est, caesarem eo tempore nemini adhuc eas dedisse preces, et ita hanc quoque potestatem vicario delegasse. Id enim omnino admitto, verba adducta de iure *precum primariarum* esse intelligenda. Vidit hanc inconuenientiam Dn. GRIEBNERVS, vir doctissimus, cit. l. §. 41. recteque asserit, vicariorum, absente caesare, potestatem ita restringendam esse, vt, vbi caesar iam ipse preces obtulit, aliae a vicariis porrigi nequeant.

§. CIX. Sed quid inde? ais, hoc argumentum non destruit ius *primariarum precum* vicariorum imperii, sed potius adstruit. Annon aperte RUPERTVS sub iure *praesentandi ad beneficia ecclesiastica* intelligit *primarias preces*? id quod si verum est, annon etiam CAROLVS IV. sub eadem denominatione eas expressisse videtur? Equidem vtrumque affirmo, sed simul tamen infero, non alio modo ius *primariarum precum* in A. B. vicariis imperii *tempore interregni* concessum esse, quam quo eis competit et concedi suevit, *tempore absentiae imperatoris*, adeoque recte hoc argumento vsus sum, ad infringendam illimitatam eorum sententiam, qui vicariis imperii *tempore interregni* in omnibus capitulis, etiam vbi *imperator viuus* illud iam exercuit, illud adscribunt. Potest enim contingere, vt imperator moriatur vix coronatus, et eo tempore, quo in perpaucis capitulis illud ius exercuit; eo casu merito integrum est vicariis, in *reliquis ecclesiis* id exercere, in quibus imperator id exercere potuisset, si vixisset: ius sane *praesentandi ad quauis beneficia* ei iam *quaesitum* fuit, quod ad *vicarios* facile transmitti potuit. Hanc fuisse mentem CAROLI IV. ex vtroque argumento colligo. Primum ostendit, existimatum eo tempore fuisse, soli caesari *vi coronationis* per totum imperium id competere: quod autem ius caesari *quaesitum* erat, illud vel ipsemet exercere, vel aliis *pro parte* delegare, (quod WENCESLAVI exemplum docet) vel in genere eatenus, quatenus ipsi adhuc eius exercitium integrum erat, in *vicarios* transferre potuit. Sic vicarii illud exercent vice *caesaris* seu ex *eius persona*, non *iure proprio* ex sua persona. Hæc, ni fallor, fuit mens CAROLI IV. quæ satis ostendit, vicarios ex *proprio* *propria persona* iure *primariarum precum* non gaudere. Sed dubium

adhuc mouet Dn. GRIEBNERVS *cit. l. §. 17. §. 4.* contenditque, diuersitatem esse inter casum *absentia* et *interregni*: illo semel tantum imperatori fas esse, gratiam harum precum in vita sua quoad singula capitula alicui concedere, quæ multiplicaretur, si vicarii *tempore absentia* eandem illimitate in quosdam conferre vellent; morte autem cæsaris, ius omne circa preces esse extinctum, nec ad vicarios, quatenus illas imperator defunctus non exercuit, transire posse: vicarios potius, defuncto cæsare, *proprio nomine*, non *defuncti*, illas concedere. Verum, quod pace viri doctissimi dixerim, posterius a mente CAROLI IV. alienum est, qui *EX CORONATIONE* hoc ius repetiit, et sic *proprio iure* vicariis concedere non potuit. Superest ergo, vt dicamus, existimasse CAROLVM IV. ius *precum primariarum*, quatenus illud haud exercuit, nondum exspirare per mortem, sed cum reliqua potestate imperii transire in vicarios: imperium cum cæsare non moritur, sed *ipso iure* deriuatur in vicarios, eatenus exercendum, quatenus defunctus illud exercere potuit, nec iis expresse ademptum est. Huic quoque connexum est *precum primariarum* ius, et sic, quatenus cæsari adhuc saluum fuit, eatenus in vicarios transit. Ceterum si *plene* et per totam Germaniam illud iam exercuit, nihil in vicarios amplius transire potest.

Principes  
protestantes  
quoque pri-  
mariarum  
precum ius  
exercent.

§. CX. Sicuti vero olim principes quidam, vbi nequidem *iura sacra* iis asserta, sed aulae Romanæ insidiis prærepta erant, hoc ius exercuerunt; ita multo magis principes protestantes hodie id ipsum sibi vindicant, qui maiori ipso cæsare in sacris gaudent libertate. Cæsares in *consuetudine* fere *sola* præsidium quærere coacti sunt, postquam papa intercessit, ne ius sublime circa sacra amplius sibi asserere potuerint. Hoc refugio non indigent protestantes: in libertatem reuocati sunt, suspensio pontificis iure; quid ni ergo virtute iuris *circa sacra* eminentis, quod *iuri territoriali* cohæret, preces has exercere in capitulis ecclesiis sibi subiectis possent? praxi tam inueterata cæsaris et pontificis accedente. Nec obiici potest, preces has inanes futuras, nisi *consuetudine* robur acceperint; sunt vtique *preces*, non tamen in sensu vulgari, verum tales, quibus *primitiæ obedientiæ* et *subiectionis* respondere debent. Proinde reges augustissimi Borussiae eiusque maiores optimo sane iure tituloque illud exercuere et adhuc exercent, quod in dubium nemo vocabit. vid. B. STRYK. *de iure papal, princ. euangel. c. IV. §. 3.*

Imperatori  
idem confir-  
matum in  
bonis media-  
tis et imme-  
diatis.

§. CXI. Imperatori quoque illud ius confirmatum est, laxius tamen in bonis imperii *immediatis*, quam *mediatis*. De illis in *art. V. l. P. §. 18.* hæc occurrit dispositio: *vbi sacra casarea maiestas ius pri-*  
*ma-*



*mariarum precum exercuit, exerceat etiam in posterum.* Nulla hic fit mentio anni decretorii, sed simpliciter imperatori ius hoc asseritur. De his paulo restrictior adest dispositio in art. V. §. 26. *In quibuscunque etiam foundationibus mediatis anno 1624. die prima Ianuarii sacra caesarea maiestas primarias preces exercuit, exerceat eas et in posterum.* Non adeo clara et indubia hæc verba sunt, ut nullam admittant controuersiam. Exercitium huius iuris non est *quotidianum*, sæpe per plures annos quiescit, quia semel tantum a quouis cæsare exerceri potest. Quid ergo est, quod *ad diem 1. Ianuar. 1624.* exercitium eius restringatur? vtrum hoc de reali exercitio, an vero de facultate exercendi intelligi debet? Multum ex hac diuersa explicatione dependere, res ipsa loquitur. Tota inde peti debet quæstionis decisio, quatenus imperator in terris protestantium hoc iure frui possit? Si reale exercitium intelligis, rariorem huius usum imperator habebit, quia vix adferri potest casus, quo cæsar hoc præcise die, primarias preces dederit; si facultatem exercendi, frequentiore. Pro vtraque parte grauissimæ militant rationes. Qui facultatem exercendi sufficere existimant, recurrunt ad naturam huius iuris, quod est *discontinuum*, in quo reale exercitium non semper adesse potest, sed sufficit, quod facultatem exercendi habeat, occasione sese offerente. Hæc si contradictione alterius in dubium vocata fuit, et quidem die 1. Ianuar. 1624. cæsareo tempore illud haud exercuisse videtur. Hunc sensum textui adducto assignat AVTOR *meditat. ad I. P. art. V. §. 26. p. 407.* Qui reale exercitium desiderant, verbis instrumenti pacis inhærent, cum aliud sit *exercere certo tempore et die primarias preces*; aliud, *facultatem exercendi habere*; proprie exercuisse ius dici nequit certo tempore, qui eo tempore illud exercere tantum potuit, sed non actu exercuit. Addunt, *d. 1. Ian. 1624.* totam fere Germaniam armis infestata fuisse, cæsare protestantium oppressionem intendente. Vix autem probabile esse, in eo armorum strepitu cæsarem ius primariarum precum exercere potuisse in bonis ecclesiis mediatis, quæ protestantium in ditione erant; cæsari hostilia intentanti protestantes restitisse, nec vllum iuris exercitium concessisse, quamuis in quibusdam contingere potuerit, ut usum iuris sui retinuerit. Inde caute exercitium reale protestantes desiderasse, ut eo magis libertatem in ecclesiis suis vindicarent. In aliis quoque articulis, ratione bonorum mediatorum, *solam obseruantiam d. 1. Ian. 1624. possessionemque*, non ius, pro regula poni, adeoque eodem in sensu quoque verba §. 26. art. V. PRIMARIAS PRECES EXERCUIT, accipienda esse. Frustraneam fuisse dici primæ Ianuarii adiectionem, nisi reale exercitium intelligi deberet.

De sensu termini decretorii respectu mediatorum ecclesiarum.

An illud imperatori integrum sit in statuum protestantium territoriis?

ret etc. Hæ sunt rationes, quæ in vtramque partem adferri solent, quarum *decisio authentica* potius expectanda, quam priuata quædam definitio adferenda, cum nostrum non sit, tantas componere lites.

Exercet imperator hoc ius citra indultum papale.

Sententia aulæ Romanæ contraria.

§. CXII. Non tantum vero natales huius iuris, sed præterea etiam confirmatio in *I. P.* facta contestantur docentque, imperatorem exercere hoc ius non demum ex *indultu pontificis* aus *Päpstlicher Vergünstigung*, quod aulæ Romanæ procures contendunt, sed *iure proprio*, prout ex professo docet Dn. GRIEBNER *diff. de primar. precibus imper. sine pontificis indultu.* conf. CORTREIUS *in obseru. ad concord. imperat. n. 49. sqq. et tract. in f. huius §. alleg.* Qui *indultum papale* desiderant, contendunt, imperatorem id ius ante impetrationem eius exercere non posse, quippe quod *personale* est, et sic a quouis imperatore electo de novo impetrandum. Ita censet papa, et omnibus modis per nuncios suos in Germania id agit, vt *preces imperatorias annullet*, quasi destitutas concessionem papali. Exemplo rem declarabo. Dederat IOSEPHVS imperator gloriosæ memoriæ anno 1705. preces ad capitulum Hildesienſe, quas ex LVNICHIO *in spicileg. eccles. P. 2. p. 281. repetam*:

Exemplum protestationis papalis.

IOSEPHVS, diuina fauente clementia electus Romanorum imperator, semper Augustus etc. Honorabilibus deuotis nostris, et sacri imperii fidelibus N. decano, seniori et capitulo ecclesiæ cathedralis Hildesheimensis, gratiam nostram cesaream et omne bonum. Etsi nos ad Romani imperii fastigium euectos, titulisque Augusti et regio diademate decoratos summa semper opemiti decet, omnia sacri Romani imperii intemerata iura et consuetudines laudabiles conseruare; par est tamen, vt hoc diligentiori studio præstemus, si quando integritate vitæ, et morum probitate aliisque virtutibus insignitos meritis, beneficiis et dignis honoribus afficiendos arbitramur; Siquidem imperatorum, regumque sublimitas et magnitudo, nullo expressius officio Dei optimi maximi similitudinem referre potest, quam si pluribus benefecerit. Quare cum nobis ad prædecessorum nostrorum imitationem ex inueterata consuetudine ius competat, preces primarias ad omnes et singulos beneficiorum ecclesiasticorum collatores et collatrices, capitula, conuentus et collegia ac personas alias, de illis quocunque modo disponendi ius habentes per vniuersum Romanum imperium constitutas porrigendi, dandi, concedendi, et decernendi, pro personis idoneis, et nobis gratis, ad consequenda beneficia ecclesiastica cum cura et sine cura, tam secularia, quam regularia, etiamsi canonicatus, et præbende, dignitates, personatus, administrationes vel officia fuerint in collegiata, cathedrali, vel metropolitana ecclesia; etiamsi ad ea con-

consueuerint, qui per electionem assumi ad collatorum, collatricum, capitulorum, collegiorum siue conuentuum ac personarum praedictarum collationem, prouisionem, electionem, nominationem, praesentationem seu quamlibet aliam ordinationem, coniunctim vel diuisim spectantia, canonicatus nihilominus, et praebenda cum dignitate, personatu, administratione vel officio, etiam ex persona plurium successiue vacantibus pro uno computatis beneficio, et huiusmodi etiam praedecessorum nostrorum primariis precibus reuerenter haecenus paritum fuerit; idcirco Romani imperii iura et consuetudines, ut tenemur, prosequi, et praedecessorum vestigiis inbarere volentes, primarias preces nostras pro depoto nobis dilecto, Ferdinando Raesfeld, canonico ecclesiae Mindensis, ad vos porreximus, dedimus, concessimus et decreuimus, ac per praesentes porrigimus, damus, concedimus et decernimus, vos adhortantes, et pro conseruatione iurium et consuetudinum Romani imperii expresse requirentes, ut beneficium ecclesiasticum tam regulare, quam seculare, cum cura, vel sine cura, etiam si canonicatus et praebenda, dignitas, personatus, administratio vel officium fuerit; etiam si ad illud conuenerint, qui per electionem assumi in metropolitana, cathedrali, vel collegiata ecclesia, quod ad praesens siue proxime quomodolibet simul vel successiue in quocunque mense per obitum, decessum, vel resignationem alicuius vacare contigerit, ad collationem, prouisionem, electionem, nominationem, praesentationem, ordinationem, siue quamlibet aliam dispositionem vestram pertinens, canonicatu ut praefertur, et praebenda cum dignitate, personatu, administratione vel officio, etiam si ex persona plurium successiue vacauerint pro uno computatis beneficio: quod praesatus Ferdinandus Raesfeld per se, vel procuratorem suum infra mensem a die nota sibi vacationis duxerit acceptandum, eundem Ferdinandum Raesfeld, prout ad vos spectat, ad illud eligatis, nominetis, praesentetis, et ei illud conferatis, et assignetis, atque etiam de eo provideatis, ponendo eum in pacifica et quieta possessione: stallum in choro et locum in capitulo ei assignando cum plenitudine iuris canonici, et fructuum perceptione, qualibet contradictione cessante. Quo vero haec preces nostrae primariae certiores consequantur effectum, nominamus et deputamus, tenore praesentium, reuerend. **LOTHARIUM FRANCISCUM**, archiepiscopum Moguntinum, per Germaniam archi-cancellarium, episcopum Bambergensem, principem electorem et nepotem nostrum charissimum; nec non venerabilem **FRANCISCUM ARNOLDUM**, electum in episcopum Paderbornensem, deuotum itidem nobis dilectum, et quemlibet eorum in solidum, qui praesentibus nostris literis requisitus fuerit, harum primariarum precum executores eisdem simul et seorsim per praesentes expresse committentes, et



mandanter, ut, si forte, in contemptum et præiudicium iurium et consuetudinum Romani imperii, ad parendum huiusmodi primariis precibus nostris contumaces fueritis, tanquam executores a nobis deputati, sub pena grauis indignationis nostræ vos realiter et cum effectu ad parendum iuxta constitutiones imperii moneat et compellat. Contumacia vero vestra, aut contemptu, quod absit, per mensem continuum, a die requisitionis numerandum, durante, vos omnibus et singulis privilegiis, gratiis, libertatibus, ac donationibus a Romanorum imperatoribus et regibus, ac a nobis et aliis prædecessoribus nostris vobis concessis, eo ipso priuatos, et nostra tuitione exutos declaret, quæ et quas ex nunc, prout a die contumaciæ vestræ, tenore præsentium, reuocamus et cassamus et irrita esse volumus, et vos aliter contumaces a beneficiis maiestatis nostræ reddimus alienos, prout etiam ex nunc, prout ex tunc, priuamus, et a protectione nostra excludimus, harum testimonio literarum manu nostra subscriptarum, et sigilli nostri cesarei appensione munitarum. Data in ciuitate nostra Vienna, die 16. Iun. A. Domini 1705. regnorum nostrorum Romani 16. Hungarici 18. Bobemici vero I.

## IOSEPHVS &c.

Certior de hoc factus papa CLEMENS XI. anno sequente ad capitulum Hildesienſe sequentes literas inhibitoriales dabat, quibus ei iniungebat, ne precum harum rationem haberent:

CLEMENS papa XI.

Dilecti filii, salutem etc.

A venerabili fratre IULIO, archiepiscopo Rhodiensi, nostro ad tractum Rheni nuncio, agnouisse vos arbitramur, nullum penes cesaream maiestatem residere ius dirigendi preces primarias, eoque minus sub comminatione penarum, quarum vi precum possint commendati beneficium primo vacaturum, aut quod eis magis libuerit, in qualibet istarum partium ecclesia assequi; cum tamen nihil tam a iure et a canonicis sanctionibus abhorreat, quam laica potestati fas esse, ecclesia præfules, vel illos, ad quos pertinet, incusso penarum timore, ad conferendas taliter a se commendatis ecclesiasticas præbendas, aut alia sacerdotia compellere. Quod sane asserum ius, nisi forte apostolica autoritate sit fultum, ut nullibi locum habere potest, ita peculiari quadam ratio-

ratione obtinere nequit in Germania partibus, ob nota satis concordata inter felicitis recordationis NICOLAVM V. pontificem, praedecessorem nostrum, et claræ memoriae FRIDERICVM III. imperatorem, inclytamque istam nationem solenniter inita, in quibus nihil tam accurate sancitum est, quam ne libertas electionum et collationum in mensibus tam assignatis capitulis, ac ordinariis collatoriis, quam ipsi pontifici, eiusque successoribus reseruatis uno unquam tempore ledatur; nulla tamen ibi assertorum imperialium iurium mentione facta, aut ratione habita, cum alioquin satis manifestum sit, electionum, aut collationum libertatem cum primariis precibus, quæ eam prorsus evertunt, consistere non posse. Quod si idem FRIDERICVS, et qui subinde consecuti sunt imperatores ante tempora claræ item memoriae LEOPOLDI, nuper defuncti, primarias preces direxerunt, id contigisse constat, quia illi omnes post sui confirmationem a Rom. pontifice obtentam, se muniri apostolico indulto curarunt: quo quidem indulto, quoniam destitutus erat idem LEOPOLDVS, factum est, ut primarias preces, a quibus ipse non abstinit, admittere, et executioni demandare episcoporum ac praesulum, nec non capitulorum Germania non exigua, neque contemnenda pars, libertatis huiusmodi memor et acerrima custos, detrectauerit. Quæ cum ita sint, dilecti filii, commoueri nullo modo debetis, si quibus forte minacibus mandatis, aliisque nonnullorum opera excogitatis, propositisque ad extorquendum assensum vestrum mediis, persentiat, vos urgeri ad exsequendas similes preces vobis directas, quatenus is, qui per eas commendatur, obtineat, adhaerentibus vobis, canonicatum istius ecclesiae, cuius vacatio per obitum quondam Ferdinandi Wilhelmi in mense nobis, vigore eorundem concordatorum, reseruato, contigisse dignoscitur. Neque hic opus esse credimus vobis commemorare, quam vos deceat talem animum hac occasione proferre, qualem in asserenda canonicarum electionum libertate multi praestantes ecclesiae viri ac praesules, magna sui nominis laude, praeuere; insuper quam praestet, in huiusmodi casibus vim potius perpeti, quam, reclamante conscientia, quidquam veluti sponte admittere, cum certe satius sit, praebendam, vobis inuitis, vi occupari, quod tamen metuendum modo non videtur; quam per electionem, aut collationem utcumque nulliter factam, speciem quandam ultronei assensus praebere, cum intrusio commendati iuribus ecclesiae vestrae imposterum minime obesse queat, non parum autem ea ledere possit, si quæ a vobis eiusdem personae facta videatur electio, a qua non leuia scandala orirentur, praesertim vero, ob deterrimum exemplum, quod aliis similia admittendi bis et futuris temporibus proponeretur. Accedit periculum, quod vi huiusmodi precum perperam electus incurreret, non faciendi fructus suos, ac irritandi omnes actus capitulares, ac propterea,

adueniente casu, ipsius etiam episcopi electionem, quibus ipse interesset, ac suffragaretur. Sed ubi hac non sane pratercunda, omitterentur, quis vestrum non intelligit, electionem, quam commendatus, seu, ut vocant, precista, de se fieri a vobis postulat, esse huiusmodi, ut facultatis vestra terminos quam longe excedat; nam praterquam sacr. canon. ac etiam concordatorum dispositioni aduersatur, ipsarum quoque imperialium precum, si hæ attendi deberent, quæ secluso apostolico indulto non debent, tenorem pratergreditur; harum enim precum serie a nobis exquiritur, ut prabendam primo vacaturam, cuius dispositio ad vos pertineat, ipsi commendato conseratis. Verum cum eius, de qua agitur dispositio, ob vacationem in mense nobis reservato, secutam ad nos manifeste spectet, palam est, non licere vobis aliena, nostra vero præsertim, attingere, neque huc referri posse preces, imperiali diplomate contentas. Serio itaque perpendite, quibus finibus potestas vestra coerceatur, ac frustra interim apud vos contendant, qui ingerere vobis curant ledendi cæsaris metum, quo adigi non possunt ecclesiæ viri ad deferendam iustitiam, et ad prodendam veritatem. Neque enim id a vobis postulat, qua est aequitate; charissimus in Christo filius noster, IOSEPHVS in Romanorum imperatorem electus; inprimis autem cauete, ne quid attentetis aduersus oblatas vobis apostolicæ provisionis literas, quas favore dilecti filii, Hugonis Francisci de Fursenberg, expediri mandauimus, ne videamini velle nostra, et apostolicæ sedis iura aggredi: quod quidem vos ecclesiæ patris longe grauioribus redderet obnoxios. Sed aliter prorsus de perspecta nobis pietate vestra sentimus, imo vos curaturos esse confidimus, pontificiam vobis charitatem ampliori adhuc magis filialis vestri studii significatione demereri. Apostolicam interim benedictionem vobis, dilecti filii, peramanter impertimur. Datum Romæ etc. die 6. Martii, 1706 etc.

Refutantur  
pontificis  
postulata.

Temere sane et audacter pontifex asserit, (I) nullum penes cæsaream maiestatem residere ius dirigendi preces primarias; id quod si verum est, nec papa mandata de providendo sibi asserere potest. Etiam hæ fuerunt preces, et quidam olim semel tantum ad singula capitula directæ, ab initio tantum obligationem imperfectam continentes, ut supra euici. Eodem ex fonte cæsares preces suas, easque semel tantum, capitulis insinuarunt, et inueterata consuetudine obtinuerunt, ut in ius perfectum abirent. Non plus iuris olim habuit papa, quam quod cæsares hodie exercent, nisi quod hi parcius id exercuerint, prout decebat, illi vero limites modestiæ et pudoris transierint, ut antiquitates docent. Et quid pontifici re est cum Germania nostra, propriis suis legibus suffulta et munita? A pluribus seculis quidem in sylua aliena cedere, fontesque nobis obturare præge-

ant,



fuit, sed conquassata libertas nihilominus salua incolumisque stetit. Quid pontifici in Germania iuris superfit, docent *concordata et instrumentum pacis*; ultra hos limites progredi nequit, nisi inuasor alienorum limitum esse et dici velit. Tum inueterata imperii consuetudo, ab omnibus capitulis agnita, tum publica procerum confessio in *I. P.* facta, imo *publica imperii sponso* hoc ius simpliciter caesari confirmauit, vt in vniuersam imperii nostri rem iniurius foret, qui precibus ex defectu *indulti papalis* vim denegaret. Ait (II) *a canonibus abhorreret, laica potestati fas esse, ecclesiae praefules, vel illos, ad quos pertinet, ad conferendas a se commendatis praebendas compellere.* Extremam, sine dubio, prodit vel imperitiam, quod vix credo, vel audaciam, quod in conspectu imperii fabulas has aniles proferre pudore nullo deterreatur. Quis nescit, quam abhorreat a sacris canonibus, et antiqua ecclesiae praxi vsus *mandatorum papalium de providendo et expectinatio* obtrusio? Et tamen pontifex his quotidie utitur; sed hoc tantum *obiter*, et per modum *retorsionis*. Non abhorreret a moribus et legibus ecclesiae id ipsum, quod papa damnat, vel Gallia docet, cui *ius investiturae* eripere non potuit, imo id ipsum agnouerunt praedecessores eius, qui sine adfensu caesaris eligi non potuerunt: denique et praxis antiqua *investiturae per annulum et baculum*, per summam iniuriam caesaribus extorta, ne iuris patronatus laici, vt loquuntur, iniiciam mentionem, cui *praesentandi ius* adeo inest, vt praesentatus repelli non possit. Forſan id papae displicet, quod, incusso poenarum timore, caesar ad conferenda beneficia compellat ordinarios collatores, citra impetratam potestatem. Nec potest non id ipsi displicere, quamuis haec indignatio apertissime a sacris canonibus, in quibus summorum imperantium potestas, et imperium in clericos quoscunque, imo in ipsum papam est stabilita, abhorreat. Attrita pro dolor! astu paparum caesarum est potestas in clerum catholicum, sed non in totum abolita, quippe qui imperio adhuc subiectus est. Verum forſan mihi dabitur occasio *de iure imperatoris in papam et clerum, Romana ecclesia addictum*, speciali dissertatione agendi. Censet (III) hoc ius *concordatis nationum Germania aduersari*, quippe in quibus nulla assertorum imperialium iurium mentio facta sit. Ieiunum sane argumentum et tanto praefule eo magis indignum, quo sinceriori mente, omnibus ad imitandum proponenda, ceteris praere debebat. Non necesse sane fuit in *concordatis*, de hoc iure quidquam decernere, quippe quod eo tempore non erat *obiectum litis*; de solo *iure papali*, eiusque insigni *abusu* restituyendo agebatur, idque vnice intendebatur, ne pontifici amplius ius esset, quauis beneficia pro lubitu quibusuis conferendi, et ius tam

eligendi, quam conferendi capitulis et ceteris collatoribus quæsitum, infringendi. Primariæ preces anno 1448. quo *concordata* publicata, iam adeo roboratæ erant cæsarique assertæ, vt in contentionem venire non possent. Iam in concilio Basileensi anno 1437. per solenne decretum, quod recitat LVNICH. P. I. *spicil. eccles.* 143. p. 277. hoc ius, quod ausibus papalibus, vt conquestus erat SIGISMUNDVS, nonnunquam infractum frustratumque erat, cæsari et omnibus eius successoribus confirmatum est, quod in ipso decreto non *indultui papali*, sed *inueterata consuetudini* attribuitur. Inde decernunt Basileenses: *Nos igitur ob præmissorum tuorum imperatorum et regum Romanorum ac tue celsitudinis merita, digne memoranda, postulationibus tuis huiusmodi fauorabiliter inclinati volumus, et auctoritate vniuersalis ecclesiæ tenore præsentium ordinamus, quod ex nunc cæsarea maiestas tua semel tantum, quoad vixerit, nec non singuli alii romani reges et imperatores, qui ex nunc in antea fuerunt, canonice tamen intrantes, privilegio et consuetudine imperiali huiusmodi quoad preces seu nominationes, vt præfertur, faciendas, futuris temporibus libere et plenarie uti et gaudere possint et valeant etc.* Noui, aulam Romanam huius concilii statuta parui pendere, imo plane reprobare; sed inde vim suam minime amittunt, sicuti *concordata* salua manent, vtut præsul Romanus sæpissime ea infringere conatus fuit. Prouocat (IV) ad *exempla imperatorum*, qui non aliter precum primariarum ius exercuere, quam si post sui confirmationem, a Romano pontifice obtentam, se muniri apostolico *indulto* curauerint. Id quidem in dubium vocari nequit, quosdam imperatores, iurium suorum non adeo memores, vel ne Romæ crabrones irritarent, *indultum papale* impetrasse, cuius formulas exhibet LVNICH tom. I. *spicileg. eccles.* n. 170. p. 337. et n. 168. p. 362. et n. 216. p. 350. et n. 302. p. 530. et n. 313. p. 546. imo et hoc constat, imperatores non raro in precibus suis mentionem *indulti papalis* fecisse; verum, ex abundanti hoc factum fuisse, natales huius iuris docent, quem in finem *consuetudinis indulti*que simul mentionem fecerunt: *quare cum nobis ad prædecessorum imitationem ex inueterata consuetudine, etiam apostolica auctoritate per sanctissimum in Christo patrem roborata ius competat.* Quod ad maiorem tantum cautelam fit, id necessitatem iuris non habet: sufficit cæsari *inueterata consuetudo*, longæua praxi et ipso instrumento pacis sponcione imperii publica roborata, quam pontifex infringere non potest. Conf. CORTREIUS in *repræsent. iur. primar. precum, sacratiss. imperatoribus Rom. German. sine præuio pontificum assensu competent. c. III.* vbi diplomata plura a temporibus FERDINANDI III. adfert, sine *indultu*

*dultu papali* effectus suos habentia. Sed desino plura addere, quia praelaudatus Dn. GRIEBNERVS *in cit. differt.* hac in re mihi aliisque otium fecit.

§. CXIII. Ceterum quæ *beneficia speciatim* primariis precibus In quibus ca- pitulis et ec- clesiis impe- rator illud ex-erceat? subiecta sint, in instrumento pacis non definitum, sed generalis tantum regula quoad *immediata* formata est, quod ubi imperator haftenus has exercuit, ibi illas etiam in posterum exercere debeat. Res tota debetur *consuetudini*, ad quam potissimum *in casu dubio* respiciendum est. Plura enim eximere solent beneficia tam *regularia*, quam *secularia*, quæ tamen omni dubio non carent, sed ex *consuetudinis* vigore definienda sunt. Hæc in *factis* consistit, et sic vnice ad illa recurrendum est. Excipiunt communiter *beneficia regularia* per se talia, vt abbatias, præposituras, prioratus, decanatus, canonicatus regulares, monachatum simplicem, quod ad cæsares pro nominatione ad ea recurri non siveuerit, vt ait WLESTNER *ad b. t. n. 16. h. e.* quod hic exempla deficient et praxis. Ego hæc nihil definitio, cum non adeo certum sit, praxin omnem hic defuisse; saltem minus probabile est, cæsarem ad *canonicatus regulares* et *prælaturas* nunquam præsentasse candidatos, cum vel diploma WENCESLAI contrarium euincat. Præterea excipiunt beneficia sedi papali reseruata, quæ dicuntur *vacare in curia*, et recensentur in *extrau. comm. c. ad regimen 13. b. t.* Sunt hæc beneficia etiam papæ reseruata in *concordatis nationis Germanicæ*, et quia cæsares voluntati pontificis se quoad hanc *reseruationem* accommodarunt, inde inferunt, hæc non tantum ab *ordinaria prouisione*, sed etiam a *precibus primariis* excepta fuisse, id quod tamen ad *mensures papales* non extendendum. Neque ad beneficia *iuris patronatus* preces primarias extendunt, quæ nec papa conferre siveuit, vt laici a construendis dotandisque ecclesiis haud deterreantur. Denique etiam *monocularia* excipiunt, seu quæ in aliqua ecclesia *unica* sunt; quod forsan inde colligunt, quia formula communis precum ordinaria hæc esse solet, vt collator *primum*, quod vacauerit, conferre debeat. Ergo supponendum est, plura in tali ecclesia existere beneficia. Verum hæc ratio admodum imbecillis est, parumque ei fidentum, nisi praxis et consuetudo deficit.

§. CXIV. Denique non defunt, qui *precibus primariis* locum re- An ius illud exerceri possit in præbendis ex statuto suppressis? linquere nolunt in beneficiis ex *statuto* supprimendis, veluti si statutum factum sit, vt tres vel quatuor canonicatus, mortuis eorum possessoribus, supprimantur. Non enim, quæ supprimuntur, videntur vacare, quem casum tamen *primaria preces* præsupponunt. Enimuero statutum tale, quod



quod instar *pacti*, a canonicis initi, considerandum est, præiudicare quidem potest *ordinariis* collatoribus, tanquam paciscentibus, sed non cæsari, qui in illud haud consensit. Est hæc omnium conventionum natura et ratio, ut tantum paciscentibus profint et noceant, non aliis; quomodo ergo imperator iuri præiudicarent? Sane ita per *indirectum* imperator a iuris sui exercitio excluderetur, cum facile contingere posset, ut nulla interim vacantia oriretur. vid. BESOLD. in *thes. pract. voc. preces primariæ*. Proinde si vel omnia beneficia suppressa, vel beneficium monoculare sit, quod suppressum est, imperatori ius precum primariarum nihilominus debetur, ad hunc effectum, ut precista redditus, antiquitus suppressis coherentes, percipere debeat. Illum tamen casum excipio, quando suppressio beneficiorum consentiente cæsare decreta et stabilita est. Tale exemplum occurrit in *I. P. art. V. §. 23.* quo cautum, ut quoad *numerus* canonicorum vnice respiciendum sit ad annum 1624; ii autem, qui ultra hunc numerum præbendas post terminum decretorium acquisiuerunt, illas quidem ad vitam suam retineant, mortuis vero eis, res ad statum *anni 1624.* reducatur. Hoc casu enim nulla vacatio oriri potuit, et quidem *voluntate* cæsaris, adeoque exercitium primariarum precum quoad illa beneficia, quæ ex *pacto* hoc *publico* suppressi debuerunt, merito quiescere debuit.

Qualitates  
precistarum.

§. CXV. Non alius per *preces* ad beneficia vacantia præsentandus est, quam qui *debitas qualitates*, beneficio vacanti proprias, possidet. Equidem WIESNER *ad b. t. n. 170.* inter qualitates *iuris communis* vel a *fundatione* dependentes, et inter eas, quæ *speciali statuto* et *consuetudine* desiderantur, distinguit, ut illæ quidem, non hæ, obseruari debeant, et sic harum defectus precistæ ob stare haud debeat. Sed vix est, ut huic distinctioni assensus in praxi præbeatur. Solent hodie capitula, prout supra obseruaui, grauissime papæ obloqui, si illis obtrudere canonicum intendit, qui debitis ex *statuto* qualitatibus non est instructus: quanto magis cæsareo precistæ defectum hunc canonici obiicient, qui admodum, et quidem ad superstitionem usque, tenacissime statutis suis inhaerent. Ipsum *instrumentum pacis art. V. §. 18.* contrariæ assertioni repugnat, ubi his demum precibus huiusmodi frui posse dicitur, qui *ad normam statutorum et obseruantie* idoneus est. Speciatim secundum *instrumentum pacis* precista ei religioni, quam beneficium vacans desiderat, addictus esse debet. Proinde, decedente A. C. addicto in eius religionis episcopatibus, Augustanæ confessioni addictus capitulo præsentandus: in *mixtis* vero ex vtraque religione, seu episcopatibus, seu aliis locis immediatis, precibus primariis nemo gaudere

dere debet, nisi beneficium vacans religionis consors possederit, per art. V. §. 18.

§. CXVI. Atque hæc est ratio precum tum *papalium* tum *ca-* Pontifices  
*sarcarum*, quamvis illæ non amplius *preces*, sed *mandata de providendo* præterea di-  
*dictæ* fuerint. Non substitit pontificum conatus in hisce mandatis, quæ recto benefi-  
 ab initio tantum *una vice* ad singulas ecclesias dirigebantur, sed mox in- cia contule-  
 signes fecit accessiones. *Mandata*, de quibus antea dictum, nudæ erant runt.  
*presentationes*, salua collatione a collatoribus faciendæ. Verum hi non  
 raro collationes variis ex causis declinabant, mandata papalia, vt *insolita*,  
 negligebant, et libertatem pristinam tuebantur. Pontifices talia anim-  
 aduertentes, mox de cursu incepto deflexerunt, et, insalutatis collato-  
 ribus ordinariis, *directo* beneficia contulerunt, quod cum iis in quouis  
 iuris ecclesiastici *exercitio* concursum sibi affererent, vt ordinarii ordina-  
 riorum, vt domini omnium *beneficiorum*. Obstupuerunt prælati, eam-  
 que pontificis audaciam magnis animi motibus repellendam esse credi- Sed non sine  
 derunt. Angli inprimis, quibus curia Romana eiusque legati obtrude- motibus re-  
 bant extraneos, parasitos, indignosque, circa annum 1231. insurgebant gnorum.  
 contra hanc vsurpationem, magis *se mori malle, quam a Romanis confun-*  
*di*, asserentes. Ad episcopos et capitula hunc in modum scribunt:  
*Qualiter circa vos et alias personas ecclesiasticas Angliæ hætenus se habuerint*  
*Romani*; et eorum legati, *vestram non dubitamus latere discretionem*; be-  
*neficia regni suis, secundum quod eis placet, conferendo, in vestrum et omni-*  
*um aliorum regni intolerabile præiudicium et grauamen: in vos etiam et*  
*coepiscopos vestros aliasque personas ecclesiasticas, ad quas collatio beneficio-*  
*rum pertinere dignoscitur, quod magis dignum est pro confusione notari, sus-*  
*pensionis sententias fulminando, ne alicui de regno beneficia conferatis etc.*  
*Hinc est, quod vobis mandamus, districte inhibentes, quatenus cum nos, ec-*  
*clesiam, regem similiter et regnum nitamur a tam graui iugo seruitutis cri-*  
*pere, circa eos, qui de Romanis vel eorum redditibus se intromittunt, nullas*  
*partes vestras interponere præsumatis; pro certo scituri, quodsi huius man-*  
*dati, quod absit, extiteritis transgressores, qua vestra sunt, incendio subia-*  
*cebunt, et penam, quam Romani incurrunt in personis, vos in possessionibus*  
*vestris indubitanter incurreritis. Vid. MATTHÆVS Parisiensis in histoir.*  
*Anglic. ad cit. ann. p. 313.*

§. CXVII. Latius manauit malum et corroborauit se quotidie. Dabant vltē-  
 Non expectandum esse ducebat pontifex casum, quo *vacarent* ecclesiæ, rius expecta-  
 sed vel ante *expectatiuas* dabat, vel pleraque in quibusuis regnis bene- tiuas vel re-  
 ficia suæ collationi *reseruabat*, vt satis auaritiæ suæ faceret. c. 2. b. t. seruabant be-  
 (Böhmer. iur. Eccles. Tom. II.) Zz in neficia.

in 6. anno 1277. IOANNES XXII. publicauit, celebrem potius an funestam dixerim? decretalem *execrabilem*, et paulo post anno 1335. BENEDICTVS XII decretalem *ad regimen, extrauagantibus commun. c. 4. et 13.* insertas, quibus varios casus referuabant, et ordinarios collatores ab exercitio iurium suorum in iis prorsus excludabant. Schisma, quod hoc seculo erat inter pontifices, quorum alter Romæ, alter Auenione sedebat, admodum promouit hanc praxin, singulis pontificibus id potissimum agentibus, vt quoscunque in suas partes traherent, et opibus ecclesiæ illos leuarent. Non potuit non hæc rerum perturbatio omnium regnorum consilia huc dirigere, vt hi grauissimi abusus abolerentur. In concilio *Constantiensi* quædam ea de re acta sunt, sed effectum non habuerunt. In *Basileensi concilio* destructionem harum reservationum maioribus viribus aggressi sunt patres, et quascunque *reservationes* sustulerunt. Verum Germania fere nullum fructum ex hoc decreto *derogatorio* percepit, pontifice contra ius et fas *reservationum* vsum vbique continuante, et decreta concilii *Basileensis* prorsus respuente. Tandem, postquam NICOLAVS V. in sedem Romanam euectus esset, et proficuum sibi fore dixisset, si cæsarem et principes Germaniæ, durante adhuc schismate, sibi fauentes redderet, ablegauit in Germaniam legatum a latere, qui certa pacta cum FRIDERICO III. et plurimis Germaniæ proceribus anno 1448. iniit, quibus *modus* reservationibus papalibus statutus est, magis tamen earum vsum stabilitus quam restrictus. Credebant, cum pontifice diuidendum esse, quod soli sibi amplius conseruare haud possent. Vocantur hæc pacta *concordata nationis Germanicæ*, quorum abolitionem variis ex causis, sed frustra, hæcenus protestantes vrserunt, vt obseruauit ad tit. de constitut. §. 78. sqq.

Sed vsum reservationum restrictus tandem est per concordata nationis Germanicæ.

In concordatis reservationes sunt, quæ vacant apud curiam Romanam.

§. CXVIII. In his concordatis pontifex *reservationes beneficiorum*, in constitutionibus *execrabilis* et *ad regimen* fundatas, confirmat, cum aliquo tamen temperamento. (1) Omnes patriarchales, archiepiscopales, episcopales ecclesias, monasteria, prioratus, dignitates, personatus et officia, nec non canonicatus, præbendas, et ecclesias, ceteraque beneficia ecclesiastica, cum cura ei sine cura, secularia et regularia, quæcunque et qualiæcunque fuerint, sibi reseruat, si (α) *apud sedem apostolicam vacauerint*. Iam CLEMENS III. in c. 2. b. t. in 6. ex antiqua consuetudine talia beneficia Romanis pontificibus reseruata esse ait, eamque decreto suo confirmat. Quæ autem sint beneficia, *apud sedem apostolicam vacantia*, BONIFACIVS VIII. in c. 34. b. t. in 6. exponit, illa scilicet, quæ legati aut nuncii sedis eiusdem vel quiuis alii ad



ad Romanam curiam venientes, vel etiam recedentes ab ipsa, obtinent, si in locis ipsi curiae vicinis moriuntur, vel in loco, ubi curia residet. Loca autem vicina curiae dicuntur, quae remota ultra duas diatas legales a loco, ubi moratur ipsa curia, non existunt. Ceterum si quis in loco, ubi degit curia, suae originis domum habet, ibique moritur, beneficium non dicitur in curia vacare, nisi curialis defunctus esset, et ibidem occasione curia moraretur. Si quae adfuit eo tempore consuetudo, facile nasci potuit ex usurpatione pontificis antiqua, qua indistincte olim omnia beneficia conferebat; facilius autem ea conferre poterat, quae, mortuo praelato in ipsa curia Romana, vel vicino a curia loco, vacabant, quia sic semper ius praeventiois habebat, cum vacatio ad eius notitiam statim veniret.

De praxi Galliae circa haec beneficia, in curia vacante, agit HIERON. A COSTA dans l'histoire de l'origine et du progrès des revenus ecclesiastiques p. 188. sqq.

(β) Si vacant per depositionem, priuationem et translationem auctoritate pontificis factam. Rursus haec vacatio contingit per curiae Romanae factum, et quia olim pontifex ius praeventiois habebat, non potuit electioni esse locus, quam pontifex impediabat sua provisione, quam capitula admittere tenebantur. Olim non erat sic. Adhuc anno 1225. electio post translationem permessa, ut docet diploma apud VGHELL. in Ital. sacra tom. I. p. 168.

Item quae vacant per depositionem et translationem.

(γ) Si electio seu postulatio in concordia vel discordia facta est, quae tamen a pontifice est cassata, seu postulatio repulsa. Eadem hic subest ratio antiquae praxeos Romanae. Si enim postulatio non admittitur, quam de iure stricto potest recusare; si electio in discordia facta annullatur; si electio in concordia facta ideo cassatur, quod pontifex putet, iustam se habere causam, confirmationem, quam causa cognita facit, denegandi: statim pontifici ius praeventiois erat acquisitum, quod olim strenue his casibus in praxin deduxit. Quis vero non videt, eo ipso ad pontificem omnium dignitatum arbitrium devolutum esse? Si enim vel maxime in concordia facta est electio, ut nihil contra formam eius obiici possit, causa cognitio tamen adhuc ei salva est, vi cuius facile praetextus excogitare potest, ex quibus confirmationem denegandam esse existimaverit? Hoc facto, statim ipsi provisio integra est. Hoc forsitan tempore FRIDERICI III. pontifex intendit; sed hodie executio huius consilii eo difficilior est, quo magis capitula, auctoritate principum munita, aulae Romanae conatibus resistere solent.

Vel per electionis, vel postulationis reiectionem.

(δ) Si facta renunciatio, eaque auctoritate papali admissa. Hic rursus ius praeventiois ex antiqua praxi planum manifestumque est. (ε) Si officiales sedis Romanae, qui referuntur in concordatis, decesserint, ubicunque etiam, antequam ad Romanam

Vel per renunciationem.

Per mortem  
officialium  
sedis Roma-  
næ.

curiam redierint, mortui fuerint. (2) Si beneficia, quæ promoti auctoritate papali obtinuerant, tempore promotionum de ipsis factarum, quocunque modo vacant. (3) Si vacant per affectionem pacificam quorumcunque beneficiorum, auctoritate literarum pontificis immediate collatorum. Hæc omnia beneficia late dicuntur vacare in curia Romana. (4) Si electiones legitimo tempore apud sedem Romanam non fuerint præsentatæ. Addit pontifex, si canonicæ fuerint electiones, se eas confirmaturum, adiecta hac notabili limitatione: nisi ex rationabili et euidenti causa ac de doctorum fratrum consilio de digniori et utiliori persona duxerimus providendum. Hac clausula reuera pontifex omnes electiones suo arbitrio submittere intendit: quæ enim sit rationabilis et euidens causa; quæ illi videantur digniores et utiliores persone, ipsemet de consilio fratrum suorum statuendi habet arbitrium, adeoque si dicere fas est, electionibus his in concordatis parum prospectum est, si papa, ut olim, potentiam habet: hac destitutus, ut hodie, rarius ea clausula in præiudicium electionum abuti potest; neque enim fulmina eius hodie tantum, ut olim, terrorem incutiunt, sed inanes ut plurimum *σικιμαχία* sunt.

Reservauit  
quoque sibi  
beneficia col-  
latiua in  
mensibus pa-  
palibus va-  
cantia.

§. CXIX. Præterea (II) in concordatis reservata sunt singulariter beneficia, de quibus iure ordinario providetur per inferiores, h. e. collatiua: (maiores enim dignitates post pontificales in cathedralibus et collegiatis ecclesiis huc non pertinent) quæque vacant in Ianuarii, Martii, Maii, Iulii, Septembris et Nouembris mensibus, si intra tres menses a die nota vacationis, in loco beneficii, alicui auctoritate apostolica prouisum fuit. Si elapso hoc spatio nemo appareat, extunc et non antea ordinarius collator de illo beneficio providere poterit, sicuti etiam beneficia, reliquis mensibus vacantia, ordinarie confert. Vocantur hi menses, quibus beneficia in fauorem papæ vacant, papales, qui quidem in bonis ecclesiasticis immediatis A. C. addictorum prorsus sublatis sunt in pace Osnabrugensi art. V. §. 19. in mixtis autem capitulis immediatis, h. e. ubi utriusque religionis capitulares et canonici certo utrinque numero admittuntur, adhuc suo modo salui sunt, hisce tamen sub conditionibus: (1) Si menses papales anno illo decretorio et die in usu fuerunt; sin secus, ne quidem catholici eorum usum admittere tenentur: (2) si decedentes capitulares et canonici ex numero catholicorum definito fuerint; protestantes canonici prorsus ab horum mensium usu exempti sunt: (3) si papalis prouisio capitulis immediate a curia Romana insinuat: nuncii papales hoc ius exercere nequeunt, quod reservatum pontificis est: (4) si legitimo tempore insinuatio fiat, quod ex concordatis antea iam est notatum. Has condiciones recen-

Quatenus ho-  
die in capitu-  
lis mixtis im-  
mediatis?

set

set *instrumentum pacis art. V. §. 20.* et quoad *beneficia mediata* sese refert ad §. 19. qui *quintus* est secundum antiquam distributionem, adeoque in terris protestantium horum abrogationem confirmat.

§. CXX. Circa has *reservationes* paucis quædam *observationes* subiiciendæ. (I) Solent vtplurimum pontifices altero assumptionis die REGVLAS, quas vocant CANCELLARIAE, publicare, quibus variae *reservationes* continentur. Morte enim cuiusvis pontificis expirant, et sic de nouo semper publicandæ sunt. Prius erant instar cynosuræ, secundum quam literæ expedirentur, quibus postea *reservationes* sunt insertæ. Erant hæc *reservationes* vtplurimum restrictæ ad vitam pontificis, prout BENEDICTI XII. constitutio in *extrau. comm. b. t.* docet, cui inserta est hæc clausula: *donec miserationis diuinæ clementia nos vniuersalis ecclesiæ regimini præsidere concesserit.* Hæc forsitan ratio est, quod hæc regula non ius perpetuum sed personale constituent, et reservationes a singulis pontificibus renouandæ sint. Illustrauit eas peculiari commentario IO. A CHOICKIERI Regula octaua pontifex sibi octo menses reſeruat, vt quatuor tantum ordinariis collatoribus supersint, episcopis tamen adhuc duos addidit menses, vt in beneficiis, ad eorum collationem pertinentibus, tantum pontifici sex menses relictî sint, prout plenius declarat ESPENIUS. P. II. iur. *excl. tit. 23. c. 5. et 6.* Verum in Germania secundum hanc regulam pontifex Vsum extra Germaniam habentes. procedere nequit, sed simpliciter concordatis ei est insistendum, secundum quæ nullam peculiarem prærogatiuam episcopi præ aliis collatoribus habent. (II) Tempus horum mensium *ciuilitè* est computandum, vt dies a media nocte incipiat, iuxta l. 8. D. de feriis. Hinc qui moritur die vltimo Ianuarii ante horam duodecimam noctis, adhuc in *mensè papali* extinctus est. B. STRYK. de iur. pap. princ. euangel. c. IV. §. 2. ESPENIUS cit. l. c. §. 7. Si horologia differunt, standum esse horologio ecclesiæ, cui defunctus inseruitur, arbitratur B. STRYKIUS cit. l. quod vel inde dubium esse posset, quia horologia ecclesiæ cathedralis seu principalis, normam ceteris præbere solent, adeoque ad hoc potius respiciendum erit. (III) Postquam Principes protestantes recte hos menses papales sublati sunt intuitu solius pontificis, in ditionibus protestantium, ipsa capitula eo modo non redierunt in plenam libertatem. Soli papæ ius suum ademptum: capitulo ius, quod antea habuit, relictum, nec villo indicio apparet, ei ius conferendi beneficia in mensibus papalibus collatum esse. Merito ergo hoc ius, quod antea papa exercuit, vindicarunt sibi principes protestantes, quo ipso capitulis nulla infertur iniuria, quippe quæ iure pristino fruuntur. Per plures annos augustissima domus Borussia hoc ius conferendi beneficia in dictis mensibus exercuit.



donec tandem a potentissimo rege Borussiae FRIDERICO anno 1706. pristinus mos mutatus, et *alternativa collatio*, quocumque mense decesserit præbendatus, simpliciter introduci fuerit, quod ipso plures lites difficultatesque sopitæ sunt. En tenorem rescripti.

## Friederich, König in Preussen,

Unsere etc. etc. Euch ist genugsam bekannt, was gestalt in unsern Prouingien und Landen der in denen Concordatis nationis Germanicæ vorgeschriebene modus, mit denen Monathen zu alterniren, bisher obseruirt, und es ratione derer bey denen Stifftern sich eräugnenden Fällen dergestalt gehalten worden, daß die Präbenden, welche in denen Uns reservirten Monathen vacant geworden, von Uns, diejenige aber, welche in mense capituli erlediget seyn, von besagten Stifftern vergeben worden. Gleichwie Wir nun dasjenige, was die mit dergleichen bey denen Unter-Stifftern von Uns hinkünftig zu providirende etwa erlegen werden, dem von Uns fundirten Invaliden-Hause destiniert; Als ist uns dabey allerunterthänigst vorgeschlagen worden, daß Wir den bisher gebrauchten modum alternandi ändern, und an statt dessen, mit denen sich eräugnenden Fällen hinkünftig alterniren möchten, dergestalt, die zuerst vacant gewordene Präbende von Uns, die andere aber von denen Capitulis, und so ferner alternatim, vergeben werden möchten. Alldieweil Wir nun befinden, daß dieser modus die billigste Proportion habe, und weder Wir noch auch die Stifter einige laesion zu besorgen haben, und hingegen bey der bisher gebräuchlich gewesenen Abwechselung der Monathe die Erfahrung mannigfaltig erwiesen, daß die Fälle in langer Zeit entweder in des einen oder andern Monathe geschehen; solche Ungleichheit auch dadurch gehoben werden; und die Invaliden hinkünftig allezeit auf etwas Staat machen können: Als haben Wir sothanen allerunterthänigsten Vorschlag in Gnaden approbirt. Und befehlen Euch demnach hiemit in Gnaden, daß Ihr denselben denen Thum- und andern Stifftern in unsern dortigen Fürstenthum gleichfalls so fort proponirt, und gleichwie dieselbe, und jedermann leicht befinden werden, daß Sie ebenfalls Ursach haben, diesen neuen modum in denen Fällen mit Uns zu verwechseln, gerne anzunehmen, und keinesweges auszuschlagen: Als wollen Wir Eures allerun-

serunterthänigsten Berichts, wie sich die Stifter hierüber erklären,  
gewärtig seyn. Seynd Euch ic. Gegeben zu Eöln an der Spree, den  
6. Junii 1706.

Friederich.

Er. v. Wartenberg.

§. CXXI. Eadem ratio (IV) quoque facit, vt ceteri casus, qui eidem princi-  
secundum *concordata* pontifici reseruati sunt, ad *reseruata principum* re- pes quoque  
ferri debeant. Status capitulorum in suo pristino iure et statu per- casus reserua-  
mansit: fundationes non sunt destructæ: statuta in plerisque articulis tos sibi vindi-  
conseruata, nihilque ratione *collationis* capitulis peculiariter indultum. cant.  
Quid ergo prohibet, quo minus ea in reseruatis hisce casibus iure antiquo  
fruantur, et secundum illa iudicari debeant? Hoc enim planum et eui-  
dens est, per *concordata* capitulis ius conferendi in multis casibus fuisse  
ademptum vel restrictum: eo iure per aliquot secula vsi sunt, adeoque  
princeps nullam iis infert iniuriam, si eodem iure quoque eos frui in po-  
sterum iubeat. (V) Horum mensium non habetur ratio, si *precibus pri-* Preces prima-  
*maris* locus esse potest, quippe quæ cæsari *indefinite* competunt; proui- rix impedi-  
sio ratione beneficiorum tantum facta est inter *pontificem* et *ordinarium* unt horum  
*collatorem*, saluo iure tertii. Hoc supposito, etiam principes protestantes mensium ex-  
ad hos *mensis* non restringuntur aut ad *alternatiuam*, si iure *primariarum* ercitur.  
*precum* ad beneficia, quocunque mense vacantia, præsentant. (VI) Si  
resignatio in manus capituli facienda, non alio tempore fieri potest,  
quam quo illi ius conferendi competit, prout supra tit. *de renunciat.*  
§. 21. p. 389. iam obseruari.

§. CXXII. Denique pontifices magnopere ab antiquo more re- Pontifices  
cesserunt, non tantum eiusmodi *reseruaciones* determinantes, sed præter- quoque ex-  
ea etiam *expectatiuas* in nondum vacantia beneficia certa concedentes, spectatiuas  
quæ nihil aliud sunt, quam *promissio beneficii ecclesiastici nondum vacantis* passim con-  
*in casum vacantia*. Quamuis vero hæ ipsæ antiquo iure magnopere re- cedunt in be-  
probata fuerint, pontifices tamen non amplius antiquo iure regi volue- neficia non  
runt, sed se canonibus superiores esse arbitrati sunt, adeoque etiam in re- vacantia.  
seruata et non reseruata beneficia passim *expectatiuas* concesserunt.  
Quousque verò per Germaniam has concedere queant, ex antea dictis  
satis liquet. Quia vero tit. VIII. ex professo de his agendi locus erit,  
nolo

nolo turbare methodum decretalium, sed, quæ de his in praxi dicenda erunt, illuc referuo.

## (XII.)

*De beneficiis, mediatis et immediatis.*

Beneficia  
porro sunt  
vel imme-  
diata, vel  
mediata,

vel intuitu  
curiæ Ro-  
manæ,

vel intuitu  
imperii.

§. CXVIII. Celebris porro est distinctio *beneficiorum et bonorum ecclesiasticorum*, quod sunt vel *immediata* vel *mediata*, quæ potissimum in *Germania* insignem præstat usum, ex dispositione *pacis Westphalicae*, quæ huius divisionis *art. V. §. 14. sqq.* aliquoties mentionem facit, et diversa iura in nonnullis statuit. Potest autem hæc divisio intelligi vel intuitu *curiæ Romanæ*, vel intuitu *imperii Romano-Germanici*. Priori in sensu *immediata* dicuntur, quæ *immediate* pontifici subsunt, vel ob *exemptionem*, vel ob *statum*. Huc pertinent *primates*; illuc *episcopatus*, *capitula*, *baliviæ* et *monasteria exempta*. *Mediata* vero dicuntur, quæ *mediate* curiæ Romanæ subiacent, adeoque ordinariis locorum adhuc subsunt, cuius differentię ratio potissimum in *iurisdictione* consistit, prout *lib. I. et II.* passim observavi. Qualem vero potestatem ordinarii adhuc in *exemptos* habeant, plenius disquirito. a CHOKIER in *tr. de iurisdic. ordinariar. in exemptos*. Proinde hac de distinctione non amplius ero sollicitus. Intuitu imperii *beneficia et bona ecclesiastica immediata* dicuntur, quorum possessores cæsari et imperio *immediate* subsunt, nec sub alterius status territoriali potestate existunt. *Mediata* vero, quæ non modo in aliorum statuum territoriis sita, sed etiam *de territorio* eorum sunt, atque sublimi iure superioritatis reguntur. AUCTOR *medit. ad instr. pac. art. V. §. 14. p. 230.* Effectus plures diversi insignes utrinque deprehenduntur, quos infra exponam. Ad *bona IMMEDIATA ecclesiastica* in *I. P. art. V. §. 14.* referuntur *archiepiscopatus*, *episcopatus*, *prælaturæ*, *abbatiæ*, *baliviæ*, *præposituræ*, *commendæ*, *liberæque fundationes seculares*, quæ *immediate* imperatori et imperio subsunt. *MEDIATA* denominantur in *art. V. I. P. §. 25.* suntque *monasteria*, *collegia*, *commendæ*, *templa*, *fundationes*, *scholæ*, *hospitalia*, *aliæque bona ecclesiastica*, quarumcunque ecclesiarum cathedralium, collegiatarum, parochialium, capellarum, quatenus in territoriis statuum sunt, eorumque iuri territoriali subiecta. *Episcopatus mediati* non referuntur, quod omnes *immediati* in *Germania* sint, indeque *Naumburgensis* et *Merseburgensis* votum et sessionem in imperio prætendunt. Acta vid. apud HORTLEDERUM *tom. I. von Ursachen des teutschen Krieges, lib. 5. c. n. 12. sqq.* FABRUM *tom. II. der Staats-Congley*



c. 10. STRAVCH. *diff. iur. publ.* XI. Inde anno 1252. ALBERTVS, Lubecensis episcopus, se acriter opposuit, ne ducibus Saxoniae subiiceretur, ex ridicula quamvis ratione: quod ita non posset amplius dici sacerdotium regale, sed ducale, quod haecenus in usu non fuit. Vid. LVNICH. in *spicil. eccles.* P. 2. pag. 307.

§. CXXIV. Circa species bonorum ecclesiasticorum immediatorum Quid sint bona obseruandum est, archiepiscopatus, episcopatus etc. denotare vel ipsum officium sacrum, vel iura et bona, huic officio cohaerentia. Prior acceptio non est huius loci, sed posterior. Hoc sensu adductae species denotant *uniuersitatem rerum et iurium*, qui archiepiscopatus, episcopatus aliisque praelaturis, tanquam patrimonium ecclesiae, per uniuersam diocesim attributa est. In hac uniuersitate seu complexu rerum et iurium continentur (1) ipsum territorium, cum uniuersa superioritate territoriali, et omnibus inde dependentibus iuribus secularibus: (2) speciales dignitates seculares territorio cohaerentes, ut electoratus, ducatus, comitatus etc. quorum titulis etiam possessores praefulgent: (3) ius voti et sessionis in comitiis: (4) bona particularia ecclesiastica, quae olim praelatis in sustentationem ex liberalitate maiorum erant assignata.

§. CXXV. Ex his olim vivebant praelati, nec *secularem dignitatem*, aut *superioritatem territorialem* affectabant, sua sorte contenti. Paulatim caesares quaedam regalia iis concesserunt, et variis gradibus tandem illa territorialis potestas iis obuenit, quam hodie tenent. Liceat seriem rei verbis illustri LEIBNITII referre, qui tom. I. *scriptor. rerum Brunsvic.* et quidem in *introduc.* sub n. 25. occasione BRVNONIS, archiepiscopi Colonienfis, ita censet: *Duces et rei militari praerant, et domi supremam iurisdictionem cum iure gladii (en compendium superioritatis) per prouinciam administrabant. Hoc episcopi iudicibus regiis, b. e. ducibus comitibusque, etiam in suis propriis territoriis olim relinquebant, donec ipsi episcopi tandem ducatus comitatusque inter alia regalia accipere, atque ex eo per vicedominos suos iurisdictionem et merum imperium exercuerunt. Et credibile est, exemplum BRVNONIS, viri ob mores scientiamque laudatissimi, plurimum potuisse, ut nec vererentur dare principes, nec accipere praelati, quod tantus vir habuisset. Quidam longius iusto prouecti, omnem episcopis et abbatibus, sub Carolinis regibus, secularem potestatem negant, tanquam primus omnium OTTO magnus eam contulerit. Sed ecclesia dudum pradia amplissima allodii iure, et in illis vasallos habebant, quibus terras in beneficium dederant, aut a quibus dominium directum, reddito utili, acceperant, quod feudum oblatum vocamus. Aliquot enim rusticorum seu* (Bobmer. *Iur. Eccles.* Tom. II.)

na immedia-  
ta respectu  
imperii?

Qua ratione  
iis accesserit  
superioritas  
territorialis?

A a a

colo-

colonorum millia aliquando sub sua ditione habebant, quos coercere potuisse mixti imperii iure non dubito, (nec de eo minus dubitandum, postquam ipsa iurisdictio nobilium patrimonialis, quam in rusticos iure dominica potestatis olim exercebant, inde vnice deriuanda est) sed iurisdictionem in liberos homines (que nunc infima nobilitas) aut merum imperium in quoscunque habuisse, non apparet, donec ipsi comitatus, ducatusque, aut æquiualentem eis potestatem in sua quisque ditione acceperent. Hoc primus forte in occidente episcopus Romanus obtinuit PIPINI I. et CAROLI M. liberalitate. Ducis etiam ius Herbipolensi in Francia orientali antistiti antiquitus fuisse, ait ADAMVS Bremensis; et Wormatiam ducis potestati exemptam, episcopoque attributam, narrat DITMARVS. BRUNONEM autem in Germania ceteris viam aperuisse, notauit chronicon Germanicum Wicwillagini Magdeburgica (que speculi Saxonici partem facit) præmissum his verbis: Unden selben begunten die Bischoff weltliche Gerichte zu haben und zu richten: und das fing erstlichen an, sein (des Kaysers) Bruder Bruno zu Rölln, und Bischoff Gieselero zu Magdeburg, befohl Kaysar Otto das Herzogthum an der Elbe zu Schartau. (Sed vercor, ut verum sit, quod de ducatu ad Albim Giselero, Magdeburgensi episcopo, ab Ottone M. concessum refert. De Brunone plurimi consentiunt, sed episcopus addit chronicon apud GRYPHIANDRUM de Weiebildis c. 38.) Da begunten zuerst die Bischöffe weltliche Richte zu haben, das dauchte damals unbillig manchem Manne. Aliam occasionem, qua comitatus prælatis postea obuenerunt, adduxi supra tit. I. huius libri § LXIV. p. 110.

Quatenus  
episcopi in  
his bonis cæ-  
sari subsunt?

§. CXXVI. Reuera tamen hæc secularis potestas cum vniuerso territoriali iure et inde dependentibus prærogatiuis proprie ad bona ecclesiastica haud pertinet, sed archiepiscopi, episcopi reliquique prælati intuitu eius cæsari et imperio subsunt, suprema tribunalia imperii agnoscunt, et subditi respectu causarum civilium vnice ad ea, non ad curiam Romanam, per viam appellationis recursum habent, quid? quod duplicem personam gerere dicuntur, prælati et principis, et sub hoc diuerso respectu etiam bona et iura possident: illo quidem bona mensæ archiepiscopali ex penu ecclesiæ destinata: hoc vero redditus territorii, olim ducibus comitibusque assignati. Hæc obseruatio si negligitur, satisfieri illis nequit, qui contra praxin imperii recursum ad papam, in quibuscunque causis civilibus a iudiciis horum prælatorum defendunt, quos retuli P. I. lib. I. tit. 3. §. 16. p. 702. Hi id vnice agunt, vt archiepiscopatus, episcopatus reliquasque præ-



praelaturas pontificis potestati, tanquam *bona ecclesiastica*, subiiciant, cum manifesto rei Germanicæ detrimento.

§. CXXVII. Qui ergo factum, quod in *lege publica imperii* archi- Ratio, cur totum territorium praelatorum ad bona ecclesiastica referatur.  
episcopatus et alia praelaturæ censui *bonorum ecclesiasticorum* adscriptæ fuerint? Non alia, reor, de causa, quam quod potestas *secularis* subiiciatur *ecclesiastica*, ut dependens, ut minor, ut indignior, adeoque illa huius accessorium esse videatur, hoc sensu, ut, sicuti alia iura in commodum clericorum ecclesiis assignata sunt, ita etiam territorium cum superioritate. Vnde etiam territorium a qualitate peculiari *regentis* ecclesiasticam denominationem, des *Stifts*, *Bisthums*, *Abtey* &c. accepit, et quia vñbus praelatorum inseruit, *latiori in sensu* hoc quoque *bonis ecclesiasticis* agglutinatum est. Dico: *latiori in sensu*, quia rectius a bonis ecclesiasticis separantur, quod *territorio* præsit episcopus, quæ *dux*, *princeps secularis* aut *comes*. Interim in sensu recepto, sano tamen, subsistendum. Hoc intuitu quoque *secularisatio* vel *late* vel *strictè* dicitur. illo casu prædicatur de territoriis, olim episcopis subiectis, hodie vero ducibus vel principibus attributis, vocanturque *secularisite* *Stifter*. Bona, quæ vñbus sacris proprie destinata erant, suam pristinam qualitatem retinuerunt, sed territorium, quod antea paruit *ecclesiastico* principi, nunc *secularis* principis sceptrum colit, vocatur *ein Herzogthum* oder *Fürstenthum*. Sed de hac materia *ad tit. XIII.* propria agendi sedes erit.

§. CXXVIII. Videndum paucis de *diuersis* horum bonorum iuri- Diferentia horum bonorum occurrit in anno decretorio.  
*bus* per pacem Westphalicam constitutis. *Prima* diuersitas apparet in ipso *anno decretorio*. Multa erant mutata in ecclesiasticis, durantibus turbis Germaniæ, per tricennale bellum obortis: restitutionem in priorem statum læsi desiderabant: alii possessa retinere, quam reddere malebant. Placuit tandem, certum terminum constituere, secundum cuius statum omnia restituerentur in ecclesiasticis, et quæ intuitu eorum in politicis mutata erant. Quoad *immediata* bona ecclesiastica placuit *dies prima* In immediatis terminus est dies prima Ianuarii a. 1624. iuxta computationem calendarii noui, ita ut non sufficiat, quacunque anni parte possedisse, sed præcise huius *dies critici* possessio, obseruantia et usus attendi debeat. Secundum hunc terminum restitutio fieri debuit omnium electorum, principum et statuum utriusque religionis, comprehensa libera imperii nobilitate, ut et communitatibus et pagis immediatis, cassatis omnibus decretis, pactis et transactionibus. Hæc generalis regula est, in *art. V. §. 2.* constituta, in §. *sqq.* speciatim ad ciuitates immediatas utrique religioni addictas, cum variis declarationibus extensa, et §. 14. bonis ecclesiasticis immediatis, quocunque nomine signatis, seu in urbibus,



*seu ruri sitis, applicata, ut status, seu catholici seu Augustanae confessionis, qui die 1. Ian. anni 1624. in reali eorum possessione fuerunt, tranquille et imperturbate possideant, neutrique parti liceat alteri, seu in iudicio, seu extra, negotium facessere, multo minus turbas aut impedimentum aliquod inferre, adeo, ut si de religionis dissidiis amicabiliter conveniri non possit, nihilominus hæc conventio perpetua esse debeat. Declaratur adhuc hæc regula per varias observationes in §. 15. sqq. quas convenientibus locis iam adduximus.*

Ratio comparandi annum criticum in mediatis.

§. CXXIX. *Mediata vel possessa sunt a statibus immediatis vel a subditis. Illa itidem eundem terminum criticum acceperunt, in art. V. §. 25. quocunque ea nomine appellata fuerint, quatenus eorum possessores fuere status evangelici vel catholici, non attenta exceptione, quod non de vel in territorio fuerint, ita ut A. C. addicti, ab omni executione iuris et facti perpetuo tuti sint, quod fuisse controuersia de monasterio Falckenhagensi illustrat AUCTOR meditat. ad I. P. cit. l. p. 347. sqq. Quæ possessa sunt a subditis, statibus imperii immediatis, siue ecclesiasticis, siue secularibus subiectis, illis in art. V. §. 31. simpliciter annus 1624. præfixus est, ut quacunque anni parte, siue certo pacto aut privilegio, siue longo usu, aut sola denique obseruantia dicti anni habuerunt, retineant etiam in posterum. Non de solo religionis exercitio, sed etiam de bonis ecclesiasticis in cit. §. 31. disponi, docent verba circa finem: Nec minus maneant in possessione omnium dicto tempore in potestate eorundem constitutorum templorum, foundationum. Hoc in §. sqq. varie declaratur, et in §. 33. notanter additur, quod obseruantia dicti anni unice pro regula obtinere debeat. Qui subditorum nomine intelligendi, itidem declaratur in I. P. art. V. §. 30. et 31. scilicet comites, barones, nobiles, vasalli, landsassi, prelati, abbates, prepositi, capitulares, canonici, collegia, commendatores, baliui, sodalitia, communitates, ciuitates, incolæ, imo proprii etiam homines. art. V. §. 37.*

Rursus differunt quoad ius primariarum precum et iurium papalium,

§. CXXX. *Altera differentia est quoad ius primariarum precum. In immediatis Cæsari hoc ius indistincte conseruatum est, art. V. §. 18. in mediatis vero non aliter, quam quatenus die 1. Ian. 1624. in illis ius hoc exercuit, per art. V. §. 26. Tertia est ratione iurium papalium. Nam in bonis immediatis mixtis papa in mensibus papalibus ius conferendi exercet, si decedentes canonici vel capitulares ex numero catholicorum definito fuerint, iique dicto tempore in usu fuerint. art. V. §. 20. Sed in mediatis A. C. addictorum statuum, prorsus omne ius pontifici ademptum,*

tum, si vel maxime catholici fuerint. *art. V. §. 48.* Quarta ratione iuris et ratione iuris circa sacra, quod nec papa, cuius potestas intuitu protestantium est suspensa, nec imperator, qui nec ante illud exercuit, in immediata exercet, quæ proinde prorsus libera sunt, excepto iure primariorum precum, et iurisdictione cæsarea, per *art. V. §. 54.* Verum mediata subsunt iuri reformandi aliisque statuum dispositionibus, quatenus per l. P. haud sunt restricta, *art. V. §. 30. seq.* quod supra variis exemplis declaratum. Sic electi prælati A. C. nulla indigent confirmatione, bene tamen mediati. *art. V. §. 21.* Principes euangelici exercent ius deualutionis in bona mediata: de cæsare dubitatur, vti dixi in *tit. de supplend. neglig. pralat. §. X. p. 415.* Quinta concernit ius capitulorum. Hæc enim, sede vacante, iure suffragii et sessionis in comitiis imperii gaudent, *art. V. §. 21.* non capitula mediata, quæ sub principibus secularibus sunt, vbi sedes nunquam vacat.

vt et capitulorum.

§. CXXXI. Liquet ex hætenus dictis, terminum hunc criticum primario constitutum fuisse inter eos, qui sunt diuersæ religionis h. e. inter protestantes et catholicos. Grauior quæstio est: *an eadem dispositio quoque applicari debeat ad status eiusdem religionis, maxime circa redditus bonorum ecclesiasticorum ex alieno territorio debitos?* Quæstio hæc acriter ventilata est in causa Francofurti ad Moenum contra comitem Hanouiensem; huius defensionem suscepit IO. HIERONYMVS FELIX CRANZIVS diff. anno 1685. habita de eo, quod circa redditus bonorum ecclesiasticorum ex alieno territorio debitos, in imperio inter status hodie iuris est. Huic se opposuit anno 1687. et causam Francofurtanam egit ANONYMVS in disquisitione publica de bonis ecclesiasticis, eorumque ex alieno territorio debitis redditibus, inter protestantes imperii status controuersis. Cum enim seculo XVI. consules, senatusque Francofurtensis, monasterium in vrbe situm, iur. weissen Grauch, reformassent, et redditus ad illud pertinentes fisco applicuissent, status quidam, ex quorum territoriis redditus huic monasterio debebantur, et inter eos quoque comes Hanouiensis, idem circa redditus prædictos fecerunt. Hisce ausibus se acriter opposuere Francofurtenses, lite desuper a. 1544. in camera mora, et an. 1678. reassumta, in qua primario disputatum fuit, *utrum terminus anni decretorii quoque ad hunc applicari possit casum?* Hanouienses se fundabant in l. P. *art. V. §. 25. et in primis §. 47.* vbi dicitur: *redditus etiam nec non decima, canones et pensiones A. C. statibus, foundationibus tam destructis et collapsis, ex alienis territoriis debita, iis exsoluantur, qui a. 1624. d. 1. Ian. in possessione perceptionis vel quasi fuerunt.* Allegabant, hanc dispositionem esse generalem, et termi-

An terminus anni decretorii quoque obtineat inter status eiusdem religionis quoad bona ecclesiastica?

num hunc quoque inter protestantes observandum esse, ideo inter paciscentes constitutum, ut ex possessione huius *anni decretorii* omnes lites de *bonis ecclesiasticis* sopirentur. Francofurtenses vero, meo iudicio, recte regesserunt, dispositionem adductam *instrum. pacis* ad hunc casum, quo inter utrinque protestantes de bonis ecclesiasticis et redditibus, ex territorio alieno debitis, agitur, haud pertinere: decisas tantum in *art. V.* fuisse lites et gravamina, quæ inter *utriusque religionis*, non *eiusdem* consortes olim vertebantur, per *art. V. §. 1.* his *vnice terminum decretorium* datum fuisse, nec transactiones ultra litis ambitum extendendas esse: speciatim rem liquidam esse ex *art. V. §. 46.* ubi disertis verbis status genuinus controuersiæ, tunc decisiæ, formatus est: eodem modo intelligendum esse §. 47. nec aliter intelligi posse, quod toto illo *art. V.* agatur de restitutione ex *capite gravaminum*, quæ tantum protestantes et catholicos inter se concernebant: historiam quoque *transactionis* ostendere, gravamina a catholicis contra protestantes, et ab his contra catholicos mediatoribus exhibita, super his disputatum, et sic hæc quoque *unicum et adequatum transactionis obiectum* fuisse: sapius hunc in finem addi hanc clausulam: *donec per DEI gratiam de religione ipsa conuenierit*, quæ indicium præbet, solum de controuersiis, inter catholicos et protestantes ventilatis, cogitatum, transactum et dispositum fuisse: clarissime hunc casum exceptum esse in *art. V. §. 31.* quo dispositum est, *terminum anni 1624. nullum praiudicium* *is creare debere*, qui ex *capite amnestiæ* aut *ALIVNDE* restituendi veniunt: hunc in finem quoque *art. V. §. 56.* cautum fuisse, ut in causa dubiæ interpretationis circa causas ecclesiasticas, utriusque religionis assessores pares numero assumi debeant etc. Conf. SCHILTER. de *termino restitut. bonor. eccles. §. 6. seqq.*

## (XIII.)

*De beneficiis titulatis et commendatis.*

Porro beneficia sunt vel titulata vel commendata.  
Titulus quid?

§. CXXXII. Præterea beneficia (III) sunt vel *titulata* vel *fiduciaria* seu *commendata*, quæ etiam *commenda* dici solent. *Titulata* dicuntur, quæ clericus vi officii sacri, cui perpetuo iure destinata sunt, possidet, et sic suo iure percipit propter officium sacrum, ad quod ordinatus est. Desumpta est hæc appellatio ex antiquo more Romano, quo sepulcris et monumentis inscribebant *titulos*, ut ex antiquitatibus plenius illustrat IACOBUS GUTHRIUS de iure manium lib. II. c. 26. Hunc morem forsan imitati sunt Chri-



Christiani, aedes sacras super tumulis martyrum exstruentes, easque *titulis eorum* decorantes. Adhuc sub flagrantibus persecutionibus iis in more positum fuit, in *cemeteriis*, quæ erant sepulcra martyrum, conuentus agere, quod, pace iis reddita, retinendum esse censuere, exstructis super tumulis martyrum aedibus, cum horum *titulis*. Testis est *PRUDENTIVS peristeph. hymn. 2.* ita canens:

*Innumeros cineres sanctorum Romula in urbe  
Vidimus, o Christo Valeriane sacer.  
Incisos tumulis titulos, et singula queris  
Nomina? Difficile est, ut replicare queam.  
Plurima litterulis signata sepulcra loquuntur,  
Martyris aut nomen, aut epigramma aliquod.*

Præterea quoque domini prædiis suis *titulos* et nomina sua præfigebant, ut de domino eorum publice constaret, ut docet tit. C. de his, qui potentiorum nomine *titulos prædiis affigunt, vel eorum nomina in litem prætendunt*, ubi damnatur abusus eorum, qui *titulos potentiorum aedibus suis præfigebant*, ut aduersario deterrerent, quo minus eos ædium nomine in ius vocarent. Alludit ad hunc morem *AUGUSTINVS in enarr. Ps. XXI. et, diuidis, ait, unitatem, possessiones tuas queris: et quare habent NOMEN CHRISTI? Quid ad defensionem possessionis tuæ TITVLOS CHRISTI posuisti? Nonne hoc faciunt in domo sua, ne domum ipsius inuadat aliquis potens? ponit ibi TITVLOS potentis, TITVLOS mendacis ipse vult esse possessor, frontem domus suæ DE TITVLO ALIENO muniri: ut cum TITVLVS lectus fuerit, conferritus quis potentia nominis abstineat se ab invasione.* Et rursum *IDEM cit. l. Videte, fratres, quando aliquis potens inuenerit TITVLOS suos, nonne iure rem sibi vendicat,, et dicit, non poneret TITVLOS MEOS, nisi res mea esset, TITVLOS MEOS posuit, mea res est: ubi NOMEN meum inuenio, meum est.* Locum hunc duplicem debeo doctissimo *IACOBO GOTHOFREDO in comment. ad l. vii C. Theod. de his, qui potent. nom. in litem præt. ubi hanc antiquitatem egregie declarat. Conf. 10: DARTIS in comm. ad dist. 70. BARON. in annal. ad ann. 112. m. 4. 5. 6.* Ex titulis præfixis ergo constabat de domino, de possessore, et sic prædia ipsa ad titulum alicuius spectare dicebantur. Eodem sensu postea ecclesia, ad quam quis ordinatus erat, *titulus eius* dicebatur, ium quod *titulus sancti vel martyris ei appositus*, tum etiam quod hæc illius, qui ad eam ordinatus erat, esse vide-

Quæ bona  
titulata?

videretur, non quidem *plena proprietate*, iure tamen simili proprietatis, postquam *vi officii* eam regebat, et abusiue *suam* esse dicebat, quemadmodum olim magistratus *iurisdictionem* habere *suo iure* dicebantur, quam *vi officii* exercebant. Extensa postea est hæc denominatio ad *bona ecclesiastica*, ecclesiæ vel *officio* destinata, quæ itidem *suo iure*, seu *vi officii*, non *administratorio* seu *alieno nomine* possidebat. Quid ergo est, *neminem sine titulo esse ordinandum*, aliud, quam sine *ecclesia* certanemini ordines esse conferendos? Hæc sententia vetustati conformis est, non recentiori philosophiæ, secundum quam per *titulum* intelligunt sufficiens medium se alendi. ALEXANDER III. in c. 4. X. b. t. constituit, ne episcopus aliquem ordinet *sine certo titulo*, de quo *necessaria vita percipiat*, h. e. vel sine certo beneficio, vel sine sufficiente patrimonio, unde se sustentare possit, quod a praxi primitiua recedit, et hoc tempore natum fuisse videtur, obseruante NATALI ALEXANDRO in *dissert. histor. ecclæs.* seculo XI. et XII. c. 7. art. 6.

Quo tempore  
tituli appella-  
tio ecclesiis  
tributa?

§. CXXXIII. Ante seculum IV, pace externa ecclesiis nondum reddita, *tituli* denominatio vix ecclesiis tributa est. Quæ loca ex pontificum Romanorum scriptis adferuntur, PSEUDO-ISIDORO debentur, nec locus ex IGNATII epistolis genuinus est, sed vel mentio *tituli* eius falsitatem arguit, obseruante SAMUELE BASNAGIO in *annal. tom. II. ad ann. CXI. §. 2. sqq.* Seculo IV. iam mentio eius occurrit in epist. I. INNOCENTII I. c. 5. scribentis: *De sermone vero, quod die dominica per TITULOS mittimus, superflue nos consulere voluisti.* Ex hoc tempore iam *ecclesiæ parochiales* constitutæ, quos *titulos* more Romano vocabant, quod essent minora ædificia, forsitan *titulo martyris, crucis* vel alio insigni munita, vt ab aliis distingui possent. Vnde *κατ' ἐξοχὴν ecclesiæ parochiales sunt tituli* vocatæ, quales olim erant ecclesiæ, quibus hodie cardinales Romæ præfunt, quæ adhuc *tituli* vocantur.

Titulatio ec-  
clesiis oppo-  
sitæ com-  
mendatæ.

§. CXXXIV. Opponebantur his *commendatæ*, quarum cura et præfectura *ad breue tempus* alicui commendabatur. Sæpe eueniebat, vt vacanti ecclesiæ vel ob calamitates publicas, vel ob alia impedimenta, non statim *proprius* præfici posset *pastor*, quo casu vicinis interim cura eius commendabatur, qui *fiduciarii* interim vacantis ecclesiæ *pastores* erant. Nec hæc *fiducia* erat gratuita, sed commendatariis, pro cura interim subeunda, ex redditibus vacantis ecclesiæ aliquid præstabatur, quod pluribus illustrat THOMASSINVS P. II. de *vet. et nou. ecclæs. discipl. lib. 3. c. 10.* Ex accidente hoc casu eueniebat, vt quis pluribus esset præfectus ecclesiis, quod alias canones reprobabant: nam *vnâ titulata* habebat iure *ordi-*

nationis, in qua pastor ordinarius proprius et perpetuus erat, alteram commendatam, iure fiducia, administratorio nomine, ad tempus, c. 3. C. 21. q. 1. quæ proinde adhuc vacare dicebatur, cum proprio destituta esset pastore, quo electo, prouisio interimistica, vt loquuntur, seu administratio fiduciaria cessabat. Nec tales commendationes hodie in nostris ecclesiis incognitæ sunt, sed maxime vsitatæ, vbi vacat ecclesia, vel pastor suspenditur, quibus casibus interim cura ecclesiæ huius vacantis commendatur vicinis.

§. CXXXV. Verum hunc morem optimum in abusum postea Commendæ traxerunt episcopi alique prælati, idque vnice egerunt, vt hoc sub in abusum fuco plura simul beneficia sine canonum transgressionem, vt putabant, tractæ, vt possidere possent. Non abhorrebat ab instituto veteris ecclesiæ, his, plura beneficia possidere liceret; qui iam titulatum, h. e. propriam, habebant ecclesiam, alias adhuc ad tempus, necessitate ita ferente, commendare: nec raro etiam accidebat, vt fiduciariis ecclesiæ vacantes commendatæ ultra necessitatem relinquerentur, quia commendæ hæ erant lucrosæ; facillime ergo contingere poterat, vt hæ commendatæ ecclesiæ illis in prædam cederent. Accedebat Vel vt laicis præterea mos, etiam monasteria laicis commendandi, qui, cum abbates hoc titulo proprie esse non possent, nec tria vota facerent, iure administrationis monasteria concederentur. monasteriis præerant, et illis commendari ea dicebantur, vt prouentus inde suos facerent. In quibus abbates electi erant, hi monasteria iure tituli seu vi officii possidebant: milites et laici tale ius sibi arrogare non poterant, ergo commendarum denominatio iis applicata est, vt tantum administratores esse viderentur, sed in rem suam, h. e. cum potestate percipiendi redditus, constituto priore, qui monachos regeret. Hæ commendationes potissimum fiebant ab imperatoribus; plura enim eo tempore monasteria in mundi regis seu palatii, h. e. in regis collatione erant, quæ vt plurimum laicis bene meritis iure commendæ conferebantur, obseruante

STEPHANO BALVZIO ad Seruatum Lupum epist. XII. p. 343. et epist. 32. p. 380. LVDOVICVS pius in capit. de anno 823. c. 8. iniungit abbatibus et LAICIS, vt in monasteriis, quæ ex sua largitate habent, episcoporum consilio peragant ea, quæ ad religionem canonicorum, monachorum, sanctimonialium pertinent. Hæ commendationes neglectæ discipline causa erant, cuius superficiariam curam laici abbates seu commendatarii, solis redditibus intenti, habuisse leguntur. Tempore CAROLI calui potissimum de reformatione cogitatum, et desideria plurimorum huc directæ, vt vel commendationes monasteriorum abolerentur, restituta monachis electione, vel ad minimum ea episcopis commenda-

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

B b b

ren-



rentur, et laicis, soli lucro inhiantibus, auferrentur. Patres in concilio apud *Theodonis-Villam c. 5.* dissimulanda quidem nonnulla arbitrantur; sed hoc tamen temperamentum adhibendum censent: *Et ideo de canonicorum monasteriis et sanctimonialium, quæ sub eadem forma viuere dicuntur, considerauimus, sicut apostolus dicit: secundum indulgentiam, non secundum imperium, ut, si propter imminentem reipubl. necessitatem laicis INTERIM COMMITTVNTVR*, episcopi prouidentia, in cuius parochia consistunt, adiuncto sibi aliquo abbate viro religioso, studeatur, qualiter restauratio locorum, et studium ac custodia officii religionis atque subsidium temporalis necessitatis in iisdem locis degentibus adhibeatur et ministretur. Putant patres, (1) tales commissiones et commendationes interim faciendas vnice intuitu necessitatis reipublicæ: (2) episcopi prouidentia monasteria gubernanda esse, et hoc ipsum quidem (3) sola indulgentia. In id ergo potissimum incubuerunt patres, vt tales commendationes paulatim prorsus eradicarentur, quod pluribus docet NATALIS ALEXANDER *ad sec. IX. et X. c. 5. art. 5. §. II.* vel vbi id impetrari non posset, vt ad minimum episcopis monasteria commendarentur, quorum cura et prouidentia magis salutaris, quam laicorum, credebatur.

Seculo XIII.  
commenda-  
rum vsus al-  
tiores egit  
radices.

§. CXXXVI. Hac ratione non desit *commendarum* praxis, quandoque ad tempus remissa, mox tamen restituta, si aliqua probabilis causa eam efflagitaret. Seculo XIII. in grauiorem abusum iam modus *commendandi* beneficia transierat, quem acriter perstringunt, simulque optime depingunt patres in concilio *Salmuriensi anni 1235. c. 28.* aientes: *nonnulli episcopi et alii prelati, propriis lucris et commodis suorum inbiantes, ecclesias parochiales, quæ proprios possunt habere sacerdotes, clericis et aliis personis ecclesiasticis, habentibus alias ecclesias parochiales, vel competenter beneficiatis, vt possint eos pluribus onerare beneficiis, commendant unam vel duas ecclesias parochiales, in animarum suarum periculum et scandalum plurimorum, vt sic habeant COMMENDATAS, quas secundum canones non possunt habere INTITVLATAS, quod fieri de cetero prohibemus.* In hoc canone, quasi in breui tabella, totam imaginem commendarum, quæ hodie adhuc ex fece antiquorum temporum supersunt, complexi sunt *Salmurienses*, quas tamen vix coercuere. Multum earum vsum promouit paparum indulgentia, nec negare potuit CLEMENS V. se anno 1306. in introitu sui regiminis plus iusto indulgentiorem fuisse. Testis est ipsa eius decretalis, relata in *c. 2. extrau. comm. b. t.* qua docet, se liberalem fuisse ex assuetâ Romanorum pontificum liberalitate, quam in suis exercere sunt soliti nouitatibus. Addit: *volentes honoris et liberalitatis as-*  
flu-

Promotus  
per paparum  
indulgentias.

*fluentia complacere, ad eorum importunas tamen et multiplicatas precum instantias, nonnullis clericis et personis ecclesiasticis religiosis et secularibus diversorum ordinum, dignitatis, conditionis et statuum, patriarchales, archiepiscopales, et episcopales ecclesias ac monasteria distincta pastoribus sub COMMENDAE vel CUSTODIAE, seu CYRAE vel GUARDIAE aut ADMINISTRATIONIS titulo nomineue notabili duximus perpetuo, ad vitam seu ad certi temporis spatium committenda, super his, an tales videlicet tantaeque gratias per nos fieri decuisset variorum arduorum negotiorum multiplicitate distracti, usque ad tempus, quo infirmitate satis periculosa nos his diebus visitavit omnipotens, nequiuimus cogitare plenarie.*

§. CXXXVII. Aperit CLEMENS ingenue fraudes et fucos, quibus prouisis noua beneficia contra canones a se indulta fuerint, sub praetextu scilicet custodiae vel administrationis, quae proprium pastorem tamen, non mercenarium custodem aut procuratorem desiderabant; addit, in extrema debilitate constitutum se ad saniozem rediisse mentem, illasque commendas reuocandas esse censuisse, quod ecclesiarum et monasteriorum cura negligatur, bona et iura dissipentur ipsorum, ac subiectis eis personis et populis spiritualiter plurimum et temporaliter derogetur, eisque rediissent ad noxam, quae dicebantur cedere ad profectum. Sic sero sapiunt Phryges, et vti nam successores eius ad saniozem et clementiozem cum CLEMENTE rediissent mentem! Sed talis reformatio non speranda erat a IOANNE XXII. et BENEDICTO XII. successoribus, qui moribus suis longe aliud praese ferebant, et tot commendarum concessione fauorem magnatum aucupabantur, quem morem etiam reliqui pontifices retinuerunt, cum mala, quae altas radices egerunt, difficulter eradicari possint.

§. CXXXVIII. Non desuere, qui in concilio Tridentino commendas reuocandas esse censerent. Agnoscebant plurimi eo tempore abusum commendarum, a prisca praxi longe recedentem, inter quos quoque erat FRANCISCUS DVARENVS de SS. eccles. ministr. lib. V. c. 7. quem tractatum anno 1550. edidit. Hic felicissime detegebat fucum, et, priscis, aiebat, temporibus cum ecclesia vacanti pastor idoneus statim praefici non poterat, interim ut ea evitarentur mala, atque incommoda, quae ex plurimum diuagantia parit, solebat ecclesia vacanti probo alicui viro commendari et committi, qui tanquam tutor quispiam aut procurator bona fide actus sui rationem redderet. Hic enim pastor ecclesiae non erat, et ad tempus solum constituebatur. c. constitutum. C. 79. q. 1. Itaque poterat et alterius ecclesiae ministro hac curatio administratioque mandari: non enim contra ca-

Frustra a Clemente V. prohibitus.

Detectus est fucus commendarum in concilio Tridentino.

nones pontificios duabus ecclesiis præfici videbatur, aut ab una ad aliam transferri, cum unius ecclesiæ PASTOR PERPETVVS, alterius vero CUSTOS TEMPORARIVS esset. Sed nec illa inquisitio usquequaque adhibebatur, quam in promotione pastorum ministrorumue necessariam esse duximus. Proinde ei, qui monachus non erat, siue regularis, ut vulgo loquuntur, monasterium poterat commendari, donec aliquis ex sodalibus biteriarcha electus creatusque esset. Verum res longe utilissima et ad consulendum ecclesiis vacantibus inuenta et excogitata, tandem in ipsarum perniciem pestemque mirabiliter conuersa est. Nam quibus per canones non licet præfici ecclesiis aut monasteriis, moribus comparatum est, ut eisdem ecclesiis vel monasteria in perpetuum et quamdiu viuunt, commendentur. Atque ita concipitur huius commendationis formula in diplomatibus pontificiis, ut libera non solum dispensatio rerum, sed etiam consumptio atque dissipatio ipsis permissa intelligatur. Et sane mirum est, homines ingeniosos, qui fucum hunc committenti sunt, tanta corruptela non alium colorem quæsisse, ne tam aperte despicere canones et palam ludibria haberi viderentur. Quasi vero consilium eorum non cuius notum perspectumque sit, qui hac arte corruptelam maximam tueri et adumbrare conantur, qui verbis decoris obuoluunt vitium, et ut ARISTOPHANES ait, *ὀφθαλμοῖς περὶ πειρασμοῦ τῆν μοχλὴν ὀφθαλμῶν*. Itaque etsi vetus nomen adhuc remanserit, et commendatio dicatur hoc beneficii acquirendi genus, quod latine et proprie FIDUCIAM appellari posse crediderim, tamen res sic immutata ac deleta est, ut prisca illius fiducie, de qua iam diximus, vix imago quedam umbræ super sit. Aliorum testimonia, quibus eadem impostura improbatæ est, non addam, et quamvis patres concilii Tridentini eam agnouerint, non potuit tamen vsus commendarum prorsus supprimi, ob duram, ut patres sess. XXV. de regular. c. 21. aiunt, difficilemque temporum præsentium conditionem; adeoque non mirandum est, hodie adhuc tot beneficia commendata, quæ iure administratorio teneri dicuntur, superesse, et beneficiis principalibus nexu quodam indissolubili cohærere.

Sed non  
emendatus.

Commenda  
proprie.

Improprie.

§. CXXXIX. Liqueat ex hæcenus dictis, commendas esse duplices, proprias et improprias. PROPRIÆ dicuntur, quæ, quamdiu, necessitate ita ferente, vacat ecclesia vel suspensione, vel morte, vel alia ratione, ad tempus alicui conceduntur. Atque hæc necessaria, praxi primitiua ecclesiæ conuenientes, nec nobis incognita sunt. IMPROPRIÆ dicuntur, quando in perpetuum, seu ad vitam alicui beneficia ecclesiastica conceduntur, et quidem commendationis titulo, vel (2) ob inhabilitatem persona, qua impeditur officium monasticum vel ecclesiasti-



rum gerere, quales sunt milites reliquique laici: vel (β) *ob impedimentum canonicum*, quod pluralitati beneficiorum resistit. Vtrique inuolucro *commendationis* remedium adferri posse censuerunt. Quid enim aliud est *commendare*, quam *deponere*? dixerunt veteres I Cti in l. 24. D. *depos.* et l. 186. de V. S. Quod ergo *commendatum*, quod *depositum* est, non est *depositarii*, sed *cura et custodia* eius tantum est commissum. Hoc, qui bonis ecclesiasticis inhiabant, in usus suos traxerunt, et tantum *commendari* sibi, vel *suae custodiae committi*, petierunt monasteria vel alia beneficia, quæ *directo* iis conferri non poterant, quamvis non *nudam custodiam* postularent, sed *qualificatam, singularem* et talem, sub qua redditus ecclesiasticos percipere possent. Allegabant milites alique laici, se quidem *ob statum* inhabiles esse ad *officium abbatis* gerendum, non tamen inhabiles ad *custodiam* et *administrationem* monasterii. Allegabant episcopi alique clerici, se quidem *plura beneficia* habere non posse, non tamen per canones impediri, præter *titulatam* ecclesiam *plura beneficia administratione* nomine possidere, vel, ut ait pontifex in c. 54. X. de elect. *unam intitulatam et alteram commendatam habere.*

§. CXL. Hac astutia, retentis verbis, mentem canonum circumvenerunt. Omnes facile largiuntur, *commendata* beneficia ad vitam a *titulatis* non *re*, sed *sono nominis* tantum differre, nec in effectu iuris beneficium *titulatum* et *commendam* distingui, adeo, ut *commendatarius* perpetuus idem prorsus ius, quod alius beneficiatus, habeat, vid. CORVINVS de person. et benefic. eccles. P. II. lib. 5. tit. II. n. 17. sqq. FABER in Cod. lib. 1. tit. 3. def. 34. n. 1. HIERON. A COSTA dans l'histoire de l'origine et du progres des reuenues ecclesiastiques p. 202. sqq. DN. COCCIVS de titularum et commendar. convenientia §. 24. sqq. ESPENIVS P. II. iur. eccles. tit. 20. c. 2. §. 19. BARBOSA de offic. et potest. episcopi P. III. alleg. 59 n. 2. sqq. ASCANIVS TAMBYRINVS de iur. abbat. tom. I. disp. IV. q. 5. n. 4. seqq. In paucis superest differentia (1) *ratione concessionis*: titulata beneficia quilibet *ordinarius* confert, non *commendata*. Diserte in c. 1. de elect. in 6. cautum, ut nemo deinceps *parochialem* ecclesiam alicui non *constituto* in *etate legitima* et *sacerdotio* *commendare* *presumat*: nec tali etiam nisi *unam*, et *evidenti necessitate* vel *utilitate* ipsius ecclesie *suadente*. Huiusmodi autem *commendam*, pergit pontifex, *rite factam*, *declaramus* *ultra semeprii temporis spatium* non *durare*, *statuentes*, quicquid *secus* de *commendis ecclesiarum parochialium actum* fuerit, esse *irritum ipso iure*. Episcopi ergo tantum ad *lex menses* ecclesias *commendare* possunt, et quidem *necessitate ita ferente*, non *in*

Sed *commendæ* *perpetuæ* a *titulis* tantum *sono nominis* differunt.

Differentia tamen est (1) *ratione collationis*.

Solus pontifex *commendas* *perpetuas* concedit.

- perpetuum seu ad vitam alicuius. BARBOSA cit. l. n. 6. Soli pontifici hæc prærogatiua relicta est, vt beneficia in perpetuum commendare possit, quippe quod per viam dispensationis fit. TAMBVRINVS cit. l. quest. 3. n. 1. sqq. CORVINVS cit. l. n. 14.*
- (II) *Ratione habilitatis.* Sunt beneficia *regularia*, quæ tantum pro *canonicis regularibus* fundata sunt, quæ tamen *secularibus clericis* iure *commenda* concedi possunt. Cur? quia, aiunt, commendatarius non est beneficii proprius possessor, sed *custos* tantum, *procurator*, *administrator*. Hoc sub furo olim etiam *laici* possidebant monasteria. BARBOSA cit. l. n. 16. 17. Cardinalis DE LVCA tom. III. *miscellan. eccles. disc. 54. n. 12. sqq.* et *infantes* etiam hoc titulo vt *commendatarii* a papa recipiuntur. COSTA cit. l. p. 205. Quæ itaque ecclesiæ ob defectum quendam obtineri non possunt in *titulum*, vt loquuntur, obtineri possunt iure *commenda*, vt non diffitetur LVCA cit. l. n. 23.
- (III) *Ratione residentia.* *Ratione residentia;* qui præter *titulatum* beneficium *commendas* habet, in his ad *residentiam* ordinariam non adstringitur, in quibus *vicarios* suos habet. BARBOSA de *offic. et potest. episc. P. III. alleg. 53. n. 112.*
- (IV) *Ratione vacantia.* Beneficia in *titulum* concessa *vacare* non dicuntur, bene tamen *commendata*. Verum hæc differentia inanis est; neque enim interim, quamdiu commendatarius viuit, alteri conferuntur, et sic in effectu non vacant.

## (XIV.)

*De commendaturis militaribus.*

Sunt etiam  
commenda  
militares, ex  
prisco more  
denominata.

Quod milites  
magis laici  
viderentur.

§. CXLI. Sunt adhuc aliæ *commenda ordinum militarium*, quæ adhuc magis *beneficia titulata*, quam de quibus hætenus dictum est, dici merentur. Fit earum mentio in *I. P. art. V. §. 14. et 25.* et inter *bona ecclesiastica immediata et mediata* referuntur. Ratio denominationis ex prisco ecclesiæ more sine dubio petenda est. Per plura secula, imo adhuc eo tempore, quo *ordines militares* inualuerunt, beneficia et monasteria militibus iure *commenda* passim data fuisse, docet THOMASSINVS P. II. de *nou. et vet. eccles. discipl. lib. 3. c. 21.* Quamvis vero *ordines Ioanniticus et Teutonicus* ab initio mere *monastici* essent, mox tamen, ad formam *Templariorum* effigiti, a prisca disciplina discessere, et *militie* operam dederunt, quo facto iure *tituli* beneficia ecclesiastica possidere non poterant, vel ad minimum id in dubium vocabatur. Magis videbantur adhuc *laici* esse, quam *clerici*, cum nec monachis, nec clericis concessum sit, sanguinem fundere, aut signa inferre. Postquam vero in vsum fratrum tot latifundia, prædia, aliæque bona essent constituta, quæ *causam piam* pro scopo habere credebantur, nomen *commendarum* induerunt, quod iis hæc ob *militiam* iure *tituli*,

*tuli*, vt loquuntur, conferri non possent: interim tamen receptum esset, *commendationis* iure monasteria laicis et speciatim militibus conferre. Maluerunt itaque, sibi bona hæc *commendari*, tanquam *administratoribus*, ad rationes reddendas tamen haud obnoxiiis, quam *directo* conferri. En fucum rabulisticum! Conf. HIERON. A COSTA in *hisor. de orig. et prog. reddit. eccles.* p. 294. Errarunt proinde imperii ordines, qui in *centum* grauamin. oratori pontificio in comit. Noriberg. oblati art. 38. crediderunt, non *commendas* aut *commendaturas*, sed *commenaturas* dici debere a *commenatu*, quæ ratio denominationis a disciplina primæua ecclesiastica aliena est.

§ CXLII. Vt de ratione harum *commendarum* eo rectius constet, *Ordinum mi-* præmittenda quædam sunt de *institutis*, *regimine*, *officialibus*, et *fratribus* *litarium ratio* horum ordinum, quibus *commendatura* debentur. Sunt hi ordines *mili-* *et instituta.* *tates*, militiam sacram, vt loquuntur, ex instituto primordiali pro scopo habentes; nam in mera *vita monastica*, quæ ortum eis dedit, non diu subsisterunt. Militia indiget duce summo, præfectis superioris et inferioris ordinis, insigni hominum multitudine, ordine, legibus, et redditibus. Sed etiam sodalitia quæuis *sacra* vel *ecclesiastica*, ad quæ etiam hos ordines referunt, regimine peculiari et statutis constant. Hæc duplex ratio induxit sodales, qui huic militiæ perpetuo fœdere sese addixerunt, vt de idoneo regimine, legibus, aliisque ad eius conseruationem necessariis institutis mox essent solliciti, et, schema *monastica vite* continuantes, aditum ad infinita bona acquirenda sibi aperirent. Initia admodum rudia fuisse *Progressu* videntur, *temporis au-* progressu temporis maioribus auxiliis aucta, et ita tandem *cta.* *polita*, vt *republicam* quandam *nouam* constituerent in hierarchia.

§ CXLIII. Ordinibus singulis præest *magnus ordinis magister*, non- *Præfectus* nunquam etiam olim *præceptor* dictus, *der Hochmeister*, vnde etiam *offi-* *ordinis.* *cium*, bonaque ei attributa, *das Hochmeisterthum* dici sœuit. Sed hodie *præceptorum* appellatio nonnunquam, qui *provinciis* præsunt, tribui solet, et officia horum cum emolumentis eis destinatis *præceptorie* dicuntur. CORVINVS de *person. et benef. eccles.* P. II. lib. 5. tit. 11. n. 20. Qui *ordini* *Ordinis Teu-* *Teutonico* præest, speciatim vocatur *der Hoch- und Teutschmeister*, *tonici magi-* *ster,* olim Marpurgi, hodie Mergentheimi sedem habens. Est status imperii, votoque et fessione in *seamno ecclesiastico* gaudet, et quidem immediate post archiepiscopos, quibus æquiparari vult, quamvis olim non sine episcoporum contradictione hunc locum tenuerit. vid. LUNDORPIVS tom. IV. *act. publ. lib.* 4. c. 42. §. 5. Qui sub eo sunt constituti, *præceptorum* seu officialium, vel *simplicium e quibus* locum tenent. Inter illos olim *magnus* præeminebant (1) *officiales curiæ principales.* Primus est *magnus commen-* *commenda-* *da-* *tor,*



Supremus  
mareschal-  
lus,

hospitalarius,

drapierius,

thesaurarius.

Baliuiz ordi-  
nis Teutoni-  
ci.

Quibus præ-  
sunt com-  
mendatores  
provinciales.

*dator, der Groß-Commenthur*, vicarius magni magistri absentis, cu-  
ram gerens thesauri, reddituum, nauigationis et prouisionis militaris. Se-  
cundum locum tenet *supremus mareschallus*, *der oberste Marschall*, du-  
cis belli prouinciam gerens sub auspicio et directione supremi ordinis ma-  
gistri. Tertium locum occupat *supremus hospitalis præsfectus*, *der oberste*  
*Spittler*. Ex instituto ordinis primæuo præcipua cura pauperum, af-  
flictorum et valetudinariorum incumberebat ordini, in hospitalibus curan-  
dorum. Plura inde hospitalia condita: singulis præsumt die unter  
*Spittler*, omnibus *der oberste Spittler*, prouidens, ne indigentibus  
quid desit. Quartus est *drapierius*, *der Drapierer*, curam eorum gerens,  
quæ ad instruendam militiam spectabant. Ultimus erat *thesaurarius*,  
*der Treslar oder Tresorier*, sub cuius prouidentia erant redditus ordinis,  
res monetaria, et quæ ad prouisionem domus magni ordinis magistri  
erant. Singulis peculiare redditus assignati erant, quibus alebantur.

§. CXLIV. Postquam ordo Teutonicus per Germaniam longe late-  
que se extendit, et insignem bonorum copiam acquisiuit, certæ prouinciæ  
sunt constitutæ vel *præsfecturæ*, quas *Baliuias*, *die Baleyen*, vocant. *Baiuli*  
enim idem quod *præsfecti* et *administratores*. ANTON. MATTHÆI *de no-*  
*bilit. lib. IV. c. 15. n. 1002. sq.* In *statutis et regul. hospitalis Hierosolym. tit. de*  
*verb. sign.* hæc leguntur: *Appellatione bailiorum, siue, ut dicimus, baiuli-*  
*vorum comprehenduntur baiuliui conuentuales et capitulares, priores et ca-*  
*pellanus empostæ.* *Bailii* autem antiqua Gallorum lingua dicebantur *domo-*  
*rum aut aliorum prædiorum præsfecti vel administratores*, unde *commende* a  
*maioribus nostris dictæ sunt.* *Bailias* enim Galli etiam nunc vocant *prædio-*  
*rum locationes vel ad certum tempus aut sub conditione concessiones.* Verba  
statuti adducit MATTHÆI *cit. l. p. 1074.* Baliuiz huius ordinis sunt:  
*Lotharingia, Burgundia, Alsatia, Confluentes, Austria, Franconia, Tyro-*  
*lum, Bissenum, Hassia, Ultraieclinum, Thuringia, Westphalia, et Saxonia.*  
His baliuiis seu prouinciis præsumt *commendatores provinciales*, *die Land-*  
*Commenthur*, qui vices magni ordinis magistri in suis baliuiis gerunt.  
His subsunt *commendatores simplices*, *die Comther*, inter quos etiam  
*maior domus*, seu *procurator*, *der Hauß-Comther*. His assignatæ  
sunt *commende*, ut vocantur in *I. P. art. V. §. 14.* a prisco more appellatæ,  
vel *commendaturæ* a *commendando* dictæ, utpote qui terminus rei militari  
proprius est, non a *commeatu*, ut *commeturæ* dici debeant, ut supra iam  
notaui. Olim etiam ordo hic per Apuliam, Siciliam et reliquam Italiam  
*baliuias* habebat, quibus se spoliatos esse status conqueruntur in *art. 38,*  
*grauam. in comit. Norib. oratori pontif. oblatorum.* Atque has commen-  
das,

das, siue *simplices* siue *provinciales* fuerint, possessoribus conferuntur, ad instar *beneficiorum ecclesiasticorum*, quorum iura iis quoque applicantur.

§. CXLV. *Ordinis magister* eligitur a *provincialibus* commendato- Electio ordi-  
ribus, qui *capitulum* constituunt, suntque magno magistro a consiliis, nis magistri.  
sicuti *capitulares* in episcopatibus episcopo a latere sunt. Nec minus po-  
testas *magni magistri* est restricta, sicuti *praelatorum*, vt sine consensu  
capituli sui in causis *arduis et maioribus* nihil decernere possit. Ipsum  
capitulum est Mergentheimi in sede magni magistri, ad quod provincia-  
les commendatores solennibus literis euocantur. Similiter *provinciales* Provinciales  
*commendatores* in suis baliuiis capitulum constituunt ex commendatori- capitulum  
bus, et de bono ordinis deliberant: illis defunctis, successor ex his eligi- constituunt.  
tur, quandoque etiam *coadiutor*, viuente adhuc provinciali, quod *instru-*  
*mento ordinis* illustrat ANTONIVS MATTHAEI cit. l. p. 1009. qui confir-  
mandus est a magno ordinis magistro. Præter qualitates, quæ ex statuto  
ordinis in commendatoribus desiderantur, hodie vigore *instrumenti pacis*  
*art. V. §. 14.* potissimum *religio*, vt in canonicatibus, desideratur, vt non  
aliis *commenda* conferantur, quam ei religioni addictis, qui anno 1624.  
in reali earum possessione fuerunt.

§. CXLVI. Equites ordini addicti, sunt vel *clerici* vel *milites*: illi Equites ordi-  
*fratres clerici* vocantur, qui ordines recipiunt, sacris vacant, et ad ho- nis sunt vel  
ras canonicas adstricti sunt: hi *militie* operam dant, et loco horarum ca- clerici, vel  
nonicarum certas preces quotidie fundunt, dicunturque *fratres militares*, milites.  
ceu constat ex diplomate apud ANTON. MATTHAEI cit. l. p. 994. vbi  
pontifex hanc differentiam inter eos constituit: *ita tamen, quod in singulis*  
*secundis feriis fratres militares quinque* pater noster, et totidem aue Maria;  
*presbyteri vero et clerici præfati ordinis psalmum*: miserere mei Deus, cum:  
de profundis, dicere et exsoluere teneantur. Habet ordo propria sua tem-  
pla, sacra, et deuotionem, et sic necesse fuit, vt proprio instructus esset sa-  
cerdotio. Atque qui in tali sacerdotio sunt, *strictè et proprie* clerici vocan-  
tur, licet equites, seu *fratres militares* generaliiori in significato etiam *ec-*  
*clesiasticum statum*, vt monachi, vt religiosi, habeant, quem ipsis tit. l. huius  
libri asserui. Ritu solenni inaugurabantur olim equites, et hodie quoque Ritu solenni  
interuentu sacrorum recipiuntur. Olim inter alia conditio ordinis ex sta- inauguran-  
tutis iis proponebatur, quæ *indigentia primaeva* indicium præbet. Dice- tur.  
bant: Ob du meynest und glaubeß in diesen Orden einzuziehen, um eines Conditiones  
guten, sanften und geruhigen Lebens willen, des wirß du höchlich betro- antiquæ du-  
gen: Denn in diesem Orden ist es dermassen gelegen und beschaffen, riores.  
wenn du zu Zeiten essen woltest, so must du fasten; wenn du fasten wol-  
(Bohmer. iur. Ecclef. Tom. II.) Ccc test,

test, so must du essen; wenn du schlaffen woltest, so must du wachen; wenn du wachen woltest, so must du schlaffen, und wenn dir geboten wird, hieher oder dahin zu gehen und zu stehen, das dir nicht behagen würde, darwider must du nicht reden, und du solt dich deines eigenen Willens gang und gar entschlagen, und Vater, Mutter, Bruder, Schwester, alter Freunde verzeihen, und diesem Orden gehorsamer und getreuer seyn, denn ihnen. Dagegen gelobet dir unser Orden nicht mehr denn Brodt und Wasser und ein demüthiges Kleid, und magst fürbaß nichts fordern. Wird es aber nach der Zeit besser mit uns, und wir etwas mehr erwerben, so wirst du es gleich andern mit genießen, und hieran solt du dich begnügen lassen. vid. Europäisch. Herold P. I. p. 336.

Ordo Ioanniticus in octo linguas diuiditur,

sub his sunt prioratus.

Linguae recensentur.

§. CXLVII. Ordo *Ioanniticus* seu *Melitenfis* latius se extendit per totam fere Europam, atque bona per varia regna acquisiuit. Ordo secundum antiquam diuisionem distributus est in octo nationes, quas linguas vocant, vt plenius refert CHR. DE OSTERHAVSEN im Bericht von Johanniter-Orden zu Malta. Sub his linguis sunt prioratus, baliuie et commende. PRIORATVVM depominatio sine dubio tracta ex disciplina monastica, ad quam ordo originarie compositus erat. Ea quippe fuit per plura secula nobiliorum monasteriorum ratio, vt minores sub se haberent colonias, quæ cellæ, obedientiæ vel prioratus vocabantur, a principali monasterio dependentes. Constituti sunt hi prioratus in locis, in quibus monasteria prædia fundosque possidebant, quæ administrabantur a monachis in illo prioratu sub directione prioris, vt plenius docet MABILLON. in præfat. ad sec. V. actor. Benedict. §. 53. Ad hunc morem se conformasse videtur ordo *Ioanniticus*; postquam enim ei per Europam ingens bonorum cumulus accreuit, constituit varios prioratus, sub cura et administratione priorum, quod hæc bona ordini, qui vnum quasi corpus, per tot regna licet diffusum, constituit, generatim sint collata.

§. CXLVIII. Prima lingua Prouincia est, in qua sunt prioratus Ægidii, Tholosanus, et baliuia Menoassensis. Ex hac lingua desumitur magnus commendator, der Groß-Commenthur, præses ærarii publici. Secunda denominatur ex Aluernia, in qua est prioratus Aluerniensis. et baliuia Lugdunensis. Caput huius linguæ est marescallus, ducis belli prouinciam gerens. Tertia Francia audit, quæ continet prioratum Galliarum, Aquitaniarum, Campaniarum et baliuiam in Morea. Huius linguæ caput est hospitalis magnus, curam valetudinariorum gerens. Quarta Italica dicitur, quæ continet prioratus Romanum, Lombardicum, Venerum, Pisianum, Barlettensem, Capuensem, Messinensem, baliuiam S. Euphemie, S. Ste-



S. Stephani, S. Trinitatis Venosensem, Cremonensem, Rocellensem, S. Sebastiani et Bagnatensem. Huius linguae primarium caput est *admiralius*, qui rei maritimae praest. *Quinta* denominatur ex *Arragonia*, *Catalonia* et *Nauarra*, in qua prioratus *Arragonensis*, *Cataloniensis* et *Navarrensis*, item *baluia Maiorcana* et *Caspensis*. Ex hac lingua desumitur *magius conseruator*, *der Gran-Conseruatore*, qui etiam *Drappierius* dictus est. *Sexta* est *Anglicana*, quae olim habuit prioratum *Angliae*, *Irlandiae* et *baluiam Aquileensem*; haec lingua vero tempore *Henrici VIII.* fere in totum exspirauit. Huius linguae olim caput fuit *Turcopelicerus*, equitum praefectus. *Septima* est *Germanica*, ad quam referuntur prioratus *Germaniae*, *Hungariae*, *Bohemiae*, et *Daniae*, item *baluia Brandenburgica*. Sed prioratus *Hungaricus* et *Danicus* lapsu temporis desiere. Praefectus prioratus *Germanici* titulum gerit *ordinis S. Ioannis baptista Hierosolymitani supremi per Germaniam magistri*, uti docet confirmatio priuilegiorum a *IOSEPHO* imperatore gloriosae memoriae ordini data, apud *ANTONIVM FABRVM tom. XVII. der Staats Cantzley p. 815.* Iam dudum inter ordines imperii relatus est, et inter abbates, dignitate principali praefulgentes, proximus a *Marbacensi* sedem tenet. *Baluia Brandenburgica* fere prioratum constituit, diciturque solet *magisterium domini*, *das Meisterthum*, *das Herren-Meisterthum*, compluresque olim complectebatur *commendas*, per *Marchiam*, *Pomeraniam*, *Vandaliam*, *Mecklenburgum*, *Saxoniam* atque *Lusatiam* dispersas. Sedes magni huius *magisterii Sonnenburgae* est, eiusque *patronatum* gerit augusta domus *Brandenburgica*, cuius mentionem facit *I. P. art. XII. §. 3. inf.* vicuius etiam *iur praesentandi* seu *nominandi* exercet. Electio tamen capitulo adhuc competit, siquidem ad minimum duo capitulo a patrono potentissimo nominandi sunt, quorum vnus ex capitulo esse debet, qui, electione facta, solenniter inuestitur, et a magistro supremo prioratus *Germaniae* confirmatur. Huius caput est *magnus prior*, *der Groß-Balei von Deutschland.* Denique *octaua* lingua *Castiliana*, *Legionensis* et *Portugallica* dicitur, sub se habens prioratum *Castilianum* et *Legionensem*, *Ocratensem* in *Portugallia*, *baluiam Lorensem*, sepulcri di *Toro*, *Villae Nueuae*, *Lezenssem*, *Acrensem* et *Negropontinam*. Huius linguae caput est *magnus cancellarius*, *der Groß-Cantzler*, cancellariae directionem habens. Haec omnia specialius illustant *OSTERHAVSEN* et *BECKMANN* im Bericht vom *Johanniter-Orden.* Haec octo ordinis capita *baluii conuentuales* dicuntur, constituuntque senatum magni ordinis magistri. Priores singularum prouinciarum secularia negotia administrant,

Prioratus  
Germaniae  
peculiaris ratio et dignitas.

iisque in capitulo a consiliis, sunt *baliui capitulares*, vti vocantur, quorum baliuia ex aliquot commendis consistit, sub se tamen nullas commendas habent, excepta Brandenburgica, quæ singulari prærogatiua fruitur.

Communia  
horum ordi-  
num iura.

§. CXLIX. Communia horum ordinum iura sunt, (I) quod ad illos in Germania non alii admittantur, quam *nobiles Germani*. Sanctio hæc confirmata est a cæsare in diplomate de anno 1708. apud ANTONIVM FABRYM in der Staats=Cangley tom. XVII. p. 802. vbi diserte cautum, quod omnes a parentibus ex vero sanguine Germano non oriundi ab Allemanniæ supremo prioratu eiusque dignitatibus, commendis, membris, pensionibus et iuribus perpetuo exclusi manere debeant. Qualitatem hanc legitime debent probare, eo, quo supra §. LXXXIX. dixi, modo. conf. MENDO de ordinib. milit. disquis. III. qu. 3. ANTON. MATTHAEI de nobil. lib. IV. c. 15. p. 1006. (II) Regulam AVGVSTINI profitentur, et ad certas preces quotidie fundendas obstringuntur. (III) Trita vota monastica edunt, quæ tamen admodum temperata sunt quoad ordines in Hispania vsitatos, docente MENDO de ordin. milit. disquis. IV. V. et VI. Strictius ad ea adstringuntur ordines Teutonicus et Ioanniticus etiam per Germaniam, nec ab iis indistincte excepti sunt Augustinæ confessioni addicti, præter Sonnenburgicos. Vnde nec ordines Teutonici sodales, licet A. C. addicti sint, matrimonium inire, nec vltima voluntate de bonis suis disponere possunt; quod tamen Sonnenburgicis est permissum. vid. B. STRYK. de iure papal. princ. euangel. c. V. §. II. (IV) Commendæ, baliuiæ et prioratus instar beneficiorum habentur, et conferuntur, et quidem baliuiæ et prioratus, ad instar prælaturarum, per viam electionis, commendæ per viam simplicis collationis ad instar præbendarum. Collatores commendarum harum ordinarii sunt commendatores prouinciales, priores, et baiuli ordinis Ioannitici, qui sub se commendas habent, qualis est baliuia Brandenburgica, hac singulari prærogatiua eminens: neque enim equites, solenni ritu creati, statim vbique accipiunt commendas, sed vtplurimum ad instar canonicorum in herbis sese habent, merique expectuarii quoad commendas sunt. Vtplurimum eo ordine in commendas succedunt, quo in ordinem recepti sunt, quod et in capitulis moris est.

Tantum  
Sonnenburgi-  
ci excepti  
sunt a votis  
monasticis.

Non omnes  
equites sta-  
tim com-  
mendas acci-  
piunt, sed  
plurimi in  
herbis sunt.  
Differentia  
harum com-  
mendarum  
ab illis, de  
quibus supra  
dictum,

§. CL. Quæ cum ita sint, planum est, has commendas non esse eiuſdem fortis cum illis, de quibus supra dictum. Occasio denominatio- nis primitus ex commendis primi ordinis desumpta, et his bonis indita est, quam etiam constanter retinuit. Verum in eo ab illis differunt, 1) quod ordinario modo conferantur, non a papa, per modum dispositionis, sed via in beneficiis aliis ecclesiasticis recepta: 2) quod hæ maiorem fauorem

rem

rem habeant, quam illæ, quæ in *fraudem canonum* receptæ et introductæ sunt, et sic odiosæ habentur: 3) quod illæ sint *extraordinariæ*, hæ *ordinariæ*, peculiariæ qualitates in iis, quibus conferendæ sunt, præsupponentes, vt beneficia *titulata*, cum commendæ *primi ordinis* etiam illis conferri possint, qui qualitatibus illis, quas beneficium vacans requirit, prorsus sunt destituti. Breuiter: magis sunt *titulata* beneficia, quam *commendata*, vt *structura ordinum* satis docet. Conf. Dn. COCCELVS de *titul. et commendat. conuenientia* §. 26. CORVINVS de *person. et benef. eccles.* P. II. lib. 5. tit. II. in f.

## (XV.)

*De variis emolumentis clericorum.*

§. CLI. Quemadmodum vero ex dictis liquet, beneficia potissimum ex maiorum dispositione consistere in *reditibus certis ex bonis immobilibus ecclesiasticis*, pro officio sacro clericis assignatis; ita non existimandum est, eandem vbique horum reddituum esse rationem et observantiam. Praxis sane aliud euincit, docetque, nonnunquam clericis *salarium certum ex arario ecclesiastico* esse assignatum, in certa pecuniæ quantitate consistens; nonnunquam redditus tales cum salario; quandoque etiam varia alia emolumenta, ad augmentum salarii, iis assignari; de quibus paucis hac occasione agendum. Quandoque igitur (I, loco *beneficii* clericis certum assignatur *salarium pecuniarium*. Sunt quidem *beneficia ecclesiastica* etiam instar *salariorum et stipendiorum militia sacrae*, nec olim salaria aut stipendia militum in *quantitate certa pecunia* præcise consistebant, sed præterea etiam in frumento, vestitu, sale, aliisque. GOTHOFREDVS de *salario* c. 1. STYPMAN, de *salario cleric.* c. II. n. 17. sqq. Speciatim tamen et primario voce *salaris* hodie annua pecunia præstatio pro officio publico, siue *sacro* siue *profano*, denotatur. Interim etiam hæ *annuæ erogationes* cum ceteris redditibus, ex bonis ecclesiasticis percipiendis, in eo conueniunt, quod præstentur in *compensationem officiorum ecclesiasticorum*, vtut in aliis differentia quædam occurrat, mox indicanda.

§. CLII. Non leuis alias est *salaris* favor, nec minor ei, quod ministris ecclesiæ, seu qui in prædicatione verbi diuini, administrationeque sacrorum aliis inferuiunt, præstandum est, adscribi debet, maxime inter protestantes. Caute loquor, non *clericos* in genere intelligo, inter quos plures otiosi sunt, vix titulo *clericorum* digni, ad quos dicenda applicari nequeunt. *Προεσώτας* intelligo, qui in verbo laborant, hominum

Favor salarii ministris ecclesiæ debitus.



quod magis  
augendum,  
quam mi-  
nuendum.

saluti inuigilant, duplici honore et præmio digni, 1 *Tim. V. 17.* non qui numerum faciunt, fruges consumere nati. Potissimum vero ad ministros ecclesiarum protestantium hæc applicanda esse censeo, utpote qui in plerisque locis magis indigent, quam abundant redditibus, ex infausta bonorum ecclesiasticorum reductione, sine defectu sæpe instituta, per quam in plurimis locis necessaria vitæ subsidia illis subtracta sunt, quæ tamen etiam vel ex rectæ rationis dictamine illis debentur. Constituit ecclesia in quouis loco collegium quoddam, et quidem ut plurimum *publica auctoritate* munitum, quod ministris ecclesiæ officium sacrum deferat, in salutem omnium expediendum. Totum hominem hoc munus desiderat, ut aliunde victum sibi quærere ministri nequeant. Quis ergo tam ferreus, quis tam improbus esset, qui illud ministris ecclesiæ, officio publico districtis, denegari vellet, quod his, qui officia profana gerunt, optimo iure deberi profiteamur? An magis indigere debent sacerdotes, quam curam reipublicæ sustinentes? Annon magis iis prospiciendum, quo magis etiam habeant, unde aliis erogare, et ceteris suo exemplo præluce possint? Nolo hoc argumentum pluribus rationibus exornare, quod solide enucleauit et explicuit B. THOMASIVS *de offic. princ. euangel. circa aug. salar. et honor. ministr. eccles.* Recte proinde in *ordin. eccles. Saxon. art. gener. 20.* cautum est: So sollen derowegen die Zuhörer und Eingepfarrten ihren Pfarrer und verordneten Kirchen-Diener, mit Willen und gerne, was zu ihrer Unterhaltung gebühlich, besonders aber, was hiezu gestiftet und verordnet, geben, und ohne Verringerunge und alle Schmälerung folgen lassen. *Conf. iur. parochiale sect. VI. c. 1. §. 18. p. 319. seq.* Momenta rei potiora in compendio refert serenissimus legislator Brunswicensis in der *renouirten Kirchen-Ordnung, P. I. c. XI. §. 1.* his verbis: Gleichwie denen weltlichen Personen wegen ihrer einem andern, oder auch dem gemeinen Wesen leistender Dienste billigmäßige Belohnung gebühret; also erfordert um so viel mehr die Billigkeit, daß die Geistlichen und Diener am göttlichen Worte, für ihre Arbeit, Mühe und Sorge, einen ziemlichen Unterhalt und jährliches Auskommen genießen möge, bevorab, da sie der weltlichen Gewerben und Nahrung sich enthalten, und ihr ganzes Leben auf ihre *Studia Theologica*, auf ihre Predigten, und auf die ihnen anbefohlene Seelen-Sorge anwenden müssen.

Parochiani  
ad salarium

§ CLIII. Potissimum vero ad supplendum defectum *necessariæ sustentationis* obligantur *parochiani*, si ærarium deficit, nec ecclesia patro-  
nata

nata est, prout satis neruose et concludenter in *ordin. consisl. March. tit. 12.* tenentur in ostenditur. Obligatio hæc perfecta est, coactione ciuili munita; sed defectu ar- saepe deficit executio, ob inopiam parochianorum. Vnde merito au- rii ecclesia- diendi sunt parochiani, quibus hæc sollicitudo incumbit, et ante omnia stici. talia media sunt excogitanda, quibus non adeo graue onus parochianis imponitur, et tamen ministrorum subsidii incrementum accedit. Hoc prouisum in *ordin. Guelpherbyt. cit. l. §. 2.* iniunctumque, daß von denen Predigern, welchen es an zureichlichen Unterhalt ermangelt, und ihren Superintendenten mit Fleiß überleget, und bey unserm Consistorio in Vorschlag gebracht werden soll, durch was für practicable Mittel und Wege solcher unzureichlicher Unterhalt verbessert werden könne? gestalt dann solche Vorschläge von unserm Consistorio examinirer, und, wo nöthig, darüber unser Gerichts- Herren und Beamten Bericht erfor- dert werden soll, allermassen wir darauf unser Consistorii relation und Gutachten erwarten, und unsere gnädigste resolution und Verordnung erfolgen lassen wollen.

§. CLIV. Inter hæc media I) refertur *bonorum et reddituum vindica-* Media au- tio, quæ per iniuriam temporis inde sunt ablata, quod tum in *cit. ordin. gendi salaria eccl. Guelpherbyt.* tum etiam in *ordin. consisl. March. tit. 15. et 17.* confir- pastorum. matur. Speciatim vero in hac posteriori princeps promissum suum auxilium illis pollicetur, seynd wir geneigt, nach Befindung desselben durch unsern Fiscal, vermöge des Proceß, solches dazzu wieder bringen zu lassen. Sunt etiam causæ, quæ ecclesias, earumque iura concernunt, quodammodo publica, et sic æque per *aduocatum fisci*, vti *alia causa publica*, expediri possunt, quod præiudicio illustraui in *iure paroch. sect. VI. c. 2. §. 8. p. 339.* et infra, vbi de *legatis piis* agendum, plenius explicabitur. II) Limitanda et ita restringenda est *administratum potestas* in elocandis pecuniis, ne iactura earum sit metuenda, quod infra penitus explicandum erit. Vid. interim *iur. paroch. sect. VI. c. 2. §. 13. seqq. p. 348. seqq.* III) *Ditiores* adhortationibus publice *ex suggestu* inducendi sunt, daß sie durch Testamente Gott zu Ehren und Danckbarkeit für sein heiliges Wort, auch den Armen zu gute, den Kassen mit etwas, nach eines jeden Vermögen, bedanken, begaben, und erhalten helfen wolten, mit Anzeige, daß der allmächtige Gott solches sonder Zweifel zehnfach vergelten, und ihren Erben das übrige reichlich segnen und mehren werde, wie Christus solches selbst verheisset, sunt verba *ordin. consisl. March. tit. 15.* quod etiam approbant *BRVNNE. lib. II. iur. eccl. cap. 5. §. 2.* et *CARPZOV. lib. II. iur. pr. consisl. def. 298.* Hunc in

in finem quidam auctores principi fuere, ne vllam testamenti factionem subditis permittat absque parochi præsentia, ruri præsertim, quo hi officii sui eos admonere possint, prout in Saxonia moris iurisque est. Ego hac de re subdubito, animaduertens varia *incommoda*, quæ hanc methodum dissuadere videntur, adducta in *iur. paroch. sect. VI. c. 2. §. 5. p. 335. seq.* Pleraque testamenta a moribundis fiunt: his parochi assistere tenentur piis meditationibus, precibus aliisque præparationibus ad salutem æternam consequendam. Quam facile ergo contingere posset, vt hæc cura principalis perfunctorie tantum susciperetur, et parochi magis de augendo fisco ecclesiæ solliciti essent, quod in opprobrium officii ecclesiastici tenderet: verendum præterea esset, ne tales persuasiones blandæ sæpe in *concussiones pias* degenerarent apud simplices, quod quouis modo præcauendum est. Id forsan consilium IV) magis est probandum, quod quidam suggerunt, vt princeps lege publica edicat, ne vllum testamentum, in quo ecclesiis haud prospectum est aliquo legato, vim iuris habere queat, vel vt ex quibusuis hereditatibus certa portio ærario ecclesiastico addicatur. Et cum non omnes ecclesiæ hoc auxilio extraordinario indigeant, *ararium generale*, ein allgemeiner Kirchen-Kasten, per singulas provincias constitui posset, in quod hoc lucrum heredes inferre iuberentur, vnde singulis annis diuisio inter ecclesias indigentes institueretur. Possent præterea V) alia adhuc incrementa huic ærario generali assignari, veluti collectiones oblationum singulis quadrantibus instituendo per vniuersam provinciam, quam praxin primitiuarum ecclesiæ obseruauerunt, vt opulentiores indigentioribus succurrerent, prout supra §. VI. obseruavi. Item vt in alienationibus rerum immobilium, in acquisitione iuris ciuitatenfis, promotionibus ad dignitates et officia publica, aliisque variis occasionibus hi, quorum res vertitur, *denarium sacrum*, vt vocant, ærario generali inferre iuberentur. VI) Antiquissimus quoque modus est augendi pastorum salaria per *unionem*, circa quam tamen multæ adhibendæ sunt cautiones, infra explicandæ, cum antiquitates doceant, quantæ fraudes circa has fuerint commissæ.

Quo tempore  
annuum sala-  
rium debeat-  
ur?

An ab initio  
anni?

§. CLV. Dixi, *salarium* hodie vt plurimum æstimari ex certa *pecunia* quantitate, quæ in ecclesiis ciuitatenfis potissimum ministris ecclesiæ quotannis assignata est, ex ærario ecclesiastico, quod, *quando debeat*, paucis inuestigandum. Equidem, quod pro annuo ministerio assignatum est, stricto iure non debetur, nisi anno præterlapso, et officio præstito. Sunt, qui *annua* deberi ab initio cuiusuis anni autumant, asserentes, diem eorum cedere ab initio cuiusuis anni. *l. i. C. quand. dies legat. §.*



18. in f. de stipulat. seruor. Quid autem sunt salaria, de quibus hic loquimur, aliud, quam *debita annua*, quæ in hoc ab *usufructu* distinguuntur, quod statim initio anni debeantur? l. 8. D. de ann. legat. Enimvero *annuorum debitorum* non vna eademque est ratio. Quædam *simpliciter* debentur, ex *legato*, vel ex *donatione*, non ob causam certam; atque hæc ab initio anni debentur et peti possunt, prout tit. de ann. et menstr. legat. docet. Quædam debentur *ob causam*, h. e. ob ministerium per integrum annum præstandum, quorsum etiam *officia sacra* pertinent, atque hæc habent rationem contractus *facio ut des*. Hoc casu *factum* ante omnia præstandum est, antequam id, quod *dandum* est, debeatur, quippe quod non *absolute*, sed *intuitu officii sacri* debetur, cuius quædam compensatio est. Interim sicuti errant, qui salarium *initio cuiusvis anni* deberi existimant; ita nimis rigorosi sunt, qui, stricto iuri inhærentes, illud *in fine anni* a pastoribus demum peti posse censent. Planum vtique est, illud *ob causam* præstandum; sed simul tamen ponderandum est, pastoribus salarium esse assignatum, loco *viæ* quotidiani, loco alimentorum, quæ præstationem paratissimam exigunt. Ex æquitate itaque ius strictum ita temperandum est, vt non *quidem diurnum*, prout loquitur GOTHOFREDVS de salar. c. XII. §. 4. lit. a. vt operariis et sellulariis, qui *questum communem faciunt*, sed *neque in totum*, verum *iustis pensionibus diuisum*, quæ ab *inbonesta diurni specie absint*, præstetur. Hoc temperamentum praxis approbat, docetque, fere vbiq̃ue *singulis quadrantibus anni* partem salarii quartam iis præstari. Hoc iubent *ordinationes ecclesiasticæ*, hoc æquitas suggerit, vbi iure scripto deficimur. In *ordinat. eccles. Coburg. lib. II. c. 21.* hoc disertis cauetur verbis. In *Guelpherbyt. renou. P. I. c. 17. §. 1.* idem confirmatur, additurque, daß das quartal, darin ein Prediger stirbet, pro deseruito gehalten werden soll. Idem statuit *ordin. eccles. Magdeburg. c. XIX. §. 2.* et sic plures aliæ decernunt.

An in fine anni?

Temperamentum ex æquitate adfertur.

§. CLVI. Ad *emolumenta clericorum* (II) pertinent *habitationes*. Habitatio In plerisque locis circa ecclesiam ædes in vsum ministrorum ecclesiæ sunt gratuita pars constructæ, in quibus *gratuitam* obtinent *habitationem*. Iam olim *ca-* beneficii seu salarii est. nonicis idem emolumentum obtingit. Quamdiu vitam communem colebant, vno eodemque includebantur claustro, communi refectorio et dormitorio fruantes. Postquam seculo XI. ab hac *monastica vita* resili- Quorsum curiæ canonico- rum perti- nent. erunt, ædes, quas *curias* vocant, illis sunt constructæ circa domum episcopi et ecclesiam cathedralem. Illustrat hoc ANTONIVS MATTHÆI lib. II. de nobil. c. 22. p. 399. ex statuto maioris ecclesiæ Ultraiectinæ, cuius verba hæc sunt: *Ex instituto ordinis eodem refectorio comedere, et dor-*

(Böhm. Iur. Eccles. Tom. II.)

D d d

mi-

Præbendis  
assignatæ.

*mire eodem dormitorio tenemur, et vivere de communi; sed ex dispensatione episcoporum, hoc hætenus scientium et tolerantium, in priuatis domibus habitamus. Non tamen licet alicui canonico habitare, nisi in domibus claustralibus. Assignatæ hæ curiæ sunt præbendis canonicalibus, ut, qui in possessionem earum constituitur, curiam quoque ut plurimum obtineat. Vid. c. 25. X. b. t. ibi; et domum quandam per capitulum memoratum obtinuit, quæ non nisi canonico consuevit assignari. Dico: ut plurimum; non enim ubique tot sunt curiæ, quot sunt canonici, sicuti inter hos quoque est differentia, dum alii sunt plene, alii minus plene participantes. Illi certas habent curias, vocanturque canonici curiales, ceteri non-curiales. Dn. LYNCKER. resp. 130.*

Successio in  
curias earumque  
optio.

§. CLVII. Non aliter ergo canonici non-curiales ad curiam admittuntur, quam si hæc per obitum canonici curialis vacauerit. In casu vacantia in quibusdam locis recepta est optio curiarum vel ex statuto, vel consuetudine, non iure communi, adeo, ut hoc ius non tantum ad vacantes curias, sed etiam in quibusdam locis ad præbendas vacantes, vel ad obediencias seu supplementa præbendarum, de quibus infra §. CLXXIII. agendum, sese extendat, ut cuius antiquiores canonici gradatim vacantes optare possint. c. 4. de consuet. in 6. BARBOSA de canon. c. 30. Optio hæc curiarum sequenti in ordine, vel etiam in receptione, competit, ut ea, quam obtinuit, dimissa, vacantem eligere, vel, si nolit, sequens in ordine optare queat. Optionis enim hæc natura est, ut successiue et gradatim peragatur. BARBOSA cit. l. n. 12. et 13. Alibi ius optionis locum non habet, sed, decedente canonico curiali, seniori inter non-curiales vacans curia obuenit, ita, ut ei possessio per duos proxime cohabitantes curiales canonicos tradatur, cuius consuetudinis mentionem facit lib. Baro de LYNCKER cit. resp. 130. excepta curia decanali, quæ soli decano, nouiter electo, debetur. Ex his adductis fundamentis prælaudatus ICtus cit. l. hunc casum decidit. Decefferat decanus anno 1701. d. 11. Febr. et mox post eum subsenior, die scil. 12. April. eiusdem anni. Mense Martio curialis canonicus electus erat in decanum, cui curia decanalis obuenerat, et ita duæ curiæ vacauerant, quæ duobus canonicis non-curialibus deferebantur, Titio, qui inter non-curiales senioratum habebat, et Meuiio, qui proximum post eum locum tenebat. Quocirca subsenioris vacans curia Titio, electi decani vero Meuiio de iure obuenire debuit. Verum quia Titius absens erat, eius domestici, ipso inscio, curiam non subsenioris, sed decani vacantem occupauerant, Meuius vero subsenioris. Rediens Titius factum suorum minime approbat, sed curiam, morte subsenioris sibi dela-

Optio curiarum  
cui competat?

Successio in  
curias casu  
quodam illustratur.

dēlatam, petebat, et quidem recte. Quamvis enim curia decani primo loco vacauerat, illa tamen ex *non-curialibus* successorem non habuit, nec ulli deferri potuit ante electionem, sed delatio curiae demum facta erat per mortem subsenioris, et quia post illam demum novus decanus ex *curialibus* electus erat, huius novi decani curia post subsenioris mortem demum vacauerat, et sic demum *secundo* inter *non-curiales* deferri debuit.

§. CLVIII. Ceterum qui in *curiam* succedunt, heredibus defun- Ratio impen-  
 ti *impensas* necessarias vtilisque refundere tenentur, qui eo nomine *Ratio impen-*  
*iure retentionis* gaudent, quae omnia statutis capitulorum exacte determi- *Ratio impen-*  
 nari solent, Statutis Halberstadiensibus cautum esse memini, ut quarta *Ratio impen-*  
 harum impensarum singulis decem annis *ipso iure* minuatur, quo tandem *Ratio impen-*  
 curia ab hoc onere liberetur. Si collapsa ex ipsis fundamentis restituitur, *Ratio impen-*  
 in quibusdam locis integram summam per capitulum approbatam suc- *Ratio impen-*  
 cessor refundere, in aliis duas tantum tertias, alibi aliam summam exsol- *Ratio impen-*  
 vere iubetur, quae *pretium curiarum* vocari solet, cuius mentio iniicitur *Ratio impen-*  
 in *ordini*, Magd. polit. c. VI. §. 2. simulque, iura eius ex *statutis capitulorum* *Ratio impen-*  
 vel *observantia antiqua* haurienda esse, disponitur.

§. CLIX. Ceteris ministris ecclesiae, imo et aedituis aedes peculiares Quale ius ele-  
 in *pastorem salarii* assignantur, in quibus *gratuitam habitationem* habent. *Quale ius ele-*  
 Quale ius iis in has aedes competat, ambiguum est. CARPZOVIVS lib. II. *Quale ius ele-*  
*iuspru.* consist. def. 352. n. 11. def. 353. n. 6. et 7. def. 354. n. 6. non *ius ele-*  
*usufructum*, sed simplicem *usum* pastoribus in *aedibus parochialibus* attribuit, et *ius ele-*  
 tamen IDEM cit. def. 352. n. 12. ait, *clericum habentem beneficium equiparari* *ius ele-*  
*usufructuario*. Quomodo ergo nudum *usum* in aedibus pastor habere pot. *ius ele-*  
 est, qui aedes *iure beneficii* accipit? Plus iuris lib. Baro de LYNCKER de *ius ele-*  
*habitat.* sect. VII. §. 3. indulgere ei videtur, ex quo fundamento contra *ius ele-*  
 CARPZOVIVM disputat, et *servitutis* indolem, eius scilicet, quae *habitationis?*  
*ratio* in iure vocatur, et tum *usufructui*, tum *usui* contradistinguitur, *habitationis?*  
*habitationem* hanc in se continere statuit. IDEM sect. 2. n. 15. Multum *habitationis?*  
 utique refert, naturam huius iuris perscrutari, ne in conclusionibus *habitationis?*  
 erremus, cum minus iuris sit in *usu aedium*, quam in *servitute habita-*  
*tionis*. Quid est vero, quod fere vnice in principiis iuris Romani sub- *Ius potius*  
 sistamus, diversumque ius pastoribus in aedes parochiales attribuamus, *Ius potius*  
 quam quod alias in bona cetera ecclesiastica habent? Omnia bona eccle- *Ius potius*  
 siastica, et sic etiam *aedes parochiales*, clericis ab antiquissimis temporibus *Ius potius*  
 concessa sunt *iure beneficii*, quod aliquid simile cum *servitutibus perso-*  
*nalibus* olim habuit, non prorsus idem cum iis fuit. Retinuerunt haec be- *Ius potius*



neficia pristinam suam naturam in plerisque, ut nec hodie cum *feudis aliis*, quæ ex iure hereditario dominium utile acceperunt, æquiparari queant. Nec in iure feudali ignoratur *feudum habitationis*, quod in eo adhuc retinuit primæuam indolem, ut ad heredes accipientis regulariter non transeat. ROSENTHAL. *de feud. c. II. concl. 67.* Vnde magis ex natura ceterorum beneficiorum ecclesiasticorum, quam ex peculiari indole ususfructus, vel usus, vel habitationis æstimari debet. Illorum natura est, quod redditus et commoda rerum certarum dentur loco salarii pro *seruitiis ecclesiasticis*, quod seruitutibus personalibus sua natura non inest. Nec semper *habitatio* in iure ad *seruitutes personales* refertur, quod vel ex alimentis legatis liquet, quæ habitationis commodum etiam continent. l. 6. D. de aliment. Voluerunt enim maiores pastoribus de *commoda sustentatione* prouidere, inde etiam domus ad inhabitandum merito eis concedere debuerunt.

Natura iuris  
beneficarii  
circa ædes  
has eruitur.

An aliis eas  
elocare  
queant?

§. CLX. Iuris beneficiarii hæc ratio est, ut pro seruitio omnia commoda, quæ secundum naturam rei ex rebus beneficiariis fluere et percipi possunt, beneficiarii percipiant. Inde (I) pastoribus quoque omnia ædium commoda sunt indulgenda, quæ ex his percipi possunt. Quid si tabernæ sub ædibus pastoralibus sint, an harum commoda quoque habet pastor? Equidem qui solam habitationem habet, de iure ciuili lucra tabernarum, quæ ad habitationem minime spectant, non percipit: facilius pastor, cui in partem salarii ædes parochiales sunt assignatæ, et ita pro onere, quod gerit, hoc lucellum quoque ei non inuidendum, nisi speciatim in inuestitura exceptum sit. (II) Integrum pastoribus est, utrum ædes parochiales inhabitare, an aliis elocare malint, nisi posterius ordinationibus ecclesiasticis prohibita sit. Quin canonici curias suas aliis locare queant, non est, quod dubitetur. Excipit PACIONVS de locat. conduct. c. XI. n. 59. ædes tales, per quas patet aditus in ecclesiam, vel si ad eas non pateat aditus, quam per ipsam ecclesiam, quod in opprobrium laicorum dictum videtur, quasi hi minus sancti sint, quam clerici. Hoc tamen pium æquumque est, ut non aliis locentur, quam his, qui nullam ecclesiæ molestiam inferre possunt. Et cum de hoc ipsimet ex suo arbitrio statuere non possint, ideo ut plurimum desideratur præscitus consistorii, collatoris, et administratorum bonorum ecclesiasticorum. Vid. ordin. Saxon. elect. eccl. art. 32. L. B. de LYNCKER. de habitat. sect. VII. c. 3. Multo magis ergo pastoribus integrum erit, ædes pastorales, quæ in ecclesiis filiabus sunt, et quas ipsimet inhabitare non possunt, aliis locare, quod etiam ius Saxonicum permittit, ut in iure parochiali sect. V. c. 2. §. 18. obser-

seruari. Hæc in dubio obtinent, si ordinationes ecclesiasticæ hanc facultatem haud restringunt. Seorsim elocare ædes pastoribus iure Saxonico haud est absolute prohibitum, vt recte obseruat L. B. de LYNCKER cit. l. contra CARPZOVIVM lib. II. iurispr. consist. def. 353. qui ideo locationem ædium parochialium pastoribus interdiktum esse censet, quod nudum usum habeant, id quod tamen erroneum est; inquilinos tamen recipere ipsis diserte interdiktum, daß sie keine Hausgenossen in ihre Häuser einnehmen, allerley Gefahr, Aergerniß und Schaden zu vermeiden, welche öftermals hieraus erfolgen. Idem sancitum in ordin. Magdeb. eccles. c. 24. §. 9. Weil fremde Hausgenossen wenig Vortheil stifften, sondern vielmehr in denen Häusern Schaden thun, quod tamen in hac ciuitate, in tanta studiosorum copia, non adeo stricte obseruari solet.

§. CLXI. Quod si incendio vel consumptæ, vel vetustate collapsæ Aedibus parochialibus fuerint ædes pastorales, pastoris ius haud extinguitur, vt usufructuarii aut vsuarii, aut eius, qui seruitutem habitationis habet. l. 5. §. 2. l. 10. §. 1. D. quib. mod. vsusfr. amitt. §. 3. l. de vsufr. l. 8. §. 25. de transact. Horum ius, collapsis ædibus, ita perit, vt, si vel maxime restitutæ fuerint, habitatio tamen amplius non debeatur, rei interitu semel extincta. l. 36. pr. quib. mod. vsusfr. lib. Baro de LYNCKER. de habitat. sect. X. §. ult. Melior utique est conditio pastoris. Huic debetur habitatio ob causam, iure beneficii, loco salarii, et cum illa duret, hoc quoque extingui nequit. Non est simplex seruitus personalis, prout antea monui, nec ab ea tutum desumi potest argumentum; sed qui tenentur ad sustentationem, tenentur etiam ad ædium restorationem, in defectum æraril ecclesiastici, de quo plenius egi in iure paroch. sect. VII. c. 3. De praxi aliorum locorum agit ESPENIVS P. II. iur. eccles. tit. 34. c. 8. §. 7. seqq.

Aedibus pa-  
rochialibus  
extinctis, ius  
pastorum  
non extin-  
guitur,

§. CLXII. Ex quo fluit, quod, si parochus non animo donandi, sed negotia ecclesiæ gerendi sumtus interim fecit, eosdem repetere possit, quamuis non adeo caute hac in re agat. Nam 1) sæpe non adeo constat, quis ad refecionem teneatur? 2) Vt plurimum modus reficiendi ita est restrictus et determinatus in ordinationibus ecclesiasticis, vt vel consistorii et superintendentis, vel horum, qui repræsentant ecclesiam, consensus exquiri debeat. 3) Quandoque pastoribus omnis ædificandi potestas est præclusa, ad hunc effectum, vt nec a successore, nec ab ecclesia sumtus repetere possint. Id constitutum est in ordin. renou. Guelpherb. eccl. P. I. c. 20. §. 10. Viel weniger sollen die Pastores an den Pfarr-Häusern von den Kirchen-Mitteln ein oder anders zu bauen bemächtigt seyn; wenn sie aber aus der sonst in solchen Häusern üblichen ordinairen Beleg-

Quid si pa-  
stor ædes  
parochiales  
reparet?



genheit, zu ihrer besondern commodität, etwas machen lassen wollen, dasselbe soll ihnen zwar aus ihren eigenen privat-Mitteln zu thun erlaubt, der Successor aber so wenig als die Gemeine sothane Kosten zu refundiren schuldig seyn; Gestalt denn diejenigen Prediger, so etwa dergleichen nicht nothwendige Bau-Kosten eigenmächtig aus deren Kirchen-Mitteln genommen zu haben überführet werden können, sothane angewandte Gelder der Kirchen hinwieder zu bezahlen schuldig seyn, und dazu würcklich angehalten werden sollen.

Gratuita habitatio viduarum pastorum.

§. CLXIII. In plerisque locis etiam *pastorum vidua gratuita* gaudent *habitatione*, in der Prediger-Witwen-Wohnung, in solatium pastorum. Vid. *ordin. Guelpherbyt. cit. l. c. 16.* Hæ ædes eadem fere iura habent, et priuilegia, quæ ceteris ædibus pastoralibus indulta, ab oneribus publicis exemptæ sunt, et ex ecclesiæ ærario ædificandæ et restaurandæ. In defectu viduarum, aliis interim locari possunt, vt ex locario ædes refici possint. Alibi loco *gratuitæ habitationis* constitutum est *ærarium* in vsum viduarum, der Wittwen-Kasten, vnde quotannis iis aliquid soluitur in subsidium habitationis, quæ omnia specialibus ordinationibus determinantur. Conf. GOTTLIEB AVG. IENICHEN *de fisci viduarum.*

Dotales quoque ad commodata pastorum pertinent. Quorum origo refertur.

§. CLXIV. Præterea (III) ad commodata pastorum pertinent *dotales*, de quibus infra peculiari titulo agendum erit. (IV) *Familia ecclesiastica*, seu *dotales*, Dienst- und Frohn-Leute, eigene Männer, eigene Leute, ZIEGLER *de dot. eccles. c. IX. n. 62.* qui agros parochiales colere, et operas rurales præstare debent. Fuerunt rustici olim vbiq. *seruilis conditionis*, dominis suis ad operas rusticas, census, aliaque præstanda obligati, vnde adhuc hodie *opera rurales*, aliaque *seruitia* dependent. Hi cum agris a dominis non raro in ecclesiæ patrimonium sunt translati, quod infinita diplomata ostendunt, vnde ad easdem operas ecclesiæ præstandas obligati fuerunt, quas antea dominis suis præstabant. Plura hoc illustrantia diplomata habet SAGITTARIUS *in antiq. Magdeb. in primis a §. 49. seqq.* in quibus *familia* vel speciatim denominantur, vel generatim additur clausula: *cum omnibus mancipiis vtriusque sexus, cum mancipiis Teutonicis et Sclauanicis*, quibus addi possunt diplomata apud ZIEGLERUM *de dote eccles. cap. IX. §. 23. seqq.* KETTNERUM *in antiquitat. Quedlinburg. BROUWERUM, SCHATENIUM, AVBERTUM MIRAEUM, LVNICHIVM* aliosque. Dotales hi sunt dicti, quod partem *dotis ecclesiastica*, clericis pro officio sacro assignatæ, constituent, vnde ad colendos

Dotarium obligatio.



dos agros parochiales, ex antiquo statu suo, vel vbi manumissi sunt, ex peculiari conuentione, qua operæ vtplurimum reseruatae sunt, hodie obligantur, prout vel obseruantia, vel transactione hæc determinatae sunt, quod etiam cauent *ordinationes ecclesiasticae*. In *Saxonica art. gen. 27.* ita prouisum: Diemeil an etlichen Orten von denen löblichen Vorfahren, alten Herrschafften oder Collatoren, zu denen Pfarren Dotales, das ist, Dienst- oder Frohn-Leute, verordnet, auf daß die Pfarrer Leute zu Dienste haben, und ihre Güter desto geruhiger und besser bestellen können, sollen, durch jedes Orts Obrigkeit und Visitatores, die Leute vermahnet werden, solche Dienste willig und gerne ihren getreuen Seelsorgern zu leisten. Idem repetitum in *Vinariens. lib. II. c. 20. n. 9. Coburgensi lib. II. c. 21. Magdeburg. c. XIX. §. 10. aliisque*. Conf. STYPMAN. de *salar. cleric. c. V. n. 99. seqq.* Ceteri rustici, qui non sunt dotales, ab hoc onere quidem liberantur, vt tamen, æqua mercede soluta, agros parochiales colere teneantur. Plerumque parochis datum est *ius promiscuos*, vt rusticos præ extraneis ad agros suos colendos coarctare queant. Ita cautum in *ordin. Magdeb. c. XIX. §. 12.* Es sollen auf jeden Fall die Bauren jedes Orts, so Pferde haben, schuldig seyn, nach der Reihe die alten Pfarr-Acker um gebührlchen Lohn, wo es nicht umsonst zu geschehen Herkommens ist, zu beschicken, ehe und zuvor sie andere fremde Acker um Geld oder Getreidig zu bestellen annehmen. Idem constitutum in *ordin. consist. March. c. XVII. in f. et Coburgensi cit. l.* Alibi simpliciter obligantur *pro mercede* ad culturam agrorum, vt is, quem ordo tangit, se subtrahere nequeat. Vid. *Vinariens. cit. l. Saxonica apud CARPZOV. lib. II. iurispr. consist. des. 381. seqq.*

Ceterorum  
rusticorum  
obligatio ad  
colendos  
agros paro-  
chiales.

§. CLXV. Huc (V) quoque referendæ variae *praestationes censiticiae*, quæ itidem ex antiqua conditione rusticorum, in patrimonium ecclesiarum translatorum, originem trahunt, quæ moribus maxime variant. Sic quandoque 2) præstantur iis *census in frumento*, Getreidig-Zins, de quibus in *Vinariens. ord. lib. II. c. 20.* ita cautum: Was man dem Pfarrer und Schul-Diener in den Städten und Dörffern vom Getreidig zinsset, soll alles, wo möglich, auf ein oder doch zwen Tage in des Pfarrers oder Custodis Haus gebracht, und allda in Beyseyn des Richters oder Heim-Bürgen gemessen werden, damit man sehe, daß ein jeder tüglich Getreidig, und so gut es ihm gewachsen, und er selbst säen möchte, unausgesondert, und mit rechter Wehrung lieffert. Vocantur alibi etiam die Pächte, vt in *ordin. consist. March. tit. 16.* vbi simul cauetur, unausgesondert, und mit rechter voller Maas.

Huc quoque  
pertinent va-  
riæ præstatio-  
nes censiticiae.

§. CLXVI.

Quarum ori-  
go euoluitur.

Ius domini  
in bona ru-  
sticorum an-  
tiquum.

Ius mortua-  
rium.

Ius curmedi-  
cum.

§. CLXVI. Iam olim rustici hunc censum præstare cogebantur, et quidem ex domini impositione, vi *dominica potestatis*, quam in ser-  
vos eorumque bona habebant. *Frumenti modum*, ait TACITVS *de*  
*morib. German. dominus, aut pecoris aut vestis, ut colono, iniungit*. Varia  
erat census præstatio, quæ adhuc hodie quoque in ecclesiis et monaste-  
riis supersunt, vt obseruat MATTHÆI *de nobilit. lib. IV. c. 23. p. 1076*.  
Agri, quos possidebant rustici, domini erant, illis ad colendum traditi,  
vnde *census frumentarios* præstabant. Imo quia dominus proprietatem  
in rusticos ipsos habebat, quicquid acquirebant, eius erat, tanquam per-  
sonæ accessorium. Neque tamen dominus hoc statim sibi vindicabat,  
instar *peculii*: seruis hoc erat relinquendum, quia quisque suam fami-  
liam alere cogebatur, non dominus. Decedente rustico, vt plurimum  
dominus omnem eius hereditatem occupabat, vel partem, quo liberis  
aliquid obueneret, vnde se alere et domino seruitia præstare possent.  
HILDEBERTVS Cenomanens. *in ep. 65. notanter ait: Si quidem usque*  
*in diem præfati conuentus huiusmodi consuetudo in terra comitis extiterat, vt*  
*decedente marito vel uxore vniuersa decedentis mobilia in proprietatem pote-*  
*statis transirent*. Inde adhuc hodie superest *ius mortuarium*, das Haupt-  
Recht, quod etiam pastoribus debetur, eorumque lucro cedit, si *tales*  
*dotales rusticos possident*. Quandoque ex antiquo more, quo domini  
mitiores extiterant, heredibus bona decedentis rustici reliquerunt, et  
quædam tantum sibi inde elegerunt, inde *ius optionis*, das Ruhr-Recht  
ortum, et bona talia *curmedica* dicta. Illustrantur huiusmodi præsta-  
tiones antiquæ, olim in ecclesias et monasteria translata, optime per di-  
ploma HENRICI imperatoris *de anno 1015. apud BRVSVIUM in chro-*  
*nol. monaster. Germ. sub tit. mons monachorum p. 314. et repetitum a LV-*  
*NICHIO in German. sacr. diplom. P. II. p. 12. quod monasterio Bamber-*  
*genfi S. Michaelis plures pagos cum rusticis contulit, et de præstationi-*  
*bus eorum hæc addit: Debita seruitia aratrorum tribus vicibus in anno,*  
*ouorum in pascha, caseorum in pentecosten, pullorum in carnis pruiuo et*  
*hebdomadalia seruitia dicta nostra ecclesie ab omnibus, vt condecet, impen-*  
*dantur. Censum autem ultimum, per quem utique omissa vel neglecta*  
*supplentur seruitia, IUS videlicet CAPITALE (das Haupt-Recht) a*  
*viris decedentibus optimum equum, vel, si equo carent, optimum caput pe-*  
*coris, et a feminis induuias et exuias transmitti ad ecclesiam ordinamus.*  
Facit harum præstationum quoque mentionem CAROLVS IV. *in diplom.*  
*de anno 1349. apud HEDAM p. 360. Super solutione census, cere, pecunie,*  
*vestium, equorum, pecorum et iurium (vulgariter Cormede) aut aliarum*  
*qua-*



quarumcunque rerum, quae in vita vel post mortem cuiuslibet hominis conditionis huiusmodi episcopis et praelatis ac ecclesiasticis personis haecenus dari consueverunt.

§. CLXVII. Atque hos census praestant tantum *dotales*, die eigene Leute. Alia adhuc (VI) et ab illis est diuersa praestatio *frumenti*, quod *missaticum* vocatur, daß *Mißforn*, quod in honorem et conseruationem officii *missatici* olim a singulis parochianis datum fuit, in quorum commodum *missa* cedere videbantur, vel quae etiam a parochis fiebant pro be-  
Frumentum missaticum etiam a non-dotabilibus debetur.  
 riore messe a Deo expetenda. Quantitas eius variat. In Pomerania ut plurimum duos modios de manso agri, sesquimedimnum de iugere, et quatrimum de minori parte agri praestari, testatur STYPMAN. de sa-  
 lar. cleric. c. V. n. 139. Nemo a praestatione eius est exemptus, adeo ut etiam nobiles de agris equestribus von den Ritter Hufen hoc frumentum soluere debeant, quia et hi commoda sacrorum sentiunt, intuitu quorum solvitur, ut etiam princeps in Pomerania de suis iugeribus illud praestet, prout plenius declarat STYPMAN. cit. l. n. 150. sqq. Vnde audis paro-  
 chianorum praediis, haec praestatio quoque augetur. CARPZOV. lib. I. iurispr. consist. def. 99. BEVNNE. lib. II. iur. eccles. c. 5. §. 3.

§. CLXVIII. Alibi etiam (VII) praestant certas *praebendas in vi-* Praebenda in victu.  
*ctu*, vocanturque die *Pröven*, *Würste*, *Schindlen*, *Brod*, *Eyer* etc. victu.  
 STYPMAN cit. l. n. 173. In ordin. Cellensi eccles. c. XII. generatim praecipitur: So wollen wir, daß ein ieder seine Pachte, Pröffen, Opfer, vier Zeiten = Pfennige, Zehenden, Dienste und anders ohne Verzug und Einrede, mit gutem freyen Willen, ohne böse hdnische Wörter und Vortheilhaftigkeit einbringe, reiche, leiste. Maiores sine dubio haec ita constituerunt, ut id, quod rusticis commodius est, pastoribus praestare possint, cum facilius ea, quae ad victum pertinent, praebere, quam pecuniam soluere possint, quae plerique destituuntur. Praestantur haec praebendae eo, quo commodissime solui possunt, tempore, ut oua tempore paschatos, die *Paschener*, quia eorum eo tempore vberissima est copia; farcimina et petasones in festo natiuitatis Christi, quo rursus haec satis sumo preparata sunt etc.

§. CLXIX. Qui census et decimas non soluunt in Saxonia, Mar- Nummus mansorius.  
 chia, atibique, (VIII) praestant quotannis *nummum mansorium*, den *Hufen* *Groschen*. CARPZOV. lib. I. iurispr. consist. def. 108. In Vinar. ordin. lib. II. c. 20. n. 5. hac de re ita cautum est: Da auch Hüsner oder andere Bauren vorhanden, die zwar Akerbau haben, aber dem Pfarrer kein  
 (Böhmer. iur. Eccles. Tom. II.)                      Ecc                      decem



Häussel-Gros-  
schen.

Nummi mis-  
siles.

Oblationes.

decem oder Zinse, sondern allein Brodt und den gewöhnlichen quartal-Pfennig gegeben hätten, dieselbige sollen hinführo dem Pfarrer über dem gemeldten Pfennig und Brodte, von jeder Hufe einen Groschen zu geben schuldig seyn. *Confer. ordin. Coburg. lib. II. c. 21.* Similes his sunt (IX) die Häussel-Groschen, nummi præstandi ab iis, qui agros non possident, unde alias decimas præstare deberent, sed sunt tantum Häußler, Gärtner und Hausgenossen. In Saxonia quotannis soluunt pastori octodecim, custodi vero sex nummos. *vid. ordin. eccles. elect. art. 24. Vinar. cit. l. n. 4. Coburg. cit. l.* Præterea adhuc soluendi sunt (X) nummi missiles, die Opfer-Pfennige, singulis anni quadrantibus, inde die Vierzeiten-Pfennige dicti. Soluuntur hi pro usu S. cœnæ, ad quam olim a singulis oblationes fiebant, postea in certam pecuniariam præstationem mutatae. Soluuntur non ab aliis, quam qui eius ætatis sunt, ut ad S. cœnam admitti possint. In Saxon. electorali *art. gen. 23.* annus duodecimus præfinitus est: So soll hinführo ein jeder Mensch, der das 12. Jahr erreichet, er habe communiciret oder nicht, seinem Pfarrer alle quartal einen, und also das ganze Jahr vier Pfennige Opfer Geld unweigerlich zu geben schuldig seyn. Idem repetitum in *ordin. consist. March. tit. 17.* additurque, quod ad hoc pignoribus captis cogi possint.

§. CLXX. Sunt præterea (XI) aliæ oblationes, quæ lucro pastoris cedunt, v. c. Daß in Hochzeiten die Bräute neben den Jungfrauen und Frauen, desgleichen die Kindbetterinnen, wenn sie ihren Kirchgang halten, sein ordentlich zum Altar gehen, und alda opfern, ut dicitur in *ordin. eccles. Cellens. cit. l.* Exant hæ oblationes olim vñtatissimæ, ad altare faciendæ, inprimis in usus pauperum, quod supra iam observavi. Interim etiam clerici partem de his capiebant. Testis est *HIERONYMVS* ad *Heliodorum* scribens *de vita eremit.* Clerici de altario viuunt: mibi quasi infructuosæ arbori securus ponitur ad radicem, si munus ad altare non defero. Continuatæ hæ oblationes per plurima secula vsque ad nostra tempora, variis tamen modis restrictæ, interim clericis potissimum assignatæ. In concilio *Pictaviensi* de anno 1100. c. 14. cauetur, ut nullus laicorum de oblationibus, quæ offeruntur vel donantur ad altaria siue ad manum presbyteri, vel quod pro sepultura fidelium deuote donatur, præsumat participare, sub excommunicatione interdiciamus. Alibi hæ oblationes ruri sunt adhuc hodie in solennioribus festis ab omnibus, qui ecclesiæ interfunt, confirmatæ iam olim in conciliis, obseruante *THOMASSIO* P. III. de vet. et nou. eccles. discipl. lib. 1. c. 15. §. 9. seqq. Nec tantum

pecuniam, sed, more veteri, tum inter pontificios, tum inter nostrates, etiam alias res offerunt, vt linum, ceram etc. STYPMAN. *de salar. cleric. c. III. n. 84.*

§. CLXXI. Nec minus (XII) immunitates a collectis pastoribus Immunitas von der Trank-Steuer pastoribus concessa. concessae commoda pastoralia, quae loco salarii sunt, augment. Multis (α) in locis libero fruuntur potu, nec consuetam collectam, die Trank-Steuer, soluere tenentur, vt in Marchia, quin illis permissum, daß sie, wie vor altert herbracht, in ihren Häusern zu derselbigen Nothdurft ohne einige Zinse brauen oder Bier einlegen können. Additur tamen in ord. consist. tit. 17. Doch sollen sie von dem Gebrauen, oder eingelegtem Bier nichts verkaufen, et quidem sub poena amissionis priuilegii, aliaque arbitraria. Eadem immunitate fruuntur pastores in Saxonia, plenius docente CARPZOVIO lib. I. iurispr. consist. des. 19. sqq. et ne sine omni determinatione cereuisiam coquere, et immunitate hac abuti possint, numerus certus doliorum, iudicio et arbitrio supremi consistorii relictus, singulis assignari solet, veluti pastoribus octo, ædituis et organicis tantum quatuor. Aucta tamen familia merito augendus doliorum numerus. Hunc in finem schedulam, qua numerus doliorum, a collectis exemptorum, ærario indicatur, accipiunt, subscribendam a superintendente vel inspectore, et quando pastor duobus pastoratibus præest, merito æquum est, vt numerus doliorum quoque augeatur, cum duplici etiam salario gaudeat, quæ omnia CARPZOV. cit. l. latius persequitur. Maiori (β) immunitate in ducatu Magdeburgico per ordin. eccles. c. XX. §. 5. gaudent, quæ adhuc latius extensa est, daß sie auch von Getrendig und Mehl, und von dem Getrâncke, so sie vor ihre Haushaltung zur Nothdurft brauchen, brauen oder einlegen, und nicht wieder verkaufen, aller Anlagen und Zinsen befreyet seyn sollen. Latius adhuc extensa est hæc immunitas in der Magdeb. General-Steuer- und Consumptions-Ordnung de anno 1686. c. V. quo ita cautum: Die Prediger, Schulbediente und Küster, nebst deren Witwen, sollen von allen imposten derer zu ihrer Haushaltung benöthigten consumtibilien, ohne von fremden Wein und Bier, eximiret seyn; wosern aber das Getrâncke in einigen Städten also beschaffen; daß unsere Råthe und Bediente, welche wir specialiter eximiret, auch die Prediger und Schulbediente, ihrer Gesundheit halber, von andern Orten Bier einlegen müssen, soll denenselben, ohngeachtet des an ein und andern Orten vorgeschügten iuris prohibendi, solches gegen des dritten Theils von den Accis-Bedienten nicht verwehret werden.



Immunitas  
ab inhospita-  
tione.

§. CLXXII. Porro (XIII) immunitate gaudent *ab inhospitationibus*. In ducatu Magdeburgico eadem gaudent libertate die Domini Herren und Prälaten in ihren Curien, auch Klöster, daß sie sowohl von der Einquartirung als einigem Geld-Beytrag befreyet seyn. vid. *ordin. polit. Magdeb. c. 21. §. 5.* De reliquis clericis §. 7. *cit. l. hæc cauentur:* (1) daß Prediger und Schul-Bedienten in denen zur Kirch und Schulen gehörigen Wohnungen von der Einquartirung und Beytrage zu derselben befreyet bleiben sollen. (2) Si *ædes patrimoniales seu proprias* inhabitant, non quidem patiuntur inhospitationem; interim tamen eo nomine contribuere debent: si eas non inhabitant, a reali inhospitatione ædes non sunt immunes. (3) Da eines Predigers oder Schul-Bedienten Haus vormahls einem Bürger zugestanden, und zu der Prediger und Schul-Bedienten Wohnung erkauft wäre, sollen den Beytrag zur Einquartirung von solchen Häusern die Vorsteher der Kirchen und Schulen von derselben intraden jedesmal entrichten. In Saxonia idem privilegium pastoribus concessum, notante CARPZOVIO *lib. I. iurispr. consist. def. 123.* imo iure communi quoque tam civili, quam canonico *l. 1. C. de episc. et cler. c. 1. X. de immun. eccles. c. 1. eod. in 6. TABOR. de metat. P. III. c. 2. §. 2. sqq.*

Immunitas a  
pastione pe-  
corum,

§. CLXXIII. Immunitate quoque gaudent (XIV) a *pastione pecorum*, si ipsimet incolæ ruri iusta serie pecora pascunt, quod vocant die Zechhut, die Umhut. Conuenit hoc officio pastorali, ne hoc onere grauentur, weil die Pfarrer und Küster, vt dicitur in *ord. consist. March. c. 12.* zum Kirchen-Dienst beschieden, und denselben zu Tag und Nacht getreulich warten müssen, sintemal es ungewiß, zu welcher Zeit sie zum Kindtauffen, oder zu dem Krancken in Todes-Nöthen gefordert werden, und also nicht zugleich ihr Amt und die Hute bestellen können. Inde cautum, daß die Nachbarn, weil die Pfarrer und Küster Hirten ihrer Seelen seyn, ihr Vieh willig mit hüten, und verpflichtet seyn sollen, mit dem Fleiß, wie ihr eigen Vieh, zu hüten, auch da Schaden, wegen ihres Unfleisses, daran geschähe, dafür zu antworten, und ihnen deshalb gleich andern Nachbarn, gebühlich Abtrag zu thun. In Saxonia itidem ab hoc onere liberati sunt, per *ordin. eccles. art. gen. 40.* vt et in Pomerania, obseruante STYPMANNO *de salar. cler. c. III. n. 87.* imo in plerisque aliis locis. Sed si pastor communis ad pascendum gregem conductus est, in Marchia et Saxonia *ratam suam* pastores contribuere debent, vt *cit. locis* additur. In Pomerania quatuor vaccas et totidem porcos et oues habent immunes a mercede, et contra pastor gregis pastori animarum ad-



accidentia non obligatur. Si vltra illum numerum p  cora alunt, coguntur ratam pastori gregis soluere, obseruante STYPMANNO *cit. l. n. 88.* In ducatu Magdeburgico nihil certi de hac immunitate cautum, sed obseruantiae et consuetudini ea relicta est *per ordin. eccles. c. XX.  . 9.* Pari ratione merito (XV) ab aliis oneribus personalibus immunes praestantur, veluti von Wachen, Gerichtesfolgen und dergleichen, vt in *ordin. Coburg. lib. 2. c. 20.* expresse prouisum, nisi habeant bona patrimonialia, intuitu quorum ad haec onera tenentur, vt per alios, data mercede, haec praestent, quod in *ord. Magdeb. eccles. c. XX.  . 4.* cauetur, et iuri communi conforme est, vt distinde ostendi in *iure paroch. sect. V. c. 3.*

 . CLXXIV. Similis immunitas (XVI) eis in plerisque locis praestari solet a gabella hereditaria vel iure detractiois. In Marchia haec gabella hereditaria obtinet, vt, qui hereditatem sibi delatam alibi transferre volunt, quindenam soluere teneantur, exceptis pastorum defunctorum vidua et liberis: ceteri heredes gabellam hanc soluere debent, *per ordin. consist. March. c. 24. MULLER in resol. March. resol. 4. n. 5. sq.* Eximuntur quoque ab hac immunitate in Marchia bona immobilia pastorum, quae quindenae manent obnoxia, obseruante EODEM *cit. l. inf.* Denique si liberi et vxores pastorum alibi hereditatem adierunt, et, viuente patre vel marito, illam secum transferre volunt, a gabella haud sunt immunes, sed demum tunc, si pastor mortuus est, *per ordin. add. cit. l. quod MULLER cit. l. n. 7. sqq.* plenius illustrat. In plerisque aliis locis clericos et ecclesiae ministros ab hoc onere gabellae immunes esse, docent COTHMANNVS *resp. acad. l. KNIPSCHILD. de ciuit. imper. lib. II. c. 20. n. 40. sqq. BERLICH. P. III. conclus. 52 n. 30. SCHMID. de censu emigrat. tb. 17.* cum in ciuitatibus municipalibus pastores non subsint iurisdictioni oppidanae, et quatenus immobilia eis subsunt, merito tamen hac immunitate gaudere debeant, qui tot aliis oneribus exempti sunt, quamuis quoad haec praxis locorum variet.

 . CLXXV. Sunt etiam (XVII) quandoque *lucra extraordinaria*, pastoribus aliisque clericis certo eueniente casu obuientia. Huc pertinent ( ) *laudemia*, ex bonis emphyteuticis, vel etiam censiticis ex more *Laudemia debita*, existente eo casu, quo solui alias ex more debent, siquidem eorum bonorum dominium directum bonis parochialibus seu dotatibus adscriptum est. *Conf. HARPRECHT. vol. non cons. 35. n. 129. sqq.* ( ) *Pannus funebris et lintea*, quibus urnae ferales in exequiis teguntur, modo *nebria*. consuetudo haec ipsa pastoribus addicat, vnde fere vnice debentur.

Equus fune-  
bris.

Legata in  
certos usus  
relicta.

CARPZOV. *lib. I. iurispr. consist. def. 114. sqq.* Si plures sunt in ecclesia pastores, rursus consuetudo inueterata determinat, cui debeantur. STYPMAN. *de salar. cleric. c. III. n. 97. sqq.* (γ) In funeribus nobilium adhiberi solet pompæ gratia equus funebris, das Trauer-Pferd, quem itidem parochi sibi vindicant, ut ad minimum pro certo pretio redimatur. In Marchia pastores hoc lucrum, quod 25. thalerorum esse volunt, sibi asserere ex actis didici, sed non tantum iis rescripta contraria obstant, verum præterea de consuetudine non satis constat. Non sufficit enim probasse, quod hinc inde equus funebris, vel pretium eius, lucro pastorum cesserit, sed demonstrandum præterea est, illud in casibus obuenientibus ex necessitate solutum fuisse. Quæ ex libera voluntate a nonnullis præstita sunt, aliis necessitatem nullam imponunt. (δ) In multis etiam ecclesiis legata in certos usus relicta deprehenduntur, quorum redditus pastoribus obueniunt, v. c. pro catechisatione infantum, pro habendis concionibus passionibus, vel super catechismo Lutheri etc. In multis capitulorum statutis cautum est, ut decedens canonicus in sui memoriam aliquid ecclesiæ cathedrali legare teneatur, quorum legatorum redditus canonicis præsentibus, et in choro rem diuinam facientibus, in certo die a testamentariis diuiduntur, dicunturque die memorien- und præsentien- Gelder, quia præsentibus, et cultum diuinum eo die celebrantibus tantum distribuuntur. Illustrabo hoc ex tom. II. *analect. MABILLONII* p. 576. sq. ubi de Alberico Cornuto, episcopo Carnutensi, hæc adducit: Contulit autem huic ecclesiæ duo peroptima pallia et altare quoddam portatile triplici genere lapidis pretiosum munitum, granicamque de Frauxineto sumptuosius aedificiis reparavit, et maioriæ de Bercheriis episcopi acquisiuit, quam ad anniuersarium suum singulis annis celebrandum legauit. Pro qua reuerendus pater Matthæus, Carnutensis episcopus, in capitulo nostro præsens voluit et concessit, quod ipse et successores episcopi Carnutenses, qui pro tempore fuerint, quatuor libras monete currentis soluere teneantur in die anniuersarii, canonicis, qui anniuersario intererunt, distribuendas. Item Iohannes de Espaillardo, præpositus de Masangeio, dicti Alberici consanguineus, et ab eodem specialiter prædilectus, dedit et concessit in augmentum quadraginta et quinque solidos, quos assignauit annis singulis percipiendos super iis, quæ idem præpositus emerat a Maiore de Masangeio apud Masangeium: et ad hoc ea, quæ emerat, esse concessit et voluit obligata. Ita quod centum solidi de prædictis canonicis, et reliqui viginti clericis de choro, qui anniuersario in vigiliis et in missa intererunt, distribuuntur; Et quinque solidi, qui supersunt, pulsatoribus campanarum, qui etiam grassiora tympana in utraque turre in vigiliis et in missa

missa pulsabunt, et pulsari facient, distribuentur: salus matriculariis clericis portione in summa clericis non-canonici deputata. Voluerunt et concesserunt tam dominus episcopus et capicerius, quam capitulum, quod dictum anniuersarium de cetero cum solenni luminari et solenniter celebretur. Sunt etiam (ε) in multis capitulis satis cognita *lucra obedientia-* *Lucra obedientiarum,* seu *supplementa praebendarum,* quae itidem originem trahunt ex *obedientiarum.* institutis monasticis a canonicis receptis. Ea olim in nobilioribus monasteriis erat disciplina, ut minores sub se haberent *colontas,* quae *cellae,* *praepositura,* *obedientiae,* *prioratus,* et *monasteriola* passim vocabantur. Huius instituti haec inter alias erat ratio, ut, cum ditescerentibus monasteriis praedia, fundi, villaeque plures accessissent, quo fructuosior et fidelior eorum esset administratio, cultioribus fertilibusque locis monachos praeficerent, sub directione *praepositi* vel *decani,* et ad continendos in officio seruos, gubernandosque rite colonos ecclesias ibi construerent, ibique regerent. MABILLON. in act. Benedict. praef. ad sec. V. §. 33. ANTON. MATTHAEI de nobil. lib. II. c. 25. p. 452. BROUVERVS lib. I. annal. Fuldens. c. 7. Dictae vero haec monasteriola *obedientiae,* quod essent *coloniae monasterii maioris,* et ei obedirent et subessent, monachique in illis commorantes certis diebus ad conuentum indictum conuenire deberent; *cellae* vero, quod essent *altrices* et *nutrices* quaedam coetus monastici, quod optimo diplomate illustrat SCHATEN. in annal. Paderborn. ad ann. 855. Similes quoque *cellulas* et *obedientias* exstruxisse canonicos, euident est, quod illustratur ex LVDOVICO pii reformat. de anno 817. c. 44. relata a BALVZIO tom. I. capit. et LVNICHIO tom. I. spicil. eccles. n. 40. ubi dicitur: *ut abbatibus liceat habere cellas, in quibus aut monachi sint aut canonici.* Eadem erat rei familiaris ecclesiasticae in capitulis, quae in monasteriis, ratio, cum illa etiam variis bonis, longe saepe ditius, abundare coeperunt, quae per *canonicos obedientarios,* ibidem constitutos, regi, conducibile videbatur. Hi, qui *obedientias* tales regebant, ad nuntium abbatis vel episcopi erant reuocabiles, ut constat inter plura alia antiquitatis documenta ex chron. Viridun. HUGON. relato a PHILIPPO LABBEO tom. I. biblioth. nouae MSCt. l. i. p. 244. inf. Sed tractu temporis cum obedientarii inobedientes fierent, *beneficii iure* a possessoribus, firmiter iis inhaerentibus, retentae sunt, maxime postquam praebendae, communi vita deserta, distributae sunt inter singulos canonicos, quibus haec obedientiae seorsim collatae, et instar *supplementi praebendae* pro liberalitate et gratia episcopi assignatae sunt. Vid.



CANGIUS in glossar. voc. obedientiarius. Minus probabilis est coniectura  
 SCHATENII in annal. Paderborn. ad ann. 1405. in f. Hac supplementa bono-  
 rum plerumque ex priscis decimis, olim a CAROLO M. ecclesie cathedrali pa-  
 rochiisque per diocesim attributis, desumpta, quae deinde, soluta vita communi,  
 factaque bonorum inter se diuisione, emeritis et emancipatis canonicis obue-  
 nere. Nec ratio nominis, nec diploma, quod ad cit. ann. adfert, id  
 euincunt, quin potius ostendunt, has obedientias, paulatim in beneficia  
 minora erectas, et ex liberalitate episcoporum, in supplementum prae-  
 bendae huic vel illi collatas, tandem per modum optionis acquisitas  
 fuisse. En ipsum diploma, quod rem satis declarat. WILHELMVS  
 etc. Hinc est, quod, sicut experientia didicimus, cum obedientias seu sup-  
 plementa praeendarum infra scripta canonicis maiori praebenda praeenda-  
 tis et emancipatis in ecclesia nostra praedicta, per episcopum Paderbornen-  
 sem conferri solita vacare, et ea ad petentium importunitatem, aut alias,  
 non ut expedit, dispensari contingit, priuati commodi perniciosus affectus,  
 dum bonum commune negligit in ipsius ecclesiae detrimentum, suas non-  
 nunquam relaxat habenas. Quapropter nos cum honorabilibus dominis,  
 praeposito et capitulo ecclesiae nostrae praedictae, communi consensu omnium  
 nostrum, tractatu capitulari ac matura deliberatione praebitis, utilitate  
 ipsius ecclesiae in hac euidente pensata, de obedientiis seu supplementis prae-  
 bendarum supradictis, statuto et ordinatione perpetuo valituris statuimus  
 et ordinauimus, quod, quotiens aliqua de obedientiis seu supplementis an-  
 te dictis de cetero vacare contingit, canonicus maiori praebenda praeenda-  
 tus et emancipatus, qui superior est in gradu, sic quod praepositus pri-  
 mum, decanus secundum locum, et deinde priores et ceteri secundum  
 gradus, quantum ad haec habeant, illam obedientiam infra dies a tempo-  
 re vacationis, postquam in ipsa ecclesia ipsa vacatio nota fuerit, immediate  
 currentes, coram capitulo dictae nostrae ecclesiae in propria persona adoptet;  
 quod si neglexerit, seu noluerit ea adoptare, sequens eum immediate in gra-  
 du illam poterit modo consimili adoptare; ita sane, quod si plures obedien-  
 tias tales simul vacare contigerit, ille adoptans illa vice unam duntaxat  
 adoptet, nec sit ei aliam adoptandi facultas, donec singulos canonicos ad  
 hoc, ut praemissa est, habiles et idoneos (quales erant emancipati, de quo  
 ritu tit. I. §. LXXXIII. sq. huius libri plenius egi, dixique, emancipatos di-  
 ctos fuisse, qui puluere scholastico soluti erant, quasi die lesfaciprochen  
 waren, ut iam ad officia sacra canonicalia admitti possent) huiusmodi  
 adoptionis ordo percurrat, tunc demum et non prius aliam poterit ad-  
 optare

optare, et illam cum prius habita tenere. (Plures enim olim in monasteriis, et sic etiam in capitulis erant obedientiae, ut ducentarum numerum nonnunquam transcenderent, et secundum numeros appellarentur, ut obedientia prima, obedientia octaua etc.) Nullus autem canonicus praedictarum ultra duas simul habere debet de obedientiis seu supplementis antedictis, nisi tunc stante tempore adoptionis praedictae singuli canonici ad huiusmodi adoptionem idonei iam binas obedientias de praedictis obtinerent, tunc ille, quem adoptionis ordo tangeret, tertiam posset adoptare, et illam cum prius habitis licet retinere. Si vero ille, quem, ut praemissum est, ordo tangit adoptionis, aliquam de praedictis obedientiis iam possidet, potest illam, quam habet, si vult, dimittere, et vacantem de noua adoptare, et illa sic dimissa, per sequentem in ordine eo modo, quo superius est expressum, poterit adoptari etc. In ecclesia cathedrali Magdeburgica eiusmodi obedientias per optionem quoque capitularibus obuenire, docet pactum anno 1671. a capitularibus initum, infra §. CCLXXXV. adducendum. Nec dubitandum est, eas in aliis dari capitulis. Denique (§) sunt etiam super- Exerescentes  
reditus. *exerescentes redditus*, quos vulgo vocant *die excrefcentien*, quorum fit mentio in ord. polit. Magdeb. c. VI. §. 23. additurque, de iis similibusque redditibus statuendum esse secundum iura canonica, obseruantiam et statuta capitularia. Tales occurrunt iis in capitulis, in quibus certus praebendarum numerus est constitutus, singulisque certa bona assignata: quod si itaque, extra haec, bona ecclesiastica aucta sunt, eorum redditus vocantur *excrefcentien*. Liqueat id ex c. 9. X. de constit. vbi in Ferrariensi ecclesia quatuordecim praebendae constitutae referuntur, et quamuis ultra hunc numerum quosdam recepissent canonicos, et redditus non modicum fuissent augmentati, nondum tamen eis Ferrarienses canonici voluerunt ex **SVPEREXCRESCENTIBVS** redditibus providere, allegantes, quod super-*exerescentes communi mensae*, quae minus sufficiens fuerat, deputauerint. Communis mensa dicta est pars certa reddituum in commune relicta, in memoriam antiquae communionis reseruanda, quamuis ab hac discesserint, et bona in certas praebendas diuiserint. STRAVCH. in amæn. iur. can. semestr. I. eclog. 2. c. 4. Constituit vero pontifex, superexerescentes redditus praedictis canonicis, sine praebenda receptis, esse assignandos, et quod superfuerit, in communes canonicorum usus, siue aliter, prout melius videbitur, conuertendum. Regulariter ergo superexerescentes redditus 1) assignandi essent canonicis non praebendatis, et in horum defectu in usus canonicorum communes conuertendi, quamuis posterius hodie (Böhmer. iur. Eccles. Tom. II.) Fff vt-

ut plurimum tantum obtineat. Hoc etiam illustrari potest ex diploma-  
te apud AVBERTVM MIRAEVM lib. I. donat. Belgic. c. 127. de anno 1303.  
ubi hæc notabilia occurrunt: *Decanus idem etiam habebit de redditibus  
dictæ rectorie in augmentationem sui decanatus decem libras reddituum an-  
nuatim, et SUPEREXCRESCENTIA cedent in communes usus canonici-  
corum residentium ibidem.* Nolo addere illa incrementa, quæ ex re-  
ceptione neo-canonici præsentibus obueniunt, *ordens=statuten=præsen-  
tien=Gelder, vinum admissionis etc.* de quibus tit. IV. huius libri hinc  
inde actum est.

Accidentalia.

§. CLXXVI. Denique (XVIII) agmen claudant ACCIDENTA-  
LIA, ut vocantur, seu *honoraria*, quæ clericis, pro speciali officio sacro,  
ab his, quorum gratia potissimum fiunt, præstantur vel ex debito, vel  
ex liberalitate, v. c. pro baptismo, absolutione, precibus publicis, pro-  
clamatione, benedictione sacerdotali, visitatione, sermone funebri,  
conductu funebri etc. Quædam ex his determinata sunt in ordinatio-  
nibus ecclesiasticis, et ita iure perfectæ debentur; quædam relicta sunt  
regulis honestatis, veluti honoraria pro baptismo et absolutione, quæ in  
Saxonia exigî prohibentur, oblata tamen accipi possunt; alibi etiam  
honoraria pro baptismo iure perfectæ debentur. Nulla sane labe simo-  
niaca laborant, licet quædam aliquid indecori in se contineant, quod ta-  
men in tanta salariorum penuria ubique emendari nequit. De singulis  
alia occasione agam, quamvis potiora momenta, quæ de iis adferri  
poterant, iam excussa sint in iure parochiali sect. VII. c. 2.

### (XVI.)

*De beneficiorum ecclesiasticorum unione, dismembratione,  
et multiplicatione.*

De unione  
beneficio-  
rum remissi-  
va.

§. CLXXVII. Pergo ad accidentia beneficiorum, quæ α) in unio-  
ne, β) dismembratione, et γ) multiplicatione eorum occurrunt. De  
unione eorum ut plurimum agunt, qui doctrinam de beneficiis tradunt, ut  
GARCIAS, LEVRENIUS, LATERIVS, DARTIS, CORVINUS, alii-  
que. Ex professo tamen inter pontificios de beneficiorum unione tra-  
ctatum edidit IO. BAPTISTA TYRRICELLIVS, inter nostrates IO.  
PHILIPPVS SLEVOGTIVS, qui omnis in hoc fuit, ut in tr. de unione  
eccles. et benefic. ostenderet, an et quatenus ad ecclesias protestantium  
doctrina de unione, in iure canonico tradita, applicari possit. Hinc  
inde



inde quidem nonnulla in iure canonico de ea traduntur, primaria tamen eius sedes occurrit in *c. 30. et 33. X. b. t.* Huic opponitur *dismembratio*, de qua etiam in *hoc titulo* agitur, videlicet in *c. 8. 10. 20. 21. 25. 26. 36.* Denique et *pluralitati beneficiorum* in *c. 13. 14. 15. 18. et 28. b. t.* obex positus est, sed fere sine vlllo effectu, vt infra specialius ostendam.

§. CLXXVIII. *vnio* generatim dicitur *duorum pluriumque beneficiorum vel ecclesiarum connexio*, ad hunc effectum, vt respectu beneficiati finitio. *pro uno et simplici beneficio habeantur, quæ ante unionem diuersa et distincta erant.* Sunt ex antiquis maiorum institutis beneficia certis officiis ecclesiasticis assignata, illisque debentur, quibus hæc collata sunt. Verum Ratio eius nonnunquam *necessitas* coniunctionem plurium desiderauit: quandoque *iustificans.* *salus ecclesiæ* officii minus necessarii *suppressionem* suavit in fauorem eius, qui officium magis necessarium ecclesiæ exhibuit: non raro quoque in merum *fauorem* beneficiati, ex corruptis moribus, suscepta est vnio ecclesiarum, ad palliandam *pluralitatem beneficiorum*, in iure canonico prohibitam. Hæc eo scædior, quo olim frequentior, et ab omni iuris ratione alienior. Idem fucus et color in ea quærebatur, quæ *commendas* commendauerat. Non dissimularunt abulum huius iuris Tridentini, quin *sess. VII. c. 4.* priuatione beneficiorum eum puniendum esse censuerunt, qui beneficia, siue per *viam unionis ad vitam*, siue *commende perpetuæ*, recipere præsumserit. Idem seuerè inculcant in *sess. XXIV. c. 17.* quibuscunque *dispensationibus ac unionibus ad vitam non obstantibus.* Potissimum notatur *vnio ad vitam*, quæ aperte vt plurimum fit ad palliandam beneficiorum pluralitatem, non in *ecclesiæ* commodum, sed lucrum et quæstum beneficiati. Hanc præcipue atro carbone notant interpretes; hanc damnant, reprobant, reiiciunt. TVRRICELLIVS de *union. benef. c. 1. n. 4. sqq.* CORVINVS de *person. et benef. eccles. P. II. lib. 5. tit. 10. n. 10.* Vitia et abusus, sub hac latentia, in compendio refert SLEVOGT de *union. benef. et eccl. dist. I. c. 2. §. 7.* additque, in Gallia ab huius unionis facto appellari tanquam *ab abusu*; receptum enim in genere est in hoc regno, vt, si abusus grauior in ecclesiasticis erumpat, per appellationem ad regia tribunalia impediatur, ne latius serpat.

§. CLXXIX. Quid ergo mirandum, si Romanæ ecclesiæ doctores Vnio inter asserant, *unionem* inter odiosa collocandam esse, regulariter interdictam, odiosa refer non promouendam, fouendam, amplectendam, sed in dubio contra eam tur, sed in pronunciandum. Ita censet omnis fere interpretum cohors, et grus quo sensu, gruem sine iudicio sequitur. TVRRICELL. cit. l. c. 2. n. 4. LEVRENIUS

*de for. benefic. P. III. qu. 882.* Hoc admitto, uniones *regulariter* et sic non facile fieri debere: si fiunt, magis per modum *exceptionis*, quam *regulae* suscipiuntur. Interim non statim *generatim* inter *odiosa* referri debent. Necessitas et utilitas praestant iustam unioni causam. *c. 33. X. b. r.* An vero, quod ex hac causa fit, odiosum et probrosum reputandum est? Annon *salus ecclesiae* suprema lex esse debet? Imo quod salutare est ecclesiae, quod necessitas iubet, urget, praecipit, minime inter ea, quae odio habenda, collocari debent. Temporalis illa, quae *ad vitam*, ad questum solius beneficiati, *cum ecclesiae detrimento*, praeter necessitatem, et sic *per abusum*, fit, odiosa est, explodenda, non vero omnis omnino unio odiosorum classi adscribenda. Ex causa et modo unionis potissimum eruendum, utrum commendanda, an odiosis annumeranda sit. Penitus ergo de *modis et causis* agendum est.

Tres unionis  
modi.

Primus per  
subiectionem.

Vbi altera  
principalis  
ecclesia seu  
mater dicitur,  
altera  
filia.

Matris ambiguitas  
significatus.

§. CLXXX. Tres communiter unionem faciunt modos: (1) per *subiectionem*, (2) per *confusionem* seu *suppressionem*, (3) per *aequalem iunctionem*, ut neutra ecclesia supprimatur, vel alteri subjiciatur. *Prima unionis species PER SUBIECTIONEM* eo casu fit, quando duae pluresve ecclesiae ita uniuntur, ut distincta quaeque maneat, sed altera *principalis* fiat, reliquae *accessionis* vicem teneant, omnes autem vni subsint rectori seu parochi. Illa, cui per *unionem* aliae accedunt, *principalis* manet, et *unitae inferiores* seu *accessoriae* dicuntur. *ESPEN. P. II. iur. eccles. tit. 29. c. I. n. II. TYRRICELLIVS cit. l. c. IV. n. 1. sqq.* Principalis communiter *mater*, vel etiam *matrix* dicitur, quae appellatio in ecclesia Romana usitatio-  
rior quam prior est, observante *BOLLANDO in act. sanct. ad d. 5. Febr. p. 656.* accessoria vero *filia* vel *filialis*. Sed caueas, ne ambiguo vocis significato decipiaris. *Mater* (1) saepe illa vocatur, quae *principatum* inter omnes tenet, ut Romana, *c. 23. X. de priuil. et necess. pralat.* vel in quadam diocesi, ut *cathedralis*, quae *caput* et *mater* ceterarum est. *c. 10. X. de praeser. c. 10. X. de transact. Clem. 1. de sentent. excomm.* Non raro quoque (2) illa *mater* vocatur, ex cuius redditibus nova exstructa, et velut *colonia* deducta, ut interim proprium parochum et pastorem habeat, et unio deficiat. *vid. ius paroch. sect. VI. c. I. §. 28.* Denique (3) datur *mater ecclesia*, in qua pastor communis residet, et subiectae quoque ecclesiae praest, ibique rem diuinam vel *per se* vel per *vicarium* facit, quod fit per *subiectiuam unionem*, quae huius loci est.

Unio per subiectionem fit  
vel absolute,

§. CLXXXI. Haec unio per *subiectionem* rursus potest fieri duobus modis: α) *absolute*, ut quidem ecclesiae in se distinctae maneant, nec vnum inter se coetum constituent, vni tamen eidemque pastori subsint, qui in

in vtraque ecclesia, et *matre* et *filia*, cultum diuinum *per se*, et non *per vicarium*, celebrare debeat:  $\beta$ ) *secundum quid*, vt quoad certos actus *filia* tantum matri vnita sit, et licet proprium cœtum constituat, proprium templum, etiam proprium pastorem habeat, intuitu tamen quorundam actuum, v. c. baptismi, S. cœnæ etc. ita sit matri vnita, vt hæc sacra *filialis* in *matre ecclesia* percipere debeant, imo vt etiam pastor *ecclesie filia* sit compastor *ecclesie matris*, quoad illos actus. Vnio enim variis modis et pactis limitari, restringi et circumscribi potest. Olim sæpius in ciuitatibus singulis vna erat *ecclesia baptismalis*, vel, si plures adessent, non omnes tamen parochiales erant *baptismales*, sed actus baptismi vnice in *matre ecclesia* peragendus erat. c. 53. C. 16. q. 1. ESPEN. P. II. iur. eccles. tit. 2. c. 2. n. 14. sqq. Capellæ inprimis subiectæ erant principalibus ecclesiis, quæ licet proprium capellanum haberent, baptismus tamen in *matre ecclesia* peragendus erat, populusque, capellis addictus, ad minimum ter in anno in *matre ecclesia* comparere debebat, obseruantibus STEPHANO BALVZIO tom. II. capit. Franc. p. 1064. et ANTONIO MATTHÆI lib. II. de nobil. c. 35. p. 556. et p. 565.

§. CLXXXII. Multum fane refert in quæstione, de præstatione, de reparationibus templi, ædiumque parochialium, aliisque, quomodo facta fuerit vnio? Ita cum aliquando pastori *ecclesie filialis* ædes essent extruendæ, qui simul erat pastor *matris ecclesie*, dubitatum fuit, vtrum habitantes in *matre ecclesia* simul concurrere deberent ad sumtus, in ædificationem harum ædium faciendos? Ipsa ratio vnionis admodum *irregularis*, et tantum *secundum quid* facta, ita tamen comparata erat, vt multum dubitationis disceptationisque haberet. Quid facultas nostra mens Dec. 1714. censuerit, ex subiecto responso liquet: Exemplum vnionis irregularis, seu secundum quid.

Ist das ohnweit Bremen belegene Mint Thedinghausen durch den dadurch fließenden Stroh, die Enter genannt, in zwey Theile getheilet, und jenseit des Flusses in dem Dorffe Lünffen die Haupt-Kirche, in dem Dorffe Thedinghausen disseit des Strohs, von alten Zeiten her nur eine Capelle gewesen, da denn zwar in der Haupt-Kirche, bey welcher ein Pastor ist, alle Unterthanen eingepfarret sind, die Capelle aber denen Dorffschafften disseits des Strohs zu gute angeleget, daß, wenn die Leute in die Kirche nach Lünffen wegen unbequemes Gewitter nicht kommen können, sie alsdenn ihren Gottes-Dienst des Sonntags in solcher Capelle, durch den vormals dazubestelleten Diaconum, der darin ihnen eine Predigt, und des Montags eine Bet-Stunde hält, haben, gleichwol keine andere sacra darinnen verrichtet werden mögen, dabey es auch



bis etwa anno 1660. geblieben, da erst von dem Königlich-Schwedischen Consistorio zu Stade dieses Diaconi Amt dahin extendiret worden, daß bey sich ereugenden Nothsällen, und wenn die Einwohner disseit des Strohmß nicht nach Lünssen kommen können, derselbe in subsidium vices pastoris vertreten sollte. Ist aber hierauf in anno 1693. noch ferner von dem Hochfürstl. Consistorio zu Wolfenbüttel diese Veränderung geschehen, daß der Diaconus bey der Capelle zum Compastore dergestalt ordiniret worden, daß er hinführo die sacra und actus ministeriales im ganzen Kirchspiele mit verrichten, in der Haupt-Kirche zu Lünssen mit Beicht thun, und das Abendmahl administriren, in den übrigen actibus, als Begräbnissen, Hochzeiten, Kind-Tauffen &c. mit dem Pastore wöchentlich alterniren, im übrigen aber nach wie vor bey der Capelle zu Thedinghausen wohnen, und darin des Sonntags predigen, und Montags Betstunde halten, auch sonst in der Fasten den Gottes-Dienst darin besorgen sollte. Wobey denn vor kurzen sichgetragen, daß, weil des Compastoris Haus bey der Capelle sehr baufällig geworden, die Einwohner disseit des Strohmß sich resoluiret, demselben ein ander Haus zu bauen, zu solchem Ende durch einen Bevollmächtigten, ein 3 Meilen davon belegenes ansehnliches Haus kaufen, solches abbrechen, und auf der Aze nach Thedinghausen führen lassen, auch bereits angefangen, solches wieder aufzubauen, und den Bau an jemanden überhaupt verdungen, ohne daß die jenseit der Eyter liegende Dorffschaften darzu gefordert, noch deren Consens und Rath darüber eingeholet worden. Haben sich aber nachgehends die Dorffschaften disseits der Eyter gemeldet, und vermeynen wollen, daß die andere Dorffschaften, so jenseit des Strohmß liegen, zu diesem Haus-Bau mit beytragen müssen, auch eine beyfällige resolution von dem Hochfürstlich-Wolfenbüttelischen Consistorio erhalten, und als die Dorffschaften jenseit der Eyter davon das supplicationis remedium interponiret, und transmissionem actorum und Abhörung der Zeugen begehret, dennoch keine favorable resolution deswegen erhalten, daher gefragt wird:

Ob die Supplicanten nicht von dem angesonnenen Beytrag zum neuen Haus-Bau gänglich freyzusprechen, bey ihrer exemption zu schützen, und von der Klage zu absolviren seyn?

Ob

Ob nun wol es das Ansehen gewinnen will, als ob die Supplicanten mit Recht zu solchem Beytrag angehalten werden möchten, anzuwogen alle Dorffschaften, so wol disseits als jenseits der Eyter, eine Gemeinde ausmachen, und ihre gemeine Seelsorger haben, also vor deren Unterhalt sorgen, und ihnen die Wohnungen durch allgemeinen Beytrag verschaffen müssen, absonderlich da der bey der Capelle zu Thedinghausen wohnende Prediger sein Amt allen Dorffschaften zu gute verwaltet, und nicht bloß zum Dienst der Capellen-Interessenten bestätigt, sondern vielmehr zum Compastore in der Haupt-Kirche zu Lünssen bestellet worden, daselbst auch mit Beichte sitzt, die administration des Abendmahls alle Sonntage mit verrichtet, und hiernächst alle actus parochiales nicht allein bey denen Capellen-Interessenten, sondern auch bey denen Dorffschaften jenseit des Strohms mit verrichtet, also auch es billig zu seyn scheint, daß, da dem Compastori aniezo ein Haus gebauet werden muß, diese Dorffschaften darzu mit beytragen müssen, absonderlich da anno 1698. eine perfectior unio unter denen vorhin gewesenen Filialisten mit der Haupt-Pfarrre constituiret, und der vormalß bey der Capelle subsistirende Diaconus zum Compastore der ganzen Gemeinde erkläret worden, omnes autem concurrere debent ad subeunda onera parochialia, in quorum gratiam parochi constituti sunt.

KLOCK. *de contrib. c. 10. sect. 1. n. 54.*

CARPZOV. *lib. 2. iurispr. conf. def. 341.*

SLEVOGT. *de union. eccl. sect. 1. c. 3. §. 2.*

Wie denn auch die bey der Haupt-Kirche wohnende Dorffschaften ihr interesse dabey haben, daß der allgemeine Compastor, ob er gleich disseits der Eyter bey der Capelle wohnt, eine Wohnung habe, hergegen es eine ganz andere Beschaffenheit mit der Capellen Unterhaltung hat, als welche bloß denen disseit des Strohms zu gute gehalten wird, und also sie darzu einigen Beytrag zu thun nicht verbunden sind, auch nicht zu hindern scheint, daß vormalß die Capellen-Interessenten allein des Compastoris Haus repariret, und die andern Dorffschaften niemals dazu etwas beygetragen; zumal vordem der Diaconus jenen allein zu gute constituiret gewesen, nunmehr aber, nachdem er anno 1698. zum Compastore ordiniret worden, der ganzen Gemeinde mit vorstehet, und es also nunmehr auch billig heißen muß: *mutato statu personarum, mutantur etiam iura, et per talem unionem communicantur etiam onera.*

SLEVOGT. *cit. l. §. 12.*

Die



Dietweil aber dennoch (1) in gegenwärtigem Fall eine besondere Art der vnion sich findet, indem zwar alle, so wol diß: als jenseits des Strohmß liegende Dorffschaften, certo respectu, eine Gemeinde ausmachen, und in der Haupt Kirche zu Lünssen eingepfarret sind, dennoch dabey die disseits der Eyter liegende Dorffschaften noch ihre eigene Capelle, und darin ihren eigenen Gottesdienst haben, welchen allein der Compastor, oder vormalige Diaconus, und nicht zugleich der bey der Haupt-Kirchen zu Lünssen wohnende Pastor mit verrichtet, also auf gewisse Art diese Capellen-Interessenten, in regard dieser Capelle, darin sie Sonntags die Predigt göttlichen Worts abwarten, von denen andern Dorffschaften, so allein zur Haupt-Kirchen gehören, noch unterschieden sind, und vor sich in regard dieser Capelle, und des ihnen vorstehenden Predigers, eine eigene Gemeinde gleichsam ausmachen; zu dem Ende sie auch (2) diese Capelle alleine zu repariren schuldig, und per rescriptum vom 14. Septembr. 1714. darzu condemniret sind, imgleichen auch, wie vormalß, also auch aniezo, da dem vormaligen Diacono das Compastorat mit anvertrauet worden, dem bey der Capelle wohnenden Compastori seinen Unterhalt und subsistence allein schaffen, darzu aber die andern jenseit des Strohmß liegende Dörffer nichts contribuiren dürffen, vielmehr die Capellen-Interessenten in regard so wol der Capellen, als des dabey wohnenden Compastoris noch ihre eigene onera haben; und ob wol (3) dem bey der Capelle wohnenden Prediger nunmehr seint anno 1698. das compastorat bey der Haupt-Kirchen zu Lünssen conferiret worden, dergestalt, daß er alle actus parochiales bey den ganzen diß und jenseit des Strohmß wohnenden Dorffschaften verrichtet, dennoch derselbe dadurch seinen vorigen respectum nicht gänzlich verlohren, sondern nach wie vor bey denen disseit der Eyter wohnenden Dorffschaften ins besondere als ein Capellanus geblieben, diesen vornemlich anfänglich zu gute gesetzt, und sie deßwegen auch vor seine Wohnung, die vornemlich zu der Capelle gehöret, Sorge tragen müssen; und gleichwie (4) diese Wohnung vor anno 1698. ganz allein zur Capelle gehöret, also billig zu præsumiren, daß solche noch bis dato zur Capelle gehöre, in dessen faveur sie anfänglich erbauet, und dem vormaligen Diacono zur Wohnung eingeräumet, cum mutatio haud præsumatur, also auch billig allein von den Capellen-Interessenten unterhalten werden muß; ferner (5) solche mutatio aus dem compastorat nicht abzunehmen, anerkennen der Compastor vor die functiones pastorales, die er bey der ganzen Gemeinde thut, die accidentien und iura stolæ mit

ge



genießet, zu welchem Ende vornemlich ihm das Compastorat conferiret worden, und dabey (6) anno 1698. denen Dorffschaften überhaupt die Versicherung geschehen, daß diese neue Einrichtung zu keines präiudiz gereichen, sondern salvo iure derer Gemeinden geschehen solle, wodurch die jenseit des Strohm wohnende Dorffschaften zu keinen neuen oneribus, welche sie vorhin zu leisten nicht schuldig, sind verbunden worden, cum in vniuersum ex tali coniunctione nihil omnino pereat aut restringatur, nisi quantum necessario ex coniunctione fluit,

*SLEVOGT. de vnion. eccl. diff. III. c. 1. §. 5.*

nächstdem (7) aus dem aufgetragenen Compastorat dieser Beitrag zu Bauung des Hauses des Compastoris nicht nothwendig fließet, vielmehr aus den angeführten Umständen zu sehen, daß solches nur secundum quid, und zu dem Ende geschehen, damit der Compastor zu seiner bessern sustentation von denen iuribus stola mit participiren möge, und es hier also billig heißen muß: quaecunque finis vnionis non includit, ea etiam ab ecclesia matrice peti et sumi nequeunt.

*HERTIVS de eccles. filiab. §. 9.*

Dahero denn auch (8) die Capellen-Interessenten bisher ganz allein des Compastoris Wohnung, weil sie zur Capelle primordialiter gehören, repariret, auch so gar noch anno 1698. von denen andern jenseit des Strohm wohnenden Dorffschaften zu denen unterschiedliche mal vorgenommenen reparationen keinen Beitrag verlangt, ferner sie den iezigen Bau alleine angefangen, das dazzu gekaufte Haus allein behandelt, solches herfahren lassen, und überhaupt verdungen, ohne daß die jenseit des Strohm wohnende Dorffschaften dabey etwas contribuiren; oder darüber zu rathe gezogen wären, cum tamen ad talem refectionem omnes vocandi, quorum interest, et a cognitione non excludendi sint,

*CARPZ. lib. II. iurispr. consist. dec. 336. n. 14.*

sie also, die Capellen-Interessenten, dadurch zu verstehen gegeben, daß sie zu diesem onere allein verbunden, gleichwie sie auch ohne Beitrag der andern Dorffschaften dem Compastori seinen Unterhalt verschaffen; Dahero auch (9) aus dieser Absicht denen jenseit des Strohm wohnenden Dorffschaften, so in dem Chur-Hannoverschen Ante Westen belegen, ohnerachtet sie in die Haupt Kirche zu Lünßen eingepfarrt sind, von dem Churfürstl. Hannoverschen Consistorio, etwas zu diesem Bau beyzutragen, verboten worden, mithin die übrige Dorffschaften deterioris conditionis nicht seyn mögen, bey welchen

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

Ggg

Um-

Umständen denn nicht hindert, daß der bey der Capelle wohnende Prediger zum Compastore bey der Haupt-Kirche mit ernennet worden, und bey der ganzen Gemeinde durchgehends die meisten actus pastorales mit verrichtet, zumal dieses nur certo respectu und secundum quid geschehen, also kein allgemeiner Schluß daraus gemachet werden mag;

So halten wir davor, daß die Supplicanten in ihrer intention gegründet, und von diesem onere zu absolviren sind.

Huic vnioni secundum quid similis est illa, quando filia per vicarium regitur;

cuius abusus ostenditur.

§. CLXXXIII. Similis huic vnioni, secundum quid tali, est illa, quæ apud pontificios obtinet, quando ita ecclesia alteri subiicitur, vt vnita quidem sit inferior, sed per vicarium perpetuum vices eius, qui ecclesiæ matri præest, peragantur, c. 30. vers. quia vero X. b. t. de qua specie speciatim agit TYRRICELLIVS de vnion. benefic. c. IV. Est hæc illud involucrum, sub quo tegi solet beneficiorum pluralitas, facta non in salutem cætus ecclesiastici, sed in rectoris matris ecclesiæ questum, vt ex hac ecclesia adhuc redditus pingues percipiat, partemque de tunica præbeat, vicario suo ibidem constituto. Inde non adeo mirandum est, etiam olim monasteriis parochiales ecclesias hoc modo vnitas fuisse, vt abbati integrum esset, in iis constituere vicarios, sacris vacantes, qui in effectu sunt pastores ordinarii, ordines recipiunt, et rem diuinam faciunt more ceterorum pastorum. Fucum faciunt canonistæ, aientes, filiam ecclesiam amittere tituli nomen, fierique partem eius, cui iungitur, TYRRICELLIVS cit. l. n. 4. nec habere rectorem, sed vicarium. PETRVS PACION. alleg. canon. XX. n. 1. Hoc ideo dicunt, quia titulus distinctam propriamque facit ecclesiam, quod ne amplius obiici possit, aiunt, vnionem facere vnum tantum beneficium, quo sub prætextu plura quilibet possidere potest beneficia. Ne hoc dissimulant, sed aperte asserunt, vnionem tantum fieri quoad redditus, fructus, questum, vt omne emolumentum ex vnito beneficio transire debeat ad pastorem ecclesiæ matris, vel rectorem, vt vocant eum, cuius beneficio iunctum est, nisi in quantum ex illo reseruatum est vicario, qui est instar conductitii pastoris, ein Miedling, non vero proprius pastor. Colligitur quoque hoc exinde, quod beneficium vnitum non vacet, etsi facit ecclesia mater per mortem sui rectoris: habet enim vicarium perpetuum, qui rem diuinam ibidem facit. TYRRICELL. cit. l. n. 27. Fucum IDEM facit cit. l. n. 40. quando ex doctrina canonistarum allegat, curam ecclesiæ vnitæ manere penes rectorem ecclesiæ matris, exercitium autem curæ esse penes vicarium, cum rector vt plurimum per se eam exercere ne-

nequeat. Cura hæc, quæ rectori matris ecclesiæ adscribitur, futilis, inanis et elusoria est, imo ne quidem *umbram curæ* continet, quam ecclesia desiderat. Ita in terminis ludunt, modo rem, h. e. quæstum, capere possint. De hoc cum vicario transigere solent. Vel enim pastor ecclesiæ matris certam tantum quotam sibi retinet, vicario assignatis omnibus redditibus: vel ille omnes fructus sibi reservat, et certam tantum portionem assignat vicario, ex qua distributione etiam unionem argui, asserit PACION. cit. l. 35. Vt plurimum potiores redditus sibi reservarunt, ut vicariis vix relinquerent, ex quo se sustentare possent, id quod ex tot documentis antiquis liquet. In reformat. consistorii Bambergensis de anno 1448. quod LVNICHIVS P. II. spicil. eccles. p. 72. sqq. exhibet, tit. 19. id declaratur his verbis: *Quoniam, ut non ambigimus, ex fonte auaritiæ illa prouenit enormitas, quod nonnulli ecclesiarum ac dignitatum prælati, nec non abbates, abbatissæ, præpositi, commendatores, decani, priores, priorissæ et ceteræ personæ ecclesiasticæ, exempti et non exempti ciuitatis et diocesis nostrarum, quibus parochiales ecclesiæ sunt incorporatæ, annexæ, seu unitæ, et in quibus obtinet ius patronatus, seu rectorum præsentatio pertinet ad eosdem, de prouentibus ipsarum ecclesiarum parochialium tantum percipiunt annuatim, quod rectores ipsarum ecclesiarum non possunt de residuo seu portione eis assignata commode sustentari, iura episcopalia soluere, et alia eis incumbentiæ onera supportare, imo, quod deterius est, ad ipsas ecclesias promoueri, dum vacant, cupientes, non aliter præsentent seu admittant, nisi prius iurent, et promittant, vel alias per litteras seu instrumenta se adstringant, seu obligent, quod de certa portione debeant esse contenti, ultra forsan incorporaciones per sedem apostolicam, aut prædecessores nostros factas, quæ interdum portio ita exigua est et modica, quod ne dum præmissa onera subire valeant, sed etiam miserabiliter sub tanta laborum et onerum sarcina, in opprobrium sacerdotalis dignitatis egere coguntur, propter quod sæpius contingit, quod non inueniantur personæ idoneæ, quæ huiusmodi ecclesias velint recipere, sic quod frequenter etiam minus idoneis conferantur, ex quibus pericula imminant animarum.* Aperte hic depinguntur damna, quæ hæc unio dedit ecclesiis, ostenditurque, (1) vnice in quæstum prælatorum eam factam: (2) potiores redditus vicariis subtractos fuisse, ut inutiles et ieiuni pastores ecclesiis præfici debuerint, qui tamen ordinarii in effectu erant ecclesiæ pastores. Hi curam gerebant, onera sustinebant, rem sacram faciebant, alii interim de eorum redditibus laute viuebant, et sese pascebant, sub prætextu, quod hi essent rectores seu principales, præfecti vero ecclesiis tantum vicarii eorum seu mandatarii, quo ipso auaritiæ suæ inuolu-



crum aliquod quærere et circumdare quæsiuerunt. Querelæ, huic fere similes, habentur in c. 30. X. de præbend. Apertius et sincerius agit ESPEN. P. II. iur. tit. 34. n. 27. aitque: *Vicaria perpetua est verum beneficium æque ac verus pastoratus, daturque vicario in titulum.* Itaque, pergit, n. 28. *in vicarios perpetuos transfertur omnis plane cura animarum, eamque æque ac alii parochi tenent, et exercent, iure sui tituli, nec iure delegato, sed iure ordinario.* Itaque non nisi nominatim appellantur vicarii. Vides, huius viri doctissimi opinionem mecum penitus consonare. Id potissimum iuris remansit penes pastores ecclesiæ matris præter commoda, de quibus dictum, quod constituent vicarios, et ius patronatus ex hac vnione sibi acquisiuerint. Nec ex alio fere fundamento hodie adhuc abbates monasteriorum, quæ ab A. C. addictis possidentur, ius patronatus exercent, aliaque commoda ex parochiis percipiunt, quam ex antiqua vnione, PACTON. c. l. n. 39.

In vnione  
subiectiua  
obtinetur regu-  
la: Filia se-  
quitur ma-  
trem.

Quæ explica-  
tur.

Per hanc non  
confunditur  
iurisdictio  
ecclesiastica,  
si filia extra  
territorium  
est sita.

§. CLXXXIV. Reuertor ad vnionem *subiectiuam* proprie dictam, etiam in nostris terris frequentissimam, qua *filia* quidem proprium templum habet, sed *proprio* destituitur *pastore*. In hac obtinet regula vulgata: *FILIA SEQUITUR MATREM.* SLEVOGT. de vnion. eccl. diff. III. c. 1. §. 7. NICOLAI resol. cas. præct. res. 1. n. 30. sqq. HERTIVS de eccl. filiab. §. 9. Vulgatum hoc dictærium est, fallax tamen admodum, nisi iustis includatur limitibus, circumscribaturque cancellis. *Finis* et *ratio* vnionis potissimum determinare debet, in quantum filia matrem sequi debeat. *Finis* eius est, vt ecclesia filia proprium alere pastorem haud teneatur, sed pastor ecclesiæ matris illis quoque præsit. *Ratio* huius vnionis *formalis* in eo sita est, vt filia *peculiarem* adhuc *ecclesiam* seu *cætum* constituat, separatim sua sacra a *matre ecclesia* in templo proprio habeat, et in effectu communis pastor duabus ecclesiis præsit, *matri* et *filie*, ita tamen, vt in matre ecclesia resideat. Quicquid ergo nec ex *sine* vnionis huius necessario fluit, quicquid *ratio* eius non vrget, iubet, postulat, id vnioni haud includitur, sed in pristino manet statu.

§. CLXXXV. Inde (1) fluit, per vnionem ecclesiarum, in diuersis diæcesibus seu territoriis sitarum, haud confundi iurisdictiones ecclesiasticas. c. 2. X. de relig. domib. NICOLAI cit. l. SLEVOGT. cit. l. HERTIVS cit. l. §. 11. ZIEGLER ad Lancellot. lib. II. tit. 19. §. 7. KNIPSCHILD. de iuribus ciuit. imper. lib. II. c. 3. n. 177. BESOLD. P. VI. conf. 298. n. 53. sqq. B. HARPRECHT. conf. XII. n. 53. PITTONVS in constit. pontif. n. 1763. Equidem cum non leuia incommoda ex diuersitate territoriorum oriri soleant, pactis interpositis nonnunquam illa præcauentur, quibus  
ante

ante omnia standum est. Parem vim cum pactis habet *antiqua observantia*, Pactis et ob-  
de actu quodam lite inter diuersos dominos territorii emergente, si mo *seruantia* his  
do legitime doceatur, et planum fiat, patiente et non contradicente *primario*  
altero domino territorii, actum eum, de quo lis incidit, per diuturnum *standum.*  
temporis lapsum, hominum memoriam excedentem, ita gestum fuisse.  
Exemplum huiusmodi conuentionis adfert Dn. SLEVOGT. cit. l. inter  
principes Vinariensem et Altenburgensem, qua ecclesia vnita Lich-  
tenhanienfis, consistorio Altenburgensi subiecta est. Deficiente pacto  
vel *observantia* vetusta, dominis territorii singulis iura ecclesiastica sal-  
ua manent, quæ ante vnionem in ecclesias vnitas habuere, quibus  
quippe saluis hæc vnio fieri potuit, nec ei cohærere censentur, quod  
*ratio et finis* eius non necessario exposcunt. Nec enim ratio, quod  
*mater ecclesia* superior sit, ei tribuit *iurisdictionem* in *filiam*; sed hæc  
*superioritas* tantum est respectu *pastoris*, qui in ea sedem habet, et quod  
filia huic iuncta sit.

§. CLXXXVI. Quæ cum ita sint, planum expeditumque est, *Conclusiones*  
(α) causas ecclesiasticas et matrimoniales, in ecclesia *filia* incidentes, tra- *inde dedu-*  
hi non posse ad consistorium matris ecclesiæ: HERTIVS cit. l. SLE- *ctæ.*  
VOGT cit. l. p. 124. (β) vocationem, confirmationem, et exactionem  
concionis, quam *δευκασμὸν* vocant, faciendam esse ab vtriusque eccle-  
siæ dominis territorii, et sic literas vocationis et confirmationis quoque  
ab vtroque consistorio expediendas esse: (γ) visitationi subiectam esse  
ecclesiam filiam, quæ auctoritate domini illius territorii instituitur:  
(δ) in ecclesia filia preces publicas pro domino illius territorii proprio,  
non eo, qui ecclesiæ matris est, faciendas esse: (ε) indictionem feriarum  
et dierum precatoriarum soli competere domino territorii ecclesiæ *filiæ*,  
adeoque sacra solennia in ea peragenda esse a pastore communi, licet in  
*ecclesia matre* dies non festus sit: (ζ) adiaphora, ritus, alique sacra in  
ecclesia *filia* determinari posse a solo domino illius territorii, nec *filiam*  
ad præscriptum ecclesiæ *matris* sese accommodare debere: (η) subie-  
ctam esse ecclesiam filiam ordinationibus ecclesiasticis, a domino terri-  
torii proprio promulgatis, nec ad eas adstringi, quæ in ecclesia *matre*  
obseruandæ sunt. vid. NICOLAI et SLEVOGT cit. II.

§. CLXXXVII. Porro (II) etiam illud inde fuit, *dominum ter-* Quid si eccle-  
*ritorii A. C. addictum prohibendi ius habere, ne ecclesia mater catholica re-* lia mater riti-  
*ligioni addicta processiones publicas etiam ad ecclesiam filiam in territorio* bus pontifi-  
*domini A. C. addicti extendat, si deest observantia anni 1624. prout plenius* ciis, filia vero  
ostendit B. HARPRECHT *conf.* XII. n. 52. Hoc negari nequit, si *A. C. addi-*  
et eorum no-  
pro- mender?

processionum publicarum praxis etiam in *ecclesia filia* anno 1624. in usu fuit, illam subditis adimi non posse, per *I. P. art. 5. §. 31.* Si hæc obseruantia deest, solum *iur matris ecclesie*, cui filia subiecta est, id operari nequit, vt dominus territorii A. C. tales solennes processiones in suo territorio permittere debeat; nam ne quidem *mater ecclesia*, si in eius territorio sita esset, illas instituere posset, si usum earum nullum anno 1624. habuisset, cum subditis exercitium religionis in *cit. art. V. §. 31.* non absolute, sed *eatenus* tantum relictum sit, QUATENUS illud dicto anno habuerunt. Accedit, quod ne quidem ius diocesenum se ultra limites territorii extendere debeat, per *art. V. I. P. §. 48.* multo minus ergo *matri ecclesie* integrum est, solennes processiones ultra limites territorii extendere, ex hoc solo prætextu, quod *filia ecclesie* matri vnita et subiecta sit.

Patronus ecclesie filie post unionem ius suum non amittit.

§. CLXXXVII. Similiter (III) etiam illud inde consequitur, *patronum ecclesie filie ius suum per unionem hanc non amittere.* Pauciores in hanc coeunt et conspirant sententiam; imo fere primarii interpretes iuris hanc conclusionem reiiciunt. Noui tamen, *non disputantium auctoritatem, sed disputationis ipsius veritatem esse requirendam*, vt vtar verbis MINVCII FELICIS in *Octau. p. 164.* inde a recto tramite mediulli non patiar. Aiunt communiter, consensum patroni necessario requiri, quod ecclesia quandam quasi patiatur capitis diminutionem, et patronus ius præsentandi amittat, per *c. 7. X. de donat.* Ita opinantur Dn. SLEVOGT. de *union. eccles. diff. II. c. 1. §. 15.* TYRRICELL *cit. tr. c. IX. n. 42.* CORVINVS de *person. et benef. eccles. P. II. lib. V. c. 10. n. 52. et 54.* HIERONYMVS ROCCA in *disp. iur. select. c. 193. n. 15.* LEVRENIUS in *for. benefic. P. III. qu. 923. §. 1.* Sane ex *cit. c. 7.* id non euincitur, vbi non de *unione*, sed translatione nuda iuris patronatus in monasterium agitur, quod fieri nequit ab episcopo citra consensum patroni. Præterea etiam hoc concedo, in *unione extinctiua*, quam vocant, extinguí ius patronatus, quia ecclesia vnita talis esse definit, nec *proprium cætum* amplius constituit, ad quem casum applicari potest doctrina SLEVOGTI *cit. l.* Denique vbi secundum mores pontificiorum in subiectiua *unione* filia per *vicarium* regitur, etiam admitti potest, patronum ius suum amittere, quia vicarium is, qui præest ecclesie matri, in posterum constituit. Ast hæc omnia ad præsentem, quem excutio, casum applicari nequeunt. In eo filia proprium retinet cætum, templumque, et matri ecclesie tantum subicitur, quod fieri potest, *saluo iure patronatur.* Imo si vel maxime consentiat in unionem, id quod omnino necessarium est, ius suum eo ipso abdicasse non censetur, vt recte arguit HERTIVS

de



*de ecclef. filiab. §. 19.* Vtrique ergo patrono ius patronatus coniunctim competit, ab utroque coniunctim exercendum, nisi aliud actum fuerit. Hac tamen prerogativa ecclesiae matri in Saxonia competit, ut, quando nouus pastor in matre ecclesia populo sistendus est in suggestu, a patrono matris ecclesiae hoc significandum sit per literas, ut patronus ecclesiae filiae concioni pirasticae intersit. FINCKELTHAVS *de iure patron. c. V. n. 64.* In hanc sententiam iuit ill. Facult. iurid. huius academiae mens. Dec. 1698. sequenti responso:

Wann nun gleich von Caio dargethan, daß er unstreitiger Patronus matris und die Kirche zu Buzer die Filia sey, dahero es das Ansehen gewinnet, daß ihm solches ius patronatus auch in Filia zuständig, zumalen da auch Caius bengebracht, daß er und seine Vorfahren denen Predigern unterschiedene vocationes ausgestellt, solche aber ein ius patronatus præsupponiren, cum a patrono vocari tantum possit pastor, und es also scheint, daß Caius allerdings sein ius patronatus erwiesen, zumalen da in antiquis auch probationes leuiore admitteret werden;

Weil aber dennoch daher, daß Caius das ius patronatus bey der Matre hat, zwar einige præsumtio generalis vor ihm ist, daß er auch bey der Filia solches zu prætendiren, diese præsumtio aber nicht sufficiens ad probationem, indem, wenn gleich in antiquis zuweilen præsumptiones loco probationis zugelassen werden, es doch solche seyn müssen, daß daher ein gewisser Schluß gefasset werden kan; hergegen in præsentem casu nicht folget, Caius ist patronus matris; ergo et filiae, indem öfters die Filia einen absonderlichen Patronum hat,

FINCKELTH. *de iure patron. c. 5. n. 63. seqq.*

und auch solches in diesem Herzogthum nicht ungewöhnlich; hiernächst aus denen ausgefertigten vocationen ebenfalls mit Bestande ad ius patronatus nicht geschlossen werden mag, indem oft das ius patronatus a iure vocandi distinctum, wie solches exemplo magistratuum inferiorum, welchen oft das ius vocandi zustehet, obgleich der Fürst das ius patronatus hat, erhärtet

CARPZOV. *lib. I. iurispr. consst. def. 29.*

SCHILT. *inst. iur. can. lib. I. tit. 14. §. II.*

und dahero das fundamentum probationis in actibus præsentationum gesetzt werden sollen,

FINCKELTH. *d. tr. c. 8. n. 41. seqq.*

CARPZ. *d. I. def. 21.*

dar.

Darauf aber Caius seinen Beweis gar nicht gerichtet; so halten wir das vor, daß er das ius patronatus hinlänglich nicht erwiesen.

Quænam  
amittantur in  
hac vnione  
subiectiua.

§. CLXXXIX. Denique (IV) etiam hoc ex *statu* harum vnitarum ecclesiarum fluit, *quæcunque, facta subiectione, integra manere nequeunt, ea non posse amitti et expirare.* SLEVOGT. *cit. l. diff. III. c. 1. §. 7. p. 127.* Mater quidem ecclesia nihil amittit: eius iura salua et illibata manent: imo incrementa per vnionem ipsa capit; *c. 2. X. de relig. domib.* sed *filia* quid per hanc subiectionem decedere potest. *Filia enim (α) nomen suum dicitur amittere, nec pastor a filia amplius, sed tantum a matre denominatur.* DARTIS *tr. de benefic. c. VII.* LEVRENIUS *de for. benef. P. III. qu. 883. n. 2.* cardin. DE LVCA *in theatr. verit. et iust. tom. I. de benef. disc. 44. n. 5.* Verum hoc vix vsu apud protestantes obseruari in literis pastorum, recte ait SLEVOGT. *cit. l. §. 7. p. 127.* quæ modo *seorsim matris, modo matris filiaque* mentionem faciunt. (β) Non tenetur pastor seu rector *principalis* in ecclesia *filia* *residere*; GARCIAS *de benefic. P. XII. c. 2. n. 23.* quod de iure pontificio *absolute* verum, quo vnitæ vicariis committuntur; nostro vero *secundum quid* intelligendum est, h. e. de *habitatione actuali* seu perpetua præsentia. Alias *residentia* potissimum æstimatur ex eo, vt ministri ipsimet *per se* rem diuinam sedulo faciant, quam etiam pastores in *filia* æque fideliter, ac in *matre* vtplurimum facere debent. (γ) *Administratio bonorum* ecclesiæ *filia* spectare ad matrem ecclesiam dicitur, cuius prædium et patrimonium est facta. LVCA *cit. tr. tom. III. de regular. n. 5.* Admitti hoc potest de praxi catholicorum, quamuis de *vniversalis* non sine ratione dubitem, cum non raro vicarii cum rectore *matris ecclesiæ* transigere soleant, vt illi omnes redditus percipiant, et huic tantum certam quotam præstent quotannis, et quia separatim cœtum adhuc constituunt, contingere facile potest, obseruantia diuturna accedente, vt separatim etiam administratores habeat *filia*. In ecclesiis protestantium sane non infrequens est, vt *filia*, quæ separatim cœtum adhuc constituit, proprios administratores habeat, prout obseruaui in *iure paroch. scilicet. VI. c. 1. §. 28.*

Filia assumit  
qualitates  
matris eccle-  
siæ.

§. CXC. Porro (δ) *filia* assumit *qualitates* matris ecclesiæ: proprias, quas saluas retinere nequit, amittit. Potest contingere, vt in ecclesia *filia* ante vnionem non nisi doctor theologiæ admissus fuerit, vel ciuis loci, exclusi extraneis, quem morem non seruat mater; sane, facta vnione, hæc aliæque qualitates non amplius quoad filiam attenduntur, quæ *subiecta* est matri ecclesiæ. Nec proœdria, quam *filia* ante vnionem singulariter obtinuit, transit ad pastorem ecclesiæ *matris*, quæ per

per *subiectionem* inferior matre facta est, veluti si superintendura simplici parochiali ecclesiae iungatur. SLEVOGT. *de vnion. eccles. disp. III. c. 1. §. 7. p. 128.* Sed haec exempla forsan rariora sunt. Si ecclesia *mater* admodum priuilegiata est, nonnunquam etiam haec priuilegia per consequentiam communicantur filiae. Si mater est exempta, et *immediate* papae subiecta, etiam filia talis censetur, vt ordinarius collator per consequentiam ius conferendi amittat, ob singularem eminentiam matris. TYRRICELLIVS *cit. l. c. IV. n. 17.* Applicat hoc SLEVOGT. *cit. l. p. 129.* ad eum casum, si patronata iungatur subiiciaturque ecclesiae, ad solius principis collationem spectanti, quo casu ius patronatus amissum censetur; neque enim temere princeps cum patrono concursum admisisse censetur. Diuersa est ratio, si duae patronatae ecclesiae coadunantur, quod fieri potest, iure patronatus vtrique patrono reseruato.

§. CXCI. Ex his, quae haecenus dicta sunt, facile liquet, vnionem hanc, quam *subiectiuam* dicunt, in multis differre ab vnione illa, quam pontificii potissimum sistunt, perhibent, explicant. Vicarios seu conductitios pastores non praeficimus *filiae ecclesiae*, nec patimur, vt rector ecclesiae matris lucrum omne percipiat, et certam mercedem conductitio constituat. Haec praxis pontificiorum plura exorbitantia produxit, talesque conclusiones interpretibus extorsit, quae nostris ecclesiis filiabus temere applicari nequeunt. Quin potius planum expeditumque est, duas pluresue ecclesias per vnionem vni committi pastori, qui singulis praest ecclesiis, quatenus adhuc separatum coetum constituunt; in singulis sacra seorsim administrat: ex singulis percipit redditus, et singularum pastor proprius est. In hoc tantum inaequalitas quaedam est, (1) quod in *matre* resideat, non in *filia*, sed ad hanc se conferre teneatur singulis diebus dominicis, vel quandoque singulis quatuordecim diebus, ibique solennia peragere sacra, prout leges ecclesiasticae id determinarunt, de quibus specialia adducit SLEVOGT. *diff. III. de vn. eccles. c. 2. §. 6. sqq.* Deinde (2) quod *filia ecclesiae* non semper concurrat ad electionem pastoris communis, quae matri ecclesiae vtplurimum propria est, nisi duae patronatae iungantur, quo casu patronus filiae ius patronatus non amittit, prout supra monui. Vnde (3) *filiae ecclesiae* parochiani nihil contribuunt ad ecclesiae *matris* reparationem, imo ne quidem ad aedium parochialium aedificationem, si propriis aedibus parochialibus instructi sunt, quas parochi recte aliis locare, et mercedem inde percipere possunt. Breuiter: inter protestantes in paucis admodum sequitur filia matrem, nec beneficium vnitum amittit nomen et ti-

(Böhmer, *Iur. Eccles. Tom. II.*)

Hh h

tu-



Hæc non ob-  
servata, inso-  
lita conclu-  
siones inde  
fluxere.

tulum, multo minus fit *prædium beneficij*, cui vnitur, aut in illius domi-  
nium transit, vt *TVRRICELLIVS cit. l. c. 4. n. 4. de vniõne subiectiua* loqui-  
tur, sed separata ecclesia cum suis propriis iuribus manet, adeo, vt non-  
nunquam titulum priorem retineat. Sic ab *Vlriciana ecclesia* huius loci de-  
pendet tanquam *filia* ecclesia, quæ est in pago *Diemitz*, quæ curæ diaconi  
ecclesiæ *Vlricianæ* simul est commissa, qui titulum *diaconi* ecclesiæ *Vlri-  
cianæ* et *pastoris* ecclesiæ *Diemitzianæ* gerit. Quod tam exorbitantes  
conclusiones in iure canonico *ex hac vniõne* natæ sunt, id inde est, quod  
ecclesiæ parochiales frequentissime vnitæ sint monasteriis et præbendis  
canonicalibus, quorum possessores non *curam* harum ecclesiarum, sed  
earum *lucrum* solummodo spectarunt captaruntque, et hoc sibi addixe-  
runt, constituto *conductitio pastore* in iis, quas *filias* vocant, pro certa mer-  
cede, quod a praxi protestantium hodierna alienum est. Qui tanta-  
rum rerum repugnantiam et diuersitatem non videt, nihil profecto sa-  
pit. Ridiculum admodum et *ἀτοπώτατον* est, ducere velle argumen-  
tum ab illis *conductitiis ecclesiis* ad nostras, quas vocamus, *filias*, inter quas  
præter nominis sonum vix vlla adest conuenientia. Inde tot emerferunt  
lites de statu ecclesiarum *filiarum* inter protestantes, quas ordinationes  
ecclesiasticæ rarius determinant, et sic *ICtis* incautis occasionem præ-  
bent, confugiendi ad interpretes iuris canonici, qui tamen de longe  
diuersa *vniõne subiectiua* vt plurimum loquuntur.

Alter modus  
vniõnis per  
suppressio-  
nem fit.

Fit (1) per  
totalem ex-  
tinctionem  
officii sacri.

§. CXCLII. Pergo ad *alteram vniõnis speciem*, quæ fit PER SUP-  
PRESSIONEM VEL CONFUSIONEM, quando duæ pluresue ecclesiæ,  
antea distinctæ, in vnum corpus et cœtum coalescunt, vt vnitæ nullum  
cœtum specialem amplius faciant. *CORVINVS P. II. de person. et benef.  
eccles. lib. V. tit. 10. n. 11. TVRRICELLIVS de vniõn. benef. c. III. n. 1. sq.*  
Tales vnitæ ecclesiæ non recte vocantur *ecclesia filia*, sed potius simpliciter  
*die Eingepfarreten*, vt recte obseruat *SCHILTER lib. I. instit. iur.  
canon. tit. 3. §. 12. in f.* Potest hæc vnio fieri duobus modis: (1) *ex-  
tinctio in totum officio sacro*, cui antea hæc bona cohæserant. Plura sunt  
extincta monasteria, collegiaque canonicorum destructa, quorum  
bona academiis aliisue piis corporibus vnita sunt, et in eius patrimo-  
nium translata. *Viadrinæ* academiæ monasterium *Carthusianorum*  
cessit. *Iulia* etiam per hanc vniõnem plura monasteriorum et fun-  
dationum destructarum bona possidet. *Wittebergensi* academiæ ec-  
clesia *Orlamundensis*, ædibus sacris destructis, vnita fuit, notante  
*SLEVOGTIO cit. tr. diff. l. c. I. §. 4.* Plures in capitulis canonicatus  
suppressi, officia otiosa extincta, altaria superflua deleta, aliæque  
super-

superstitiosæ foundationes destructæ, quæ tamen omnia insignes redditus suppeditabant iis, qui vel horas canonicas cantabant, vel in altaribus ex opere operato missas legebant, vel aliud deuotionis putatiuæ documentum quotidianum, ex præscripto maiorum, edebant. Horum bona partim sunt *secularisata*, partim *unita* aliis ecclesiis indigentibus, piisque corporibus applicata. Tam late accipiunt *unionis* appellationem, ut bonorum ecclesiasticorum applicationem ad meliores vsus etiam ea denotent. Et quid mirum? beneficia ecclesiastica, h. e. bona, iura, redditus, sunt illa aurea poma, quæ appetunt, propter quæ clerici fiunt, quæque tanquam principale intendunt, cum sua natura debebant esse officii sacri accessorium. Ergo quando de *unione* ecclesiarum loquuntur, etiam hanc bonorum ecclesiasticorum translationem, officio prorsus extincto, sub ea intelligunt. (II) Fit etiam hæc unio *saluo officio ec-*

(II) Saluo officio ecclesiastico.

*clesiastico*, ut tamen ecclesia statum suum amittat, cœtum separatum non amplius constituat, sed cum alia ecclesia ita confundatur, ut plures cœtus *unum* constituent in posterum *corpus*, iisdem sacris interesse iubeantur, eodemque templo et pastore vtantur. Sunt ergo omnes et singuli, tum qui in loco, quo templum est, tum qui alibi habitant, eiusdem sortis et conditionis, *parochiani* scilicet, et ita ad æqualia onera tenentur, tum quoad *resectionem templi*, tum quoad *adium parochialium restorationem*. Nec tales unitæ ecclesiæ *filiarum* appellatione commode veniunt, quando separatum cœtum nullum amplius constituunt, vtut forsitan antea proprium templum pastoremque habuerint, quod tamen CARPZOV. lib. II. iurispr. consist. def. 345. n. 6. §qq. contendit. Excipit eum casum SLEVOGT. cit. tr. diff. III. c. I. § 7. pag. 126. si unitæ alteri ecclesiæ in diuerso territorio sitæ, et quoad illas iurisdic- tio ecclesiastica reseruata est, quia hoc respectu separatum adhuc cœtum facere videtur, quatenus *separato foro ecclesiastico* subiecta est.

Quo ipso plures cœtus sunt parochiani vnius ecclesiæ.

Quousque vero leges consistorii illius territorii, in quo sita est ecclesia, stringat parochianos *unitos*, in *diuerso* existentes territorio, in hac *unionis* specie? maioribus inuolutum est dubiis. Sunt enim quoad *sacra* parochiani prorsus ecclesiæ alterius territorii subiecti, et sic quoque consistorio eius subesse videntur. Interim distincte hic procedendum, vti optime obseruauit facultas iurid. huius loci *mens. Oct. 1716.* in responso dato ad hanc quæstionem:

Quid si parochiani sint in diuersis territoriis?

Ob die Bischöfl. E. Consistorial-Verordnung das Guth N. und dessen Eingepfarrete zur Observanz verbinde, oder ob nicht

Hhh 2

viel-

vielmehr der aller- und gnädigsten Herrschaft des Guths.  
N. die *iura episcopalia* gebühren?

Obwol ausser allem Zweifel zu setzen, quod per vnionem ecclesiarum in diuersis territoriis sitarum haud confundantur iurisdictiones ecclesiasticae;

C. 2. X. de relig. domib.

NICOLAI res. 1. n. 30. sqq.

HERTIVS de eccles. filial. §. II.

HARPRECHT conf. 12. n. 53.

Dahero dann die causae ecclesiasticae, so bey denen Unterthanen sich ereignen, vor jedes Orts eigenes Consistorium gehören,

SLEVOGT. de vnion. eccles. p. 124.

mit nichten aber die Dörffer, so in territorio alieno gelegen, der Consistorial-Ordnung der ecclesiae matris unterworffen sind.

NICOLAI cit. l.

SLEVOGT cit. l.

Weil aber dennoch dieses, was anieso angeführet ist, vornehmlich alsdenn statt findet, wenn eine vnio ecclesiarum per subiectionem geschehet, so daß die Filialisten noch ihre Kirche und Gemeinde ausmachen, und bey der Haupt Kirchen nicht eigentlich eingepfarret sind, hergegen es in etwas eine andere Bewandniß hat, wenn unterschiedliche Dörffer eine Gemeinde ausmachen, und insgesamt bey einer Kirchen eingepfarret sind, da die umliegende Dörffer eigentlich nicht Filialisten, sondern schlechterdings Eingepfarrete heissen.

SCHILTER institut. iur. canon. lib. I. tit. 3. §. 12. in fin.

Und dahero aus solcher Vereinigung unterschiedliche Dörffer, so in diuersis territoriis liegen, ein Unterscheid zu machen ist, unter denen adibus, welche die Kirche, das Pfarr-Recht, und Gemeinde, und unter denen, welche singulos in denen Fällen angehen, welche mit der Gemeinde und der Kirchen keine connexion haben, da zwar im ersten Fall, was zum Exempel die Sacra, Accidentien, Begräbniß, Pfarr-onera und davon dependirende Rechte betrifft, billig nach der Consistorial-Ordnung des Orts, wo die Kirche gelegen, alle Eingepfarreten gerechnet werden müssen, si vel maxime extra territorium vixerint, cum semel cum ecclesia principali in vnum corpus coaluerint;

SLEVOGT de vnion. eccl. p. 135.

Hergegen was andere Consistorial-Fälle, so eigentlich die Gemeinde und Pfarr-lura nicht angehen, als dispensationes zu suchen, in gradibus prohibitis,



*bibitis, in causis sponsaliorum, diuortiorum et separationis quoad ciborum et mensam, Recht zu nehmen, und dergleichen betrifft, mit nichten gesagt werden mag, daß in solchen die Unterthanen eines andern Territorii an die Consistorial-Verordnung der Kirchen, wo sie eingepfarrt sind, verbunden seyn sollen, cum, quæ vnionis finis non necessario includit, ea etiam a matre ecclesia peti et exerceri nequeant;*

HERTIUS *cit. l. §. 9.*

nec præsumitur, consistorium ecclesiasticum concessione vnus iuris cetera æque indulgisse, quæ separata adhuc durare possunt.

SLEVOGT. *cit. l. p. 137.*

So erhellet hieraus so viel, daß die Bischöfliche Consistorial-Ordnung das Guth N. und dessen Eingepfarrte nicht schlechterdings, sondern nur in Fällen, die der Kirche Pfarr-Gerechtigkeit und Gemeinde betreffen, verbinde.

§. CXCI. Fiunt vnitz ecclesiæ hoc modo *membra ecclesiæ principalis*, eiusque statum, iura et conditionem sequuntur. Hinc ius patronatus respectu vnitarum prorsus amittitur, quia hæ suppressæ videntur, dum ius, cœtum peculiarem habendi, amiserunt, nec tenetur patronus ecclesiæ principalis eum ad concursum admittere, quia in illam, cum qua vnitz transfusæ sunt, nullum ius patronatus habuit. Limites parochiales hac vnione dilatantur, et iura parochialia prorsus immutantur, quæ in posterum ab vna eademque exercentur ecclesia. Quodsi diuersæ sunt vnitarum ecclesiarum consuetudines, v. c. si in vnitis nummus confessionarius non fuit in vsu, qui in *principali* receptus est: si in illis confessio auricularis, exorcismus cessarunt, quorum vsum habet ecclesia, cui vnuntur: si rustici in hac agros pastoris colere obstricti sunt, ad quod non obligabantur, qui in vnitis degebant, iuste dubitari poterit, an vnice ad iura ecclesiæ principalis, cui ceteræ vnuntur, respici debeat? Et quidem quod *sacra* concernit, illa vnitz ecclesiæ in posterum sequi debent secundum ritum et morem illius, cui iunctæ sunt; neque enim ratio fert, vt diuersis sacris inter se vtantur, qui in vnum coaluerunt corpus, præsertim cum ad quamcunque ecclesiam quis deuenerit, etiam absque omni vnione, se ad ritum et morem eius accommodare debeat. In *oneribus* et præstationibus parochialibus diuersum constitui potest, cum non raro praxis ostendat, vnus eiusdemque ecclesiæ parochianos ad diuersas obstrictos esse præstationes, ne alias conditio vnitarum præter eorum intentionem durior euadat, præsertim cum paracho aliunde per vnionem satis prospectum sit. Porro vnitz vt plurimum eodem etiam cœmeterio cum reli-

Effectus huius vnionis extinguitur.

An vnitz assumere cogantur mores ecclesiæ, cui vnuntur?

quis vtuntur, preces publicæ non amplius fiunt pro domino territorii, in quo vnitæ degunt, quod alias in *filia* fieri debet: festa instituta a domino territorii, in qua sita est *ecclesia principalis*, vnitæ obseruare debent, illius leges ecclesiasticas sequuntur, quia omnes inter se vnum corpus constituunt, quod congregatur in templo vno, et ita ex huius iuribus, respectu cuius vnum corpus sunt, æstimandum est.

Tertius mo-  
dus vnionis  
per æqualita-  
tem.

Origo eius,

et natura pe-  
culiaris.

Illustratio  
huius mate-  
riæ generalis.

§. CXCV. Denique vsitata etiam est inter pontificios *VNIO A E-QUALIS*, per quam duæ ecclesiæ *æqualiter* inter se conglutinantur, vt singulæ separatim cœtum constituent, nec altera ab altera dependeat, vni tamen eidemque subsint rectori *prorsus æqualiter*. Hæc vnio rursus excogitata est ad palliandam ecclesiarum et beneficiorum pluralitatem, a canonibus prohibitam, si forsan *subiectio* vel *suppressio* commode fieri non potuit. In *suppressiua* et *subiectiua* multum præiudicii concurrit, nec æque facile in praxin deduci potest, vti quidem hæc, qua quælibet ecclesia sua iura et priuilegia retinet, nec vna alteri subiicitur. *PARTIS de benef. c. 7. GARCIA de benef. P. XII. c. 2. n. 37.* Hoc casu prælatus in altera *vicarium* constituere nequit, sed in vtraque ad tempus *æqualiter* reside- re, ibique sacra solennia peragere debet, quod vt plurimum in episcopa- tibus ita coadunatis iuris est. Potissimum hæc obtinet in iis episcopati- bus, qui vel *manu regia*, vel *prouisione papa*, conferuntur: qui *electione* tribuuntur episcopatus, hanc vnionem vix admittunt, cum singula capi- tula proprium ius eligendi retineant, et neutrum ab altero dependeat, et alterius electionem sequi teneatur, nisi forsan *vnionem temporalem* sup- ponamus, quæ contingit, quando postulatur episcopus alterius ecclesiæ, qui vtrique *æque principaliter* præest.

§. CXCV. Patet ergo ex hætenus dictis, quo in sensu accipienda sit regula: *Filia sequitur matrem*, quæ nec de *omni* vnionis *specie*, nec de cuiuscunque iuris communicatione intelligi potest. Illustrationis gratia adiiciam, quem intellectum huic regulæ dederit consistorium ecclesia- sticum, quod Lipsiæ est anno 1690. referente ill. BERGERO in *supplem. ad elect. process. matrim. p. 194. seq.*

E. E. D. haben uns gnädigst anbefohlen, wir solten unsere Gedan- cken über die regulam iuris canonici: *Filia sequitur matrem*, wenn und wie weit, auch in welchen Fällen sie in ecclesiasticis, absonderlich ra- tione iurisdictionalium allegiret und gebraucht werden könne, zusammen tragen, und E. E. D. solches gehorsamst einsenden.

Diesem nun zu unterthänigster Folge, haben wir der Sache mit Fleiß nachgedacht, auch was so wohl die DD. iuris canonici und eccle- siastici



fiastici hiervon statuiren, erwogen, als, wie es hierunter zu unsern und unserer Vorfahren Zeiten bey hiesigem Consistorio dißfalls gehalten worden, untersucht, jedoch hierbey ausser Zweifel gesetzt, daß die Frage anieso bloß von einem solchen Falle sey, da, wie und auf was Masse vor diesem die Kirchen zusammen geschlagen worden, keine gewisse Nachricht zu finden. Sintemal wo die pacta und diplomata über die vniones annoch vorhanden, und darinnen eine gewisse Masse definiret, deren wirklichen Inhalt billig nachzugehen. Allein, wenn sie durch Länge der Zeit oder sonsten abhanden kommen, oder auch nichts gewisses, wie es in einem und dem andern zu halten, determiniret, so ist es allerdings an dem, daß vorermeldte DD. wie diese Regul zu erklären, nicht enig, sondern vornehmlich dreyerley unterschiedene Meynungen hierüber führen. Und zwar nehmen egliche dieselbe so gar late, daß sie solche nicht alleine von dem Statu und der Verfassung der Kirchen, sondern auch von denen Iurisdictionibus, ja allerdings ingemein und durchgehends auf alle iura circa sacra dergestalt verstanden wissen wollen, daß ihrer Meynung nach in denen Fällen, da die Filia in einem andern territorio, oder sub alia iurisdictione ecclesiastica, als die Mutter-Kirche, gelegen, der dominus territorii oder iurisdictionis berührter Mutter-Kirche sich seiner Befugnisse auch bey der filia gebrauchen, und so gar der erste das ius reformandi in derselben exerciren könne.

Andere stehen in denen Gedanken, daß hierbey auf den modum vnionis zu sehen, und der Unterscheid zu machen, ob bey Zusammenschlagung der Kirchen die eine gänzlich exstinguiret und abgeschaffet, und die dahin eingepfarrt gewesene blosser Dinge an eine andere Kirche verwiesen worden, oder aber, ob die vnirte Kirche annoch auf gewisse Masse in ihrem Stande bleibe, jedoch keinen eigenen Pfarrer und Seelsorger behalte, sondern sich eines andern gebrauchen müsse. Und zwar halten sie dafür, daß auf den ersten Fall die Eingangs erwähnte Regul sich indefinite auf alle iura ecclesiastica erstrecke, auf den andern aber selbige ihre Wirkung weiter nicht, als auf die Seelen-Cur, und was derselben anhängig, habe.

Endlich sind wiederum andere, welche diese Regul auf berührte Seelen Cur allein restringiren, und diesemnach hiervon die iurisdiction, und alles, was sonst ad iura circa sacra gehörig, daher ausschließen.

Nun ist nicht ohne, daß unsere Vorfahren der ersten Meynung in so weit beygepflichtet, daß sie bey denen ausserhalb Landes gelegenen und zu innländischen Kirchen gehörigen Filialen die iurisdictionem ecclesiasticam,



cam, wie auch das ius precum, indicendi festa, et luctum publicum, und andere dergleichen geistliche Gerechtsame vor den regierenden Landes-Herrn asseriret 2c. So ist auch nicht zu leugnen, daß, wenn eine solche weite extension admittiret würde, vielerley confusiones und höchst gefährliche Consequentien in statu publico zu befürchten.

Hiernächst hat es auch damit seine Richtigkeit, daß die vniones der Kirchen nicht auf einerley Art und Weise, sondern entweder per modum societatis oder subiectionis geschehen. Wie sie aber auf eine andere Masse eine Veränderung der Iurisdiction oder des territorii nach sich ziehen sollen, mögen wir nicht befinden.

Denn so viel den ersten modum anlanget, ergiebet sich von selbst, daß eine jedwede dergestalt zusammen geschlagene Kirche (welche per excellentiam *ecclesie unitæ* pflegen genennt zu werden) in ihrem vorigen statu und der Verfassung, darinnen sie sonst gewesen, ingleichen die Patroni bey ihrem iure patronatus allerdings verbleiben, und nur diese Veränderung dabey vorgehet, daß, da vormahls eine jedwede ihren eigenen Pfarren gehabt, nunmehr beyde von einem versorget werden, und die Vocation entweder von beyden Patronis zugleich, oder von einem alleine Wechselsweise geschieht. Und auf diese speciem vnionis läßt sich die Regula: Filia sequitur matrem, gar nicht appliciren, vielweniger mag statuiret werden, daß die eine Kirche hiedurch unter eine neue iurisdictionem ecclesiasticam oder ein neues ius episcopale kommen.

Die vnio, welche per modum subiectionis erget, hat wieder nur zwey species, also, daß solche subiectio einmal auf die Masse geschieht, daß die vnirte Kirche zwar vor und an sich selbst nicht cassiret, jedoch auch in voriger Freyheit nicht gelassen, sondern gleichsam in eine solche Unterthänigkeit, worinnen die Tochter gegen die Mutter stehet, gesetzt, und daher auch filia genennet wird. Die andere species, da die vnio per modum subiectionis geschieht, bringet omnimodam extinctionem der *ecclesie unitæ* mit sich, also, daß dieselbe endlich gänzlich cassiret, oder doch weiter nicht gebraucht, sondern die ganze Kirchfarth, so sich darinnen befunden, nunmehr anders wohin verwiesen, und als bloß eingepfarrte tractiret wird. Alleine wie in dieser specie weder filia noch mater vorhanden, so wird auch darbey die Frage: ob und wie weit diese Regul statt finde? vergeblich mouiret, wohl aber kommet vor, wie weit die unter einer fremden Bothmäßigkeit gefessene Eingepfarrten die potestatem ecclesiasticam der Obrigkeit, worunter die Kirche, in welche sie eingepfarrt, gelegen, zu agnosciren schuldig?

Wann

Wann wir nun bey solcher Bewandniß unser unterthänigstes unmaßgebliches Gutachten eröffnen sollen, so halten wir davor, daß bey Erklärung der oft angezogenen Regul; *filia sequitur matrem*, das fundament lediglich auf den Zweck und End-Ursach, warum dergleichen vniones vorgenommen werden, zu setzen; welche denn vornehmlich und principaliter darin bestehet, daß die Kirchen- und Schul-Diener ihren besfern Unterhalt, und ein zulängliches Auskommen, die Pfarr-Kinder aber eine gnugsame Versorgung wegen der Seelen-Cur haben mögen, folglich alhier um die geistliche Gerichtsbarkeit und die *iura episcopalia*, oder *territorialia* es eigentlich nicht zu thun, und diesem nach selbige an beyden Seiten unverrückt in ihrem Stande bleiben.

Es wäre denn, daß ein anders dißfalls entweder vom episcopo verordnet, oder von denen *Paciscentibus*, wenn ihrer condition nach dergleichen von ihnen geschehen können, verglichen worden, wie wir dann dahin schliessen, daß insgemein diese Regul auf die *iurisdictionalia* und *territorialia* nicht zu extendiren, vielmehr auf die Seelen-Cur, und was derselben anhängig, nemlich auf die Vocation und Bestellung der Kirchen- und Schul-Diener, und dahin zu restringiren, daß die Filialisten diejenigen Personen, welche der Patronus der Haupt-Kirche erwehlet, wann nur an Lehr, Leben und Wandel mit Bestande nichts zu desideriren, ihnen gefallen lassen, die Prob-Predigten oder das Probe-Singen in berührter Haupt-Kirche anhören, vor sich aber und in ihrer Kirche dergleichen nicht absonderlich prætendiren können, des Gottesdienstes zu gewisser Zeit daselbst abzuwarten, zu Versorgung der Geistlichen, wie auch zu Unterhaltung derer vor dieselben geordneten Gebäude, und was dessen mehr ist, bezutragen gehalten.

Und diese unsere Meynung bestärcket nicht undeutlich der *textus iuris canonici in c. 2. X. de relig. domib.* als in welchem über die Vnion zweyer monasteriorum folgende Vernehmung gethan:

*Illud (monasterium) tuo monasterio cum omnibus rebus suis, vel, quae ei competunt, actionibus, perspeximus uniendum: Ipsum autem monasterium sic tuae nos ordinationi commississe cognoscas, ut tamen iurisdictionem illic non episcopus Surrentinus, in cuius ciuitate monasterium tuum est situm, sed Nucerinus, cuius est diæcesis, habeat. Nam sic huius loci ordinationem disponimus, ut tamen iura sua singulis episcopis inuiolata seruemus.*

Woraus denn LANCELOTTVS in *instit. iur. can. tit. de vnion. eccles. §. 7.* diesen Satz formiret:

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

Iii

quod



quod ecclesia vnita a iurisdictione prioris episcopi non eximatur, cum Romanus pontifex in huiusmodi vnionibus singulis episcopis iura sua inuiolata seruare velit.

Und eben dieser Meynung fallen auch HOSTIENSIS, PANORMITANVS, und andere bewährte Canonisten bey.

Hierüber wird solche auch durch die in diesen Landen übliche und von uns und unsern Vorfahren von langen Zeiten her obseruirte praxin bekräftiget, sintemal unterschiedene exempla vorhanden, da ecclesiae matres in denen alten Erb-Landen zu befinden, und so wol das hiesige Consistorium auf die disseits, als die Stiffrische jenseits gelegene Filias die iurisdiction libere exerciret, auch bey etwa vorgehender Veränderung des Kirchen-Gebets oder andern vorgekommenen Fällen Verordnung dahin ergeben lässet.

Auctoritate  
magistratus  
ecclesiastici  
facienda  
vnio,

olim etiam  
auctoritate  
caesarum.

§. CXCVI. Quia vniones ecclesiarum *causis arduis et maioribus* accensentur, magnique sunt praeiudicii, non temere nec sine accurato examine et auctoritate publica instituendae. Ante omnia *competens iurisdictione* in vniente desideratur. Hanc canonistae tribuunt *magistratui ecclesiastico*: seculari denegant, cui quæuis iura circa sacra et ecclesias subtrahere. Nec tamen caesares omne ius in vniendis ecclesiis, maxime eo tempore, quo inuestituras per *anulum et baculum* habuere, neglexerunt. Illustre exemplum praeiuit *LVDOVICVS Germanicus*, teste *HELMOLDO* in *chron. Slav. lib. I. c. 5.* aiente: *Ludouicus ergo, cui Germaniam cecidisse, supra dictum est, glorioso genitori suo nomine et pietate per omnia similis, defectum Hammenburgensis ecclesiae taliter resarcire studuit, ut Bremensis sedes, quae tunc defuncto pastore vacabat, Hammenburgensi ecclesiae adiceretur, essentque de cetero non dua parochiae, sed una.* Quia enim utraque ciuitas propter piratarum incursum plena fuit periculis, utile fuit, vnâ alterius ope leuari atque foueri mutuo. Vt in pace hanc vnionem faceret, eaque faciliorem effectum sortiretur, pontificis quoque assensum expetiit, ut *HELMOLDVS* statim subiicit, inquiens: *Accepto ergo super hac re apostolica sedis mandato, ad effectum perducta sunt omnia, quae fuerant animo pii principis digesta.* Vnitaque est ecclesia Bremensis Hamburgensi, et recepit *sanctus Anscarius* utramque regendam, factumque est *vnus ouile et vnus pastor.* Quis enim caesari eo tempore ius vniendi ecclesias in dubium vocasset, cum *ius supremum circa eas* in plerisque exerceret?

Pontifex li-  
bere vnit.

§. CXCVII. Non eadem hodie facies rerum est, pontifice omne summum circa sacra arbitrium sibi priuatim vindicante. Huic liberam vniendi facultatem adscribunt, qui et sibi ipse hanc adsignat, dum *secundum*



dum plenitudinem potestatis DE IVRE (aulæ Romanæ) potest supra ius dispensare, ut ait INNOCENTIUS III. in c. 4. X. de concess. prab. et docet diploma Gregorii IX. de anno 1236. apud VGHELL. in Ital. sacr. tom. I. p. 130. TYRRICELLIVS de vnion. benef. c. 4. n. 6. sq. in hoc singularem pontificum prerogatiuam præ aliis episcopis quærit, quam olim tamen, quo metropolitanorum status nondum suppressus, nec regum potestas in sacris imminuta, non habuere. Hoc antiquitates quidem firmant, pontifices in causis arduis et maioribus suum desiderasse assensum, quibus uniones ecclesiarum maiorum accensentur, non tamen ubique et in omnibus hic honor ei tributus ante NICOLAI I. tempora, quo PSEUDO-ISIDORI collectio spuria huius pontificis suggestionibus demum orbi obtrusa est. Hæc magis opere doctrinam de causis arduis et maioribus sine pontificis assensu non suscipiendis promouit, ut pluribus ostendi in diss. de caus. arduis et maior. c. III. §. 10. effecitque, ut in vniendis ecclesiis maioribus eius assensus impetrari debuerit. Neutiquam tamen effrenis licentia ei concessa erat, nec metropolitanorum potestas adeo infracta, ut sine horum auctoritate uniones suscipere pontifex, nedum quascunque ecclesias pro lubitu vnire posset. Hoc dogma demum sequentibus seculis inualuit, et iam seculo XI. auditum est. Ita enim IVO ep. 238. *Nec in hoc resistimus, quin possit sedes apostolica parochiarum amplitudinem minorare, aut breuitatem dilatare, si utilitas populi Dei ita exigat, et nullum inde schisma contingat.* Id ipsum tamen pontifices exercere non poterant, inconsultis regibus, maxime in Gallia, ostendente PETRO DE MARCA lib. IV. de C. S. et I. c. 13. Aegre id tulit pontifex VRBANVS II. qui limites potestati suæ nullos ponendos esse credidit, sed in propria causa hanc in concilio Claramontano, anno 1095. celebrato, sententiam tulit, decernens, *licere sibi facere ex vno episcopatu duos et ex duobus vnum, similiter et abbatias ceterasque congregationes, dictante ratione æquitatis, quolibet modo sibi melius videretur, aut con- adunare posset aut disiungere, et quicquid in dominium et patrocinium sanctæ Romanæ ecclesiæ suscipere vellet, nullus eius auctoritati obuiare posset.* Vid. STEPHANVS BALVZIVS in addit. ad Petr. de Marca cit. l. p. 398. edit. Lips. Strenue hanc sententiam propagarunt successores eius, maxime INNOCENTIUS III. scopumque suum penitus obtinere, maxime postquam collationes omnium beneficiorum variis artibus pessimis ad se traxerunt.

Postquam causas arduas et maiores sibi reserua- vit, maiorum ecclesiarum unionem sibi adscripsit,

et quidem libere.

§. CXCVIII. Potissimum vero ecclesiarum maiorum uniones suis Episcopi vni- reseruatis adscribit pontifex, ut nec legatos in partem huius iuris vocauerunt ecclesias rit. c. 4. X. de offic. leg. c. 8. de excess. pralat. Episcopi idem ius exercent suæ diœcesis intuitu ecclesiarum suæ diœceseos, per cit. 8. cum magna tamen restri-

scos;

sione, de qua agit TVRRICELLIVS *cit. l. c. 6. n. 55. sqq.* et adhibito consensu capituli (*Clem. 2. de reb. eccles. non alien.*). Id iuris etiam episcopi sibi reseruant, ut vicarius eorum generalis sine speciali mandato ecclesias vnire non posset; PETRVS LEVRENIVS *P. III. for. benef. qu. 906.* cum generatim *causa ardua* ei haud competant, nisi specialiter commissæ fuerint. TVRRICELL. *cit. l. n. 55.* Capitulum, sede vacante, quidem in ius episcopi, maxime quod iurisdictionem ecclesiasticam concernit, succedit, in vnione tamen facienda non eadem cum episcopo gaudet potestate et libertate, ut contendit LEVRENIVS *cit. l. qu. 908.* vtpote cui sede vacante aliquid innouare interdictum. *t. t. X. ne sed. vac. aliq. innou.* Per *unionem* vtplurimum præiudicium non leue futuro episcopo, tanquam ordinario collatori, adfertur, iura eius in conferendo minuuntur, dum titulus seu beneficium supprimitur, quod iura non permittunt. Ne quidem beneficia vacantia capitulum confert, cum tamen in tali collatione minus præiudicii adsit. *c. 2. X. ne sede vac. aliq. innou.* NIC. RODRIQVETZ FERMO SINVS *de potest. capit. sede vac. tr. qu. 26. n. 6. sqq.* BARBOSA *de canon. c. XLII. n. 99.* Vbi episcopo nullum adfertur præiudicium, veluti si beneficium vniendum ad solius capituli collationem spectat, capitulo ius vniendi integrum est, quia eo casu omnis dubitandi ratio cessat. Adde etiam, tunc ei vniendi ius concedendum esse, si *sedes* ad diuturnius tempus *impedita* est, quo casu plus potestatis indulgendum est capitulo, quam alias tempore *ordinariae vacantia*, vix ad tres duraturæ menses, exercere nequit, prout infra *tit. ne sed. vac. aliquid. innou.* ostendam. Sunt etiam alii, qui præter episcopos episcopalia exercent, quibus vniendi potestas in dubium vocari nequit, ut sunt prælati abbatesque immediati. TAMBVRIIVS *de iure abbat. tom. III. disp. XV. q. 1. n. 5.*

Vniunt etiam principes protestantes. §. CXCIX. Inter protestantes principum auctoritate uniones huiusmodi sunt. Non, quod locum episcoporum teneant, inque provinciis suis *functionem episcopalem* sustineant, prout ait CARPZOV. *lib. I. iurispr. consist. des. 155. n. 7. 8.* OHMII et REINKINGII secutus vestigia; hæc somnia suauiam iam aliquoties reieci, et a ratione iuris alienum esse dixi, potestati civili ius circa sacra detrahere, et clericis *imperium summum* adscribere, quod reuera illi faciunt, qui principibus sub *qualitate episcopali* demum *iura sacra* assignant: sed potius, quod supremam inspectionem curamque in ecclesiastica habeant, et saluti ecclesiæ externæ inuigilare teneantur. Vnde audiendi inter nostrates non sunt. qui *prescriptioni immemoriali* a patronis laicis ius vniendi acquiri posse negant. Qui in hac hæresi sunt, adeo veri stabile iudicium deponunt, ut sit mihi ambigen-

Imo etiam patroni, prescriptione immemoriali tuti;

gendum, vtrum eorum eruditio turbata sit, an vacillauerit per errorem? Aiunt, ius vniendi *spirituali iuri* inferendum esse, quod a laicis possideri, et consequenter praescriptione acquiri nequeat. Quis vero haec audiens non ægre ferat, stomachetur, indignetur, doleat? Adeo sine solido examine scita pontificiorum, regno clericali accommodata, arripiuntur, sustinentur, recitantur, vt parum absit, quin ad pristinum iugum, quod excussimus, reuertamur. Conf. SLEVOGT *de vnion. benef. diff. II. c. 1. §. 10.* Interim illud negari nequit, ex fonte illo, quo *iur. episcopale* statibus protestantibus affingitur, hanc quoque profluxisse sententiam, quod vniendi ius immediate a principibus exerceatur, non vero consistoriis delegatum sit. Supra iam tit. *de offic. vicar.* plenius obseruavi, *consistoria* nostra, ad formam iudiciorum ecclesiasticorum Romanae ecclesiae addictorum effigiata, et quæ vicariis denegata, episcopisque reservata sunt, in terris protestantium quoque ad *reservata principum* referri, et in secretiori consilio eius expediri. Equidem CARPZOV. cit. l. n. 9. adstruit, de vnione ecclesiarum tractandum esse in *consistoriis*, in quibus iura episcopalia apud principes et magistratus euangelicos exercentur et expediuntur; sed sibi non satis constat, dum statim addit, in electoratu Saxoniae in *supremo consistorio Dresdensi* vniones ecclesiarum peragi, non tanquam a consistorio, sed a *senatu ecclesiastico*, cui reservata illa commissa sunt, quæ alibi in senatu principis sanctiori expediuntur.

§. CC. Audiendi porro et vocandi ad actum *unionis* omnes Citandi ad sunt, *quorum interest*, et causæ eius maturo ponderandæ examine. Capituli et patroni consensum necessarium esse, supra iam obseruavi, cum patrono imprimis per eam graue præiudicium adferatur. Quidam hoc tantum restringunt ad consensum *patroni laici*, vt *ecclesiastici* non sit ratio habenda, cuius iuri facilius per superiorem detrahi posse censent, per c. 28. X. *de iur. patron.* Verum nullam huius argumenti vim et consequentiam video. Potest legatus quidem secundum cit. c. 28. beneficia, ad collationem *patroni ecclesiastici* spectantia, sibi reservare, inde tamen non fluit, quod talia beneficia etiam possit vnire, extinguere et suppressere *in perpetuum*, cum *reservatio* quidem *ad tempus* suspendat ius patroni, non vero tollat et imminuat in totum, quod fit in vnionibus. LEVRENIUS P. III. *for. benef. qu. 923. n. 1.* TYRRICELL. cit. l. c. 9. n. 40. Si plures sunt patroni, *omnium* consensus desideratur, quia singulorum interest, alioquin vnio talis est invalida. LEVREN. cit. l. n. 2. Rectoris seu pastoris ecclesiae consensus non desideratur, cum vnio demum effectum sortiatur post eius obitum, adeoque nullam patiatur iacturam ecclesiae.



an parochia-  
ni?

an capitu-  
lum?

Vnio facien-  
da demum  
ex iusta et  
gravi causa.

Per solenne  
decretum.

TVRRICELL. *cit. l. n. 44.* Similiter *plebem* non esse vocandam, censent canonistæ apud LEYRENIUM *cit. l. qu. 921.* quod ex putido hoc fuit fundamento, quia plebi gloria parendi absoluta relicta est, et soli regno clericali de iis libera dispositio concedita. Sane horum potissimum interest, ne *iur collegii*, quod ante habuere, amittant, et alteri ecclesiæ coadunentur, cum maximo ut plurimum incommodo. Audiendus ergo est *cætus ecclesiasticus*, sed tamen ut supremo principis iudicio relictum sit, iudicare, quantum pro temporum ratione et circumstantiis rationes eorum adductæ valere possint. Facilius admittunt consensum *capituli* et *prælatorum*, si sedes maiores aliis sunt uniendæ, quia non leue præiudicium infertur capitulo, quod *statum* suum amittit per eiusmodi unionem, nisi forsan ad *pacem publicam* reducendam eiusmodi mutatio capitulorum suscipienda sit, quæ inconsultis etiam illis fieri potest, prout dispositio *instrumenti pacis* passim ostendit. Talis *necessitas publica* plura admittit, quæ alias regulariter fieri non possunt.

§. CCI. Eadem rationes iubent, non sine *pregnantibus causis* unionem esse suscipiendam. Admodum impium et intolerabile est, solius *lucris*, quæstusque vberioris in clericos transfundendi gratia uniones facere, quod tamen olim sæpissime factum esse constat, quæ proinde sæpius reuocata sunt. Iusta causa utique est *paupertas parochianorum*, qua proprium amplius alere nequeunt parochum; *templi destructio* iniuria belli facta, cuius reparationi haud sufficiunt parochiani; si ad tam exiguum numerum ecclesia redacta est, ut commodius videatur, eam aliis cœtibus adiungere, præsertim ubi plura præter necessitatem exstructa fuerint templa. Imprimis vero huc refero, si officia ecclesiastica superstizioso cultui destinata sunt, quæ pinguis rebus scatent; si plura otiosa a maioribus instituta sunt officia, quæ sine omni dedecore et læsione rei ecclesiasticæ rectius extinguuntur, quam conseruantur; si vicinitas et opportunitas loci facilem coniunctionem admittit, et quæ sunt aliæ iustæ causæ, plenius explicatæ a SLEVOGTIO *cit. tr. diff. I. c. 2.* et TVRRICELLIO *cit. tr. c. 8.* dummodo caueamus, ne indistincte tradita canonistarum admittamus, qui non salutis ecclesiæ seu *cætus fidelium* semper rationem habent, sed plerumque tantum clericorum, ut his bene sit, et bene pascantur. Conf. Dn. HORN. *class. 1. conf. 5.* Hæ causæ, prævio examine, ponderandæ, trutinandæ et examinandæ, et tandem, adhibito consensu eorum, quorum interest, per *solenne decretum* unio expedienda. vid. TVRRICELL. *cit. tr. c. 9.* Si aliquid horum deest, unio nulla, inualida, et subreptitia est, et consequenter rescindenda.

§. CCII.

§. CCII. Solenne huius rei exemplum præbet ecclesia Paderbornensis, cuius extinctionem THEODORICVS, archiepiscopus Coloniensis, anno 1429. vrgebat. Constitutus hic erat *administrator ecclesie Paderbornensis* a pontifice anno 1415. sed hac administratione haud contentus, hunc episcopatum præualidum Coloniensi vnire et subiacere moliebatur. Id vt perficeret, scripsit speciosas ad papam MARTINVM V. literas, quibus prætexuit, episcopatum hunc esse perquam exiguum, tenuem, et in eas angustias per tempestates bellicas redactum, vt nec suis se armis amplius tueri, nec episcopum alere posset; esse omnia eius castra, bona et oppida ita ære alieno grauata, vt, nisi a Coloniensi archiepiscopo aliove potentiore subleuetur, nunquam in pristinum erigi possit statum. His fraudibus circumuentus pontifex, inaudita ecclesia Paderbornensi, nec causa satis ponderata, statim vnionem solenni diplomate, quod recitat SCHATEN. *in annal. Paderborn. ad ann. 1429.* decernit. Re cognita, capitulum cathedrale ad pontificem ab his attentatis appellat, statum ecclesie huius exponit, fraudesque THEODORICI detegit per solenne instrumentum, recitatum ab EODEM *cit. l. ad ann. 1430.* MARTINVS V. papa, meliora edoctus, causam hanc eiusque cognitionem committit causarum auditori GEMINIANO DE PRATO, simulque præcipitantiam suam agnoscit, quo mox extincto, EVGENIVS successor eius, gravitate vel potius prauitate rei motus, vnionem hanc rescindit, imo solenni constitutione promulgata, quam SCHATENIVS *ad ann. 1431. p. 575.* recitat, omnes omnino vniones, a prædecessoribus suis tam peruerse factas, rescindit annullatque, manifesto indicio, eas ad prauas suggestiones bonis ecclesiasticis inhiantium factas fuisse. Dudum, ait, *siquidem cum nostræ immotuisset prouidentia, quod quam plures catenus de diuersis ecclesiis, tam cathedralibus, quam metropolitanis, nec non monasteriis, prioratibus, dignitatibus, personatibus, officiis; ac etiam ipsarum cathedralium et collegiatarum ecclesiarum præbendis, parochialibus ecclesiis et aliis beneficiis ecclesiasticis, cum cura et sine cura, tam secularibus quam regularibus, exemptis et non exemptis, per prædecessores nostros factæ fuerunt vniones, annexiones et incorporationes, propter quas, si effectum consequerentur, dissensiones et scandala succrescerent, animarum cura in illis, quibus illa immineret, negligeretur, cultus imminueretur diuinus, et multis posset præiudicium generari.* Hac de causa non tantum omnes vniones, hætenus factas, reuocat, sed speciatim quoque attentatam vnionem ecclesie Paderbornensis annihilat. Non quieuit THEODORICVS, sed anno 1434. omnem causam

Exemplum  
iniustæ vnio-  
nis attentatæ  
in ecclesia  
Paderbor-  
nensi.

causam ad *patres concilii Basileensis* deferendam esse censet, fucatis ad concilium datis literis, a SCHATENIO *ad cit. ann.* recitatis. Paderbornenses nouis hūce artibus æque mascule sese opponunt, fallaciasque THEODORICI binis literis ad concilium datis exponunt, simulque amplitudinem huius episcopatus concilio plenius referunt, quibus tandem effectum, ut priuilegiolorum suorum confirmationem a concilio obtinuerint, et tandem ipse THEODORICVS anno 1442. sinistram consilii pessimi exitum præuidens, solenni diplomate omni iuri, quod intuitu factæ vnionis prætereundum poterat, renunciarit, quæ ad pessimas suggestiones erat impetrata, et præcipitante cursu, sine causæ cognitione, non auditis his, quorum intererat, decreta, adeoque merito reuocanda et annullanda.

Alia vniones  
ex causis fri-  
volis.

§. CCIII. Longum esset, ire per singula vnionum exempla, earumque iniquitatem ostendere. Nec enim tantum illas hic tango, quæ aperte in fraudem factæ, et per subreptionem obtentæ, sed etiam quæ *meram superstitionem* spirarunt, non habita ratione ecclesiæ, seu cœtus ecclesiastici, cuius salus ante omnia fuisset ponderanda. Quot parochiæ sunt vnitæ monasteriis, solummodo ex superstitione monachorum veneratione, ut hi, qui numerum tantum faciunt, eo melius se pascere possent? Imo in eorum fauorem parochiæ nonnunquam cum omnibus bonis monasteriis addictæ, et parochiani aliæ ecclesiæ incorporati, quasi horum nulla esset habenda ratio, et monachis tantum fauendum. Et cur his potius non fauerent, quam parochianis, cum illi in *clericorum* sortem adscripti sint, hi vero *meri laici* existant, homines nauci, pro nihilo habendi? Docet id ipsum diploma OTTONIS, episcopi Paderbornensis, de anno 1283. apud SCHATENIUM *in anal. Paderborn. ad cit. ann. p. 148.* in quo rationes admodum friuolæ referuntur. Ait episcopus: *Cum nostri iuris sit, parochias vrgentibus causis necessariis diuidere ac vnire, et teneamur nihilominus ipsis ecclesiis in diuino officio prouidere, ecclesiæque parochialis beatæ et gloriosæ DEI genitricis Mariæ nominata, in vinea Wartenbergensis oppidi antedicti, in redditibus adeo sit tenuis, quod non possit in ea sustentari rector secundum suas necessitates, et decentiam clericalem, quibus de causis et ut ecclesia efficiatur melius, vobis (fratribus prædicatorum) statuimus libere, omni conditione cessante et pacto, propter Deum, matrisque sue gloriosæ honorem concedimus et damus in proprietatem perpetuam pro claustro fundando ad vestri sacri ordinis institutiones, ipsam eandem genetricis ecclesiam cum*

ca-



cemeterio pro cultu diuino ampliando possidendam; et quia ea, quae semel DEO dicata sunt, secundum patrum instituta, non debent nec possunt ordinationi laica subiaccere, simul concedimus vobis ea, quae in libris, calicibus, paramentis, ornatu, campanis et aliis, quae in eadem DEI genitricis ecclesia continentur, et ad ipsam ecclesiam attinuisse haecenus dignoscuntur. Insuper nec parochiales oporteat municipium exire, et ne nimia distantia grauentur parochiae, parochiam totam quoad ius parochiale addimus et uniuersam parochiam S. Iohannis noui oppidi ibidem pluries nominati, sic tamen, ut ad ipsorum parochialium solatium, quod alias unicuique esset et est liberum eligere, saluo iure ecclesiae parochialis, ad antedictam gloriosae DEI genitricis ecclesiam deferantur. Mirum est, redditus huius ecclesiae non suffecisse, ut ex illis digne pastor sustentari potuerit, qui sufficientes visi sunt pro fundatione claustrum et alimentis fratrum praedicatorum. Immo sufficientes quidem fuerunt pastori, non sua quaerenti, minime vero illi, qui secundum decentiam clericalem viuere amauit. Parochianorum nulla habita est ratio, sed ad aliud stabulum, tanquam pecora meliboea, ire iussi sunt: honore sepulturae iis in veteri ecclesia relicto, unde fratres praedicatorum lucrum non leue sperare poterant. Aliud diploma similis tenoris et superstitionis refert IDEM ad ann. 1286.

§. COIV. Sicuti solenni diplomate vnio constituitur, ita per Vnionis pro- idem quoque probatur, cui etiam alia accedere possunt adminicula, de batio. quibus agunt PETRVS LEVRENIUS P. III. for. benef. qu. 932. TURRICELIVS de vnion. benef. c. XI. SLEVOGT. de vnion. benef. diff. III c. 2. §. 9. GARCIA de beneficiis P. XII. c. 2. n. 224. sqq. BARBOSA lib. III. iur. eccles. c. 16. n. 60. sqq. Quod haecenus per aliquot lustra parochiani, qui olim proprium constituere coetum, sacris alterius ecclesiae interfuerint, et ob destructionem proprii templi priuato consilio se alterius parochiae associauerint, nullatenus eos huic ecclesiae in perpetuum subiicit, quibus ad meliorem sortem redactis aequale liberum est, ab illo coetu parochiali recedere, sicuti eos necessitas coegit, ut pro ratione temporis se sacris alterius coniungerent. Nec enim talis privata associatio sufficit, si publica auctoritatis interuentus deficit, adeoque alleganti vnionem, et impediendi, ne, qui in separatum rursus coire volunt coetum, amplius recedere possint, incumbit probatio, si scilicet satis constat, olim hos separatum coetum constituisse.

Eiā immemorialis præscriptio sufficit.

§. CCV. Ceterū *immemorialem præscriptionem* esse loco solennis vnionis, plerique asserunt. Vid. *TURRICELL. cit. l. n. 23.* Quamvis enim forsan memoria existet, olim eos, qui vniti esse dicuntur, separatum corpus constituisse, adhuc tamen *immemorialis præscriptio* eo respectu adesse potest, si memoria initii, quo coniunctio facta est, non extat, ignoranturque, ex vetustate temporis, circumstantiæ, an et quatenus facta fuerit, cum ex tanta vetustate præsumtio vrgentissima nascatur, vnionem olim legitime factam fuisse. Exemplum eiusmodi contentio- nis de vnione litigiosa habet *HEBA p. 146.*

Dismembra- tio quid?

Regulariter prohibita, et quidem magis quam vnio.

§. CCVI. Vnioni opponitur *ecclesiarum* et beneficiorum diuisio, quam *DISMEMBRATIONEM* vocant, *die Ausparrung.* Non intel- ligo vnionis nulliter vel subreptitie factæ rescissionem, quæ non tam diui- sio, quam potius declaratio est, vnionem nullius momenti esse, et effecti- bus destitui; sed illam *diuisionem*, qua *unum beneficium in plura scinditur, et ex una ecclesia due pluresue fiunt.* Prohibitæ sunt huiusmodi *beneficio- rum sectiones*, vti vocantur in *c. 8. X. b. t.* nec multi laboris est, aperiri huius prohibitionis venas. Nec hoc mirandum est, longe plures in iure canonico concurrere constitutiones, quæ *diuisionem* hanc prohibent, quam quæ *vnionem* damnant. Raræ admodum sunt decretales, vnionem reprobantes, in compilatione iuris canonici: frequentiores, quæ *diui- sionem* respuunt reiiciuntque, quorsum pertinent *c. 8. 10. 20. 21. 25. 26. 36. X. b. t.* Ratio diuersitatis est in promptu. *Vniones* magis inseruiunt com- modiori et elegantiori vitæ clericorum, quæstum augent, potentiam fir- mant et dominatui inseruiunt; interim quia in fraudem canonum vtplu- rimum tendunt, dicuntur *dicis gratia* prohibitæ, sed ex praxi antiquissi- ma et frequentissima ad res licitas permissas et non prohibitas relatæ. E contrario, beneficiorum *sectiones* et *diuisiones* vires clericorum dimi- nuunt, commodiorem viam impediunt, potentiamque eorum depri- munt, id quod *saluti ecclesie*, in sensu vulgato acceptæ, e diametro aduer- satur. Nec enim hodie amplius episcopi modico contenti sunt, sed prin- cipum more viuunt. Canonici et capitulares, reliquique prælati illo- rum vestigiis insistant, deterioris conditionis esse recusantes, qui omnes tamen tot redditibus superfluis abundant, vt rei ecclesiasticæ expediret, diuisiones illis imperare, et redditus superfluos vsibus melioribus applica- re. Minorum ecclesiarum redditus plerumque non tam pingues sunt, vt *sectionem* patiantur, adeoque hæc non facile admittenda. Habes argu- menta *prohibita diuisionis*, simulque rationis disparitatem, quod tam fre- quentissimæ occurrant vniones, sectiones vero rarissimæ appareant.

Quod para- doxum est.

§. CCVII.

§. CCVII. Ceterum quæ in *unione* attendenda sunt requisita, de- Auctoritate  
siderantur quoque in *diuisione* ecclesiarum. Scilicet *auctoritate* publica sacra decer-  
eius, qui *iurisdictionem ecclesiasticam* habet, facienda: vocandi ad eam nenda.  
et audiendi omnes, quorum interest: iusta causa adferenda et probanda:  
causæ cognitio instituenda, et tandem solenni diplomate ea firmanda et  
munienda est, quæ omnia requisita specificè ex antea dictis colligi pos-  
sunt, vt non necesse sit, ea rursus hic regustare. Illustrationis gr̃tia ad-  
feram diploma *dismembrationis*, qua anno 1240. canonicatus XII. in  
XXIV. mutati sunt. Diploma habet AVBERTVS MIRAEVS *lib. II.*  
*donat. Belgic. c. 100.* huius tenoris: GVIDO, Dei gratia Camiracensis episco-  
pus etc. supplicauit, quod, cum inter vos pro utilitate ecclesie vestrae et amplia-  
tione cultus diuini provide tractatum fuerit, unanimiterque consensum super  
sektionẽ prabendarum in ecclesia vestra, sicut eas in futurum vacare contigerit,  
facienda; eo quod propter paucitatem canonicorum in spiritibus collapsum  
patitur ecclesia supradicta. et in tantum prosperante domino excreuerit re-  
ditus ecclesie, quod qualibet prabenda sufficere possit ad duarum personarum  
sufficientem sustentationem et honestam, vt huiusmodi sektioni prabendarum  
beneuolum impertiremur consensum. Nos ergo pensata utilitate et honestate  
dictae ecclesie etc. Si in diuersis territoriis commorantur parochiani, ab Quid si paro-  
antiquo coadunati, integrum non est vni domino territorii, subditos chiani diui-  
suos ab ecclesia, cui hætenus associati fuere, disiungere, et in separa- dendi in di-  
tum cœtum colligere, absque consensu domini territorii alterius, in cu- uersis degant  
ius territorio forsan templum situm est, quod ad *tit. de praescript.* notabili territoriis?  
responso illustraui. Vt plurimum *contradictiones* plurimorum hic oc- Contradicen-  
currunt, quod per *diuisionem* iacturam patiatur ærarium ecclesiasticum, tium rationes  
diminuantur oblationes, quæ sunt per sacculum sonantem, iura stolæ ponderandæ.  
decrecant, redditibus scholæ detrahatur, et quæ sunt alia huius farinae  
argumenta, quibus virtus post nummos. Quamobrem? Quia quæ-  
renda pecunia primum est. Verum huiusmodi rationes inter prote-  
stantes *principaliter* non sunt attendendæ. Equidem ministris ecclesie  
salararia non esse minuenda, supra dixi, et denuo repeto. Sed quid si sat  
pingues fructus ex bonis ecclesiasticis habent? Si ærarium turget rediti-  
bus annuis? Si aliunde collegis scholæ satis prospectum est? Si tanta  
est multitudo parochianorum, vt cura necessaria animarum iis impendi  
non possit? Annon iustius et conuenientius est, in plures cœtus diui-  
dere parochianos, vt iis magis prospiciatur? Annon salus ecclesie, h. e.  
cœtus ecclesiastici, suprema lex esse debet? An illam impedire debet  
lucelli cuiusdam diminutio? Minime gentium, adeoque qui huius rei



cognitionem habent, magis ad *salutem ecclesiae*, quam ad huiusmodi contradictiones respicere debent, quod eleganti responso illustrat. Dn. HORN. *cl. 1. n. 37.*

Effectus dis-  
membratio-  
nis ecclesia-  
rum vnita-  
rum,

vel earum,  
quæ ab initio  
vnum consti-  
tuere cœtum.

Pluralitas be-  
neficiorum  
quoque indo-  
cto per di-  
spensationis  
viam.

Fata plurali-  
tatis benefi-  
ciorum,

§. CCVIII. *Effectus* huius *diuisionis* est varius, prout hæc di-  
uerſa fieri potest ratione. Aut enim simpliciter vnio subiectiua antea  
facta dissoluitur, aut vero ex ecclesia, quæ primordialiter vna fuit,  
duæ fiunt. *Priori* casu ecclesia vnita restituitur in pristinum statum, a  
subiectione liberatur, et mater ecclesia omne ius in filiam amittit, *c. 1. X. ne sed. vac. aliquid innou.* modo nihil attentetur contra *I. P.* disposi-  
tionem, quæ non permittit, vt bona, quæ anno 1624. ad ecclesiam A. C.  
pertinuerunt, sub prætextu vnionis dissoluendæ applicentur ad eccle-  
siam catholicis ritibus addictam. vid. *iur. paroch. sect. III. c. 3. §. 3.* *Pos-*  
*teriori* casu plane nouus effectus ex diuisione tali oritur, quod illa, ex  
cuius redditibus noua exstruitur, *iur. patronatus* non tantum in nouam ex-  
*fundatione* acquirat, sed nouiter fundata instar *filiae* sese habeat, et quasi  
quædam colonia esse videatur; *c. 3. X. de eccles. adif.* quin etiam ei *com-*  
*petens* honor sit seruandus, vt dicitur in *cit. c. 3.* quod communiter de  
*annua pensatione* intelligunt, quam *mater ecclesia* in signum præeminen-  
tiæ reseruare solet.

§. CCIX. Ceterum non tantum adductæ fraudes per *commenda-*  
*rum* concessionem et beneficiorum *unionem* contra *beneficiorum plurali-*  
*litatem* excogitatæ et adhibitæ fuerunt, sed latior adhuc via iis aperta  
fuit per DISPENSATIONEM, qui in quæstum sacra vertere omni ope-  
annisi sunt. Repetitæ quidem sunt sæpius constitutiones contra benefi-  
ciorum *cumulum*, nec in hoc titula tales defunt, ceu ex *c. 13. 14. 15. 18. et 28.*  
constat, sed fere illæ propter tot fraudes inanes et elusoriæ fuere, et ad-  
huc hodie sunt. Et sane ratio et munerum sacrorum grauitas constan-  
tem personarum præsentiam et residentiam postulat, quæ impedit, quo-  
minus quis duabus diuersis ecclesiis *regulariter* præfici possit. Nec olim  
de *pluralitate* tot *beneficiorum* cogitatum fuit, quamdiu clerici ex bonis  
alebantur communibus, nec ultra vitæ necessaria alimenta accipiebant;  
magis enim augmentum oneris quam commodorum fuisset. Ambitio  
paulatim quosdam trahebat, vt *ob inanis gloriæ cupiditatem*, vt *c. 10. con-*  
*cil. Chalced.* dicitur; duabus simul ecclesiis clerici se inscribi curarent,  
quod *d. can. 10.* seuerè prohibitum; forsan hæc inscriptio ideo fiebat, vt  
eo facilius ab vna ad alteram, pinguiorem forsan, transire possent,  
quod canones etiam prohibebant. Grauior accessit ratio, plura ambi-  
endi officia ecclesiastica, postquam clericis certa prædia assignata fuere

iure

*iure beneficiario*, illaque tandem officiis sacris constanter cohæserunt: hoc enim facto lucri cupidi animaduertebant, se ab illis redditibus, diuersis officiis assignatis, excludi non posse, si curarent, vt pluribus officiis sacris præficerentur. Hæc magno ardore captabant: hac inconsiderata cupiditate æstuabant, flagrabantque non ecclesiæ inseruiendi, remque diuinam faciendi, sed turpis questus gratia. Non deerant contradiccionnes: canonum dispositiones eos quandoque, qui in plurium beneficiorum cupiditate intemperantes erant, grauiter castigabant, sed nihil agebatur, quia potentiores in clero potissimum hac labe infecti erant, qui canonum auctoritate domari non poterant. Longum est ire per singula secula, et fata eorum referre, quæ magna cum cura collegit, iustoque ordine exposuit LVDOVICVS THOMASSINVS *P. II. de discipl. eccles. lib. 3. c. 1. sqq.* ex quibus sine magno labore impedimenta, quæ emendationi obstiterunt, colligi et hauriri possunt, quæ nec regustabo, nec, quæ alias a canonistis circa *pluralitatem beneficiorum* moneri solent, explicabo, parum in nostris ecclesiis vtilitatis habentia.

§. CCX. Illud vel binis referre licet verbis, *canonicatus et vicarius* hodie in capitulis cathedralibus in eum deuenisse statum, vt ab iis hodie facilius possideri possint, qui aliis quibuscunque officiis præfunt. Supra iam *tit. 1. §. L. p. 97.* obseruaui, etiam professoribus in academiis viuentibus *aliis officiis adiungi possunt.* præbendas assignari posse, remissa iis residentiæ. Et quid prohiberet, quo minus etiam pastores loci, vbi sunt ecclesiæ cathedrales vel collegiatae, ad eas admitti possint, cum vtrique officio sufficiant, et *residentiam*, qualis hodie necessaria est, commodè implere possint? Nec enim pluralitas officiorum in se est indistincte damnanda, sed talium, quæ commodè ab vno eodemque administrari nequeunt, et quorum alterum per alterum impeditur. Hoc vnicum inter protestantes duntaxat attendimus, et in hoc iure merito subsistimus.

(XVII.)

*De anno deferuio et gratia.*

§. CCXI. Quemadmodum vero redditus beneficiorum percipiunt *Fructus deferui et anni gratia hereditibus cedunt.* tur propter officium sacrum; ita, eo finito, perceptio quoque eorum exstinguitur, nec heredibus defuncti beneficia obueniunt. *c. 1. et 3. X. b. t.* Extra ordinem tamen quidam redditus *hereditibus* cedunt, vel quod *deferui* vel ex singulari *gratia* iis assignati fuerunt. De vtraque materia parum vel nihil in iure canonico occurrit, sed vel statuta capitulorum, vel ordinationes ecclesiasticæ prouinciales, vel mores tantum loquuntur.

Kkk 3

et

et disponunt. Ante omnia vero inuestigandum, quid ex anno *deseruit* et quid ex anno *gratia* debeatur, cum vtriusque in multis non levis sit differentia.

Anni deserui-  
ti significa-  
tus.

Deseruire  
quid?

§. CCXII. ANNVS DESERVITVS denotat *commoda promerita*, quatenus dies eorum cessit, et beneficiario pro rata officii prestiti ius perfectum in ea questum est, quocumque demum tempore dies eorum veniat. Equidem quando circa finem anni prebendatus vel pastor decedit, planum est, redditus totius anni promeritos deseruitosque esse: sed grauior questio exsurgit, si intra annum obiit, quantum eo casu ex commodis ultimi anni heredibus eius debeatur? Hoc enim, quod debetur, *deseruitum* dici solet, ideo quod ex *seruitio* iam prestito, pro quo redditus assignati fuere, debeatur, et ex iure, defuncto questito, heredibus quoque ius questum sit, illud exigendi. Antiquis hic terminus satis vsitatus, et iis imprimis applicatus, qui seruitia pro certo salario vel annuo comodo prestant. Sic GREGORIUS M. lib. VIII. epist. II. Perlatum est ad nos, Basilium episcopum, velut unum de laicis in causis secularibus occupari, et pratoris inutiliter deseruire. In c. 5. X. b. t. pontifex ait, eorum indigentiam esse subleuandam, qui ecclesiis deseruire valeant, et in c. 35. X. b. t. pueri et beneficiati, qui non possunt in eadem ecclesia deseruire, inidonei reputantur, quod et in c. 16. X. de cleric. non resid. repetitur. Apud AUBERTVM MIRAEVM lib. donat. Belgic. c. 70. occurrit diploma, in quo clerici *deseruientes* dicuntur, et c. 127. aliud sistitur diploma de anno 1303. in quo inter alia hæc deprehendo: Si contigit, vicarium esse presbyterum loco presbyteri canonici absentis, iste presbyter vicarius habebit XV. libras Turonenses de prebenda presbyteri canonici absentis pro anno, quo deseruerit pro absente. Videtur hæc appellatio ex moribus feudorum hausta fuisse, qui pro seruitiis feudalibus vel in eorum compensationem certos redditus feudales vasallis assignant, adeo vt, si dominis suis DESERVIRE noluerit, tunc conditio causa data proponatur ad repetendum feudum, ex quo non SERVIT domino, vt dicitur l. F. 21.

Anni gratiæ  
ratio peculia-  
ris et origo.

§. CCXIII. Fundatur itaque annus deseruitus in debito iustitiæ et iure perfecto, non ANNVS GRATIÆ, qui ex sola gratia et humanitatis ratione originem traxit, et demum deberi incipit, si annus deseruitus finitus est. Ratio huius in eo consistit, quod ultra redditus promeritos heredibus, vel omnibus, vel solis liberis et viduæ, redditus annui ex sola humanitate et gratia attribuantur, quos alias de iure stricto, finito officio, alii-que iam collato, percipere non potuissent. Praxis eius in capitulis antiquissima est, et potissimum ideo introducta, vt decedentis canonici creditori;



ditoribus inde satisfaceret, si, quod ob nimium luxum non raro contingere solet, graui ære alieno obruti decesserint. Iam seculo XI. hanc praxin vñtatam fuisse, docet diploma *de anno 1047.* quo comes Brabantensis fundat collegium in vrbe Bruxellensi apud *AVBERTVM MIRAEVM in cod. piar. donat. c. 48.* in quo hæc habentur: *ad hoc etiam concessi illis, vt vnusquisque fratrum ipsorum post vitæ suæ spatium per annum integrum præbendam suam, cuicumque sibi placuerit, relinquat.* Euidentiùs ratio huius instituti exponitur in literis *COELESTINI* papæ *de anno 1192.* apud *SCHATENIVM in anal. Paderborn. lib. IX. ad cit. ann.* quo canonicis hoc ius tribuit, et vt quilibet inter vos, ait, *decedens frater a die decessionis suæ usque ad annum, stipendium suum habeat ad expendendum aliquid causa pietatis, vel ad excipiendum se, si forte obligatus sit debitis.* Similiter *OTTO*, episcopus Paderbornensis anno 1292, quædam *de anno gratiæ* constituit, ad persoluenda debita, si quis ea canonicus post mortem retinuerit, teste *SCHATENIO lib. XII. ad cit. ann. p. 177.* Idem *OTTO* anno 1295. annum gratiæ fructumque sacerdotii ad biennium ab obitu permisit *Bustorffianis ad S. Petrum et Andream* canonicis: tertii vero anni fructus fabricæ cedere voluit, teste *EODEM lib. XII. ad cit. ann. p. 180.* Paria ex chronico Herbipolensi refert *WEHNER. in obseru. præf. voce Gnaden-Jahr*, aitque: *Bischoff Henrich, episcopus Herbipolensis trigessimus, hat mit seinem Dom-Capitul eine neue Satzung und Ordnung gemacht, daß hinfort einem ieden Chor-Herrn, es sey zum Dom auf dem Berge oder zum neuen Münster, nach seinem Tode die Gefäll und Einkommen seiner Pfründ ein ganz Jahr nachfolgen solle, damit, ob einer in seinem Leben Schulden gemacht und die unbezahlet hinter ihm gelassen, daß die Gläubiger desto statlicher bezahlet, und seinen Ehehalten und Dienst-Gesinde der Lieblohn entrichtet werden möchte.* Und ist dieselbe Ordnung angericht anno 1163. und von derselben Zeit bis auf diese Stunde gehalten, auch solch folgend Jahr das Gnaden-Jahr genannt worden.

§. CCXIV. His terminis olim circumscriptus, hæc causa satis Fundatur an-  
 rationabili munitus fuit *annus gratiæ*, qui tunc demum recte ita dicitur, nus gratiæ in  
 si intuitu heredum nulla alia est ratio redditus huius anni exigendi, quam mera gratia a  
*gratiosa statuti dispositio*, sine vlllo iure, defuncto in eos quæsito. Tales statuto appro-  
 hodie potissimum illi sunt, quos pastorum viduæ et liberi sibi vindicant bant.  
 in terris protestantium, de quibus infra speciatim dicendum est. Ce- Quandoque  
 terum sunt etiam *anni gratiæ*, vt vocantur, qui magis in *deseruitos* incli- annus gratiæ  
 nant, et non tam ex gratiæ et humanitate originem traxerunt, sed debi- inclinatus in de-  
 to seruitum,

ob annos ca-  
rentiæ here-  
dibus debi-  
tus.

to iustitiæ fundantur, ideo quod defuncto debeantur pro officio in vita sua præstito, in cuius compensationem redditus annui assignati sunt. Invaluit in nonnullis capitulis, ut et academiis illa consuetudo, ut cuius præbendati, absoluto anno claustrali seu *probationis*, per unum vel duos imo etiam tres annos redditibus *carere* debent, quamvis interim æque officia cum reliquis, qui iam redditus percipiunt, obeant, qui ea de causa vocantur *die Carentz-Jahre*. In horum *compensationem* defuncti canonici heredibus obueniunt fructus præbendæ vel salarii, per unum vel aliquot annos, qui in effectu magis *deserviti*, quam *gratia* appellari debent, quia intuitu eorum annorum præstantur, quibus defunctus redditibus promeritis carere debuit. Alicubi generaliter vocantur *die Nach-Jahre*, determinanturque non tantum *statuto* et *consuetudine*, sed etiam *pactis*, quod capitulum cum nouiter prouiso inire solet. Approbavit hanc consuetudinem rota Romana, obseruantibus NICOLAUS GARCIA P. XI. de *benefic. c. XI. n. 138.* et PETRO LEVRENIO P. III. *for. benefic. qu. 103.* quæ ita censuit: *Domini censuerunt, quantum ad fructus primi anni post obitum beneficiati, eos deberi eius heredibus, præsupposita consuetudine, quod beneficiati primo anno non percipiant fructus beneficiorum, sed eorum solutio differatur post eorum obitum, quam consuetudinem informantibus pro heredibus dicunt esse notoriam, et si opus fuerit, se comprobabunt, quæ ideo videtur introducta, ut prouideri possit de his, quæ ad sepulturam sunt necessaria, quam plerumque ob inopiam defuncti negligunt cum magno ordinis ecclesiastici dedecore.* In sequentibus illa consuetudo improbat, qua fructus mensæ episcopi vel capitulari applicantur: *secus vero, adicitur, ubi fructus reseruantur heredibus ex causa non solutio- nis fructuum primi anni, quæ consuetudo nullam habet iuris residentiam imò potius assistentiam ex supra deductis, cum sit potius dilatio solutionis, quam dispositio fructuum ad alium spectantium.*

Observatio-  
nis huius  
usus.

Tales redditus  
omnibus he-  
redibus ob-  
veniunt, non  
illi, qui tan-  
tum ex gratia  
debentur.

§. CCXV. Usus potissimum hæc observatio habet, quando quaeritur, an tantum liberis viduæque, an vero indistincte omnibus heredibus redditus annui post mortem præbendati obueniant? Si enim hi redditus magis *promerito salario* accenseri debent, in eos defunctus ius habuit radicatum et quæsitum propter annos *carentiæ*, quorum reddituum solutio magis differtur post mortem beneficiati, quam huic interuertitur, adeoque *iure hereditario* transit ad quoscunque heredes, nisi consuetudine vel lege diuersum determinatum sit. Si vero hi annui redditus, finito salario, percipiendi, ex sola *gratia* et *humanitate* originem traxerunt, non aliis in eos ius quæsitum est, quam quibus statuta vel ordinationes

nes ecclesiasticae gratiam indulgere voluerunt, eo strictius interpretanda, quo magis recedit a iure communi, et sic ut plurimum *collaterales* excluduntur, vniceque liberi et vidua defuncti ad illam admittuntur. Inde hac quoque diuersitas fuit, quod illi redditus *der Nach-Jahre*, ut loquuntur, *iure hereditario* obueniant heredibus, minime illis, qui hereditatem repudiarunt; hi vero *iure singulari*, adeo ut etiam *liberis* et *viduae* debeantur, si illi renunciarunt hereditati paternae, et hac dotem et illata repetiit, repudiata portione statutaria, qua de materia fusius agunt B. STRYKIER *de anno gratiae* c. 3. CARPZOV, *lib. I. iur. pr. consist.* def. 183. sqq. FINCKELTHAVS *de iure patron.* c. VI. n. 93. sqq. SCHILTER, *instit. iur. canon.* lib. I. c. 18. §. 17. sq. BRUNNEM, *lib. II. iur. eccles.* c. V. §. 12. et c. XIII. §. 2. seq. STYPMAN, *de salar. cleric.* c. XI. n. 36. sqq. DN. LYNCKER, *resp.* 42. RAYCHEAR, *P. I. qu.* 25.

§. CCXVI. Ut dicta eo euidentiora et planiora reddantur, adiicium responsum illustr. facult. iurid. huius loci, quae in casu oblato ita censuit:

Hat ein gewisser in coelibatu lebender Caualier vor einigen Jahren Illustrantur in einem bekanten der Evangelischen Religion zugethanen hohen Stifte <sup>dicta respon-</sup> eine präbende titulo oneroso acquiriret, und da er das verwichene Jahr <sup>so</sup> 8. Wochen daselbsten residiret, seine gnädigste Herrschafft ihn zurück gefordert, anbey verschaffet, daß das capitulum wegen der zurückständigen 9. Wochen, da er noch residiren müssen, mit ihm dispensiret, und ihm pro forma eine Commission ertheilet, laut Beilage sub B. C. D. Ist aber derselbe auf der Hinreise in einer gewissen Stadt gestorben, und dessen Brüdern, welche sich als heredes ab intestato wegen der prouentuum anni gratiae bey dem Capitulo melden, von demselben disput gemacht, und solche ihnen ganz denegiret worden, daher, was hierin Rechtens, gefragt wird.

Ob nun wohl das Capitulum vor sich anführet, daß in anno 1671. von denen damaligen Herren Capitularen ein gewisser recess gemacht, vermöge dessen, wenn ein Capitularis, bevor er annum residentiae erfüllet, und annum deservitum zurück geleyet, versterben würde, alsdenn dessen hinterbliebenen Wittwen und Kindern prospiciret, und ihnen annus gratiae assigniret, expresse aber dabey ausbedungen worden, daß solcher Vergleich auf collateralsche und auswärtige Testaments-Erben nicht zu extendiren, welchen Vergleich auch der Verstorbene unterschrieben, und dadurch seinen collateralibus präiudiciret; welchem noch beyzutreten scheint, daß bey den Protestirenden fast durch-



gehendes der annus gratiae auf Wittwen und Kinder restringiret, hergegen collateralibus und extranei heredes davon ausgeschlossen werden.

CARPZ. *lib. I. iurispr. consist. D. 217. § 99.*

RAYCHBAR. *p. I. qu. 25. n. 14.*

FINCKELTHAVS *de iure patron. C. 6. n. 3.*

B. STRYK. *de anno gratiae C. 3.*

Dahero, ob wol in denen statutis capitularibus der Erben generaliter Meldung geschehen, solches pro substrata materia dergestalt zu interpretiren, daß solche verstanden werden müssen, welche des anni gratiae fähig seyn können.

Diemeil aber dennoch der annus gratiae bloß ex privilegio dependiret, und dabey keine Vniuersal-Regel durchgehends gemacht werden kan, absonderlich aber, daß derselbe auch denen collateralibus mit zu gute kommen, bey vielen capitulis eingeführet ist, zumahl schon lange vor der Reformation und im 12ten seculo der annus gratiae in einigen capitulis bekant gewesen,

WEHNER. *in obseru. voc. Gnaden-Jahr.*

und zu der Zeit derselben Wittwen und Kindern nicht einfließen zukommen mögen, sondern solcher annus gratiae vornemlich anfänglich dazu eingeführet worden, daß des defuncti capitularis Schulden davon desto besser abgetragen würden;

SCHATEN. *in annalibus Paderborn. ad ann. 1293. p. 177. et ann. 1295. p. 180.*

WEHNER. *in obseru. cit. I.*

Und da nun solche obligation bey denen protestirenden Stiffts-Personen heut zu Tage denen Erben überhaupt obliegt, es also auch billig ist, daß der annus gratiae denen collateralibus so wol als Kindern zu gute kommen müsse, da paritas rationis in beyden Fällen zu finden, und so wol die Kinder als collateralibus des defuncti Schulden bezahlen müssen; dahero auch von dieser praxi capitulorum selbst die pontificii behaupten, quod annus gratiae cedat domui mortuarie,

ESPEN. *in iur. eccles. p. 2. tit. 23. c. 8. §. 9.*

et quod valeat consuetudo, vt primi anni fructus post obitum defuncti canonici cedant eius heredibus,

c. 2. *in extrau. Io. XXII. de elect.*

HARBOSA *ad cit. text. n. 2.*

in welcher Erwegung dann, was bey den Pfarren in den protestirenden Kir-

Kirchen eingeführet worden, zu keiner consequenz gezogen, und aufgehoben Stifter appliciret werden mag, absonderlich da bey diesen die carenz-Jahre eingeführet sind, vi cuius canonici noui primi anni redditibus carere compelluntur, et loco huius heredibus eorum anni vnus post mortem redditus relinquuntur,

*cit. c. 2.*

*WAMES. conf. iur. pontif. 234. n. 8.*

*B. STRYK. de anno gratiae c. 3. in f.*

welche ratio bey den Pfarren und anderen geistlichen Aemtern cessiret, und dahero der annus gratiae billig bey denselben restringiret werden müssen; wie denn auch der verstorbene von Adel in der sub lit. A. befindlichen Beilage sich zu den carenz-Jahren verpflichtet gemacht, dahero aus den iezo angeführten Gründen deutlich erhellet, daß die verba statuti capitularis, so der Erben indefinite gedencken, billig auch von denen collateralibus, zu verstehen sind, zumahl daselbst folgender gestalt disponiret wird, c. 9. §. 7.

*Decani et cuius canonici capitularis defuncti heredibus prouentus decanales vel canonicales, quos defunctus habuit, ultra annum deseruitum, per integrum adhuc annum, qui gratiae vocatur, debentur.*

und mag hieher, was im recessu de anno 1671. beliebt worden, nicht gezogen werden, als welcher recess das angeführte statutum capitulare nicht aufhebet und restringiret, sondern in faueur der Wittwen und Kinder dasselbe dergestalt extendiret, daß, wenn der verstorbene capitularis den annum residentiae tempore mortis völlig deseruiret, alsdenn dessen Kinder und Wittwe ultra annum deseruitum 2. annos gratiae, im Fall aber derselbe ante tempus residentiae completum versterben sollte, alsdenn die Wittwe und Kinder nur den annum deseruitum pro rata nebst den reuenen des anni gratiae genießen solle, von welcher neuen disposition des duplicis anni gratiae allein die collaterales ausgeschlossen sind, auch solcher recess, als welcher contra statutum capitulare ist, billig restringiret werden muß, ne nimium ab eo recedat.

So erhellet hieraus allenthalben so viel, daß des verstorbenen capitularis Brüdern der annus capitularis billig zu gute kommen müsse.  
B. N. W.

Alia contro-  
versia ad illu-  
strationem  
d. Forum ad-  
ducitur.

§. CCXVII. Similiter anno 1694. gratis admodum controver-  
sia mota fuit hisce de annuis redditibus, post decessum canonici percipien-  
dis. Decanus illustris cuiusdam ecclesie cathedralis decesserat, qui  
viduæ et heredibus suis prospexerat de redditibus quorundam annorum,  
der Nach-Jahre, post mortem suam percipiendis. Mortuo eodem  
d. 17. Febr. vidua d. 14. Mart. eiusdem anni 1694. obierat, inde inter huius  
et decani heredes admodum contendebatur, *utrum redditus annorum ex  
speciali pacto debiti heredibus vidua, an vero decani essent præstandi?* Illi  
pro se allegabant, hos redditus ad annos gratia pertinere, viduæ in defectu  
liberorum præstandos, et quia horum dies cesserat, vidua vivente, here-  
dibus quoque eius ius illos petendi denegandum non esse. Hi in omnia  
alia ibant, existimantes, annorum duorum redditus, post mortem præben-  
dati ex pacto debitos, annis deseruitis annumerandos esse, et sic iure he-  
reditario heredibus decani assignandos. Re ad facultatem nostram  
mens. Apr. eod. anno delata, existimatum fuit, pro utriusque heredibus  
esse respondendum sequenti modo:

Facultatis  
Hallen sis re-  
sponsum.

Ist bey einer hohen Stiffts Kirche in denen Statutis c. de resign. et  
morte canon. §. 9. wegen des Gnaden-Jahrs folgendes verordnet: Anno-  
rum tamen gratia nulli alii, quam defuncti canonici vidua et descendentes  
appares sunt, collaterales vero quoad dictos annos gratia penitus excludan-  
tur. und hat sich zugetragen, daß ein Dohm-Dechant bey derselben  
Stiffts Kirche mit einem Hoch-Würdigen Dohm-Capitul alda den  
9. Septembris anno 1673. wegen des anni deseruiti et gratia sich vergli-  
chen, wie folgende formal-Worte lauten:

So sollen des Herrn Decani Erben so wol in linea collaterali als  
descendenti den annum deseruitum, und ausser dem noch  
2. Jahr zu genießten haben, und plene mit percipiren.  
Welches anno 1679. den 10. Sept. auf die Wittib extendiret worden,  
his verbis:

Daß alsdenn Seine etwa nachbleibende Fr. Wittib und Erben, so  
wol in linea collaterali als descendenti, nichts destoweniger,  
als wenn Er hier in loco seine residenz vollkômmtlich gehalten  
hätte, percipiren sollen &c.

Und wie hernach anno 1694. den 17. Febr. gedachter Herr Dohm-De-  
chant verstorben, und dieses 94sten Jahres Einkünfte, als pro redditibus  
anni deseruiti zu halten, auch bald darauf, und zwar am 14. Martii selbi-  
ges Jahres, die Fr. Wittib mit Tode abgangaen, und also den Tag, da  
annus gratia, nemlich Mauritii 94. angehen sollen, nicht erlebt; so entsle-  
het



het zwischen des seligen Herrn Dohm-Dechanten und der Fr. Witwen Collaterales, weil jener keine Descendenten verlaſſen, die Frage:

Ob *vigore pacti* die *fructus anni deferuiti* und der beyden Gnaden-Jahre des seligen Herrn Dohm-Dechanten Bruder, als Collateral-Erben, oder aber der seligen Fr. Witwen Collateral-Erben zugehören?

Ob es nun zwar das Ansehen gewinnen will, daß der Witwen Erben von dem Gnaden-Jahre gänzlich zu excludiren, indeme solches nicht eher seinen Anfang gewinnet, bevor der annus deferuitus verfloſſen,

*arg. l. item facto ff. de offic. assessor.*

*l. fin. C. de domest. et protector. et ibi ERVNHEMANN. in comment.*

*GO THMANN. resp. acad. 46. n. 15.*

die Frau Wittib aber 4. Wochen nach des Herrn Dohm-Dechantens Tode verstorben, und also, da sie den Anfang des Gnaden-Jahrs nicht erlebet, Sie auf ihre Erben nichts transmittiren können, indem bekannt, quod heres plus iuris non consequatur, quam quantum defunctus habuit;

*l. nemo s4. ff. de R. I.*

Zu geschweigen, daß die praestatio anni gratiae ein debitum annuum ist, von welchem in denen Rechten deutlich verſehen, quod primi anni, qualis hic est annus deferuitus, debitum sit purum, secundi vero, quorsum pertinet futurus gratiae annus, sit conditionale, si vixerit;

*l. 4. ff. de ann. et mensr. legat.*

Hierheißt die Wittib auch kein ander Recht, als ex pacto defuncti cum capitulo haben könnte, indem sie keine ordentliche Erbin desselben ist, per pactum autem obligatio alteri acquiri non potest.

*§. 18. l. de inutil. stipul.*

Weil aber dennoch das Gnaden-Jahr nicht allein ex pacto, sondern ex statuto capituli dependiret, datinnen expresse verordnet, quod vidua et descendentes anni gratiae capaces sint, und also vidua ein gedoppeltes Recht zu solchem Gnaden-Jahr hat, hingegen die collaterales durch solches statutum gänzlich davon ausgeschlossen sind, wie Sie denn auch sonst ad annum gratiae ministrorum ecclesiae nicht zugelassen werden;

FINCKELTHAVS *de iur. patron. c. 6. n. 3.*

CARPZOV. *iurispr. eccles. lib. 1. def. 117.*

Dieses Recht aber, das denen collateralibus ex statuto versaget worden, denenselben per expressum pactum, et quidem geminatum hinc wieder beygeleget, dergleichen pactum denen Rechten nach beständig ist, cum quisque sibi non tantum; sed et heredibus suis per pactum prospicere possit.

*l. veteris 13. C. de contrab. stip. per tit. C. ut action. ab hered. incip.*

Et quicquid statuto constituitur potest, idem etiam potest induci per pactum.

*BARROS. argument. legal. n. 1. et sqq.*

Und solchergestalt, da das erfolgte pactum der Wittib und Erben zugleich das Gnaden-Jahr zugeeignet, des defuncti Herr Bruder so wenig die Wittib, als diese jenen excludiren kan, particula enim copulativa et æqualem et æque principalem concursum omnium copulato- rum inducit;

*arg. l. ea tamen 46. D. de legat. 3.*

*l. reos. 11. D. de duob. reis.*

*l. Paulus 43. D. de re iudic.*

*VVLTEIVS consil. Marpurg. vol. 2. cons. 13. n. 9.*

Deshalben auch sonst bey denen Predigern die Wittib mit denen Kindern zum Gnaden-Jahre zugleich gelassen werden.

*CARPZOV. iurispr. for. P. 2. cons. c. d. 12.*

*FINCKELTHAVS de iur. patron. c. 6. n. 96. et sqq.*

Und mag nicht hindern, daß bey Lebzeiten der Wittib das Gnaden-Jahr den Anfang würcklich nicht genommen, sondern der annus deservitus noch darzwischen gewesen, immassen es genug, daß die Wittib des mariti Tod erlebet, und also das ius ad annum gratiae tam ex statuto, quam ex pacto auf sie verfallen sey, welches ius sie sonder Zweifel auf ihre Erben transferiren können.

*CARPZOV. iurispr. eccles. lib. I. def. 216.*

Und kan hier nicht behauptet werden, quod dies anni gratiae non cesserit, weil solche cession in momento mortis des Hrn. Dohm-Dechants geschehen, obgleich die praestatio ipsa erstlich nach Ablauff des Sterb-Jahrs ihren Anfang nimmt, nam et in legatis in diem certum relictis dies cedit a tempore mortis testatoris,

*l. vii. §. 1. C. de caduc. toll.*

*l. 21. C. quando dies legat. cedat.*

et

et debitum in diem promissum mox cedit, licet peti, antequam dies venerit, non possit.

*l. cedere diem 213. D. de V. S.*

Wie denn auch nicht gleich ein debitum annuum ist, wo der Jahre gedacht wird, weil solche pro determinando illo, quod soluendum est, differens hinzugesetzt werden,

*l. 3. pr. D. de ann. et mensr. legat.*

Wie denn ferner, was de annuis legatis disponiret, auf die promissiones annuas ex pacto et contractu dependentes nicht zu ziehen ist,

*per l. 16. §. 1. D. de verb. obligat.*

So erscheinet aus diesen allen so viel, daß des sel. Herrn Dohm-  
Dechants Frau Wittwen Erben und dessen Herr Bruder die  
reditus anni gratiae unter sich pro dimidia zu theilen schul-  
dig seyn. **B. R. B.**

§. CCXVIII. In alia omnino eundum esse censuit inclyta fa-  
cultas iurid. Ienensis, vti ex L. B. de LYNCKEBI respons. 42. liquet. Inclyta fa-  
cultatis iuri-  
dicæ Ienensis  
sententia re-  
fertur.  
Existimant enim, viduae heredibus deberi annum gratiae ex statuti  
capitularis tenore; reditus autem illorum annorum, qui speciali pacto  
determinati erant, *deservitis annis* accensendos, et sic heredibus de-  
cani praestandos. Rationes Ictorum Ienensium in compendium re-  
ducam, quæ sunt hæ: (1) quod ultra annum ordinarium *deservitum* ad-  
huc reditus duorum annorum heredibus speciali pacto assignati fuerint,  
qui eiusdem deberent esse cum ordinario *deservito anno* naturæ: (2) quod  
simpliciter in pacto dictum fuerit: und auffer dem noch zwey Jahr, nec  
vlla mentio *annorum gratiae* facta fuerit: (3) quorum duorum annorum  
reditus heredibus ideo assignati fuerint, quia defunctus decanus in-  
gentes sumtus in acquisitionem præbendæ ex bonis propriis facere de-  
buit, in quorum compensationem pactum de redditibus extraordinariis  
duorum annorum heredibus soluendis conceptum sit: (4) quod vi-  
duæ tantum *unus annus gratiae* debeatur, et ad hunc casum vnice re-  
ferenda sint verba recessus de anno 1679. quibus *indefinite* defunctus  
decanus *viduae et heredibus* ius quæsitum conseruare, non vero viduæ  
nouum ius attribuere voluisse videretur, etc.

§. CCXIX. Si integrum foret tantas componere lites, existi-  
marem, primario respiciendum esse ad causam adequatam eiusmodi vnde iudicari  
statuti vel pacti, quo nonnullorum annorum reditus post mortem re-  
feruantur. Si in solatium viduae et liberorum reditus hi referuantur, queat, vtrum  
anni, heredi-  
bus assignati,  
sint gratiae an  
pos-  
deserviti?  
sine dubio ad annum gratiae referri debent; si alia de causa reseruati sunt,



possunt *deservito* accenseri. Huc refero, si canonici, duobus primis annis, redditibus præbendæ suæ carere ex statuto capituli debuerunt, quos vocant *die Carenz-Jahre*, in quorum compensationem duo rursus anni post mortem reservantur, qui ideo, prout iam supra dixi, *deserviti* censendi sunt, quod intuitu duorum primorum annorum, quibus nullos percepit fructus, quamvis officio sacro functus sit, solvantur, et sic magis solutio eorum differatur, quam ex *singulari gratia* concedatur. Novi quidem, a plurimis indistincte *die Nach-Jahre* vocari *annos gratia*, si vel maxime propter annos *carentie*, vti loquuntur, solvantur; sed a *dici ad esse* non valet consequentia, nec erroneus loquendi usus naturam rerum veram immutare potest. Interim, ubi ex hoc errore in statutis capitulorum reditus quorundam annorum post mortem canonici *annis gratia* expresse annumerati, et ad viduam liberosque restricti sunt, standum omnino statuto est. Si vero verba *statuti* vel *pacti* ratione *der Nach-Jahre* dubia sunt, constatque, eos esse reservatos in compensationem *annorum carentie*, in dubio potius hi anni pro *deservitis* habendi sunt. Sed si in compensationem *ingentium sumptuum*, quos in acquisitionem præbendæ capitularis facere debuit, redditus unius vel duorum annorum post mortem reservantur, vix est, ut *deservitis* accenseri queant. Neque enim *deservitum* dicitur, nisi quod in servitiis præstiti compensationem præbetur, quorum causa adducta minime spectat, nisi generatim hac denominatione quæcunque emolumenta, quæ titulo oneroso præstanda, complecti velis, quo casu tamen a proprietate huius vocis magis receditur. Breuiter: posteriori casu anni reservati magis *gratia*, quam *deserviti* dici queunt.

Constitutio pontificis de fructibus post mortem percipiendis in compensationem annorum carentie.

§. CCXX. Facit huius consuetudinis etiam mentionem *JOHANNES XXII.* in c. 2. *extravag. de elect.* simulque temperamentum aliquod circa annos *carentie* et *deservitos* constituit. Ait pontifex: Cum in nonnullis ecclesiis observatur, et a longis retro temporibus fuerit observatum, quod fructus primi vel secundi, vel alterius cuiuscunque sequentis anni *beneficiorum vacantium* in eisdem defuncto, vel fabricæ aut ecclesiis, vel personis habentibus annalia de consuetudine, privilegio vel statuto applicantur in totum, ita quod illi, qui huiusmodi beneficia canonice obtinent, et ad quos alias de iure fructus ipsi spectare deberent, nihil inde percipiunt, unde illud inconueniens sequitur, quod commode nequeunt ad impendendum servitium debitum residere in ecclesiis, in quibus beneficiati existunt. His præmissis, incommodo adducto hoc remedium quæsiuit, constituendo, ut illi, qui fructus prædictos sibi hactenus integre vindicauerint, nihil exinde

ultra

*ultra summam, pro qua unumquodque beneficiorum ipsorum consuevit in solutione decimarum taxari, percipiant, sed istius summa perceptione duntaxat sint omnino contenti, totali residuo praedicta obtinentibus beneficia remansuro, optione tamen relicta his, quibus debentur annalia, ut vocantur, eaque intra decem dies facienda, an decimae taxationem, vel, illa dimissa, residuum eligere malint? Decennio praeterlapso, electio nouiter prouiso concessa est. In iis denique ecclesiis, in quibus taxatio decimarum non est facta, fructus et obuentiones diuidendi sunt, quorum dimidia pars ei, cui annalia competunt, altera vero dimidia successor in beneficium assignata est. etc.*

§. CCXXI. Quae cum ita sint, euident est, *reditus annorum* Tres species quorundam post mortem pastoris vel canonici ad tres referri posse *classis* *redituum* *ses*: (I) Prima concernit *reditus illius anni, quo pastor vel praebendatus post mortem obiit, quem stricte deseruitum dicunt.* (II) Secunda tangit *reditus eorum annorum, quos die Nach-Jahre, abusiue quandoque annos gratiae, vocant, qui heredibus praestari solent in compensationem annorum carentiae, quibus defunctus nullum percepit lucrum, ut debita residentiam absoluerit.* (III) Tertia continet *annum gratiae* stricte dictum, ex sola *humanitate et gratia* originem trahens, et in solatium *viduae et liberorum* tendens, cuius ratio potissimum in ecclesiis parochialibus habetur. De singulis speciatim agendi locus erit.

§. CCXXII. *Prima classis* concernit *reditus illius anni, quo canonici vel pastores sunt mortui, qui quatenus heredibus defunctorum debeantur, maius inter pontificios quam protestantes dubium habet.* Nam *1) admodum illi adhuc cespitant, haerent, dubitantque, an clerici fructuum domini fiant?* Hoc qui negant, fructus *ultimi anni* heredibus assignare et attribuere nequeunt, adeoque ab hac *praeiudiciali quaestione* decisio alterius, de *fructibus ultimi anni*, dependet, ut recte obseruauit ALVARVS VALASCO in *prax. partit. et collat. c. 35. n. 4.* Vnde *rationes dubitandi* ortae fuerint, rectius ad *tit. XXVII. de success. ab intest.* euolui potest, interim quantos fluctus et difficultates haec interpretibus mouerint, ostenderunt ZIEGLER. de *dot. eccles. c. XI. §. 32. seqq.* FRANCISCVS SARMIENTO de *reditibus eccles. P. II. c. 1. §. 1. seqq.* VALASCO cit. l. GONZALEZ ad *c. 5. X. de pecul. cler. FRANCISCVS GALLVS de fructib. disp. 37. art. 1. n. 5. seqq.* GRANNANIETTO in *catena iur. ad c. 2. de testam. n. 2. seqq.* ALEXANDER SPERELLVS *decis. for. eccles. 82. n. 5. seqq.* BARBOSA lib. III. *iur. eccles. c. 17. n. 9. seqq.* alique. Si dicendum, quod res est, hodie his dubiis non adeo perturbatur clericorum catholicorum conscientia,

(Böbmer. *Iur. Eccles. Tom. II.*)

Mmm

tia,

tia, qui ex recentiorum sententia persuasi sunt, se *fructuum* fieri *dominos*, utpote quos *iure beneficiorum*, instar *salarium*, pro *labore sacro*, vel *vero* vel *putativo* percipiunt, id quod etiam recta ratio satis firmat. Verum 2) nouum adhuc dubium inde enascitur, quod in c. 8. X. de *testam.* aliisque textibus, de fructibus redditibusque beneficiorum clericis omnis interdicta sit testamenti factio, cautumque, ut *ecclesia in iis succedere* debeat; id quod si verum est, frustra quaeritur, cuinam *fructus ultimi anni* cedant? quippe qui, stante hac hypothesis, ad ecclesiam reuertuntur. Verum hoc dubium hodie facile resoluitur, postquam vel praui pontificis *dispensatione*, vel etiam *consuetudine* heredes clericorum successionis capaces fieri possunt, ut infra declarandum erit. vid. GRANNANETTO ad c. 1. X. de *testam.* n. 9. GALLVS cit. l. n. 79. *seqq.* cit. l. c. 8. ESPEN. P. II. iur. *eccles.* tit. 32. c. 7. n. 20. *seqq.* VALASCO cit. l. n. 7. *seqq.* Hæc dubia non premunt protestantes, quibus nullo modo ius in *fructus desertitos* in dubium vocari potest, quamuis etiam per Germaniam in plerisque capitulis, Romanæ ecclesiæ addictis, nullus amplius dubitandi supersit locus.

Distributio  
fructuum vl-  
timi anni  
non metien-  
da ex iure  
usufructuarii.

§. CCXXIII. Euieto iure heredum in *reditus ecclesiasticos ultimi anni*, eorum *quantitas*, maioribus inuoluta dubiis, maiori sollicitudine indaganda. Iam supra obseruauimus, beneficiarios cum *usufructuariis* æquari et conferri solere; inde præcipitanti iudicio mox in eam delabuntur conclusionem, eodem prorsus modo inter *heredes defuncti*, et *successorem* in canonicatu et officio sacro fructus esse diuidendos, quo inter proprietarium et usufructuarii heredes fit distributio, l. 58. D. de *usufr.* i. e. ut *percepti* heredibus defuncti clerici, *pendentes* vero successoribus debeantur. Ita censent allegati a FRANCISCO GALLO de *fruct.* disp. 37. art. I. n. 2. AVGVSTINO BARBOSA lib. III. iur. *eccles.* c. 17. n. 77. PETRO BARBOSA ad l. 7. P. 2. n. 44. *solut. matrim.* ALEXANDRO SPERELLO dec. *for. eccles.* 82. n. 9. ALVARO VALASCO in *pr. partit. et collat.* c. 36. PETRO LEVRENIO P. III. *for. benef.* qu. 247. n. 3. CARDIN. DE LVCA tom. I. *theatr. ver. et iust. de benefic.* disc. 100. n. 12. et disc. 84. n. 7. COVARRVIA lib. I. *res. c. 15.* n. 12. ANDREA TIRAQUELLO de *retract. conuent.* §. 5. gl. 4. n. 3. Imo nec protestantes ab hac hypothesis abhorruisse, patet ex traditis CARPZOVII lib. II. *iurispr. consist.* des. 352. n. 12. et 353. n. 12. et SCHILTERI lib. II. *instit. iur. canon.* tit. 8. §. 4.

§. CCXXIV.



§. CCXXIV. Addo et hoc, nonnullos cum ALEXANDRO Quidam clerico, præfer-  
 SPERELLO *cit. l. n. 9.* PETRO SVRDO *lib. III. cons. 333. n. 9. seqq.* aliis-  
 que paulo subtilius philosophari, ne dicam, magis lepide agere. Aiunt tim in morte,  
 enim, clericos in *vita* æquiparari usufructuariis, in *morte* usufruariis. Sed usufruariis com-  
 quid hoc rei est? Scilicet *ut, iis decedentibus, seruandæ sint leges de usufruario* parandos esse  
*loquentes, quæ prohibent fructus inexactos ad heredes transmittere, sed illos* censent.  
*duntaxat, quos cum effectu percepit, et inter cetera sua bona immiscuit, siue*  
*in horrea recondidit, vt utar verbis SPERELLI cit. l. n. 10.* Ex quo colli-  
 gunt, fructus separatos quidem a solo, sed nondum in horrea collectos,  
 nec ad heredes clericorum, nec ad annum deferuitum spectare. Huc  
 etiam collineare videtur IVLII III. *constitutio 7. in bullar. tom. I. fol. 697.*  
 et noua eiusdem *declaratio fol. 698.*

§. CCXXV. Sed recte vtramque sententiam reprobarunt Hi- Vtraque  
 spani, COVARRVVIAS *tom. I. P. I. c. 7. n. 1. seqq. et lib. I. var. resol. c. 15.* comparatio  
 n. 12. VALASCO *cit. l. n. 9. seqq.* SARMIENTO *P. IV. de redditib. eccles.* reicitur, præ-  
 c. 6. cum non semper; quæ *in aliquo tertio conueniant, prorsus eadem* vio examine,  
 sint, quæ tamen sæpius, non sine summo dedecore, confundi solent.  
 Usufructuarius quidem percipit fructus, percipit etiam clericus: mor- ob rationes  
 te tollitur ius usufructuarii, tollitur etiam ius clerici. Ast (a) clerici diuersitatis.  
 percipiunt redditus et fructus instar *salarii, pro officio ecclesiastico, et in*  
 eius compensationem, et sic *ob causam;* cum usufructuarii fructus *sim-*  
*pliciter seu gratis* percipiant, non intuitu certi oneris vel muneris,  
 adeoque ad paria reduci nequeunt, nec de *fructibus deferuitis* quoad  
 usufructuarium recte instituitur quæstio, vti quidem quoad ministros  
 ecclesiasticos. Simpliciter *percipiendo* suos faciunt fructus usufructua-  
 rii, clerici vero *deferuendo,* et cum ita vtroque *diuersum acquiren-*  
*di fructus fundamentum* adsit, diuerso quoque iure censi debent.  
 (b) Tollitur quidem morte clerici etiam ius percipiendi redditus eccle-  
 siasticos, sed non ideo, quod *usufructuarius aut usufruius* sit, sed quia  
*caussa* cessat, intuitu cuius redditus illos percepit. Neque (c) iure *ser-*  
*uitutis* proprie dictæ emolumenta habet, quod supra §. CLIX. *seqq. b.*  
*tit.* iam obseruavi, sed iure *beneficii seu salarii vel mercedis,* adeoque  
 sæpe contingit, vt ante mortem hæc amittat, si officium ecclesiasticum  
 translatione, resignatione, depositione, aliisue modis amittit. De-  
 nique ratio, (d) quod clerici in morte tantum pro *usuariis* haberi de-  
 beant, magis derisoria, quam vera est, cum solius *glossæ,* nulla legis ni-  
 tatur auctoritate, quam hodie merito repudiamus.

Proinde non omnes fructus civiles assignari possunt successor.

§. CCXXVI. Quemadmodum ergo ex his apparet, falsam esse sententiam, quod clerici *usufructuariorum* vel *usuariorum* imaginem in omnibus referant, ita prorsus lapsi sunt, qui *fructus civiles* omnes successor in officio attribuendos esse censuerunt. Ait FRANCISCUS GALLVS *cit. l. n. 6. Donec sunt in manibus debitoris, non possunt dici fructus percepti*, h. e. donec dies pensionum nondum venerit. Nihilominus tamen *n. 8.* addit, ideo hanc sententiam veram esse, quia *subrogatum naturam sapit eius, pro quo subrogatur*. Hoc si verum est, utique distinguere debuisset GALLVS, utrum fructus a colono essent collecti, nec ne? id quod tamen non facit, sed simpliciter tantum respondet, videndum esse, utrum dies solueendarum pensionum venerit, nec ne? qualis contradictoria et incerta philosophia a Icto prorsus aliena esse debebat.

Quidam distinguunt inter beneficia simplicia, et non simplicia,

nullam admittentes divisionem in simplicibus, bene tamen in non simplicibus.

Examinatur hæc distinctio, et rejicitur.

§. CCXXVII. Hæc dubia quidam animadvertentes in distinctione præsidium quærunt, distinguentes inter beneficia *simplicia*, et *non simplicia*. Hæc dicuntur, quæ *curam animæ*, aliamque *potestatem* in plebem ecclesiasticam vel *administrationem* annexam habent; illa vero, quæ carent cura animarum, et tantum habent obligationem horas canonicas psallendi, missas legendi, aliudque diuinum persolvendi officium. LUDOVICVS ENGEL *in colleg. iur. canon. tit. de prebend. et dignit. §. 1. n. 5.* IACOB. WIESTNER *ad cit. tit. art. 2. n. 27.* Censent vero, in *simplicibus beneficiis*, quales sunt *canonicatus, capellania* etc. nullam faciendam esse fructuum distributionem, nec ullam partem ad heredes præmortui transmitti; sed beneficiatos simpliciter *usufructuariis* comparari; in *non simplicibus* vero instituendam esse distributionem, ut *pro rata* oneris et ministerii præstiti fructuum divisio instituatur, exemplo mariti, qui pro rata temporis ob onera matrimonii, quæ sustulit, fructus ultimi anni percipit. Card. DE LVCA *tom. I. de benefic. disc. 100. n. 22.* PARISIYS *lib. 4. conf. 33.* PETRVS BARBOSA *in l. divorzio pr. soluto matrim. P. 2. n. 59.*

§. CCXXVIII. Sed vix solidum huius distinctionis fundamentum adduci potest. Æque canonici præstant, vel saltim præstare debent officium sacrum, ac quidem illi, quibus cura animarum aliaue administratio ecclesiastica commissa est. Æque illi accipiunt redditus ecclesiasticos pro officio, ac quidem hi, et sic quoque æque *deservire* dicuntur emolumenta, cum *beneficium* in genere non gratis, ut *pensiones*, sed *pro officio* detur. Si ergo in beneficiis *non simplicibus* fructus sunt diuidendi *pro rata temporis*, quo clericus in ultimo anno vixit, etiam eodem diuidendi

dendi sunt modo in *simplicibus*, vt canonicatibus. Equidem qui ita distinguunt, forsan respexere ad praxin hodiernam capitulorum, et animadu-  
 verterunt, canonicos et capitulares parum laboris sustinere, et officio suo  
 vel plane deesse, vel adeo superficialiter defungi, vt ne quidem horis cano-  
 nicis amplius, vel saltem rarius intersint, per vicarios suos officia ecclesia-  
 stica obeant, et ita absque vilo onere et sudore fructus et redditus ecclesia-  
 sticos percipiant. Verum non spectandum est, quid Romæ fiat, sed quid  
 fieri debebat. Hoc certum est, ex *sine primordiali* dari præbendas be-  
 neficiaque *pro officio*, et ita non *absolute*, sed *ob causam*, et licet praxis per-  
 uersa inualuerit, vt per vicarios sacram rem facere possint, sufficit tamen  
 in foro externo, quod officium ipsum obeant, siue per se, siue per alios,  
 intuitu cuius percipiunt redditus. Nec muto sententiam, si quis vrgeat,  
 nullam esse proportionem inter officium et redditus præbendarum, qui  
 sæpe adeo pingues sunt, vt vel tribus sufficere possent; hoc enim vitio  
 seculi adscribendum est, et præterea officia hæc sacra non sunt *mercena-*  
*ria*, vt proportio quædam, ceu in *mercede* operariorum, in iis attendi  
 debeat; sed sufficit, quod *instar salarii et compensationis* pro diuino offi-  
 cio præbeantur his, qui ad munera sacra obeunda sunt vocati.

Nec in cano-  
 nicatibus di-  
 versum ius  
 obtinere de-  
 bet.

§. CCXXIX. Denique protestantes Icti plurimi in nouam An redditum  
 prorsus sententiam transeunt, censentque, redditum annuorum horum ecclesiastico-  
 rum dies ce-  
 diem cedere *ab initio cuiuscunque anni*, et consequenter, mortuo cleri-  
 co, post *anni initium*, totius anni redditus in heredes eius transmitti.  
 cuiuscunque  
 anni?  
 CARPZOV. lib. I. iurispr. cons. def. 171. n. 5. STYPMAN. de salar. cleric.  
 c. II. n. 20. seqq. B. STRYK. in not. ad ius eccles. Brunnem. lib. 2. c. 5. §. 10.  
 RAVCHBAR. P. I. q. 25. Nec enim crediderunt, diuersam debere con-  
 stitui conditionem huius salarii, ac quidem illius, quod in genere sala-  
 riaris debetur, quod secundum ius ciuile integrum quoad *ultimum an-*  
*num*, in quo decessit, heredibus vindicandum esse credunt, vt interpre-  
 tes antiqui ad l. 4. de offic. assessor. vt plurimum docent. Id quod si ve-  
 rum est, plana est via, deficientibus aliis legibus particularibus, hanc  
 litem componendi.

§. CCXXX. Verum quamuis plura argumenta huic sententiæ Pro rata po-  
 aliquod præsidium adferre videantur, ita tamen comparata sunt, vt tins diuiden-  
 parum eis fidere possis. Solidioribus omnino instructi sunt fundamen-  
 di fructus,  
 tis, qui tantum salarium *pro rata anni*, quo mortuus est salarius vel  
 beneficiarius, deberi censent, et ne huic sententiæ auctoritas, qua pleri-  
 que ducuntur, desit, ante omnia ei quosdam aduocatos dabo. Primus  
 inter eos sit CAECILIUS STRABO, qui tempore PLINII II. hanc



Quod olim in  
foro Romano  
in contradi-  
torio asser-  
tum.

Refert **PLINIVS** lib. IV. epist. 12. seriem rei gestæ his verbis: Cum in prouinciam quaestor exisset, scribamque, qui sorte obtigerat, ante legitimum salarii tempus amisset, quod acceperat scribæ daturus, intellexit et statuit, subsidere apud se non oportere. Itaque reuersus, Casarem, deinde, Casare autere, senatum consuluit, quid fieri de salario vellet. Parua, sed tamen quaestio est. Heredes scribæ sibi; praefecti arario populoque vindicabant. Acta causa est. Dixit heredum aduocatus, deinde populi: uterque percommode. **Cacilius Strabo** arario censuit inferendum: **Babius Macer** heredibus dandum. Obtinuit **Strabo**. Ne vero statim in limine obiiciatur, agi hic de casu plane alieno, h. e. de ministerio scribarum vilissimo, et mercenario, adeoque in exemplum adduci non posse, paucis tantum addo, agi hic de scribis publicis quaestoriis, quorum ordo honestus erat. Ait **CICERO** orat. III. in **Verrem** cap. 79. Ordo est honestus, quis negat? aut quid ea res ad hanc rem pertinet? Est vero honestus, quod eorum hominum fidei tabula publica, periculo magistratuum committuntur. Idem in orat. pro domo sua prouocat ad testimonium oraminis equestris et scribarum, de beneficiis suis in rempublicam collatis. Scribæ, ait, qui nobiscum, in rationibus monumentisque publicis versantur, non obscurum de meis in rempublicam beneficiis suum iudicium decretumque esse voluerunt. Imbecillitatem iudicii prodidisset **TULLIVS**, si in nulla fuissent dignitate positi scribæ, et tamen ad eorum testimonium, nullius sine dubio auctoritatis futurum, provocasset. Conf. **SAMUEL PITISCVS** in lexic. antiq. Rom. voce scriba quaestorius, **GVTHERIUS** de iure pontific. veteri lib. 2. c. 13. **GRAVINA** de orig. iur. ciuil. p. 8. **AERODIVS** lib. II. rer. iudic. tit. 9. c. 1. Reuertar ad interpretes iuris Romani antiquos et recentiores, qui a **CACILII STRABONIS** parte stant, inter quos celebriores sunt **BERTRANDVS DE MONTE FAVENTINO**, **IACOBVS BVTRIO**, **SALICETVS**, **RAPHAEL FVLGOSIVS**, **CYNVS**, **BALDVS**, quos commemorat, et in suas partes trahit **ANDREAS ALCIATVS** in comment. ad l. 4. de offic. assessor. n. 43. qui negatiuam sententiam latius firmat. Hos sequuntur **HENRICVS ZOESIVS** in comment. ad tit. de extraord. cognit. n. 4. et ad tit. de offic. assessor. in f. **BACHOVIVS** ad Treutl. P. I. disp. 8. tb. 3. lit. C. **GROENEWEGEN**. ad l. 15. C. de aduocat. diuers. iudicior. **LEONINVS** lib. VII. emendat. c. 7. n. 13. **FLORES DIEZ DE MENA** l. variar. quest. 8. n. 54. **GERHARDVS FELTMANNVS** in comm. ad D. ad l. 4. D. de offic. assessor. n. 13. sqq. **CYPRIANVS REGNERVS** disput. XIX. ad instit. §. 15. Cum his nouissime conspirat **B. TITIVS** lib. IX. iur. priu.

Et ab inter-  
pretibus non  
nullis defen-  
duntur.

priu. c. 8. §. 3. vbi ita ait: *Natura negotiorum bilateralium est conuenientius, ut eius temporis, quo quis operas praestitit, salarium saltem promeritum dicamus, nec putem, in iure Romano aliud in genere constitutum esse, sed illud potius exceptiones quasdam dedisse arbitrer.* Equidem statim addere possem, huic sententiae quoque praxin fere vniuersalem respondere, sed de hac infra agendum, et ante omnia fundamenta huius sententiae adducenda sunt.

§. CCXXI. Antequam vero hanc causam plenius perorem, *Circum quam quasdam praemittam observationes, quae circa hanc quaestionem, cautelarum instar, obseruandae sunt.* (I) Ante omnia *regula cum exceptionibus* non est confundenda, aut haec ad consequentiam trahenda, contra l. 14. D. de legibus, quod dissentientes non ubique obseruasse videntur. (II) Sedulo cauendum, ne *officia publica* reipublicae Romanae cum nostris conferamus, indeque ab illis ad nostra argumenta trahamus, cum quaedam singularia in illis deprehendantur, tum quod essent *annua vel temporaria*; tum etiam quod quaedam plures *expensas* in expeditionem faciendas desiderarent, quarum intuitu quaedam singularia, quae omnibus officiis haud congruunt, constituta sunt. (III) Ne *salarium annuum* cum *pensionibus* mere gratuitis et honorario confundamus, cum illud detur *ob causam*, non pensiones, imo et ipsum honorarium suo modo *beneficium* esse videatur. His tribus obseruatis, facillimo studio nebulae, quibus dissentientes veritatem ofuscant, dissipari queunt.

§. CCXXII. Argumenta, ex quibus nostra sententia corroboratur, potissimum sunt sequentia: Primum, quod capitale, ipsa *naturalis ratio* constituit. Ab hac non temere legislatores discessisse credendi sunt, imo tandiu ei standum est, donec euictum fuerit, legislatores ei aliquid addidisse, vel detraxisse. Naturalis autem ratio pro lege scripta seruanda est, et sine lege *rationem naturalem* adferre sat est, prout MODESTINVS in l. 13. §. 7. de excusation. tut. censuit, et, cuius fidem, ait, *sufficit firmare ex ipsa naturali iustitia.* Neque infrequens est in iure nostro, Ictos prouocasse ad naturalem rationem, indeque decisiones suas petiisse, ut liquet ex l. 7. de seru. export. l. 7. de bon. damnat. l. 2. §. 5. in fin. de aqua et aqu. pluui. arc. l. 4. pr. ad L. Aquil. l. 21. de interrog. l. 220. §. 3. D. de V. S. pr. inst. de nupt. l. 39. D. de negot. gest. l. 36. de hered. petit. l. 7. de acquir. rer. domin. l. 18. §. 7. commod. l. 5. §. 15. de agnos. vel alend. lib. l. 38. D. pro soc. l. 8. de seru. praed. urban. etc. Quapropter, ut vtar verbis BARBOSAE in thes. pract.

Circum quam  
quasdam cau-  
telae obser-  
vandae.

Primum fun-  
damentum  
peritur ex na-  
turali ratio-  
ne.

*pract. lib. XII. c. 3. ax. 8. non facile a scopo aberrare potest, qui in iudicando, natura duce, rectam rationem sequitur, quippe cum ius nostrum partim ex igniculis et principiis illis in singulorum mentibus sit, ex quo etiam per manus traditum est, quod sufficiat quandoque allegare rationem naturalem.*

Salarium ex naturali ratione non debetur ante præstitum seruitium. Habenda tamen simul ratio commodorum.

Annua salaria non debentur ab initio anni.

Quædam emolumenta percipiuntur singulis momentis; quædam certo tempore.

§. CCXXXIII. Ipsam autem naturalem rationem huic sententiæ adstipere, facili labore demonstrari potest. Videlicet quum salarium solvatur ob seruitium vel ministerium *publicum* vel *priuatum*, naturale quoque est, ut tunc solvatur, quando *seruitium* præstitum est. Neque enim antea exigere potest, quod demum ob *causam* solvendum, neque vlla *compensationis* ratio adest, ubi seruitium nullum præstitum. Ante omnia tamen ratio tum *seruitiorum*, tum *commodorum*, quæ *salarii* nomine promissa sunt, inspicienda est. Si ministerium operam continuatam, et per totum vitæ tempus vel plures annos duraturam postulat, annuatim constitui solent salaria, cum alioquin salariarius ante mortem suam, qua ministerium definit, petere stipendium haud posset, quod ipsi non tantum graue, sed etiam prorsus inutile futurum esset. Hunc in finem *salarium annuum* constituitur, h. e. pro ministerio et officio, singulis annis præstando, et ita non *ab initio anni* debetur, sed demum, cum ministerium per annum præstitum est. Ratio enim recta dicitur, id, quod ob *causam futuram* promissum est, et quidem in eius *compensationem*, non antea exigere posse, quam causa præstita; et ita quod pro ministerio et seruitio annuo promissum, anno demum finito de iure stricto debetur. Tunc enim compensatio peti potest, quoties id præstitum, quod compensationem meretur. Ut ob futuri ministerii compensationem aliquid solvatur, vni ex *conuentione* dependet, qua cessante, nemo *iure suo* repræsentationem salarii annui petere potest. Quia vero commoda, *salarii* nomine solvenda, varii generis sunt, inde ad naturam horum respiciendum quoque est. Quædam enim (1) *quotidianam* præstant utilitatem, veluti *habitatio*, et horum commoda quotidie et singulis momentis percipiuntur: quædam (2) ex natura sua, vel antiqua quadam dispositione *certo tempore* tantum debentur, quæ, antequam dies eorum venerit, peti nequeunt, nec in his ad finem anni, sed ad diem, quo præstatio deberi incipit, respiciendum est, ex natura commodi ipsius. Huc pertinent fructus prædiorum rusticorum, qui certo anni tempore percipiuntur, et sic salariario eo tempore præstantur, si prædia ei in vicem *salarii* data sunt. Similiter decimæ antea exigere ne-



nequeunt, quam fructibus a solo separatis. Præterea pensiones antiqua quadam ex dispositione ad certos dies restringuntur, vt v. c. die Martini, trium regum vel purificationis Mariæ debeantur, quæ itidem statim peti possunt, quando dies aduenit: ideo enim pensionibus soluendis dies certus dictus est, vt eo tempore salaria præstentur. Quædam denique (3) in *pecunia numerata*, quotannis soluenda, consistunt, nec conuentum, vt per partes seu successiue soluatur, quo casu tantum in fine anni debetur. Nulla enim ratio suadet, vt, quod pro annuo ministerio promissum est, antea, quam perfecto labore, exigi queat. Ideo enim *annuum salarium* præfinitur, vt pro annuo ministerio soluatur. Quodsi itaque in singulos menses determinatum est, finito menstruo seruitio recte petitur: si in singulos anni quadrantes, etiam singulis quadrantibus debetur. Interim in annuis salariis, quæ diuisionem recipiunt, vtplurimum contingere solet, vt singulis anni quadrantibus soluantur, tum quod salariariis, se tuendi exhibendique gratia, plerumque simul solui soleant, et sic *tacite* id actum esse videatur, vt *successiue* et *per partes* salarium annuum præstetur, quo *onera quotidiana* inde sustentari queant; tum etiam, quod obseruantia communi id nitatur, cui in dubio se contrahentes submisisse credere par est.

§. CCXXXIV. Quamuis vero, prout dictum, salarium annuum stricto iure, nisi aliud actum sit, demum debeatur *in fine anni*, quo demum ministerium seu seruitium annuum exhibitum est, hoc tamen tantum intelligendum est de tempore, quo salarium *iure perfecto* peti potest. Aliud enim est, quando dies salarii cedat, et aliud, quando veniat, seu exigi possit. Recte censet Ictus in *l. 10. pr. de ann. legat. tam laborem, quam pecuniam diuisionem recipere*, et ita quatenus ministerium, pro quo annuum salarium promissum, præstitum est, eatenus ius in salarium successiue consequitur salariarius, quamvis die veniente id demum exigere queat. Et hoc non tantum iuris est in ministeriis *quotidianis*, seu quæ quotidie sua natura præstantur, sed etiam quæ, licet non quotidie præstentur, possunt tamen, si exiguntur, quotidie præstari, veluti si aduocatis et medicis annua salaria præstantur. Hoc enim rursus actum censetur, vt, siue quotidie ministerium præstiterint, siue tantum certis anni interuallis, tamen dies salarii pro rata anni cedat, cum sufficiat, per eos non stetisse, quo minus operas suas præstarent. *l. 19. §. 9. l. 38. D. locati.*

Interim salariorum annuorum dies cedit pro rata.

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

Nnn

§. CCXXXV.

Vnde ratio  
salarii deser-  
viti seu pro-  
meriti de-  
pendeat?

Quod etiam  
vocatur an-  
nus deserui-  
tus.

Illustratio  
huius do-  
ctrinae.

§. CCXXXV. Inde ratio *deserviti anni* seu *promeriti salarii* dependet, quod ita dicitur, quatenus *dies* eius *cessit*, et salariario, pro *rata anni* et ministerii praestiti annui, ius perfectum in salarium quaesitum est, quocunque demum tempore exigi queat. Quamvis enim, finito anno, in commoda integra demum ei ius perfectum quaesitum sit, hoc tamen, cum labor annuus divisionem recipiat, non impedit, quo minus, pro rata servitiorum annuorum praestitorum, salariario ius in commoda ipsi promissa acquiratur, cuius tunc potissimum ratio habetur, si intra annum salariarius decedit, vel ministerium deponit, vel ei resignare iubetur. Hoc casu enim potissimum in quaestionem venit, *quantum ex commodis ultimi anni ei vel eius heredibus debeatur?* Tantum scilicet, in quantum ius quaesitum habet in commoda, *salarii* nomine praefinita, id quod ex anni ratione, quo ministerium exhibuit vel exhibere paratus fuit, aestimandum est. Vocari alias etiam solet *annus deservitus*, non, quod in totius anni salarium ius quaesitum habeat, si intra anni spatium moritur, sed quod pro ratione anni, quo *deservivit*, seu *servitia* praestitit, commoda ipse vel heres eius consequatur, sicut *annum gratiae* dicere solemus, quod commoda annua non in totum, sed pro parte, ut plurimum dimidia, debeantur.

§. CCXXXVI. Falluntur ergo, qui asserunt, *annum deservitum* inde dictum fuisse, quod ultimi anni, quo defunctus diem supremum obiit, fructus integros beneficiario vel eius heredibus tribuat. Sane ex recta ratione nullum argumentum concludens deduci potest, quo heredibus defuncti officialis ius in universos fructus, et *integrum anni ultimi salarium* attribuere queamus, si intra anni spatium decedit salariarius, quum salarium annuum officialibus assignetur non *simpliciter*, sed pro *ministerio annuo*, quod vel quotidie exhibuere, vel exhibere debuissent, si ad hoc evocati fuissent. Nam etiam hoc *quotidianum* dicitur, quod quotidie praestandum esset, si is, cuius interest, id exegisset, *l. 1. §. 2. de aq. quotid. et est.* Imo idem dicendum esse reor, si officia et ministeria non sint *quotidiana*, sed per certa temporum intervalla cuiusque anni praestanda: nam nihilominus intuitu illius *ministerii annui* praestantur, adeoque pro modo officii praestiti tantum debentur. Neque enim amplius *compensatio* peti potest, si causa, propter quam haec debetur, desit. Neque obstat, quod eventus mortalitatis nemini imputari queat; neque enim ita defuncto imputatur in poenam, sed cum salarium ipsi tantum usque ad vitae tempus concessum est, et quidem intuitu officii, quod praestitit, ratio recta docet, tantum deberi salarium, usque dum vixit, non vero etiam post

mor-

mortem, qua deueniente fundamentum omne salarii debiti statim cessat: cessante enim caussa, cessat effectus.

§. CCXXXVII. Sed vt *iustitia naturalis* quoque consensu *legum* Aliud argu-  
*ciuiliū* exornetur, illustrationis gratia argumenta quædam ex *iure ciuili* mentum ex  
 deprompta adferam. In l. 14. C. de erog. milit. ann. *scholarium* here- l. 14. et l. 16.  
 dibus nihil vltius assignatur, quam quod ipsis *scholaribus* in vita debi- §. 8. C. de  
 tum fuit, non autem residui temporis stipendium, vt ipse fatetur GOTHOFREDVS ad l. 35. C. Theod. cit. tit. in f. In l. 16. §. 8. C. eod. de mili-  
 tibus ita cautum est: quod præterea omnibus modis obseruari decernimus,  
 vt erogator omnes pecunias, quæ mortuis militibus usque ad diem mortis eo-  
 rum debite fuerant, secundum iam datam diualem dispositionem vxoribus  
 vel liberis eorum non dubitet ministrandas. Et denique in l. 3. C. de agent.  
 in reb. XII. quam dissentientes in suas partes trahunt, magis sententia hæc  
 confirmatur, quam infringitur, prout infra §. CCLXVI. perspicue osten-  
 dendum erit, vt vel ex hac lege, si alii textus deficerent, dissentientium  
 vires infringi posse, non sine ratione arbitrer. Equidem obiiciunt, sti-  
 pendium in adductis casibus deberi ob laborem, et eo casu verum esse, sa-  
 larium residui temporis non deberi; ast officialibus non solui videtur sa-  
 larium propter laborem, sed potius ob dignitatem et eruditionem dotesque  
 animi. Ast hic peti id, quod est in principio, infra euincam, ostendam-  
 que, definitioni *salaris* hoc suppositum aduersari, quippe quod soluitur  
 in compensationem ministerii, et operarum præstitarum, quamuis negari  
 nequeat, eas haud esse *mercenarias*, vnde tamen tantum euincitur, eas  
 certum pretium haud admittere. Nec asseri potest, diuersam esse ratio-  
 nem *stipendii militaris*, seu *annone* et *salaris annui*, quod illud soluatur  
 per varia temporum interstitia, hoc vero annuatim; nam hæc differentia  
 reuera tantum accidentalis est, cum supra iam ostenderim, diem *salaris*  
*annui* quoque cedere singulis quasi diebus pro rata ministerii quotidiani,  
 pro quo debetur. Vnde etiam est, quod *salaria et stipendia* sæpe pro-  
 miscue vsurpentur, l. 52. §. 8. pro socio, et *salaria* ab initio nihil aliud fue-  
 rint, quam *stipendia militaria*. GOTHOFRED. de salar. c. 1. §. 4. PI-  
 TISCVS in lexic. antiq. Rom. voce *salarium*.

§. CCXXXVIII. Huc etiam collineat l. 10. pr. de ann. leg. vbi Facit huc et:  
 adest casus *salaris* testamento relictī. Cauerat testatrix, vt, si Seius iam ratio ex  
 negotiis filiorum suorum interueniret, ei annui seni aurei et habitatio l. 10. pr. de  
 præstarentur. Duobus filiis mortuis, ait Ictus, minui quoque *salarium*, ann. legat.  
 cum tam labor, quam pecunia diuisionem recipiant. Equidem hanc ratio-  
 nem in præsentī quæstione alienam esse aiunt, quod in ea agatur de sala-  
 rio,



rio, quod intuitu *dignitatis et eruditionis*, non ob *laborem* soluitur. Verum tale salarium ipsimet fingunt, naturæ salarii ipsius contrarium, cum, prout iam dictum est, salarium potius solvatur pro *ministerio et opera* in officio publico præstanda, cuius *compensatio* est. *Dignitas* per se *regulariter* non habet salarium, sed, prout canonistæ dicunt, *beneficium datur propter officium*, quod in *ministerio et opera* consistit. Imo cum alias *officia publica* et artium liberalium exercitia soleant conferre cum *militia sagata*, pro qua stipendium futuri temporis ad heredes non transmittitur, non apparet ratio, quare in hac quæstione diuersitas constitui debeat.

Et quod contrarium in quibusdam officialibus iure speciali obtineat.

§. CCXXXIX. Præterea si *regulariter annus deseruitus* extendendus esset ad finem anni, cum effectu transmittendi salarium residui temporis ad heredes, non necesse fuisset, illud tanquam *ius speciale* quibusdam singulariter indulgere, prout textus a dissentientibus adduci soliti ostendunt. Singulare enim aliquid legislatorem in l. 4. C. de domest. et protect. XII. et l. 1. C. de aduocat. diuers. iudicior. constituere voluisse, totus contextus ostendit, cum, si *regulariter* officialium et ministrorum publicorum heredes anni residui salarium petere potuissent, non necesse fuisset, in *aduocatis fisci et protectoribus domesticisque* lege peculiari id cavere. Quæ enim generaliter obtinent, leges non solent ad privilegia certarum personarum trahere,

Quod vltius illustratur ex l. 7. D. solut. matrim.

§. CCXL. Huic accedit argumentum ex l. 7. D. solut. matrim. ubi soluto matrimonio dos statim exspirat, et fructus vltimi anni *pro rata* diuiduntur, non alia de causa, quam quod dotis fructus marito competant ob onera matrimonii, l. 7. pr. l. 10. de iure dot. l. vn. C. de R. V. A. quibus, soluto matrimonio, cessantibus, etiam perceptio fructuum cessare omnino, et pro rata oneris marito fructus vltimi anni competere debent. Eadem quoque ratio militat in salariis, quæ pro *officio et ministerio* solvuntur, et sic quoque eadem decisio obtinere debet, cum debeatur salarium *pro onere officii et pro eius gesti modo*, vt observant COVARRUVIAS lib. I. var. resol. c. 18. n. 12. PRUCKMAN. vol. I. conf. 20. n. 74. HARTMAN PISTOR. lib. 1. qu. 24. n. 36. Dn. COCCIVS de iure seminis sect. III. §. 25. Conf. quæ hac de re dicta sunt lib. I. tit. VII. §. 28. sqq.

Quid? quod salaria solvuntur pro officio, quo extincto, salarium quoque statim est. ngui necesse est.

§. CCXLI. Denique hoc negari nequit, salaria annua solui intuitu *officii*, quod quis gerit. Iam autem officium quoduis ipso iure per mortem exspirat, nec in heredes transit, adeoque nulla ratio iuris desiderat, vt heredes, in quos *officium* non transit, emolumenta, *officio extincto* cohærentia, percipiant. Nec etiam in heredes transit, quod defun-

ctus

Quis haud acquisiuit: iam vero ostendi nequit, defunctum totius anni salarium acquisiuisse, si in ingressu anni moritur, cum officium annuum, propter quod salarium soluitur, non praestiterit, sed ipso momento obitus extinctum fuerit.

§. CCXLII. Quæ cum ita sint, non adeo mirandum est, praxin Quod etiam  
plerorumque locorum cum his principiis concordare. De *praxi Belgi-* praxi confor-  
*ca* attestantur CHRISTINAEVS *vol. V. decis. 118. n. 14.* et LEONINVS me est.  
*lib. VII. emend. c. 7. n. 13.* docentque, officialibus in eis locis salarium de-  
beri, pro eo tempore, quo seruiunt, et non ultra. Similiter in *Gal-*  
*lia* salaria instar fructuum ciuiliū singulis annis et diebus acquiri, no-  
tat GOTHOFREDVS *de salar. c. VI. §. 22. lit. a. in f.* Imo ne quidem  
hodie aduocatis fisci priuilegium anni residui competere, docet GROE-  
NEWEGEN *ad l. 15. C. de aduoc. diu. iudic. n. 2.* De moribus Germaniæ  
hæc habet RAVCHBAR. *cit. l. n. 20.* Hoc tempore, ubi principes et supe-  
riores, qui stipendia persoluant, sibi ipsis pro lubitu ius dicunt, et magistra-  
tuum, aduocatorum, aliorumque officia plerumque venalia sunt, et inter-  
dum illiberalius et sordidius, quam ipsæ artes mechanica et operæ mercena-  
riae habentur, id quod de mercedibus in iure statuitur, non raro ad liberalia  
quoque stipendia moribus et statutis produci videmus. Idem ingeminat  
CARPZOVIVS *P. II. C. 51. dec. 12. in f.* quamuis, quod praxin hanc ini-  
quitatis accusent, præconceptæ opinioni adscribendum sit. Similia de  
ministris ecclesiæ decedentibus tradit B. STRYK. *ad Brunnem. ius eccles.*  
*lib. II. c. 5. §. 10.* quod paulo post plenius enucleabo. Alicubi tamen, ubi  
salaria quadrimestria soluantur, adhuc receptum est, ut, qui in ingressu  
quadrantis anni moritur, salarii istius quadrantis petitio heredibus salua  
sit, teste FELTMANNO *in comm. ad l. 4. de assessor. §. 15.*

§. CCXLIII. In iure Saxon. *prouinc. lib. I. art. 27. de mercenariis* Et iori Saxo-  
clara est decisio: Stirbt auch der gemiethete Mann, ehe er sein Lohn voll- nico prouin-  
kömmlich verdienet, welches ihm verheissen war, man ist seinen Erben ciali, aliisque  
nicht mehr pflichtig zu geben, denn er verdienet hat, und ihm gebühret, ordinationi-  
bis auf die Zeit, da er starb. Equidem in propatulo est, de simplici mer- bus eccles.  
cede hic disponi, a qua ad *salaria annua* argumentum haud trahendum  
esse opinantur, nec in totum etiam diuersitatem negare possum. Ast  
vero ubi nulla diuersitatis ratio occurrit *salaris et mercedis*, adeo vtrius-  
que eadem est ratio, ut nonnunquam etiam synonymice vsurpentur,  
prout supra obseruauimus. In hac quæstione autem *regulariter* eadem  
vtriusque est ratio, cum, sicut *merces* pro labore mercenario, ita quo-  
que *salarium* pro officio soluatur, adeoque, sicuti morte laboris conti-

nuatio definit, ita quoque functio, propter quam salarium soluitur: Idem quoque confirmant tot *ordinationes ecclesiasticae* quoad beneficia et salaria clericorum, ut nullus facile dubitandi locus superesse possit. Sed antequam ad has progrediar, specialius reuocabo paucis in examen *argumenta*, quibus patroni causae aduersae instructi sunt, et heredibus indistincte ultimi anni fructus et redditus attribuere nituntur.

Argumen-  
tum I. dissen-  
sientium ex  
l. 1. §. 3. D. de  
extraord. co-  
gnit.

Resolutio.

§. CCXLIV. Primum deducunt ex l. 1. §. 13. D. de *extraord. cognit.* ubi ICtus ita: *Diuus Seuerus ab heredibus aduocati, mortuo eo, prohibuit mercedem repeti, quia per ipsum non steterat, quo minus causam ageret.* Equidem hic tantum *exceptio* heredibus aduocati datur, sed eis quoque *actionem* ad exigendum salarium dandam esse censent, cum adfit *efficax obligatio*, quia, hac deficiente, repetitio eius, quod datum est, concedi deberet. l. 9. §. 4. l. 15. §. 6. l. 19. §. 6. D. locati. Idem corroborat ratio adiecta, quae tam generalis est, ut specialem nullum casum supponat, et ea de causa repetatur in l. 38. §. 1. D. locati. Verum (α) res ipsa docet, hic tantum denegari repetitionem eius, quod datum est, quod non semper praesupponit *ius exigendi*, sed etiam, ubi adest quaedam obligatio naturalis, obtinet, l. 48. C. de rei vindic. (β) Non agitur in cit. l. de annuo salario, sed honorario, quod aduocato per *auerfionem* pro causa peroranda datum erat, quod *mercedem* latiori in sensu ICtus appellat, quia intuitu laboris suscipiendi, et in eius *compensationem* datum erat. Causae tales olim tractum exiguum temporis desiderabant, nec tales, ut quidem hodie, anfractus admittebant, indeque moris fuisse videtur, *generatim* et per *auerfionem* aduocatis dare salarium, quod quandam *promissionem spei* continebat. Qui itaque honorarium aduocato repraesentauerat pro integra causa peragenda, rem quodammodo *sorti* committebat, quia nouerat, contingere posse, ut, causa nondum finita, decederet, maxime cum operae aduocatorum non erant *mercenariae*, ad certam aestimationem redactae, et ita diiudicari non posset, quantum restitui deberet. Id *honorarii* indoles docet, et in eo a *mercede*, striete dicta, recedit. Diuersa est ratio *annui salarii*, quod pro *annuo officio* praestatur, ideoque plerumque per *partes* praestatur, quia ipsius officii annui intuitu constitutum est. (γ) Ratio adducta non tam generalis est, ut dissidentes censent. Haec in *promissione spei*, quae in tali casu adest, obtinet, non vero ad *annua salaria* pertinet, quae salariario tantum *ad vitam* assignantur, et cum eius morte extinguuntur. (δ) Simile quid occurrit in opera mercenaria, definitum laborem habente, vel in mercede soluenda pro annuo usu, ceu patet ex l. 9.

§. 4.



§. 4. l. 15. §. 6. l. 19. §. 6. D. locat. Et quamuis in salariis deficiat opera *Differentia* mercenaria, hæc tamen in utroque casu occurrit conuenientia, quod *salarii ratio-* salarium annuum præsupponat *annuam, certam et definitam operam*, in *ne operæ de-* cuius compensationem datur. Hic intentio contrahentium restricta *finitæ et in-* est ad *annuam operam*, nec per *auersionem* aliquid datur vel promittitur, nec ulterius promissum censetur, quam quatenus officium durat. Di- *uerfa* est ratio eius honorarii, quod per *auersionem* aduocatis repræsen- *tatur*, quod respectum ad *quantitatem laboris et temporis* nullum habet, nec habere potest, et sic datum ab heredibus repeti nequit. Deni- *que* (e) *honoraria* aduocatorum ad naturam *beneficii* magis accedebant, l. 1. pr. si mens. fals. mod. dix. quæ si ex promptitudine clientium repræ- *sentata* sunt, ægre reuocantur: salaria annua officialium proximius ad naturam *mercedis* accedunt, utpote quæ pro *annuo ministerio* soluuntur, respectu habito ad *quantitatem temporis et laboris*, et sic magis pro rata *utriusque* debetur, si officium definit. Diuersam enim esse debere ra- *tionem ministerii indefiniti et definiti*, vel ipsa recta ratio docet, cum hic *ratio definiti ministerii* haberi debeat, non ibi.

§. CCXLV. Secundum argumentum petunt ex l. 13. §. 1. C. de *Argument-* *aduocat. diuers. iudicior.* vbi LEO ita: *Illud adiiciendum esse statuimus, ut,* *tum II. dis-* *si quis patroni fisci adeptus gradum fatalem diem obierit, vniuersa totius an-* *sentientium* *ni salaria, ex quo hoc idem officium peragere ceperit, ad heredes seu succes-* *ex l. 15. §. 1.* *fores suos, siue liberi siue extranei fuerint, transmittendi tam ex testamento,* *C. de aduoc.* *diu. iud.* *quam ab intestato, liberam habeat facultatem.* Loqui imperatorem de *ad-* *vocato fisci*, patet, et sic ad *officiales publicos* quosuis, quales etiam sunt mi- *nistri ecclesiæ, et præbendati*, hoc applicandum esse credunt; sed fallun- *tur.* Occurrit in hoc textu *ius singulare et exceptio a regula*, a qua in- *Resolutio-* *formi methodo regula* struitur. Exploratam in omni antiquitate bene *uersati* habent, *aduocatorum fisci* officium olim *annuum* fuisse, quo trans- *actio*, *prouinciam* deponebant, et *aduocatorum consortio* abscedebant. l. 5. l. 10. C. eod. Hoc rerum statu æquum erat, ut protam breui spatio, quo *hoc honore præfulgebant*, singularibus fruerentur iuribus, quibus etiam *illud accensendum*, quod, morientes intra annum, totius anni salarium, *quod unum tantum* erat, ad heredes suos transmitterent, id quod proin- *de interpretes* inter eorum *privilegia* collocare non dubitant. CORVI- *nvs ad eund. cit. tit. §. 6.* PEREZ in C. eod. tit. in f. Vnde non inepte *existimat GROENEWEGEN ad cit. l.* ne quidem aduocatos fisci hodie *hoc privilegium* sibi asserere posse, cum officium eorum non *unius anni* *cancellis* includatur, sed potius illi *ad vitam* constituentur, et conti- *nuata*

nuata annorum serie salarium percipiant, nec tanta, ut quidem olim, hodie præfulgeant dignitate: multo minus vero hoc ad quoscunque advocatos extendi potest, contra rationem privilegiorum, quamvis Dd. a BRUNNEMANNO *ad cit. l. laudati id temere fecerint.*

Argumen-  
tum III. dis-  
sentientium  
ex l. 4. D. de  
offic. assess.  
desumptum.

§. CCXLVI. Tertium argumentum, quod capitale esse dicunt, quærent in *l. diem functo 4. D. de offic. assess.* Ait ICtus: *Diem functo legato caesaris, salarium comitibus residui temporis, quod a legatis præstitutum est, debetur, modo si non postea comites cum aliis eodem tempore fuerunt, quam sententiam etiam repetit ICtus in l. 19. inf. D. locati.* Lektionen admodum hic variant, dum quidam *a legatis*, quidam vero, sine præpositione, simpliciter *legatis* legant, interim utroque casu, si *præpositio* delenda est, putant, legendum esse *legatis præstitum*, hoc sensu, ut salarium iam solutum fuerit legatis, assessoribus soluendum. Quod si itaque, pergunt, heredes legati assessoribus salarium residui temporis præstare debent, necesse etiam est, ut ipsi quoque salarium residui temporis, quod legato præfinitum est, acceperint. Si vero legendum: *a legatis præstitum*, nihil aliud inde colligi posse arbitrantur, quam salarium a legatis fuisse præfinitum assessoribus, adeoque non a *fisco*, sed a *legatis* soluendum. Id quod si verum est, æquitas quoque suggerit, ut legati heredibus salarium residui temporis debeatur, quia alioquin grauari non possent onere præstandi salarium residui temporis assessoribus. Speciem veri hoc argumentum habet, veritate tamen rei et ponderis gravitate destituitur. Hoc indubium est, (1) agi hic de salario *assessoribus* adhuc *viuentibus* præstando, defuncto legato, cui in consilium dati erant, non de salario heredibus legati pro residuo tempore præstando. (2) Non asseritur in *cit. l. heredes defuncti legati assessoribus*, per quos non stabat, quominus operam præstarent promissam, salarium soluere debere, adeoque inanis est illatio, quam BOLOGNETVS *ad cit. l. inde* format. PAPINIANVS in *l. 6. eod.* euidenter docet, assessores *publico salario* provisos fuisse, quem auctorem quoque habet lex illa, unde hoc argumentum contrarium natum est, quod etiam observat BARNABAS BRISSONIVS *lib. I. antiqu. select. c. 12.* Denique (3) si vel maxime etiam defuncti legati heredibus integrum totius anni salarium assignatum fuerit, tamen ne sic quidem patronis aduersæ causæ hoc argumentum prodest. Erant LEGATI *ministri muneris provincialis a senatu more maiorum delecti*, ut ait CICERO in *Vatin. c. 15.* quibus proconsules suam iurisdictionem mandabant. *l. 4. §. 6. de offic. proc.* Sicuti vero ipsorum *proconsulum*, ita quoque *legatorum* officium *ultra anni limites*

Resolutio,

Peculiaris ratio legato-  
rum provin-  
cialium re-  
fertur.

non

non producebatur, interim sine expensis insignibus illud suscipi non poterat, quarum intuitu necesse fuit, illis iura quaedam singularia indulgere, veluti quod de *munusculis* et *xeniis* ICtus in l. 6. §. 3. *cod.* obseruat. Hi *annuum*, ait FELTMANNVS ad cit. l. 6. §. 8. *gerebant magistratum*, et in solo peregrino constituti, nec hortos nec arua propter exiguum tempus colebant, nec rem familiarem ibi habebant instructam, ut, quæ esui potuique essent, sibi sufficerent, quin et saepe vix pretio redimere poterant. Inde prudenter monet, cauendum esse, ne quæuis, olim hisce magistratibus annuis indulta, ad hodiernos magistratus perpetuos temere et sine iudicio applicemus, sed cogitemus, hodie in suscipienda prouincia nec sumtus magnos plerumque faciendos, nec eam ad breue tempus alicui demandari. Certe muneris ecclesiastici susceptio expensarum multarum erogationem non desiderat, ut necesse sit, ministris ecclesiæ ea assignare iura, quæ magistratibus Romanis peculiariter olim data erant. Humanum utique fuit, eorum heredibus integra adiudicare salaria in expensarum compensationem, quas annui magistratus, in solo peregrino versantes, et in quo exiguo sumtu viuere haud potuerant, facere debuere.

§. CCXLVII. Quartum fundamentum suæ sententiæ subster- Argumen-  
nunt ex l. 3. C. de agent. in reb. XII. quæ de ducenariis disponit. En ver- tum IV. ex  
ba legis: *Sit in æternum illa quoque fixa stabilisque tuæ sublimitatis dispo-* l. 3. C. de  
*sitio, ut, si quis de numero ducenariorum, quos quadraginta octo quotannis* agent. in reb.  
*esse censuimus, forsitan de luce migrauerit, laborum eius fructum successores ab* defunctum.  
*intestato, vel ex testamento venientes, et lucrum dispensent, et ita omnibus in-*  
*ter ceteros superstites potiantur solatiis, tanquam si viuus, qui hac eadem diu*  
*speraauerat, sibi met vindicasset, qua de causa locum etiam eius successorum*  
*intuitu vacare conuenit.* Nescio sane, qua de causa patroni sententiæ  
contrariæ adductam legem in suas trahant partes, quæ potius insigne Resolutio.  
patrocinium illius sententiæ, quam hic defendo, adfert, ut GOTHOFREDVS ad l. II. C. Theod. de domest. et protect. obseruat. Ait LED, la-  
borum ducenarii fructum successores ab intestato, vel ex testamento venientes,  
et lucrum percipere, et ita omnibus inter ceteros superstites potiri debere sola-  
tiis, tanquam si viuus, qui hac eadem diu speraauerat, sibi met vindicasset.  
Non de residui temporis salario, sed de fructu lucroque laborum iam presti-  
torum hic diserte agitur, quod nullo modo de futuri temporis emolu-  
mento intelligi potest. Id tantum heredibus vindicatur, quod ipse du-  
cenarius viuus sibi vindicare potuisset: at vero tantum pro praterito, non  
futuro labore, sibi fructum vindicare potuit, adeoque inde euident est, tan-  
tum vsque ad tempus mortis emolumenta, quæ diu speraauerat, h. e. quo-  
(Bobmer. Iur. Eccles. Tom. II.) Ooo rum



rum dies cesserat, heredibus deberi. Nec obstant verba sequentia: *Qua de causa locum etiam eius successorum intuitu vacare conveniet, ex quo* BRUNNEMAN. *ad cit. tit. n. 6.* concludit, quod locus eius tamdiu vacare debeat, quia heredibus residui temporis salarium debetur; nam a) non additur, quod interim locus vacare debeat, b) sed simpliciter demonstratur, locum vacare debere, ut successores eum occupare queant, hoc sensu, quod, quia defuncto vno ex ducenariis locus eius statim vacet, successores quoque ius in locum vacantem acquirant, et ipso iure adscendant. Id enim naturale est in omnibus collegiis, ut, vno defuncto, locus eius vacet, et reliqui adscendant ac defuncti iura commodaque percipiant. Si de vacatione interimistica ex mente BRUNNEMANNI imperatori sermo fuisset, in prioribus verbis sane heredibus residui temporis emolumenta assignare debuisset, id quod tamen minime facit. Imo contrarium liquido apparet ex l. 1. C. eod. vbi Impp. ita: *Nullus de schola agentium* (remotior scilicet vel alterius gradus, ut recte addit GOTHOFREDVS *ad l. 14. C. Theod. cit. tit.*) *in ullius de cetero locum mortui conetur inuadere* (atque ita ordinem militiæ atque stipendia prævertere) *sed is, qui ordine stipendiorum et laborum merito ad gradum militiæ sequebatur, NB. STATIM atque illum fata subduxerint, in eius premia percipienda succedat, omni obiectione (vel potius obreptione) cessante.* Erroneum ergo est, interim vacare debere locum defuncti, ut heredes interea emolumenta loci vacantis percipere queant, sed potius STATIM sequens in locum demortui succedebat, et qui nouiter in scholam assumebatur, vltimus ordine fiebat. l. 7. C. Theod. de agent. in reb. l. 2. C. de offic. magistri offi. l. 7. C. de proxim. sacror. serin. XII.

Argumentum V. dissentientes trahant ex l. 1. C. de primipil. In l. 1. C. de primipil. contineri privilegium ostenditur.

§. CCXLVIII. Quinti argumenti sedes quæritur in l. 1. C. de primipil. XII. vbi ita imperatores disponunt: *Commoda primipilatus post administrationem incipiunt deberi, et si, qui ea percipere debuit, prius rebus humanis eximatur, heredibus petitio salua est.* De commodis residui temporis hic sermonem esse putant, idque colligunt ex verbis: *qui ea percipere debuit, id quod tamen petit id, quod est in quæstione.* Duo in cit. l. cauentur: (1) *commoda primipilatus post administrationem incipere deberi*, h. e. post administrationem non inchoatam, sed peractam; *commoda enim soluuntur propter administrationem, adeoque antequam hæc peracta sit, nec commodas debentur, quod ipse BRUNNEMANNVS ad cit. tit. n. 7. fatetur, et, commodas primipili, ait, seu salaria primipili ei non debentur, nisi finito officio seu anno.* (2) *Si is, qui ea percipere debuit, prius rebus humanis eximatur, heredibus petitionem saluam esse.* His verbis confir-

firmari sententia videtur, quam tuemur; verba enim illa: *qui ea percipere debuit*, commodis, quorum dies, viuentis primipilo, iam cessit, applicari commodum possunt, ut sensus sit: si primipilus prius rebus humanis exemptus sit, quam commoda, quæ percipere debuit ob administrationem peractam, ei soluta præstitaque sunt, heredibus eius petitio salua est, cum, quod a defuncto iam acquisitum sit, ad heredes transmittatur. Verba enim illa: *qui ea percipere debuit*, referri ad sequentia debere admitto, nec tamen alius inde eruitur sensus, quam quem adstruxi. Equidem IACOBUS GOTHOFREDVS ad l. ii. C. Theod. de domest. et protect. priuilegium seu exceptionem a regula hic occurrere, ait; sed non probat, et si vel maxime occurreret, nec tamen hæc sententia thesi nostræ officeret, cum exceptio firmet regulam in casibus non exceptis.

§. CCXLIX. Sextum argumentum occurrere putant in l. ii. C. Argumen-  
de prox. sacror. scrin. XII. quæ itidem heredibus residui temporis salarium tum VI. de-  
assignat. Constituit ANASTASIUS in cit. l. ut is, qui militat in sacris ducunt ex  
scriniis, si ab hac luce subtractus fuerit, pro solatio et suffragio definitam l. ii. C. de  
quantitatem ad heredes et successores, vel liberos suos seu creditores prox. sacror.  
transmittat. Additur præterea hæc notabilis ratio, quæ ad colorandam scrin.  
aduersariorum opinionem non leue momentum adferre videtur. Ma-  
xime, ait imperator, cum viros etiam pro tempore spectabiles eorundem pro-  
ximos scriniorum, si quis eorum ante completum proximatus actum morte  
praeventus sit, ad heredes successoresque residui temporis solatia sine quadam  
imminutione transmittere non dubitetur. Inde inferunt, ad quoscunque  
ministros, et sic etiam ecclesiasticos, extensionem omnino esse faciendam,  
cum ipse imperator eiusmodi argumento vtatur, et ab his, qui in proxi-  
matu constituti erant, ad alios struat argumentum. Graue hoc dubium Resolutio.  
et ineluctabile forsan illis videtur, qui verba tantum legis, non vim et po-  
testatem eius intuentur, et rationem eius ex antiquitatibus haud ponde-  
rant. Interim constat ex l. 7. C. eod. eum, qui in numerum statutorum in  
sacris scriniis militantium recipiebatur, proximo et melloproximo cer-  
tam pecuniæ summam olim offerre debuisse: hoc mortuo, is, qui ex  
substitutis ei surrogabatur, heredibus vel creditoribus proximi defini-  
tam hanc summam præstare debebat; sed additur notanter: *liberi au-  
tem, vel agnati seu cognati, non hereditatis, sed priuilegii nomine simili mo-  
do huiusmodi summam percipiant*. Si ergo speciali priuilegio heredibus  
hoc commodum debetur, ad regulam non pertinet. Equidem addi-  
tur, quod etiam ad heredes successoresque suos residui temporis pro-  
ximatus solatia transmittantur. Sed id ipsum non aliter rursus intel-

ligendum, quam ex *priuilegio*, cum hoc ipsum ad declarationem prioris *priuilegii* adiiciatur, adeoque parem cum priori dispositione naturam habere debeat. Neque hic fit *extensio* quædam, vt dissidentes arguunt, sed simpliciter ex hoc *priuilegio* prius *priuilegium* declaratur et illustratur.

Argumen-  
tum VII. de-  
ducunt ex  
l. 10. §. 1. de  
legat.  
Resolutio.

§. CCL. Septimum argumentum petunt ex l. 10. §. 1. de *legat.* ubi Ictus ait: *Si quis in munere legationis, antequam ad patriam reuertatur, decessit, sumtus, qui proficiscenti sunt dati, non restituantur.* Non necesse est, diu huic textui immorari, qui nequidem de *annuo salario*, sed tantum de *legatino*, vt in l. 3. *cod.* vocatur, disponit. *Legatium* erat *viaticum*, vt ex l. 18. §. 12. D. de *muner. et honor.* liquet, et sic *sumtus itineris vel impendia ad iter explicandum necessaria* denotabat. l. 7. D. ad SC. Trebell. l. 12. D. de *reb. cred.* BARNAB. BRISSONIVS de V. S. voc. *viaticum*. SAMVEL PITISCVS in *lexic. antiq. Rom. voc. viaticum*. Æquum vero fuit, vt *viaticum*, datum legatis, in munere legationis, antequam ad patriam reuerterentur, decedentibus, heredes retinerent, quoniam defunctus iam *sumtus* hos in iter expediendum fecerat. Nec itaque *condictio* causa data causa non secuta moueri poterat, quoniam causa, ob quam *viaticum* datum erat, reuera secuta erat, *sumtusque* in iter facti. l. 5. pr. *condict. caus. dat. caus. non sec.* Quale ergo argumentum inde ad heredes *salariariorum vel beneficiariorum* duci possit, nullus video, cum *annua salaria* soluantur propter officium et ministerium, quod præstatur, non propter itineris instructionem.

Argumen-  
tum VIII. de-  
ducunt ex l. f.  
C. de *domest.*  
et *protecl.*

Resolutio.

§. CCLI. Octauum fundamentum deducunt ex l. f. C. de *domest. et protecl.* XII. in qua IUSTINIANVS de *heredibus domesticorum et proteclorum* ita disponit: *Heredes, non reliqui tantum temporis, quod eidem gradui superesse monstratur, verum etiam insequentis anni, b. e. primiceriatu solatiis et emolumentis fruuntur omnibus, vt, quod ad quæstum et compendium, militiæque fructum prolixè pertinet, similis habeatur, nisi superstes mansisset ad finem usque supremum.* Hoc argumentum plus probat, quam debebat, cum etiam *salarium* adhuc insequentis anni heredibus attribuat, quod prorsus a *regula* recedit, et sic euidenter *ius singulare* continet. Hæc vero *priuilegia* eo minus hodie vsum aliquem præstare possunt, quo magis hæc ipsa officia, ita *priuilegiata*, nobis prorsus incognita sunt, quin potius quoad nostra officia, tam *secularia* quam *ecclesiastica*, *regula* inhærendum est.

Argumen-  
tum IX. inde  
deductum,

§. CCLII. Leue argumentum est, quod nono adferunt loco, et quidem inde, quod *salaria* sint *beneficia*, denturque ad *remunerationem*, ad-



adeoque *large* seu *latissime* explicanda iuxta l. 3. D. de *constit. princ.* ma- quod benefi-  
xime intuitu eorum, qui in *dignitate singulari* sunt constituti, quales cia sint late  
sunt praelati, in quibus praeteritorum laborum et meritorum ratio omni- explicanda,  
no habenda videtur, *ut spe praemiorum ducti exsurgant*, prout loquitur  
GOTHOFREDVS de *salar. c. VI. §. 2. lit. e.* Porro *extra ordinem* olim  
de salariis ius dicebatur, quod indicium praebet, speciale quid in iis con-  
tineri, nec a *mercede* ad haec recte argumentum duci. Qui vero hoc Resolutio.  
argumentum penitus considerant, facile deprehendunt, 1) vocem *be-*  
*neficii* non eodem sensu de salariis praedicari, quo accipitur in l. 3. cit.  
In hac denotat *privilegium favorabile* et *mere gratuitum*; sed quatenus  
de salariis praedicatur, significat *praestationem quandam lucrorum et com-*  
*modorum ob servitia praestita*, siue *secularia* siue *ecclesiastica*, et sic in sen-  
su admodum improprio. Ita *feuda* quoque dicuntur a multis retro se-  
culis *beneficia*, in quibus tamen vasallis commoda obueniant non *sim-*  
*pliciter*, sed ob *servitia* seu *ministeria* praestanda, qualem indolem etiam  
habent *beneficia ecclesiastica*, adeoque l. cit. 3. ad haec plane non quadrat.  
conf. STRUVIUS in *synt. iur. feud. cap. II. aph. 2. n. 1.* Sed ipse sensus  
cit. l. 3. plane pervertitur, qui id, quod inde colligi solet, minime  
habet. Contra *naturam privilegiorum* est lata et extensiva eorum in-  
terpretatio, cum *iur. singulare* et *exceptionem a regula* contineat, quae  
*strictè* accipienda. l. 24. D. de LL. Denique nec verba: *quam plenissi-*  
*me*, in cit. l. 3. occurrence, *extensivam* innuunt interpretationem, sed  
illud potius, *privilegia cum effectu* esse intelligenda iuxta declaratio-  
nem l. 1. in f. D. ad *municip.* Conf. B. THOMAS. de *interpret. benef.*  
*princip.*

§. CCLIII. Decimam rationem dubitandi suggerit *annui debiti* Argumen-  
natura, quam in hoc *generatim* consistere aiunt, quod eius dies *ab initio* rum X. desu-  
*cuiuscunque anni* cedat, per l. 1. C. *quand. dies legat. l. 18. in f. D. de stipul.* mitur ex na-  
*serv.* maxime si ad vitam alicuius durant, etiamsi ex contractu debean- tura annuo-  
tur. l. 7. §. f. C. de *prescript. 30. vel 40. ann.* Addunt, *salarium annuum* ma- rum debito-  
*gis annuo legato*, quam *usufructui* accedere, inter quae duo haec notabilis  
est diuersitas, quod, ubi legatarius post ingressum anni decessit, illud he-  
redibus eius debeatur integrum, non hic, qui demum *perceptione* acqui-  
ritur. l. 8. D. de *ann. leg.* Idem obtinet, si vel maxime in annos singulos  
sub conditione, veluti *quamdiu vidua erit*, quid legatum fuerit, nihilo-  
minus enim integrum legatum eius anni, quo nubit, adhuc ei obuenit,  
auctore ALFENO VARO in l. 22. D. de *ann. leg.* Hanc rationem ple- Resolutio.  
rique *incaute* vrgent, non animaduertentes, *annuorum debitorum* non

vnam eandemque esse rationem. Quædam enim debentur *simpliciter*, qualia sunt *annua legata*, donationem meram ex conditione legatorum continentia: quædam *ob causam*, ob *ministerium annuum*, *operam præstandam*, vel *usum rei*, quæ *integra* demum petuntur, si causa secuta est, quod vel in *usuris*, *mercede* aliisque præstationibus conspicuum est. Denique quicquid *ob causam* datum aut promissum est, causa non secuta, haud debetur. l. 5. C. de condict. ob caus. Noui quidem, interpretes ingentes mouere fluctus circa quæstionem, *quando salarium annuum deberi incipiat?* Miror, ipsum etiam GOTHOFREDVM de salar. c. 11. et 12. hac in re fluctuasse, cum tamen ab *annuo legato*, quod *simpliciter*, non habito respectu *ad causam futuram*, debetur, ad *annua salaria et beneficia ecclesiastica* non valeat consequentia. Illud enim ut plurimum *alimentorum* causa relinqui solet, fauoremque insignem habet, indeque statim *ab initio anni* debetur. Quod vero ob *annuis seruitiis*, vel *officiis* præstatur, non *absolute*, sed *intuitu horum officiorum*, quorum compensatio est, debetur, adeoque dies eius ab initio anni quoad integrum salarium cederi nequit. arg. l. 7. solut. matrim. Equidem GOTHOFREDVS cit. c. 12. §. 4. lit. a. obiicit, quod salarium *loco victus* cedat, indeque infert, *ab initio anni* deberi salarium, addit tamen: *non quidem diurnum, ut operariis et seculariis, qui questum communem faciunt, sed neque in totum, verum iustis pensionibus diuisum, quæ ab inhonesta diurni specie absint.* Vel hæc ipsa verba ostendunt, annui salarii diem non cedere ab initio anni, quoad *totum* salarium, quod alias in *annuo legato* iuris est, sed iustis pensionibus diuidendum esse *pro rata* seruitii præstiti. Deinde primario non soluitur ob *alimenta*, quod *legatis annuis* proprium est; sed *principaliter* propter *ministerium et labores muneris*, quos salariarius sustinet, vtut *secundario* etiam victui inserviat ei, qui aliunde victum non habet. Si rationi dissentientium aliquid roboris inesset, etiam operariis, qui in diem ferme viuunt, et a diurnis alimentis pendent, merces annuatim promissa ab initio anni deberetur, et quidem *intuitu totius anni*, cum mercenarii potissimum ex mercede se pascant, et victum quotidianum capiant, quod tamen dissentientes haud admittunt.

Argumen-  
tum XI in-  
de trahitur,  
quod salaria  
soluantur  
propter ho-  
norem.

§. CCLIV. Vndecima ratio inde petitur, quod salaria non soluantur officialibus, et ministeriis ecclesiasticis, pro *opera et labore*, sed potius propter *dignitatem et honorem*, quo in republica vel ecclesia coruscant, vel propter *eruditionem* insignem, *virtutemque animi*, et si vel maxime *ministerii* ratio simul habeatur, minime tamen opera eorum debeat censi *mercenaria*. Inde IACOBVS DE NIGRIS ad l. 4.

de

*de offic. praef. n. 31.* eruditos, quod se ipsos vilipendant, castigat, pro salario exiguo operam suam aliis praestantes, unde, pergit, detrabitur toti ordini doctorem, quorum honor decoloratur, et dedecoratur. Conf.

GOTHOFRED. *de salar. cit. l. lit. f.* Verum qui ita philosophantur, non recte perpendunt naturam salarii et beneficiorum, eaque aperte cum pensionibus confundunt. SALARIUM, definiente IACOBO GOTHOFREDO *de salar. c. 1. §. 3.* est iusta debitaque laboris siue operae summa sumendaque, vel etiam officii in quacunque re ad referendam vicem compensatio.

Resolutio.  
Differentia  
salarii et pensionum.

Quamuis enim in iure nonnunquam quavis annua erogatio, etiam gratuita, et simpliciter, non ob causam debita, salarium dicatur, ut in *l. 8. §. 3. D. de transact. l. 21. de in rem vers. l. 61. in f. de oblig. et act. l. 19. §. f. de ann. leg.*

Specialiori tamen et primario in sensu semper praesupponit operam officiumque, in cuius compensationem datur. Similis est ratio beneficiorum ecclesiasticorum, quae propter officium constituuntur, *c. 16. X. b. t. c. f. de rescript. in 6.*, prout supra §. LIV. sqq. plenius demonstraui.

PENSIONVM diuersa plane est ratio, quae ex gratia alicui constituuntur, se tuendi exhibendique gratia, ob merita quaedam singularia, vel aliam causam, quae etiam tum publice, tum priuatim constitui possunt, ut antea de legato salario dictum est.

Non infrequens est, pensiones annuas constitui eruditis a magnatibus, solius eruditionis, qua inclaruerunt, gratia, quod regi Galliae LUDOVICO XIV. a plurimis annis in more positum fuisse, annales memorant.

Pontifices etiam non raro liberalitatem suam hoc modo exercuisse erga eruditos, notat AVGVSTINVS BARBOSA *lib. III. de iure eccles. c. II. n. 54. in fin.*

Et quis principum liberalitatem erga eruditos recenseret, quae principi honesta et proficua semper visa fuit? Vid. BARCLAIVS in *Argen. lib. 1.* DAN. GEORG. MORHOF. *de otio sapient. dando.*

Huiusmodi pensiones etiam episcopis emeritis et quandoque etiam depositis ad vitae tempus concessae sunt, ut exemplis ex antiquitate petitis illustrat ESPEN. *tr. de pension. c. 1.*

Et maxime haec praxis hodie iis usitata, qui renunciant beneficio ecclesiastico, reseruata sibi quadam pensione ad vitae tempus ex redditibus ecclesiasticis, quam doctrinam plenius illustrat BARBOSA *de praxi exigendi pension. multis*

vero adductis rationibus perstringit ESPEN. *cit. l. c. 2. sqq.* Imo etiam laicis olim iniuria belli ad inopiam reductis, vel eade hostili cum aduersa valetudine conflictantibus, pensiones, intercessionem caesarum, sunt solutae et ad vitae tempus promissae, teste THOMASSINO *de veter. et nou. eccles. discipl. P. II. lib. 2. c. 29. sqq.*

quae magis accedunt ad naturam annuorum legatorum, a salario autem et beneficio magnopere discrepant.

§. CCLV.

§. CCLV.



Argumen-  
tum ultimum  
trahunt ex  
communi  
Dd.opinione.

Patroni sen-  
tentiae con-  
trariae vete-  
res;

recentiores.

Resolutio.

§. CCLV. Denique robur etiam dissentientes suae doctrinae conciliare intendunt ex *communi doctorum opinione*, a qua non facile recedendum, nisi iudex litem suam facere velit, auctore CARPZOVIO *decis. 33. n. 17.* Cum enim, ait ZIEGLER *in dicast. concl. 39. §. 2. ubi plures iudices eandem decidere debent controuersiam, si dissensus inter eos sit, ex pluralitate votorum decisio facienda et concipienda sit, utique etiam hoc casu, quando in questione iuris diuersae opiniones inueniuntur, non aliter decidi ea poterit, quam ex pluralitate doctorum, questionem ventiliantium, qui velut iudices istius controuersiae habendi sunt.* Esse autem hanc sententiam communem, tot patroni scriptis suis professi sunt, quorum in numero sunt ACCVRSIVS *in gl. ad l. 4. D. de assessor. 10.* BAPTISTA *in repet. ad cit. l. n. 33. sqq.* IACOBVS DE NIGRIS *ad cit. l. n. 30. sqq.* SEBASTIANVS SAPIA *ad cit. l. n. 15. sqq.* HIERONYMVS CAGNOLVS *ad cit. l. n. 61. seqq.* BARBATVS *ad cit. l. et in l. f. C. de domest. et protect. XII. 10.* BOLOGNET. *ad cit. l. 4. n. 45. sqq.* DECIVS *consil. 7.* qui omnes plures alios in suas trahunt partes. Veteranos hosce sequuntur etiam recentiores, vt GAIL. *1. obs. 44. n. 12.* MYNSING. *3. obs. 8.* COLER. *decis. 20. n. 8.* RAYCHBAR. *P. I. qu. 25.* CARPZOV. *P. 2. c. 5. def. 10. n. 1. et P. 2. C. 51. def. 12. n. 4. sqq.* COTHMANN. *resp. acad. 46. n. 1.* IACOB GOTHOFREDVS *de salar. c. VI. §. 22.* LAVTERBACH. *de salar. §. 14.* B. STRYK. *ad ius eccles. Brunnem. lib. 2. c. 5. §. 10.* STYPMAN. *de salar. cleric. c. XI. n. 12. sqq.* MARTIN. *ad proc. Sax. tit. 42. §. 5. n. 34. sqq.* cardinal. *de LVCA tom. XII. theatr. ver. et iust. de tutor. disc. 18. n. 5.* Sicuti vero nihil detrahunt auctoritati magnorum Ictorum, qui illorum sententiae reclamant; ita ingenui quoque animi est, non auctoritate, sed rationum ponderibus pugnare. Neque enim (1) vim iuris habet, quod non ratione, sed errore introductum est. *l. 37. de LL.* (2) Magnopere a veritate abhorret, Ictorum sententias, quas sigillatim in scriptis defendunt, esse instar suffragiorum iudicum, qui collectiue sumti per vota maiora sententiam in causa controuersa ferunt. Illi ius interpretantur, hi iudicant; illi certum collegium non constituunt, vt maiora praeualere debeant, sicuti hi; imo ne quidem horum iudicata ultra causam, de qua lis fuit, vigorem habent. (3) Praestat hic audire SENECA, *lib. de vita beata c. 1.* ita philosophantem: *Nihil magis praestandum est, quam ne pecorum ritu sequamur antecessentium gregem, pergentes, non qua eundum est, sed qua itur.* Atqui nulla res nos maioribus malis implicat, quam quod ad rumorem componimur, optima rati ea, quae magno assensu recepta sunt, quorumque exempla nobis

nobis multa sunt; nec ad rationem, sed ad similitudinem viuimus. Inde ista tanta coaceruatio aliorum supra alios ruentium. Quod in strage hominum magna euenit, cum ipse se populus premit, nemo ita cadit, ut non alium in se attrahat: primi exitio sequentibus sunt: hoc in omni vita accidere videas licet: nemo sibi tantum errat, sed alii erroris causa et auctor est. Nocet enim applicari antecedentibus, et dum unusquisque mauult credere quam iudicare, nunquam de vita iudicatur, semper creditur. Denique (4) eo minus sententia communis attendenda est, si praxi contraria reprobat, quæ potissimum in materia ecclesiastica deprehenditur. Imo nec auctoritas huic sententiæ, quam defendo, deest, sed etiam interpretes iuris tam ciuilibus, quos supra §. CCXXX. excitavi, quam ecclesiastici eam defendunt, sustinent, et recipiunt, in quorum numero sunt GARCIAS de benef. P. 2. c. 1. n. 96. COVARRUVIAS lib. 1. var. resol. c. 15. n. 12. seqq. SARMIENTO de reddit. eccles. lib. IV. c. 6. n. 13. FLAMINIUS PARISIUS de resignat. benefic. lib. I. qu. 6. n. 79. seqq. PETRVS LEURENIUS in for. benefic. P. III. qu. 247. n. 1. ALVAREZ VALASCO in prax. partit. et collat. c. 36. n. 9. MONET. de distribut. quotid. P. III. qu. 4. n. 24. ESPEN. P. II. iur. eccles. tit. 3. cap. 8. n. 24. seqq.

§. CCLVI. Suo modo etiam hanc diuisionem pro rata temporis admittit ALEXANDER SPERELLVS decis. for. eccles. 82. n. 24. eo tamen duntaxat casu, si beneficii ecclesiastici redditus in solutione pecunie consistunt; secus si in fructibus naturalibus. Rationem diuersitatis inde petit, quod commoda hæc pecuniaria quotidie currant, et quotidie deberi incipiant; commoda vero, ex fructibus naturalibus debita, regulariter iuxta eorum naturam æstimanda sint, qui certo anni tempore tantum percipiuntur, et ita ad diem perceptionis respici debet. Hanc sententiam ante SPERELLVM iam pluribus argumentis exornauerat PETRVS BARBOSA ad l. diuortio 7. D. solut. matrimonio P. 2. n. 27. seqq. Verum (a) fluxit hæc distinctio ex comparatione canonicorum cum usufructuariis, antea iam reiecta: (b) redditus pecuniarum non sunt vnus eiusdemque naturæ: quidam in salario annuo consistunt; quidam vero continent pensiones, certo anni tempore debitas, quæ instar fructuum certo anni tempore percipiendorum censentur; quidam denique quotannis soluuntur locationis iure, pro fructibus, quorum diuersitas in usufructu maxima est. Si itaque comparatio cum usufructu hic admittenda foret, distinctius quoque circa redditus pecuniarios procedi debuisset, quod SPERELLVS haud obseruauit.

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

PPP

§. CCLVII.

In determi-  
nando tamen  
anni initio  
mores eccle-  
siarum va-  
riant.

§. CCLVII. Sicuti vero in huiusmodi distributione ad *terminum a quo*, seu initium anni, h. e. quo suscepit officium, est respiciendum; ita mores ecclesiarum in determinando hoc *termino* variant. In episcopatu Abulensi annum a primo die Ianuarii computari, testatur GARCIA *cit. l. n. 99.* In archiepiscopatu Cæsaraugustano anni initium a die primo Aprilis constitutum est, teste eodem *cit. l.* In synodo Antwerpiensi relata ab ESPENIO *cit. l. n. 26.* ita cautum est: *Fructus pastornatus aut beneficii vacantis per decessum vel cessum debentur domui mortuarie, pro rata temporis, quo possessor resedit post festum S. Ioannis Baptiste.* Alibi alii dies critici, a quibus anni initium auspicandum est, sunt constituti. Ceterum ad eos, deficiente statuto, respiciendum esse arbitror, quibus quis residentiam suam in anno claustrali, vulgo im Kloster-Jahr, auspicari debet, quia eo ipso censetur officii sacri initium facere. Termini hi variant. Alibi annus claustralis inchoatur in vigilia D. Thoma: alibi in vigilia Egidii vel Margarethæ: alibi aliter, ut observat ZIRAEVS *consult. IV. de success. ab intest.* et, in pluribus, ait, ecclesiis annum computari consuetum est a festo S. Ioannis, seu alterius sancti, pro cuiusque ecclesia observantia, eo quod ad eum diem precise beneficiarii residentiam inchoare possint et debeant, et reuoluto anno ad eum diem finiant; unde eundem computus ratio fructuum sequitur. Atque eius quidem rationis semper ea causa manet, ut ad ratam præstiti eo anno seruitii debeatur rata fructuum, respondeatque ratum opera pretium, quatenus operarius dignus est mercede sua. In synodo Nîcbelensi cautum esse testatur ESPEN. *cit. l. ut instituti a capta possessione et inchoata residentia pro rata temporis fructibus gaudeant.*

Hoc casu ta-  
men in capi-  
tulis simul ad  
residentiam  
respicien-  
dum.

§. CCLVIII. Vbi itaque secundum ius commune redditus annui beneficiorum *pro rata temporis* debentur, non sufficere existimo, cum defunctum ad aliquot menses anni ultimi vixisse, sed etiam desideratur, ut *residentiam* inchoauerit, et pro aliqua temporis parte perfecerit. Residentia enim exigitur propter officium sacrum peragendum, cuius intuitu redditus præbendæ percipit, et quamvis hodie residentia fere otiosa et officii omnis sacri expers esse soleat, id tamen *de facto* magis quam *de iure* fit, et inter *abusus capitulorum* referendum. Interim expeditum est, residentiam in omnibus capitulis adeo esse necessariam, nisi dispensatione ab illa quis liberatus sit, ut sine ea fructus *deservire* nequeat, adeoque nec ultimi anni fructus *pro rata* *deserviti* sunt, si omnis deest residentia. Ceterum in plerisque Germaniæ capitulis sufficit residentia ad aliquot menses, v. g. in ecclesia cathedrali Magdeburgensi ad septendecim hebdomades, adeoque si intra tempora residentiae moritur canonicus, *pro rata*



*rata residentiae* anni deferuiti reditus cedunt heredibus: si *residentiam* in totum absoluit, puto, heredibus integros fructus *anni ultimi* deberi, etiam in iis capitulis, ubi *pro rata* tantum fructus deferuiti censentur. Reditus enim beneficiorum debentur capitularibus et canonicis propter officium sacrum; hoc vero hodie absolutum censetur, si debito tempore canonici et capitulares *residentiam* absoluerint, et ita fructus integri quoque deferuiti videntur.

§. CCLIX. Neque hæc; quæ dicta sunt, tantum eo in casu, quo beneficiarius *moritur*, sed etiam quo *resignat*, obtinent, cum ratio diuersitatis solida adferri nequeat. Qui *resignat* beneficium in fauorem tertii, renunciat emolumentis potissimum futuri temporis; reditibus autem, in quos ipse *pro rata temporis* iam ius radicatam habet, renunciasse non videtur, præsertim cum omnis renunciatio stricti iuris sit, nec ad ea, quæ resignanti titulo *deferuiti* iam debentur, extendi queat. Præterea resignatarius ex *nona collatione* et *institutione* beneficium accipit, et ita præbendæ nouiter collatæ commoda acquirere nequit, antequam *residentiam* auspicatus est. Si ergo *residentiam* resignans impleuit, reditus *illius anni deferuiti* esse censentur: si non *in totum* impleuit, *pro rata temporis* illos petere potest, statuto vel pacto deficiente, prout recte censent COVAREVV. lib. I. resol. c. 15. n. 12. FLAMINIUS de confident. qu. 35. n. 49. GVTIEREZ lib. I. qu. canon. 3. GARCIA cit. l. Equidem Sine distin- FRANCISCVS GALLVS de fruct. disp. 17. art. 2. n. 9. sqq. distinguit inter ctione fru- fructus naturales et civiles, putatque, illos, quatenus adhuc *pendentes* ctum. sunt, pertinere ad resignatarium; quod resignans sibi per pactum providere potuerit, adeoque dum eosdem sibi expresse non reseruauit, illis renunciasse videatur; in his vero diuisionem admittit, quia singulis diebus percipiuntur; quæ ratio tamen rursus non *uniuersalis*, sed restringenda est ad illas res locatas, quæ singulis diebus emolumentum præstant, veluti si ædes sunt locatæ. Scilicet quia GALLVS in errore illo hæret, quod beneficiarius instar *fructuarii* sit, vix aliud hac de quæstione iudicium ferre potuit, quem tamen supra iam reprobauit. Nec ei præiudicare debet, quod fructus potuisset sibi reseruare, cum ante omnia inquirendum sit, an eosdem sibi reseruare debuerit? quod vel ideo hand necesse fuisse videtur, quia tantum *futuro iuri* censetur renunciasse, nec renunciatio ad incognita trahenda est, quod ipse GALLVS cit. l. n. 15. admittit.

§. CCLX. Cum vero in quibusdam capitulis circa annum *deferuiti* in casu mortis dispositio *specialis*, quæ certum terminum criti- An dies criti- ci a capitulis cum, constituti

quoque at-  
tendi debe-  
ant in casu  
resignatio-  
nis?

*cum*, fructus deseruiendi, determinat, reperiatur, iusta dubitandi ratio nascitur, *an etiam eadem ad casum resignationis trahi possit?* Nam qui moritur post *vigilias Iacobi* in ecclesiis cathedralibus et collegiatis quibusdam, annum deseruitum, h. e. redditus anni præsentis ad heredes transmittit, num ergo qui mox post *vigilias Iacobi* resignat, totius anni fructus adhuc percipit iure *deseruiti*? Quod vel inde affirmandum esse videtur, quia *utplurimum* hi termini critici ideo sunt constituti, ut inde constet, *canonicum residentiam suam*, propter quam redditus capit, impleuisse, et sic fructus deseruisse. Auspiciantur quippe canonici quotannis suam residentiam in *certo die critico*, eandemque per certa hebdomadam spatia absoluunt, cui si accedat terminus statuto præfinitus, quo fructus plene *deseruiti* dicuntur, res sine dubio plana et extra omne dubium posita est.

In ecclesiis  
parochiali-  
bus redditus  
diuiduntur  
pro rata.  
Quod ex or-  
dinat. eccles.  
declaratur;

§. CCLXI. In *ecclesiis parochialibus* utplurimum res determinata est per ordinationes ecclesiasticas, quæ vel cum doctrina nostra prorsus conspirant, vel parum ab ea recedunt, prout paucis declarandum. Sic in *der Kirchen = Ordnung der Wild = und Rhein = Grafschaften*, de anno 1693. c. 7. p. 60. ita cautum est: Und soll, wann schon ihre Männer ein Viertel-Jahr nicht ganz vollkommen ausgelebet hätten, sondern noch modicum temporis, etwa eine, zwey oder drey Wochen daran fehlten, ihnen dennoch das Viertel-Jahrs-Salarium, quasi deseruitum, völlig gelieffert werden. Wäre aber ein Pfarrer oder Diaconus vier oder mehr Wochen vor Endigung des Viertel-Jahrs gestorben, soll von der Zeit an, da er diese Welt gesegnet, das salarium deseruitum aufhören, es wäre dann, daß es der Successor mit gutem Willen weiter extendiren lassen wolte. Similiter in *ordin. consist. March. tit. 23.* iuris communis sanctio confirmata est: Demnach soll ein ieder Pfarrer das Einkommen und Früchte der Pfarren zu ieder Zeit pro rata temporis haben und behalten. Sicuti vero hoc de pastore, qui officium suum auspiciatur, intelligendum, ita simili ratione de *pastore resignante vel decedente* idem legislatori placuit: Würde ein Pfarrer, der auf Michaelis angezogen, noch vor Martini sterben oder abziehen, so soll sein Weib und Erben alle Einkommen der Accidentien, so die Zeit über vor Michaelis bis auf Martini gefallen, bekommen, und das Pfarr-Recht vollend bis auf Martini bestellen, soll auch den Antheil der Winter- und Sommer-Saat, auch der Pächte samt dem Korn, Flachs und andern Sehend von sechs Wochen gegen den Sommer haben. Also ist auch ferner zu halten, wann ein Pfarrer auf Michaelis angezucht, und resigni-

speciatim  
Marchica.



resigniret oder stirbt auf Weyhnachten oder Bartholomæi, der soll haben alle Nutzungen, die in solchen Zeiten gefallen, auch sein Antheil der Winter- und Sommer-Saat, desgleichen der Pächte, auch Korn, Flachs und andern Zehend pro rata temporis. Et paucis interieclis: Hätten die vorigen Pfarrer Korn, Lein und anders in den Garten vor ihrem Abziehen oder Absterben gesäet, so folgt denen Erben die Gebühr pro rata temporis nicht unbillig.

§. CCLXII. In Saxonia electorali diuersum ius non obtinet, sed eundem modum faciendæ diuisionis fructuum pro rata temporis in supremo consistorio receptum esse, testatur CARPZOVIVS lib. I. iurispr. consist. def. 172. his verbis: Auf den Dörffern und auch in den Städten, da die Pfarrer und Diaconi ihre Besoldung nicht am Gelde und Quartals Weise bekommen, sondern decem, Ackerbau und Haushaltung haben, wird es also gehalten, daß des ganzen Jahrs Einkommen und Verdienst, zu rechnen von Michaelis an bis wieder auf Michaelis, und was von decem an Getreidig oder auch Geld Zinsen zum Einkommen gehören, werden gerechnet, daß sie Michaelis verdienet, ob sie schon erst um Martini, Weyhnachten oder Fastnacht fällig. In eo tantum ius Saxonicum singulare quid habet, quod anni initium computandum sit a festo Michaelis, non a die suscepti officii ecclesiastici, prout alias de iure communi fieri solet. Eadem computandi ratio recepta et approbata est in ordin. eccles. Magdeburg. c. 20. §. 18. sqq. his verbis: Und soll die Computation jedesmahl von Michaelis bis Michaelis angeleget werden, dergestalt, daß alle Ein- und Einkünfte von solcher Zeit bis dahin in eine massam geschlagen, und die Partheyen darnach entschieden werden. Hoc declaratur in §. 16. et sqq. hoc modo: Da nun ein Pfarrer um Michaelis mit Tode abgehet, so geniessen dessen Wittwe und Kinder alles dasjenige, was der Vater bey seinem Leben verdienet außs ganze Jahr. Ingleichen wann ein Pfarrer sechs Wochen nach Michaelis, Weyhnachten, Ostern oder Iohannis verstorbet, soll dessen Wittwe und Erben das halbe Jahr die Besoldung geniessen. Wann aber der Fall im Ausgang des Quartals geschiehet, alsdenn haben des Verstorbenen Wittwe und Erben desselben Quartals mit dem halben Gnaden-Jahr zu geniessen. De salario pecuniario in §. 18. ita cautum est: An welchen Orten aber der Pfarrer keine decem, noch Haushaltung oder Acker-Bau hat, sondern die Besoldung an Gelde von Quartalen entrichtet wird, sollen des verstorbenen Pfarrers oder Diaconi Wittwe und Erben die Besoldung des Quartals, darinnen der Fall geschiehet, weiter nicht,

In Saxonia  
initium anni  
computatur  
a festo Mi-  
chaelis.

Similiter in  
ducatu Mag-  
deburgico.



denn pro rata temporis haben, es wäre denn, daß die meiste Zeit des Jahres bis auf einen Monath zur Zeit des Absterbens abgelauffen, auf solchen Fall verbleibet des Verstorbenen Erben das Salarium nebst den Accidentien völlig.

Et ducatu  
Guelpherby-  
tano.

1) Quoad sala-  
rium pecu-  
narium.

2) Quoad ac-  
cidentalium.

3) Quoad fru-  
ctus natura-  
les.

§. CCLXIII. In ducatu Guelpherbytano, et quidem vigore renou. ordin. eccles. Guelpherbyt. P. I. c. 17. distinctissime, quæ circa an-  
num desertum occurrere possunt dubia, determinata decisique sunt.

Nam (1) de salario pecuniario in §. 1. ita cautum est: Wenn das Sa-  
larium des Predigers zum Theil oder ganz in bährem Gelde bestehet,  
so soll das Quartal, worinn ein Prediger stirbt, pro deserto geach-  
tet werden. Idem quoque in academia Rostochiensis et Viadrina ob-  
servari, testis est B. STRYKIVS de anno gratiæ c. 2. n. 26. Imo in hac

alma Fridericiana quoque idem observari, experientia docet. (2) Ra-  
tione accidentalium, vt loquuntur, in §. 2. terminus mortis constitutus  
est: Bey Einnahme der accidentien aber, so die Prediger insgemein  
zu genießen haben, soll der terminus des halben Jahres so fort a die  
mortis computiret werden. (3) Si redditus parochiales in fructibus na-

turalibus consistunt, hæc in §. 3. placuerunt: Wenn aber des Predi-  
gers salarium in Ackerbau oder Wiesen · Wachs beruhet, so seynd die  
redditus des ganzen Jahres von Michaelis bis wieder zu Michaelis in  
einen ohngefährlichen Anschlag zu bringen, davon zusehrst die im-  
pensæ in agrorum cultum et messum factæ abzuziehen, und demjenigen,  
so solche ausgelegt, zu restituiren, das residuum aber dergestalt zu  
theilen, daß, wenn der Todes · Fall e. g. im September geschiehet,  
der eine Halbscheid des folgenden Jahres · redditum der Wittwen und  
Kindern, der andere Halbscheid aber dem Successori zukomme. Stür-  
be aber der Prediger im October, so erlangen Wittwe und Kinder sie-  
ben Zwölff · Theile von solchem residuo, (computato scilicet anno gra-  
tiæ) und bleiben dem Successori nur fünff Zwölff · Theile. Begäbe  
sich der Fall im November, so kommen jenem acht Zwölff · Theile, die-  
sem, dem Successori, nur viere zu, und ist, wenn in folgenden Mona-  
then sich der Todes · Fall begiebet, die comparation nach solchen Fuß  
leicht zu machen, wenn nur allezeit pro regula gesetzt wird, daß der  
Sterbe · Monath pro deserto zu achten, und der Wittwe und Kin-  
der zum besten zu rechnen. Sollte aber etwa im April oder Maio ein  
Prediger versterben, so genießet die Wittwe und Kinder nicht allein die  
völligen redditus desselbigen von Michaelis bis wieder Michaelis gerech-  
neten Jahres, (computato anno gratiæ) sondern sie hat auch von fol-  
genden

genden Jahres Aecker-Nutzungen nach proportion ein, zwey oder mehr Zwölff-Theile zu erwarten, nachdem der Todes-Fall sich frühe oder später begiebet.

§. CCLXIV. Locum hunc integrum vel ideo hic dare volui, Ordinationis  
Guelpherby-  
tanae consti-  
tutio lauda-  
tur. quia in nulla ordinatione ecclesiastica tam distincte, et perspicue ipsa ratio computandi est determinata. Simul vero egregie explicat illustratque doctrinam, tum quam ex *principiis rectae rationis* §. CCXXXIII. *sq.* adstruxi, quem admodum exacte refert: tum quam ex *iuris Romani scitis* deduxi, et contra dissentientes propugnaui, quae itidem in verbis adductis est conseruata. Videor enim mihi videre in hoc textu illam ipsam doctrinam, quam ICtus expressit in l. 7. D. *soluta matrimon.* vnde etiam §. CCXL. argumentum deduxi, et saniores ICti deducunt. Et vt in compendio loquar, vbi statuta modum computandi annum a *festo Michaelis* auspicantur, non possunt tutius superare ingruentes difficultates, quam adhibita methodo in ordinatione Guelpherbytana praescripta.

§. CCLXV. Generatim his praemissis, ad specialia descen- In deseruito  
anno non re-  
spiciendum  
ad diem per-  
ceptionis  
fructuum. dam. Scilicet fuit ex dictis, (1) non ad *iura seminis*, nec ad *tempus messis* hic respiciendum esse, quo percipiuntur fructus. Alias quidem leges disponunt, *fructus non iure seminis, sed iure soli percipi, et in percipiendis fructibus magis corporis ius, ex quo percipiuntur, quam seminis, ex quo oriuntur, aspiciendum esse*, vti ICtus ait in l. 25. pr. et §. 1. D. *de usur.* quam doctrinam per varias conclusiones egregie illustrat Dn. COCCELVS *de iure seminis sect. III. §. 7. sq.* Ast hanc doctrinam ad casum praesentem, vbi fructus *ob causam et propter officium* percipiunt, prorsus applicari non posse, per se ex haecenus dictis satis liquet. Vt vero res speciali declaretur exemplo, adiiciam responsum illustr. facult. iurid. Hall. *mens. April. 1707.* conceptum, quod huius tenoris est:

Ist Euer Mann, ein gewesener Prediger, 8. Tage nach Heil. Quod respon-  
so demon-  
stratur. Dren Könige 1704. verstorben, und erst um Iohannis desselben Jahres der folgende Prediger wieder ins Amt kommen, zwischen welchem und euch einige differentien und Mißverständniß wegen Bestellen der bestel- leten und meliorirten Aecker, auch der Erndte entstanden, und also erst- lich gefraget wird:

Ob nicht diejenigen Aecker, so bey des Mannes Leb-Zei- ten brach gelegen, und also das Jahr Winter-Geld geworden, und da auch einige davon der Wittwen sel. Ehe-Herr vorgehenden Herbst mit Weizen und Ro-

Röcken bestellet gehabt, also von dessen Wittwe alleine müsse geerndtet werden?

Rationes dubitandi.

Wenn nun gleich möchte eingewandt werden, daß die Prediger in den Pfarr = Aedern nicht anders, als bloße usufructuarii zu consideriren,

SCHILT. *instit. iur. can. lib. 2. c. 8. §. 4.*

CARPZ. *iurispr. consist. lib. 2. def. 353. n. 1.*

Solches auch denen antiquis canonibus conciliorum ganz gemäß scheint,

*c. episcopus 2. C. 10. qu. 2.*

*c. 23. et ult. C. 12. qu. 1.*

UVAREN. *de SS. eccles. ministr. lib. 2. c. 4.*

Wie denn auch der selige Lutherus dieses bezeuget und erinnert; daß kein Pfarr = Herr etwas eigenes an der Pfarr habe, sondern nur in den Pfarr = Güthern Gäste wären, und solche hinter sich lassen müssen;

LVTHER. *tom. VI. Witteb. fol. 332.*

Einsolglich denen Rechten nach des Usufructuarii Erben, so fern der Usufructuarius vor der Erndte stirbt, die künftigen Früchte zu fordern, nicht berechtiget seyn könne.

*l. 13. et 58. quib. mod. usufr. amitt.*

Rationes decidendi.

Dennoch aber und dieweil kein beständiges und allgemeines argumentum ab usufructuario ad pastorem ecclesiae ratione bonorum et agrorum parochialium zu ziehen, obwol in einigen Stücken eine Gleichheit anzutreffen seyn möchte,

CARPZ. *cit. l. n. 6.*

Vornemlich aber darin ein mercklicher Unterscheid sich befindet, daß die Pfarr = Güther dem Prediger an statt des ordentlichen salarii und alimentorum assigniret werden, welcher Endzweck in dem usufructu præcise nicht anzutreffen, einsolglich, gleichwie die salaria ministrorum pro rata temporis, quo præfuerunt officio sacro, zwischen den Erben des verstorbenen Pfarr = Herrn und dem Successore müssen getheilet werden, also auch ein solches billig in fructibus messium, qui surrogati sunt in locum salarii, gehalten werden muß, fructus enim ratione salarii ministris debiti sunt, in quibus cum ratio habetur operarum præstitarum, oportet utique diuisionem ita institui, ut pro rata temporis inter nouum pastorem

et



et antecessorem, eiusue heredes fructus messium, foenum, olera, aliique tam naturales, quam industriales distribuantur.

CARPZ. lib. I. iurispr. eccles. d. 178. n. 6. sqq.

Einsolglich alhier nicht præcise auf die Zeit der Erndte gesehen werden mag, weil sonst, da die meisten revenuen eines Predigers öftters in Acker-Bau bestehen, es sich leicht zutragen könnte, daß, ob er gleich sein Amt treulich verrichtet, doch seine Erben dieserwegen nichts mehr genießen würden, wenn er etwa noch vor der Erndte sterben sollte, auch sonst die allgemeinen Rechte extra casum ususfructus in andern Fällen diese computation approbiren, vt scilicet ratio fructuum habeatur inter uxorem et heredes mariti pro rata temporis, licet nondum percepti fuerint, cum fructus ibi percipiantur pro hactenus sustentatis matrimonii oneribus.

l. 5. 6. 7. D. solut. matrim.

Gleichwie in diesem casu ein Pfarrherr die Früchte propter labores et operam præstitam genießet; und da nun der verstorbene Pfarrherr um Michael ins Predigt-Amte gekommen, hergegen 8. Tage nach Heil: Dren-Könige verstorben, so ist das erste Viertel-Jahr bis Weihnachten ohnstreitig deseruiret, und weil der verstorbene Pfarrherr auch das andere Viertel-Jahr angefangen, und solches denen Rechten und Gewohnheiten nach pro impleto gehalten wird,

BRVNNEM. de iure eccles. lib. 2. c. 5. §. 10.

B. STRYK. diss. de anno gratiae c. 2. n. 25. sqq.

So folget von selbstn daraus, daß die übrige Zeit von Ostern bis Michael zum Gnaden-Jahr zu rechnen, und also ihr nothwendig das ganze Winter-Korn allein zu gute kommen muß, quia beneficio anni gratiae medietatem omnium fructuum extra promeritum salarium vidua consequitur.

CARPZ. lib. I. iurispr. consist. des. 185.

So erscheinet daraus so viel, daß der Wittwen das ganze Winter-Korn alleine den Rechten nach gebühret.

Bey der andern Frage: Was dem neuen Prediger, welcher Quæstio se-  
erst um Johannes 1704. sein Amt angetreten, an cunda.  
Früchten und Sommer-Geld, und was von solchen  
der Wittwen zu erndten zustehet?

Erkennen wir vor Recht, ob wol eingewandt werden möchte, daß bey Rationes da-  
währenden Gnaden-Jahr solches Sommerfeld nur ein Viertel-Jahr bitandi.

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

Qq q

be-

bestellet gewesen, einfolglich pro rata temporis ihr nur quarta gebühren müsse.

Diemeil aber dennoch, wie in voriger Frage ausgeföhret worden, in diesen Fällen man nicht allein auf den annum gratiæ, sondern auch ratam anni deseruiti vornemlich sehen muß, und ob das Geld gleich nach des verstorbenen Predigers Tode erst bestellet worden, dennoch derselbe bereits ein Viertel-Jahr von dem letzten Jahr und etwas darüber erlebet, und seine Arbeit verrichtet, einfolglich ratio salarii, in cuius locum hi redditus substituti sunt, es mit sich bringet, daß nach proportion der Arbeit er oder seine Erben auch von den künftigen Früchten participiren mögen, daher auch in solchen Fällen in Sachsen der Wittwen nebst dem anno gratiæ von dem anno deseruito pro rata temporis so viel assigniret wird, als der Pfarrer in dem Jahre noch gelebet:

CARPZOV. libr. I. iurispr. consist. def. 24.

Welches, da in dem Brandenburgischen auch nur ein halb Gnaden-Jahr statt findet, alhier gar wohl zu appliciren.

So ist die Wittwe auch die Erndte der Sommer-Früchte zu thun befugt.

Accidentalibus  
in diuisionem  
nem non ve-  
niunt.

§. CCLXVI. Fluit quoque (2) ex hactenus dictis, lucra quæcunque obuenientia in diuisionem esse deducenda, cuiuscunque demum sint naturæ et rationis, exceptis solis *accidentalibus*, vtpote quæ pro *singulis* quasi *seruitiis sacris* præstantur, et ei statim priuatiue acquiruntur, qui illa præstitit, quorum pertinent nummi baptismales, missatici, confessionarii, qui pro precibus publicis soluuntur etc. Cetera lucra autem, quæ non *intuitu specialis officii sacri*, sed *indefinite*, pro officio *ecclesiastico* quotannis percipiuntur, obiectum demum sunt diuisionis, de qua nobis sermo est.

Bene tamen  
quæuis lucra  
alia.

§. CCLXVII. Sunt autem hæc lucra vel *ordinaria*, vel *extraordinaria*. Illa quotannis percipiuntur, statis quamuis temporibus: hæc vero rarius obueniunt, sunt tamen, vbi obueniunt, simul inter redditus parochiales referenda, maxime cum etiam usufructuario debeantur. B. HARPRECHT. vol. nouo consil. 35. n. 7. Huc refero (1) *ius patronatus* officio ecclesiastico cohærens, vi cuius pastor ecclesiæ ius præsentandi exercet, in quibusdam locis etiam *laudemium* percipit: c. 7. X. de iure patron. HARPRECHT. cit. l. n. 73. (2) *Ius domini directi* in emphyteusi, vi cuius emphyteutam fundo certis in casibus priuare, et sic quoque redditus illius percipere potest, quamdiu fungitur officio sacro:

Enumerantur  
extraordi-  
naria.

sacro: IDEM cit. l. n. 74. (3) *ius mortuarium*, das Haupt-Recht oder Haupt-Fall, quod commoda ex hereditate hominum propriorum concernit. IDEM n. 75. (4) Porro huc pertinent *mulctæ* et *penarum compendia*, quæ extra ordinem quandoque redditibus parochialibus assignata sunt: (5) *laudemia*, quæ pro inuestituris in bonis emphyteuticis solvuntur: IDEM cit. l. n. 129. sqq. FRANZK. de laudem. c. 7. n. 76. sqq. (6) quædam *decimæ*, quæ non quotannis, sed post diuturna sæpe interualla percipiuntur, quorsum pertinet der Fohlen- und Vieh-Zehende etc.

§. CCLXVIII. Quod si itaque huiusmodi *lucra extraordinaria* Quæ etiam in annum ultimum incidunt, et quidem, viuente adhuc pastore, dubi- in diuisionem tari solet, vtrum, deficientibus ordinationibus ecclesiasticis, in diui- veniunt, sionem *deseruiti* venire debeant, an vero lucro defuncti pastoris cedant, et ad *deseruitum* simpliciter referri debeant? Iuxta sententiam FINCKELTHVSII de iure patron. c. IV. n. 118. qui speciatim de *laudemio* loquitur, hæc lucra in diuisionem non essent deducenda, quod *accidentiis*, vt putat, sint annumeranda, id quod etiam præiudicio consistorii electoralis Lipsiensis illustrat. Quod vero de *laudemis* asserit, sine dubio quoque de aliis lucris *extraordinariis*, antea relatis, intelligendum erit. Non immerito tamen de hac sententia dubitat et ab acciden- CARPZOVIVS lib. I. iurispr. consist. des. 192. n. 10. sqq. præsertim cum ra- talibus distin- tio adducta omnino erronea videatur. Minime enim concedi potest, guenda sunt. hæc lucra cum *accidentalibus* reliquis conferri posse, cum potius naturam ceterorum lucrorum *ordinariorum* imitentur, nec pro certo *definito officio sacro*, vt accidentalialia, sed *in genere*, sicuti reliqua emolumenta, pro onere pastoralis solvantur. Quod *accidentalialia* priuatiue acquisita esse censeantur, nec in diuisionem veniant, vel hanc rationem habet, quod sint *compensatio certi officii præstiti*, pro quo simpliciter solvuntur, adeoque illud duntaxat, *an præstita sint?* respiciatur, quod ad hæc *lucra extraordinaria* referri nequit, adeoque merito in diuisionem fructuum *ultimi anni* deduci debent.

§. CCLXIX. Cum itaque lites hac de questione olim sæpe Consensus concitatae fuerint, in quibusdam *ordinationibus ecclesiasticis* peculiaris ordinationis decisio de *laudemio* reperitur, cui merito simpliciter standum erit. In num eccle- ordinat. Magdeb. eccles. c. XX. §. 18. huic rei ita prouisum est: Die Lehn- siasticarum Baaren, wenn der Fall bey des Pfarrers als Lehn-Herren Leben sich er- adducitur. eignet, überkommen dessen Wittwe und Erben. Entstünde er aber nach des Pfarrherrs Tode, bey wählenden halben Gnaden-Jahre, sollen des verstorbenen Pfarrers Wittwe und Erben die Lehn-Baare, welche



sodenn gedoppelt abgestattet werden muß, unter sich und den neuen Pfarrherrn gleich theilen. In *ordinat. Gothan. eccles. P. II. c. 19. n. 10.* laudemia a ceteris redditibus diuidendis haud separantur, sed expresse dicitur: Darunter auch die Lehn-Waare begriffen. E contrario de *decimis pecudum* aliud placuit in *ordin. consist. Marchica tit. 23.* Welcher Pfarrherr auf die Zeit, da der Fleisch-Zehent gegeben wird, Pfarrherr ist, derselbige soll denselbigen allein haben und behalten.

Quomodo lu-  
era certis an-  
ni tempori-  
bus debita di-  
vidantur.

§. CCLXX. Denique etiam (3) lucra quædam, *certis anni temporibus* soluenda, et in panibus, pensionibus, aliisque similibus redditibus consistunt. Peculiari deficiente ordinatione, cum reliquis redditibus coaceruanda et diuidenda sunt, nec attenditur, vtrum dies eorum venerit tempore mortis defuncti pastoris, nec ne? Vbi vero anni initium a festo Michaelis desumitur, paulo aliter hi computari solent. In *ordin. Guelfherbyt. eccles. cit. l. §. 5.* ea de re hæc habentur: Dabey iedoch zu obseruiren, daß, wenn gleich Zehent-Korn, Meyer-Zinsen, und andere dergleichen intraden erst nach Michaelis fällig werden, selbige dennoch, da sie wegen der vorhergehenden Erndte abgetragen werden, in die Aufkünfte des bis Michaelis gerechneten Jahres zu computiren. Pastore itaque circa festum Michaelis decedente, etiam hi redditus ad *deseruitum* spectant, nec diuisioni subiiciuntur, licet dies eorum demum post mortem defuncti pastoris veniat. Similiter in Saxonia electorali, teste CARPZOVIO *lib. I. iurispr. consist. def. 197.* huic rei ita prouisum est: Wann von decem an Getreidig oder auch Geld-Zinsen zum Einkommen gehöret, werden gerechnet, daß sie Michaelis verdienet, ob sie schon erst um Martini, Weihnachten oder Fastnacht gefällig, non propterea, pro ut CARPZOV. *cit. l. fin.* arbitratur, quod fructus et census de proximo colligendi pro iam collectis haberi debeant, sed quod intuitu *messis*, cuius dies, viuentis pastore, cessit, soluantur, et sic merito *deseruito* accenseri debeant.

Impensæ a  
fructibus de-  
ducendæ.

§. CCLXXI. Vterius (4) inde colligitur, *impensas*, antequam portiones fructuum fiunt, *deducendas* esse, vt in simili casu dicitur in *l. 7. pr. solut. matrim.* cum fructus haud intelligantur, nisi deductis *impensis*. Ita diserte in *ordin. eccles. Guelfherbytana P. I. c. 17. §. 3.* Davon zusorderst die impensæ in agrorum cultum et messem factæ abzuziehen, und demjenigen, so solche ausgeleget, zu restituiren. Idem in Saxonia iuris esse, testatur CARPZOV. *lib. I. iurispr. consist. def. 176.* id quod etiam recta ratio suadet. In *ordin. consist. Marchic. tit. 23.* de *impensis in culturam agrorum* faciendis, ex quorum messe heredes defuncti portionem

hem sperant, ita prouisum est: Dagegen soll auch der abziehende Pfarrer, oder seine Erben die zukünftige Winter-Saat auch pro rata temporis, nachdem sie von denen Früchten nehmen, geben, bestellen und säen helfen, als da er ein oder zwen Viertel-Jahres weniger oder mehr Früchte nimmt, so giebt und bestellet er auch den vierten Theil oder die Helfte, weniger oder mehr die Saat, so fort an nach Anzahl der Früchte, so er bekommt. Gleichergestalt soll es auch mit der Sommer-Saat und Bestellung der Aecker darzu gehalten werden. Ita quoque censuit ill. facultas iurid. huius loci *mens. April. 1707. ad quaestionem:*

Ob nicht der neue Prediger die in den Aeckern bey seinem Anzuge befindlich gewesene, und nach Landes- Art, was billig und recht, dieserwegen angesetzte *meliorationes cum usuris* der Wittwen bezahlen müsse?

Ob wol die Wittwe *ratione anni deseruiti et gratiae* von denen redditibus percipiendis vieles participiret, und daher es das Ansehen gewinnen möchte, als ob sie über dem nichts mehr prätendiren könne;

Dieweil aber dennoch die *impensae* und *meliorationes ex noua plane causa* debendi herrühren, und auch sonst ein Prediger die *impensas fructuum pro rata* mit tragen muß;

*CARPZ. lib. I. iurispr. consist. def. 176.*

Diejenigen *meliorationes* aber, so in perpetuam rei vtilitatem gemacht worden, dem künftigen Successori allerdings zu gute kommen, auch über dem der iezigen Wittwe verstorbenen Ehemann bey seinem Anzuge solche erstatten müssen, solche auch bereits liquidiret, und doch bisher nicht abgetragen worden, einfolglich der Successor in mora soluendi gewesen, quo casu etiam debentur *usuræ*;

So ist der neue Prediger solche *cum usuris a tempore moræ* der Wittwen zu bezahlen schuldig.

§. CCLXXII. Denique (s) hoc etiam ex haftenus dictis fluit, Annus *deseruit* beredes quoscunque ad anni *deseruiti* redditus esse admittendos, cum ad *paruitas* ad hereditatem defuncti spectent, et hereditati insint. Proinde etiam (a) *res* alienum inde deducendum, *STYPMANN. de salar. cleric. c. n. n. 34. sqq.* *RAVCHBAR. P. I. qu. 25. n. 22. et, concursu super defuncti bonis morto, ad massam referri debent. CARPZOV. lib. I. iurispr. consist. def. 180.* (b) Inuentarium quoque ecclesiasticum inde supplendum est, cum defectus inuentarii ad *res alienum* spectet, *CARPZOV. cit. l. def. 181.* (c) Vidua in iis locis, vbi marito non succedit, de hoc *deseruito* quoque haud participat. Si autem vigore pactorum dotalium, vel ex statuto

ius succedendi habet, etiam ad hos redditus promeritos est admittenda etc.

Computatio  
fructuum vl-  
timi anni, si  
eius initium  
a festo Mi-  
chaelis con-  
stituitur.

§. CCLXXIII. Obseruavi ex adductis ordinationibus, in quibusdam ecclesiis *anni* initium in redditibus ecclesiasticis, quæ ex *prædiis rusticis* debentur, indistincte a festo *Michaelis* computandum esse, quippe qui *terminus naturalis* et hisce redditibus admodum commodus esse videtur. Hinc totius anni redditus ac fructus, tum *naturales* tum *ciuiles*, a die *Michaelis* illius anni, quo mors contigit, vsque ad *diem Michaelis* sequentem in vnam coniiciuntur massam, et *pro rata temporis*, quo vixit defunctus pastor, heredibus ipsius rata etiam ex redditibus assignatur, *CARPZ. lib. I. iurispr. consist. def. 171. et 198.* ita tamen, vt *modicum temporis spatium* post festum *Michaelis* vel ante illud non attendatur, sed nihilominus terminus ad quem sit festum *Michaelis*, si forsan circiter *diem Bartholomæi* vel paucos post festum *Michaelis* dies moriatur. *IDEM cit. l. def. 200.* Si circiter *diem Lucæ* moritur, festo natiuitatis mortuus censetur. *IDEM def. 201.* Qui in festo *pentecostes* moritur, die *Ioannis Baptiste* mortuus censetur, vt ita imprimis ratio quatuor anni quadrantium habenda sit. Si in *medio quadrantis* moritur, non totius quadrantis, sed dimidii tantum redditus deseruiti sunt, iuxta *CARPZOV. cit. l. def. 204.* Præterea et illud in iure Saxonico satis prudenter constitutum, quod ad terminum *Michaelis* reducantur decimæ, pensiones, vel aliæ præstationes frumentariæ, ob sie erst um Martini, *Weyhnachten* oder *Fasnacht* gefällig, quia scilicet præstantur intuitu illius messis, quæ iam tempore *Michaelis* facta est.

Initium anni,  
si ordinatio-  
nes ecclesia-  
sticæ defici-  
unt, vnde  
computan-  
dum?

§. CCLXXIV. Ceterum si ordinationes ecclesiasticæ deficiunt, si quidem salarium in *pecunia* consistit, anni initium computandum est *ab eo tempore, quo officium suscepit.* Equidem non desunt, qui simpliciter anni initium a tempore *electionis* vel *vocationis* computandum esse censent, quod hac ipsa acquiratur dignitas et officium, propter quod soluitur salarium, secundum notissima iuris brocardica: *idem dicendum esse de eo, qui est in termino, ac qui est in via: et rem destinatam ad aliquem actum haberi pro ipso actu etc.* *SEBASTIANVS SAPIA ad l. 4. D. de offic. assessor. n. 24.* ex quo concludunt, quod transmittatur salarium primi anni ad heredes, si vel maxime electus vel vocatus, antequam officium ingressus est, decessisset, eo ipso quod statim cedat dies huius obligationis. Sed sicuti hæc conclusio de *salario integri anni primi* fluxit ex errore principio antea iam reiecto, ita hæc decisio de initio *termini a quo* ex iure non satis probari potest. Recte IOANNES BAPTISTA ad



*l. 4. cit. n. 21. ait: Non video legem aliquam aut rationem, qua nos cogat ad dicendum, quod debeatur salarium heredibus potestatis defuncti ante officium inchoatum.* Equidem prouocant plerique ad *l. f. C. de consul.* ex qua colligere solent, illico ab imperialibus codicillis praestitis dignitatem, ad quam quis promotus est, transire in vocatum vel electum, et sic quoque salarium deberi, utpote quod ob *dignitatem* soluitur. B. HOPPIVS ad *§. 4. l. quibus mod. tollatur P. P.* Verum respondetur, (a) quod de dignitate patriciatus asseritur, ad quaecunque officia indistincte applicari non potest, ut recte censet BAPTISTA *cit. l.* (b) Si vel maxime generalis haec conclusio, quod dignitas quævis statim a tempore praestitorum codicillorum principalium in vocatum transeat, vera esset, (quæ in praxi ut plurimum attendi solet) inde tamen minime fluit, *salarium* diem etiam cedere a tempore impetratae dignitatis. Erroneum omnino praesuppositum est, salarium deberi ob *solam dignitatem*, quod potius soluitur ob *officium* dignitati cohaerens, adeoque demum a die *suscepti officii* dies eius cedere incipit. Diuersa autem esse ipsum *officium* et *dignitatem* ei cohaerentem, conclamatum est, cum, deposito officio, dignitas ut plurimum conferuetur, et ita, si sententia contraria fundata foret, salarium adhuc, deposito officio, deberetur, cum eius causa, *dignitas* scilicet, haud amittatur, quod tamen ne dissentientes quidem asserere audent. Potest praeterea etiam contingere, ut quis ad officium aliquod ex locis remotis vocetur, et post diuturnum demum interuallum illud suscipiat, quo casu *salarium* emolumenta ipse interim petere posset, si sententia adducta vera esset, quod tamen asseri nequit, nisi aliter in literis vocationis cautum fuerit. CONF. IACOBVS DE NIGRIS ad *c. l. 4. n. 34.*

§. CCLXXV. Alii, quos sequitur IACOBVS GOTHOFRE- Scilicet vel a  
DVS de *salar. c. XI. §. 2.* distinguunt inter titulum *onerosum* et *lucrati-* die emtionis  
*vum.* Vbi de *officiis emtis*, ait GOTHOFREDVS, *quorum commercium* in venditis  
*est, agitur, statim a die emtionis vel resignationis salarium cedit iure do-* officiis;  
*minii, non aliter, quam fructus et redditus naturales rem rei que dominum se-*  
*quuntur.* Respicit AUCTOR sine dubio ad mores Galliae, quibus ven-  
ditio munerum publicorum probata, et quia in genere, facta venditione,  
commoda sequuntur emtorem, admitti potest haec sententia, praesertim  
cum non appareat ratio, quare hic casus a regula excipiendus sit. Inte- vel a die su-  
rim in foris nostris si *militaria, praebendas* et *canonicatus* excipias, non tam scepi mune-  
frequentius officia hoc titulo acquiruntur, adeoque ad alterum casum ris gratis col-  
primario respiciendum est, quo, iuxta sententiam GOTHOFREDI, sala- lati.  
rii dies tantum cedit a tempore *receptionis officii*, quia *beneficium datur*  
pro-

*propter officium, et commoda officii habentur ratione administrationis.* Accurate congruit hæc sententia cum iis, quæ antea sunt dicta, cui declarationis gratia addendum censeo, incipere salarium deberi a tempore suscepti officii, non quoad integrum annum, sed quia *salarium et officium diuisionem recipiunt*, pro rata temporis, quo officio fungitur salariarius, unde æquum quoque est, vt salarium per partes præstetur, prout hodie fieri solet. GOTHOFREDVS *de salar. c. XII. §. 4.*

Diuisio lucrorum et commodorum in duodecim partes commendatur.

§. CCLXXVI. Quæ cum ita sint, nihil tam naturale est, quam vt commoda et lucra totius anni in *duodecim partes* pro numero mensium distribuuntur, et quot mensibus ex ultimo anno officium *beneficiarius* seu *saleriarius* gessit, tot etiam partes salarii accipiat. Vtpote si quis circa initium mensis Augusti officium suscepit, et d. 27. Februarii decessit, *septem partes* salarii, in duodecim partes diuisi, iure suo petunt heredes; vel si solutio eius in singulos anni quadrantes est diuisa, pro rata illius quadrantis promeritum salarium præstandum est. Interim, quod æquitas suadet, non adeo subtiliter inquirendum esse iudico, vtum in *sine an medio mensis* decesserit salariarius, cum officiorum non sit vna eademque ratio, et contingere queat, vt laborem istius anni vel quadrantis quoad maximam partem absoluerit, hincque *diuisio* quædam *arithmetica* non adeo commode hic institui queat, quod etiam olim censuere Icti in diuisione fructuum prædii dotalis ultimi anni, diuidendorum inter heredes mariti et vxorem, in *l. 7. D. solut. matrim.* Imo si ante mortem labor integer istius quadrantis iam esset præstitus, sine dubio quoque integrum salarium istius quadrantis præstandum foret. Sunt capitula, in quibus residentia ad aliquot hebdomadas est restricta: sunt quædam iudicia, quæ tantum sub initium cuiuscunque anni quadrantis ad quatuor hebdomadas aperiuntur, postmodum clausa sunt; si itaque assessores huius iudicii operam suam istius quadrantis præstiterint, integrum quoque salarium istius *quadrantis* heredibus debetur, si vel maxime statim, postquam dies iuridici exierunt, decesserint, et adhuc duo menses istius quadrantis supersint.

Quomodo fructus ultimi anni diuidantur, qui certo anni tempore percipiuntur.

§. CCLXXVII. Maior difficultas emergit in *diuisione fructuum ultimi anni*, qui demum *certo anni tempore* percipiuntur, vt contingit in *beneficiis ecclesiasticis*, quorum redditus vt plurimum in decimis, pensionibus, vel fructibus prædiorum consistunt. Hoc expeditum est, in his non esse respiciendum ad *messen*, vtum ante an post illam salariarius decesserit? cum redditus hi non debeantur *absolute*, sed *intuitu ministerii*, quod salariarius præstitit, quo casu *pro rata* eius diuisio instituenda, vt optime

me docet Dn. COCCIVS *diff. de iure semin. sect. III. §. 24. sq.* Hoc etiam Iuri Romani, ductu naturalis rationis, statuendum esse censuere in redditibus ultimi anni *prædii dotalis*, cum maritus in matrimonio fructus percipiat pro onere matrimonii, *l. 7. D. solut. matrim.* Proinde, meo quidem iudicio, (omissis accidentalibus seu sportulis, quippe quæ pro *singulis ministeriis* debentur, et sic præstito ministerio statim percipiuntur) redditus hi, certo tempore percipiendi, per vniuersum anni spatium coaceruandi et computandi, siue ante, siue post mortem beneficiarii dies eorum venerit, et coaceruatione hac facta, statuendum, quantum heredibus defuncti vel ex futura vel ex iam facta messe debeat? Cum enim hi fructus in vicem *salarii* cedant, eadem quoque ratio in his habenda, quæ est *salarii*, in *pecunia numerata*, consistentis, habita impensarum in messem factarum ratione.

§. CCLXXVIII. Forſan tamen dubitari poſſet, quodnam anni Dubia circa hoc in caſu dandum ſit *initium*, an ex quo officium ſuſcepit, an vero computatio- illud, quod natura prædiis fertilibus præſtituiſſe videtur, qualis creditur nem anni, eſſe *terminus Michaelis*? Annus enim quoad *prædia ruſtica* fertilia aliter quando fru- vulgo computari ſolet, aliter quoad alia negotia. Ibi annum incipien- ctus ex præ- dum eſſe volunt a Septembri, vt in Auguſto terminetur, *propterea quod*, diis ruſticis vt ait CARPZOVIVS *lib. I. iurispr. conſiſt. deſ. 197. n. 2. hoc tempore, omnibus* debentur, *pene totius anni fructibus perceptis, ager de nouo in annum futurum coli in-* vtrum ini- *ciatur*, quod etiam defendere ſolent feudistæ *ad 2. feud. 28. c. 1.* Si tium eius a *ergo hæc computatio anni naturalis eſt, ex conditione ipſius rei deſumta,* Septembri *vix certior terminus meliorque computandi anni ratio dari poterit, vt* menſe in- *putat CARPZOV. cit. l. n. 3.* Ab hac computatione diuerſa eſt, quando choandum? *anni initium ſimpliciter ponitur a tempore ſuſcepti officii*, quæ computa- an ſimplici- *tio itidem ratione naturali non deſtituitur, eamque olim Romani ſecuti* ter a tempore *eſſe videntur in l. 7. D. ſolut. matrim.* Cum enim ab hoc tempore dies ſuſcepti offi- *lucrorum, in vicem beneficiis assignatorum, cedere incipiat, a recta ra-* cii? *tione non abhorret, etiam ab hoc tempore anni initium ſtatueret, et com-* *putationem fructuum ab hoc termino inſtituere. Vt diuerſitas huius* *computationis eo euidentior ſit, res declaranda erit exemplo. Pona-* Ratio vtrius- *mus, d. 1. Martii pastorem eccleſiaſticum ſuſcepiffe munus, et circa* que diuerſa *finem Auguſti deceſſiſſe; quæſtio enaſcitur, quantum ex redditibus prædio* computandi *rum ad deſeruitum annum pertineat? Si initium anni incipiendum eſſe* oſtenditur. *aiſ a feſto Michaelis, pene omnes fructus ultimi anni heredibus attribuen-* *di ſunt, excepta tamen duodecima eorum parte, qua fere vltimus an-* *nus expletus eſt ante mortem paſtoris. Si vero a tempore ſuſcepti mune-*

(Böhmer. Iur. Eccleſ. Tom. II.)

Rrr

ris



ris anni initium computabis, initium anni erit mensis Martii, et finis eius in Februario collocari debet. Proinde cum tantum per sex menses *ultimi anni* in adducto casu vixerit, tantum *dimidia* reddituum fructuumque anno deferuito assignanda erit.

Quænam  
computatio  
magis sit na-  
turalis.  
Posterior ex  
multis argu-  
mentis præ-  
ferenda.

§. CCLXXIX. Cum ergo ratio computandi utroque casu diuersissima sit, et utraque *ratione* quadam *naturali* nitatur, videndum paucis, quænam *magis naturalis* dicenda, quæque sequenda sit, si *ordinationes ecclesiasticæ* deficiunt? Posteriolem computationem præferendam esse censeo, quia (1) ita comparata est, ut quibuscunque redditibus et lucris diuidendis recte inferuire queat. Prior tantum applicari potest ad fructus *prædiorum rusticorum*, præter quos hodie ut plurimum alia lucra certo tempore beneficiario præstanda sunt, præsertim in pagis, in quibus quorundam dies venit *die Lucia* aut *Martini*, quorundam *festo trium regum*, quorundam tempore *pascuato*, et ita porro. Quod si itaque pro termino computationis *festum Michaelis* assumendum esse censemus, aliter annus computandus in fructibus agrorum, aliter in ceteris lucris: quæ diuersitas difficultate non caret. (2) Accedit, quod ne quidem tempore *Michaelis* omnes prædiorum rusticorum fructus collecti sint, sed quidam adhuc post illud colligantur, uti vel ex *vindemia* constat. (3) Nec ratio computandi certa hic constituitur, dum feudistæ anni initium in auspicio, alii in fine Septembris collocent, alii forsan ad *finem Octobris* recurrendum esse iudicare optimo iure possint, propter *vindemiam*, quæ eo mense adhuc instat. Denique (4) posterior computatio eo certior est, quod in ea habeatur ratio *gesti muneris* et *suscepti ministerii*, propter quod lucra hæc debentur, adeoque, deficientibus aliis legibus provincialibus, merito adsumenda sit.

In plurimis  
capitulis certi  
termini sunt  
constituti,  
quibus fru-  
ctus deferuiti  
sunt.

§. CCLXXX. Quamuis vero *iuri communi* et *praxi ecclesiarum* protestantium hæc doctrina satis conformis sit, animaduerti tamen, in plurimis capitulis Germaniæ statutis *certum terminum* esse constitutum, ita ut, qui hunc superuixit, redditus deferuisse dicatur, forsan ideo, quod hoc termino *residentia*, propter quam fructus percipiuntur, plene absoluta sit. Huic consequens est, ut, qui terminum hunc *criticum*, quem statuta determinant, superuixit, redditus eiusdem ad heredes suos transmittat, titulo *anni deferuiti*. Initium anni variat, plerumque autem *is terminus* illi præfigitur, quo *residentiam* auspiciari quotannis debeat, cum propter eam, vel potius propter officium sacrum, ob quod *residentia* exigitur, redditus præbendales iis sint assignati, quod exemplis quibusdam declarabo.

§. CCLXXXI.

§. CCLXXXI. Sic in statutis Sufatensibus ita cautum est: *Et quia Statutorum immemorabili tempore citra et ultra semper in ecclesia nostra observatum Sufatensium fuit, deinceps etiam observabitur, quod canonicus praebendatus et emancipatus et in perceptione fructuum suorum canonicatus et praebendae existens, dummodo non sit suspensus, si moriatur post festum S. Margarethae (h. e. d. 13. Iul.) quo consueverunt fructus praebendarum huiusmodi deferri, (en rationem termini huius critici,) habeat tres, si vero antea moriatur, duos duntaxat habeat annos gratiae, et illis finitis, capitulum et ecclesia habeat duos alios in canonicatu et praebenda praedictis, et si huiusmodi canonicus emancipatus et residens atque in perceptione omnium residuorum ac etiam graduum (si modo de iisdem sit prouisus) existens, diem S. Margarethae superuixit, ipsa etiam residua istius anni absque ulla contradictione habeat, et interim canonicus nouus dicti defuncti praebendam assecutus, a fructuum perceptione expectare teneatur, nec ante illorum lapsum possit quo modo emancipari. Illustrari hoc ipsum ulterius potest per sententiam illustr. Facultat. iurid. huius loci mense Nou. 1605. latae, huius tenoris:*

In Sachen N. N. Klägers an einem, N. N. Beklagten andern Theils, erkennen B. G. G. Friedrich, König in Preussen 2c. auf vor-  
gehabten Rath der Rechts-Gelehrten vor Recht: Quod illustratur responsio.

Daß Kläger dasjenige, so ihm zu beweisen obgelegen, und Er sich angemasset, zur Nothdurfft erwiesen, dannenhero Beklagter die nach N. N. Code verfallene Decanat-Renthen von einem Jahre, als anno deseruito, Klägern abfolgen zu lassen schuldig, es werden auch Klägern, so viel das besagtem Decano zugehörige Canonicat betrifft, nebst dem anno deseruito die in denen Statuten geordnete zwey Nach-Jahre billig gegönnet. B. R. W.

### Rationes decidendi.

Ob wohl, so viel die Decanat-Renthen, und den von Klägern prätendirten annum deseruitum betrifft, ihme Klägern in actis commissionis fol. 11. auferleget worden, daß er die angezogene Observanz, daß nemlich ein Decanus, welcher diem Margarethae erlebet, annum deseruitum habe, und die Renthen auf seine Erben transferire, gehörig erweisen solle, Kläger aber die desfalls vom Anfang vorgeschlagene Zeugen hernach nicht abhören lassen, und es dahero scheinen möchte, daß Er das fundamentum actionis nicht erwiesen, hiernächst Beklagter wegen des Canonicats und dahin gehörigen anni deseruiti et annorum gra-

tiz anführet, daß der verstorbene Decanus N. N. die residentiam iuxta statuta nicht gehalten, und er also aller emolumentorum so wohl vor sich, als seinen heredem, den jetzigen Kläger, sich verlustig gemacht habe.

Dennoch aber und dieweil quoad annum decanatus deseruitum der fol. 17. in act. commiss. befindliche Extract. *statutorum Susatensium* wahr besaget, quod quilibet canonicus emancipatus, præbendatus et in perceptione fructuum suorum existens, si moriatur in festo Margarethæ, vel postea, tres annos gratiæ (quorum primus deseruitus est) habere debeat, und dann dahero noch in art. 41. disponiret wird, quod nulla dignitas annos gratiæ habere debeat, eo ipso sich zu Tage leget, quod exceptio in dignitatibus sit quoad solos annos gratiæ, dispositio generalis præcedens autem quoad annum deseruitum ad omnes indistincte pertineat, wie denn, was die Distinction inter annos gratiæ et annum deseruitum betrifft, und daß solche gegründet, die Partheyen in actis einerley Meynung sind, wozu kommet, daß Kläger durch die in actis, sonderlich fol. 13. b. sqq. befindliche attestata dargethan, daß auch in andern benachbarten Stiftern derer Decanorum Erben annus deseruitus gelassen werde, daher denn, wie die Umstände geben, auch in denen zwischen dem verstorbenen Decano N. N. und jetzigen Beflagten, vormahls aufgerichteten Vergleich fol. act. 5. eben zu dem Ende des termini Margarethæ gedacht worden, und das attestatum fol. 32. b. besaget, daß nach des vormaligen Decani von N. Absterben der Pächter dessen Schwestern den Pacht bezahlet habe, weshalb die Anfangs vorgeschlagene Zeugen abhören zu lassen, um so viel weniger nöthig gewesen, da Beflagter fol. 44. b. selbst anführet, daß keiner derselben das Absterben eines Decani vorhin erlebt, und also auch von dem anno deseruito keiner einige gegründete Nachricht geben könne. Hiernächst quoad redditus canonicatus et annos gratiæ Kläger durch das attestatum num. act. 6. lit G. beigebracht hat, daß der verstorbene Decanus N. N. in denen letzten Jahren fast immer mit allerhand Leibes-Gebrechen behaftet gewesen, und aber aus denen Rechten bekant ist, quod iustum impedimentum, vt morbus et aduersa valetudo, a residendo excuset:

*C. 10. in f. X. de cleric. non resident.*

*C. 1. X. de cleric. agrot.*

Zu geschweigen, daß S. Churfürstl. Durchl. zu Brandenburg, Friedrich Wilhelm, Glorwürdigsten Andenkens laut fol. act. 110. b. bereits Ao. 1669. dießfalls gnädigst und ohne restriction ad certum tempus dispensiret;

So ist dergestalt zu erkennen gewesen.

§. CCLXXXII.



§. CCLXXXII. In aliis capitulis (2) *vigilia St. Iacobi terminum* Alibi *terminum* *criticum* constituunt, adeo, vt si primum tantum campanæ pulsum nus anni de-  
 ægrotans adhuc audiuerit, annus pro *deseruito* habendus sit, ad eum *deseruiti* est  
 effectum, vt reditus integri anni ad heredes suos transmittat. Hunc *deseruiti* est  
 morem seruant *ecclesia cathedralis et collegiata Halberstadienses*, vt in *ecclesia*  
 notius est, adeo, vt si capitularis vel canonicus post primum campa- *Halbersta-*  
 næ pulsum in vigilia St. Iacobi (quod vocant, wenn er den Adam, vt *diensibus*,  
 campana dicitur, noch gehöret hat) mox moriatur, heredibus eius in-  
 tegri anni fructus obuenant. Similiter in ecclesiis cathedrali et col-  
 legiatis *episcopatus Hildesienfis* eundem obseruari morem, ex actis, et *Hildesien-*  
 quondam ad facultatem transmissis obseruauit, vnde sequentia testimo- *sibus*  
 nia huc transferre libet. Primum sunt simpliciter litteræ testimonia-  
 les huius tenoris:

### Hoch-Würdige,

• Auf Euer Hochw. an mir abgethane schriftliche Anfrage berichte mit *Quod per do-*  
 • wenigen zuverlässig, daß bey hiesigen Collegiat-Kirchen desjenigen *cumentum*  
 prælati, siue canonici, welcher horam duodecimam festi S. Iacobi überle- *illustratur.*  
 bet, alle die ordinarii reditus ceu fructus, præsertim in frumentis consi-  
 stentes, deren Zahlung um Martini allererst zu geschehen pflegt, ob der-  
 selbe schon ante dictum festum S. Martini stirbt, gleichwohl die Erben ge-  
 • niessen, und sehe auch nicht, aus was Ursachen sothane fructus ihnen  
 könten vorenthalten werden, die der defunctus alhier in termino S. Iaco-  
 bi, wie daselbst in termino S. Margarethæ, bey Lebzeiten bereits iure ac-  
 quiriret hat. Man hat alhier casum præsentem, dieweil unser Herr  
 Probst von der S. leider den 16. Octobris nechtsthin verstorben ist, dessen  
 Erbgenahmen hiesiges Capitulum das ordinarium præposituræ in frugi-  
 bus circa hoc tempus soluendis consistens nicht vorenthalten wird noch  
 kan, und sehe nicht, was jegigem Herrn Dechanten von Ss. helfen kan,  
 quod fuerit confirmatus coadiutor ante festum S. Margarethæ et futurus  
 successor, quia hæc regia confirmatio non tribuit ius ad reditus decanales  
 iam alteri in viuis iure cessos, sed ad cedendos a tempore mortis defuncti  
 Dni. Decani, id est, in termino proximo S. Margarethæ. Dieses ist mei-  
 ne geringf-hägige ohnmaßgebliche Erinnerung, und glaube, daß bey hie-  
 sigem hohen Stift durchgehends bey allen so Cathedral- als Collegiat-

Kirchen also auch gehalten werde, womit denn nechst Empfehlung Gottes beständig verharre

Erw. Hochwürden

Dienst- ergebenster  
Diener

N. N.

§. CCLXXXIII. Secundum documentum est attestatum ecclesie collegiatæ S. Mauriti huius tenoris:

Alterum documentum  
de praxi Hildes-  
densi.

Nachdemmalen Seine Hochwürden Herr von N. hiesiger hohen Dohm- Kirchen zu Hildesheim Canonicus Capitularis et Cellarius, qua testamentarius seines Brudern sel. weyland des Hochwürdigen und Hochwohlgebohrnen Herrn, Herrn N. von N. Gottseligen Andenkens, obwohlgemeldter hohen Dohm- Kirchen resp. gewesenen Canonici Capitularis Senioris, Drossen zu Peine und Dechanten zu Soes 2c. bey dem Collegiat- Stift S. Mauriti prope et extra muros ciuitatis Hildesheimiensis um ein beglaubtes Attestatum, (wie es nach besagtem Stifts zeitlicher Herr Dechanten Tode wegen der Nach- Jahre und gebührenden intraden gehalten würde) Ansuchung gethan; Als wird hiemit attestiret, daß dem zeitlichen Herrn Decano de præbenda canonicali prouiso (dafern Er primas vespas sancti Iacobi überlebet) demselben ex vera observantia, denen Kirchen- Statutis gemäß, die fructus decanales ac præbendales cum an- et connexis, hiesiges Orts Obedientien genant, saluis tamen ministracionibus von zwey Jahren, als von dem, darin er gestorben, und darauf nechst folgenden Jahre ohndisputirlich gereicht und abgefolget werden. Dessen zu Urkund ist gegenwärtiges Attestatum mit obgedachtem Collegiats- Stifts Sancti Mauriti gewöhnlichem Insiegel wissenlich bedruckt und unterschrieben worden. So geschehen aufm Berg Flecken vor Hildesheim den 29. Ianuarii 1703.

*Ex mandato Dominorum,*

N. N. Voigt  
daselbst.

§. CCLXXXIV. Denique addo enim attestatum capituli ecclesie collegiatæ S. Crucis, quod ita se habet:

Wir

Wir Decanus, Senior, Scholasticus und sämtliche Capitulares der Collegiat-Stift-Kirchen zum heiligen Creutz binnen Hildesheim urkunden und bekennen hiemit: Demnach der Hoch-Würdig- und Hochwohlgebohrne Herr N. N. von N. hiesiger hohen Thum-Kirchen zu Hildesheim Canonicus Capitularis und Cellerarius, als testamentarius seines Bruders, weyland des Hoch-Würdigen und Hochwohlgebohrnen Herrn N. von N. dieser hohen Thum-Kirchen zu Hildesheim gewesenen Canonici Capitularis und Senioris, wie auch Drost zu Peina, und Dechanten der Archidiaconat weltlichen Stifts-Kirchen zu Soesß, 2c. bey uns um ein beglaubtes Attestatum (wie es bey unserer Kirchen nach Absterben eines Decani oder Canonici mit denen Nach-Jahren und fructibus præbendarum und obedientiarum gehalten und obseruiert würde) gebührende Ansuchung gethan; So haben wir diesem geziemenden Suchen um desto weniger, zu deferiren und Statt zu geben, Bedencken getragen, da es der Billigkeit ganz gemäß ist, und keinem zum Nachtheil gereicht. Bezeugen demnach und attestiren, daß, wenn ein Decanus oder Canonicus unserer Collegiat-Kirchen primas vespas S. Iacobi Apostoli (als einen in statutis ecclesiae enthaltenen terminum deferuitionis) überlebet, der oder dieselben alsdenn annum deferuitum und annum gratiae völlig verdienen und genießen, und deren Erben oder testamentariis, die von diesen beyden Jahren percipirende fructus præbendarum et obedientiarum unweigerlich gereicht und abgefolget werden. Urkundlich haben wir dieses mit unserm gewöhnlichen Insiegel bedrucken, und durch unsern Syndicum eigenhändig unterschreiben lassen. So geschehen Hildesheim den 7. Februarii 1703.

Praxis capituli ecclesiae S. Crucis Hildesienfis.

N. N.

Capituli S. Crucis  
Syndicus.

§. CCLXXXV. In ecclesia cathedrali Magdeburgensi anni initium est dies Mauriti, h. e. d. 21. Sept. qui desinit in vigiliis diei antecedentis S. Matthæi, et hunc effectum habet, vt, qui tantum primum pulsum maioris campanæ in vigiliis audiuerit, et mox postea decesserit, fructus eius anni deferuisse censeatur, vti patet ex Dn. BERGERI responsio 9. P. I. Generatione hic notandum, vigiliis diei præcedentis finem anni et initium diei sequentis constituere, quia dies feriata huiusce terminis præfinitæ sunt, quæ de

In ecclesiis Magdeburgensibus dies Matthæi obseruatur.



de iure canonico a *vespera* ad *vesperam*, computantur, c. 1. et 2. X. de feriis. *Vespera* autem a *vigiliis*, olim vespertino tempore auspicatis, incipit.

Alibi ad diem  
Michaelis vel  
Walpurgis  
respicitur.

§. CCLXXXVI. Porro in *episcopatu Misnensi* sunt duo termini *Michaelis* et *Walpurgis*, ita vt, qui alterutrum horum superuixit, tantum redditus illius termini deseruuisse censeatur, cuius illustrationis gratia responsum Dn. BERGERI cit. hic adferre lubet, quod etiam ecclesie Magdeburgensis morem illustrat:

Wenn ihr nun gleich, zu eurem und derer übrigen Interessenten Be-  
huff, vorzuwenden hättet, daß, nach Anleitung der gemeinen Kays-  
serlichen Rechte, und bewährter Rechts: Lehrer einhelligen Schlüsse,  
im Fall ein Bedienter auch im Anfang des Jahres verstirbet, nicht min-  
der das vollständige jährliche *salarium* für verdienet geachtet, und auf  
die nachgelassenen nächsten Erben durch Erbgangs-Recht verfället  
werde, ingleichen, solchem gemäß, die *Primat- und Erz-Bischöfliche*  
*Kirche zu Magdeburg*, nach deren *sylo* so wohl als anderer  
*Erz-Stifter in Teutschland* die übrigen in zweiffelhaftigen  
Fällen sich zu *conformiren* pflegen, Inhalts des ertheilten *attestats*  
*fol. 4.* geordnet, welchergestalt, da ein *Canonicus* daselbst am *Tage*  
*Matthai* nach beschehenen Schlag der größten Glocken, gleich  
alsofort verstarbe, jedennoch desselben Erben des folgenden,  
und am nechst kommenden *Tage Mauriti* angehenden Jahres  
Einkünfte völlig gefolget werden sollen, welches dann um so viel  
destomehr alhier statt finden müste, indem gedachter massen euer Bru-  
der nicht Anfangs des Jahres, sondern erst 14 Tage vor Endigung des-  
sen, und da *intra trigesimum* das streitige Zins-Getreidig fällig worden,  
Todes verbliehen, wannenhero es auch der natürlichen Billigkeit zuwi-  
der schiene, daferne dasjenige, so die Rechte disfalls aus vernünftigen  
Ursachen denen Erben zu gute, auch im Fall des bloß erlebten und an-  
getretenen Jahres geordnet, bey so gestalten Sachen, und da oft gedach-  
ter euer Bruder solches fast gar vollendet, und das hiervon gehörige  
Einkommen verdienet, aus denen Augen gesehet werden solte, in meh-  
rerer Erwägung, wie durch die vorhin angemerkte Zulassung des *Capi-*  
*tuli*, und, nachdem dasselbige bey Einbringung des Getreides euch  
weder Einhalt gethan, noch sonst widersprochen, ihr ein beständiges  
Befugniß, woraus hinwieder ohne Verschuldung ihr nicht zu setzen, er-  
lan-

langet zu haben vermeynet, hierüber und letztlich auch allenfalls auf die Churfürstl. Sächs. sechzehende Constitution des dritten Theils ein Absehen zu richten wäre, Kraft welcher bey denen Zinsen, so auf eine gewisse Zeit zu fallen pflegen, die Eintheilung pro rata temporis zu machen.

Dennoch aber und dieweil, nach Ausweisung des fol. 8. befindlichen Extracts, unter andern ein Stiftisches Statutum vorhanden, vermittelst dessen in gegenwärtigem Fall deutlich denen Kayserslichen so wohl als Churfürstl. Sächs. Rechten derogiret, und versehen worden, daß, im Falle ein Dechant oder anderer Canonicus einen dieser beyden Terminen, als Michaelis und Walpurgis, überleben würde, so dann derselben Erben der Einkünfte desjenigen Termins allein, welchen der verstorbene zurück geleyet, sich zu erfreuen haben sollen, bey welcher Bewandniß denn solch Statutum weder, Eurer Meynung nach, auf die halbe Jahres-Begnadigung, so ohne diß, als ein ius singulare ad praelaturasfüglich nicht gezogen werden mag, noch bloß von Ausschließung des angefangenen Jahres sich deuten läßt, immassen auch auf obige Rechte, ingleichen der Primat- und Erzbischöflichen Kirchen zu Magdeburg (da zumahlen von derselbigen das hohe Stifft Meissen nicht dependiret) Statutum ihr mit Zug euch nicht zu beziehen, noch damit zu behelffen habt, daß, ungeacht in Churfürstl. Sächsisch. Landen der Pfarrer Wittwen und Erben wegen des Ihnen gegönneten halben Gnaden-Jahrs, das Pfarrliche Einkommen, bloß pro rata temporis und so lange der Pfarrer dem Predigt-Dienst vorgestanden, gefolget wird, gleichwohl, wann derselbe im Monath Augusto mit Tode abgegangen, die Einkünfte des darauf folgenden Termini Michaelis nebst denen übrigen hierzu gehörigen, auf Wittwen und Erben bringe, gestalt obiges hinwiederum, vermöge des 41. General-Articuls, hierüber in facto sich allhier ereignet, daß Euch und denen übrigen Mit-Erben, nicht des ganzen Jahres Einkommen, massen Inhalts der vom Capitulo ertheilten Resolution fol. 5. das an Walpurgis gefällige euer Bruder selbst eingehoben, sondern allein nach Anleitung des oft angeführten Statuti, die Michaelis betagten Intraden entzogen worden, in Erwägung dessen dann ihr um so viel bestoweniger einiger Unbilligkeit hierunter euch zu beschwehren, endlich auch was ohne Einhalt und contradiction eines und des andern Capitularis, von euch geschehen, zu Behauptung des petitorii, zumahlen nach Belegenheit dißfalls und wider ein ganz Capitulum nicht zulänglich ist.



So erscheint dannenhero so viel, daß, im Fall auch gleich, eurem Anziehen nach, diß Statutum aniezo hinwiederum geändert, und nach dem Magdeburgischen eingerichtet wäre, jedennoch, in Ansehung, wie dergleichen Veränderungen ohne ausgedruckte disposition auf vergangene Fälle nicht zu ziehen, ihr samt denen übrigen Erben der streitigen und Michaelis 1674. fälligen Dechanen Einkünffte mit Bestande Rechts euch anzumassen nicht befugt. B. R. W.

Anni deser-  
viti ratio in  
ecclesia  
Magdeb.

§. CCLXXXVII. Qualis vero hodie sit ratio *anni deseruiti* in *ecclesia cathedrali Magdeburgensi*, potissimum ex pacto, anno 1671. inito, quodque capitulares recipiendi agnoscere tenentur, liquet, quod huius tenoris est:

Zu wissen, daß zwischen Endesbenannte Herren Eines Hoch: Würdigen Dohm Capituls wegen des anni deseruiti und gratiæ nachstehende Abrede genommen, und selbige in diesen verbindlichen Vergleich gebracht worden.

1. Wenn ein oder ander unter ihnen zu solcher Zeit, e. g. anno 1671. mit Tode abgehen sollte, da Er seine von Mauritii 1670. angefangene Residenz noch nicht compliret, und also annum deseruitum zurück gelegt hätte, daß dennoch dessen hinterbliebene Frau Wittwe und Leibes: Erben die portion von dem Getreidig Erndte 1671. und Geld: Einnahme Oculi 1672. inclusive, von denen Dohm: Capitularischen Aufkünften, so dem Verstorbenen, wenn Er annum deseruitum hätte, gebühret, (darunter auch die von denen prælaturen, obedientien und anderen dignitäten gefällige revenuen mit zu verstehen) von der Endes benannten überlebenden Herren paciscenten contingent pro rata, nebst den revenuen ratione anni gratiæ von der Erndte 1672. und Geld: Einnahme 1673. inclusive soll abgefolget werden.

2. Hätte er aber annum *residentiæ*, so sich *exempli gratia* Mauritii 1670. angefangen, *tempore mortis* völlig *deserviret*, so soll seiner hinterlassenen Frau Wittwe und Leibes: Erben *ultra annum hunc*, e. g. 1671. *deservitum et annum*, e. g. 1672. *gratia*, als welche beyde ohnedem in Krafft der Statuten, (zumahl aber den Herren, so prælaturen, obedientien und dignitäten besitzen, allemahl, wenn annus *deserviret* worden, den pulsum campanæ maioris in die Matthæi gehöret, hernach aber ohne complirung der folgenden Jahrs: Residenz mit Tode abgangen, bedeuteter prælaturen, obedientien und dignitäten behörige des folgenden Jahrs betagte revenuen abgefolget werden, und

Daher



daher auch bey dieser Bewandniß, wenn der Tag Matthiae nicht erlebt worden, nicht minder deren zweyjährige gefällige Einkünfte als eines anni *deseruiti*, und eines anni *gratiae* wegen, völliig denen Witwen oder Kindern zu lassen seyn) Ihnen gebühren die Dom = Capitularische Aufseinkünfte der *praebende* (darunter aber solchenfalls der *praelaturen*, *obedientien* und *dignitäten* *revenue*n nicht mit zu verstehen, sondern solchen dritten Jahrs halber denen Herren, so per *optionem*, oder sonst solche zukommen würden, deren bedeuteten *praelaturen*, *obedientien* und *dignitäten* *Nutzungen* und Einkünfte gelassen werden sollen) an der Korn-Erndte *de anno 1673.* und bis *Oculi 1674. inclusive* betragten Geld = Einnahme, und von dem darauf folgenden dritten Jahre gegeben werden, massen auch der künftigen Jahre wegen, da ein oder andere Herren mit Tode nach Gottes Willen abgehen würden, es solcher gestalt ferner, wie bedeutet, gehalten und extendiret werden kan und soll.

3. Welches denn drittens erfolgen soll, es sey, daß der Verstorbene Wittwe und Kinder zusammen, oder respectiue allein hinterlassen würde. Auf *collateralische* oder auswärtige Testaments-Erben aber soll dieser Vergleich nicht extendiret werden. Geschehen bey dem General-Capitul. Oculi den 5. April. 1671.

§. CCLXXXVIII. *Hæc est ratio et conditio anni deseruiti, h. e. re-* Post annum dituum vltimi anni pro rata laborum promeritorum. Hoc anno præter- *deseruitum* lapso, *annus gratia* deberi incipit; verum iam supra obseruauimus, utpluri- *Incipit gratia* mum hunc substitui in locum *anni carentiae*, et sic magis pro *deseruito* et *tia* annus. *promerito* habendum esse, qui ad *secundam classem* secundum ea, quæ §. CCXIV. *seqq.* dixi, pertinet. Tales quoque esse *annos gratia* censeo, quo- Quo nomine rum supra §. CCLXXXI. *ex statutis Susatensibus* mentio est iniecta, quia di- sæpe illi veniunt, qui in fertis subiicitur verbis, neo-canonicum tamdiu redditibus carere debere, locum annorum carentiae donec anni hi fuerint finiti, adeoque heredibus indistincte, ni fallor, debentur. Eiusmodi farinae sunt illi *anni gratia*, quorum mentio facta est in substituantur? §. CCLXXXII. in pacto de anno 1671. quamuis ab iis expresse *collaterales* fuerint exclusi, quod ni factum fuisset, sine dubio admissi quoque fuissent. Addo etiam hoc, quod si duorum vel trium annorum redditus *vidua* et *heredibus* assignati fuerint, hoc *in dubio* ita accipiendum esse, ut vnus titulo *gratia* viduæ, reliqui duo anni titulo *deseruiti* heredibus debeantur, propterea, quod per aliquot annos redditibus defunctus carere debuerit. Ante omnia tamen consuetudo et statuta capitulorum in-

spicienda, quæ contra rationes iuris non raro quid inducunt: interim si dubium incidit, secundum ea, quæ attuli, interpretatio facienda erit.

In terris protestantium annus gratiæ in fauorem liberorum et viduæ introductus.

§. CCLXXXIX. Denique in tertia classe reſeruauit redditus *anni gratiæ* ſtriſte dicti, quorum rationem et originem quoad *capitula* iam ſupra dedi. In *eccleſiis protestantium* annus gratiæ in fauorem *viduæ et liberorum* potiffimum introductus, cum miniſtrorum eccleſiæ redditus non adeo ſoleant eſſe pingues, vt *viduæ et liberis* ſuis ſufficienter poſt mortem ſuam proſpicere poſſint, inde *humanitatis intuitu* hoc lucrum adhuc iis indulgetur. *CARPZOV. lib. I. iuriſpr. conſiſt. deſ. 183. n. 1.* Atque hæc lucra proprie *gratiam* continent, cum neuiquam intuitu *anni carentiæ* hiſ, quibus debentur, aſſignentur. Inde in plurimis locis receptum eſt, vt tam diu vacet eccleſia, quam diu annus gratiæ durat, et interim eccleſia vacans vicinorum fiduciæ committatur, vel ſi plures in eccleſia adſunt paſtores, hi interim defuncti vices obire teneantur, quod tamen multa incommoda parit, ceu obſeruauit in *iure paroch. ſect. VIII. c. 1. §. 19.*

An liberi emancipati admittantur ad annum gratiæ?

§. CCXC. Debentur hæc *lucra gratioſa* viduæ et liberis: ſed quibus, an etiam *elocatis emancipatiſque*? an vero tantum iis, qui in *familia patris* adhuc fuerunt? Ratio iuriſ fine dubio hiſ tantum illa tribuit, quia non iure *hereditario*, ſed *ſingulari*, et quidem illorum intuitu, qui tali gratia indigent, debentur; in *elocatis* autem ratio huius *gratiæ* ceſſare videtur. Interim quia plerumque ordinationes eccleſiaſticaſ ſimpliciter *liberorum* mentionem faciunt, in praxi creditum fuit, *elocatos* quoque ſub hiſ comprehendere, prout *CARPZOV. lib. I. iuriſpr. conſiſt. deſ. 211.* fuſius declarat. Addit, beneficia principis late eſſe explicanda, *l. pen. D. de conſtit. princ.* contra quam regulam peccaretur, ſi ad *non elocatos* reſtringeretur. Vt ut vero de praxi non dubitem, rationes tamen, quæ pro *elocatis* adducuntur, admodum infirmæ ſunt. Vltimam iam reieci, et genuinum eius ſenſum dedi ſupra §. CCLII. Prima æque lubrica eſt, cum voces ambiguae pro ſubſtrata materia et ratione iuriſ explicandæ ſint, quod agnoſſe videtur B. STRYK. in *not. ad ius eccl. Brunnem. lib. II. c. 5. §. 15.* Prævaluit tamen hiſce rationibus praxiſ plerorumque locorum, vt ante aliquot annos pronunciatum fuiſſe memini. Conf. SCHILTER. *lib. I. inſtit. iur. canon tit. 18. §. 26.* Sed in *ordin. Magd. eccl. c. 20. §. 20.* contrarium conſtitutum, et ab hiſ lucris annalibus excluſi *diejenigen Kinder, welche bey des Pfarrers Leben zu ihren erwachſenen Jahren kommen und ausgeſtattet worden, oder ſonſt etwas verdienen können, und in Nahrung*

An adoptiui? ſiſen, quod rationi iuriſ congruit. *Adoptiui* liberi tamen merito exclu-

dun-

duntur, de quibus statuentes cogitasse dici nequeunt, vnde in *ordin. Vinar. lib. II. c. 19. n. 13.* disertis verbis hæc lucra assignantur denen von seinem Leibe erzeugeten Kindern. Similis est ratio *illegitimorum*, qui respectu patris inter *liberos* non connumerantur, nisi fuerint legitimati. B. mi?

STRYK. *diff. de ann. grat. c. III. n. 21. sqq.* Illud alias parum refert, vtrum ex primo an secundo matrimonio nati fuerint, et ita priuigni cum nouerca hæc commoda percipiunt, vt expresse cautum est in *ordin. Vinar. cit. l.* ohne Unterscheid, ob dieselbe aus erster, anderer oder dritten Ehe entsprossen, cum omnes *liberorum* numero respectu *defuncti* habeantur. In *Coburg. ordinat. tamen lib. II. c. 20.* hæc additur limitatio: es wäre dann, daß durch eine gänzliche Abtheilung die Kinder erster Ehe abgetheilt von dem väterlichen Gut abgesondert, auf welchem Fall es den andern allein billig verbliebe. Non ergo sufficit sola elocatio et separatim instituta oeconomia, sed *separatio totalis* quoad bona accedere debet, quæ operatur, vt tales liberi in posterum *extraneorum* numero habeantur. Proinde vbi talis separatio obtinet, *separator* ab anno gratiæ excludendos esse arbitror, quia numero *liberorum* post *separationem* amplius non habentur. Ceterum postquam elocati, sed non plene separati, in praxi admissi sunt, non dubium est, admittendos quoque esse *nepotes* in locum defunctorum parentum, vt censuit CARPZOV. *cit. l. def. 210.* et expresse approbatum est in *Vinar. ordin. cit. l. ibi*: ohne Unterscheid, in welchem gradu lineæ descendentiæ sit begriffen, qui alias vt plurimum excludi debuissent, si elocatis ad hæc lucra gratiosa aditus haud pateret.

§. CCXCI. Assignantur autem hæc viduæ et liberis *coniunctim*; sed quomodo in casu *plurium* existentium liberorum diuisio institui debeat, anceps inter Dd. disputatio est, quod etiam agnoscit *ordin. Vinar. eccl. cit. l. n. 15.* cum electore Saxon. in *decis. 48.* STYPMANNO *de salar. cler. c. XI. n. 67. seqq.* FINCKELTHAVSIO *de iure patron. c. 6. n. 95. sqq.* B. STRYKIO *de anno gratiæ c. VI. n. 8. sqq.* CARPZOVIO *lib. I. iurispr. cons. def. 212.* SCHILTERO *cit. l. §. 18.* B. TITIO in *Deutschen geistlichen Recht lib. II. c. 7. §. 28.* PHILIPPI *ad decis. nouiss. 48. obs. 2.* aliisque. Quæstio potissimum huc redit, vtrum diuisio horum reddituum fiat *aqualiter* in capita? an secundum *statutarium succedendi ordinem*, vt eadem pars viduæ assignetur, quæ illi in statuto est assignata, an vero altera dimidia viduæ, altera liberis obuenire debeat? Prima sententia confirmata est per *decis. electoralem 48.* eamque præferendam esse arbitror, si ordinationum ecclesiasticarum deest determinatio. Dependent hæc lucra annalia ex principis *gratia*, quam erga pastoris viduam liberosque le-

An illegiti-

B. mi?

An separati?

An nepotes?

Quomodo di-  
visio insti-  
tuenda, si  
plures liberi  
cum vidua  
concurrunt.

Regulariter  
in capita.



gislatores habuerunt *aqualiter*, ergo quoque *aquali iure* inter se frui debent. Generatim illa concedunt der Wittwen und Kindern, non *distribuunt*, non ea *diuidunt*, ergo frustra quæritur, qua ratione præsumantur illa inter liberos diuississe? quin potius cum *vidua et liberis* illa *indefinite ex mera gratia* donauerint, nec partes singulis assignauerint, *aquales* partes singuli habere debent, vt *secundum capita* distributio instituat, cum nulla adferri possit ratio, qua ostendatur, maiorem legislatores gessisse curam *vidue*, quam *liberorum*. Qui ad *ordinem succedendi statutarium* confugiunt, et viduæ illam partem, quæ ex statuto ei debetur, attribuunt, non satis perpendunt, hæc *lucra annalia iure et titulo singulari*, non *iure hereditario* deferri, adeoque ad huius rationem respici non posse. Sunt præterea plures prouinciæ, quibus statutarie portiones ignorantur, qualem ergo, stante hac hypothese, partem ibi capiet? Denique qui *dimidiam* horum lucrorum viduæ, alteram liberis vindicant, vnice confugiunt ad vim particulæ E Γ, indeque inferunt, præsumendum esse, legislatorem modo prædicto illa inter viduam et liberos diuississe, maxime cum liberorum plerumque in *sensu collectiuo* fiat mentio, hunc habente effectum, vt pro vna habeantur persona. Verum satis fragilis hæc coniectura est, et præterea vel inde improbabilis, quod legislatores his verbis vnice personas *determinent*, quibus hæc lucra concessa sint, *diuisionem* autem nullam inter eas faciant. In *ordinat. Vinar. cit. l.* prior quoque approbata est sententia, si vltra tres non adsint liberi: Da aber 4. 5. oder mehr Kinder vorhanden, so soll die Wittwe ein Kindes-Theil zu voraus haben, und hernach gleichwol mit denen sämtlichen Kindern zu gleichen Theilen gehen. In *ordin. Magdeb. eccl. cit. l.* alia rursus distributio approbata est, daß die Wittwe eine Helffte, die andere Helffte aber die unerzogenen und in des Varrers Familie würcklich befindliche Kinder bekommen. Ceterum quæ dicta sunt, merito restringenda sunt ad liberos *primi gradus*: si enim auia concurrat cum nepotibus, parentum defunctorum personam sustinent, nec plus accipiunt, quam parentes eorum accepturi fuissent, si adhuc viverent, prout recte censuere I Cti Saxones apud BERGERVM in *supplem. ad process. matrim. p. 145. et decis. nouiss. 49.* ita declararunt:

Ob nun wol ermeldte Decision nur von Eintheilung in die Häupter handelt, und die perceptio anni gratiæ ex speciali priuilegio et iure singulari gegeben ist, und es also das Ansehen haben möchte, daß dißfalls die successio nicht nach den Erbgangs-Rechten zu urtheilen sey.

Weil es aber gleichwol unbillig, daß die Nepotes, wenn sie mit den Kindern zugleich concurriren, mehr Recht haben sollten als ihr Vater,

ter, wenn er noch am Leben, gehabt hätte, sie auch insgemein deshalb in solchen Fällen an ihres Vaters Stelle zu treten pflegen, und da dieser casus in dieser speciali concessione des Gnaden-Jahrs nicht enthalten, nicht abzusehen, warum man von der generali dispositione iuris in materia successionum abweichen sollte, immassen auch CARPZOVIVS lib. I. iuri. pr. eccl. def. 210. n. 6. dahin incliniret, und n. 10. ein Rescript aus E. Churfürstl. Durchl. Ober-Consistorio gleiches Inhalts allegiret;

So wolten wir auch davor halten, daß in diesem Falle, wie auch, wenn keine Kinder, sondern nur Nepotes allein vorhanden, oder mit der Groß-Mutter concurriren, nach der letzten Meynung zu sprechen sey, dabey wir zu E. Churfürstl. Durchl. Hoherleuchteten Bedencken stellen, ob solch Gnaden-Jahr auch auf dieses Ascendentes und Collaterales, und zwar, was bey diesen letztern absonderlich Bruder und Schwester betrifft, ingleichen auch auf die Schul-Diener und derer Hinterlassene, weil hierüber wir oft gefragt worden, aber ob defectum dispositionis legis solches ihnen aberkannt, zu extendiren seyn möchte.

§. CCXCII. Ius hoc in *annalia lucra* statim a tempore mortis ma- Vtrum annus  
riti acquirit vidua, adeoque si mox decesserit, eam illa ad suos heredes gratiae cedat  
transmittere communiter volunt, per tradita CARPZOVII lib. I. iurispr. a tempore  
*consist. def. 216.* quod etiam approbatum in responso §. CCXVII. supra ad- mortis pasto-  
ducto. Equidem facile hoc admitti potest in iis *annis gratiae*, denen Nach ris cum effe-  
Jahren, quorum in *secunda classe* mentionem feci, qui scilicet in *anno-* ctu transmis-  
*rum carentiae* compensationem viduae attributi sunt, quia haec lucra ma-  
gis *deservitis* accenseri debent, et ius quoddam defuncto iam in iis quaesi-  
tum erat. Ast in illis annalibus lucris, quae ex *mera* legislatoris gratia  
descendunt, distinguendum esse existimarem, vtrum *vidua* sola adsit, an  
vero concurrat cum *liberis*? Hoc casu, si vel vidua vel vnus ex liberis mo- Obrinet hic  
ritur, portio defuncti *accrescere* debet reliquis, ad instar *usufructus* ius *accrescen-*  
pluribus legati, cuius natura est, vt *ius personalissimum* tribuat, et *morte* di.  
expiret. Reuera hoc *lucrum gratiosum* eodem modo est comparatum,  
vt *ius personalissimum* tribuat, cum in *gratiam viduae* et *liberorum* vnice  
introducitur sit, et quamuis ad certum tempus restrictum sit, ei tamen in-  
est conditio: *si vixerit*, quod etiam in *usufructu* contingit, ad certum  
tempus constituto, qui quidem tempore elapso expirat: si tamen intra  
illud tempus *usufructuarius* decesserit, nihil quoad residuum tempus ad  
heredes suos transmittit, cum tali legato quoque insit conditio: *si tam*  
diu

In heredes  
extraneos  
non transit.

*diu vixerit*, vt euidenter colligitur ex l. 12. C. de usufr. Nec contrarium colligi potest ex l. 35. D. de vf. et usufr. leg. vbi quidem deciditur, quod is, cui finito usufructu proprietas est legata, illam ante tempus petere nequeat, si vel maxime usufructuarius intra tempus præfinitum decesserit; sed non additur, usufructum quoad *residuum tempus* transire in eius heredes, quin potius consolidatur interim cum *proprietate*, quæ interim penes *heredem institutum* est. Si vero ex iis nemo adest, cui *annus gratia* datus, sed *heredes viduæ extranei* ad illum adspirare nituntur, ex iure defunctæ quæsito, hi merito excluduntur, quia *iura talia personalissima* admittunt quidem *ius accrescendi* inter eos, quibus *coniunctim* tributa sunt, non vero in *heredes* transeunt. Equidem obiicit CARPZOV. cit. l. n. 11. lucrum hoc gratiosum a vidua acceptatum bonis annumerari, conditionem post acceptationem fuisse impletam, quam lex præsupponit, denique beneficia late esse interpretanda. Quis vero imbecillitatem harum rationum non videt? Non omne, quod in bonis est, ad heredes transit, nisi etiam post mortem defuncti duret: quæ *personalissima* sunt, *sua natura* morte extinguuntur. Deinde quando ordinationes ecclesiasticæ supponunt conditionem: *adesse viduam vel liberos*, illam sine dubio *cum effectu* intelligunt, si etiam *pendente anno gratia vixerint*, quia collateralibus eum denegarunt, quibus *per indirectum* obueniret, si *transmissioni* locus foret. Ultima ratio sæpe iam reiecta est, adeoque nullum robur sententiæ Carpzouianæ tribuit.

Heredes col-  
laterales ex-  
cluduntur.

§. CCXCIII. Alii heredes tam *legitimi* quam *testamentarii* excluduntur, adeoque si pastor cælebs, vel alias sine *liberis* et *vidua* moritur, cessat annus gratiæ, et redditus pastorales aliis vsibus ecclesiasticis applicantur. In *ordinat. Coburg. cit. l.* hac de re ita cauetur: Es solle bemeldte halbe Jahrß-Gefälle keinesweges auf die angewandte heredes und Erben fallen, sondern dem Successori und neuen Pfarrer vorbehalten, oder auch, nach Gelegenheit der Umstände, in den Kirchen-Kassen verwendet werden.

An vox: Er-  
ben, heredes  
quosunque  
complectatur?

§. CCXCIV. Quamuis itaque leges ecclesiasticæ non distincte der *Wittwen und Kinder*, sed generalius der *Wittwen und Erben* mentionem faciant, prout obseruavi in *ordin. eccles. Magd. c. XX. §. 18. 19.* appellatio tamen der *Erben* pro *natura substrata materia* de illis *heredibus* accipienda, quibus, secundum mores vniuersales ecclesiarum protestantium, *annalia hæc gratiosa* concessa sunt, quemadmodum in *ord. Magdeb. cit. l. §. 20.* statim declaratio perspicua subiicitur, tantum *liberos*, et quidem adhuc in *familia patris* existentes, voce *heredum* intelligi. Loquor de



de *anno gratiae* strictè dicto: qui enim in compensationem *annorum carentiae* introducti sunt, facilius heredibus quibuscunque conceduntur, maxime si constat, simul pro soluendis debitis defuncti a maioribus institutos fuisse, prout supra §. CCXIII. declaravi. Ita cum in *statutis academiae Hallensis* dubium incideret, an sub appellatione Wittwen und Erben, quibus lex *gratiosè* prospexit, *collaterales* quoque comprehenderentur, potentissimus rex Borussiae FRIDERICVS WILHELMVS authentica interpretatione, solos *liberos* voce *heredum* intelligendos esse, declaravit, et quidem sequenti rescripto:

Von Gottes Gnaden Friedrich Wilhelm, König in Preussen, Marggraff zu Brandenburg, des Heil. Röm. Reichs Erbkammerer und Churfürst &c. &c.

Unsere gnädigen Gruss zuvor. Würdige, Hoch- und Wohlgelehrte Räthe, Liebe Getreue. Was gestalt die Wittwe des verstorbenen Professoris N. sich beschweret, daß Ihres Mannes auswärtige Verwandten, so ihm ab intestato succediret, von dem Gnaden-Jahr zur Helffte participiren wolten, das zeigt der Anschluß mit mehrerem.

Gleichwie nun, nach denen der Vniuersität erhaltenen Priuilegiis, der Genuß des Gnaden-Jahres nicht weiter als auf die Wittve und Descendenten, keinesweges aber auf die *Collateral-* und weitläufftige *Allodial-Erben* zu extendiren ist; Also habt ihr diese mit ihrer prætension abzuweisen, der supplicirenden Wittve hingegen aber das völlige Gnaden-Jahr gehörig reichen zu lassen. Seynd euch mit Gnaden gewogen. Berlin den 7ten Januarii 1716.

Friedrich Wilhelm.

§. CCXCV. Quia non *iure hereditario*, sed *singulari* debentur haec *Annus gratiam* *annalia*, inde fluit, α) viduae illa competere, si vel maxime, receptis illa-  
tis, *statutariae portioni renunciauerit*: cum etiam viduae debeatur, ubi *iure singula-*  
hanc plane non habet, nec marito succedit. β) Liberi ad illa quoque ad-  
mittuntur, qui sunt *exheredati*, vel ab hereditate paterna abstinere. γ) Nec *ri, inde plura*  
creditores, concursus excitantes, illa ad massam hereditariam trahere, *notari digna*  
aut arrestum iis imponere possunt. δ) Nec defunctus pastor viduae vel li-  
beris illa *fluunt*.  
*adimere, restringere, vel aliter de iis disponere potest in praeiudi-*  
(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.) T t cium

cium eorum, quibus illa sunt indulta, modo heredes defuncti haud fuerint facti, quia alioquin eius factum præstare debent. Nec attendenda sunt pacta dotalia, dotis restitutionem aliaque determinantia, sed si vel maxime ratione lucrorum dotis multum sibi detrahi passa fuerit, annus tamen gratiæ ipsi saluus et illibatus est.

An pactis dotalibus vxor sibi præiudicare possit ratione horum annorum?

§. CCXCVI. Maior ratio dubitandi est, an in *pactis dotalibus* vxor sibi præiudicare possit ratione horum annorum der Nach-Jahre, maxime si ex capitulorum redditibus debeantur, in compensationem *annorum carentiæ*? Quæstio hæc imprimis agitata fuit in casu, quo in pactis dotalibus vxori nobili donatio propter nuptias constituta erat in redditibus derer Dohm capitularischen Nach-Jahre. Cum vero hi *proprio iure* viduæ debeantur, dubitatum fuit, an dispositio hæc valeat in præiudicium viduæ? Hæc imprimis pro se adducebat testimonium reverendissimi capituli Magdeburgensis, ex quo constabat, hos *annos gratiæ*, quos vocant, *viduæ* deberi prouisione legis, nec maritum de iis disponere posse. Testimonium huius tenoris erat:

Wir Dom-Dechant, Senior und Capitul-Gemeine des Hohen Stifts Magdeburg, urkunden und bekennen hiemit: Demnach uns unserß gewesenen Confratris, Herrn Christian Wilhelms von Gropendorff seel. nachgelassene Wittwe, Frau Agnese Catharina von Haaren, bittlich ersuchet hat, Ihr ein beglaubtes Attestatum zu ertheilen, daß bey Uns statuti und Herkommens sey, daß eines verstorbenen Capitularis nachbleibende Wittwe und Kinder, nicht aber dessen heredes collaterales, gewisse Nach-Jahre zu genießten, und daß davon der maritus siue parens bey seinem Leben, weder per contractum noch per vltimam voluntatem, valide disponiren könne; und es sich dann, wie jetzt erwehnt, allerdings verhält, und diese Nach-Jahre nicht mit ad bona mariti et parentis gehören, sondern denen Wittwen und Kindern ex prouisione legis zustehen, und ihnen dieselben, weil solche schon ihre seyn, nicht nochmals durch einen Contract oder letzten Willen gegeben werden können: So haben Wir ein solches hierdurch zu attestiren kein Bedencken getragen. Dessen zu Urkund Wir Unser Siegel hierunter aufdrucken lassen. So geschehen Magdeburg den 18. Nouember 1699.

(L. S.)

§. CCXCVII.

§. CCXCVII. Imprimis vero hæc viduæ ob stare videbantur: *Rationes da-*  
 1) quod conditionem hanc in *pactis dotalibus* expressam acceptauerat: *bitandi vi-*  
 2) quod, licet hi reditus viduæ debeantur ex prouisione et beneficio *duæ admo-*  
 legis, illi tamen integrum fuerit, eisdem renunciare: *l. pen. C. de pact.* *dum obstan-*  
 3) quod, licet maritus de iis disponere non possit inuita vxore, id ta- *tes.*  
 men ei integrum sit, illa volente: 4) quod horum reddituum peculiaris  
 sit ratio, quod in *compensationem annorum carentia* debeantur, et ita  
 simul mariti fauor adsit, respectu cuius magis pro *deseruitis* habentur,  
 et magis intuitu *mariti* viduæ debentur. Nihilominus tamen *ill. facult.*  
*iurid. mens. Decembr. 1698.* pro vidua respondit sequentem in modum:

Hat weyl. Herr C. W. v. G. Dom-Herr zu Magdeburg, anno  
 1696. seiner damaligen Braut und jetzigen Wittwen ein Gegen-Ver-  
 mächtniß von 3000. Thlr. jedoch dergestalt constituiret, daß sie sothane  
 Gelder allererst nach seinem Ableben aus denen Dom-Capitularischen  
 Nach-Jahren heben, und auf interesse belegen solte, welche zwey  
 Nach Jahre über den annum deseruitum ex speciali conuentione ca-  
 pituli eines Verstorbenen Wittwen und Kindern beygelegt worden,  
 daher die Frau Wittwe, weil die reditus solcher Nach-Jahre ihr nicht  
 ex beneficio mariti, sondern ex prouisione capituli gebühren, sich per  
 pacta dotalia grauiret zu seyn vermeynet, und deshalb belehret seyn  
 will:

- 1) Ob nicht, ohnerachtet der in denen Ehe-Pacten einmal acceptir-  
 ten Anweisung an die Dom-Capitularische Nach-Jahre,  
 ihres seel. Ehe-Herrn annoch lebende Frau Mutter und Herr  
 Bruder schuldig und gehalten seynd, die verschriebene 3000.  
 Thlr. Gegen-Vermächtniß ihr, der Frau Wittwen von G.  
 aus denen vorhandenen G. Lehn- und Erb-Güthern, die mehr  
 als eine Tonne Goldes ausmachen, zu bestellen, da im-  
 mitteltst oftbesagte Nach-Jahre, iuxta statuta E. Hochw.  
 Dom Capituls, ihr und ihrem Kinde absque onere ohne  
 dem verbleiben? und
- 2) Dieweil Sie ihres seel. Ehe-Herrn Erbin gar nicht ist, sondern  
 nur Ihr Gebühriß, nach Inhalt der Ehe-Pacten, suchet, ob  
 Jenes vorhandene Creditores ihrer Befriedigung halber,  
 mit Bestande Rechtens, sich des anni deseruiti und übr-  
 ger Nach-Jahre anmassen können, oder ob nicht vielmehr  
 dieselbe ihre satisfaction von denen gesamten Land- und Lehns-  
 Erben zu suchen?



Wann nun gleich, so viel die Entscheidung der ersten Frage betrifft, eingewandt werden möchte, daß die *pacta dotalia* einmal ordentlich vollzogen, und darinnen die Fr. von G. in dergleichen restringirtes Gegen-Vermächtniß nebst ihren Benständen consentiret, und ihr daher *post mortem mariti* nicht frey stünde, solcher *per modum contractus* geschlossenen Ehe-Stiftung zu contraheniren, indem bekant, quod *pacta dotalia tantæ efficaciz sint, vt per hæc derogetur iuri communi, nec testamento alterius immutari possint.*

Weil aber dennoch ohnstreitig ist, daß die einer Wittwen und Kindern von E. Hochwürdigem Dohm-Capitul beygelegte 2. Nach-Jahre, welche auch sonst Gnaden-Jahre genannt werden,

*WEHNER. obseru. pract. voc. Gnaden-Jahr.*

dem defuncto marito keinesweges zugestanden, immassen wenn die Wittwe mit dem Kinde nicht vorhanden, des mariti heredes sich keines Hellers davon zu erfreuen haben würden, und also der maritus nicht befugt gewesen, zum präiudiz seiner Wittwen von demjenigen, was dieser *iure singulari ex prouisione capituli* zugestanden, zu disponiren, und ihr solches beneficium zu vermindern, sondern ein maritus nobilis verbunden ist, seine Frau *ex propriis bonis* zu verleibdingen, et quidem talibus, quæ in eius sunt patrimonio.

*HENEL. de dotalit. c. 5. §. 1.*

wie dann eine Adelige Wittwe dergleichen Befugniß hat, vt *dotaltium ex mariti bonis petere possit, etiamsi hoc ipsi a viuo marito non sit constitutum,*

*CARPZ. P. II. c. 44. D. 1. n. 3.*

ferner auch die *promissio* derer 3000. Thlr. Gegenvermächtniß an sich gangß pura ist, und nur nachhero eine falsa demonstratio annectiret, daß nemlich solches Gegen-Vermächtniß aus denen Capitularischen Nach-Jahren genommen werden solle, wodurch, weil solche Gelder ihm nicht zugestanden, die *promissio* der 3000. Thlr. selbst nicht gehoben wird, indem bekant, quod *utile per inutile non vitiatur;*

*Cap. utile 37. de R. iur. in 6.*

Wie denn auch sonst allezeit eine restricta *promissio ad certos redditus* zu separiren ist von einer *promissione simplici*, subiecta demonstratione ad certos redditus; hoc casu enim, si ex redditibus demonstratis nihil capere possit, aliunde præstandum, quod legatum vel promissum est.

*L. 27. §. ult. ff. de legat. 3.*

*L. 22. ff. de alim. legat.*

MEY. P. I. dec. 114. n. 3.

COL. de alim. lib. 2. c. 2. n. 15. sqq.

und solcher gestalt nicht hindert, daß die Frau Wittwe solche pacta dotalia einmal approbiret, inmassen Sie damals in Ihrer Minder-Jährigkeit gewesen, und vermuthlich den Zustand solcher beyden Stifts-Gnaden-Jahre, die ihr ohnedem gehörten, nicht gewußt, iuri vero ignorato nemo renunciassse præsumitur;

DALNER. de renunciat. cap. 1. n. 19.

wie denn auch allenfalls Sie so wol ex capite minorennitatis contra læsionem hanc manifestam, als auch gar ex capite læsionis enormissimæ, weil Sie in effectu loco dotalitii nichts, als was Ihr ohne dem gebühret, bekommen würde, die restitutionem in integrum zu suchen hätte:

So erscheint hieraus allenthalben so viel, daß die Frau Wittwe von ihres verstorbenen Mannes Brüdern die 3000. Thlr. Gegen-Vermächtniß vor voll zu fordern habe.

Und weil ferner bekant, daß einer Wittwen die *reditus anni gratia* bergestalt gebühren, daß, wenn sie gleich dotem et illata repetiret, Ihr solche dennoch völlig zu lassen seynd,

FINCKELTH. de iur. patron. c. 6. n. 49.

CARPZ. P. II. const. 2. def. 11.

also, daß solche *reditus* auch nicht einmal in *portionem viduæ statutariam* gerechnet werden können:

CARPZ. iurispr. eccles. lib. I. def. 215. n. 7.

So ist dahero ausser Zweifel, daß solche Nach- oder Gnaden-Jahre ihr und ihrem Kinde ohne einige Verkürzung zu lassen, und in die Gegen-Vermächtniß keinesweges zu rechnen seyn.

Auf die zweyte Frage erachten Wir: Obwol denen creditoribus defuncti regulariter frey gelassen ist, dasjenige ex defuncti bonis anzugreifen, was ihnen zu ihrer satisfaction am zuträglichsten seyn kan, wie denn deßhalb ihnen die Wahl frey stehet, ob sie actione reali oder personali klagen wollen.

Weil aber dennoch solches weiter nicht zu extendiren ist, als so ferne die von denen Creditören erwählte Güther des Debitoris eigen gewesen, und also hieher die *reditus anni* deferuit et gratiæ keinesweges gehören, cum hæc bona non a marito defuncto profiscantur, sed ex be-

neficio principis, aut episcopi, vel capituli viduæ et liberis obueniant, daß also die creditores daran keinesweges kommen können,

per Nou. 53. cap. 5.

FINCKELTH. *de iure patron. cap. 6. n. 108.*

RAVCHB. *P. I. q. 25. n. 23.*

vnde ne quidem tales redditus arrestari possunt a creditoribus;

CARPZ. *iurispr. eccl. lib. I. def. 224.*

wie denn ferner dergleichen redditus annorum gratiæ dergestalt von des defuncti Erbschaft separiret, daß, wann eine Wittwe oder Kind sich gleich der Erbschaft gänzlich begiebet, dennoch diese Gnaden-Jahre ihnen allerdings gebühren:

CARPZOV. *d. I. def. 225.*

MATTHIAS STEPHAN. *ad nou. 53. n. 30.*

BERLICH. *p. 3. decis. 340. n. 9. sqq.*

So erscheinet auch hieraus so viel, daß die vorhandene creditores solche redditus anni deseruiti et gratiæ anzugreifen nicht befugt, sondern sich vielmehr an des defuncti Land- und Lehns-Erben zu halten schuldig. B. R. W.

Annus gratiæ in parochiis plurimis tantum lucrum semestre continet.

§. CCXCVIII. Non ubique tamen redditus totius anni hæc gratia continet, sed in plerisque fere locis tantum intra spatium semestre inclusa est, veluti in Saxonia, Marchia, ducatu Magdeburgico, Brunswicensi, Cellensi, alibique. In quibusdam locis tamen integri anni emolumenta comprehendit, prout de ecclesiis Francofurtanis et subiacentibus testatur BRUNNEM. *lib. II. iur. eccl. c. 5. §. 12.* de Pomeranicis STYPMANNVS *de salar. cleric. c. 11. n. 86. sqq.* de aliis B. STRYK. *de anno grat. c. II. n. 1. sqq.* In capitulis et academiis utplurimum totius anni commoda complectitur.

Terminus a quo anni gratiæ est tempus mortis, quod cum aliqua latitudine est intelligendum, et habita lucrorum diversa ratione.

§. CCXCIX. Quamcunque demum latitudinem hæc gratia habeat, *terminus a quo*, seu initia eius accurata industria indaganda sunt, ut ab illis commodis, quæ *promerita* dicuntur, separetur, quod ex temporis ratione habendum est. *Tempus mortis* anni gratiæ initium constituit, obseruata tamen illa computatione, secundum quam *anni deseruiti finis* æstimatur; huius enim finis initium est anni gratiæ. Sunt tamen ante omnia ipsa commoda discernenda, quæ vel 1) in *accidentalibus*, vel 2) in *quantitate pecuniæ annua*, vel 3) in *reditibus agrorum*, vel denique 4) in *variis commodis* certo tempore debitis consistunt.

1) Quoad accidentalibus.

§. CCC. In ACCIDENTALIBUS non necesse est *termini Michaelis*, qui in pluribus locis *initium anni* constituit, rationem habere, tum



tum quia non sunt *lucra annalia*, tum quia incertam habent aestimationem, et, prout occasio sese offert, praestantur; hinc nihil conuenientius est, quam terminum anni gratiae intuitu horum statim cedere a *tempore mortis*, vt viduae et heredibus illa demum obueniant, qui intra *semestre spatium* sequens existunt: elapso semestri obuenientia successori debeantur. Id satis accurate prouisum est in *ordin. renou. Guelpherbyt. P. I. c. 17. §. 2.* vbi ita cautum: Bey Einnahme der Accidentien aber, so die Prediger insgemein zu geniessen haben, soll der terminus des halben Jahrs so fort a *die mortis* computiret werden, dergestalt, daß die Wittwen und Kinder von dem Sterbetage an sechs Monath in der völligen Hebung aller Accidentien bleiben. Was aber nach Ablauf solcher Zeit einkommt, soll dem Successori gelassen, und darauf, ob etwa in dem Gnaden-Jahr mehr als im folgenden einkommt, nicht gesehen werden, quia scilicet haec *lucra sunt fortuita*, et, prout demum occasio sese offert, praestantur, et pro certo officio sacro praestito solvuntur. Haec ergo plane in diuisionem non veniunt, vt *reditus agrorum*, sed praestita intra semestre anni spatium retinentur. *CARPZOV. lib. 1. iurispr. conf. def. 191.* In Saxonia non praecise ad *terminum mortis* quoad initium anni gratiae respiciunt, sed quandoque instantis quadrantis initium constituit *terminum a quo*, et sic, quicquid *accidentalium* nomine ab hoc vsque ad *finem anni gratiae* obuenit, viduae et liberis debetur. In Pomerania tamen haec *lucra fortuita vicinis pastoribus* obvenire, qui interim sacra ibidem administrant, testatur *STYPMAN. de salar. cleric. n. 90.* cuius rationes tamen non euincunt, vt, deficiente ordinatione ecclesiastica, haec viduae et liberis subtrahenda sint. Sunt enim hoc quoque *pars salarii*, et quibus hoc *ex gratia* indultum, illis quoque eadem indulta censentur. Eadem est ratio *habitationis*, quae itidem *commodis pastoralibus* accensetur, et sic, vbi aliud non est dispositum, initium anni gratiae statim a tempore *mortis* sese exserit, quod in *renou. ordin. Guelpherbyt. cit. l. §. 6.* expresse sancitum est: Die Wohnung in dem Pfarr-Hause bleibet der Wittwen und Kindern ebenfalls 6. Monath von dem Todes-Tage an zu rechnen. Ita censuit illustris facultas iuridica huius loci ad quaestionem:

Ob die Wittwe demjenigen, so interim, bis der neue Pastor introduciret worden, die Predigten verrichtet, und davor etwas begehret, das honorarium zu geben schuldig sey?

Ob wol allhier dieser Umstand sich befindet, daß die Predigten von

An accidentalia fiducia-riis pastoribus debeantur?

von demienigen sind verrichtet worden, welcher darzu denen geistlichen Rechten nach nicht verbunden gewesen, und also von demselben nicht gefordert werden mag, daß er solche Arbeit umsonst verrichten müssen; zudem auch sonst die Billigkeit es mit sich bringet, vt labor talis honorario quodam compensetur;

CARPZ. lib. I. iurispr. conf. def. 163.

Diemeil aber dennoch derjenige, welcher nach des verstorbenen Predigers Tode für denselbigen die Predigten verrichtet, sich darzu freywillig angebothen, auch solche Arbeit nur ohngefähr 8. Wochen verrichtet, auch darneben selber nicht in Abrede seyn kan, daß er von der Wittwe davor nichts begehren würde, wenn er der Wittwen nichts schuldig gewesen, welches er auf diese Art anieho zu compensiren gedencet, einfolglich aus diesen Umständen abzunehmen, daß er sich anfänglich gratis darzu offeriret, auch sonst dergleichen honoraria wol offeriret, aber actione civili nicht gefordert werden mögen.

SCHILT. instit. iur. canon. lib. I. tit. 14. §. 31. lit. b.

CARPZ. lib. I. iurispr. confist. def. 163. n. 1.

So kan die Wittwe, obgedachtes honorarium abzutragen, nicht angehalten werden.

2) Quoad salarium annuum.

§. CCCI. Si commoda pastoralia in ANNO SALARIO, seu quantitate pecuniaria consistunt, facilis est anni gratia determinatio, si modo de termino a quo constat. Soluuntur salaria ut plurimum secundum anni quadrantes, adeoque videndum est, vtrum circa finem vel mox post initium quadrantis, an vero circa medium eius pastor decedat? Priori casu salarii gratiosi dies cedit a tempore quadrantis, posteriori a tempore mortis, vt in ordin. Saxon. elect. prouisum: Daß, wenn ein Pfarrer oder Diaconus drey oder vier Wochen vor dem quartal verstorbet, dieselbe Wochen der Wittwen und Kinder zu gute gehen, und daß erst von dem nachstfolgenden quartal das halbe Gnaden-Jahr angefangen und gerechnet wird. Verstorbt einer 8. oder 14. Tage nach dem quartal, so werden solche Tage in das halbe Gnaden-Jahr mit eingerechnet. Geschiehets aber etwas langsamer und des Verstorbenen Tod fast mitten in das quartal kommt, so hebt man das halbe Jahr von demselben Tage an zu rechnen, bis daß 26. Wochen verflossen. In ducatu Magdeburgico alia computatio recepta est per ordin. eccles. c. 20. §. 15. in qua simpliciter initium anni gratiae constituitur von Zeit und moment des Absterben, an Decem, Gelde etc. ita vt secundum §. 18. wenn der Fall im Ausgang des Quartals geschieht, alsdann haben des Verstorbenen

benen Wittwe und Erben desselben Quartals mit dem halben Gnaden-Jahr zu genießen.

§ CCCII. Alia prorsus computatio est constituta in der Lüneb. In ducatu Cellisch. und Grubenhagischen Theils Kirchen-Ordnung *de an-* Cellensi spe-  
no 1019. c. XII. p. 128. vbi annus a *sesto paschator* inchoatur, daß das volle cialis disposi-  
Jahr auf Ostern angehen, und in zwey halbe Jahr, nemlich Michaelis tio obtinet.  
archangeli und Ostern, eingetheilet seyn soll. Da nun ein Kirchen-  
diener, der um jährliche Besoldung dienet, kurz oder lang nach Ostern  
mit Tode abgeht, so soll dessen nachgelassene Wittwe und Erben die  
Besoldung, welche ihm auf Michaelis betragen würde, aufnehmen  
und haben, also auch wenn er nach Michaelis stirbe, so soll seiner  
Wittwen und Erben die Besoldung auf die nechst darauf folgende  
Ostern völlig abgefolget werden. Idem extenditur ad *accidentalia* alias-  
que *praestationes pensionesque*, quarum dies intra hos duos terminos ce-  
dit. Sed in *renou. ordin. Guelpherbyt. P. I. c. 17. §. 1. ad quadrantes anni*  
respicitur, und gehet das halbe Gnaden-Jahr ratione sothanen in bah-  
rem Gelde bestehenden salarii nicht ehender an, als nach Ablauf des  
Sterbe-Quartals, quod ad *annum deseruitum* relatum est. Ita varie  
disponunt ordinationes ecclesiasticae de initio *anni gratiae* quoad salaria.

§ CCCIII. IN REDITIBVS AGRORVM PRAEDIORVMQVE in 1) Quoad re-  
Saxonia electorali, Marchia, ducatu Brunsvicensi, Magdeburgensi et ditus agro-  
aliis locis, initium cuiusvis anni est *festum Michaelis*, ita vt omnes redi- rum.  
tus *totius anni* in vnam massam redigantur, et secundum hanc computa-  
tio instituat, vbi tamen rursus *initium anni gratiae* fere eodem modo,  
qui in *salario* obtinet, attenditur. Si ergo pastor circa *festum Michae-*  
*lis* moritur, redditus agrorum illius anni *deseruiti* sunt, et ex redditibus  
sequentis anni dimidium capit vidua. Si circa *festum paschator*, rursus  
totius anni redditus viduae et liberis debentur, his quidem iure *deseruiti*  
dimidia, vtrisque vero altera dimidia portio iure *anni gratiae*. Si vero  
circa *festum natiuitatis* mors pastoris contingit, tres quartae *de redditibus*  
illius anni debentur liberis, et vna successori. Quae computandi ratio  
obtineat, si circa *medium quadrantis* moritur, ex antecedentibus facile  
colligi potest. Secundum *renou. ordin. Guelpherbyt. cit. l. §. 3. diuisio*  
redituum in *duodecim partes* pro numero mensium instituitur, et sic  
pro rata semestris spatii fit distributio, prout supra §. CCLXIII. sq. dixi.

§ CCCIV. In ducatu Magdeb. initium anni gratiae fit a momento In ducatu  
mortis, vt dicitur in *ord. eccles. c. XX. §. 15.* Wenn ein Pfarrer ver. Magdebur-  
stirbet, so gebühret seinen Erben von Zeit und moment des Abster. gico.

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

V v v

bens



In ducatu  
Cellensi.

bens auf ein ganzes Jahr der halbe Theil des pfarrlichen Einkommens, an Decem, Gelde, auch aufm Felde, Wiesen und Garten erwachsene Früchte und andern Zubehörungen, ita tamen, vt rursus a *festo Michaelis* initium annus accipiat. In der Braunschweig. Cellisch. und Grubenhagischen Theils Kirchen-Ordnung cit. l. p. 130. singularis plane obtinet distributio: Wann ein Pastor oder Küster für Mitfasten stirbet, so soll die Winter-Saat halb des verstorbenen Kirchen-Diener Wittwen und Erben, und der andere halbe Theil dem antretenden neuen Pastorn oder Küster gehören, doch soll der neue Pastor oder Küster den halben Theil der Saat und Arbeit, so sie der Verstorbene mit eignen Unkosten bearbeiten lassen, der Wittwen und Erben erstatten. Wenn er aber nach Mitfasten stirbet, so soll die Winter Saat gar seinen Erben gehören. Stirbet er für der Sommer Saat Zeit, so soll der neue Pastor und Kirchen Diener die Sommer-Saat säen und haben. Stirbet er aber hernacher und für dem Iunio, so soll der halbe Theil des verstorbenen Kirchen-Dieners Wittwen und Erben, und der andere halbe Theil dem neuen Pastorn gehören, jedoch soll der neue Pastor und Kirchen-Diener die halbe Saat und Arbeit, so sie der Verstorbene auf seine eigene Unkosten bearbeiten lassen, erstatten. Da er dann im Iunio oder hernacher für der Erndte mit Tode abgehet, so soll die Sommer-Saat seinen Erben folgen. Denique vbi anni initium a festo Michaelis non præcise faciendum, diuisio reddituum totius anni, a tempore mortis computandi, facienda, et dimidia eorum viduæ liberisque adiudicanda, prout in fine §. sq. plenius declarabitur.

4) Quoad  
pensiones et  
præstationes  
alias, certo  
tempore sol-  
vendas.

§. CCCV. Denique ad pastorales redditus nonnunquam etiam CERTAE PRAESTATIONES PENSIONESQUE, quæ certo tempore solvendæ sunt, pertinent, e. c. Zehenden-Getrende, Geld-Zinsen, Schincken, Bürste, Brodte, Pasch-Eyer &c. Vbi distinguendum esse existimo, vtrum præstentur simpliciter, an intuitu pradiorum seu messis, quorum pertinent die Korn-Zinse und Zehenden? Hæ præstationes, quocunque tempore dies earum veniat, iis in locis, vbi festum Michaelis initium anni constituit, reducuntur ad diem Michaelis, cum respectu messis iam factæ debeantur: alibi vero ad massam omnium reddituum reducuntur. In illis vero terminus festi Michaelis, qui tantum redditibus agrorum conueniens est, pro initio anni constitui nequit, sed hæ potius in certam coniliendæ massam, et pro rata anni, cuius initium a tempore mortis constituendum, distributio facienda, prout supra iam dixi. Equidem non defuturos esse existimo, qui initium anni in his etiam a festo

*festo Michaelis* constituunt, quod illud in ordinationibus ecclesiasticis plerisque pro *perpetuo termino* assumptum fuerit. Verum illi meo iudicio æque falluntur, ac illi, qui dispositionem iuris Longobardici 2. F. 28. §. 18. etiam ad has præstationes reducere intendunt, quæ vnice ad fructus prædiorum rusticorum seu agrorum applicari potest. Ait CARPZOVIVS P. III c. 32 de §. n. 9. Cui consequens, heredes lucrari lanam et lac, nec non venationibus uti per totum annum, si vassallus post Kalendas Martii decesserit. Ex hac pariter ratione in foro etiam Saxonico heredes allodiales vassalli, qui post Kalendas Martii decessit, per totum illum annum in prædiis feudalibus cereuisiam coquere, illamque vendere poterunt. Quis vero incongruam applicationem iuris feudalis ad species adductas non viderit? quæ vnice de fructibus agrorum loquitur, obseruante Dn. COCCIO de iure semin. sect. VI. §. 13. Sicuti itaque, eo iudice, horum reddituum divisio pro rata ultimi anni inter heredes allodiales, et successores feudales facienda est; ita quoque idem dicendum de his redditibus quoad viduam liberosque defuncti pastoris et successorem in officio. In Vinariefs. ordin. eccles. lib. II. c. 19. n. 10. generalis reperitur dispositio de quibuscunque redditibus, quæ a priori non adeo abludit: So viel die übrigen Intraden der Pfarr-Besoldung anreicht, soll des verstorbenen Pfarrers Wittwen und Kindern von alle demjenigen, was a die mortis bis wiederum dahin in einem ganzen Jahr an Getrânke, Wein, Hopffen, Holz, Heu, Grummet und dergleichen, wie auch was an decimalien-Geld und Erb-Zinsen (darunter auch die Lehn-Waaren, so sie Zeit wâhrender Vacanz fällig werden, begriffen) und was sonst dessen mehr seyn mag, nichts ausgeschlossen, fällig wird, die Helfte zukommen, die andere Helfte aber nach Gelegenheit entweder der Kirchen oder dem neuen Pfarrer, von der Zeit an, da er sein Amt würcklich angetreten, gefolget werden, und muß jedes Theil der percipienten, die zu der Einbringung des salarii nothwendig erforderte Kosten pro rata tragen helfen. Würde auch die Pfarr-Witte und Kinder, binnen noch wâhrender perception der Begnadigung, das Sommer- oder Winter-Feld bestellen, so soll ihnen ohnabbrüchig ihrer Helfte von den erwachsenen Früchten das halbe Ahr-Lohn, so sie ausgeleget, und der halbe Saamen, was derselbe in der Bestellungs-Zeit gegolten, von der andern Helfte der Früchte ersetzt werden, und solche Beschaffenheit soll es auch mit dem neuen Pfarrer haben, wenn derselbe eine Ackerbestellung über sich nehmen würde. Equissima et expedita facillima est hæc dispositio, iuri communi adeo congrua, vt secundum illam merito procedendum sit, deficiente alia dispositione prouinciali.

## TITVLVS VI.

DE

CLERICO AEGROTANTE  
VEL DEBILITATO.

## §. I.

Æquitas et  
abusus huius  
tituli,

**S**pecie *recti* sese omnia admodum commendant, quæ *hoc titulo* traduntur; verum etiam hic recte applicatur poetæ illud: *decipimur recti specie*. Quid æquius, quid iustius est, quam ad extremam ætatem vergenti clerico, ægrotanti et debilitato dare substitutum, coadiutorem, vicariumque, qui eius vices suppleat? Quid vero ieiunius, absurdus, et ab omni æquitate alienius est, quam sub inuolucro *debilitatis vel infirmitatis* valenti dare coadiutorem, non ut episcopo *assistat*, sed ut ei *succedat*? Et tamen pro dolor! hæc hodierna huius tituli praxis est, ut deinceps planum faciam. Non tam stupidus est clerus ecclesiæ Romanæ, ut huius rei inconuenientiam non videat, sentiat, animaduertat; laudat mores antiquæ plebis christianæ, et idem eos recusat,

*Aut quia non sentit, quod clamat, rectius esse,*

*Aut quia non firmus rectum defendit, et baret,*

*Nec quicquam cæno cupiens euellere plantam.*

Sed agite, videamus, quinam antiquæ plebis christianæ mores fuerint? quibus de causis corrupti? et quos infelices progressus hæc habuerit corruptio?

Sub apostolis  
nulla erat ne-  
cessitas coad-  
iutorem con-  
stituendi.

§. II. Præerant ecclesiis *apostolorum tempore*, presbyteri et diaconi, ut, vno alteroue ægrotante, de *coadiutore* tali, de quo hic nobis sermo est, constituendo non adeo cogitandum esset, quia reliqui *συνεργοι* vices infirmi supplebant. Episcopis mox constitutis, nec coadiutores necessarii fuisse videntur, episcopo licet ægrotante: presbyterii tunc hæc *ισοτιμία* cum episcopo erat, ut, eo mortuo, *vice episcopi* ecclesiam regeret, quidni ergo etiam morbo impedito? Nec ullus erat actus episcopo tam proprius, quem non etiam, eo absente, vel impedito, quilibet ex presbyteris peragere posset, ut *P. I. in materia ordinationis* ostendi. Seculo III. quo episcopi maiorem nati erant auctoritatem, demum *coadiutorum institutio* inualuit, et, ni me omnia fallunt,



fallunt, circa annum 212. primus NARCISSVS fuit, qui sibi collegam Hic mos de-  
 adscisceret. Testis est EUSEBIVS *lib. VI. hist. eccles. c. 11.* aiens: Verum mum seculo  
 cum propter extremam senectutem ministerium suum obire amplius non pos- III. inualuit.  
 set, supra dictum Alexandrum, alterius ecclesie episcopum, diuina dispen-  
 satio per reuelationem quandam, quæ illi in somniis apparuerat, ad parti-  
 cipandum cum Narcisso sacerdotis officium euocauit, quod tamen, consen-  
 tientibus vicinarum ecclesiarum episcopis, factum fuisse subiungit. Ad-  
 dit etiam fragmentum epistolæ ALEXANDRI scribentis: Salutat vos  
 Narcissus, qui ante me episcopalem huius ecclesie sedem tenuit, et qui nunc  
 mihi coniunctus est in orationibus, annos natus sexdecim supra centum.

§. III. Atque hoc exemplum irregulare erat, voluntate quadam Exemplo  
 diuina per visionem patefacta, confirmandum. Hæc enim hætenus quodam irre-  
 in ecclesiis obseruata erat disciplina ecclesiastica, vt toti presbyterio gulari contra  
 in singulis ecclesiis vnus præesset episcopus: Quæ adduci solent de disciplinam  
 consortio PETRI et PAVLI in episcopatu Romano, ita sunt compa- ecclesiasti-  
 rata, vt tum ipsimet Romanæ doctores ecclesie hac de re inter se dis- cam.  
 crepent, quod vel PETRI DE MARCA *dissert. de singulari primatu Pe-*  
*tri* ostendit, tum etiam episcopatum Petrinum, hætenus nondum as-  
 sertum euictumque, dubium relinquant, ne dicam, plane ab eruditis  
 destructam cathedram non erigant aut confirment, vt plenius proba-  
 tum dederunt NICOLAUS VEDELIUS *de cathedra Petri* et FRIDERI-  
 CVS SPANHEMIUS *tom. II. oper. p. 331. in diss. de ficta professione Petri*  
*apostoli in urbem Romam deque non una traditionis origine.* Quin adhuc  
 sub iudice lis est, an PAVLVS episcopatum proprie dictum Romæ,  
 qui vinculis detentus fuit, gesserit, et annon ibi potius vi *muneris apo-*  
*stolici* docuerit, et gratiam Christi annunciauerit? Inde constans tradi-  
 tio fuit, in singulis ecclesiis tantum vnum debere esse episcopum, ad  
 quam etiam prouocant *patres concilii Nicani can. 8. in f.* et plures alii  
 quoque eandem disciplinam collaudarunt, relati in *c. 5. q. 11. 41. C. 7. q. 1.*  
 Ab hac regula tamen excipiendus merito fuit casus *urgentissima neces-*  
*sitatis*, quæ episcopum a muneris sui administratione adeo auocaret,  
 vt ei superesse amplius non posset: ne enim ecclesia sine *capite et re-*  
*ctore* esse videretur, indigenti coadiutorem dandum esse, necessarium  
 ducebant. Alium in finem *adiutores* non adsumebantur, nec, quod  
 hodie in *fraudem legis* fit, olim horum constitutione intendebatur, h. e.  
 vt prætextu *adiumenti præstandi* viuenti daretur successor.

Exempla eorum, qui sibi successores constituerunt, huc non pertinent.

Quod rationibus variis illustratur.

§. IV. Sed audio fremitum turbamque aduersariorum, magno numero ex antiquitate exempla eruentium eorum, qui sibi *successores* constituisse legantur. Nonne, nobis occinunt, ALEXANDER, Alexandrinæ ecclesiæ episcopus, ante mortem successorem sibi designauit ATHANASIUM? Nonne ATHANASIUS sibi PETRUM presbyterum succedi voluit? Nonne SOZOMENVS *lib. II. hist. eccl. c. 20.* expresse refert, commodius visum fuisse, ut Maximus maneret Hierosolymis, et una cum Macario episcopali munere fungeretur, et post eius obitum ecclesiam gubernaret? Quid de AVGVSTINO aliisque dicemus, qui simili cautela pia vsi sunt, ut sub prætextu adiutoris successorem sibi designarent? Verum bona verba quæso! examinanda sunt exempla secundum omnes suas circumstantias, ex quibus apparebit, vtrum hodierna praxis ad illorum imaginem sit effigiata? Duo cum faciunt idem, non semper est idem. Obseruo autem, (1) *exempla*, quæ ex seculis tertio et sequentibus adferri solent, non esse vnus eiusdemque naturæ; quædam nullam *adiutoris* constitutionem habent; quædam eam continent, sed ex ratione legibus ecclesiasticis probata; quædam inclinare iam videntur ad piam illam fraudem, quæ hodie in coadiutorum constitutione latitat. Neque enim (2) *designatio successoris* per se inuoluebat *coadiutoriam*, ut loquuntur: plerumque fiebat ab episcopo morti vicino, nihilque aliud erat, quam *nuda commendatio* futuri successoris, non eiusdem *plena et absoluta* constitutio. Integra adhuc erat plebi episcopisque comprouincialibus electio, nec designatio talis ius dabat designato, multo minus ecclesiam *perfecte* obstringebat, ut defuncti fideicommissum impleret. (3) Inde ut successio eo firmior certiorque esset, quidam ecclesiæ clerique assensu designationem suam muniendam esse censebant, quod ATHANASIUM fecisse aiunt, teste THEODORETO *lib. IV. H. E. c. 20.* quamuis non satis constet, vtrum consensus plebis et cleri *statim*, an demum *post eius mortem* accesserit? (4) Erant seculo IV. variis turbis dissensionibusque distractæ ecclesiæ: non rara contingebat, ut post mortem præfulis variis moribus et seditionibus arderent, et de tali successore constituendo cogitarent, qui a partibus suis, quibus addicti erant, staret. Ad hæc incommoda præcauenda nihil commodius visum fuit, quam successorem, eumque coepiscopum, constituere. Id factum fuisse in constitutione MAXIMI, docet SOZOMENVS *cit. l. et*, *Etenim*, ait, *verebatur MACARIUS, ne, se mortuo, Eusebius et Patrophilus, Ariani dogmatis fautores, occasionem nacti, aliquem eiusdem dogmatis labe infectum in Hierosolymitana sede collocarent.* Idem consilium PAVLVS, Noua-

Nouatianorum episcopus, tempore THEODOSII iunioris et VALENTINIANI imperatorum suscepit, nec enim sibi denegandum esse credebant hæretici, quod in se orthodoxi approbant consilium. Testis est SOCRATES lib. VII. hist. eccl. c. 46. aiens: *Cum morti vicinus esset, omnes presbyteros ecclesiarum, quæ sub ipso erant, ad se accersitos ita est allocutus: Curate, ut episcopum vobis eligatis, dum ego adhuc supervstes sum, ne ecclesia vestra posthac perturbentur.* Addit, presbyteros ei potestatem eligendi successorem fecisse, eumque nomen MARCIANI chartæ inscripsisse, illamque obsignasse, obtestatione subiecta, ne alium, quam quem charta designasset, episcopum constituerent, quod etiam factum est. Plures sine dubio, ea temporum tempestate, hac cautela vti fuisse videntur, ad interuertendam legitimam electionem, quod (5) patres Antiocheni anno 341. iam notarunt in c. 23. relato a GRATIANO in c. 3. C. 8. q. 1. edicentes, *episcopo non licere, pro se alterum successorem sibi eligere, licet ad exitum vitæ perveniat*, quod deinceps sæpius quoque repetitum est, cum praxis contraria altas iam radices egisset, vid. c. 4. et 5. C. 8. q. 1. Hoc eo, ni fallor, consilio factum fuisse videtur, ne nuda designatio successoris vim electionis, ecclesiæ competentis, haberet, quod quidam ausi sunt.

§. V. Interim quamvis praxis inueterata, quam approbat concilium Nicænum, *unum* tantum, non plures episcopos, singulis ecclesiis præesse permetteret, quamvis *successoris* constitutio esset canone Antiocheno interdicta, minime tamen his legibus *coadiutorum* constitutio *in casu necessitatis* erat reprobata, postquam *præfectura episcopalis* necessaria ecclesiis visa fuerat. Inhumanum enim videbatur, infirmum, et ætate confectum episcopum eo adigere, ut cederet loco, eumque alteri relinqueret. Id unicum nonnunquam in dubium vocatum fuit, an *adiutor* talis statim in episcopum consecrandus, et an *successio futura* ad minimum ei confirmanda esset? Dubium prius motum fuit in electione AUGUSTINI, suasu VALERII Hipponensis episcopi, ætate et infirmitate pene confecti, in adiutorem assumpti, ut plenius POSSIDIUS in vita August. refert. Ipse quidem *episcopatum suscipere contra morem ecclesiæ, suo vivente episcopo, recusabat*, ut ut omnium, qui ad eligendum concurrebant, vota huc directæ essent. Tandem exemplo aliorum inductus consensit. Sed hoc in se ipso postea fieri non debuisse, ut viuo suo episcopo ordinaretur, et dixit et scripsit, nec, quod sibi factum esse noluit, aliis fieri voluit. De *successione futura* nullum amplius poterat esse dubium, cum iam episcopus esset ordinatus. Nam ut in c. 13. C. 7. q. 1. dicitur, *ita consecratus est, ut non succederet*.

In casu necessitatis non erat interdicta coadiutoris constitutio.

Sed non semel per succedebant, aut consecrabantur.



Quamvis ad  
successorem  
designan-  
dum tandem  
ansam præ-  
buerit.

cederet in cathedra episcopo, sed accederet. Nam incolumi Valerio, Hipponensis ecclesie episcopo, coepiscopus Augustinus est. Dedit hoc exemplum ansam, ut passim in imitationem traheretur, de quo ita iudicat PETRVS DE MARCA de concord. sacerdot. et imp. lib. VI. c. 8. §. 9. Fatendum est, plenam periculi hanc fuisse consuetudinem, viamque aperuisse ad successiones hereditarias in ecclesiis, exclusa prorsus contemplatione virtutum ac meritorum. Id ubique tamen adhuc præcauebatur, ne absque necessitate et urgente infirmitate adiutor daretur episcopo impedito: hac probata, sine mora ad eius constitutionem deueniebatur, qui præterea spem succedendi ut plurimum habebat, c. 14. et 17. C. 8. q. 1. quia iniquum videbatur, cum post mortem episcopi coadiuuandi repellere, qui iam vices episcopi tanta sollicitudine gesserat, præsertim cum solenni consecratione iam esset ordinatus.

Quandoque  
sibi episcopi  
coadiutores  
constitue-  
bant particu-  
lares sine spe  
succedendi.

§. VI. Dixi, ut plurimum successionem adiutoribus decretam fuisse: nec enim perpetuum hoc fuit, præsertim cum eorum constitutio non primario successionis gratia fieret, sed ob utilitatem ecclesie. c. 14. et 18. C. 8. q. 1. Quandoque enim (I) episcopi sibi adiutores adoptabant, non ad universam episcopatus curam, sed partem ministerii sacri. AVTOR vitæ S. Sulpicii, episcopi Bituricensis, circa annum 644. apud MABILLONIUM in act. Benedict. secul. II. p. 175. sequenti hoc illustrat testimonio: Per idem vero tempus, per omnia vir Dei simplicitatem apostolicam observans, nulli inferior et in omnibus perfectior, vere sacerdos et hostia Dei, cum se ubique sollicitum circa alentiam pauperum dudum susceptum opus complere contenderet, et ætatem profecta ad senectutem decrepitam proclivis dependeret, cum se vidisset ad omnia non sufficere, vel etiam profundioribus vacare divinis, vel in sanctis orationibus, sicut optabat iugiter, permanere, vel in eorum, qui quotidie fidei reddebantur, instructionibus adimplendis, - - - utilius esse ratus est, ut uni ex fidelibus christianis primoribus regionis, plene tam et optime instructo viro Wisdento traderet participationem officii ac laboris, duntaxat diuini verbi committeret ministerium: et ita conbibito clero sacerdotii inibi iura suscepit. Cum successionis gratia haud esset constitutus, facile liquet, hunc adiutorem suo iure episcopatum ad se rapere haud potuisse. Quin etiam (II) nonnunquam infirmo vel ætate confecto plures sunt dati adiutores, quod successionis gratia nullo fieri potuit modo. De HOGERO, archiepiscopo Bremensi, notabile testimonium ex ADAMO Bremensi adfert MABILLON. seculo V. actor. Benedict. p. 24. circa ann. 619. aiens: Quia senectutis pondere grauatus pontifex pastorale officium obire non poterat, circumeundo, prædicando, et consecrando episcopos,

Plures quan-  
doque sunt  
dati coadiu-  
tores.

pos, dati sunt ei coadiutores a papa circumvicini quinque episcopi, quos ADAMVS speciatim recenset. Neque enim (III) inuito facile adiutor Nec inuitis dabatur, sed quia pleraque per collegium presbyteriale expediri, reli- coadiutor da-  
qua vero, quæ meri muneris episcopalis postea facta sunt, vicinis in- batur,  
terim demandari poterant, pontifices arbitrati sunt, ne quidem adiuto-  
rum specialium ordinationem vbique esse necessariam. Adhuc seculo adhuc seculo  
IX. in ea opinione substitit NICOLAUS I. teste GRATIANO in c. 4. C. 7. IX.

q. 1. et, pontifices, ait, qui aliqua occupantur infirmitate vel agitudine, abiiciendi non sunt, nec alios in loco eorum consecrari oportet, nisi ex hac luce fuerint subtrahiti. Quodsi de ministerio sibi concessio conqueruntur, quæ licita sunt, (h. e. quæ etiam presbyteri expedire queunt) sacerdotes expleant. In his vero, quæ his præsumere non licet, vicinorum usque ad recipiendam sanitatem episcoporum auxilia subrogentur, et hoc cum cautela studio peragatur, ne per necessitatis occasionem præsumptionis pullulet ambitio.

§. VII. Ceterum quando coadiutor infirmo vel senectute confe- In constitu-  
cto dandus erat, cum spe succedendi, plebis clerique electio et compro- tione adiu-  
vincialium auctoritas desiderabatur, quod vel AVGVSTINI ordinatio toris cum spe  
docet. Imo postquam regum assensus in constituendis episcopis deside- succedendi  
ratus, hic quoque in adiutorum talium ordinatione negligi haud poterat, necessaria  
et ne temere tale quid suscipere- tur, metropolitani auctoritate hic actus plebis ele-  
roborandus erat, vti eruditi vno fatentur ore. PETRVS DE MARCA lib. 2. titio,  
VI. de concord. S. et I. c. 8. §. II. THOMASSINVS P. II. de nou. et vet. eccl.  
discipl. lib. 2. c. 57. ZIEGLERVS de episcop. lib. I. c. 15. §. 7. et 14. LEVRE-  
NIVS de vicar. episcop. tr. II. c. 1. qu. 315. n. 5. MARCVS ANTON. DE DO-  
MINIS lib. III. de republ. eccl. c. 3. §. 75. Adhuc seculo VIII. hæc praxis vti-  
tata fuit, ceu docet AVCTOR mirac. S. Wulframni, episcopi Senonensis, cir-  
ca annum 720. apud MABILLON. secul. III. P. I. act. Benedict. p. 372. in-  
quiens: Visum est pontifici Malgerio præfato metropolis, quod et omni clero  
plebique non mediocriter placuit, ut eundem Gradulsum abbatem sibi substitue-  
ret, et vicarium sub se benedictione insigniret episcopali, ut res, quibus se mi-  
nus sufficere perpendebat, ille sua vice suppleret. Cum vero dies desiderata in-  
staret, ut super hoc negotio principi suggestio fieri deberet etc. Pontificis RO- non pontifi-  
mani dispensationis nulla fit mentio, quæ nondum in hoc negotio desidera- cis dispensa-  
batur, et quamvis quandoque eius auctoritas expetita fuerit, id tamen tio.  
eis imprimis in episcopatibus factum fuisse, docet THOMASSINVS cit. l.  
§. 9. in quibus præfules vicaria pontificis potestate præfulgebant, legati eius  
nati existentes. Similiter eodem adhuc tempore successorum designa-  
tio non prorsus abolita erat, si modo cum consensu eorum, quibus electio

(Bobmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

XXX

data



data erat, fieret, pontificis Romani auctoritate haud desiderata. Testis est *AVCTOR vitæ S. Boniti*, episcopi Aruernensis, circa annum 709. apud *MABILLON. sec. III. P. I. act. Benedict. p. 90.* aiens: *Qui non post multum languore correptus ad extremum est usque deductus, cernensque, suæ migrationis imminere diem, diuino afflatus spiritu, accepto consilio, sibi ecclesia concordante, virum Dei sibi met successorum suæque sedis dignissimum indicat sacerdotem.* Hoc modo per plura secula adiutores constituebantur, h. e. α) in casu necessitatis: β) non primario futura successionis gratia, sed in ecclesiæ commodum: γ) cum assensu et auctoritate eorum, qui ad electionem concurrebant: δ) maxime ad eius desiderium, qui adiutorio indigebat alterius, nulla tamen e) Romani papæ dispensatione interueniente.

Prævis sincera  
constituendi  
adiutores in  
breui tabella  
refertur.

Nova iura  
circa horum  
constitutio-  
nem.  
(1, Quod  
pontificis  
consensus de-  
sideratus fue-  
rit;

quia ad cau-  
sas arduas re-  
ferri deberet.

Pontifex cau-  
sarum ardua-  
rum arbi-  
trium per  
plura secula  
sibi vindica-  
vit,

§. VIII. Sed pedetentim, scena mutata, plurima circa constitutio-  
nem adiutorum innouata, et in pessimum coniecta sunt statum. Libros  
decretalium ius nouum induxisse, obseruat *PETRVS DE MARCA de C.*  
*S. et I. lib. III. c. 6. §. 4. et lib. VI. c. 9. §. 2.* interque noua iura (1) hoc  
quoque cit. §. 2. inf. refert, quod ad *sedis Romane reseruata* relatum fue-  
rit *ius admittendi decernendique coadiutorias cum futura successione.* Oc-  
casionem tamen rationemque non subiicit, quam apertissime prodit  
*BONIFACIUS VIII.* tot reseruatorum papalium fabricator et vindex,  
in *c. i. b. t. in 6. et, pastoralis*, ait, *officii debitum exequentes declaramus*  
*atque statuimus, coadiutorum episcoporum et superiorum praelatorum datio-*  
*nem intelligendam esse DE CAUSIS MAIORIBVS, et referendam ad sedem*  
*apostolicam, ac ab ea (consuetudine non obstante contraria) tantummodo po-*  
*stulandam.* O edictum, cui non potest adscribi *bonum factum!* vt ver-  
ba *TERTULLIANI de pudicit. c. i.* faciam mea. Equidem *BONIFA-*  
*CIVS* non huius doctrinæ *de causis maioribus* inuentor est: iam diu ante  
eum in sede Romana audita, defensa et propagata erat; sed quia for-  
san in *hypothesi* applicatio in dubium est vocata, edicto hoc ea corrobo-  
randa et declaranda fuit, quamuis id ipsum per summam vim et grauem  
iniuriam episcoporum et metropolitanorum factum fuisse, asserat *M. A. DE*  
*DOMINIS lib. III. de republ. eccl. c. 3. § 75. in f.* Paucis ergo natales  
eius subturbidi euoluendi et aperiendi sunt, quod ad plura alia reser-  
uata papalia noua intelligenda aditum parare potest.

§. IX. Per plura secula pontifex arbitrium *causarum arduarum* et  
*maiorum* sibi vindicare studuit, non tamen sine contradictione episcopo-  
rum et metropolitanorum. Nec in hoc tantum sollicitus fuit: præterea  
*causas maiores* determinauit, et sub hoc inuolucro tot *reseruatorum cata-*  
*logum* hinc inde edidit. Verum nec hodie hæ lites sunt compositæ, sed se-



seculo præterlapso plurimis variisque scriptis in examen reuocata ex excussæ. In fauorem aulæ Romanæ DAVIDIVS tractatum *de iudiciis episcoporum canonicis* ediderat contra PETRI DE MARCA et IOANNIS LAVNOII sententiam, negantium, olim ad papam appellationes patuisse. Huic responderunt ANONYMVS in *tr. de antiquis et maioribus episcoporum causis* anno 1678. edito, PASCHASIUS QVESNELLVS in *diff. ad opera Leonis* ab eo edita, aliique. In hos rursus calamum strinxit aulæ Romanæ addictissimus CHRISTIANVS LVPVS, cuius sophismata resoluit LVDOVICVS ELIAS DU PIN *diff. II. de antiq. eccles. discipl.* Id contra praxin antiquitates ecclesiasticæ docent, causas maiores et grauiore*s in conciliis prouincialibus*, iam seculo II. institutis, excussas, *minores vero arbitrio singularum ecclesiarum*, moderante episcopo, relictas fuisse. Vtrum vero in illis episcopo Romano olim aliqua prærogatiua singularis data fuerit, vt sine eius placito in eis nihil determinari potuerit, id ipsum est, quod Gallos inter et Romanos in controuersiam vocatum est.

Id contra praxin  
primitiue ec-  
clesiæ.

§. X. Equidem ante seculum IV. vestigia huius prærogatiuæ præten-  
sæ haud deprehendo, imò ne quidem in *concilio Nicano* hæc pontifici asserta, sed simpliciter prouincialia concilia eorumque iura stabilita fuere. Nihilominus tamen iam pontifex hoc tempore id vnice agebat, vt magis magisque suprematum sibi, variis adhibitis artibus, vindicaret, cui fini id inter alia quoque imprimis conducibile esse videbatur, vt in *causis grauioribus et maioribus*, se inconsulto, nihil decerneretur. Ea tamen adhuc modestia utebatur, vt has ad sua *reseruata* neutiquam pertraheret, quin potius *iudicia episcoporum prouincialia* quidem in suo relinqueret vigore; interim tamen desideraret, vt in *causis maioribus*, se inconsulto, nihil decerneretur, id quod cum plane *nouum et insolitum ius* esset, magnæ molis omnino fuit, id ipsum in praxin deducere. Ceterum quod vno ictu et impetu obtineri non potuit, per artes, per gradus impetrandum erat. Præterea pauciores olim tantum erant causæ, in classe *maiorum* relatæ, vt *fidem*, et *depositiones episcoporum* concernentes: harum numerum quoque variis cautelis augere necesse erat, quod itidem demum post plurium seculorum decursum factum est. Agite, videamus artes aulæ Romanæ, quibus sub prætextibus *causarum maiorum* tot præcipua iura sibi acquisiuerit?

Quod atten-  
tauit iam se-  
culo quarto.

§. XI. Seculo IV. quod tot contentionibus notabile feracissimum. Cuius occa-  
que fuit, inter tot enascentes turbas non potuit non pontifici occasio sup-  
peditari, auspicia huius noui iuris attentandi et vsurpandi. Primus ergo  
conatus contra orientales episcopos dirigendus fuit, quod optime eo fieri

Cuius occa-  
sio refertur.

A Iulio I. in  
causa Atha-  
nasii arrepta.

Sub prætextu  
violatæ con-  
suetudinis.

Quæ tamen  
non erat fun-  
data.

posse modo existimabat, si non suo, sed *occidentalium* episcoporum in synodo collectorum nomine prætenderet, *causas maiores ab orientalibus, inconsultis occidentalibus, dirimi non posse*, quamuis magis suam, quam *occidentalium episcoporum auctoritatem* hoc nouo dogmate stabilire forsan intenderet, principatumque inter occidentales aliunde capteret. Ita *leui brachio* ab initio erat agendum, ne fraudes ceteris innotescerent, quorum ope adhuc indigebat præsul Romanus. Rem ex circumstantiis seculi IV. declarabo. Anno 341. *concilium Antiochenum* in *oriente* damnauerat ATHANASIVM, eumque sede sua expulerat. ATHANASIVS Romam petiit, postquam hostes eius Eusebiani IVLIO, Romano episcopo, causæ arbitrium detulerant, et ab eo synodum petierant, teste ipso ATHANASIO *apol. II. p. 739.* quamuis eos postea facti poenituisset. IVLIVS nihil cunctatus, synodum coëgit, et, cognita innocentia Athanasii, eum absoluit, et ad communionem rursus admisit. Ægre id tulerunt Antiocheni, et acerbiores ad IVLIVM direxerunt literas, in quibus ab ecclesiæ legibus alienum esse aiebant, iudicia orientalium retractare in concilio occidentalium. His respondit IVLIVS, et suo et synodi nomine, et ea occasione iudicium sibi de *causis maioribus* confirmavit. Si, ut dicitis, scribit, *omnino in culpa fuerunt, oportuit secundum canonem, et non isto modo, iudicium fieri; oportuit scribere omnibus nobis*, (Romæ congregatis, inter quos IVLIVS primum tenebat) *ut ita ab omnibus, quod iustum esset, decerneretur.* Rationem hanc addit: *episcopi enim erant, qui patiebantur, et non vulgares ecclesiæ, quæ ista patiebantur, sed quos ipsi apostoli suamet opera ad fidem instruxerant. Cur igitur inprimis de Alexandrina ciuitate nobis scribere voluistis? an ignari estis, hanc consuetudinem esse, ut primum nobis scribatur, et dehinc, quod iustum est, definiri possit?* Vti vero Romanæ ecclesiæ prærogatiuam ea in re extolleret, statim addit: *Quapropter si istic huiusmodi suspicio in episcopum concepta fuerat, id huc ad nostram ecclesiam referri oportuit, h. e. ad sedem Romanam.* Foran ad mentem IVLII, quæ tacite scripserat, occultaueratque, explicuit planius SOCRATES: *lib. II. c. 17.* aiens: *Regula ecclesiastica interdictum esse, ne præter sententiam Romani pontificis quidquam ab ecclesia decernatur.* Sed vbinam hæc est regula ecclesiastica, hic canon? Prouocat IVLIVS ad *consuetudinem ecclesiasticam*; sed vbi hæc? tantum in cerebro IVLII nata et efficta. Sane PAVLI Samosatani depositio, qui præsul in ecclesia Antiochena erat, contrarium docet, quæ *causa maior* utique erat, sed inconsulto Romano episcopo decidebatur, quod etiam agnouerunt DU PIN in *tr. de discipl.*

*discipl. antiqua eccl. diff. 2. p. 163. et SAMUEL BASNAGE ad ann. 342. §. 6.* Equidem solebant episcopi seculis anterioribus in *causis grauioribus et arduis* aliorum quoque explorare sententias et consilia; sed non præcise episcopi Romani, quid? quod præterea hæc res *arbitraria* erat, vnde nemo sibi *ius perfectum* adscribere poterat.

§. XII. Ita, alea semel iacta, non subsistendum fuit, sed nouo Noua occasio gradu procedendum. Anno 347. ad finiendas dissensiones, quæ eccle- pontifici sup- peditata fuit in concilio Sardicensi, causas maio- res ad se tra- hendi. *concilium Sardicense* indictum est, quo occidentales præ- menica, sed occidentalium dicta fuit. vid. EPIPHANIUS *heres. 71.* Dis- cessus hic admodum profuit IULIO eiusque asseclis, qui consuetudi- nem, ante in dubium ab orientalibus vocatam, confirmandi idoneam nacti erant occasionem. Res ex voto cedebat. Nam *can. III.* cauebatur:

*Quod si aliquis episcoporum iudicatus fuerit in aliqua causa, et putat, se causam bonam habere, ut iterum concilium reuocetur, si vobis placet, S. Petri apostoli memoriam honoremus, ut scribatur ab his, qui causam examinarunt, IULIO Romano episcopo, et si iudicauerit, renouandum esse iudicium, renouetur, et det iudices: si autem probauerit, talem causam esse, ut non refricentur ea, quæ acta sunt, quæ decreuerit, confirmata erunt, si hoc omnibus placet. Respondet synodus: placet.* HOSIVS, præses concilii, et IULIO eo magis deditus, quod ATHANASIO fauerat, hæc omnia in orientalium dedecus fabricauerat, cui synodus, clamoribus inconditis, facile consentiebat, vtpote quæ sæpius, causa non examinata, statim plausum dabat. Hic plus tributum IULIO et successoribus eius, quam antea habebant, quod HOSIVS aperte indicauit his verbis: *Si vobis placet, quod illustrissimus archiepiscopus Parisiensis* MARCA *lib. VIII. de conc. sac. et imper. c. 3. §. 8. sqq.* plenius probat. Adhuc plus iuris Romanæ aulæ asseclæ hic pontifici datum asserunt, *ius scil. appellandi ad sedem Romanam, quod tamen Galli ægre admittunt, teste EODEM cit. l. §. 12. sqq.* quocum facit DU PIN *cit. l. p. 109.* Quicquid sit, hoc expeditum est, papæ hoc canone tale ius tributum esse in *causis maioribus*, quod appellationi non ab simile videtur, vti ex *c. 5.* euidenter apparet: *Osus episcopus dixit, placuit autem, ut, si episcopus accusatus fuerit, et iudicauerint congregati episcopi regionis ipsius, et de gradu suo eum deiecerint, si appellauerit, qui deiectus, et confugerit ad episcopum Romanæ ecclesiæ, et voluerit se audiri, si iustum putauerit, ut renouetur iudicium, vel discussionis examen, scribere bis episcopis dignetur, qui in finitima et*



*propinqua prouincia sunt, ut ipsi diligenter omnia requirant, et iuxta fidem veritatis definiant.* Sed quo minus hoc nouum ius in praxin deducetur, multa obstabant. Discesserant orientales, nec hoc iugum sibi imponi passi sunt. Inde in obseruantiam per insigne temporis spatium illud non est introductum, obseruante MARCA cit. l. c. 4. sqq.

Noua ergo arte opus fuit, ut Sardicenses canones in praxin deducerentur, et pro Nicænis venditarentur.

§. XIII. Nouo ergo gradu opus fuit, ut felicior esset progressus. *Sardicenses canones* in Romana ecclesia Nicænis adiungendi, ut horum auctoritas illis simul tribueretur, et nomine *Nicanorum canonum* plus roboris et virium haberent. Ni me omnia fallunt, id tentauit INNOCENTIVS I. in epist. ad VICTRICIVM, Rotomagensem episcopum, c. 31. scribens: *Si qua autem causa vel contentiones inter clericos tam superioris ordinis, quam etiam inferioris fuerint exortæ, ut secundum SYNODVM NICAENAM congregatis eiusdem prouincia episcopis iurgium terminetur, nec alicui liceat (sine praiudicio tamen Romana ecclesia, cui debet in omnibus causis reuerentia custodiri) relictis his sacerdotibus, qui in eadem prouincia DEI ecclesiam nutu diuino gubernant, ad alias conuolare prouincias. Si autem MAIORES CAUSAE in medio fuerint deuolutæ, ad sedem apostolicam, sicut synodus statuit, et vetus consuetudo exigit, post iudicium episcopale referantur.* Nullibi hoc synodus Nicæna statuit, sed Sardicensis propius huc collineat in adductis verbis, quam Nicæna nomine indigitauit, et reuera fucum fecit. Eundem secutus est ZOSIMVS morem contra Africanos, qui ægre ferebant, iudicia a se legitime peracta refricari et retractari ab episcopo Romano. Ut itaque se ad causam legitimaret, anno 418. misit FAVSTINVM ad concilia Africæ, ut, tale ius *canonibus Nicænis* esse constitutum, iis persuaderet, qui id ipsum tamen in iis prorsus reperire non poterant. Tandem missis in orientem legatis, quo exemplaria genuina asseruabantur, fraus detecta, et deprehensum fuit, non in canonibus Nicænis, sed Sardicensibus hoc nouum ius quærendum esse, quod nec MARCA cit. l. lib. VII. c. 15. diffitetur.

Quia etiam de causis maioribus sæpe consulebatur papa, hoc etiam in occasionem traxit.

§. XIV. Interim magna per occidentem episcopi Romani auctoritas fuit, quæ effecit, ut in causis *dubiis, arduis, et maioribus* sæpius *relationes* ad ipsum fierent, et de *causis dubiis* consuleretur, quod in usus suos, immo necessitatem traxit INNOCENTIVS I. ut epistolæ eius ostendunt, quo ipso nouo veluti gradu *causas maiores* ad se traxit, saltem hoc effectu, ut sine eius præscitu nihil facile in iis definiri potuerit. Ita enim in epist. ad episcopum Nucorianum: *Mirari non possumus, dile-*

dilectionem tuam sequi instituta maiorum omnia, quaeque possunt aliquam recipere dubitationem, ad nos, quasi ad caput atque ad apicem episcopatus, referre, ut consulta videlicet sedes apostolica ex ipsis rebus dubiis certum aliquid faciendum pronunciet. Confirmata hæc consuetudo eo magis est, quod THEODOSIVS in l. 45. C. Theod. de episc. et l. 6. C. Justin. de SS. eccles. eam agnouerit, et similem prærogatiuam Constantinopolitano concesserit. Verba legis hæc sunt: Si quid dubietatis concesserit, id oporteat, non absque scientia viri reuerendissimi sacrosanctæ legis antistitis urbis Constantinopolitanæ (quæ Roma veteris prærogatiua latatur) conuentui sacerdotali, sanctoque iudicio reservari. Tribuit idem his verbis ius Constantinopolitano, quod Romanus episcopus sibi vindicabat, quod an huic adeo acceptum fuerit, illi iudicare facile poterunt, qui nouerunt, quanta inuidia hic illius progressus susceperit. Interim per indirectum Romano episcopo ius, quod anxie antehac ambierat, confirmavit, ut tamen postea potius pontifices Romani hoc reservatum sibi deberi contenderint. Nam anno 578. PELAGIVS II. epist. 8. ad IOANNEM, patriarcham Constantinopolitanum, disertis verbis ait: *Maiores vero et difficiles quæstiones, ut sancta synodus statuit, et beata consuetudo exigit, ad sedem apostolicam semper referantur.* Si praxin trium priorum seculorum intueor, relationes in causis grauioribus dubiis frequentes erant, minime tamen vnice ad Romanum, sed alios quoque magnæ auctoritatis episcopos dirigebantur, quorum consiliis eo libentius hi, qui dubiis districti erant, utebantur, cum disciplina ecclesiastica non satis esset determinata. Ad CYPRIANVM hinc inde, etiam ab ipsa Romana ecclesia, relationes factæ leguntur, nec in eo aliqua ecclesiæ Romanæ erat prærogatiua, multo minus ius perfectum inde sibi arrogare poterat, ut consilia eius necessario essent expetenda, uti postmodum episcopus Romanus hoc ipsum in necessitatem traxit.

§. XV. Quia tamen nihilominus, maxime in occidente, magna erat, tum metropolitano-<sup>Hunc in</sup>rum, tum synodorum auctoritas, ita ut vel illi finem quo-  
plerasque causas maiores peragerent, vel in synodis prouincialibus, quibus que rubigen-  
præerant, discutiendas proponerent, quod plenius ostendit MARCA di erant epi-  
lib. VI. de conc. sac. et imp. c. l. §. 13. sqq. nec præterea satis definitum erat, scopi metro-  
politani, et  
quanam essent maiores? (nam depositiones vsque ad tempora NICOLAI I. concilia pro-  
vincialia tol-  
inter has haud referebantur, vel ipso MARCA teste lib. VII. c. 13. cit. rr. lenda.  
§. 8.) nouo conatu, ad opus semel inceptum perficiendum, vel ad mi-  
nimum pedetentim proferendum, opus fuit. Id autem aliter fieri non  
potuit,

Hinc metro-  
politano  
constituit vi-  
carios.

potuit, quam infringendo auctoritatem *metropolitanorum*, et supprimendo *concilia provincialia*. Vt prius *bona gratia* fieri posset, induxit, spe maioris consequendæ auctoritatis, metropolitanos, ut *vicariatum* a se acciperent, qua esca eo facilius capi poterant, quia Romani episcopi *patriarchalis auctoritas* per occidentem haud minima erat, indeque concludabant, se dignitate maiori munitos fore, si *vicariatu* hoc coruscarent. Similis intentio fuit in *concessione pallii*, cum hoc non aliis, quam *vicariis* suis daret, quo tandem factum, ut omnibus metropolitanis hic *vicariatus* impositus sit. Sed quid inde? ais: Scilicet postquam hoc *vicariatu* metropolitani omnes decepti erant, se *ministros sedis Romanae* agnoscere postea debebant, ex præscripto eius omnia agentes, quæ antea *proprio iure* agere poterant. Inde determinavit eorum potestatem, et magnopere minuit, dum plura sibi reservare poterat.

Eosque a  
causis maioribus deter-  
minandis ex-  
cludit.

§. XVI. Inprimis vero sibi reservabat *causas maiores et arduas*, ut hæc sine ipsius præscitu haud determinarentur. Docet id ipsum LEO I. in epistolis ad *episcopum Thessalonicensem*, cui iam *vicariatus* ab antecessoribus datus erat. Ipse LEO in *epist. ad Anastasium* satis amplis verbis eius potestatem, vicario nomine peragendam, circumscribit, sed tandem reservat sibi *causas maiores*, et pergit: *ut enim auctoritatem tuam vice nostra exercere te volumus, ita nobis, quæ illic componi non potuerint, vel qui vocem appellationis emisserit, reservamus*. Id ipsum quoque repetit in *sine epist. ad episcopos metropolitanos per Illyricum constitutos*, et, si quæ vero, scribit, *causæ grauiores vel appellationes emisserint, eas sub ipsius relatione ad nos mitti debere decreuimus*. In quo autem ius hoc reservatum consisteret, mox prodidit in casu, quo ATTICVS, veteris Epiri episcopus, quodammodo durius ab ANASTASIO habitus esset, et hic eo nomine querelas ad episcopum Romanum detulisset. Redarguit eo nomine ANASTASIUM LEO *epist. 48.* aiens: *Nam cum maiora negotia et difficiliore causa- rum exitus liberum tibi esset, sub nostra sententiæ expectatione suspendere, nec ratio tibi nec necessitas fuit, in id, quod mensuram tuam excederet, deviandi*. Quia enim ATTICVS metropolitanus erat, existimavit pontifex, priuato ANASTASII iudicio nihil de ATTICO decernere debuisse, præsertim, ait, *cum etiam si tale aliquid mereretur, expectandum tibi fuerat, quid ad tua consulta rescriberem*. Et paulo post: *Etiam si quid graue et intolerandum committeret, nostra erat expectanda censura, ut nihil prius ipse decerneres, quam, quod nobis placeret, agnosceres*. Vices enim nostras ita tuæ credidimus caritati, ut in partem sis vocatus sollicitudinis, non in **PLENITVDINEM POTESTATIS**. Quæ pars autem com-



commiffa effe cenfeatur, explicat IVO *epist. 59. quæ etiam pars*, ait; modo plus, modo minus recipit, pro arbitrio committentis. Ita pontifex ad causas maiores, quidquid libitum erat, trahere poterat, id quod postmodum quoque maiori perfecit audacia, postquam conciliorum provincialium auctoritas prorsus erat infracta, quod quibus artibus factum fuerit, docet MARCA *lib. VI. de conc. sacerdot. et imp. c. 14. et 15.*

§. XVII. Non leue porro huic doctrinæ seculo IX. addit augmentum collectio spuria PSEUDO-ISIDORI, quæ licet ex spuriiis epistolis pontificum, qui ante SIRICIVM V. erant, conflata esset, a NICOLAIO I. tamen magnopere commendata, vindicata, et in praxin deducta est. Promotor hic fuit insignis pontificiæ maiestatis, cui admodum inseruiebat hæc collectio, quam eo facilius in praxin deducere poterat, quod antiquitatis ecclesiasticæ ignorantia vbique regnaret. Hac collectione speciatim cautum fuit, *causis maioribus* quoque accensendam esse *depositionem episcoporum*, adeoque eam non posse absque episcopi Romani præscitu fieri, quod declarat DU PIN *cit. l. p. 134. sq.* immo vnice inde petendam hanc praxin esse, docet MARCA, archiepiscopus Parisiensis, *lib. VII. de C. S. et I. c. 25. sqq.* Hac occasione paulisper *causæ maiores* magis magisque determinatæ sunt, quod pontifex eo facilius post hæc tempora facere poterat, vbi metropolitanorum est infracta auctoritas, concilia prouincialia suppressa, et spurii canones ecclesiis obtrusi, ex quibus quæuis audere poterat. Accessit *nunciorum* per omnes ecclesias et dioceses missorum auctoritas, qui omnia ad se rapere, et *sub hoc prætextu* quæuis sibi vindicare studebant, quæ hic latius exequi non vacat. Paucis tantum hic referam, quæ ex *spuria collectione* ISIDORI huc faciunt, et quibus postea pontifex maiori cum fiducia vsus est, tum *in causis maioribus* determinandis, tum priuatiue eorum decisionem sibi tribuendo. In *epist. FELICIS I. 3.* apud BLONDELLVM in *Pseudo-Isidoro p. 363.* hæc leguntur: *Semper enim dubia et maiora negotia terminum ab hac S. sede a tempore apostolorum, qui eam suis documentis instruxerunt, accipere consueverunt.* In *epistola IULII I.* apud EVNDEM *p. 447.* hoc confirmat impostor: *Ad eam, (ecclesiam Romanam) quasi ad matrem atque apicem, omnes maiores ecclesiæ, causa et iudicia episcoporum recurrunt, eiusque sententia iusta terminum sumunt, quatenus non ita proterue et pro lubitu cuiuspiam suo proprio arbitrio quibusque metropolitanis, sicut agere solebant, liceat inconsulto Romano pontifice aut maiores ecclesiæ causas deturbare, aut episcopos damnare.* Similis tenoris est DAMASII II. *epist. 4.* apud EVNDEM *p. 525.* Cui episcoporum

Multum quoque præsidii pontifici attulit collectio Pseudo-Isidori ad causas maiores sibi afferendas. Inde depositiones episcoporum causis maioribus annumeratæ.

iudicia atque maiores causæ, sicut paulo superius memoratum est, reseruatæ sunt, atque solidatæ. In antecedentibus, ad quæ prouocat impostor, dixerat: Sed definire eorum atque ecclesiasticorum summas querelas causarum, vel damnare episcopos, absque huius sanctæ sedis auctoritate, minime licet. In SIXTI II. epist. apud EVNDEM p. 334. hæc impostor repetit, aitque: Cuius depositio in omnes maiores ecclesiasticas causas, et episcoporum antiqua iudicia apostolorum eorumque successorum atque canonum auctoritas reseruauit. Idem hoc confirmare debuit MARCELLVS apud EVNDEM p. 393. his verbis: Nec ab eius (sedis Romanæ) dispositione vos deuiare oportet, ad quam cuncta maiora ecclesiastica negotia (diuina disponente gratia) iussa sunt referri, ut ab ea regulariter disponantur, a qua sumere principia. MELCHIADES imprimis in epist. ad Hispan. episc. apud BLONDELLVM p. 426. grauiter hoc vrget, quod absque sedis Romanæ consensu nullus episcopus deponi debeat, cur? respondet impostor: Quod DEI ordinatione taliter ordinatum esse credimus, ne omnes posterorum cuncta sibi vindicarent, sed semper maiores causæ, sicut sunt episcoporum et potiorum curæ negotiorum, ad vnā B. principis apostoli Petri sedem confluerent, ut inde suscipiant finem iudiciorum, unde acceperunt initium. Ne vero vnice Pseudo-pontificum asserta hæc constarent auctoritate, addenda fuit aliorum episcoporum confessio roborans. Hanc impostor prodidit in epist. Aegyptiorum ad FELICEM II. apud BLONDELLVM p. 491. aientium: quod nos nequaquam vobis inconsultis agere præsumus, canonibus quippe iubentibus, absque Romano nos de maioribus causis nihil debere decernere pontifice. Aiunt porro in sqq. in concilio Nicæno (quod apertissime falsum est) esse constitutum, non debere absque Romani pontificis sententia concilia celebrari, nec episcopos damnari, quod hæc duæ causæ maiores essent. En impostoris audaciam! Sed fere tædium me cepit, omnes referre quisquillas, quæ hanc sententiam magnopere stabilierunt, qua postmodum pontifices omnia pro lubitu ad sua reseruata trahere potuerunt, temporum barbarie iis admodum suffragante.

Denique legistarum regula multum profuit pontifici, causas maiores maximas requirere iudices

§. XVIII. Rebus ita stantibus, pontifex sub prætextu maiorum causarum priuatiue plura ad suam traxit cognitionem, imprimis vero INNOCENTIVS III. quod epistolæ eiusdem produnt. Erant eo tempore legistarum Brocardica iam in omnium ore, quæ etiam pontifex, quatenus sibi conducere videbantur, in suos applicauit vsus. Audiuerat, regulam iuris esse, maiores causas maximas requirere iudices, se vero omnium iudicum ecclesiasticorum maximum esse credebat, ita etiam, hac regula suffultus, plura reseruata sibi tribuebat, quæ olim eius pri-

priuatiuæ dispositioni haud erant subiecta. Sic itaque, vt ex pluribus <sup>Inde plura</sup> quasdam referam, inter *maiores causas* retulit (1) *causas fidei* vt ipse <sup>reseruata pa-</sup> profitetur in c. 3. X. de baptis. (2) *postulationum*, vt tit. X. de postul. præl. <sup>pa sibi adse-</sup> docui: (3) *translationum*, quod pluribus argumentis euincere conatur <sup>rui.</sup> in c. 2. X. de translat. episc. contra antiquam praxin, assertam a PETRO DE MARCA lib. VI. de C. S. et I. c. 8. §. 6. sqq. (4) *depositionum episcoporum*, quod post assertam quisquiliis hisce auctoritatem demum inualluisse, clarissimis ostendit documentis IDEM lib. VII. c. 25. sqq. (5) *unionum ecclesiarum cathedralium*: c. 1. X. ne sede vac. (6) *exemptionum episcoporum*: (7) *confirmationum episcoporum*, contra c. 4. concil. Nic. (8) *dispensationum* in casibus grauioribus: (9) *canonisationum*: (10) *absolutionum* in grauioribus delictis, quæ pœnitentiariæ Romanæ magnum quotidie quæstum præbent. Quibus BONIFACIUS VIII. (11) addit in c. 1. b. t. in 6. coadiutoriarum constitutionem. Sic hæc doctrina de *causis maioribus et arduis* peperit Romano pontifici et auctoritatem et quæstum, quamuis, si artes relatas consideramus, de *tituli iustitia* desperare cogatur.

§. XIX. Hoc modo tandem *coadiutorum* datio priuatiue ad sedem <sup>Papa tamen</sup> Romanam tracta, et inter *causas maiores*, et per hoc, inter *reseruata* <sup>in Germania</sup> *papalia*, relata est. In *Germania* tamen ita exercenda est, 1) ne *con-* <sup>in constitu-</sup> *cordatis nationis Germanicæ* præiudicium fiat. Equidem in *prælaturis* <sup>tione coadiu-</sup> seu *beneficiis electiuis* maioribus pontifex libere hoc ius exercet, sed <sup>torum nihil</sup> non in *inferioribus beneficiis*, ad collationem episcopi vel capituli <sup>audere potest</sup> spectantibus, quippe quod pugnaret cum *concordatis nationis Germanicæ*. <sup>contra con-</sup> Sunt in his tantum pontifici *certi menses* <sup>cordata;</sup> *reseruati*, in quibus talia beneficia, in iis vacantia, eius subsunt collationi. Quod si ergo in his coadiutores constitueret cum *spe succedendi*, in effectu omnium beneficiorum collationem rursus ad se raperet, in fraudem concordatorum, quod nec ipsi pontificii negant, relati a PETRO LEVRENIO de vicar. episcopi qu. 313. Si pontifex contra hæc coadiutores cum *spe succedendi* in his constituit, hi quidem, beneficio in *mensæ papali* vacante, admitti possunt; excluduntur vero, si in *mensæ episcopali* vel capitulari vacantia nascitur. In terris protestantium itidem principes coadiutores constituere possunt cum *spe succedendi*, quatenus collatio beneficii ad eos spectat, et ita effectum habebit, si beneficium vel in *mensæ*, collationi principis destinato, vel in *turno* eius, vbi alternatiua placuit, vacauerit. Exemplo potentissimi regis Borussicæ gloriosæ memoriæ rem declarabo:



Wir Friedrich von Gottes Gnaden, König in Preussen, Marggraff zu Brandenburg, des Heil. Röm. Reichs Erzkämmerer und Chur-Fürst,

Thun kund und fügen hiermit jedermänniglich, insonderheit denen ehrbaren und lieben andächtigen und getreuen Decano und Capitularen unser Collegiat-Kirchen unser Stadt Soest zu wissen, als unser jetziger Dechant daselbstens uns allerunterthänigst zu erkennen gegeben, was massen er wegen seines hohen Alters eines Vice-Decani benöthiget, die Capitularen solches auch dem Capitulo ersprießlich zu seyn achten, daß wir den bisherigen Canonicum G. D. T. v. P. mit gemeldtem Vice-Decanat cum spe futurae successionis dahin allergnädigst providiret und versehen haben, daß er die vices in allen vertreten, und nach gemeldten Decani Absterben diese Stelle als würcklicher Decanus versehen solle, thun auch solches hiermit in Kraft dieses euch obgemeldten allergnädigst anbefehlend, daß ihr erwehnten G. D. T. v. P. vor euren dergestalt von uns rechtmäßig angeordneten Vice-Decanum annehmen, erkennen und halten, ihm stallum in choro nechst jetzigem Decano in seinem habitu decanali einräumen, und nach des jetzigen obgemeldten Decani Tod, die dazu gewöhnliche und gehörige Renthen folgen und ausreichen lassen sollet. Urkundlich unsers hievor gedrückten Insigels, gegeben, zc. Den 7. Martii 1701.

Aut instru-  
mentum pa-  
cis.

§. XX. Vltorius coadiutorum datio II) ita in Germania exercenda est, ne *instrumento pacis* præiudicium fiat. In episcopatu Osnabrugensi locum habere vix potest, postquam in *art. XIII. §. 1. sqq.* in dicto episcopatu alternatiua successio inter catholicos et A. C. addictos episcopos, ex familia tamen ducum Brunsvicensium et Luneburgensium postulandos, introducta et stabilita est. Si enim post catholici episcopi mortem episcopus est cooptandus, papa circa coadiutoris constitutionem nihil decernere debet, sed quia ex protestantium Brunsvicensium gente aliquis designandus est, capitulum illam electionem coadiutoris, sine concursu pontificis, suscipere debet, quamvis id forsan raro aut nunquam facturum sit. Similiter in episcopatibus et prælaturis, Augustanæ confessioni addictis, coadiutorum electio *cum spe succedendi* quidem obtinet, sed a pontifice non impetratur, cuius iuri in totum quoad has ecclesias derogatum est. Nouissimum exemplum electionis coadiutoris *cum spe succedendi*, quod tot motus peperit, præbet capitulum Lubecense,

cenſe, cuius fata paucis enarrabo, vt praxin huius iuris, ex iure pontificio retentam, inde declarem. Supra iam *lib. I. tit. V. §. 13. ſqq.* recensui, inter capitulum Lubecenſe et domum Holſaticam Gottorpienſem anno 1647. pactum initum fuiſſe, vigore cuius capitulum Lubecenſe in ſe recepit conſtituitque, *ſe poſt episcopum Ioannem, eo tempore adhuc viuentem, et iam poſtulatū coadiutorem ducis Friderici filium, Ioannem Georgium, ſex adhuc principes ex domo Holſato Gottorpienſi oriundos per liberam electionem in episcopos vel coadiutores Lubecenſes ſucceſſiue electurum aut poſtulaturum eſſe.* Quamuis vero huic pacto rex Daniæ anno 1667. aſſenſum præbuiſſet, omnem tamen mouit lapidem, tum anno 1676. tum imprimis anno 1684. vt filius ſecundogenitus in coadiutorem eligeretur. Conatui anno 1684. non deerant minæ, quæ res tandem cæſarem induxit, vt ſuam auctoritatem interponeret, et pro conſeruando *inſtrumenti pacis* vigore, quod hiſce ſuſceptis auſibus violari videbatur, mandata S. C. ad regem Daniæ, tanquam ducem Holſatiæ, episcopum Lubecenſem et capitulum decerneret, electionemque coadiutoris inhiheret. Id enim iuris cæſari vi *inſtrumenti pacis* competit, vt, emergentibus de electione in *immediatis prælatiſ A. C.* controuerſiſ, curet, ne quid detrimenti diſpoſitio pacis Weſtphalicæ capiat, vt ſupra *lib. I. tit. V. §. 17.* aſſerui. Fit horum mandatorum mentio in *decretiſ cæſareæ commiſſionis* in comitiis exhibitis apud ANTON. FABRYM *tom. II. der Staats-Cangley p. 65.* Ipſum mandatum inhibitoriale inſertum eſt *tom. XI. LVNDORPII c. 60. p. 143. ſq.* in quo inter alia imperator ita reſcribit: Gleichwie nun dieſe Ew. Lbd. bey offt.berührten Lübeckiſchen Dom-Capitul angebracht, und theils auf Schenkung, theils auf Furcht commination beſtehende Verb. und Zumuthungen alien göttlichen, geiſt- und weltlichen Rechten, und zwar obangezogener maſſen dem inſtrumento pacis (quod *art. V. §. 17.* liberam vbique capitulo, et quibus id præterea pariter cum capitulo pro more competit, tam electionem quam poſtulationem relinquendam eſſe conſtituit) ſchnurſtracks zuwider laufen, und wir dahero Kraft tragenden höchſten Kåyſerl. Amts, und als erwöhten inſtrumenti pacis protector und executor, hiebey nicht zuſehen können, ſondern dergleichen abgenöthigte höchſt. verbotene Coadiutorie-Wahl auf alle Weiſe zu hintertreiben und zu verwehren verbunden ſeynd; als iſt ſolchemnach nicht allein an obbeſagten Biſchof zu Lübeck Ld. und dero Dom-Capitul unſer Kåyſerl. mandatum inhibitorium ſine clauſula, ſondern auch an Ew. Ld. heute dato erlant worden; und wir gebiethen Derofelben demnach von Römischer Kåyſerl. Maiest.

Praxis coad-  
iutoriarum  
inter prote-  
ſtantes.

Cæſariſ iudi-  
cium circa  
has coadiuto-  
rias contro-  
uerſas.

Macht, bey pœn 100. Marck lothischen Goldes in unsere Kaysersl. Cammer ohnnachlässlich zu bezahlen, daß sie, alsbald nach Insinuir- und Verkündigung dieses unsers Kaysersl. Geboths, von diesem ihren oft-ermeldtem Lübeckischen Dom-Capitul angetragenen Zumuthungen und desideriis abstecken, vielweniger dasselbe durch einige Anerbieth- oder Bedrohungen zu vergleichen, den göttlichen und menschlichen Gesezen zuwider gehenden Gedancken, bereden, oder nöthigen solle, als lieb Dero-selben ist, obgedachte pœn zu vermeiden. Equidem episcopus Lubecensis literis ad cæsarem d. 20. Oct. 1684. contra hoc mandatum inhibitoriale vrgebat, sibi liberum esse, conuentum capituli cogere, et electionem *coadiutoris*, vel *sub-coadiutoris* pro viribus promouere, nec se ab imperatore in hoc iure episcopali impediri debere. Regessit tamen cæsar nouo rescripto d. die 27. Dec. eiusd. anni apud FABRVM cit. l. p. 75. nec se intendisse, electionem coadiutoris impedire, sed tantum quouis modo impedire, ne minis capitulum ad hanc electionem cogeretur, et electio *libera* esse desineret, indeque de nouo intercessit, ne electio susciperetur.

Fata coadiutorie Lubecensis ultorius referuntur.

§. XXI. Hoc modo suspensa fuit electio *coadiutoris*, a rege Daniæ desiderata, vsque ad annum 1688. quo pristinos motus recepit. Gottorpienses instabant pacto, non alium quam ex Gottorpiensi domo eligendum esse coadiutorem, censescentes. Dani pactum hoc impugnabant, et contra *instrumentum pacis* esse iudicabant, nec a sollicitationibus abstinebant. Cæsar inuictissimus nihil magis quam *libertatem electionis* conseruare studebat, hinc non tantum ministri cæsarei contra hoc pactum anno 1688. d. 21. Febr. protestati sunt, FABRO teste tom. X. der Staats-Canzley p. 682. sq. sed etiam anno 1698. senatus aulicus imperialis illud ex capite *nullitatis* inualidum esse censuit. Sed, rematurius deliberata, anno 1700. pacto vigor suus assertus, et pace Travendahlensi confirmatus est. Interim animi capitularium admodum distracti erant, adeo vt, cum anno 1701. ad electionem coadiutoris accederent, pars altera CHRISTIANO AVGVSTO, ex domo Gottorpiensi, pars altera vero CAROLO, regis Daniæ fratri, vota daret. Inde noua iurgia, et contentionum semina. Mortuo anno 1705. episcopo Lubecensi, CHRISTIANO AVGVSTO, electus coadiutor ex domo Gottorpiensi possessionem episcopatus mox apprehendit, et solenni proclamatione episcopus pronuntiatur, non obstantibus protestationibus et contradictionibus, in fauorem CAROLI factis. Imo anno 1707. vt eo maturius sibi capitulares prospicerent, denuo de coadiutoris electione

ne



ne cogitare cœperunt, et CAROLVM, CHRISTIANI AVGVSTI, serenissimi administratoris, filiolum, anno præcedente natum, postulant, atque ita Gottorpienses eo tandem rem deduxerunt, vt de patre, anno 1647. initi, vigore nihil imminueretur, sed capitulum ad id seruandum adstringeretur.

§. XXII. Docent adductæ huius arduæ contentionis circumstantiæ, 1) liberam esse capitulis protestantibus electionem coadiutoris, nec vllius superioris præsulis expectandum esse arbitrium, in quo conditio capitulorum, ritibus Romanis addictorum, longe est deterior. 2) Imperatori circa eiusmodi electiones id vnice curæ cordique esse, vt iuxta *instrumentum pacis* liberæ, non minis aut armis extortæ sint; imo si 3) contentiones circa ipsam coadiutorum electionem oriuntur, illas a S. cæsarea maiestate decidendas esse. Ceterum 4) electiones coadiutorum etiam inter protestantes *futura successionis gratia* fieri, eumque modum, ab antiquis moribus prorsus abhorrentem, retentum fuisse.

§. XXIII. Sed illuc, vnde abii, redeo, et reliquam nouam coadiutoriarum formam considero. Videlicet (II) hanc nouam tandem acceperunt faciem, quod sint *modus, viuenti adhuc prælato de futuro et certo successore prospiciendi*, quæ ratio potissimum hodie in Germania vtitissima est. Pontificii hunc modum hodie accommodatissimum esse iudicant, rebus suis et incolumitati ecclesiarum suarum consilio prospiciendi, tum vt eo magis vires suas augeant, tum etiam vt euitent varia incommoda, quæ ex sedis vacantia non raro enasci possunt. Accedunt tot potentiorum desideria, prælaturas ambientium, imo episcoporum iam electorum conamina, plures episcopatus, papa dispensante, sibi acquirendi, quo eo grauius pondus, tot prælaturis instructi, saluti ecclesiæ suæ adferre, rebusque suis consulere possint, quod ipsum quorsum vergat, facile omnes sentiunt et animaduertunt. Vnde fuit 1) coadiutores etiam illis constitui, qui auxilio alterius ob senium vel infirmitatem prorsus non indigent. 2) Quamuis pontificii asserant, consensum quoque eius, cui coadiutor dandus, desiderari, Fagnanus in c. nulla de concess. præb. n. 58. non negant tamen, etiam inuito dari posse coadiutorem a papa, cuius præuio consensu capitulum ad electionem procedere potest. LEYRENIUS de vicar. episc. qu. 363. n. 2. Neque enim episcopi regentis vertitur præiudicium, vtpote de cuius futuro tantum successore agitur, et quamuis coadiutoris nomen gerat, vix tamen est, vt ei in episcopatu regendo assistat, cum primario in hunc finem haud sit datus. 3) Desideratur proprie dicta capituli electio vel postula-

Inde cura coadiutoriarum inter protestantes illustratur.

(2) Coadiutoria hodie sunt modus designandi futurum successorem.

Vnde variae irregulares conclusiones fluunt.

tio,

*tio*, prout candidatorum conditio variat, postquam a pontifice capitulo eligendi potestas facta est. 4) Potest postulari coadiutor, qui iam habet episcopatum, et qui defectum ætatis ipsemet patitur, vt ne quidem propter ætatem coadiuuando assistere queat: sufficit, quod succedere queat, quod quidem non vult admittere LEVRENIUS *cit. l. qu. 377.* sed praxi contraria refutatur. Confundit sæpe nouiter effigiatas coadiutorias cum illis, quæ olim obtinuerunt, et non primario ob *futuram* successionem, sed in *adiutorium* morbo vel senectute impeditis dabantur. Ab his sæpe ad illas argumentum trahit, sine vilo defectu et discrimine. 5) Nec talis coadiutor, qui vnice propter futuram successionem datur, ad residentiam obstringitur, bene tamen ille, qui primario *adiutorii gratia* datus est. Denique 6) ita impeditur sedis vacantia, quia sine noua electione statim succedit coadiutor, B. HERTIVS *de spec. Rom. Germ. imp. rebus publ. §. 36.* et possessionem episcopatus apprehendit; LEVRENIUS *cit. l. q. 425. §q.* antequam autem sedes vacat, primum post episcopum prælatumque locum tenet, vt integro consilio defendit SPEIDELIVS *in spec. voc coadiutor.* Potest tamen *ex accidente* euenire, vt apprehensio possessionis aliunde impediatur, et sic *ex accidente* sedis vacantia oriatur, prout tempore præcedentis belli exemplo suo docuit episcopatus Hildesien-sis, de quo plenius egi *dissert. de iure capituli sede impedita.*

Vfus coad-  
iutorum legi-  
timos in ec-  
clesiis prote-  
stantium.

In casu ne-  
cessitatis.

§. XXIV. Egi hæcenus de *usu coadiutorum irregulari*: pauca de *legitimo* eorum *usu*, quem potissimum ecclesiæ protestantium parochiales seruant, addam. Postquam certus pastorum numerus in singulis ecclesiis constitutus est, imo plures ecclesiæ tantum vnum pastorem, per quem regantur, habent, cautum est, alium *regulariter* constitui non posse, nisi loco vacante, FINCKELTHAVS. *de iure patron. c. VI. n. 27.* Verum, *necessitate et utilitate ecclesiæ* diuersum suadente, facile ab hac regula receditur. Quid enim, si pastor est decrepitus et emeritus, vel morbo laborat fontico, ita vt ad munus ecclesiasticum minus sufficiens deprehendatur? quid, si mole muneris sui adeo prægrauetur, vt, quamuis vires eius adhuc integræ sint, sponte tamen sua desideret *adiunctum* vel *coadiutorem*, qui ipsum aliqua laborum parte subleuet? Non alienum a moribus nostris est, ministris ecclesiæ etiam committere professionem theologicam in academiis, inspectionem plurimarum ecclesiarum, et curam consistorii, quæ munia sæpe adeo pastores fatigant, vt iustum sit, eorum desideriis assurgere. Neque adeo hic aduocanda sunt dubia, quæ in iure canonico antiquo occurrunt. Vnum tantum veteres admiscere episcopum in singulis ecclesiis: coepiscopatum regulariter damnandum esse censebant, et inde  
tam

tam ægre ad coadiutores constituendos inducebantur. Sed hæ rationes ecclesiis nostris non obstant, quæ diuerso plane in statu sunt, in quibus *salus populi ecclesiastici* suprema lex esse debet. Vnde non adeo difficiles in adiunctorum constitutione sese præbere debent.

§. XXV. Hoc interim certum est, 1) pastorem nullo modo sibi *Adiunctus* adiunctum aut adiutorem constituere posse *privato ausu*, sed collatio- non privato nem etiam huius muneris illi competere, qui sede vacante constituit *ausu assa-* pastorem, *CARPZOV. lib. I. iurispr. consist. def. 16.* ne ius patronatus vel *mendus*, electionis per indirectum interuertatur. 2) Vnde etiam in vocatione *sed legitime* *substituti* vel *adiuncti* legitima electionis *requisita* sunt observanda, *vocandus*, *IDEM cit. l. def. 23.* præsertim cum 3) substitutio talis fieri soleat com- munitè cum *spe futurae successionis*, adeoque etiam 4) substituendus ec- clesiæ-sistendus, ad *concionem δοκιμασιν* adstringendus, et, si ad mu- nus hoc idoneus repertus fuerit, ordinandus ac inuestiendus est: ne- que enim *dicis* tantum *gratia* substituti constituuntur, sed in *actuale ad-* iutorium eius, qui ope alterius indiget. 5) Quamvis ut plurimum *ad de-* *siderium* pastoris impediri vel infirmi substitutio talis fiat; *ex necessitate* constitui pot- tamen et *utilitate* ecclesiæ *inuito* etiam dari potest adiutor, si pastor or- *est*. dinarius suo muneri superesse nequeat. et tamen ex quadam mentis obstinatione nolit admittere adiunctum: salus enim ecclesiæ suprema lex esse debet. Inde etiam ex eadem ratione 6) consistorium, cui cu- ra ecclesiarum demandata est, iniungere potest patrono, ut substitu- tum intra certum tempus præsentet sub pœna *denolutionis*, si præsens ecclesiæ utilitas adiunctionem substituti desiderat. Neque enim patro- ni est, de tali *necessitate* cognoscere, sed consistorii, cuius arbitrium ille sequi debet. E contrario quoque 7) non absolute ad *arbitrium* De quo de- *patroni* spectat substituti præsentatio, sed consistorium ante omnia de- cernit confi- cernere debet, an substitutio sit necessaria, ut præsentatio admitti *storium*, non queat? Interim tamen 8) in constitutione adiuncti aut substituti non *patronus*. præcise desideratur *immediata principis cognitio* aut *approbatio*: sufficit consistorii ratihabitio et confirmatio: nam argumentum, quod a *reser-* *vato papali* trahitur, hic alienum est, nisi forsan collatio muneris sacri immediate ad principem spectet, quia tunc ab eo substitutio petenda. Cum itaque 9) substitutus ita verus pastor fiat, *privilegiis* quoque pa- *Substitutus* storum gaudet, nec viduæ aut liberis eius annus gratiæ denegandus, *habet omnia* sicuti ipse quoque liberos defuncti pastoris emeriti ab anno gratiæ non *iura pastora-* *lia.* excludit. *CARPZOV. lib. I. de iurispr. consist. def. 219.* Dn. *ΠΟΡΝ. de in-* *vestit. eccles. §. 20.* Denique 10) substitutio ita facienda, ut utrique, *(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)* *Zzz* *tam*



tam emerito quam substituto, de alimentis prospiciatur, de quibus consistorium decernit, nisi pastor emeritus desuper cum substituto iam transegerit. Hæc rarius in ordinationibus ecclesiasticis specificè determinantur, adeoque ex ratione *aquitatis naturalis* potissimum decidenda sunt.

## TITVLVS VII.

DE

## INSTITVTIONIBVS.

## §. I.

Institutio  
quid?

**N**e vitiosus ad beneficia detur ingressus, et vt beneficiati in quietam possessionem deueniant, *institutione* opus est. *INSTITVTIO* generatim est *canonica et legitima collatio officii sacri, cum omnibus inde dependentibus commodis emolumentisque.*

præsertim in  
ecclesiis pa-  
tronatis.

Hæc generali in significato etiam *collationem* sub se complectitur, vt sæpe *collatio* et *constitutio* idem significant, obseruante ANTON. MATTHÆI in *instit. iur. canon. lib. II. tit. II.* Sic SERVATVS LUPVS in *vita S. Maximini c. 1.* Agnitio per ministerium reuelatur, vt sibi cum *instituat successorem.* *conf. c. 2. 4. 5. 7. X. h. t.* Vnde ne patronus, cuius tantum est *præsentare* candidatum, officium sacrum contulisse videatur, episcopo speciatim tribuunt *institutionem*, eamque speciali in sensu vocant *beneficii, iuri patronatus subiecti, ad præsentationem patroni factam translationem.* Vid. CORVINVS P. II. de *person. et benef. eccl. lib. V. tit. 8. n. 2.* Per hanc demum ius in beneficium tribui præsentato aiunt, non per *præsentationem*, de quo speciali significato infra de *iure patronatus* commodior agendi occasio erit.

Est vel verbalis,  
vel realis,

§. II. Institutio in sensu generali est vel *verbalis* vel *realis*. *Illæ* est, per quam candidatus *ius in officium et beneficium* consequitur ex voluntatis declaratione eius, qui ius conferendi beneficii habet, estque instar *donationis* traditione symbolica perfectæ. *Realis* est, per quam in possessionem officii et beneficii sacri constituitur, estque instar *donationis possessionis*, de qua loquitur *c. 6. X. h. t.* Proponitur in *cit. tx.* controuersia inter archiepiscopum Eboracensem et archidiaconum de *iure instituendi*. Ille allegabat, ius hoc sibi competere, tam de *iurisdictione* quam de *consuetudine*

dine generali. Hic excipiebat, sibi hoc ius ab archiepiscopis non *personaliter*, sed *perpetuo* de consensu capituli esse commissum et donatum, adeoque archidiaconatui coherere. Non poterat esse quæstio de *collatione beneficiorum*, quæ fit per *verbalem collationem*; hæc indubie archiepiscopo debetur, sed de *institutione reali*, seu *introductione in officium sacrum*, quam ut plurimum archidiaconi exercent. In *feudis*, quorum ad imitationem *beneficia ecclesiastica* habent, similis distinctio obtinet, quæ per *inuestituram* conferuntur, cum *institutio* nihil aliud sit quam *inuestitura*. Hæc duplex est, vel *abusiva* vel *realis*: per illam vasallus ius in *feudum*, non *actualem possessionem* consequitur; per hanc vero traditur vasallo *feudum*, et *actualem possessionem* nanciscitur. Illa similis est, ait ESPENIVS P. II. iur. eccl. tit. 26. c. 2. §. 2. in f. ex GVDELINO, institutioni seu *inuestitura*, quæ fit de *beneficiis ecclesiasticis*, quippe per hanc clericus quidem ius in beneficio acquirit, sed nondum *possessionem*, donec in eam separato actu fuerit introductus. Sicuti autem, pergit, ad dominum spectat, *investire vasallum*, seu in *possessionem* mittere; ita quoque ad *beneficiorum collatorem* spectat, *beneficiatum* in *possessionem* mittere. Inde quoque IOANNES VIII. in c. 1. C. 16. q. 1. aperte distinguit, *possessionem dare*, et *inuestituram facere*, aiens: maius fuit *possessionem dare*, quam sit *inuestituram concedere*. CONF. GONZALEZ ad c. 4. X. de concess. præb. et eccles. non vac. n. 2. in f.

§. III. Scilicet, apud gentes quam plurimas, et imprimis apud Germanos veteres, olim admodum solenne fuit, in *translatione iuris* in alterum adhibere certa *solemnia signaque*, quibus evidentissime voluntas transferentis ius suum in alterum declararetur. Neque enim in sola promissione, unde *nuda obligatio* personæ nascitur, quæque dubia esse poterat, sibi subsistendum esse, gentes crediderunt, præsertim penes quas *usus scripturæ* non adeo esset excultus, et ad memoriam rerum gestarum conseruandam accommodatus. *Signo* ergo evidentissimo *symbolisque* opus fuit, quibus intentio contrahentium perspicue explicaretur; securius aliquod *vinculum commerciis* mutuis addendum, et fides, egregium illud humani generis ligamen, tali munienda erat nexu, ne facili ratione quis falli, decipi et circumueniri posset. Antiqui Romani iam sub regibus certis signis mentem suam circa commercia exprimebant: accessit ius *Flavianum*, secundum quod in antiqua reipublicæ ruditate nihil ratum erat, nisi quod suis ritibus esset expeditum, quod pluribus declarat GRAVINA de orig. iur. ciu. lib. II. c. 79. Aliæ gentes quoque similibus usæ sunt signis, maxime penes quas *usus scripturæ* non adeo fuit cognitus. Non

Vsus gentium per certa signa ius in alterum transferendi.

ergo mirandum, si etiam maiores nostri huiusmodi symbolis vti sunt. Duo ex huiusmodi *symbolica translatione* potissimum nascebantur emolumenta: (1) ne, quod perfidis et ad fraudem faciendam aptis natis admodum solenne est, amplius allegari posset, actum nondum fuisse perfectum, sed in finibus simplicium tractatum substituisse: (2) ne contractu perfecto, ad alium amplius aliquid iuris in re, alteri promissa, transferri possit. Planum utique est, quamdiu tantum res promissa, sed non translata est, debitorem ius in re illa adhuc retinere, adeoque facile induci posse, ut contra datam fidem alteri, pinguiorem conditionem offerenti, rem tradat, et ius suum resignet. Quia vero plura interuenire poterant obstacula, quo minus statim *possessio actualis* iuris vel rei in alterum transferri posset, consultius gentibus visum fuit, interim *symbolicam translationem* promissioni addere, et hac ipsa liquidissime declarare, se ius suum, quod in promissionem erat deductum, in alterum transtulisse. Hoc utilitas commerciorum desiderabat, et imprimis *ratio civilis*, quæ potissimum iurgia inter ciues præcauet, postulabat.

Talis traditio  
symbolica dicta  
fuit inuestitura,

eaque vel  
symbolica,  
vel realis.

Symbola  
congrua  
adhibebantur,

§. IV. Francos, Alemannos, Saxonesque hunc actum *vestituram* vel *inuestituram* vocasse, ex infinitis rerum documentis liquet; imo Romanos etiam, si genuina est formula, quam exhibet DARNABAS BRISSONIVS lib. VI. de formulis p. 501. Conf. TELLERI miscellan. Leibnitian p. 423. n. 30. Vnde forsitan a *veste*, quæ non raro inter solennia translationis adhibita fuit, nomen accepit, non ab appellatione germanica *fest*, vel *befestigen*, ut quidam volunt, quia sic per *F vestitura* exaranda fuisset. Quicquid sit, si etiam a voce *fest* deriuatio eius petenda est, satis indigitat, actum hunc ad firmandam et corroborandam promissa inventum fuisse. Aliquando coniunguntur *inuestire* et *instituire*, ut illud verbalem, hoc realem denotet. Vid. VGHELL. Ital. sacr. tom. I. p. 163. Duplex autem *vestitura* fuit, altera *symbolica*, qua certis signis adhibitis ius promissum in alterum transferebatur, non *actualis possessio*; altera *realis*, qua mediante quis in ipsam possessionem deducebatur, quod multis documentis illustrat CANGIVS in glossar. voce *vestitura*, et ab antiquissimis temporibus in *concessionibus feudorum* quoque usitatum fuit. Per *symbolicam* tantum *ius in re*, per *realem vero actualis possessio* transferebatur. Conf. R. STRYKIVS de inuest. abusiva c. III. Non ergo mirandum est, si utraque *inuestitura* etiam in *concessionibus beneficiorum et officiorum sacrorum* adhibita fuit.

§. V. Symbola ipsa erant varia, et quamuis arbitraria essent, ut plurimum tamen talia, quæ *natura rei* congrua erant, adhibebantur. De inuestituris diuersis in ecclesia usitatis id obseruat BERNHARDVS ferm.  
in



in cena Dom. et, varia sunt, ait, inuestitura, secundum ea, de quibus inuestimur, verbi gratia, inuestitur canonicus per librum, abbas per baculum, episcopus per annulum et baculum simul. Generatim obseruat MABILLONIVS ad secul. IV. act. Benedict. P. I. p. 763. olim donationes plures scriptura. factas fuisse ecclesiis sine vlla scriptura authentica, tum quia solennis illa seculi abdicatio, vt loquitur, sufficiens erat argumentum factae donationis, tum quia testes, qui interfuerant, id contestari poterant in annos triginta, quo temporis spatio legitima possessionis inducebatur titulus possessione firmatus. Ideoque in huiusce donationis monumentum sufficiebat priuata notitia, qua rem gestam et testium nomina posteris commendaret. Erat ergo notitia priuata quaedam registratura, cui adiungebatur olim in futuram rei memoriam tessera seu symbolum, mediante quo translatio iuris facta erat. Talem notitiam priuatam de anno 1092. IDEM cit. l. adducit, vbi RADVLFVS quaedam donauerat per cauillam caisniam (une cheville de chesne) domino abbati Bernardo. Similem p. 765. de anno 1107. adfert huius tenoris: Qui videlicet Gamberus dedit ei dono duo paria pellium vulpinarum: vt, si forte, (vt fit) pradietus confirmator paterni beneficii obliuioni tradiderit, hanc concessionem (terrae, aquae et syluae) se fecisse, sint pro intersignio pelles illae. Hae tesserae et symbola in archiuis ecclesiae diligentissime asseruabantur, vt praeter CANGIVM etiam obseruat AVBERTVS MIRAEVS lib. I. diplom. Belgic. c. 18. in notis, aiens: Per terra cespitem olim fieri solebat traditio fundi, quando is ecclesiae donabatur seu tradebatur. In eius memoriam etiamnum in quibusdam ecclesiis terra cespites asseruantur, qualem me vidisse memini Traiecti ad Mosam in sacratio ecclesiae S. Seruati. Quid? quod ipsis diplomatibus annectebantur, prout obseruat MABILLONIVS sec. III. P. 2. act. Benedict. p. 341. sq. circa annum 780. vbi adfert EVLRADI abbatis testamentum, in cuius autographi extremi inferiori margine inserta erat traditio vsitata apud veteres.

§. VI. Extantiora symbola, in translatione iuris olim adhiberi solita, plura fuerunt, quae enarrat et illustrat CANGIVS in gloss. voce inuestitura. Per haec etiam donationes in ecclesiam aliaue confessiones fiebant, quae nouis exemplis, a CANGIO praetermissis, ex antiquitatibus deductis illustrabo. Illustis inter ceteros modos (1) est inuestitura per annulum tantum, vel etiam per annulum et baculum. Hac olim episcopatus et praetura ab imperatoribus et regibus concedebantur; simplices praebendae vel canonicatus autem per annulum duntaxat conferebantur, ceu

Baculi pasto-  
ralia chara-  
cter.

liquet ex c. 4. de concess. prae. et eccles. non vac. ibi: et eum de ipsa (præbenda) per anulum inuestiuit, et diplomate apud VGHELLVM in Ital. sacr. tom. I. p. 134. Annulus aureus erat olim signum dignitatis ecclesiastica, qui in consecratione episcopis olim tradebatur, teste ISIDORO de offic. eccl. lib. I. c. 5. aiente: Datur et annulus propter signum pontificalis honoris vel signaculum secretorum, ne indignis sacramenta Dei aperiantur. De antiquissimo huius tesserae usu agunt THOMASSINVS P. I. de discipl. eccl. lib. 2. c. 58. n. 3. cardinal. BONA lib. I. rer. liturg. c. 24. n. 13. Dn. SCHMIDT diff. de annulo pastorali §. 4. seqq. Varias mysticas significationes annuli adfert DURANDVS in ration. offic. lib. III. c. 9. quæ tamen prorsus inanes videntur, cum vel sola hæc sufficere possit, quod ab antiquissimis temporibus aurei annuli ad dignitatis singularis insignia relati fuerint, etiam apud Romanos, testibus SAMVELE PITISCO in lexic. antiq. Roman. voc. annulus, et THEODORO HOEPINGIO de iur. insign. c. XXII. n. 265. Abbates diu annulo abstinerunt, donec etiam seculo XII. usum pontificalium variis artibus sibi quæsiuerint, et sic etiam annuli et baculi usum a papa acceperint. PETRVS Blesensis ep. 90. hoc suo tempore reprobauit, inquiens: Mitra enim et annulus atque sandalia in alio, quam in episcopo, quadam superba elatio est et presumptuosa ostentatio libertatis. Conf. Dn. SCHMIDT diff. cit. §. 7. qui plenius fata abbatum, annulorum aureorum ius ambientium, illustrat. Ceteris clericis usus annulorum aureorum est denegatus, ut constat ex c. 15. X. de vita et honest. cleric. ubi clericis prohibetur, annulos habere, nisi quibus ex officio dignitatis hoc ius competeat. Similiter pedum pastorale seu baculus ordinatis episcopis in manus ab antiquo dari fœuit, docente ISIDORO lib. II. de offic. eccl. c. 5. Huic, ait, dum consecratur, datur baculus, ut eius iudicio subditam plebem vel regat, vel corrigat, vel infirmitates infirmorum sustineat. Forma eius aliquid mystici spirat, quod explicat HUGO A S. VICTORE in spec. eccles. c. VI. aiens; baculus pastoralis rectitudine sui rectum regimen significat, quod autem una pars curua est, et altera acuta, monstrat, præesse subiectis et debellare superbos. Forsan pedum hoc pastorale sceptrum regni ecclesiastici dixeris, quod episcopi per plura secula sibi asseruerunt. Nam apud Francos baculus etiam imperii nota fuit, et traditione haste imperium traditum fuisse constat. Inde ratio petenda, quare cæsares episcopos annulo et baculo inuestiuerint, scilicet, quod episcopalem dignitatem ita in eos transtulerint, quæ inuestitura tot lites et contentiones peperit, alibi iam enarratas, et plenius explicatas a CONRINGIO de constit. episcop. per German. Ceterum non semper episcopalem

palem dignitatem per *annulum et baculum*, sed etiam nonnunquam aliis signis adhibitis, translata fuisse, obseruat ANTONIVS MATTHAEI lib. II. de nobil. c. 41. p. 665. Similiter *baculus* quoque in tesseram aliarum rerum transferendarum adhibebatur, veluti in translatione villæ. Per baculum etiam alia res translata. AVCTOR *translat. S. Gorgon. martyr. p. 212. apud MABILLON. sec. III. P. 2. act. Benedict.* hoc confirmat his verbis: *Faëto mane, accito eodem seniore, qui prius eum de præfata villa interpellauerat, una cum abbate, iussit sibi deferri baculum suum, quem ad caput S. Gorgonii posuerat. Qui cum delatus fuisset, accipiens illum dedit abbati monasterii, dicens: Ecce habetote villam, pro qua sero petieratis, et p. 212. statim baculo suo villam cum omnibus appendiciis suis reddidit.*

§. VII. Nouissima quoque est inuestitura de canonicatu (II) per (1) Per biretti biretti impositionem, iam olim vsitata. Adfert in huius rei illustrationem impositionem chartam de anno 1380. ANTON. MATTHAEI lib. II. *manud. ad ius can. tit. II. p. 202. huius tenoris: Dn. Fridericus de Maerne, canonicus memoratus, canonicatum et præbendam ecclesie S. Ioannis - - nouissime vacantes - - Ioanni de Renesse præfenti et recipienti pure et simpliciter propter Deum contulit atque dedit, et per biretti sui traditionem sibi prouidit de iisdem.* Birettum est tegumentum capitis, clericis olim proprium, maxime autem clero cathedralium ecclesiarum assignatum. Communicatum idem quoque magistris artium et doctoribus, vtpote canonicis non absimilibus, qui itidem in solennibus promotionibus iam olim de dignitate hac scholastica per biretti impositionem inuestiti sunt, teste ill. LEIBNITIO tom. II. *script Brunsvic. vbi in introduct. ex IOANNIS BVSCHII relatione adfert, Erfordia doctori iuris canonici birettum brunum, doctori iuris ciuilibus vero rubrum impositum fuisse.* Vfus birettorum pluribus in conciliis imperatus est clericis, tanquam ordini eorum conueniens, quo a laicis distinguerentur. In concilio Salisburgensi de anno 1386. c. 6. interdicitur clericis, *ne sine caputio capitis, biretto capello vel pillo cooperto præsumant in ecclesia seu in publico incedere, cum hoc honestatem non deceat clericalem.* In concilio Turonensi de anno 1583. c. 14. iubentur *uti birettis, non vero galeris, præsertim in ecclesia.* Forma birettorum describitur in concilio Tolosano de anno 1590. edicante, *ut nusquam aut in ecclesia, aut per urbem absque quadrato biretto clerici conspiciantur.* Similiter in concilio Bituricensi de anno 1584. tit. 12. c. 3. de canonicis edicunt patres: *Horas canonicas dicturi, cum tunica talari, superpelliceis mundis, almutiis, pileis quadratis - - utantur.* Est ergo birettum tegumentum speciale



cialē clericorum, et hac de causa in *inuestituris canonicorum* adhiberi solitum, quem morem adhuc hodie seruant ecclesiæ cathedrales. Etiam decanus hodie a *seniore* inuestitus in ecclesia cathedrali, sub pulsu campanarum duarum maiorum, et celebratione diuinorum, per impositionem biretti et assignationem stalli, decano assignati. De *canonicis* postea speciatim agam.

(3) per osculum.

§. VIII. Præterea (III) alii ritus adhibiti in conferendis canonicatibus, veluti (α) per *osculum*, quod sicuti inter christianos primitivæ ecclesiæ admodum vsitatum fuit, ad *unionem* et *pacem* denotandam, ita potissimum in *ordinationibus clericorum* ex antiqua praxi retentum est, quod *ritualia*, quæ MORINVS de *ordinat.* exhibet, passim docent. Idem ritus quoque adhibitus ab antiquo, quem et hodie adhuc observant, in *inuestituris canonicorum* de præbendis et beneficiis, vti tempore possessionis adipiscendæ ad *osculum* ceteri canonici novum admitterent fratrem, et hac tessera *iura fraternitatis* ei communicarent. Probare ex hoc signo voluit inter alia possessionem præbendæ canonicus, cuius mentio fit in c. 25. X. de *præb. et dign.* docuitque, se cum reliquis canonicis ab episcopo Trecenti ad osculum admissum fuisse. Conf. GONZALEZ ad cit. c. 25. n. 6. in f. Illustrant hunc modum egregie diplomata apud ANTON. MATTHÆI lib. II. de *nobil.* c. 49. p. 758. ex quibus patet, post *biretti impositionem*, neo-canonicum a singulis in con-canonicum et fratrem per *osculum* assumptum fuisse. (β) Per *panem et librum* quoque præbendæ tradebantur. Liquet hoc ex insigni diplomate HENRICI, Stampensis ecclesiæ abbatis, quod ANDREAS DU CHESNE dans l'*histoire genealogique de la maison royale de Dreux* p. 225. exhibuit, vbi ita: *Ecclesia B. Maria de campis præbendam unam in ecclesia S. Maria Stampensis hoc ordine dedi. Dominus Albertus cantor in illa ecclesia præbendam habebat. Eam in manibus meis PER PANEM ET LIBRUM reddidit, et EGO consequenter similiter PER PANEM ET LIBRUM in manibus prioris de campis eam reposui, et per illum ecclesiæ, cui præerat, in perpetuum possidendam contradidi.* Constabant olim potissimum præbendæ in panum quotidiana perceptione, qui quotidie inter canonicos distribuebantur. Testis est IVO, Carnutensis episcopus, in *epist.* 219. scribens: *Cum in quamplurimis canonicorum Carnotensium desueisset discipline regularis observantia, ut de negligentibus facerem diligentes, de tardis assiduos, ad frequentandas horas canonicas, delibera- vi apud me, ut darem eis dimidiam præposituram, ut inde fieret quotidiana*

(4) per panem et librum.

Ratio huius ritus.

1711

*nus panis, quem acciperent assidui, amitterent tardi, ut ad quod eos pa-*  
*nis interni dulcedo non mouebat, panis corporei refectio prouocaret, quam-*  
*vis eorum annua prabenda eis ad hoc sufficiens esse deberet. Inde preces*  
*primariae, quæ nil aliud sunt, quam presentatio ad prabendam, dicun-*  
*tur Panis-Briefe, et canonici percipientes, die Panis-Herren.*  
*Inde quoque vsus antiquus inuestiendi canonicos per panem et librum*  
*ortum traxit, cuius formulam antiquam ex IVRETO ad epist. Ioan. 185.*  
*trahit ANTON. MATTHAEI lib. II. manud. ad ius canon. tit. II. Fra-*  
*ter in nomine Domini ego te reuestio per hunc librum et per istum panem de*  
*hac prabenda, iussu pralatoris et canonicorum istius ecclesiae. Aliquando* <sup>(s) per librum</sup>  
*(y) solius libri porrectione inuestitura facta; canonicis admodum com-* <sup>tantum.</sup>  
*mendandi, vnde psallerent, legerent, meditationesque instituerent.*  
*Testis est IVO epist. 182. Nuper, scribens, cum in capitulo, PORRE-*  
*CTO LIBRO, inuestituram subdecania Fulcani clerico strenuo, et in*  
*agendis causis ecclesiasticis valde necessario facere vellem. (d) Accessit in* <sup>(6) per tradi-</sup>  
*quibusdam locis denarii traditio, quæ in capitulo Ultraiektino S. Ioan-* <sup>tionem dena-</sup>  
*nis olim vsitata fuit, ceu docet charta de anno 1380. relata ab ANTO-* <sup>rii.</sup>  
*NIO MATTHAEI lib. II. de nobil. c. 49. p. 7. 9. vbi hæc habentur: Et in*  
*signum verae possessionis canonicatus et prabende ipsi Ioanni de Renesse cano-*  
*nico predicto recipienti quendam denarium argenteum, vulgariter dictum*  
*plaggbe, tradidit atque dedit. Hæc denarii traditio successisse videtur*  
*in locum panum traditorum, postquam canonici, solis panibus haud*  
*contenti, colligendis et corradendis denariis ex redditibus ecclesiasti-*  
*cis incumbere inceperunt. Denique (e) accessit solennis installatio,* <sup>(7) Deductio</sup>  
*seu deductio in sedem consuetam canonicorum in choro, quam stallum* <sup>in stallum.</sup>  
*vocant. Fit huius ritus mentio in c. 22. et 25. X. de prab. et dignit. ex qui-*  
*bus apparet, indeptæ possessionis argumentum non leue inde desumi*  
*posse, ritumque hunc esse antiquissimum, quem adhuc hodie ecclesiae*  
*cathedrales inter protestantes obseruant. Ritum hunc charta de anno*  
*1579. ab ANTONIO MATTHAEI cit. l. p. 762. relata, delineat his ver-*  
*bis: Ex tunc prefatus dominus vice-decanus eundem dominum Conradum*  
*Strick ad chorum dictæ ecclesiae duxit, ibique in sinistro latere eiusdem chori*  
*posuit et installauit, in signum realis et effectualis possessionis canonicatus et*  
*prabende predictorum, in nomine Patris, et Filii, et Spiritus S. Amen,*  
*et rediens ad capitulum egit dominis gratias de dictis prouisione et admissio-*  
*ne, et prestavit eisdem dominis osculum pacis.*

Officia quoque variis ritibus conferuntur.

§. IX. Sunt etiam inter canonicos distributa certa officia particularia, quæ (IV) peculiaribus ritibus conferuntur. Thesaurario prouinciam olim collatam fuisse per traditionem clauis, ex actis Ultraiectionis de anno 1592. docet ANTON. MATTHÆI lib. II. manud. ad ius canon. tit. II. p. 203. his verbis: *Admissus est ad possessionem thesaurariam Fridericus van Renesse van Wulven, et in signum possessionis prædictæ idem Renesse, recepto ab eodem primitus iuramento solito, ductus est per decanum tam suo, quam capituli sui nominibus ad sacristiam, tradendo illi claues sacristiæ, presentibus van der Heuen, Wolff et Wiel testibus, et ulterius procedendo ad turræ post meridiem traditæ sunt etiam illi claues turris eiusdem, et testes campanarum per Ottonem de Bloys de Treslong, tanquam ibidem seniore capitularem prædictæ ecclesiæ propter imbecillitatem decani prædicti.* Ostiarium quoque olim ordinatum fuisse per traditionem clauium, liquet ex c. 19. D. 23. cum olim ordinatio reuera esset ipsa institutio et inuestitura, quæ deinceps ab ea separari cœpit, ut tamen adhuc ritus solennes ordinationi cohæreant, quippe quæ potestas quadam sacra vulgo tradi creditur. Ordinatio presbyterorum sola olim absoluebatur manuum impositione. Circa annum millesimum in ecclesia latina instrumentorum traditio demum accessit, h. e. traditio calicis cum vino, et patenæ cum hostiis, additis verbis solennibus: *Accipe potestatem offerre sacrificium Deo, missamque celebrare tam pro uiuis, quam pro defunctis in nomine Domini, ut plenius docet MORINVS de ordinat. ex. 7. c. 1. §. 13. sqq.* In hoc ritu solennem inuestituram de officio sacerdotali consistere, nemo negabit.

Possessio officii rite apprehendi debet.

§. X. Possessio ipsius officii sacri exercenda in certa ecclesia, quæ proinde rite quoque apprehendenda est. Colligi hæc solennia possunt ex formula XIII. apud BARBOSAM lib. I. de offic. et potest. paroch. c. 2. in f. quam illustrationis gratia adiiciam: *In nomine Domini, Amen. In mei notarii publici etc. constitutus R. D. N. rector abbas nuncupatus parochialis ecclesiæ S. N. tenens in suis manibus quasdam patentes literas, sigillo illustrissimi Dn. Roderici a Cunha, archiepiscopi ac domini Bracharæ, Hispaniarumque primatis cera viridi sigillatas, vel alias debite roboratas super collatione et prouisione dictæ parochialis ecclesiæ, vice et auctoritate ipsius illustriss. D. factas præfato N. de dicta parochiali ecclesia confectas, me notarium publicum infra scriptum debita cum instantia requisivit; quatenus vigore et auctoritate literarum prædictarum, ac mandati per eos mihi facti ponerem et inducerem in corporalem, realem et actuale possessionem dictæ*



dicta parochialis ecclesie cum suis iuribus et pertinentiis vniuersis. Ego vero notarius predictus, ut pramittitur, requisitus in vim mandati ex parte illustriss. D. presati in hac parte mihi facti volens et cupiens obedien- ter parere, presatum D. N. in corporalem, realem et actualem possessionem predicta parochialis ecclesie S. N. iuriumque et pertinentium predictorum per ingressum maioris porte sue ianue dicta ecclesie, tactu annuli eiusdem et per tactum chordarum campanarum et missalis, calicis, et ornamentorum clauium sacrarii et fontis baptismalis dicta ecclesie, et subsequenter per accessum domus presbyterialis eiusdem ecclesie, et per tactum vectis anterioris porte, et per introitum dictarum domorum, nemine contradicente in Dei nomine posui et induxi.

§. XI. Sed quia longum, imo pene infinitum est, ire per sin- Rerum alia- gula, paucis adhuc declarabo, quibus tesseris symbolisque rerum ec- rum ecclesia- clesiasticarum aliarum inuestitura facta fuerit. Decantatus antiquitus sticarum tra- tradendi prebendas modus fuit per *cespitem* tantum, vel per *cespitem* ditio symbo- et *ramum*, aliquando etiam addita *festuca*, aliisque tesseris, si ratio rei lica per cespi- tradenda id suadebat. vid. AUBERTVS MIRAEVS lib. I. diplom. Belg. tem, ramum, c. 18. Auctor vitæ S. Gertrudis abb. Niu. circa ann. 678. apud MABIL- festucamque. LON. in actis Benedict. secul. II. p. 474. id confirmat his verbis: Niuel- lam petiit sanctissimaque Gertrudi, quicquid habebat in pradiis, cum ce- spite et ramo cultelloque cum manubio albo tradidit, ac filiam omni heredi- tatis iure priuauit. Similiter secul. III. p. 1. in vita S. Berlendis p. 17. ad ann. 702. Quicquid habebat in pradiis, cum omni familia seruorum ancil- larumque, cum cespite et ramo cultelloque cum manubio albo tradidit. Pa- ria fere habentur in vita eiusd. Berlendis, relata a BOLLANDO in act. sanct. ad diem 3. Febr. p. 379. Porro sec. IV. act. Benedict. p. 2. de S. Ado- ne episc. Vienn. p. 270. ad ann. 875. hæc habentur: Rodstagnus autem res suas in ea villa existentes tradidit Adoni eiusque clero, accipiens ostium et cespitem et andelanc. Quid Andelanc denotauerit veteribus, cespitat. CANGIVS in gloss. hac voce, et quidni cespitaret, cum Teutonice Sax- oniceque linguæ gnarus haud fuerit? Meo iudicio hæc vox *ansam* denotat, quæ communiter quidem eine *Zandhabe*, ein *Zandgriff*, alicubi etiam *Zandlang*, vocatur. Addo alium locum, quem MA- BILLON. ad secul. V. act. Benedict. in vita S. Geroldi eremite p. 554. n. 2. habet: Cum autem S. Geroldus persensit, appropinquare sibi vitæ termi- num, euulsis aliquot terræ, quam incolebat, cespitibus et in peram con- iectis, comitantibus filiis ad domum diuæ virginis vulgo *cinziedel* concessit,

et ad altare deipara se, liberos et fundum, de quo cespites erant deportati, sedemque dedit et dicauit. Quandoque plures tesserae simul adhibitae sunt, quod colligo ex lib. I. donat. Belg. AVBERTI MIRAEI c. 36. quo diploma de anno 1102. occurrit huius tenoris: *Quaecunque autem ista mea bona iuris mei superius dicta, una cum accessionibus et ingressibus, seu cum superioribus, et inferioribus suorum, qualiter supra legavi, in integrum ab ea die in eadem ecclesia dono et offero, insuper per cultellum, festucam et gantonem. nodatam, gantonem, et guascionem terrae (Wasen) atque ramum arboris, et me exinde foras expuli, garpiui et absentem me fieri, et a parte ipsius ecclesiae habenda reliqui.* Garpire alias quoque dicitur werpire, vel guerpire a voce werpen vel werffen, iactare, cuius in traditionibus saepius mentio fit. vid. BOLLANDVS in act. sanct. ad diem 3. Ian. p. 116. lit. c. in not. Proxime hisce ritibus accedere videtur scotatio, olim in Dania usitata, cuius mentio iniicitur in c. 2. X. de consuet. et hoc modo depingitur, quod, qui in ecclesiam aliquid conferre voluerunt, modicum terrae consueverint assumere, aut in extremitate pallii, quod manu episcopi vel cuiuslibet alterius praelati ecclesiae sustinetur, aut super ipsum altare aliquo inuolutum panniculo cum debita humilitate ponendum, sub testimonio audientium et videntium. Admodum rursus haesitat CANGIVS voce scotatio in euoluenda huius vocis vera significatione. Certissimum omnino est, hanc vocem esse Danicam, nec Germanis incognitam, quibus schütten, Schüttung denotat coacervare, iacere, collocare, Danisque dicitur Scott, Schott, verschoten, ut ostendit STRAVCH. in aman iur. canon. ecloga III. c. 4.

**Per cultellum tantum.** §. XII. Quandoque inuestitura fiebat per cultellum, prout locus, ex MIRAEO §. antec. adductus, docet. Similem habet MABILLON. sec. IV. P. I. act. Benedict. pag. 763. ibi: *Posuit etiam cultellum donum super dominicum altare.* IDEM seculo V. pag. 769. n. 21. in f. in eclog. S. Maioli hunc addit locum: *Anno sexto, regnantibus in Italia Ottone et Ottone filio, Ingelbandus quidam, filius Ansegisi, viuens lege saliga, donat quadam pradia in comitatu Viennensi ad monasterium Clunianum per cultellum, festucam nodatam, per wantonem, et wasonem terrae in manus domini Maioli abbatis.* Wante chirothecam denotat, qua mediante etiam inuestitura facta, quod etiam colligitur ex vita S. Stadalini de anno 690. apud MABILLON. sec. II. act. Benedict. p. 1016. et BOLLANDVM in act. sanct. ad diem 3. Febr. p. 376. et 377. lit. g. Cumque Wantum (h. e. chirothecas) in manu, ut moris est, legaliter tradenda teneret, et viri differretur aduentus, exspirauit. Nota etiam fuit inuestitura

**per chirothecam.**

**per viceos.**

stituta per *vrceos*. Locus notabilis occurrit apud MABILLONIUM, *sec. III. P. I. act. Bened. p. 44. ad ann. 704.* Quidam vir illustris, Goscelinus nomine, transmarinis degens in partibus, B. Austrebertæ sui iuris decimas dedit, atque in signum donationis duos ex *are vrceos*, quos vulgo *bacinos* vocamus, eius ecclesiæ ministris transmisit.

§. XIII. Præterea facta fuit inuestitura per *pallium et pannum*. per *pallium* Loca duo occurrunt apud MABILLON. *sec. III. P. II. act. Bened. p. 314. et pannum. et sec. V. p. 432. n. 31.* Priorem habet CANGIVS *voc. inuestitura*, posteriorem addo huius tenoris: *ecclesiæ aduocationem firmiter legitimo heredi panno imposito commendauit.* Similiter per *libros*, speciatim per *libros*. *brum Benedicti.* In *translat. S. Hilarii* apud MABILLON. *sec. V. p. 552. n. 5.* hoc modo libertatis datio facta legitur; *cum ossa S. viri essent super altare reposita, præsatus princeps sua cum coniuge, accepto libello regale remisit in manibus episcopi et abbatis, ita dicens: ab hora hac nullum censum nullumque seruitium hoc reddat monasterium.* Regulam hanc cum aliis instrumentis pro signo traditionis adhibitam fuisse, plenius docet MABILLONIUS *de re diplom. lib. III. et VI.* Facta quoque est per *expulsionem* inuestitura per *expulsionem* sui ipsius. In §. XI. iam adductum est anti-quitatis monumentum, huius tesseræ mentionem faciens. Addi potest alius locus ex *mirac. S. Berebarii abb. Deruens.* apud MABILLON. *sec. II. act. Benedict. p. 851. circa ann. 685.* Ipse autem ut Samaritanus DEO gratias reddens, ob memoriam tanti beneficii medietatem terræ SS. Petro et Paulo et B. Berebario martyri dedit, ipsemet eo pergens, atque ad confirmationem largitionis inde se expelli a quodam nostro monacho, nomine Albuino, fecit.

§. XIV. Plura exempla addere possem, nisi hac in re mihi Illustrantur otium fecissent CANGIVS in *glossar. voc. inuestitura*, HIERONYMVS haftenus BIGNONIUS in *not. ad formul. Marculfi lib. I. c. 13. ALTESSERA ad c. 2. dicta. X. de consuetud. alique.* Sufficiat, ex adductis constare, tesseras quasdam adhibitas fuisse, ut vel his ipsis ius tantum, sine actuali tamen possessione, in alterum transferetur, quam inuestituram vocant *abusuam*, qualis erat, quæ per *annulum et baculum* fiebat; vel per eas *actualis possessio* in alterum transfiret, qualis est illa, quam §. X. de *parochorum inuestitura*, et *canonicorum installatione* attuli. Vtraque ab antiquo usitata fuit in *beneficiis ecclesiasticis*, et a maioribus *feudalibus* repetita: utramque quodammodo ecclesiæ hodiernæ conseruant, quod post expediam: Liceat causam hanc adhuc exornare verbis ZIEGLER, optimi iuris ecclesiastici interpretis, qui *lib. III. c. 16. de episc. §. 1.*



Parochi quan-  
doque inue-  
stiti xar' ἐξο-  
xii dicantur.

Olim loco in-  
vestituræ ab-  
usuæ erat or-  
dinatio.

Sed hodie in  
nostris eccle-  
siis expeditur  
per confirma-  
tionem et li-  
terarum vo-

ita censet: *Vti iure feudali inuestitura alia statuitur esse abusiva, alia pro-  
pria; ita hæc vocabula etiam applicari poterunt ad inuestituras ecclesiasticas,  
propter eundem scilicet procedendi modum, et easdem inuestiendi rationes.*  
In sequentibus ex scitis feudalibus utramque inuestituræ speciem expli-  
cat, et §. 2. addit: *Haud aliter etiam in ecclesiasticis beneficiis inuestitura,  
quam abusivam dicerent feudistæ, distingui capit ab institutione, quæ (in  
stricto significato) inuestitura propria æquipollet.* Sic enim statuunt iuris  
canonici doctores, per inuestituram possessionem beneficii non acquiri, sed  
per institutionem siue inductionem in possessionem beneficii, quæ ipsius inue-  
stitura veluti quadam executio est, quamvis, prout antea iam observavi,  
institutio latiori in sensu utramque comprehendat speciem. Potissi-  
mum vero utraque adhibetur in ecclesiis patronatis, *abusiva* quidem,  
ne patronus officium sacrum contulisse, sed episcopus per eam illud  
tradidisse censeatur; *realis* vero, ut possessio ipsa acquiratur. Vnde  
observavi, parochos nonnunquam in antiquis diplomatibus *inuestitos*  
xar' ἐξοxii dictos fuisse. Testis est AUBERTVS MIRÆVS lib. I. do-  
nat. Belgic. c. 137. adducens diploma de ann. 1457. in quo hæc reperi:  
*In qua præter rectorem ecclesiæ, communiter INVESTITVM vocitatum  
- - cum suis iuribus et pertinentiis rectoriæ seu INVESTITURÆ ex  
usu competentibus - - inprimis quod INVESTITVS ecclesiæ sit et censea-  
tur præpositus ecclesiæ, - - habeatque primam vocem nomine INVESTI-  
TURÆ, h. e. officii parochialis seu rectoriæ.*

§. XV. Inuestituræ abusivæ hodie in ecclesiis nostris respondet  
partim ordinatio, partim confirmatio et litterarum vocationis extradio.  
Ordinatione primitus omnis actus constituendi ministros ecclesiæ absol-  
vebatur, uti lib. I. tit. XIX. sqq. ostendi. Postquam vero hæc extra  
ecclesiam, cui candidatus præficiendus, fieri cœpit, hæc nihil aliud  
denotavit, quam solennem quandam officii sacri collationem, adhibita ma-  
nuum impositione aliisque solemnibus. Quid vero hæc in effectu aliud  
est, quam inuestitura abusiva? Quia vero hoc ritu in genere tantum of-  
ficium sacrum conferri dicitur, non speciale officium ad certum titu-  
lum seu ecclesiam restrictum, ordinatio amisit nomen inuestituræ, et hæc  
illi attributa est actui, quo titulus seu ecclesiæ peculiaris alicui confer-  
tur, id quod recentioris instituti est. Atque hic actus hodie in nostris  
ecclesiis expeditur per confirmationem et litterarum vocationis extradi-  
tionem, mediante qua ius in certam ecclesiam candidatus consequitur  
estque inuestitura abusiva seu verbalis. Hanc canonistæ vocant institu-  
tionem autorizabilem, eamque soli episcopo vindicant per c. 4. X. de  
offic.

*offic. archidiacon. et synod. Trident. sess. 14. de reform. c. 13. nisi aliis consue-* cationis tra-  
*tudine vel præscriptione acquisita sit. c. 6. X. b. t.* Equidem prote- ditionem.  
 stantes etiam *confirmationem consistorii* desiderant, patrono tamen ut-  
 plurimum permittunt, ut *litteras vocationis* præsentato dare possit, qui-  
 bus reuera confertur ecclesia parochialis, et sic hæc proxime ad *inue-*  
*stituram abusivam* accedit. Similiter in capitulis hæc per *solenne colla-*  
*tionis diploma* fit vel a principe territorii, vel a capitulo, quam dein-  
 cept subsequitur *inuestitura realis*, de qua iam speciatim agendum.

§. XVI. REALIS alias dicitur *introduc-tio* et *intbronisatio*, quæ Inuestituræ  
 non tantum episcoporum, sed etiam presbyterorum institutioni et in- realis varia  
 vestituræ tribuitur, obseruante CANGIO voce *intbronisatio*, die intro- denomina-  
 ducirung, Einweisung, Belehnung, Einsetzung. Posterior appel- tio  
 latio etiam in antiquis feudorum chartis occurrit, et *inuestitura reali*  
 tribuitur, quod illustrat SCHILTER. in iure feud. Allem. ad c. 20. §. 3.  
 Definiente CARPZOVIO lib. I. iurispr. consist. def. 54. est actus ecclesiasti- et definitio.  
 cus solennis, quo persona ad ministerium legitimo vocata et ordinata gregi,  
 cui præficienda est, per superintendentem sistitur, in ecclesiam suam insti-  
 tuitur, et in possessionem officii sui actualem deducitur, et quidem palam  
 ac publice, ut omnis euitetur suspicio. Plenior adfert SCHILIER.  
 lib. I. instit. iur. canon. tit. 16. §. 8. quæ tamen simul accidentia, quæ  
 essentiam institutionis huius non intrant, continent. Paucis: est so-  
 lennis et publica missio in possessionem officii et beneficii ecclesiastici.

§. XVII. Ipsa possessionis adeptio et apprehensio est necessaria, Utilitas eius.  
 quia in ea consistit officii sacri delati executio. Ad quid enim con-  
 ducit collatio? quid prodest ordinatio, nisi possit in actum deduci et  
 ad effectum perducere? Officia sine administratione frigent, nec hono-  
 raria in ecclesiis admittenda, nulli vsui futura, nisi ad ambitionem  
 inanem promouendam. Sed non æque absolute necessaria est institu- Solennis tra-  
 tio, h. e. solennis et publica missio ad hunc effectum, ut sine ea nullo men non ab-  
 prorsus casu exercitium officii sacri suscipi legitime queat. Admitto, solute neces-  
 regulariter illam hodie esse necessariam, ex præscripto ordinationum saria est.  
 ecclesiasticarum; sed ex ratione et natura ipsius officii sacri non desi-  
 deratur. Neque enim pristinis seculis cognita aut adhibita fuit, qui-  
 bus sufficiebat sola ordinatio, in illa ecclesia facienda, cui ordinan-  
 dus præficiendus erat. Hac ipsa cura ecclesiæ ei committebatur, of-  
 ficiū sacrum deferrebat, et præfectura eius concedebatur. Rebus  
 ita stantibus, nulla specialis institutio amplius desiderabatur, quod et-  
 iam agnoscit ESPENIUS P. II. iur. eccles. tit. 26. c. 2. §. 1. et succincte  
 inter

inter nostrates nouiter docuit CHRISTIANVS FRIDER. KOEHLERVS in *diff. de inuestit. eccles.* §. 7. §. 9. quam præside D. SCHROETERO habuit, et sic merito inter nostrates quoque omitti posset, si *ordinatio in ipsa ecclesia vacante* fieret. Sed postquam opima emolumenta, quæ *beneficia ecclesiastica* dicunt, officiis sacris adiecta sunt, ad quorum perceptionem certatim candidati ruunt, currunt, ne dicam impetum faciunt, e re eorum visum fuit, possessionem solenniter indipisci, ut eo securius fructus percipere suosque facere possent. Ita iudicat *de iure instituendi* ZIEGLERVS, Ictus limatæ eruditionis in *tr. de episcop.* lib. III. c. 16. §. 9. aitque: *Hæc omnia manifeste probant, totum istum institutionis et inuestitura actum in ecclesia latina solum propter ministrum ecclesie, qui instituitur, et propter temporales redditus, qui ei assignati fuerunt, baudquaquam propter gregem, cuius cura ei committitur. Hoc enim est, quod iam sape dixi, in officiis ecclesiasticis non tam id queri hodie solere, ut ecclesia bene sit, et ut cultus diuinus promoueatur, quam ut bene sit illi, qui ad hoc officium constituitur.*

Quem vsum  
ecclesie pro-  
testantes ei  
tribuant?

Omitti pos-  
set, si ordina-  
tio fieret in  
ecclesia va-  
cante.

§. XVIII. Maior huic actui *utilitas* tribuitur in ecclesiis nostris a theologis pariter ac Ictis. Hoc enim, aiunt, personam legitime ad ministerium vocatam et ordinatam gregi, cui præficienda est, sisti per superintendentem, ac prælectis literis confirmationis solenniter introduci, adiunctis seriis adhortationibus, quibus tum nouus minister, tum auditores officii sui admonentur, ac stipulata manu ad sedulam eius executionem obligantur. ZIEGLER. *cit.* l. GERHARD, *loco de minister. eccles.* §. 170. CARPZOV. *cit.* l. Tria tamen obseruo, quæ ostendunt, praxin ecclesiarum nostrarum non adeo multum differre ab ecclesie Romanæ vsum. Prima observatio est, *potuisse hunc ritum*, si vnice ob prædictum finem sit, *commodius omitti*, si maiores nostri ordinationem pastorum pristinae integritati restituisent, operamque dedissent, ut in *ecclesia vacante* illa in posterum peracta fuisset, more primitiue ecclesie. Hac ipsa enim statim ordinatus ecclesie viduatæ præfici, eique officium sacrum in illa committi potuisset, nisi in illo substitissent errore, per *ordinationem* tantum in genere, non intuitu certæ ecclesie, sacerdotium deferri, quod ab intentione maiorum in primitiua ecclesia alienum est. Quod itaque præter *ordinationem* adhibeamus *institutionem*, rebus aliter stantibus, id quidem fit *gregis gratia*, cui pastor nouus sistendus, sed non vnice: interest etiam ministri, propter bona parochialia, quæ ita ei traduntur ad effectum agendi ex interdicto retinendæ possessionis, ut ait SCHIL-

TER.



TER. *lib. I. instit. iur. canon. tit. 16. §. 12.* Meo iudicio rei ecclesiasticæ conduceret, morem primæuum christianorum simplicem sincerumque magis, quam Romanæ ecclesiæ instituta admodum deprauata sequi, ut tum *ordinationis* legitima ratio restitueretur, tum *superflua* omitterentur. Cui vsui enim amplius est *ordinatio* extra ecclesiam viduatam, postquam *institutio* demum pastorem coniungit ecclesiæ, ad quam vocatus est? Dicis, ante omnia vocato primo *sacerdotium*, et deinceps eidem *peculiaris ecclesiæ cura* tradenda: illud per *ordinationem*, hoc per *institutionem* expeditur. Sed erras sine dubio, qui Romanæ ecclesiæ tradita suscipis, defendis, vrges. *Sacerdotium* nostris ministris ecclesiæ haud defertur, sed *ministerium verbi æiuini* in certa ecclesia peragendum, id quod sola *uatione* et *institutione* peragitur, sicuti olim *electione* et *ordinatione*. Fiat ergo *ordinatio*, ex ratione sua primæua, in ecclesia vidua, quo facto, *institutio* superflua est, cum possessio reddituum sine longo circuitu facile postea tradi queat, et ipsi *ordinationi traditio officii sacri*, in certa ecclesia peragendi, reuera insit. Dicis: ast ita, facta pastoris translatione ad aliam ecclesiam, noua eius *ordinatio* desideraretur, quia per primam tantum ad certam ordinatus est ecclesiam. Regero, hoc dubium admodum leue esse. Non extimescimus hodie crimen, quod Romanæ ecclesiæ doctores reiterantibus *ordinationem* imputant, cum hæc reiteratio non abhorreat a moribus primitiæ ecclesiæ. Præterea vero annon, stante praxi contraria, hodie translatus in ea ecclesia, ad quam vocatus est, de nouo instituitur, per *manuum impositionem*, adhibitis precibus? Quid vero hæc in sensu primitiæ ecclesiæ aliud est quam *noua ordinatio ad eam ecclesiam*, cui de nouo præficiendus est? Vocabulis ludimus more pontificio, cum tamen rem, quam Romanæ ecclesiæ doctores sub *ordinatione* adumbrant, ut plurimum negemus.

§. XIX. Altera observatio est, *institutionem fieri debere, antequam vocatus minister ecclesiæ officium ecclesiasticum susceperit.* Fit enim potissimum, ut antea observaui, in hunc finem, ut in *possessionem officii sacri ætalem* deducatur, id quod omnino tunc faciendum, quando nondum officii sacri possessor est. Neque enim, qui iam officio sacro fungitur, et in eius possessione est, denuo in possessionem constitui potest. Hoc monendum est contra morem quarundam ecclesiarum, in quibus pastores, postquam ordinati sunt, mox admittuntur ad solennem *concionem*, qua officium suum auspicantur, die *Antritts-Predigt*, ad ædium parochialium possessionem, ceteraque commoda, et sæpe per plures hebdomadas officium sacrum peragunt, et tunc demum actus *inue-*

(Bohmer, *Iur. Eccles. Tom. II.*)

Bb bb

si-

*stitura* vel *institutionis* publice et solenniter subsequitur. Ordine inuerso hanc peragi, nemo negabit. Quid enim opus est *institutione* eius, qui iam officium sacrum publice suscepit, et in possessione omnium iurium et reddituum constitutus est? Hæc rursus facile emendari et in melius reformari possent, nisi forsan *usus longæui* et *consuetudinis antiquæ* amor obstaret, cuius tamen tanta non debet esse vis, ut vel legem vel rationem vincat. l. 2. C. *quæ sit long. consuet.*

Adeoque si ob belli vel pestis impedimentum hætenus fieri non potuit, non præcise post plures annos facienda est.

§. XX. Ultima observatio est, non adeo inherendum esse *investiturae*, ut, si forsan per belli aliarumque calamitatum publicarum iniurias fieri haud potuerit, et pastor ordinatus sine illa per plures annos ecclesiæ iam præfuerit, sedata tempestate, adhuc facienda sit. Quid enim hoc aliud est, quam eum, qui per plures annos iam quiete et cum fructu officio functus est, ac possessionem rerum iuriumque parochialium tenuit, de nouo in possessionem mittere, id quod nullum usum nullumque finem legitimum habet, nisi ut ostendatur, nos auare nimis ritibus insistere, qui tamen, ut alia quæuis negotia, commodam desiderant occasionem. Et tamen contrariam adstruxit sententiam MEYIVS P. III. *decis.* 133. quam adduxi, examinaui et reprobaui in *iure paroch. sect.* III. c. 1. §. 53. conf. B. TITIVS in *specim. iur. eccles. lib.* II. c. 8. §. 42.

Ius inuestiendi tribuitur episcopo,

§. XXI. Ius inuestiendi radicaliter pontificii tribuunt episcopo, c. 4. X. de *iure archidiacon. et synod. Trident. sess.* XIV. de *reform.* c. 13. Postquam enim episcopi a pluribus seculis in sua dicecesi omnia ordinarunt, ecclesiastica direxerunt, et iura sacra exercuerunt, maxime vero in officiis et beneficiis ecclesiasticis conferendis solliciti fuerunt, non mirandum est, eos quoque curam suscepisse, ut prouisi in possessionem mitterentur. Accessit noua ratio, quod ordinatio mox *reservatis episcopalibus* adscripta fuerit, cuius olim vel sequela vel pars *investitura* erat, prout ante monui. Inde ius instituendi et a canonistis et doctoribus protestantibus *iuribus episcopalibus* accensetur CORVIN. P. II. de *benef. eccles. lib.* 5. tit. 8. n. 4. ESPEN. P. II. *iur. eccles. tit.* 26. c. 1. §. 4. *sqq.* LEVRENIUS P. II. *for. benefic. q.* 169. WIESTNER. ad b. t. n. 4. ZIEGLER. de *episc. lib.* III. c. 16. LYNCK. de *iur. episc. c.* 9. n. 29. Dixi, radicaliter hoc ius episcopo tribui: quia enim plus laboris et oneris, quam bonoris realis *investitura* continet, archidiaconis tandem ab episcopis hæc prouincia delegata est, qui eam tanquam *vicarii episcopi nati* expediunt, adeoque non *iure proprio*, sed magis *vicario*; quamuis hodie adeo illis hoc ius proprium factum sit, ut per eos fere vnice peragatur, ut non diffitetur ESPEN. cit. l. 8. g. et c. 2. §. 5. Satis notum est, etiam *investituram* in aliis feudis per

quod per archidiaconos exercet,

procu-

*procuratorem* fieri posse, quidni ergo in feudis ecclesiasticis? c. 7. X. de offic. archidiacon. WIESTNER. b. t. n. 47. Sicuti vero archidiaconi magis tanquam *vicarii episcopi* instituunt, ita potestas eorum non ubique eadem est, nec ad omnia extenditur beneficia. In *cathedralibus* et vel decanos, *collegiatis* ecclesiis non ubique inuestituram faciunt: a *decanis* ut plurimum hæc sparta exercetur, etiam inter protestantes. Quid? quod archidiaconi, postquam hanc inuestituram quasi sui iuris fecerunt, eam rursus per alios, per notarios apostolicos, aliosque expedire solent. Est ergo *inuestitura*, tam *verbalis* quam *realis*, reuera *iuris clericalis* in ecclesia Romana.

§. XXII. Quid ad hæc protestantes Icti? Ait CARPZOVIVS Protestantes *lib. I. iurispr. consist. def. 55. n. 2.* inuestituram noui pastoris esse *actum episcopalem*, eumque exerceri per *superintendentem*. Addit SCHILTER. *lib. I. instit. iur. canon. tit. 16. §. II.* inuestire regulariter eum, qui ipse est *inuestitus*. Plerique in eo conveniunt, ius inuestiendi *radicaliter* competere *principi*, vigore *iuris episcopalis*, eiusque auctoritate expediri per *superintendentes* et *inspectores*. Ergo qui ita philosophantur, subsistunt mordicus in principiis *iuris canonici*, et *inuestituram* *iuris clericalis* et partem *hierarchie ecclesiasticae* esse contendunt; principi enim illam attribuunt, non qua tali, sed qua *episcopo*, qua *clerico*. Ingemiscendum est, ne quid gravius dicam, quod nostrates in puriori doctrinae salutaris et naturalis luce adhuc tenebras sectentur, et pro Iunone nubem. Iam *lib. I. tit. XXXI. §. 19. sqq.* plenius hunc errorem denudaui, et quanta cum iactura hoc *ius episcopale* principibus nostris asseratur, demonstraui. Scilicet ecclesiae in quavis republica exercent vel *publica* vel *priuate* sacra. Priori casu *publicum* aliquod dicuntur constituere *collegium*, sub tutela et inspectione speciali *imperantis* constitutum. Huius interest, ut omnia in tali collegio *ordine* et *decenter* fiant, et sic quoque ut doctores et ministri ecclesiae rite et debito modo instituantur et inuestiantur. Merito ergo huius *auctoritate* et *directione* inuestitura fit per eum, cui hoc munus delegandum esse censuit, idque facit qua *summus imperans* intuitu *reipublicae*, non qua *episcopus*, qualis non est. Neque præcise necesse est, ut *inuestito* hunc actum committat: potest *inspectionis* munus etiam *non inuestito*, ut theologo in academia, delegare, cui ordinarie cohæret ius faciendæ *inuestiturae* *realis*. In iis vero ecclesiis, quæ tantum usum *priuatum* *sacrorum* habent, in ædibus priuatis, principes ne quidem hoc iure utuntur, cum horum curam non adeo habeant. Inde aliquoties iam obseruaui, hisce coetibus maiorem libertatem

etiam inuestituram iuris episcopalis esse aiunt, et hoc respectu principi adscribant.

Quod reprobat.

Cum potius princeps qualis de inuestitura decernat.



In privatis  
ecclesiis et-  
iam laici in-  
vestiunt.

tem esse relictam, ut *privata auctoritate* illa expedire possint, quæ in cœ-  
tibus publicis *publica* expediuntur. Habet hoc omnis cœtus, maxime  
sibi relictus, ut *sua auctoritate* perficere queat, quæ ordini et fini conue-  
niunt. Quid itaque impediret, quo minus investituræ actum alicui de-  
mandare, vel illis committere posset, qui ecclesiam repræsentant? Hi  
nomine *ecclesiæ* agunt omnia, quæ ad eius ordinem requiruntur. Nec  
iis obiici potest, quod *laici* sint, quales vtplurimum tales repræsentan-  
tes sunt, quid enim? an *missio in possessionem*, an *introductio* actus præ-  
cise *clericalis* est? et annon illa, quæ diuina, ope ministri ecclesiæ, in ea  
peragenda sunt, a tali collegio, quod totum repræsentat cœtum, ei com-  
mitti possunt?

Potest quo-  
que aliis  
communi-  
cari,

veluti consi-  
storio.

§. XXIII. Quæ cum ita sint, planum est, *ius investiendi*, quod  
principi adscripsimus, *aliis* quoque communicari posse, quorum aucto-  
ritate in ecclesiis peragatur. Hoc ut eo evidentius fiat, distinguendum  
esse censeo inter *ius investiendi principale*, et *ministeriale*. Illud tribuen-  
dum ei, cuius *auctoritate*, *ordinatione*, *directione* et *delegatione* totus actus  
investituræ peragitur, quod principi debetur *regulariter*, qui vel *imme-  
diate*, vel *mediate* per *consistorium*, actui investituræ auctoritatem inter-  
ponit, eam mandat, et personas ad actum peragendum delegat: neque  
enim princeps *per se* instituit investiendos: hæc adscribitur illis, quorum  
ministerio actus investituræ *auctoritate superioris* peragitur, quem vt-  
plurimum *superintendens* alique verbi diuini præcones expediunt.  
Cum enim, interueniente concione, solennibus precibus, adhortationi-  
bus, et manuum impositione, in ecclesia investitura quoad maximam  
partem peragatur, æquum et conueniens visum fuit, ad peragendos hos  
ritus sacros non alios, quam theologos, siue fuerint investiti siue non  
investiti, adhibere.

Etiam sena-  
tui oppida-  
no,

§. XXIV. Quando itaque quæritur, an *ius investiendi* aliis v. c.  
*senatui oppidano*, patronisque communicari possit? vel an hi *præscri-  
ptione immemoriali* illud sibi acquirere queant? de *principali*, non *mini-  
steriali* quæstio est. Et quin hoc omnino fieri possit, salvo supremo  
iure principis circa sacra, nullus dubito, et iam *lib. I. tit. XXXI. §. 55.*  
contra MEVIUM adstruxi. Unica fere ratio dubitandi, quæ MEVIUM  
indeuia deduxit, fuit: quod *ius investiendi* sit *ius episcopale*, h. e. *clerica-  
le*, adeoque a laicis, quales sunt nobiles et senatus oppidanus, possideri  
non possit, quæ tamen ex antea adductis facile dilui et conculcari pot-  
est. Princeps æque laicus est, cui hoc *ius investiendi principale* tribuunt,  
nec sub alia qualitate hoc exercet. Proinde non reprobandi sunt mores  
loco-

locorum, in quibus auctoritate patronorum fit inuestitura, vt ostendit KÖEPPE. *dec. 1. enucl. 2. n. 5.* cum ipsimet etiam ministerio præconum verbi diuini vtantur in ritibus sacris peragendis. Aliud exemplum adducit L. B. de LYNCKER. *decis. 895.* de senatu Naumburgensi, atque: Bey der Stadt ist von Anfang der reformation hergebracht, daß der Rath dergleichen inuestituren verrichte, *ex quo tacita superioris concessio præsumi possit: nisi facies ecclesiarum, prout tum fuit, peculiare quid introducere potuisset.* Imo ex statuto etiam, vel priuilegio aslimandum est, quid patroni possint in ecclesiis. FR. PFEIL. *II. conf. 183. n. 4.* KLOCK. *III. conf. 146. n. 6.* Bey welcher Gewohnheit denn es auch disfalls, wie sonst überall in Kirchen-Sachen, vermöge Fürstl. Befehls und recessen *de dato 3. Nou. 1683.* ferner zu lassen, zumahl die inuestitura ein blosses externum ist, und in einer solennität bestehet. M. A. DE DOMINIS *VI. de republ. eccles. c. 7. n. 72.* sonst aber an vielen Orten, einigen Land-Städten und andern *mediatis*, etliche *iura episcopalia* zuständig seyn, und dieselbe dabey nicht unbillig gelassen werden ic. Accessit nouiter huic sententiæ Dn. SCHROETERVS in *diff. de inuest. ministr. eccles. §. 18. et §. 21.* contendit, etiam *per laicos* fieri posse inuestituram, præsertim iis in locis, vbi in solenni inuestitura non est oratio quædam ad populum facienda, quam ægre laicis concedunt, quamuis leges prohibitiuæ non adsint.

§. XXV. Aliam præterea qualitatem desiderat SCHILTERVS An ab hetero-  
cit. l. in inuestiente, vt *orthodoxus orthodoxum instituat.* Addit tamen, *orthodoxo fieri*  
*valere inuestituram ab heterodoxo factam orthodoxo, si essentialia obserua-* possit inuesti-  
*verit, orthodoxum vero heterodoxum inuestire non debere, quia non debet* tura?  
*eum commendare ecclesie, quem nouit puræ fidei non esse addictum.* Addit  
IACOBVS HEILBRUNNERVS apud DEDEKENNVM *vol. I. P. III. lib. 1.*  
*m. 2. sect. 7.* Qua fide et conscientia episcopus orthodoxus sciens et volens  
*gregi Christi, filii DEI, pretioso sanguine acquisito, lupum pro pastore com-*  
*mendabit?* Wunderlich ist es zu vernehmen, pergit, daß die Calvinisten Imo an or-  
dem reinen Superintendenten solches zuzumuthen sich unterstehen dürfen, *thodoxus he-*  
und läßt sich ansehen, als ob ihnen ihre religion selbst kein rechter Ernst *terodoxum*  
sey, wenn sie ihrer Gewohnheit nach immer mit ernstlichen Befehlen in *inuestire pos-*  
causis religionis et conscientiae fortdringen wollen, dessen die wahre *sit?*  
Christliche Kirche und orthodoxi theologi bis dato nicht gewohnt ge-  
wesen oder seyn wollen. Duriora sunt argumenta, quæ cit. l. consisto-  
rium Studtgardense habet, quæ referre tædet. Qui ita sentiunt, dicta-  
toria potestate definiunt, se duntaxat esse puros, rectiori et saniori

fidei addictos, dissentientes hæreticos, lupos, seductores, impuros. Est hæc cantilena antiquissima, qua Romanæ ecclesiæ doctores protestantes, et hi illos reprobant, damnant, diiudicant. Nullo modo nostræ religioni puritatem verbi diuini abiudico, sed firmiter, priuata mea conscientia, assero credoque, eam doctrinæ Christi conformem consonantemque esse; sed neutiquam tam impudens sum, ut priuatum meum iudicium, more cleri dominantis, velim esse decisuum et irrefragabile. Si duriores meam sententiam esse opinaris, cape exemplum. Sunt ecclesiæ Lutheranz, uti vocantur, sub magistratu reformato, cuius *inuestiendi* debetur. Delegat hic actum institutionis *inspectori*, reformatorum principiis imbuto, an hic recte inuestit? Affirmas sine dubio, quia, respondes, hoc casu orthodoxus commendatur ecclesiæ, quod omnino a *quocunque* etiam fieri potest. Ita vero determinas, constituis, decernis iudicio priuato, quoad publicos effectus iuris solam ecclesiam Lutheranam esse orthodoxam, quod tamen dissentientes negant, tuumque iudicium respuunt. Si mutamus scenam, ex eadem *potestate dictatoria* negas, sacris nostris addictum inuestire posse præconem verbi diuini, qui castra reformatorum sequitur. Et tamen hi nobis errores imputant, sicut nos illis. De hac *imperiosa methodo*, inter omnes fere religiones vsitata, conferri potest RICHARD STEELE in *tr. de l'etat present de l'eglise Romaine*, et quidem in *præfat.* ad pontificem, qua admodum satyricè morem hunc depingit.

Fundamenta  
sententiæ re-  
cioris.

§. XXVI. Scilicet 1) qui inuestiunt, id primario agunt, ut ex legum præscripto ordinatos in *possessionem* officii sacri, ad quod legitime vocati sunt, mittant et collocent. Si ergo per leges legitime sunt vocati, legitime quoque inuestiri possunt. 2) Commendatur quidem *ecclesiæ*, sed non aliter, quam ut verbum DEI doceant proponantue, id quod si non agunt, de eo ipsimet aliquando Deo rationes reddituri sunt. 3) Quod nobis præstandum esse existimamus, aliis quoque denegare non debemus. Denique 4) priuato iudicio religionem heterodoxam reputare haud debemus, quæ publicis legibus approbata, recepta et tolerata est, quales sunt *dominantes* in republica. Errores erunt, donec homines. Mutuum autem societatis vinculum hanc singulis præscribit legem, ut, quos errantes credimus, patienter feramus, et DEO emendationem committamus, qui demum supremus conscientiarum iudex arbiterque est.

Patroni quo-  
que intersunt  
inuestituræ,

§. XXVII. De *patronis* quoque quæritur, an hi ad actum inuestituræ concurrere debeant? Principaliter patronum *iur inuestiendi* non



non habere, vtplurimum asserunt, quod *iure episcopali* destituatur, interim ad actum hunc omnino eum vocandum esse, ex aliquot rationibus euincit CARPZOV. *lib. I. iurispr. consist. def. 55.* inter quas principalis ex *merito et iure honorifico*, quod ei debetur, petitur, sed meo iudicio inadæquata est. Olim, vt suo loco adstruam, patroni ecclesiis a se fundatis, *vt collatores.* præficiebant ministros; ipsi erant *collatores*, nec adeo dubitabatur, laicos etiam ecclesiis ministros eodem iure, quo totum collegium, præficere posse. Offerebant tamen præficiendum seu præsentabant episcopo ad examen, et, si dignus repertus fuerat, ad ordinationem. Hac simul inuestiebatur, nec præter illam alia accedebat *institutio*; interim alimenta ei suppeditabat patronus, et horum nomine quandoque ei certos redditus assignabat, in quorum possessionem a patrono mitti debebat, quamuis iam circa finem seculi V. pontifices Romani id egerint, vt patronos prorsus excluderent. vid. c. 26. C. 16. q. 7. In concilio Toletano IX. anno 655. celebrato pristinum ius patronis adhuc assertum est in c. 2. quem refert GRATIANVS in c. 32. *ibid.* Decernimus, aiunt patres, Quod iuri an-  
*vt, quamdiu fundatores ecclesiarum in hac vita superstites extiterint, pro iis-* tiquo conue-  
*dem locis curam permittantur habere sollicitam, atque rectores idoneos in* niens est.  
*eisdem basilicis iidem ipsi OFFERANT episcopis ORDINANDOS.* Hæc  
 ordinatio sufficiebat et erat implicata institutio. Addunt enim patres:  
*Quodsi tales forsitan non inueniantur, ab eis tunc, quos episcopus loci proba-*  
*verit Deo placitor, sacris cultibus INSTITVAT, h. e. ordinet, cum eo-*  
*rum conniuentia seu assensu seruituros.* Quodsi spretis eiusdem fundato-  
*ribus rectores ibidem præsumserit episcopus ordinare, et ordinationem suam*  
*irritam nouerit esse, et ad verecundiam suam alios in eorum loco (quos iidem*  
*ipsi fundatores condignos elegerint) ordinari.* Sicuti ergo concurrebant  
 ad ordinationem, quæ tunc erat ipsa *institutio*, ita, postquam hæc ab illa  
 separata est, omnino quoque concurrere debuere ad *inuestituram*, eos-  
 que episcopo instituendos offerre. Præterea vero eorum maxime in-  
 terfuit, adesse inuestituræ, propter *bona ecclesiastica*, quæ in ecclesiam suam  
 contulerunt. Horum legitimi erant collatores, domini feudi, horum  
 cura eis erat commissa in eodem concilio, c. 2. relato in c. 31. C. 16. q. 7.  
 vt præcauerent, ne quid detrimenti ecclesia caperet.

§. XXVIII. Obseruauit id ipsum iam olim SCHILTERVS *lib. I.* Qui de bonis  
*instit. iur. canon. tit. 16. § 10.* statuitque, concurrere etiam in inuestitu- ecclesiasticis  
 ra patronum vel collatorem, inuestientem parochum cum parochia- pastorem in-  
 libus bonis, etiam per literas inuestituræ et quodam laudemio exacto. vestit.  
 Quod vero addat, hanc inuestiendi consuetudinem paulatim in desue-  
 tudi-

tudinem post reformationem abiisse, non vniuersaliter accipiendum, sed forsan de *Saxoniciis ecclesiis* intelligendum. In multis adhuc, præsertim in Marchia et Westphalia alibique, hoc ius vsitatum est, adeo vt *exactio laudemii* hinc inde adhuc obtineat, vt ostendi in *iure paroch. sect. III. c. 1. §. 23.* In *ordin. March. tit. 8.* disertis verbis cauetur, daß kein angenommener und präsentirter Pfarrer sich selbst in sein Amt setzen, sondern durch die Patronen und nahistgeessene Pfarrer, denen solches unser gemeiner Superintendent und consistoriales befehlen, angewiesen werden. In Vinariensi ducatu superintendens inuestituram faciens simul *patroni* mentionem facere debet, vt liquet ex *ordin. eccles. lib. II. c. 4.* vbi præmittit, daß ihm, als dieser Zeit Superintendenten der Kirchen und Schulen des Sächsischen Weimarischen Fürstenthums, nebst dem gestrengen N. N. Gerichts-Jurckern, als Inhabern des *iuris patronatus* alhier, gnädigst befohlen und aufgetragen, ihn förderlichst zu inuestiren und einzuweisen &c. Non ergo tantum inuestituræ intersunt patroni vt *κωφὰ πρὸς ὧπα*, sed potius simul actum inuestituræ peragunt, et inprimis *de bonis ecclesiasticis* eos inuestiunt, et hoc sensu verum est, ius patronatus probari per *inuestituram*, obseruante AVCTORE *de inuest. ministr. eccles. §. 28.* supra laudato. In *ordin. eccles. Magdeb. c. XV. §. II.* de more harum ecclesiarum hæc referuntur: Und pflegen auf die ordination auch wohl zu folgen schriftliche Belehnung oder prouision, so vom patrono dem ordinato gegeben wird, quæ sunt ipsæ literæ inuestituræ, vt in aliis feudis moris est. Interim catholicos quoque patronos in nonnullis locis *traditionem temporalium* sibi vindicare, testatur ENGEL *ad b. t. n. 6.* licet principiis iuris communis id minime conuenire arbitretur, quod potius de corrupto iure communi accipiendum, secundum quod etiam imperatoribus *inuestitura per annulum et baculum* per summam iniuriam extorta et adempta est.

Solenni ritu  
in ecclesia  
peragitur,

§. XXIX. Forma *inuestituræ realis* in plerisque ordinationibus ecclesiasticis est præscripta et determinata, et vel *officii sacri*, vel *bonorum ecclesiasticorum* traditionem concernit. Ista præcedit in ecclesia; hæc subsequitur in *adibus parochialibus*, et per traditionem inuentarii bonorum parochialium, et eorum assignationem, quibusdam quandoque symbolis interuenientibus, peragitur. Solennior illa est, quæ fit in ipsa ecclesia, quam si secundum omnes circumstantias considero, reuera mihi nouam *ordinationem* videre videor, hac tantum admissa differentia, quod, quæ præcedit, et striete *ordinationis* appellatione gaudet, sit *generalis*; hæc vero *specialis institutio*, intuitu ecclesiæ, cui præficitur.

quæ est reue-  
ra noua ordi-  
natio.

Vt

Vt plurimum auditores admonentur sui officii, iisque nouus pastor commendatur: huic quoque præleguntur, quæ ad ipsius officium spectant, et tandem denuo manus ipsi imponitur a superintendente, addito voto: *Benedicat tibi Dominus ex alto, ut facias fructum multum et copiosum. Amen!* vid. *ordin. Vinar. cit. l.* In Saxonia electorali euidentius nouæ ordinationis ritus in inuestitura exprimitur, vti docet die Chur-Sächsische Kirchen-Ordnung tit. gemeine Form und Weise etc. vbi præmissis præmittendis tandem superintendens pastori, quem instituit ecclesiæ, manus imponit, et ita facit: *Diemeil wir im Heiligen Geist versammlet, Gott unsern himmlischen Vater durch Jesum Christum unsern Herrn und Heiland über dich angerufen und gebeten, und deshalb nicht zweiffeln, er werde uns, laut seiner göttlichen Zusagung, gnädiglich erhöret und bewahret haben, demnach so ordne, confirmire und bestätige ich dich, aus göttlichem Befehl und Ordnung, zu einem Diener und Seelsorger dieser Gemeinde, mit ernstlichem Befehl, daß du solcher in wahrhaftiger Furcht Gottes ehrlich, ohne alle Aergerniß, mit höchstem Fleiß und Treuen vorstehen wollest, wie solches einem getreuen Hirten der Schäflein Christi gebühret, und wie du vor dem Gerichts-Stuhl unsers Herrn Jesu Christi an jenem Tage, dem ernstten gestrengen Richter, zur Antwort darenthalben stehen, und seines Urtheils gewarten mußt, im Nahmen des Vaters, und des Sohnes und des Heiligen Geistes, Amen!* Non reprobō hunc ritum, sed illud tantum *Adeoque prima ordinatio generalis cessare posset.* repero, conuenientius omnino esse, vt *ordinatio generalis* extra ecclesiam vacantem, die Priester-Weihe, omittatur, quæ reuera ex principis illis fuit, quæ nostræ ecclesiæ reprobant et reiiciunt. Vel hæc *ordinatio specialis*, quæ statui ecclesiæ primitiue conuenit, sufficere, nec nobis *ordinationis* defectus obiici posset, cum reuera talis institutio sit *ordinatio*, nec talis requiratur, per quam *character quidam indelebilis* animæ ordinati imprimatur.

§. XXX. Cum ergo per hanc inuestituram nouus pastor ecclesiæ commendetur, proponatur et præficiatur, necesse quoque est, vt cura adhibeatur, quo tali actui *parochiani praesentes* sint, nec ante eius absolutionem discedant. Quis vero non intelligit ignauiam hominum, qui vix, vt ad duarum horarum spatium lacris intersint, induci possunt? Hoc vitium cum notorium manifestumque sit, merito totus actus ita peragendus, ne, si nimium protrahitur, ansa auditoribus suppeditetur, ante actum *inuestitura* ex cœtu discedendi. Hoc incommodum obseruari in *inuestituris*, quæ in hac vrbe fiunt. Vt plurimum inuestiens inspe-

(Boemer. Iur. Eccles. Tom. II.)

Cc cc

tor



Et or solennem concionem ultra tempus præstitutum protrahit, qua finita demum venerandæ eucharistiæ administratio peragitur, et hac finita, ubi plerique iam exceſſerunt, quorum animus in patinis est, demum ad *actum inuestituræ* coram altari proceditur, quo ipso fit, vt, quia iam dies ad tempus meridianum inclinat, vix vicesima pars auditorum tali actui interſit. Hæc notoria, plana et manifesta sunt, ac facile in melius mutari poſſent, ſi tam *prolixa concio* inueſtientiſ omitteretur, locoque eius brevis aliqua præparatio auditorum ad actum instantem præmitteretur, et ſtatim, ante adminiſtrationem eucharistiæ, inueſtitura celebraretur. Sed uſus longæui auctoritas pleroſque fascinavit, vt huius magis, quam ſalutis eccleſiæ rationem habeant.

Inueſtitura  
realis cano-  
nicorum,

capitulariter  
facienda.

§. XXXI. In *inueſtituris canonicorum* hac ſolennitate non utimur. His non committitur *cura animarum*, ſed potius reddituum eccleſiaſticorum perceptio, quæ tot ritibus ſacris haud peragenda, ſed canonici ſatis ſuperque ſibi proſpectum eſſe credunt, ſi in *poſſeſſionem præbendæ* vel *beneficii eccleſiaſtici* miſſi ſunt. Ne tamen *ſacrorum* ratio proſus neglecta eſſe videatur, ritus quidam ſymbolici etiam in hac poſſeſſionis datione adhibentur. Generatim monent canonici, poſſeſſionem *capitulariter* capiendam eſſe, de quocunque canonicatu, h. e. in capitulo, vel auctoritate et inueſtitura eiſdem, ſiue capitulum ad hunc actum ſit congregatum, ſiue nomine capituli ab alio, ad id ab eo deputato, inueſtitura facta fuerit. Nec enim *pruato auſu* quis poſſeſſionem occupare, ſed a capitulo, cuius *inueſtiendi* competit, inueſtituram accipere debet, vt plenius illuſtrant *BARROSA de canon. cap. 15. n. 1. ſqq.* cardinal. de *LVCA tom. I. theatr. ver. et inſtit. de canon. diſc. IV. n. 4. ſqq.* FLAMINIUS *PARISIUS de reſign. benef. lib. X. q. 6. n. 42. ſqq.* LEVRENIUS in *foro benefic. P. II. qu. 808. ſqq.* Poſteſt tamen poſſeſſio non rite capta, et ſic ratione originis inualida, confirmari et validari per *canonicorum patientiam et ſcientiam*, ſi capitulo, ſi foris canonicis, vt canonicus, interfuit, non contradicente, ſed patiente capitulo, quia etiam *ex poſt facto* capitulum voluntatem ſuam ipſo declarare potuit facto, *BARROSA cit. l. n. 15. et 16.*

Ritus eiſ-  
dem,

ratione mi-  
noris præ-  
bendæ,

§. XXXII. Adhibentur tamen etiam in hac poſſeſſionis datione nonnulla *ſolennia*, quæ maxime ex ſtatutis locorum et obſeruantia deſumenda. *PARISIUS cit. l. n. 43.* LEVRENIUS *cit. l. qu. 804. n. 2.* In eccleſiis Halberſtadienſibus poſſeſſio *præbendæ minoris* hoc modo apprehenditur, vt, ſoluto honorario ex ſtatuto debito, quod Statuten-  
*Gelder* vocant, et iuramento *canonicorum in capella* huic actui deſtina-

ta praestito, in solenni capitulo decanus neo-canonico, in genua procumbenti, birettum imponat, post eum sub celebratione diuinorum in chorum deducat, vbi in praesentia camerarii et syndici, qui vt testes huic actui interfunt, choralem librum magnum digitis tangit; id quod etiam in apprehendenda possessione vicariatus obseruatur. *Pos- maioris praebendae,* sessio *maioris praebendae* potissimum acquiritur per assignationem a decano factam *stalli in choro* apud canonicos, et *loci in capitulo*, qui ritus in omnibus ecclesiis cathedralibus et collegiatis obseruatur. *LEVRE-curiae* *NIVS cit. l. q. 808. n. i.* Similiter datio possessionis *curiae* expeditur a decano, qui canonicum ad curiam vacantem deducit, claues ei tradit, ipsumque in curiam introducit. Denique, vt hac solennitate rite peracta publicum testimonium in promptu sit, adhiberi solet notarius, desuper solenne conficiens instrumentum, cuius formulam exhibet *BARROSA cit. l. in f.*

## TITVLVS VIII.

DE

CONCESSIONE PRAEBENDAE  
ET ECCLESIAE NON  
VACANTIS.

## §. I.

**V**tplurimum patres, grauiori zelo imbutos, nec laxiori discipli- *Constitutio*  
nae indulgentes, abhorruisse a constitutione *successorum* vi- *successoris*  
vente praesule, retuli *ad tit. VI.* Rem enarraui ex traditio *futuri per se*  
ne patrum et sanctione conciliorum, simulque addidi, quae *non impro-*  
*banda.* *fraudes* excogitatae fuerint ad infringendum ius ecclesiasticum, non  
quod *constitutio successoris* morali quadam turpitudine notabilis sit, sed  
quod *iure positiuo ecclesiae* illa prohibita fuerit. Patrum quidem et con-  
ciliorum sententiae, illam contra ius diuinum esse, vtplurimum euin-  
cunt; sed vtplurimum rigorosi hi censores magis abusum, qui hinc  
inde in constituendis successoribus inualuit, ob oculos habuerunt, et  
inde nonnunquam in alterum extremum dilapsi sunt, vt res ipsa loquitur.

Cc c c a

§. II.

Inde exspe-  
ctatiuz orta,

in concilio  
Lateranensi  
prohibita.

Rationes pro-  
hibitionis.

Restringi cœ-  
pit hæc pro-  
hibitio ad ex-  
spectatiuas  
expresse:  
tacite tolera-  
ta, si quis re-  
cipitur in ca-  
nonicum sine  
præbenda.

Iudicium In-  
nocentii III.

§. II. Spes hæc muneris ecclesiastici nondum vacantis alicui promissa in casum, quo vacauerit, vocari cœpit *expectatiua*, *gratia expectatiua*, vel *expectantia*, de qua hoc titulo potissimum agitur, et praxis eius ostenditur. Non repetam, quæ supra iam hac de materia *historia ecclesiastica* adducta sunt, sed tantum *concilii Lateranensis* sanctionem, sub ALEXANDRO III. anno 1179. celebrati, referam. Continetur illa in c. 2. X. b. t. generatimque ita cauet: *Nulla ecclesiastica ministeria, seu etiam beneficia vel ecclesie alicui tribuantur, seu promittantur, antequam vacent.* Rationes prohibitionis has adfert: (α) *Ne desiderare quis mortem proximi videatur, in cuius locum et beneficium se crediderit succedendum.* Hæc ratio ostendit, ALEXANDRUM III. loqui de *expectatiua* in certum beneficium, quod nondum vacat: generatim enim in incerti beneficium *expectatiuam* tribuere, non iniquum esse censuit, sed potius ipsemet varia *mandata de providendo*, quæ sunt *gratia expectatiue* in beneficium incertum, et quod primum vacauerit, dedit, ut observat THOMAS MASSIVS P. II. de discipl. eccles. lib. I. c. 43. §. 3. Suorum sane præceptorum transgressor turpissimus fuisset, si has etiam abolere voluisset. Sed forte nemo papæ obloqui et dicere potuit: *quid facis?* (β) *Quod hoc etiam in legibus gentium inhibitum reperiatur.* Forlan respexit ad communem Romanorum doctrinam, secundum quam ob votum captandæ mortis reprobantur pacta successoria. (γ) *Quod turpe et diuini plenum animaduersione iudicii sit, ut locum in ecclesia Dei futura successionis expectatio habeat, quam ipsi etiam gentiles homines condemnare curauerunt.* Hæc est philosophia ALEXANDRI III. cui adhuc plura addi solent argumenta, pro turpitudine huius rei et negotii extollenda, quæ collegit MYLERS ab EHRENBACH in *hyparchol.* c. III. §. 2. sqq.

§. III. Variæ huius concilii postmodum irrepsere interpretationes, mox laxantes, mox restringentes hanc prohibitionem. Prima est, quod *tacite et per indirectum* non censeatur prohibita præbendæ nondum vacantis *expectatio*. Tacite hæc concessa est, quando quis recipitur in *canonicum sine præbenda*, cum præcise præbenda proxime vacatura illi debeat. Imo ad velandam *expectatiuarum* praxin hunc modum veteres excogitasse videntur, ut fucum facerent, et nihilominus *expectatiuas* concederent. Quid enim interest, utrum promissio alicui fiat de præbenda primum vacatura? an vero quis statim recipiatur in *canonicum sine præbenda*, cum spe futuræ successionis in præbendam vacantem? Cum tamen constet, *canonicatus* expeti, non propter se, sed propter præbendam et redditus. Consultus de hoc casu fuit



fuit INNOCENTIVS III. in c. 7. X. b. t. quo recepto in fratrem et ca- de tali rece-  
 nonicum *sine præbenda* obiiciebatur, receptionem factam fuisse contra ptione sine  
 Lateranense concilium. Non attendendam esse hanc exceptionem, præbenda;  
 censuit pontifex ex duplici causa: 1) quod illa probata haud fuerit: er-  
 go admisit, modum hunc concilii Lateranensis sanctioni haud repugna-  
 re, forsitan ideo, quod *collatio actualis* canonici facta, non expectatio  
 in officium sacrum nondum vacans concessa: quod hoc modo rece-  
 ptus canonicus consequatur ius *ebori et stalli*, sacris intersit, et tantum  
 præbenda, accidentali re, careat: expectatio autem alicui facta *nuda*  
*dam spem cum voto captanda mortis* præbeat, quæ merito reiici debue-  
 rit. Inuolucra mera hæc sunt, et a sanis rectæ rationis regulis rece-  
 dunt. 2) Altera ratio est, quod canonici hac exceptione uti non pos-  
 sent, quia eo ipso allegarent propriam turpitudinem. In aliis quoque  
 casibus similibus INNOCENTIVS III. censuit, concilium Lateranense  
 non infringi, per *receptionem plurium canonicorum ad vacaturas præben-*  
*das*, ut qui intra numerum sunt, præbendas *cum integritate* percipiant,  
 reliqui sine præbenda in canonicos assumti, suo ordine et loco, h. e.  
 quod vulgo *senium* vocant, succedant, et si forsitan *superexcrecentes re-*  
*ditus* sint, interim hi illis assignentur. c. 9. X. de constit. Nec impro- Alexandri  
 bavit ALEXANDER III. in c. 9. X. de præb. anno 1170. hanc praxin, non- III.  
 dum quamvis edito concilio Lateranensi, sed disposuit, ut recepto in  
 canonicum præbenda assignetur, qui ab archiepiscopo *habebat in pro-*  
*missis*, de conferenda sibi præbenda, cum in ecclesia ipsa vacaret, quæ pro-  
 missio *nuda* erat *expectativa*.

§. IV. In alia omnia videtur iuisse INNOCENTIVS III. sui im- Innocentius  
 memor in c. 19. X. de præbend. ubi similis occurrit casus, quo quis receptus III. tamen  
 erat in canonicum, ut tamen *idem fructus præbendæ alicuius eiusdem eccle-* non semper  
*siæ percipere non deberet, nisi loco proximo vacaturæ.* De hac receptione hac in re sibi  
 ita iudicat pontifex, quod 1) receptio in canonicum et fratrem canoni- constituisse vi-  
 cis non obuiet institutis: 2) quod *vacaturam expectare præbendam*, Late- detur.  
 ranensi concilio obuiet. Addit: *non illicito reprobato, quod est licitum ap-*  
*probantes, quia videtur indignum, ut is, qui receptus est in canonicum, præ-*  
*bendæ beneficio defraudetur, mandamus, quatenus dictos episcopum et cano-*  
*nicos, ut ei præbendam, CUM SE FACULTAS OBTVLERIT, non differant*  
*assignare, appellatione postposita compellatis.* Quid vero hoc rei est? annon  
 pontifex, mutatis tantum verbis, idem iniungit, præcipit, iubet, quod  
 episcopus canonico, sine præbenda recepto, promiserat? Hic præben-  
 dam promiserat, *cum primum vacauerit*; pontifex iubet, ut ei præbenda

Subtiliter ta-  
men distin-  
xit, ut suum  
faceret.

conferatur, *cum se facultas obtulerit*: facultas vero conferendi se non aliter offert, quam ubi præbenda vacat. Ita simul reprobatur, quod factum est, et simul decisione sua approbat, imo in *cit. c. 7. et 9.* idem factum haud reprobatur. Verum INNOCENTIUS III. in *c. 14. X. b. t.* subtilem distinctionem format inter has propositiones: *promittere præbendam, cum poterit*, seu *cum facultas se obtulerit*, et *promittere præbendam, cum vacabit*. Posterius putat pugnare cum concilii Lateranensis decreto, cum ita *expectatiua* detur in beneficium vacaturum, non prius. Addit rationem diuersitatis, et, *cum in multis casibus*, ait, *se facultas offerre posset, in quibus collatio non esset in expectatione vacaturi beneficii differenda*, veluti si per *testamentum* vel *aliam fundationem* interim noua erigatur præbenda, ad quam talis canonicus admitti debet, adeoque ex philosophia huius pontificis dici nequit, talem canonicum esse assumptum cum *expectatiua* ad vacaturum beneficium. Hac subtili philosophia reuera destruitur, quod contra concilium Lateranense esse ipse adseuerauerat. Rarius forsan contingit, ut interim noua præbenda erigatur, frequentius vero, ut erecta vacet. Qui itaque sub hac clausula: *cum primum se facultas obtulerit*, receptus est in canonicum, magis posteriorem quam priorem expectat casum, et in effectu *expectatiuam* habet. Sed voluit forsan INNOCENTIUS III. ut praxin aulae Romanae eo magis colore iuris incrustaret, methodum reliquis episcopis præscribere, sub qua licite *expectatiua* in præbendas concedi possent.

Quam distin-  
ctionem rur-  
sus reproba-  
uit Bonifa-  
cius VIII.

§. V. Agnouit tandem ipsa curia Romana hunc inanem verborum lusum, nec amplius sub formula ab INNOCENTIO III. probata *expectatiuas* admittere voluit. Testis est BONIFACIUS VIII. in *c. 2. b. t. in. 6.* qui prorsus hanc praxin damnat. Ait: *Sane licet olim (tempore INNOCENTII III.) fuerit canonica constitutione decretum, quod si, qui promittunt aliquibus de beneficiis ecclesiasticis, CUM POTERVNT, vel CUM FACULTAS SE OBTULERIT, providere, promissiones suas, facultate se offerente, debeant adimplere; quia tamen, sicut experientia docuit, per promissiones huiusmodi, quae per importunitatem nimiam, per quam non concedenda multoties conceduntur, et per ambitionem improbatam, ut plurimum extorquentur, aperitur via, sub tali PALLIATIONE VERBORUM ad promittenda damnabiliter contra Lateranense concilium beneficia vacatura, mortis alienae votum ingeritur, et ecclesiis ac praelatis et personis ecclesiasticis gravamina plurima inferuntur: nos malis huiusmodi et animarum periculis occurrere cupientes, promissiones easdem et alias quascunque, sub quovis modo aut forma verborum de cetero faciendas, per quas directo vel indirecte*

recte aperiri via valeat ad beneficia vacatura, auctoritate apostolica penitus reprobamus. Declarat hanc sanctionem ulterius in c. ult. eod. edocetque, in quos expectuarios illa quadrare debeat.

§. VI. Verum via, quam demonstrauerat praelatis capitulis- Nihilominus  
que INNOCENTIVS III. tam trita iam erat, usitataque, ut aboleri et usus tacita-  
euelli haud potuerit. Praxin enim hanc adhuc durasse tempore concilii Tridentini, liquet ex sess. 24. de reform. c. 19. ubi de nouo quæuis inuo- rum exspe-  
lucra, quibus gratia expectatiua teguntur, sublata, damnata et reiecta ctatiuarum  
sunt. Nec incognita sunt documenta, quibus paulo ante hoc concilium non sublata  
sibi hoc ius asseruere capitula, qualia adducit ANTON. MATTHÆI in est.  
manuduct. ad ius canon. lib. 2. tit. 13. et LVNICH. in spicileg. eccles. P. II. est.  
p. 241. ubi ex statutis synodalibus de anno 1440. Frisingens. ecclesia hoc ad-  
fert decretum: Ne per receptionem canonicorum praebeendis nondum va-  
cantibus aliena mortis votum turpiter ingeratur, statuimus, ut de cetero  
nullus recipiatur in canonicum ecclesiae nostrae cathedralis, nec alicuius alte-  
rius collegiatae nostrae diocesis, nisi vacauerit praebenda, quae illi, qui assu-  
mitur in canonicum, assignetur: alioquin receptio in contrarium facta nulla  
sit ipso facto, nisi facta fuerit de licentia nostra speciali. Vtrum vero con- Ne quidem  
cilii Tridentini sanctio speratum habuerit effectum, subdubito, cum ipsi per concil-  
Romanae ecclesiae Dd. titubent. Ipsemet LEVRENIUS in for. benefic. lium Triden-  
P. II. q. 3. n. 3. id non videtur diffiteri, aiens: Unde eligi nequit canoni- tinum.  
cus supernumerarius cum expectatiua ad praebendam proxime vacaturam,  
nisi forte in ea ecclesia, ubi immemorialis talis consuetudo vigeret. At ve-  
ro in plerisque ecclesiis cathedralibus et collegiatis talis immemorialis  
consuetudo, iam ab INNOCENTIO III. temporibus traducta, viget,  
adeoque si talis consuetudo per concilium Tridentinum haud sublata  
dici debet, reuera inane et sine effectum futurum est, cum quodlibet fere  
capitulum se hac exceptione tueri potest, quod et reuera illa se tuetur,  
ut fatentur WAGNERECK. ad c. 2. b. t. §. ne vero. WIESTNER. ad b. t.  
in f. adeo, ut receptorum in numerum supernumerariorum canonicorum,  
seu expectuvariorum et in verbis nomina publice calendariis inferantur.  
conf. LEVRENIUS cit. l. qu. 630. BARBOSA de canon. c. 12. n. 23. Unde  
quoque non adeo mirandum est, quod in capitulis protestantium, siue  
puris siue mixtis, hæc praxis sit admodum frequens et usitata, ut de illa  
eo magis nunc mihi dicendi locus sit.

§. VII. Liquet ex haecenus dictis, duplicem esse expectatiuarum Inde duplex  
praxin, quarum aliae expresse, aliae tacite conceduntur. Expresse et expectatiua-  
aperte expectatiuae illis conceduntur, qui spem futurae successionis in of- rum usus, ex-  
ficium pressorum et  
tacitarum.



ficium ecclesiasticum et emolumenta ei annexa accipiunt, ut tamen interim numero clericorum non inferantur, nec canonici aut pastores fiant, sed tunc demum, ubi officium vacare incipit. *Tacite et occulte* illis conceditur expectatiua, qui statim quidem numero clericorum inferuntur, vel ad officium ecclesiasticum promouentur, sed *sine præbenda*, cuius gratia potissimum id agitur, ut in canonicos assumantur. Tales canonici sunt *in herbis*, imo etiam illi, qui vel *coadiutoris* aut *substituti* titulo viuenti adiunguntur, cum *spe futurae successionis*, qui non raro ad *expectatiuam* eo magis corroborandam, et spem in tuto collocandam loco, sibi hoc modo prospiciunt. Hoc enim planum manifestumque est, hos longe *certius et perfectius* ius, quam illos habere, quippe qui iam in ipsius officii possessionem sunt collocati, et solenni ritu inuestiti, cum illi sola spe laudentur, quæ non raro deficit et emoritur.

Differentia  
harum exspe-  
ctatiuarum.

Expressas so-  
lus pontifex  
concedit.

Non legati  
papales.

Nec prælati  
aut patroni.

Bene tamen  
principes  
protestantes.

§. VIII. Neque tantum in hoc, sed in plurimis aliis est differen-  
tia. *Expresse et aperte* non cuiuslibet integrum est, expectatiuam alicui  
dare, *solus pontifex* inter suos hac prærogatiua inclarescere voluit, ut  
nulla lege ligetur, adeo ut nec concilii Tridentini dispositionem se tan-  
gere credat, idque ideo, quod *sess. 25. de reform. c. 21.* a se decreta non  
aliter intelligenda esse, statuerit, quam *salua semper auctoritate sedis apo-  
stolica.* Ipse INNOCENTIUS III. fatetur in *c. 4. X. b. t. secundum pleni-  
tudinem potestatis de iure se posse supra ius dispensare*, h. e. se hoc modo non  
violare *regulas iustitiæ*, utut *bonestatis* non raro infringantur, quarum ta-  
men papa, ut pastor fidelis, et omnibus ad exemplum propositus, omnino  
rationem habere deberet. Praxis antiqua *mandatorum de prouidendo* id  
demonstrat, quæ cum sint contra canones, stricte ab interpretibus acci-  
piuntur, quod pluribus declarat CORVINUS *de person. et benef. eccles.*  
*P. II. lib. 6. tit. 4. n. 25. sqq.* In Germania magis restricta sunt, tum per  
*concordata*, de quibus *tit. antec.* egi, tum per *pacem Osnabrugensem*, con-  
tra quam nihil audere potest, tum denique per *statuta capitularia*, quæ  
latius *tit. antec.* exposita sunt. *Legatis papalibus* non idem indul-  
tum est, adeo ut nequidem per *indirectum* concilii Lateranensis au-  
toritatem infringere possint. *c. 4. in f. de offic. leg. in 6.* Multo minus  
ceteri *prælati* seu ordinarii collatores *aperte* has, quas vocant, gratias  
concedere possunt, *c. 4. X. de donat.* quod potissimum concilium Late-  
ranense in *c. 2. X. b. t.* prohibuit. De *patrono* eo minus dubitandum,  
qui adhuc minus habet iuris, quam ordinarius collator. *c. 8. X. de iure pa-  
tron. c. f. X. b. t.* Denique et *principibus protestantibus* hic adsignant  
*ius papale*, ut libere expectatiuas indulgere possint, *u. STRYK. de iur.*

pap.

*pap. princ. euang. c. III. §. 6. Dn. HORN. de expect. eccles. §. 14. in f. non quod ius suum a papa acceperint, aut in ius eius successerint, sed quod eadem in ecclesiasticis utantur libertate, qua papa, idque virtute supremi imperii, etiam in ecclesiastica se extendentis, ob quod legibus, inferioribus praelatis datis, haud ligantur. E contrario etiam inter protestantes expectatiuæ, a patronis aliisque collatoribus datæ, vim iuris non habent, quod præiudicio ill. facultatis iuridicæ Viteberg. illustrat. Dn. HORN. cit. l. §. 18.*

§. IX. Mirum sane est, protestantes omnes reiicere expectati- Nec hæ inter  
 vas quoad munera ecclesiastica, nec tamen eas improbare in *feudis*, cum protestantes  
 tamen collatio, quæ fit vigore *iuris patronatus*, sit instar infeudationis, absolute re-  
 feudique ecclesiastici rationem habeat. Nec in se reprobandæ ob *vo-* probandæ  
*tum captanda mortis*, quod *personæ*, et quidem non omni, nec *rei* cohæ- sunt.  
 ret: imo euitari nequit, alioquin etiam *pacta successoria, testamenta*, imo  
 omnes *ab intestato successiones* eliminanda forent. Id vnicum forsan Quamuis in  
 momentum, quod has expectatiuas in sacris dissuadet, superest, quod ecclesiasticis  
 tum graues *abusus* inde sint metuendi, quos in ecclesia Romana car- parum hone-  
 pimus, tum *scandalum* vix euitari possit, quod illi præbent, qui ante tem- stæ sint.  
 pus currunt, officia sacra ambiunt, et certam spem succedendi sibi conci-  
 liare intendunt. Tutius ad minimum est, vt, quantum fieri potest, omnes  
 præscindantur in ecclesiis viæ, quibus abusus oriri, disciplina ecclesia-  
 stica corrumpi, multaque scandala dari solent. Neque enim tantum  
 illa recte prohibentur in ecclesiasticis, quæ directo *regulis iustitiæ* repu-  
 gnant, sed etiam *parum honesta* sunt, vt omnia candide, sincere, et ordine  
 decente fiant. Conf. Dn. HORN. cit. l. §. 11. et 12.

§. X. Conceduntur expectatiuæ per *simplicem promissionem*, Formula re-  
 de cuius efficacia et obligatione non leues cieunt Dd. motus. Quidam scripti, quo  
 inde *ius perfectum*, quidam *imperfectum*, reuocationi et dispositioni prin- expectatiuæ  
 cipis obnoxium, expectiuario tribuunt. De quo vt eo rectius constet, conceditur.  
 placet præmittere *formulam rescripti*, qua eiusmodi expectatiuæ pro-  
 mitti solent. Talem in actis ad nostram facultatem transmissis reperi  
 huius tenoris:

**Von Gottes Gnaden R. A. und A. V. Gebrüdere,**  
 Herzoge zu N. N. für uns und unsere Erben, thun kund, und  
 gegen männlichen bekennen, daß wir aus besondern Gnaden, womit  
 wir dem Hochgelahrten unserm Hofrath in der Grafschaft N. und lie-  
 ben getreuen Lucio wohl zugethan, ihn selbst, oder seiner Söhne ei-  
 (Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.) Dd dd nen,

nen, mit dem Canonicate zu Treviso bey dem Stifte Sanct. S. et I. welches zu unser Collation stehet, und ich von Sempronio genossen wird, auf dessen künftigen Todes-Fall aber, auf Titii Söhne einen, nach der albereit von uns ertheilten gnädigsten Beantwortung gelangen wird, anderweit (saluo tamen iure iam possidentis, und darunter schon vorher expectirten) ferner prouidiret und angesehen haben; thun auch solches, prouidiren und ansehen gemeldten unsern Hofrath, hiermit und in Kraft dieses Briefes, wann hiernächst über kurz oder lang, sohanes von uns zu conferirendes Canonicat imermeldten Stifte zu Treviso, auf die ichtbenandte Fälle sich erledigen wird, daß Wir alsdenn besagtem unsern Hofrath Lucio, oder dessen Söhne einem, auf gebührlisches Ansuchen, unsere præsentation zu dessen Erlangung und nießbarlichen Gebrauch, förderst ertheilen, und sonst alle gnädige Beförderung und Vorschub bezeigen und wiederfahren lassen wollen. Dessen zu Urkund haben Wir inzwischen diese prouision und Anwartung mit eigenen Händen unterschrieben, und unser Fürstl. Canzley-Secret wissenlich darunter drücken lassen; So geschehen und geben in unserer Vestung Treviso, am dreyßigsten Monaths-Tage Aprilis des ein tausend sechshundert sieben und achtzigsten Jahres.

. R. A. (L. S.) A. V.

Talis promissio videtur obligatio-nem perfectam producere.

§. XI. Adest in hac formula *promissio determinata*, quæ alias vim obligandi perfectam habet, et quidem eo magis in principe, cuius fides quasi publica est, tanto grauius pondus habitura, quanto magis reliquis ad exemplum propositus est, de quo plenius edisserit MYLER AB EHRENBACH in *nomologia*. Accedit, quod hæc promissio *donatio* dicatur, eique æquiparetur in c. 7. 9. 16. X. b. t. cuius natura et peculiaris ratio est, quod reuocari regulariter nequeat. Nec audiendi videntur adulatores, qui docent, principem ex suis promissis non obligari, quippe etiam iure naturæ tenetur et obligatur, quod *fidem*, quæ *iustitiæ fundamentum* recte a CICERONE lib. I. *offic.* dicitur, seruandam esse iubet. Et cum iniurius dicatur, qui lædit ius alteri quæsitum, vix absque iniuria hæc reuocatio fieri potest, cum expectiuario ius ex tali promisso sit quæsitum: adest enim *promissio*, accessit *acceptatio expectiuarii*, ex qua ius non reuocandi acceptanti nascitur. Conf. MYLER AB EHRENBACH in *hyparchol.* c. III. §. 23. sqq.

§. XII.



§. XII. Hæc omnia argumenta in eo conueniunt, quod suppo-  
 nant, verum *pactum* vel *donationem* in *exspectatiuis* latere, id quod tamen  
 est, de quo quæritur. Quod *donationis* titulo quandoque in iure cano-  
 nico exprimantur, non facit, vt effectum *donationis irreuocabilis* conse-  
 quantur, cum tantum certo respectu *donationis* rationem habeant, sicuti  
 quivis actus *beneficii* et *gratuiti*, seu *gratiosi* sensu latiori *donationis* deno-  
 minatione venire solent. Promissio porro iis adest, sed talis, quæ ma-  
 gis *precarium* et *gratiam*, quam intentionem, se perfecte obligandi, et  
 in alterum ius irreuocabile transferendi, continet. Vocari alias solet *im-*  
*perfecta promissio*, qua quis voluntatem suam pro futuro tempore deter-  
 minat, ad aliquid gratuito alteri præstandum simulque declarat, se velle  
 alteri obligari, vt tamen ei nullum ius collatum velit, ad eam rem exigen-  
 dam. Huc referuntur *pollicitationes virorum potentum aut gratiosorum*,  
*quibus alicui non per verba honoris, sed serio suam commendationem, inter-*  
*cessionem, promotionem aut suffragium spondent, quæ tamen baud quic-*  
*quam velut iure aliquo ab se volunt exigi, sed in solidum sua humanitati*  
*ac veracitati cupiunt imputari, vt verba PUFFENDORFII lib. III. iur.*  
*nat. et gent. c. 5. §. 6. mea faciam.* Reuera eandem naturam *exspectatiua*,  
 a principibus indultæ, habent, quæ in se mere *imperfectam promissionem*  
 habent. Vnde etiam *gratiæ*, quæ eandem naturam habent, sæpius vo-  
 cantur, quæ in futurum euentum differuntur, et *meram spem* tantum ex-  
 spectuario promittunt, quæ negotium adhuc imperfectum relinquunt,  
 et ex *gratia* superioris *perseuerante* dependent. Imo si omnium publico-  
 rum officiorum regulariter hæc est ratio, vt ratione conferentis instar *pre-*  
*carii* esse videantur, prout plenius docui in *diff. de iure princip. circa di-*  
*miss. ministr. c. II.* Inulto magis hæc *gratia*, quæ adhuc *spem* continet, vo-  
 luntati et arbitrio principis subiecta erit. Non nego, principem in re-  
 vocatione harum *exspectatiuarum* peccare posse contra regulas *honesti* et  
*decori*, id quod ex *causa* dependet, imo etiam contra leges *prudenticæ*, de  
 quo ex circumstantiis iudicandum, minime vero contra regulas *iusti-*  
*tia*: hoc est, non facit *iniuriam* expectuario, *gratiam* reuocando; ne-  
 que enim is læditur, qui *iure perfecto* destituitur. Plura alia adhuc coa-  
 ceruat argumenta MYLER. AB EHRENBACH in *hyparchol. c. 3. §. 27. sqq.*  
 quæ tamen parum stringunt, si exceperis palmarium illud, quod §. 31.  
 binis his verbis adfert: *quod promittens gratiam simpliciter et nude, ad*  
*impletionem vel traditionem præcise non obligetur.*

§. XIII. Inde fluit, (I) *exspectatiuas*, simpliciter alicui conces-  
 sas ad beneficium vacaturum, *morte concedentis exspirare*, nec successo-  
 rem, rant.

Nec successor rem, etiam *uniuersalem*, si casus post mortem concedentis exstiterit, ad *uniuersalis* ad illam implendam teneri; quod etiam pontificii admittunt, teste LEYRE-  
 eas imple- NIO P. II. *for. benefic. qu. 637. n. 2.* De principibus imperii protestanti-  
 das adstringi- bus idem dicendum est, nec diuersitas rationis inde ducenda, quod suc-  
 tur. cessorem *uniuersalem* in territorio habeant, quod cum ill. facult. iurid.  
 huius academ. *mens. Nou. 1714.* ad quæstionem:

Ob ein Teutscher der Evangelischen Religion zugethaner  
 Reichs = Fürst, nachdem er seinem Herrn Vater in  
 der Landesfürstl. Regierung und alle desselben hohe  
 Gerechtsame *iure hereditario succediret*, nicht verbun-  
 den sey, auf die geistl. *beneficia* von seinem hochsel.  
 Herrn Vater ertheilte *expectantien* den *expectanturten*  
 genießen zu lassen?

plenius enucleauerit, rationes ipsius hic adducere sufficit, quæ sunt  
 sequentes:

Ob wol die gemeine Meinung vieler Dd. angeführet werden möch-  
 te, daß ein successor in territorio mehr pro herede *uniuersali*, als suc-  
 cessore particulari anzusehen, und daher als heres verbunden sey, die  
 facta defuncti zu præstiren,

KLOCK. *de contrib. c. 8. n. 71. sqq.*

MYLER. AB EHRENBACH. *in nomol. c. 10. §. 1. et 7.*

welches nicht allein von denen pactis und conuentionibus, sondern auch  
 von denen priuilegiis mere gratiosis verstanden wird, cum iustitiæ et æ-  
 quitatis ordo suadeat, vt, qui sua a successoribus desiderant mandata  
 seruari, decessoris sui procul dubio voluntatem custodiant,

*c. 15. C. 25. q. 1.*

MYLER. *cit. l. c. 13. §. 3.*

welches absonderlich alsdenn um desto mehr statt zu finden scheint, wenn  
 in denen *expectantien*, wie allhier geschehen, die clausula *heredum* zu  
 befinden:

Vor uns, unsere Erben und Nachkommen an der Landes-  
 fürstl. Regierung,

da bekant, daß ein ieder auch seine Erben verbinden kan; endlich auch  
 hieben wohl zu erwegen, daß in dem sub lit. I). befindlichen extract der vor-  
 malige Landes-Herr in vim perpetui edicti ex certa scientia publicati et  
 firmissimæ conuentionis constitueret, daß alle *expectantien* und Bean-  
 war-

wartungen in ihren Kräften verbleiben, jedoch den effect und würcklichen Genieß ehender nicht haben sollen, ehe und bevor nicht eine Vacanz aus dem numero reducto sich ereuget.

Weil aber dennoch auch nach dem iure canonico dergleichen expectantien von dem successore wol mögen reuociret werden ;

*c. 8. de concess. prab. in 6.*

absonderlich, da solche expectatiuz in Kirchen-Sachen als odiosæ anzusehen,

*c. 2. X. de concess. prab.*

und was de obligatione successoris ex pacto et conuentionibus defuncti angeführet ist, auf dergleichen actus gratiæ nicht wohl zu ziehen ist, theils weil solche eigentlich ad classem pactorum et conuentionum nicht zu ziehen, theils quia decretum expectatiuum est mere gratiosum, ac idem operatur, quod priuilegium ad bene placitum concessum, quod morte concedentis expirat,

*c. 5. de rescript. in 6.*

REGNER. SEXTIN. *de regal. lib. I. c. 6. n. 44.*

LEVRENIUS *de foro benefic. sect. III. qu. 632. n. 1.*

adeoque gratia non consummata sub principe prædecessore, qui eam concessit, expirat morte concedentis, et deuoluto principatu ad proximum agnatum, in eiusdem voluntate consistit,

SCHRAEDER. *de feud. P. III. c. 2. n. 27.*

nec potest antecessor disponere in tempus, quo ipse nullam in eo potestatem habiturus est;

MYLER. AB EHRENB. *in hyparchol. c. 3. n. 133.*

wie denn in gegenwärtigem Fall, daß dergleichen expectatiuz auch von dem concedente selbst reuociret werden mögen, daraus erhellet, daß der Rath, nach dem M. M. schon vor seinen Sohn 2. Jahr vorher eine generale expectanz erhalten, selbst eine solche expectanz, und zwar cum clausula anteferri, obtiniret, deren effectus seyn soll, daß er dem ersten in solcher expectanz vorgezogen, und also die erste expectanz eo ipso tacite reuociret, oder zum wenigsten mutiret seyn solle, daher dem successori um desto mehr solches erlaubt seyn muß, diesem auch die clausula heredum nicht entgegen steht, als welche ex substrata materia ihre interpretation nehmen muß, und gleichwie dieselbe in concessione precarii die Erben gar nicht verbindet, eben so wenig auch in dergleichen gratiosis concessionibus, quæ precarii naturam imitantur, einen effectum obli-



gandi successores erreichen mag, welches auch in den alten Deutschen Lehn-Rechten selbst in dergleichen *expectuariis* versehen ist;

*iur feud. Saxon. c. 5. n. 59.*

mit welchen *expectatiuis* feudalibus die *expectatiua* in beneficia vacantia genau übereinkommen, da die beneficia ecclesiastica nicht anders als feuda ecclesiastica zu consideriren; endlich auch der sub lit. D. befindliche extract diesen nicht entgegen stehet, als welcher denen successoribus nicht präiudiciren kan, auch die Natur und Eigenschaft solcher *gratiosarum concessionum* nicht ändert, und die *facultas reuocandi expectatiuas* darin nicht aufgehoben werden:

Als erhellet hieraus allenthalben so viel, daß ein Evangelischer Landes-Herr dergleichen *expectatiuas*, welche von seinem *antecessore* verliehen worden, zu reuociren wol befugt sey.

Potest concedens inter plures concurrentes statuere, quis alteri præferendus sit;

nisi expectatiua titulo oneroso acquisita sit.

§. XIV. Præterea (II) inde liquet, principem, diuerso tempore pluribus gratiam talem indulgentem, statuere posse, quis *alteri* in *concurſu* hoc præferri debeat, adeoque non impediri, quo minus ultimo *expectuario* gratiam cum clausula *anteferri* concedat, qui quamuis ultimus sit, prioribus tamen ex *voluntate concedentis* præferendus, ita ut is ordo inter plures concurrentes obseruandus sit, quem concedens in scripto expressit. Liquet hoc ex c. 7. b. r. in 6. vbi papa in *concurſu* trium, qui *expectiuam* impetrauerant, secundum adducta fundamenta statuit, quis alteri præferri debeat. Equidem B. STRYKIVS *de iur. pap. princ. euangel. c. III. §. 8.* dubitat, an eadem facultas quoque principi adscribi debeat? ex hac ratione, quod priori iam sit *iur. quæsitum*, id quod ei adimi non possit. Et quidem si prior habet *iur. perfectum*, non dubium est, quin hæc admitti debeat sententia, quod tunc demum fieri censeo, si *titulo* maxime *oneroso* quis *expectatiuam* ad beneficium primo vacaturum impetrauerit: nam tunc princeps ex *regulis iustitiæ* stringitur, ut ius ex *titulo oneroso*, et sic *perfecte* quæsitum non adimat, nec alium huic præferat. Diuersa est ratio, si ex *sola gratia* *expectatiuam* quis impetrauerit, vnde impetrans tantum *iur. imperfectum*, et sic *reuocabile* consequitur. Non prudenter, non bene, nec semper honeste princeps agit, si cum hac clausula alicui *expectatiuam* confert, non tamen *iuste* agit, non lædit ius prioris, quod ei non est *perfecte* quæsitum. Illustrationis gratia adiiciam responsum, quod in casu antea adducto a facultate nostra datum est.

Ob

Ob nun zwar eingewendet werden möchte, daß der Rath F. keine special, sondern gleichfalls nur eine generale expectantia habe, also die besagte Rechts-Regul, quod specialis expectantia deroget generali, ihm nicht zu statten kommen könne, vielmehr die ältere expectantia ihm vorzuziehen sey, absonderlich da der M. M. eine geminatam expectatiuam vor sich hat, in concursu autem duorum expectantium ille prioritatem habet, qui decretum a principe geminatum accepit;

MYLER. cit. l. c. 3. n. 119.

zumahl auch in des Raths F. expectantia nur so viel zu befinden, daß ihm niemand, der etwa darnechst eine general oder special-expectantia erhalten möchte, vorgezogen werden solle, welche auf M. M. expectantia, als welche älter ist, nicht wohl zu ziehen ist.

Weil aber dennoch die expectantia des Raths F. nicht schlechterdings in generalen promissionen besteht, sondern die würckliche præsentation ad beneficium primo vacaturum bey sich hat, dergestalt, daß eueniente casu, da ein canonicus absterben sollte, alsdenn derselbe so fort bey dem Stifte S. V. zur würcklichen possession solcher vacanten Præbende, ohne anderweitige præsentation admittiret, und ipso facto præsentiret, inzwischen auch die immunität von denen oneribus publicis gleich andern würcklichen canonicis haben solle, wodurch er ein stärkeres Recht als M. M. erhalten, und bereits pro præsentato vor ihm gehalten und ihm vorgezogen werden muß;

LEVRENIUS in foro benefic. sect. III. q. 632. in f.

B. STRYK. de expectant. c. 4. n. 51. sqq. et c. 6. n. 46. sq.

und ob gleich des Raths F. expectantia gleichfalls general ist, dennoch wegen angeführter Umstände nicht geleugnet werden mag, hanc minus generalem esse, et sic hoc intuitu priori generali præferendam,

MYLER. cit. l. n. 156.

absonderlich da die clausula anteferrī in selbigen zu befinden, quæ prioritatem inter duos expectiuarios operatur,

BARBOSA de clausul. vs. frequent. claus. 8.

also die von M. M. erhaltene confirmation nichts mehr als die erstere generale expectantia würcken kan, welche auch keine geringe suspicionem sub- et obreptionis gegen sich hat, und in übrigen gleichfalls in generalen terminis ohne alle præsentation bestehen geblieben ist:

So erhellet hieraus so viel, daß, wenn der Durchlauchtigste successor die expectatiuas nicht reuociren sollte, alsdenn

denn der Rath F. billig M. M. vorgezogen werden müsse.

Posterior specialis derogat generali priori.

§. XV. Inde quoque (III) in tuto collocatur loco decisio pontificis in c. 38. de prabend. in 6. edicentis, posteriorem specialem exspectatiuum derogare priori generali. Nam ait, prima generali gratia tibi facta derogat posterior specialis, licet de illa non fecerit mentionem. Addit hanc rationem in c. 14. eod. quod secundum canonicas et legitimas sanctiones per speciem generi derogetur, quanquam de genere in derogante specie mentio nulla fiat. conf. c. 1. et 14. X. de rescript. c. 34. de R. I. in 6. Equidem generalis hypotheca prior præfertur speciali posteriori, sed hoc ideo, quia prior afficit indiuiduo nexu omnia debitoris bona, cui non est integrum, in præiudicium creditoris specialem secundo dare hypothecam. Tale ius radicatum, perfectum, rem ipsam afficiens, non habent exspectuarii, ergo qui potest priori derogare expresse, idem quoque tacite facere potest, id quod fit per specialem exspectatiuum. Equidem priori exspectuario semper esse ius quasitum, contendit B. STRYKIVS de concurs. exspect. gener. et speciali n. 30. sqq. et quidem irreuocabile, id quod si verum est, regula adducta immutanda erit, quod tamen ex ante adductis corrui. MYLER. AB EHRENB. in hyparchol. c. 3. n. 149. sqq.

Si princeps de prioritate nihil constituit, prior posteriori præfertur.

§. XVI. Ceterum, quod dixi, exspectatiuum tantum tribuere regulariter ius imperfectum exspectuario, id intelligendum est ratione principis concedentis, quoad facultatem reuocandi, vel alterum alteri præferendi: principe nihil, nec expresse nec tacite, hac de re constituyente, inter ipsos concurrentes exspectuarios prior posteriori præfertur, rursus ex voluntate concedentis præsumta. Proinde quando duo specialem habent exspectatiuum ad certam præbendam, videndum, an eam diuerso, an eodem tempore impetrauerint? Priori casu priorem præferendum esse, censent per c. 14. de rescript. in 6. ibi: si non adpareat, quis prior impetrauerit ex iisdem. Sed annon potius rescribens præsumitur per posteriorem reuocasse priorem? Id non sine ratione asseri posset, nisi obstaret, quod posteriores literæ per obreptionem impetratæ præsumantur, in quibus non facta est priorum literarum mentio. c. 3. X. de rescript. Ergo si in posterioribus priorum literarum mentio expresse facta, prioribus derogatum est, et sic rursus de prærogatiua statuendum est, ex præsumta principis voluntate, qui priori gratiam non ademisse, sed potius a posteriori circumventus creditur, dum specialem impetrando gratiam tacuit, alteri iam priori loco eam collocatam esse. c. 30. X. de rescript. Quanquam enim princeps eam de iure reuocari possit, in dubio tamen id fecisse præsumi nequit.

Nisi in posterioribus literis priorum literarum facta mentio.

c. 38.



c. 38. X. de rescript. Priores autem literæ potissimum iudicantur ex tempore dati. c. 7. X. de rescript. MYLER. AB EHRENB. cit. l. n. 154. Si eodem die duo ad idem beneficium impetrauerint rescriptum, (quod facile fieri potest, si, duobus diuersis intercessoribus apud principem agentibus, gratiam princeps vtrique fecerit) qui in gratia æquales sunt, possunt ex *præsentatione* distingui, vt is, qui prior præsentauit, sit in præbenda potior. Si simul in *præsentando* concurrant, ordinarius collator alterutrum, quem voluerit, præferre potest. c. 14. de rescript. in 6. Ita pontifex decernit, in remotiori loco constitutus, ad quem non facile datur recursus. In prouinciis protestantium, emergente hoc casu, principis, ad quem mox recursus patet, est, decernere, quis in hoc concursu alteri præferri debeat.

Quid si a di-  
versis eodem  
die impetrato  
exspectatiua?

§. XVII. Ex accidente tamen contingere potest, vt posterior Si prior mor-  
exspectiuarius vacantem præbendam obtineat, (1) si prior mortuus fue-  
rit, quippe quæ non transit in heredes. Sed quid si liberorum simul facta tur secundus.  
mentio? Si exspectatiua Titio concessa, ihm oder seinen Söhnen? Malo  
hic facultatis nostræ sententiam potius quam meam referre, quam mens.  
Mart. 1715. sequente responso expressit:

Haben die beyden Herzoge R. A. und A. V. in anno 1687. ihrem Quid si exspe-  
Hofrath Lucio eine exspectanz auf die præbende in dem Stifte St. Simo-  
nis und Iudæ zu Treviso, welche Sempronius besizet, ex gratia gegeben, atius ad li-  
beros directas  
und in solcher prouision gesezet, daß sie ihm selbst oder seiner Söhne  
einem mit solchem Canonicat prouidiret, darauf einige Jahre hernach,  
wie Sempronius noch gelebet, Lucius zum Decano von denen Herren  
Capitularen in ermeldtem Stift postuliret, und endlich in dieser Digni-  
tät, ohne einen von seinen Söhnen zu benennen, auf welche er vor-  
erwehnte exspectanz gerichtet zu werden verlanget hätte, verstorben ist.  
Hat nach dessen Absterben Meuius in Anno 1707. eine anderweitige pro-  
uision auf diese præbende erhalten, auch darübet von dem damaligen  
Herrn Erb-Prinzen die confirmation bekommen, nachgehends in anno  
1709. Lucii Sohn Caius die Erneuerung der alten auf seinen sel. Vater  
gerichtet gewesenen exspectanz gesucht, selbige auch erhalten, worwieder  
Meuius seine Nothdurft vorgestellet, und in anno 1712. eine nochmalige  
confirmation ausgewürcket, also endlich zwischen Caium und Meuium die  
Sache zum ordentlichen Process gerathen, und dabey gefragt wird:

1. Ob Caius die in anno 1687. datirte prouision, als eine ihm ge-  
gebene exspectanz, vor sich anführen könne?  
(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)
2. Ob

Ee ee

2. Ob bey vorkommender *Vacanz Meuius* dem *Caio* vorzuziehen sey?

Ob nun wol bey der ersten Frage vor *Caio* zu militiren scheint, daß die in anno 1687. datirte prouision eine gedoppelte expectanz sey, und die in derselben befindliche Worte:

Ihm selbst, oder seiner Söhne einem, so wol auf den verstorbenen *Lucium*, als dessen Söhne einen, gerichtet gewesen, dergestalt, daß, so lang noch einer von denen Söhnen des *Lucii* im Leben, derselbe aus solcher expectanz ein Recht zu haben scheint, und *Caius* daher wohl befugt gewesen, in anno 1709. die Erneuerung der alten auf seinen Vater gerichteten expectanz zu suchen, und die vorige zu bestätigen, wodurch er eine *expectatiuam geminatam* erhalten, *quæ fortius ius expectiuario tribuit, vt simpliciter aliis præferendus sit,*

*arg. l. 32. ad Sct. Trebell.*

*MYLER. AB EHRENB. in hyparchol. c. 3. n. 159.*

also, obgleich *Lucius* vor dem *Sempronio*, welcher die præbende besizet, verstorben, dennoch *Meuius* nicht befugt gewesen, eine anderweitige expectanz auf diese præbende auszumürcken, als worauf einer von des *Lucii* Söhnen bereits expectiuiert gewesen, dergleichen concessiones auch allemal, *saluo iure tertii*, in dubio verstanden werden müssen, cum princeps nemini ius suum tollere voluisse præsumatur.

Weil aber dennoch die prouisio de anno 1687. principaliter und vornemlich dem *Lucio* mitgetheilet worden, und solches nicht allein aus denen Worten:

Daß wir aus besondern Gnaden, womit wir dem Hochgelehrten unsern Hofrath und lieben getreuen *Lucio* wohl zugethan sind,

sondern auch daraus zu ersehen, daß die verba dispositiua prouisionis allein auf ihn gerichtet worden:

Thun auch solches, prouidiren und ansehen gemeldten unsern Hofrath hiemit und in Kraft dieses Briefes,

hergegen nur eines seiner Söhne dergestalt dabey gedacht ist, daß dem principaliter prouiso *Lucio* bey erfolgter Vacanz der præbende frey bleiben solle, solche vor sich anzunehmen, oder einen seiner Söhne darzu zu benennen, also der expectantiæ effectus vornemlich von des *Lucii* Person und Tode dependiret, zumahl ohnedem dergleichen pro-

prouisionen ein ius mere personale in sich halten, und mit dem Tode des prouisi exspiriren, also, durch die Worte:

Ihm selbst oder seiner Söhne einem, mehr nichts, als daß er sein Recht einem seiner Söhne abtreten könne, als welches sonst in den mere personalibus nicht zugelassen, angedeutet, mit nichten aber eine doppelte expectanz verliehen worden, weil sonst nöthig gewesen wäre, einen von des Lucii Söhnen ins besondere zu benennen, und weil solches weder in der prouision geschehen, noch Lucius bey seinen Lebzeiten jemand von seinen Söhnen an seine Stelle benant, die clausula, worin seiner Söhne indefinite gedacht, ohne effect geblieben, cum nihil actum sit, dum aliquid addendum superfluit.

*l. pen. in f. C. de his, quib. ut indign.*

Dahero da Lucius verstorben, ehe die qu. præbende vacant geworden, die prouision von selbst exspiriren müssen, vtpote quæ sub conditione, si Sempronius ante Lucium mortuus esset, concessa videtur, quæ demum per mortem possessoris purificatur;

MYLER. AB EHRENE. in hyparchol. c. 3. n. 87.

hiernächst auch des Caii in solcher prouision gar nicht gedacht ist, noch, daß sein verstorbener Vater ihm sein Recht abgetreten, darthun mag, ohne welche cession er sich doch pro prouiso nicht halten, vielmehr die in anno 1709. ertheilte so genante renouation und Erneuerung vor eine neue prouision zu halten, welche dem Meuius nicht præiudiciren mögen:

So erhellet hieraus allenthalben so viel, daß Caius die in anno 1687. datirte expectanz als eine ihm gegebene prouision nicht anführen könne.

Bei der andern Frage möchte zwar dieses einen Zweifel erwecken, daß gleichwol der hochsel. vormals regierende Herzog in anno 1709. die alte expectanz, welche auf des Caii Vater gerichtet gewesen, wieder erneuret, und in des Caii Person also keine neue prouision gegeben, wie denn auch Meuius nicht befugt gewesen, eine neue prouision auf sich auszubringen, da des Lucii Söhne noch gelebet, vielmehr seine expectanz vitio sub- et obreptionis zu laboriren scheint.

Dennoch aber und diemeil bereits bey voriger Frage dargethan ist, daß des Lucii prouision mit dessen Tode erloschen, und die von Caio gesuchte so genante renouation vielmehr pro noua gratia zu halten, hiernächst, wenn gleich dieser Umstand dabey sich nicht befunden, und die expectanz durch den Tod des Lucii nicht gänzlich erloschen, den-



noch Caius insbesondere nicht eher ein Recht, als aus der in anno 1709. erhaltenen prouision, worin er zu allererst benennet, erhalten, anerkennen die erste auf ihn insbesondere nicht gerichtet gewesen, ihm also auch kein Vorrecht mittheilen mögen, maxime cum talis concessio indefinita nullum ius alicui tribuat, nisi acceptata fuerit;

LEVRENIUS *in for. benefic. P. II. q. 2. n. 2.*

Zu geschweigen, daß dergleichen expectatiuæ morte concedentis ihre Kraft ohne dem verlieren, wenn die Vacanz bey Lebzeiten des concedentis, wie alhier, nicht erfolgt,

LEVRENIUS *de for. benefic. P. II. qu. 637. n. 2.*

also der Caius aus seiner so genannten renouation, wenn gleich solche ihre priorität ratione temporis haben sollte, nach dem Tode des hochsel. Landes-Herrn kein besonder Vorrecht sich mehr anmassen mag, vielmehr in des iezo regierenden Landes-Herrn freyer Hand stehet, Meuium dem Caio vorzuziehen, cum omnes expectatiuæ a successore reuocari queant,

*c. 2. X. de concess. preb.*

et decretum expectatiuum sit mere gratiosum, et naturam precarii contineat, adeoque morte concedentis expiret ipso iure,

*c. 5. de rescript. in 6.*

solche auch alhier in der neuen am 11. Febr. 1714. in faueur des Meuii erfolgten declaration bereits würcklich geschehen, und von des iezo regierenden Landes-Herrn Durchl. selbstn gnädigst adprobiret, und dabey erkant worden, daß Meuius dem Caio vorzuziehen, zumahl jenes expectanz ohnedem ex titulo oneroso ihren Ursprung hat, und der iezo regierende Landes-Herr, als Erb-Prinz, darin anfänglich so fort consentiret, Caius aber ex mera gratia, quæ reuocabilis est, von dem verstorbenen Landes-Herrn allein prouidiret ist:

So halten wir davor, daß bey vorkommender Vacanz der Meuius dem Caio vorzuziehen.

Si prior inhabilis, posterior admittitur.

§. XVIII. Similiter (2) *ex accidente* posterior præferri potest, si prior, vacante præbenda, *nondum habilis* est, et qualitates, in statuto capituli desideratas, obtinet, quod supra tit. I. huius libri §. LXXXVII. p. 128. exemplo notabili illustratum est. Multo magis posterior præferendus, si prior *in totum inhabilis*, prout mens. Sept. 1698. pronunciauit ill. facult. iurid. huius loci.

Auf Reuterungs-Schrift und erfolgete Besetze in Sachen D. H. Beklagten an einem, Aetorn Vormunden, A. R. nachgelassener Wittwen

wen in Vormundschaft ihres Sohnes, S. R. Klägers am andern Theil, erkennen 2c. 2c.

Nunmehr aus denen Acten so viel zu befinden, daß Beklagter von der angestellten Klage zu entbinden, es werden aber doch die beyderseits aufgewandte Unkosten billig gegen einander compensiret und aufgehoben. B. R. B.

### Rationes decidendi.

Obwohl die in rationibus decidendi, sententiæ priori *sol. act. 108.* subiunctis, für die Klägerin angeführte momenta, daß nemlich Beklagters Sohn ex promissione des Senioris von der A. kein ius reale erlangt, und derselbe dahero resignatione et collatione vicariæ filio actricis postmodum facta vor diesem die præferentiam zu prætendiren nicht befugt sey, ingleichen, daß die vom Beklagten vorgeschützte possessio der libellirten Hufen, tanquam titulo destituta, nicht zu statten kommen, da dasjenige, so Beklagter ex

BRUNNEM. iur. eccles. l. 2. c. 4. n. 5.

anführet, quod in præbenda alicui promissa, alteri vero tradita, regula iuris, quæ vult possessorem præferri, locum non habeat, sed ille potior sit, cui prius promissa, alhier nicht zu appliciren ist, indem allegatus A V T O R

d. l. n. 2.

expresse sich erkläret, daß er nur de præbendis seu beneficiis, quæ percipiuntur *ratione diuini officii*, nicht aber de præbendis *laicalibus* rede, und also es heisset, quod exceptio illa firmet regulam in casibus non exceptis, hiernächst auch quoad exceptionem inhabilitatis a reo oppositam, so wohl in dictis rationibus decidendi, als auch abseiten der Klägerin geantwortet worden, daß die ex aduerso allegirte

Magdeb. Policy=Ordn. c. 6. §. 21.

nur von denen damals verwüsteten Collegiat-Stiftern disponire, diese Vicarie aber bey dem hohen Stifte vorhanden, und gebührend nicht bengebracht sey, daß die Vicarien bey dem hohen Stifte schlechterdings und ohne Bedingung allein ad studia gewidmet, überdis zu vermuthen wäre, daß mit resignation und collation der streitigen Vicarie denen Statuten und obseruanz gemäß verfahren worden sey, welches dem Ansehen nach seinen Grund darin hat, weil Klägerin vorgeben, daß, wenn

Ec ce 3

ja

ja der angezogene Ort aus der Magdeb. Policcy-Ordnung auch auf das hohe Stift gezogen werden könnte, dennoch ermeldete Ordnung quoad hunc passum niemalsen in observanz gekommen wäre, jedoch posito, daß sie ad observantiam gekommen, dennoch auch die Apotheker zu denen literatis gerechnet würden, und endlich solche exceptio inhabilitatis ex eo capite, quod sit de iure tertii, de quo excipere non licet, zu verwerten zu seyn scheint.

Dieweil aber dennoch die regula iuris, quod non liceat excipere de iure tertii, ihren Fundbahren Abfall leidet, quando per exceptionem illam ius agentis infringitur vel in totum, vel pro parte,

ZANGER. *de except. P. III. c. 26. n. 235.*

tunc enim a reo, cui sufficit ius agentis peremisse, de defectu huius iuris recte ea opponitur,

BEYNNEM. *ad l. 4. ff. si serv. vind.*

und dann in gegenwärtigem Fall der Klägerin Sohn ius agendi, welches ihm sonst zustehen möchte, gänzlich durch die exceptionem inhabilitatis infringiret wird, solche exceptio aber daher gegründet ist, alldieweil in der

Magdeb. Polic. Ordn. c. 6. §. 21.

expresse disponiret, daß die Vicarien niemand conferiret werden sollen, er sey dann nach vorgehender exploration zum Studiren tüchtig befunden und denen studiis würcklich ergeben, hingegen Klägerin in actis nicht leugnen können, daß ihr Sohn denen studiis nicht, sondern der Apotheker-Kunst obliege, die Apotheker aber unter dem Namen der literatorum und Studirenden, absonderlich in dem Fall, da denselben einige beneficia und stipendia zu gut angewendet worden, niemals begriffen worden, und wenn gleich in dem angezogenen §. 21. der Polic. Ordn. nur eigentlich von denen vormals verwüsteten Collegiat-Stiftern gehandelt wird, dennoch auch bey dem hohen Stift eadem, si non maior ratio vorhanden, und aus der iestgedachten

Polic. Ordn. d. c. 6.

durch und durch zu sehen ist, daß Serenissimi intention dahin gegangen, damit dergleichen beneficia denen Studirenden zu gut kommen möchten; bey welcher Verwandniß Beklagter zu weitem Beweis nicht verbunden gewesen, daß die Vicarien bey dem hohen Stift schlechterdinges und ohne Bedingung allein ad studia gewidmet wären, cum pro se habenti legem non incumbat probare, quod lex illa usu observetur, sed alter, qui legem illam non observari dicit, ad hoc suum assertum probandum



dum teneatur, welche non-observantiam Klägerin auch zwar vorgegeben, aber mit nichts erwiesen hat, und dannenhero nicht vermuthet werden kan, daß mit signation und collation der streitigen Vicarie denen Statuten und observanz gemäß verfahren worden, perempto autem hoc modo iure agendi actrici competente, alle momenta, welche sonst pro ipsa angeführet worden, von selbst dahin fallen; so viel aber punctum expensarum betrifft, obgleich nunmehr Beflagter absoluiret worden, dennoch Klägerin das erste Urtheil vor sich, und auch sonst probabilem litigandi causam gehabt hat:

So ist dergestalt zu erkennen gewesen.

§. XIX. Denique (3) si is, qui ius prioritatis præten- *nul-* Imo posterior  
lum iuris fundamentum pro se allegare potest, frustra prioritas, quæ præfertur, si  
ius potius præsupponit, obtenditur, utpote si quis nude in pacto cum prior tantum  
posteriore inito se fundat absque vlla a superiori obtenta expectati- se fundat in  
va. Quod rursus iuvat declarare per sententiam mens. Mai. 1693. a sa- pacto cum  
cultate nostra latam: posteriori  
inito.

Auf Reuterungs-Schrift 2c. Nunmehr aus denen Acten und der Partheyen rechtlichen Einbringen so viel zu befinden, daß Beflagter von der angestellten Klage zu absolviren, inmassen er hiermit absolviret und M. I. I. S. zur Probe-Predigt billig zugelassen wird. V. R. W.

### Rationes decidendi.

Ob zwar Kläger deshalb eine præferenz bey der vacirenden Pfarre zu Schönbeck zu haben vermeinet, weil theils die observanz des Klosters unser lieben Frauen mit sich brächte, daß allezeit der älteste conventual oder procurator befördert werden müste, theils Beflagter auch sich per pactum gegen den Kläger darzu verbunden, und also fidem semel datam nicht brechen könnte, wie ihm denn dieses in sein Gewissen geschoben, und solche Endes-Delegation auch durch den Abschied vom 19. Jan. 1693. approbiret worden.

Dennoch aber und dierweil die requisita einer zu Recht beständigen observanz durch die von dem Kläger fol. 30. und 31. ad acta gebrachte Zeugnisse nicht erwiesen, auch die delatio iuramenti super facta promissione parochiæ unerheblich, denn wenn gleich solches pactum super parochia nondum vacante zugestanden würde, so ist doch eine Pfarr-Bedienung als ein officium sacrum dergleichen obiectum nicht, darüber ein beständiges pactum, oder contractus geschlossen werden mögen, nulla enim

enim est ecclesiastici ministerii promissio, antequam vacet, potius turpe est, et diuina animaduersione dignum, si locum in ecclesia DEI futuræ successionis expectatio habeat;

*per c. 2. X. de concess. præb.*

GERHARD. *de minist. eccles. §. 117. q. 7.*

CARPZOV. *iurispr. eccles. lib. I. tit. 2. def. 16. n. 3. §§.*

hiernächst auch allerhand Beschuldigungen wider den Kläger darzwischen gekommen, dadurch Beflagter sein Gemüth zu ändern billig Ursach nehmen können, wie denn solche Beschuldigungen bey dem Schöppenstuhle zu Leipzig dergestalt relevant befunden, daß wider Klägern die specialinquisition deshalb erkant, und bey Besizung solcher geistlichen Aemter vor allen Dingen dahin zu sehen, daß untadeliche und von allen Lastern befreiete Personen vor andern befördert werden, si enim de crimine inculpatus quis fuerit, non potest vocari, antequam innocentiam probet, et si antea ordinatus fuerit, omnino nullus est actus,

*Nov. 6. c. 1. §. 10.*

BRUNNEM. *iur. eccles. lib. I. c. 5. §. 14.*

und auch nicht verantwortlich, daß bis zu gänglicher Erörterung solcher Beschuldigung die vacirende Pfarre, zum Schaden der Zuhörer und Beschwehrung der benachbarten Prediger, unbesezet bleibe, sondern weil M. S. einmahl ordentlich präsentiret ist, und er seine testimonia vitæ et doctrinæ ad acta gebracht:

So ist daher von uns beschehener massen erkant worden.

Qui statim recipitur in canonicum, est tantum expectatarius quoad præbendam, habetque ius perfectius,

§. XX. Pergo ad alterum casum, in capitulis vsitatum, quando non *nuda* expectatiua confertur, sed statim *electus* vel *nominatus* in numerum *canonicorum* recipitur, et installatur, vt loquuntur, qui quidem quoad *præbendam* est expectatarius, sed *canoniam* actu iam tenet possidetue, prout supra dictum, et *ius perfectius* et magis *radicatum*, ceteris paribus, habet. Conferendi tales quodammodo sunt cum *coadiutoribus* et *substitutis*; cum *spe succedendi* constitutis, officium ecclesiasticum interim exercentibus, si non *in totum*, pro parte tamen. Vnde etiam pluribus in locis canonici in numerum ordinariorum non recepti, seu *in herbis*, vt iam olim vocati sunt, teste BARBOSA *de canon. c. 12. n. 22.* exercent officia veri canonici, cantant in choro, habent stallum in eo etc. quod iuri canonico apprime conforme est: neque enim *canonia* aliud est, quam ipsum officium *canonicorum*, prout *tit. de præbend. §. LVII.* dixi, Conf. B. STRYK. *de expectantiis c. 5. n. 16.* Secundum consuetudinem plurimarum ecclesiarum cathedralium *electi* simpliciter tantum recipiuntur

tur in numerum canonicorum, sine obligatione officium reale exequendi, ut constat ex *c. 8. h. t. in 6.* et præterea *IDEM cit. l. c. 4. §. 8.* observat; nihilominus tamen sunt suo modo *veri canonici*, non *simplices exspe-* et verus est  
*ctuarii*, quos capitulum eligere nequit, refragante iure canonico, sed *canonicus.*  
 solus papa vel princeps. Vnde *receptus et inuestitus* plenum ius consequitur in canonicatum, sed non *in præbendam*, quin potius *ius ad præbendam* tantum habere dicitur. *c. 8. X. h. t. in 6. 10. WAMES. de iur. pontif. conf. 16. n. 33. B. STRYK. cit. l. c. 5. n. 3.* Atque hoc ius, docente experientia, etiam alteri cedere, et *titulo oneroso* in alterum transferre potest, prout ipsæ præbendæ, imo preces imperatoriæ, in proxima spe consistentes, alienantur. *STRYK. cit. l. n. 43.*

§. XXI. Inde fluit, (1) in casu, quo plures canonici *in verbis* Tales recepti  
 diuerso tempore recepti sunt, vacante præbenda, iuxta *senium* successio- canonici iux-  
 nem vel ascensionem esse constituendam, ita ut senior ex *electis* ad *mino-* ta senium ad  
*rem*, senior ex *minoribus præbendatis* ad *maio-* rem præbendam  
 euehatur, id quod praxis omnium capitulorum docet. *BARBOSA de* vacantem ad-  
*canonic. c. XII. n. 22. in f.* Necesse tamen est, ut senior *debito modo vi-* mittuntur;  
*gilauerit*, et intra statutum tempus, a tempore vacantiae computandum, modo debito  
 se declarauerit, petieritque præbendam sibi conferri, quod tempus adeo tempore vigi-  
 accurate obseruandum, ut non-vigilans alioquin iure suo cadat. Nam *aue-*  
 et pontifex tum ratione beneficiorum, quæ *in curia* vacare dicuntur, tum  
 quæ in *mensibus papalibus* vacant, tempora constituta obseruare debet,  
 alioquin, eis elapsis, ordinarius confert beneficium vacans, *c. 3. de præb. in 6. instrum. pac. art. V. §. 20.* ibi: *modo papalis prouisio tempore legitimo insinuetur*, quod secundum *concord. nat. Germ.* est faciendum *intra tres menses a die notæ vacationis.* Confirmat id *ROMANUS VIII. in c. 11. de præb. in 6.* ubi de clerico, qui mandatum de prouidendo a papa impetrauerat, sed, cum vacaret præbenda, eam petere neglexerat, scilicet intra statutum tempus, quod pro more capitulorum variat, distinguit, utrum *simplicem* tantum *exspectatiuam* adhuc habuerit, an vero iam tum receptus fuerit in *canonicum*? Priori casu decernit, *exspectatiuam* prætextu illius mandati in eadem ecclesia postmodum vacaturam petere non posse, *cum facta ei gratia per ipsius negligentiam sit exstincta.* Posteriori autem casu censet, eum, negligentia non obstante, petere posse præbendam aliam proximo vacaturam. Inde est, quod *negligentes* in capitulis *senium* præsens quidem, sed non *ius ad futuram præbendam* amittant, cum simplices *exspectuarii* non eligantur a capitulo, sed hi mox recipiantur in *canonicorum* numerum, et *statum* canonicorum

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

Ff ff.

in-



Quod est spa-  
rium viginti  
dierum.

Intra hoc  
tempus spe-  
cialis decla-  
ratio ad be-  
neficium va-  
can. fieri de-  
bet.

induant, vt suo loco et ordine tandem ad præbendam peruenire possint, si modo *vigilauerint*, h. e. si intra tempus statutum petierint, vt ad præbendam admitterentur. Tempus hoc, intra quod vigilare debent senium habentes, vtplurimum est 20. *dierum*, quod ipse BONIFACIUS VIII. in c. f. de consuet. in 6. præscripsit, ibi: *vt executores super ipsis prouisionibus deputati optare volentes PER XX. DIES duntaxat expectent.*

§. XXII. Sicuti autem hæc *vigilantia* huc tendere debet, vt quis ad *præbendam vacantem* se sistat, offerat, illamque sibi conferri desideret, ideo generalis de *vigilantia* protestatio, si quod beneficium vacauerit, non videtur sufficere, sed *specialis professio* necessaria est ad beneficium, per mortem Titii vacans. Declarabo hoc singulari quodam responso ab ill. facultate nostra concepto:

Hat bey einem Evangelischen hohen Stift ein Canonicus N. N. bey dem Capitul angehalten, daß sein Sohn inter canonicos expectantes, gegen Erlegung der gewöhnlichen præstandorum, immatriculiret werden möchte, so auch erfolget, iedoch von dem Decano solches Stifts dabey erinnert worden, daß, wenn dieses hierunter verborgen seyn solte, daß N. N. einen Todes-Fall wüßte, und seinen Sohn dadurch so fort zur præbende verhelfen wolte, so wolte er bedungen haben, daß solches seinem, des Decani Sohne, unschädlich seyn solte, und wolte er deshalb vigiliret haben, desgleichen auch der Syndicus Capituli vor seine Principalen gethan. Ist hierauf N. N. den 5. Ian. a. c. gewöhnlich immatriculiret, und ihm darüber ein Schein ohne einzige eingerückte Bedingung und reservation ertheilet, dadurch er gleich andern immatriculatis secundum statutum et obseruantiam ein ius quæsitum erhalten; Hat ferner der Syndicus Capituli den 8ten eiusd. vor 25. immatriculatos, von denen er bevollmächtigt ist, ingleichen der Actuarius Capituli wegen unterschiedner anderer eine schriftliche vigilanz euentualiter und in genere ohne expression eines gewissen casus übergeben, darauf N. N. den 10. eiusd. da er durch einen expressen Nachricht erhalten, daß unter denen minoribus N. N. mit Tode abgegangen, in specie auf diesen Fall seine vigilanz an den Herrn Decanum Capituli übersandt, welcher darauf nebst dem Stift-Syndico gleicher Gestalt auf diesen Fall die vigilanz wiederholet, und ichso unter denen dreym vigilantibus, welchen die possessio præbendæ vacantis ertheilet werden möchte, Streit entstehet, so wird gefragt:

1. Ob die *general-vigilanz*, welche so wol bey versamleten Capitulo den 5. Ian. als auch nachhero unter den 8. eiusd. schrifts

schriftlich geschehen, einigen effect haben könne, da bisher die unverrückte Observanz eingeführet, daß keine vigilanz cum effectu geschehen noch angenommen, wenn nicht auf einen gewissen Todes-Fall vigiliret worden?

2. Ob nicht vielmehr *secundum statuta et observantiam capituli* des N. N. Sohne, *tanquam primo vigilanti*, die possession der erledigten *minor-præbende* vor allen andern zu ertheilen, gegen die gewöhnliche *præstanda*?
3. Ob das *tempus canonicum* fernerhin *a die mortis præbendati*, und nicht *a die scientia* zu computiren?
4. Ob N. N. oder dessen Sohne dieses an seinem erlangten *iure prioritatis* schaden könne, wenn er gleich überführet werden möchte, daß er zu der Zeit, da er seinen Sohn immatriculiren lassen, albereit den Todes-Fall gewußt? Und
5. Ihm das *iurament* darüber *de iure deferiret* werden könnte?

So viel nun die Entscheidung der 1. und 2. Frage betrifft, ob gleich eingewandt werden möchte, daß derjenige, welcher eine general-vigilanz übergiebet, dadurch auf alle *casus speciales* ein Recht erlanget, *cum genus sub se comprehendat omnes species*;

Weil aber dennoch eigentlich keine vigilanz statt haben kan, wo noch kein casus vorhanden, bey welchem eine vigilanz nöthig, hiemit auch die observanz des Capituli übereinstimmt, welche in solchen Fällen pro lege billig zu achten, auch an sich sehr rationabilis ist, allermassen sonst ein iedweder neuer immatriculatus sich mit solcher general vigilanz versehen, und also der nachhero immatriculirte nimmermehr eine facultatem vigilandi überkommen könnte, welches doch denen statutis und observanz des Capituli nicht gemäß, als woselbst, wenn 21. Tage nach des præbendati Tode, und also das *tempus canonicum*, darinnen die ordentliche *adscensio secundum senium immatriculationis* statt findet, verlauffen, einem iedweden zu vigiliren frey gelassen ist; hingegen diese 21. Tage a morte præbendati bereits schon längst verflossen gewesen, als N. N. seine vigilanz auf diesen casum specialem übergeben, und demselben nicht præiudiciren kan, daß die andern bereits generaliter vigiliret,

ret, weil, wie gedacht, solche unkräftig ist, idem enim est, non fieri, vel minus legitime fieri,

*arg. l. quoties 6. D. qui satisd. coguntur.*

*COSTA de iur. factique scient. et ignor. inspect. 23.*

auch sonst aus denen Rechten bekant, quod in toto iure generi per speciem derogetur, auch nicht hindert, daß sie nachhero die general-vigilanz auf diesen casum specialem gerichtet, indem solches geschehen, da bereits N. special-vigilanz übergeben gewesen, und dieser dadurch ein ius prælationis erhalten, welches ihm hinwieder nicht benommen werden können.

*arg. l. nec avus 4. C. de emanc. lib.*

So erscheint hieraus so viel, daß die general-vigilanz unkräftig, hingegen dem jungen N. tanquam primo vigilanti die possession der erledigten minor-præbende, wenn er præstanda præstiret, vor allen andern zu ertheilen sey.

Was die 3te Frage betrifft:

Ob wol sonst die præscriptiones, præsertim breuioris temporis, ihren Anfang nicht zu nehmen pflegen, nisi a die scientiæ, cum ignorantia nihil imputari possit, quod non antea vigilauerit, wie denn auch deshalb das decendium ad interponendam appellationem nur allein a tempore scientiæ seinen Anfang nimmet,

*BRVN N. proc. ciu. cap. 28. n. 43.*

auch die Dd. generaliter dahin schliessen, quod, quando tempus a lege vel homine definitum, hoc non currat ignorantia vel legitime impedito.

*per trad. BARBOSA de iur. eccles. lib. 3. c. 27. n. 38.*

Weil aber dennoch mit denen vacantiis beneficiorum es eine andere Bewandniß hat, woselbst das tempus continuum ist, ita vt currat a die vacationis,

*cap. statutum 5. de præbend. in 6.*

*ABBAS in cap. cum esset n. 34. de testam.*

welches alles um so viel mehr statt findet, si aliquis vacantiam scire debuerit et potuerit.

*PETR. GREGOR. Syntagm. iur. part. 2. c. 9. n. 31. in fin.*

*BARBOS. de off. et potest. episc. p. 3. c. 126. n. 46.*

Dergleichen casus hieselbst vorhanden, indem der Decanus gewußt, wo sich die würcklichen præbendati aufhalten, und also von deren Leben und Tode allezeit Nachricht einziehen können, zumal da der ietzt Verstorbene bereits



bereits vor drey Monathen Todes verblichen gewesen; Hiernächst auch, wenn das tempus vacantiae so genau nicht zu attendiren, vergeblich seyn würde, daß die præbendati ihre procuratores zur vigilanz bestellet, weil die Seniores allezeit zu ihrem Vorthail, da sie sich zu spät anmelden solten, anführen könnten, daß a die adeptæ scientiæ das tempus canonicum der 21. Tage noch nicht verlossen, auf welche Weise alle nachhero vigilirende zurück getrieben werden könnten, iam autem in omni casu illa interpretatio facienda, vt absurditas euitetur:

*Card. MANTIC. de tac. conuent. lib. 2. tit. 13.*

*WESENB. conf. 199. n. 10.*

So erscheint hieraus so viel, daß das tempus canonicum a die mortis zu computiren sey.

Die 4te Frage belangend: So scheint zwar allerdings N. N. entgegen zu stehen, daß, da derselbe den Tod bereits gewußt, und er seinen Sohn deßhalb einschreiben lassen, damit er die andern Unwissenden præveniren, und seine vigilanz zuerst übergeben möchte, er in dolo gewesen, indem er sich mit der andern Schaden zu bereichern gesucht, und solches um so viel desto mehr, da der Decanus ihm solches bald anfangs vorgehalten, und er es nicht desto minder verschwiegen, ex dolo autem suo nemo commodum habere debet.

*l. nec ex dolo. 12. D. de dol. mal.*

*GOEDD. vol. 3. conf. Marp. 26. n. 66.*

Weil aber dennoch einem jedweden erlaubt ist, sich seines erlangten Rechts zu seinem Vorthail zu gebrauchen, ohnerachtet dadurch per indirectum dem andern ein Schaden zuwächst;

*arg. l. fluminum 24. §. fin. et*

*l. Proculus 26. ff. de damn. inf.*

Nam qui iure suo utitur, nemini facit iniuriam;

*l. 13. §. 1. ff. de iniur.*

*l. si in meo ff. de aqu. plu. arcend.*

Hiernächst auch niemand iure externo obligiret ist, seinem Nächsten einen Vorthail zu zeigen, dessen er selbst habhaft werden kan, und also da N. N. dem Decano diesen Todes-Fall zu eröffnen nicht verbunden gewesen, er auf dessen Befragen seine Wissenschaft wohl dissimuliren mögen; Endlich auch der dolus patris, wann er hieselbst vorhanden wäre, dem Sohne nicht schaden könnte.

*per tit. C. ne fil. pro patre.*

Ff ff 3

17.

*l. 7. princ. ff. de dol. mal.*

So erscheinet hieraus so viel, daß, wenn gleich N. N. diesen Todesfall wohl gewußt hätte, solches dennoch seinem Sohne an seinem iure prioritatis nicht hinderlich seyn könnte.

Auf die letzte Frage erachten wir:

**E**b wol in quavis causa civili die delatio iuramenti statt hat;

*l. 9. C. de reb. cred.*

Weil aber alhier die scientia patris, darüber der Eyd deferiret werden soll, zu der decision der Sache nichts beiträget, und es also billig heisset: quod, quæ probata vel iurata non relevant, ad probandum vel iurandum non sint admittenda;

*l. ad probationem 2. in fin. C. de probat.*

*GAIL. l. 1. obs. 81. n. 1.*

auch einem jedweden iudici obliegt, dahin zu sehen, ne otiosis iuramentis profanetur nomen diuinum:

So kan daher solche Eydesdelation nicht verstattet werden.  
W. R. W.

Remotior aliquando in capitulis mixtis succedit, si proximior diversæ religionis est.

Praxis Halberstadiensis.

§. XXIII. Fluit quoque (II) ex antea dictis, regulariter nec minem, modo senior vigilauerit, et alias habilis sit, *per saltum* in vacantem præbendam siue *minorem* siue *maiores* succedere posse. Exceptio tamen est in *capitulis mixtis*, in quibus nemo ad vacantem præbendam adspirare potest, nisi illi religioni, quam vacans præbenda iuxta statum *anni 1624.* desiderat, addictus sit. Inde, decedente catholico inter maiores præbendatos, non simpliciter *senior* inter *minores*, sed is demum, qui inter minores catholicus est, licet *remotiori gradu* constitutus sit, succedit, et sic *per saltum* plures transcendit. Id quod cum non leues concertationes in capitulo Halberstadiensi mouit, *anno 1662. et 1675.* pactum inter canonicos initum est, vi cuius quidem, casu prædicto contingente, catholicus *per saltum* succedit, ita tamen, ut his, qui inter *minores* vel *electos* ius prioritatis habebant, illud reseruetur, si postea ad *maiorum* ordinem ascenderint. Nec dubium est, quin idem seruandum sit, si A. C. addicti *per saltum* ad *maiorum* ordinem peruenerint, seniore forsan sacris ecclesiæ Romanæ addicto, cum, quod vni iustum est, alteri quoque iustum esse debeat. Maioris illustrationis gratia id rursus declarabo responso ill. fac. iurid. *de mens. Mai. 1712.*

Fin.

Finden sich bey dem Dohm Capitul zu Halberstadt drey Ordnungen der Canonorum, als maiores, minores, und electi, welche alle regulariter iuxta turnum aufscendiren müssen. Nachdem aber, vermöge instrumenti pacis Westphalicæ, in ordine maiorum vier Catholische und funfzehn Evangelische Canonicatus seyn, folglich bey ereigneter vacanz eines Catholischen Canonicatus, ex ordine minorum, oder aber ex electis auch ein Catholischer succediren müssen, welcher dann alle vor sich noch gehabt evangelicos minores oder electos, als die ex ratione religionis in catholico canonicatu nicht folgen können, per saltum quendam überspringen und selbigen vorgezogen werden wollen: Als haben sich die Evangelischen Canonici hiedurch grauïret befunden, und anfangs nicht gestattet, daß ein inferior catholicus vor einen oder mehrern Evangelischen, welche doch priores in turno gewesen, hervor gezogen, und selbigem dadurch die Evangelici in turno priores nachgesetzt werden sollen; diesem nach ist an. 1662. und 1675. mit denen Catholischen dieser Vergleich errichtet, und a principe episcopo auch dergestalt confirmiret worden: daß zwar ein inferior catholicus, mortuo catholico, einem superiori evangelico vorgezogen, diesem aber nachhero sein Vor-Recht dergestalt reserviret seyn solte, daß, so bald er bey ereigender vacanz auch ad ordinem maiorum käme, er so dann wieder über den catholicum canonicum gesetzt, und also seinen vorigen Platz über denselben, wie er solchen vorher inter minores oder electos gehabt, hinwiederum bekommen solte. Welcher Vergleich auch von der Zeit an in verschiedenen Exempeln allemal dergestalt observiret und beobachtet worden ist.

Bey diesen Umständen nun suchet auch der von B. aniezo, da er mortuo catholico ad maiores adscendiret, ex identitate rationis den Platz über alle diejenige evangelicos canonicos in ordine maiorum zu nehmen, welche ehedem in ordine minorum unter ihm gestanden, ihm aber, tanquam catholico, mortuis canonicis evangelicis, vorgezogen werden müssen. Wie nun auf solche Weise der von B. auch über den Herrn translociret werden müste, ohngeachtet derselbe unter den von B. weil der Herr von Königl. Majest. providiret worden, niemals weder inter minores noch electos gestanden, also entsteht die Frage:

Ob und wie derselbe diesem Gesuch des von B. im Wege Rechtens am besten begegnen möge?

Ob



Ob nun wol nicht zu läugnen, daß der anno 1662. und anno 1675. errichtete und nun a principe episcopo confirmirte Vergleich nicht von denen Catholischen redet, daß selbige die Euangelicos, welche ihnen, mortuis canonicis euangelicis, vorgezogen werden müssen, wiederum in ordine maiorum überspringen sollen, dahero, was der Vergleich nicht in dem Munde führet, auch nicht auf denselben erzwungen werden solle, absonderlich da derselbe nechst diesem denen canonischen Satzungen entgegen zu seyn scheint, welche dergleichen saltum inter maiores nicht vertragen, pacta autem iuri communi derogatoria stricti iuris sunt, neque ultra casus expressos debent extendi; Über dieses dergleichen interpretatio auch denen Evangelischen Canonicis dadurch zu nicht geringem Nachtheil gereichen würde, wenn die Catholische, deren nur 4. seyn, und die also die Ordnung ad maiores zu succediren langsamer und seltener treffen kan, über so viele Euangelicos, die ihnen ob pluralitatem euangelicorum canonicatum vorgezogen werden müssen, wieder mit eines hinauf springen, und selbige herunter sitzen sollten, wie denn eben hierdurch es kommen würde, daß die Catholici allezeit inter maiores die obersten und einträglichsten Stellen occupiren, die Euangelici aber um so viel langsamer adscendiren würden, welches der nach dem Religions-Frieden eingeführten paritati vtriusque religionis fast entgegen zu seyn schiene; Nechst dem die Catholische aus dem öftters genannten Vergleich dadurch bereits Vortheil genug hätten, weil ausser demselben es noch zweifelhaftig geschienen, daß ein in turno superior Euangelicus einem Catholischen, vacante licet canonicatu catholici, weichen sollen, da vielmehr die Euangelici darauf bestehen können, daß, so lange die Ordnung keinen Catholicum getroffen, auch folglich canonicatus catholicus vaciren müssen, woraus vermuthlich die Ursache erhellet, warum der Vergleich mit keinem Worte der Catholischen gedächte, daß selbige in ordine maiorum die Euangelicos olim in turno posteriores wiederum überspringen sollten; Ferner diese ganze Sache und alle Umstände derselben klar am Tage legten, daß der Inhalt des Vergleichs nicht auf den Herrn gezogen werden möchte, anertwogen der Vergleich de successione in mensa Capituli, und nicht de prouisis ab episcopo handelte, bey diesen auch die Ursachen des Vergleichs cessirten, weil der Herr tanquam prouisus a principe gar nicht in dem turno minorum unter dem von B. jemals gestanden, sondern extra omnem turnum a principe prouidiret worden, folglich der von B. sich gar nicht graürt zu seyn crachten möge, als wenn ihm der Herr vorgezogen worden wäre, weil alle diese

se Ordnung in turno nur auf mensles Capituli, nicht aber diejenige gerichtet ist, welche a principe prouidirt worden; Endlich auch auf solche Weise dem Werth derer a principe verliehenen Canonicaten ein nicht geringes abgehen würde, wann selbige an den turnum Capituli gebunden, und dieser wegen von Catholischen Canonicis übersprungen und præposterirt, folglich von der Hebung voller Reuenuen dadurch zurück gehalten werden sollten; dawider auch nichts hindere, daß der princeps gleichwol den öfters gemeldten Vergleich confirmiret habe, theils, weil der Vergleich nur de successionem in turno capituli, nicht de prouisis handelte; theils auch sich nirgends fände, daß dem principi sein hierunter versirendes interesse vorgestellt worden, und also præuia causæ cognitione die confirmation geschehen sey; theils auch die bloße confirmation nicht pro cessione oder renunciatione iuris angesehen werden möge, weil alle confirmationes die clausulam mit sich führen, in quantum de iure, und iederman an seinem Recht ohne Nachtheil.

Diemeil aber Evangelici und Catholici in instrumento pacis paria iura haben, nachgehends man nicht absiehet, warum denen Catholicis Canonicis die iura saltus huius, et locum, quem olim inter minores aut electos habuerunt, postliminio in ordine maiorum recuperandi, benommen seyn sollten, wann diese dergleichen denen Evangelicis zugestehen müssen; Ferner sich auch in der wenigen Zahl der Catholicorum deswegen keine Ungleichheit findet, weil die Catholici, wann sie über mehrere inter maiores ascendiren, auch hingegen in turno minorum oder electorum desto länger warten müssen, bis sich eine vacanz inter quatuor Catholicos findet; Über dieses dem instrumento pacis und den darinnen etabilirten vier Catholischen Canonicaten damit kein Genügen geschehen wäre, wenn man ein Catholisches Canonicat vacirend und ohnbesetzt lassen wollen; Zu geschweigen, daß alsdenn solches auch denen Evangelicis wiederfahren, und selbige nicht weniger ein Catholicus, in turno minorum prior, an der succession, saltu prohibito, hindern können; Nechst dem eben deswegen die regulæ bonæ interpretationis erfordern, daß der Verstand des Vergleiches identitate rationis und paritate iurium, so wol auf die Catholische, als Evangelische Canonicos gezogen werde, in mehrer Erwegung, daß das ius commune ecclesiasticum, welches von Canonicatibus mixtæ religionis nichts weiß, auch darinnen nichts pro oder contra in fauorem vel odium huius iuris disponiren können; wie denn, so viel auch die prouisos betrifft, selbige sich mit diesem Vergleich um so viel weniger grauirten achten mögen, theils weil ihnen obliegt, sich



um die *pacta* und *statuta capitularia*, ehe sie sich mit einem *Canonicat* engagiren, zu erkundigen, und selbiges vorhero einzunehmen, theils auch, weil sie gleichfalls gehalten seyn, wie andere *Canonici*, selbige zu beschweren; Endlich da *princeps*, qua *supremus episcopus*, diese Ordnung des Vergleichs einmal beliebt, es nicht zu vermuthen ist, daß er solche durch Ausnahme eines *Canonici* prouisi hindern, und wieder aufheben wollen, weil es unmöglich ist, daß, indem *superiores prouiso*, dem *Canonico Catholico* weichen, der *prouisus* nicht zugleich auch mit weichen sollte, nach der *Regul*: *si vinco te vincentem, te ipsum vinco*, c. 7. de concess. prab. et eccles. non vac. in 6. folglich vielmehr die *presumptio pro principe* ist, vt, qui dat ius, det etiam illud, sine quo ius exerceri nequit; Letztens auch die depretiorirung der a principe prouidirten *Canonicaten* schwerer zu erweisen, aber doch von keinem sonderlichen Gewicht seyn würde, weil dergleichen gramamen auf eine Person ankommt, welche in *negotiis*, vbi *fortuna* emitur, regnatque, so viel nicht ausmachet; Nicht zu gedencken, daß ohne dem der Anschlag in *Canonicaten* in Gehaltung mit denen *Reuenuen* davon leidlich zu seyn pfleget, der *princeps* auch auf den so wol von der *Landes-Regierung*, als dem *Dohm-Capitul* beschenehen Bericht, aller *Gegen-Vorstellung* unerachtet, das *Werck* vor billig angesehen, und dem *Interesse principis* nicht nachtheilig gehalten hat; Zu geschweigen, dafern der Herr auf dergleichen Grund sich beziehen sollte, das *Gegentheil* leichtlich antworten würde, daß diese *exceptio de iure tertii* wäre, und also dem Herrn nicht zu staten kommen könnte:

Also halten wir davor, daß derselbe in dem Wege *Rechtens* nicht befugt sey, der *preferenz*, welche der von B. suchet, sich entgegen zu setzen. B. R. W.

Successio fit  
in vltimum  
locum præ-  
bendæ,

nisi omnium  
portio sit æ-  
qualis.

§. XXIV. Vltcrius (III) inde planum perspicuumque est. regulariter in effectu tantum vacare locum *ultimum*, siue inter *maiores*, siue inter *minores* præbendatos, quisquis demum resignauerit vel decesserit. Sed id quidem distinctionem recipit, cum non vna sit præbendarum ratio. Sunt enim in quibusdam capitulis præbendæ distinctæ, in quibusdam non distinctæ, ita vt omnia bona capituli in communi, vt *unum quoddam corpus*, possideantur, et ex iis singuli portionem capiant vel *æqualem* vel *inequalem*. Hoc casu, si *æqualem* accipiunt, nec *asensio* sequentium, nec *iur optandi* locum habere potest, vtpote omnes æquali iure fruantes, nisi forsitan distincti sint *canonicorum ordines*, et in classem *maiorum* et *minorum* diuisi. Vtut enim *minores* commune quoddam corpus bonorum habeant, quod



quod inter eos æqualiter diuidatur, multum tamen refert, quo ordine inter se constituti sint, vt tandem ad *maiorum classē* deuenire possint. Imo etiam eatenus *successionis* ratio habenda, vt, quo ordine et gradu inter se incedere debeant, inde constet. Hoc enim naturale est, vt, quo ordine inscripti sint in album canonicorum, eodem etiam *stallum* in choro *votumque* in capitulo habeant, aliisque prærogatiuis ratione proedriæ fruantur. Maior est *successionis* ratio, si in *inequales* portiones corpus bonorum diuiditur ob maius lucrum, quod successor inde sperat. Illo vero casu, vbi præbendæ sunt *distinctæ*, et vna alteri pinguior, quæ cuius canonico assignata est, tunc inprimis *successioni* locus est, vt sequens, anteriore mortuo, eius præbendam *optare* possit, quæ consuetudo in plerisque ecclesiis inualuit, et in *c. f. de consuet. in 6.* approbata est. Conf. BARBOSA *de canonic. c. 30. n. 4.* CORVINVS *de pers. et benef. eccles. P. I. lib. 3. tit. 2. n. 64.* Est enim nihil aliud *optio*, quam *iur*, vi cuius antiquiores *gradatim* vacantem præbendam, propria dimissa, intra certum tempus eligere queunt. CORVINVS *de person. et benef. eccles. P. I. lib. 3. tit. 2. n. 61.* Fit *gradatim*, hæc optio *gradatim*, intra tempus 20. dierum, *c. f. cit.* nisi tempus a capitulo vel coarctatum vel dilatatum fuit, ita vt, cessante antiquiore, sequens intra tempus statutum admittatur. CORVINVS *cit. l. n. 66.* BARBOSA *cit. l. n. 6. sqq.* Sicuti itaque *optio* consuetudine in capitulis introducta est, ita ex eadem ratione quoque inualescere potest, vt sine optione *ipso iure* sequentes in ordine succedant, quo casu nullum tempus, quod *optio- ni* præfixum, attendendum; in *optione* autem locum habet regula: *vigilantibus iura sunt scripta.* Quamuis enim BARBOSA *cit. l. n. 6.* asserat, non currere tempus *ignorantibus*, id tamen vel inde dubium est, quod BONIFACIUS VIII. *in cit. c. f.* expresse asserat, quod *executores super ipsis prouisionibus deputati optare volentes, per viginti dies duntaxat exspectare debeant*, ita vt, his elapsis, libere mandatum exequi possint. Ipso iure ergo currit hoc tempus a *tempore vacantia*, non *scientia*, quia alioquin finis, quem pontifex intendit, ne *prouisiones ultra debitum differantur*, non obtineretur, nec in gradu sequens optare posset.

§. XXV. Aliunde quoque (IV) contingere potest, vt *successioni* et *optioni* locus esse nequeat: (1) si præbenda in curia vacat, quod quomodo fieri possit, *tit. de prabend. §. CXVIII. sqq.* explicui; hunc enim casum ipse excipit pontifex in *c. cit. f.* quia ita in locum vacantem *precise* papa alium collocat, qui præbendam decedentis capit: (2) in præbendis *reseruatis*, quorsum etiam pertinent, quæ iuxta concordata nationis Germanicæ, iuxta seriem mensium, sedi papali reseruantur. BARBOSA

vel preces pri-  
maria obtin-  
te sint.

Quo casu re-  
cipiendus est  
precista inter  
plene partici-  
pantes.

*cit. l. n. 12.* Idem observandum esse censeo in capitulis, ditionibus principum protestantium subiectis, quippe qui vel ipsos *mensēs papales* exercent, vel loco eorum *alternatiua* utuntur. Quodsi ergo vel in mense principis, vel in casu, quo *alternatiua* ius conferendi ei indulget, præbenda vacat, id nec *electis* a capitulo, nec aliis prodest, sed provisus a principe *immediate* vacantem præbendam, sine aliorum successionem vel optione, si abstrahamus a pactis, consequitur. (3) Maior ratio dubitandi est de *precibus primariis imperialibus*, de quibus, an impediant successionem? paucis videndum. Dictum est *tit. V. de præbend. §. CI.* eas originem traxisse ex *mandatis papalibus de providendo*, et ad earum exemplum paulatim introductas esse. De his mandatis vero pontifex in *c. f. de consuet. in 6.* decernit, quod, huiusmodi non obstante mandato, possint antiquiores *optare*, ergo idem quoque dicendum videtur de *precibus primariis*, ut illa, quæ optata non fuerit, sit precistæ conferenda. Atque id quidem admitti potest, ut precista imperialis ad non-optatam præbendam perveniat, ad minimum tamen ad præbendam admittendus est, adeoque hoc itidem planum manifestumque est, ei cedere debere omnes antiquiorem expectantiam habentes; preces enim principales destituerentur effectu, si precista ad *beneficium proxime vacaturum* pervenire non posset, adeoque expectatiuæ omnes intelliguntur, *saluo iure precum primariarum*, ut ait B. STRYKIVS *de iure papali princ. euangel. c. IV. n. 6.* conf. KLOCK. *vol. 1. conf. IV. n. 12. sqq.* si modo intra mensem a die notæ vacationis preces capitulo insinuatæ fuerint. KLOCK. *cit. l. n. 46.* Nam id etiam iuris est in prouisis a sede papali, quod hi omnibus, qui inter *supernumerarios* canonicos a capitulo recepti sunt, quique ita expectatiuam habent, præferantur, *c. 12. de præb. in 6.* KLOCK. *cit. l. n. 60.* multo magis quoque idem dicendum erit de precistis imperialibus. Recipiendus ergo est precista inter *præbendatos*, et sic inter *maiores*, qui in pluribus capitulis tantum præbendati sunt. Quid vero, si in ordine maiorum quidam tantum sint *plene participantes*, quidam *minus plene*? Vtrum inter illos, an hos recipiendus est, si in capitulo *ius optandi* receptum? inter illos puto, quia preces cum *pleno effectu* sunt intelligendæ, quem haud consequerentur, si inter hos tantum esset recipiendus, quippe qui *plenam integramque præbendam* non habent, sed *exiguam* tantum quandam *portionem*, quæ proprie præbenda non est. Quamvis enim preces primariæ possint intelligi *saluo iure optandi*, tamen tantum intelligendum de his, qui *plene præbendati* sunt, quia, si vel maxime precista ultimus inter *plene participantes*, seu *præbendatos* fiat,

fiat, præbendæ tamen particeps factus est, et preces imperiales effectu non sunt destitutæ.

§. XXVI. Sicuti vero (V) supernumerarii canonici per *receptionem* et *inuestituram* ius ad *præbendam* suo ordine et gradu acceperunt, ita expectatiua hæc, quam in præbendam reuera habent, *reuocari* nequit a capitulo ad instar eius, quæ simpliciter data est a *papa* vel *principe*. Ex iure canonico plures occurrunt rationes, quæ id euincunt, quæ an ad *electos canonicos* in capitulis protestantium applicari queant, postea inuestigandum, ubi rationes iuris canonici sunt præmissæ. Generatim (1) discernunt pontifices, non carere debere præbenda, qui in *canonicum* est cooptatus in *c. 9. et 19. X. de præbend. c. 8. X. b. ibi: ex quo receptus es in canonicum, non debes carere præbenda*, cum qua regula iuris etiam (2) illa convenit, quod, quem episcopus ordinavit, ei de necessariis vitæ prospicere debeat. *c. 4. et 16. X. de præb.* Tam enim *receptio in canonicum*, quam *ordinatio* adscribit receptos et ordinatos ecclesiæ, eiusque seruitiis deputat; *dignum autem esse dicitur, ut ecclesiæ stipendiis sustententur, in qua divinis obsequiis adscribuntur*. Sicuti itaque (3) non potest *receptio in canonicum et ordinatio*; ita utriusque consequens *reuocari* nequit, quod ex iure *perfecto* recepto debetur, cum *se facultas obtulerit. c. 19. de præb.* Vnde tales canonici recepti dicuntur habere *ius ad rem*, quod utique *perfectum* est respectu ordinarii collatoris, *c. 8. b. t. in 6. nec cum simplici papali expectatiua æquiparari potest*. Imo plus dico, posse quidem (4) papam etiam tales expectatiuas *reuocare*, ex plenitudine potestatis, quam sibi adscribit, quod BONIFACIUS VIII. solenni exemplo in *c. 8. b. t. in 6.* declaravit; ast talem *exorbitantem potestatem*, soli papæ propriam, ordinarii collatores exercere nequeunt, qui ligantur legibus, nec ius perfectum alicui auferre possunt. Firmatur (5) horum expectatiua ex modo recipiendi, qui modo *inuestituræ solennia* in plerisque capitulis peragitur, et recepto ius *irreuocabile in canonicam seu officium canonicale* assignat, et consequenter in iura ei coherærentia, quæ vel *præbendam actualem*, vel *spem certam radicatamque* consequendi illam, coniunctam habent. Nec diuersitatem constituendam esse credo inter *simpliciter receptos*, sub *expectatione præbendarum*, et inter eos, qui iam realiter canonicorum officia præstant, in choro psallunt, aliaque illis propria expediunt, quod discrimen alias innuitur in *c. 8. b. t. in 6.* Illud enim quoad *ordinarios collatores* diuersitatem nullam iurium inducere potest, cum utroque casu *solennis receptio in canonicum* adsit, quæ spem certam in beneficium vacaturum tribuit. Hæ rationes etiam nostris canonicis *electis*

Hæc expectatiua in præbendam reuocari nequit.

Quod ex variis rationibus declaratur.

Tales recepti in canonicos ius ad rem habere dicuntur,

quia iam inuestiti sunt.



et *receptis* prodesse possent, si non omnes, quædam tamen. Nam etiam hi recipiuntur solenniter, et ex ipsa receptione *iur ad rem* radicum consequuntur, quod *irreuocabile* est.

Nec hæc expectatiua qualificata morte concedentis extinguitur.

§. XXVII. Hinc consequens est, (VI) ut hæc expectatiua, qua canonicus *receptus* gaudet, morte concedentis *extingui* ne iucat. Aut enim a *capitulo* est receptus, aut ab *episcopo*, aut coniunctim ab *utroque*. In primo casu res liquida est, quia capitulum mori non potest. Idem quoque dicendum de posteriori propter concursum capituli, quod, extincto licet prælato, durat. Secundus tantum superest casus, qui dubium mouere poterat. Supra §. XIII. b. t. adstruxi, *simplicem expectatiuam* morte concedentis *extingui*, nec successorem ad eam implendam teneri, nisi ab illo firmata fuisset. c. 5. de *rescript. in 6.* MYLER. AB EHRENBACH in *hyparchol. c. III. §. 45.* Proinde si posterior ex pluribus expectatiuariis confirmationem a successore impetrauit, hic, vacante præbenda, reliquis erit præferendus. Diuersa est ratio in *canonicis iam receptis* ab episcopo, quibus *iur ad rem*, idque *perfectum radicumque*, est quæsitum, quod sicut reuocari nequit, ut antea dixi, ita quoque nec morte concedentis exspirat, quin potius successor quoque ad præbendam conferendam compellitur. c. 16. X. de *præb.* Equidem negari nequit, receptos canonicos sub *expectatione præbende* tantum habere *iur ad rem*, intuitu *præbende proxime vacaturæ*, quod in promittente meram producit obligationem, quam implere successor singularis non tenetur: 2. F. 26. §. *moribus*, merito tamen ad illa successor adstringitur, quæ prælatus antecessor ex officio suæ dignitatis egit in ecclesia cathedrali, in qua canonicos ei recipere, ex more, integrum fuit, quibus necessario de *præbenda* prouidendum est, postquam recepti sunt. Quod autem necessario perficiendum est, ex *dispositione legis*, ad id etiam tenetur successor. Breuiter: si successor non obligatur ex *facto receptionis* sui antecessoris, ad minimum tamen obligatur ex *lege*, quæ constituit, prouidendum esse de præbenda iis, qui *recepti* sunt in canonicos, qui alioquin rursus numero canonicorum a successore expelli possent, quod canones non permittunt.

Sed successor obligatur ex lege ad præbendam conferendam.

Idem dicendum est de receptis in ordines militares.

§. XXVIII. Idem quoque dicendum esse arbitror de *receptis in ordines militares*, qui itidem sub *expectatione commendæ* recipiuntur a magistro ordinis, quippe quæ iure *beneficiorum ecclesiasticorum* censetur, et sic etiam successor *commendam vacantem* seniori in ordine conferre tenetur, maxime si *capitulum* simul ad collationem concurret. Controversia ea de re non levis mota fuit an. 1693. in casu iam iam referendo, ubi facultas nostra mens. Aug. dicti anni censuit, commendam vacantem a successore

fore esse conferendam ei, cui a defuncto ordinis magistro promissa, quique *sub illius expectatione* in ordinem receptus erat. Displicuit hæc sententia illustri COCCIO in *dissert. de titular. et commendar. convenientia* §. 28. sqq. in quo ICto celeberrimo rationes responsi nostri sub examen reuocare placuit. Non iniucundum aut inutile erit, hanc controversiam rursus repetere, et doctrinam hæcenus excussam ita paulo penitus illustrare. Præmittam prius responsum huius tenoris:

Hat weyland Fürst Johann Moriz zu Nassau, Meister des Johanner-Ordens in der Marck, anno 1667. den 20. May Herrn Moriz Ludewig von Iffelsstein in den Ritterlichen Orden durch gewöhnlichen Ritterschlag in der Kirchen auf- und angenommen, auch demselben die Anwartsung auf die Commenturen Lagau, als regierender Meister für sich und Dero Nachkommen die Meister, mit consens des Capituli dergestalt ertheilet, daß, wenn die vor ihm providirte abgehen würden, er als ein gevollmächtigter und bestätigter Comter solche Commenturen einnehmen, und Zeit Lebens ungehindert nutzen und genießen sollte. Hat ferner anno 1671. den 10. April der Churfürstl. Brandenburgische würckliche Geheimte Rath, Herr Otto Freyherr von Schwerin, auf eben diese Commenturen auch eine Anwartsung erhalten, iedoch dergestalt, wenn dieselbe, durch des von Iffelssteins und anderer damit providirten und designirten Absterben, oder resignation an den Orden sich erledigen möchte. Da nun der Fürst von Waldeck zum Heermeister erwöhlet, und dadurch die Commenturen Lagau ipso iure vacant worden, nicht desto minder durch S. Churfürstl Durchl. zu Brandenburg, als Patroni ordinis, gnädigste dispensation und des Capituls consens beschlossen worden, daß derselbe nebst dem Meisterthum auch die Commenturen Lagau Zeit Lebens behalten möchte, nach dessen Absterben aber derjenige Ritter, so nach Erläntniß des ganzen Capituli das meiste Recht auf gedachte Commende hätte, darinnen succediren sollte. Worauf, als Ihro Durchl. der Fürst von Waldeck im Decembr. 1692. Todes verbliehen, der Frey Herr von Schwerin sich, in Abwesenheit des Obersten von Iffelsstein, gemeldet, auch durch einen general-Capitul-Schluß erhalten, daß er in gedachte Commenturen introduciret worden, dabey aber dennoch dem Obristen von Iffelsstein 3. Monath zu Benbringung seines Befugnisses pro termino beraumt, und nunmehr gefragt wird:

Ob der Frey-Herr von Schwerin, oder der Obriste von Iffelsstein bey der Commenturey Lagau zu praferiren sey?

Ob

Ob nun zwar dem von Zßelstein entgegen zu seyn scheint, daß derselbe zur Zeit der erledigten Commende durch Beybringung seiner Ahnen sich noch nicht legitimiret; hiernächst auch die dem von Zßelstein von dem sel. Heer-Meister, Fürst Johann Morizen zu Nassau, ertheilte expectanz dadurch erloschen, daß die Commende bey dessen Leben nicht erlediget worden, immassen die collatio beneficii nondum vacantis entweder gar zu Recht unbeständig,

*c. 2. et 4. X. de concess. prabend.*

oder doch ratione concedentis die tacitam conditionem mit sich führet, wenn solches bey Lebzeiten des Prælati concedentis erlediget wird, in Entstehung dessen aber ein successor clericus collationem beneficii nondum vacantis ab antecessore factam genehm zu halten, nicht verbunden ist;

*2. Feud. 26. §. moribus.*

der von Zßelstein auch solche confirmation bey dem successore niemals gesucht, vielweniger erhalten, welches iedennoch nach dem neuen capitul-Schluß erfordert wird; Ueberdem der Frey-Herr von Schwerin consensu et communi decreto capituli die possession der Commende übernommen, und also in casu dubio vor demselben als titulato et iudicialiter immisso possessore commendæ zu erkennen.

*per l. quoties 15. C. de rei vindicat.*

Dennoch aber und dieweil der von Zßelstein einmal in den Ritterlichen Orden auf- und angenommen, und sein Geschlechts-Register, mit exprimierung der gewöhnlichen Anzahl seiner Ahnen, bey dem Orden übergeben, und darinnen bis dato kein beständiger defectus gezeiget worden, ihm auch ferner mit consens des ganzen Capituli die Commementuren-Lagau, wenn solche durch Absterben derer vorhero prouidirten Ritter erlediget würde, solenniter conferiret worden, daß also der Frey-Herr von Schwerin unstreitig nicht allein tempore posterior ist, sondern ihm auch expresse die Commementuren nur auf den Fall conferiret worden, wenn der von Zßelstein abgehen sollte, daher demselben nicht allein die general-Berordnung der Rechte, quod prior prouisus, prior etiam sit in beneficio,

*GONZALEZ ad reg. 8. cancellar. gloss. 15. n. 17.*

*PETR. DE MARCA tr. de benefic. eccles. Q. 3. sect. 2. n. 28.*

sondern auch die beständige obseruanz des Ritterlichen Johanniter-Ordens, als woselbst der ältere Ritter allezeit das erste Recht zur Commementuren hat, endlich seine eigene ihm ertheilte collation entgegen steht,



steht, als worinnen ihm auf Lagau kein Recht vor Abgang des von Zs-  
selsteins zur Commenturen gegeben worden, collatio ergo in certum  
euentum suspensa ante illius existentiam ius nullum tribuere potest, sed  
conditio adiecta præcise seruanda;

PETR. DE MARCA *tr. de benefic. eccles. Q. 3. §. 4. n. 1000.*

Hierwider auch nichts verfangen kan, daß diese Commenturen bey Leb-  
zeiten des Heer-Meisters, Fürst Johann Morizens, nicht eröffnet, im-  
massen die dispositio iuris canon. *de concessione beneficii nondum vacantis*  
hieher nicht gezogen werden mag, theils weil solche per obseruantiam  
contrariam längst gehoben, theils weil die commendæ keine beneficia  
spiritualia seyn, sondern vielmehr beneficia secularia. Commendas  
enim has accipiunt titulo militari, qui omnino secularis est,

AVGVSTINVS BARBOS. *de iure eccles. lib. 3. c. 7. n. 12.*

ea propter etiam commendæ non sunt materia simoniæ, quia sunt quid  
temporale, et conferuntur titulo laico;

BARBOS. *d. c. 7. n. 19.*

Hiernächst auch, was ex iure feudali angeführet, quod successor epi-  
scopi inuestituram feudi nondum vacantis ratihabere non teneatur,  
auf solchen Fall, da das ganze capitulum in die collation consentiret,  
nicht zu appliciren;

ROSENTHAL. *de feud. cap. 6. concl. 16. n. 7.*

HARTM. PISTOR. *lib. 2. Q. 27.*

TABOR. *de oblig. success. in offic. c. 6. n. 12.*

Capitulum enim nunquam moritur,

REDOAN. *de rebus eccles. non alienand. Q. 2. cap. 28. n. 311.*

eiusque obligatio perseverat, licet fuerit mortuus, qui eo tempore  
prælatus erat.

STRVV. *syntagm. feud. c. 7. §. 9. n. 6.*

SCHRADER. *de feud. P. 3. cap. 2. n. 37.*

Vnde, si consensu capituli contractus celebratus, subsistit ille, licet  
ecclesia sit læsa;

REDOAN. *d. tr. Q. 78. n. 4.*

Und weil dergleichen commendas nondum vacantes zu ertheilen, bey al-  
len Heer-Meistern üblich ist, muß auch alhier billig statt finden das con-  
clusum Dd. quando prædecessor fecit ea, quæ sunt de natura vel consue-  
tudine officii sui, tunc successor illud ratihabere tenetur.

BOCER. *de regal. c. 4. n. 16.*

(*Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.*)

Hh hh

SCHRA

SCHRADER. *de feud. P. 4. c. 1. n. 21.*

RYMELIN. *ad A. B. P. 1. dissert. 7. th. V.*

Zu geschweigen, daß ein ieder Heer-Meister secundum statuta ordinis seines antecessoris concessionem et primaria genem zu halten verbunden ist, wie solches die bengelegten Reuerß. und Capitul. Schlüsse sub n. 28. et 29. bezeugen; darwider vergeblich angeführet wird, daß nur alsdenn der successor zu solcher ratification gehalten, wenn der prouisus bey demselben um confirmation ordentlich angesuchet, immassen solches so wenig in Rechten als in denen capitulationibus der Heer-Meister erfordert wird, sondern vielmehr bekant, daß dasselbe, was an sich Rechtens, oder wann einer de iure verbunden, keines absonderlichen Ansuchens bedarf; wie denn auch der zu solchem Ende angeführte neue Capitul. Schluß, weil solcher niemals publiciret, und ad notitiam derer Ritter gekommen, wenig dieselbe verbinden kan, als der hohen Landes-Obriakeit Gesetze selbst, quæ non nisi post publicationem intra spatium bimestre vim obligandi habent.

*Nouell. 66. cap. 1.*

MATTH. STEPH. *ad d. Nou. n. 9.*

Zu geschweigen, daß der von Zisselstein vor und nach solchem Capitul. Schluß in beständigen Krieger-expeditionen wider den gemeinen Reichs-Feind gewesen, und daher probabilem et iustissimam ignorantie causam vor sich hat, zumalen vor der Zeit die designirten commendatores in casum vacantie auch bey der Commenturen Lagau selbst, ohne einige contradiction, zur würcklichen possessi zugelassen worden, ob sie gleich von dem folgenden Heer-Meister keine confirmation gesuchet. Es hat auch der von Zisselstein die tacitam confirmationem des folgenden Heer-Meisters Ihrer Fürstl. Durchl. von Waldeck vor sich anzuführen, weil an denselben diese einzige controuersia von dem Orden würcklich gebracht, auch der defectus, daß er keine confirmation gesuchet, vrgiret worden, dennoch S. Fürstl. Durchl. diese Ursache nicht vor relevant erachtet, sondern vielmehr die Sache zu Rechtlicher Entscheidung verwiesen. Wie nun tacita remissio felonie verhindert, daß ein Lehn-Guth nicht vor verlustig erkannt werden möge,

SCHRADER. *de feud. P. 9. sect. 14. n. 23. vers. 4. conclusio.*

ROSENTHAL. *de feud. c. 6. concl. 61.*

so muß dieses im gegenwärtigem Fall um so viel mehr statt finden, da auch nach denen neuen nicht publicirten Capitul. Schlüssen selbst keine poena priuationis auf nicht gesuchte confirmation gesetzt, wiewol auch diese

contra

## DE CONCESSIONE PRÆBENDÆ ET ECCL. NON VACANTIS. 67

contra absentem militiae causa ohne dem nicht erkant werden mag, oder es müste demselben zum wenigsten das beneficium restitutionis in integrum intra quadriennium a tempore cessantis impedimenti militaris zu statten kommen,

*per tot. tit. ff. in quibus causis maior. l. 3. C. de restit. milit.*

absunt enim milites reipublicae causa, et sic pariter cum reliquis necessario absentibus restituendi.

*l. si qua militi 40. ff. ex quibus caus. mai.*

*et Dd. in l. fin. C. de restit. milit.*

Darwider vergeblich eingewandt wird, daß der von Zesselstein eben sub militia des Heer-Meisters gewesen, und also bey demselben die confirmation ohne Verhinderung suchen können, immassen daselbst so wohl der Heer-Meister, als der von Zesselstein, mit wichtigeren affairen überhäuft gewesen, als daß Sie an die Ihr priuat-interesse concernirende Sachen gedenden mögen, vnde etiam militibus in patria militantibus, si res suas durante militia neglexerint, restitutionem in integrum competere certum est,

*per l. milites plane 7. ff. ex quib. caus. mai.*

*SEFORT. ODDVS tr. de restit. in integr. P. 1. qu. 6. art. 4. n. 11.*

dergestalt auch das erfolgte decretum capituli die possessionem des Freyherrn von Schwerin zwar wohl endlich in summarissimo, iedoch gar nicht in ordinario vel petitorio legitimiren kan, indem der von Zesselstein weder vorher gebührend gehöret, noch ad audiendam sententiam citiret, sondern nach dessen publication ihm erstlich davon Nachricht gegeben ist, darauß die nullitas sententiae contra non auditum nec citatum latae an sich offenbar; über dem auch, wenn er gleich citiret wäre, und das decretum völlige Kraft Rechts ergriffen, er dennoch, wie oben erwehnet, ex capite militiae in integrum restituiret werden müste; auch endlich das beneficium *l. quoties C. de rei vindic.* hieselbst, wenn derjenige, welcher die possession ergriffen, davon Wissenschaft hat, quod alter prius emerit vel contraxerit, vel hoc casu ius primae prouisionis acquisiuerit, seinen bekanten Abfall hat,

*GAIL. lib. 2. obs. 55. n. 11.*

*MOLINA de I. et I. tr. 2. disp. 369. n. 9.*

*GVTIEREZ de iuram. confirm. P. I. c. 30. n. 8.*

auch sonst ad concessionem ecclesiasticas et beneficia nicht gehöret.

*GAIL. d. obs. 55. n. 12.*

*BARBOS. ad l. quoties C. de R. V. n. 14.*

Hh hh 2

So



So erscheinet aus diesen und andern in der übersandten *facti* contingentia weitläufftig und gründlich ausgeführten rationibus allenthalben so viel, daß der Herr Obriste von Jßelstein Sr. Excell. dem Hrn. Geheimten Rath von Schwerin in der Commenturey Lagau zu praferiren sey.

Status controuersie in adducto casu rite formatur;

§. XXIX. Ita censuit ill. Facultas iuridica huius loci. In alia omnia iuit illustr. COCCÆIVS cit. l. et status controuersiam ita mouit: *Quodsi praelatus, consentiente capitulo, beneficii ecclesiastici, siue titulati siue commendati, nondum vacantis expectatiuam, ut vocant, duobus concesserit, beneficium autem mortuo demum praelato vacare incipiat, et prior expectatiuarius a successore praelato confirmationem petere neglexerit, posterior autem rite et debito tempore eam obtinuerit, queritur: an nihilominus prior praferri debeat, et posteriorem excludere possit?* Circa hanc quaestionem necessario addendum, non hic quaestionem esse de *simplici expectatiua*, utpote quam praelati nullo iure concedere possunt, quam solus papa, solus princeps sibi reseruauit; sed de *qualificata*, eius scilicet, qui iam vel in *canonicum*, vel in *ordinem militare* et commendatorem solenni inuestitura et ritu est receptus, prout *facti species* adducta innuit. Respondet vero l. C. ius illustris, priorem, qui *statuto legibus feudalibus vel canonibus tempore confirmationem neglexerit, non posse excludere illum, qui eam petiit et obtinuit.*

In quo queritur de efficacia qualificationis expectatiue eius, qui iam receptus est.

Rationes contra adductam responsi decisionem.

§. XXX. Rationes eius sunt: (I) quod praelatus, qui beneficium *nondum vacans* confert, nihil suum conferat, quia totum adhuc *possessoris* et sic *alienum* est, adeoque nec ex ea collatione ius ullum queratur expectatiuario, quod ipse conferens nunquam habuit, neque ex eius promissione obligetur successor, qui heres eius non est. (II) Quod officium praelati cum omni iure, quod ei cohaeret, adeoque et *ius conferendi* beneficia, *mere personale* sit, et proinde totum cum persona intereat, cum sola *personae electione*, non vero *successione* praelatus constituatur. Cum igitur, infert, praelatus beneficium, quod nunquam ipso uiuo *apertum* est, conferre non potuerit, adeoque collatio eo uiuente nulla sit, non potest post mortem ea incipere, ubi omne ius conferendi iam morte *expirauit*. (III) Quod differentia sit beneficiorum ecclesiasticorum et secularium, quodque in *his* quidem dominus heredem habeat, qui *factum* eius praestare tenetur, et sic ius domini morte non pereat, non vero in ecclesiasticis, quae heredem in beneficio non habent. (IV) Quod disertissimis verbis in *iure feudali* hoc discrimen agnitum sit. Nam 2. F. 26. §. *moribus* ita cauetur: *Moribus receptum est, dominum de fendo militis sui, quod post mortem ipsius ad dominum reuerti sperabatur, in alium militem inuestituram facere posse, quae*

*inue-*

*investitura tunc demum capiet effectum, cum feudum domino aut heredi suo fuerit apertum. Secus est in ecclesiasticis personis: nam si ille talem faciat investituram, non aliter valebit, nisi sibi non etiam successori aperiatur. Similiter 2. F. 35. Si ante decesserit investitor, quam feudum ad eum reuertatur, successor non cogitur eam habere ratam. Et in 1. F. 3. Si ante decesserit archiepiscopus, quam ille, qui feudum possidebat, successores non coguntur eam investituram facere vel confirmare. (V) Quod in hunc sensum sæpe decisum fuerit, testibus CARPZOVIO P. II. C. 45. def. 7. PFEIL cent. I. conf. 7. FINCKELTH. controu. feud. disp. 7. tb. 22. (VI) Quod iure canonico cautum sit, beneficium, nisi vacans, conferri non posse, c. 2. 3. 4. X. b. t. c. 27. X. de præbend. adeoque talis collatio pro inualida habenda sit. (VII) Quod ineptum sit dicere, hæc esse erronea principia, quæ ad commendam applicari non possint, cum tamen commendæ nullibi exceptæ sint a communi beneficiorum ecclesiasticorum conditione. (VIII) Quod argumentum de seculari qualitate commendarum desumptum non stringat, cum etiam ad bona secularia fundamenta adducta applicari possint, quod textus iuris feudalis docent; interim omnino etiam negandum sit, commendas esse beneficia secularia, quæ ordinibus religiosis accensentur. (IX) Quod naturaliter quilibet tantum ex suo, non ex alieno facto teneatur, excepto solo herede; imo (X) quod tale factum, quale est collatio beneficii non-vacantis, nec heres quidem præstare teneatur, quod negotium tale, etsi consensu capituli roboratum, prorsus inualidum sit, utroque iure consentiente, adeoque nemo inde obligetur, nisi quod moribus in feudis expectatiuarum praxis inualuerit, effectumque nacta fuerit, si viuentis promissore eiusdemque herede vacauerit feudum, id quod non videtur trahendum ad beneficia ecclesiastica. (XI) Quod collationi præbendæ tacite insit conditio: si viuo ipso aperta fuit, quæ demum tales collationes ab omni absoluit vitio. (XII) Quod capitulum iustitiæ leges non violet, non seruando pacta, quæ sunt contra canones, nec committat contra pactum, qui ex eo non obligatur. (XIII) Quod, licet capitulum non moriatur, ex tali pacto obligari nequeat, quod nullum est, nisi forsan ad solius capituli collationem tale beneficium spectet, cum moribus tali concessioni etiam adducta conditio insit. (XIV) Quod textus in responso adducti loquantur vel de rescripto pontificis, vel de concessione beneficii non certi, sed primum vacaturi. (XV) Quod consuetudinem in contrarium alleganti non credendum sit, nisi eam specificè probauerit. (XVI) Denique quod posterior expectatiua in*



adducta specie facti quidem sub conditione, wenn durch der *anteriorum prouisorum Tode oder resignation* die *Commenthurey vacant* worden, data, illam tamen extitisse dicendum sit eo ipso, quod primus defecerit.

Generalis observatio ad has rationes contrarias.

Quæritur hic primario de expectatiua eius, qui iam in ordinem militarem receptus est;

ad quem casum argumenta adducta applicari nequeunt.

§. XXXI. Hæ sunt potiores *rationes*, quas illustri ICto oppone-  
re contra nostrum responsum placuit. Equidem meum non est, tueri  
quævis *nostra facultatis* responsa, cum facile contingere queat, vt etiam  
in eodem collegio alter ab altero dissentiat, in quo, vt constat, *maiora*  
prævalent. Quia tamen hæ adductæ rationes non parum sententiam,  
quam antea iuxta mentem iuris canonici, quod capitula nostra sequun-  
tur, infringere et labefactare videntur, non ægre feret ICtus magni nomi-  
nis, cuius merita alias in rem literariam admodum veneror, vt ab hisce  
dubiis doctrinam antea propositam liberem, et simul quoque responsi fa-  
cultatis nostræ patronum quodammodo agam. In quo verus controuer-  
siæ status collocandus sit, iam præmissi in §. *antec.* et hoc necessario præ-  
mittendum, quia ex circumstantia, necessario *status controuersie* addenda,  
plura argumenta ita comparata esse videntur, vt ad præsentem speciem  
applicari non possint. Non hic quæritur de *nuda et simplici expectatiua*,  
qua quis sine vlla receptione in numerum vel canonicorum vel commen-  
datorum eligitur, sed de *qualificata*, qua quis reuera iam *commendator* vel  
*canonicus* solenni ritu et inuestitura factus est, et sic non amplius *spem* habet  
quoad *commendaturam* aut *canonicatum*, seu ipsum *officium*, quippe quod  
solenni inuestitura iam obtinet, sed tantum *expectationem quoad benefi-*  
*cium ei annexum*, h. e. quoad *utile*, quoad commodum beneficio sacro vel  
quasiannexum. Ad illum casum pleraque argumenta pertinent, quæ et  
ipse in *thesi* admitto, prout supra dixi; ad hunc vero ægre applicari pos-  
sunt, prout §. XVIII. iam ostendi. Hoc quippe casu collatio præbendæ  
vacantis magis *necessitatis* est, quam illo, cum naturali rationi admodum  
conueniens sit, vt solenniter promoti et instituti ad officium qualecun-  
que, etiam commodum eius, vbi se occasio eius offert, consequantur, sub  
qua conditione eis officium solenniter collatum est. Illo quidem casu  
res adhuc est integra, non hoc, et quod illo erat *voluntatis*, hoc magis est  
*necessitatis*. Imo et illud supra ostendi, illum casum nequidem in capitu-  
lis et prælatis concipi posse, ad solius papæ vel principis *reseruata* spe-  
ctantem, sed tantum hunc, quem licet pontifices et patres Tridentini quo-  
que improbasse videantur, constanti tamen praxi capitulorum vtriusque  
religionis in ius constans abiit, prout occasionem eius supra fideliter re-  
censui, et testimoniis pontificiorum quoque roboravi.

§. XXXII.



§. XXXII. Quæ cum ita sint, speciatim, quid ad argumenta adducta rege-  
 ri possit, demonstrabo. Primum et secundum admitto in ex-  
 spectatiua *simplici nudaque*, non in *qualificata*, ubi habet locum regula  
 pontificis: *ex quo receptus es in canonicum, non debes carere præbenda: c. 8.*  
*X. b. t. item: non est congruum, ut præbenda careat, qui in canonicum nosci-*  
*tur esse receptus. c. 9. X. de præb. item: videtur indignum, ut receptus in ca-*  
*nonicum præbenda beneficio defraudetur. c. 19. X. de præbend.* Receptio er-  
 go in canonicum et commendatorem imponit necessitatem, præbendam vaca-  
 turam conferendi, quæ si defuisset, sola spes promissa nullum iustitia de-  
 bitum induxisset. Nec obstat, quod tales canonici recepti magis *nomine*  
 quam *re* canonici sint, et proinde *in verbis* canonici dicantur; id enim  
 potissimum intuitu *præbende* ita dicitur, cum alias etiam hi, qui præben-  
 dam obtinent vel *coadiutores* constituuntur, hodie *nomine* quam *re* tales  
 sint, si ad primæum statum considerantur. Iam olim in *reform. eccles.*  
*SIGISMUNDI de anno 1436. c. 19. apud LVNICH. P. I. spicil. eccles. n. 140.*  
 relata, grauitè depinguntur canonici illius temporis. Pauca inde refe-  
 ram: Sie sind nun Gottes Junckherrn worden : : : Sie heissen nun  
 von Recht Müßiggänger : : : Sie haben auf allen Thümen Caplan, die  
 heissen sie schweren zu allen Zeiten singen und lesen. Was schweren sie?  
 Sie schweren müßig zu gehen, und zu dem Wein, und nimmer zu der  
 Metten gehen. : : Die Caplan müssen ihnen ihre Pfründe verdienen, und  
 darzu vielleicht ihre Knechte seyn &c. An mores hodiernorum canoni-  
 corum ab illis, qui hic descripti sunt, difformes sint, non disquiram, cum  
 titulo I. huius libri mentem meam iam declarauerim: ad minimum ho-  
 die magis *nomine* videntur canonici, si cum *primæis* conferantur. Quic-  
 quid demum huius rei sit, ipsa *receptio* in canonicos et commendatores,  
 hos, qui etiam *in verbis* vel *nomine* tales esse dicuntur, euidenter distin-  
 guit a simplicibus *exspectuariis*, quæ ideo accedit ex prisco usu et pra-  
 xi capitulorum inueterata, tum ne ideo in dubium possit vocari, quod *ex-*  
*spectatiuam* concesserint, quod directo capitula facere nequeunt: tum ne  
 recepti possint præteriri, ubi præbenda vacauerit. Etiam clerici, *sim-*  
*pliciter*, i. e. *sine titulo*, ordinati, necessario de beneficio ecclesiastico sunt  
 prouidendi, licet non *re*, sed *nudo nomine* sint clerici. *c. 16. X. de præbend.*  
 Status clericatus, quem tum per *ordinationem*, tum per *receptionem* in ca-  
 nonicorum numerum specialiter induunt, id postulat, ob dignitatis præ-  
 rogatiuam, *c. 16. cit.* propter quam in iure canonico a regula passim re-  
 ceditur. Nec diuersum in nostris *commendatoribus* et *canonicis* obtinet,  
 qui censentur iure *clericorum* et *religiosorum*, si effectus iuris consideras-  
 zque

Responsio ad  
 argumenta  
 primum et  
 secundum.

Nec nocet,  
 quod recepti  
 magis nomi-  
 ne quam re  
 canonici sint.

Receptio infu-  
 gnem habet  
 efficaciam,

et ius radica-  
tum tribuit. æque ut hi, qui Romanæ ecclesiæ addicti sunt. In adducta facti specie  
evidentissime hæc *solennis receptio* occurrit, quæ *ius radicum* ad præben-  
dam proxime vacaturam dedisset, sinequidem promissa foret, cum talis  
prouisio sicuti *ordinationi* ita *receptioni* insit. Ait GONZALEZ ad c. 2. X.  
b. t. n. ii. Tacite nondum vacans beneficium promittitur, cum quis recipitur  
in canonicum absque præbenda, nam præcise præbenda proxime vacatura illi  
debetur. c. 9. X. de constit. Ait similiter pontifex in c. 13. de præb. in 6. Eo  
ipso, quod canonicus auctoritate apostolica fuisse effectus, ius ad obtinendam  
præbendam proximo vacaturam ibidem tibi acquisitum extitit. Breuiter:  
talis expectatiua recepto in commendatorem vel canonicum magis debetur  
ex lege, quam homine. GONZALEZ ad cap. 9. X. de præb. num. 3. Sollici-  
te proinde capitula in statutis suis cauerunt, ut electi mox intra certum  
tempus se recipi facerent in canonicos et fratres, tum ne viderentur nudam  
dedisse expectatiuam, quod canonibus aduersatur: tum etiam, ne postea  
lites emergerent circa expectatiua, huiusmodi qualificata, quam conce-  
dere duntaxat possunt, vigorem. Id obseruaui ex actis ad facultatem  
nostram transmissis, quibus attestatum capituli Halberstadiensis huius  
tenoris adiectum erat: Anno Domini 1426. statuerunt canonici, quod omnes  
et singuli canonici futuris temporibus in ipsa ecclesia electi teneantur et debeant  
per se vel per procuratores idoneos electioni de ipsis factæ infra unum mensem  
a die electionis computandum adhibere consensum, seque facere RECIPERE IN  
FRATRES ET CANONICOS, alioquin prædicta electio quoad eligentes hu-  
iusmodi sit ea vice nulla. Hæc receptio in fratres canonicos euidenter di-  
stinguit huiusmodi canonicos electos a nudis expectatiuariis, quod pon-  
tifex in c. 33. X. de præbend. innuit, ostenditque, iura de nuda expectatiua  
loquentia ad hunc casum applicari non posse.

Responsio ad  
tertium, quar-  
tum et quin-  
tum argu-  
mentum,

§. XXXIII. Tertium, quartum et quintum fundamentum est  
ex iure feudali petitum, non parui sane ponderis. Quamuis enim de  
feudis stricte dictis, non de beneficiis ecclesiasticis loquatur, iam tamen supra  
obseruaui, ab illis ad hæc valere consequentiam, cum hæc iure feudorum  
censeantur. Circa hæc duo argumenta obseruo: (I) inuestituram feudum  
nondum vacantis facere, hic denotare simplicem expectantiae promissionem,  
prout in iure feudali hæc acceptio admodum solennis est, obseruante  
STRVPIO in synt. iur. feud. c. 7. apb. 4. n. 2. vel magis promissionem de  
inuestiendo quam inuestituram. (II) Non dubium est, posse etiam ex-  
pectatiuam concedi per abusiuam inuestituram, per quam ius in ipsum  
feudum radicum consequitur inuestitus, qui per talem inuestituram in

va-



vasallum iam est receptus. *Est enim, ait B. BORNIVS, hic effectus etiam Effectus in-*  
*inuestiturae abusiva, ut per eam dominium utile et ius feudi transferatur, ita vestiturae ab-*  
*quidem, ut in expectatiua sit traditio conditionalis, in casum apertura con-* *vsu in ex-*  
*singentis facta, quæ tamen eo ipso momento, quo vacantia aut apertura con-* *spectatiua*  
*tingit, effectum suum exserit.* Conf. B. STRYK. *de abus. inuestit. c. IV. §. 13.* *feudali,*  
 SCHILTER. *ad ius feud. Allem. c. 12. p. 118. sqq.* EYBEN. *in elect. feudal. c. 5.*  
 §. 21. (III) Hæc abusiva inuestitura reuera occurrit in receptione solen-  
 ni in commendatorem, prout ex tit. *de inelit.* liquet, et cum per hanc ipsum  
 feudum afficiatur, non amplius hic quæstio est de *simplici promissione a*  
*sucessore auferenda, sed de iure in feudum per abusivam inuestituram*  
*quæso a successore singulari auferendo.* Hoc non æque illi permissum  
 est, quam illud, cum in *obligationem simplicem* non succedat. (IV) Equi- Inprimis re-  
 dem huic inuestiturae videtur inesse conditio: *si viuentem concedente aper-* *spectu succes-*  
*tum fuerit; sed vix videtur.* Inest illa *promissioni nudæ, et quidem ideo* *foris singula-*  
 inest, quia prælatus sua promissione obligare nequit successorem: aut *ris.*  
 si traditio symbolica accessit, plus tribuitur inuestito, *ius in ipsum serui-*  
*tium feudale, seu officium vel aulicum vel militare, cuius stipendium*  
 erat feudum, quod simul sub expectatione recipit, id quod domino di-  
 recto, vi *dominii directi*, integrum est. (V) Corroboratur eo magis hæc  
 inuestitura abusiva, si *consensu capituli* facta, quam circumstantiam in spe-  
 cie facti adducta animaduertimus. B. BORNIVS *cit. l. §. 24.* ROSEN-  
 THAL. *de feud. c. 6. concl. 16. n. 7.* STRVV. *cit. l. aph. 9. n. 6.* VVLTEIVS  
 lib. I. *de feud. c. 10. n. 16.* BORCHOLT. *de feud. c. 7. P. I. n. 21.* Quæ con-  
 tra capituli consensum mouentur dubia, paulo post eruam.

§. XXXIV. Sextum argumentum rursus *de simplici*, non de Sextum ar-  
*qualificata expectatiua* intelligendum. Id satis in antecedentibus ex hi- *gumentum*  
 storia *expectatiuarum* probatum, et vsu omnium capitulorum Germaniæ *dissoluitur,*  
 constat, tales expectatiuas *vim iuris perfecti* habere. Forsan grauior ra-  
 tio dubitandi inde desumi potuisset, quod iure canonico non absolute  
 prohibeatur spes beneficii *incerti*, bene tamen *certi*, quale in adducta  
 facti specie promissum erat. Verum hoc ipsum argumentum quoque  
*secundo*, quem primo præferendum esse existimat Ictus eximius, obsti-  
 tisset, nec inde præ primo ius aliquod præferentiæ adiudicari potuif-  
 set. In simili fere casu philosophatur pontifex in c. 8. X. b. t. aiens:  
*nec ipsi canonici videbantur tibi hoc opponere posse de iure, qui se fatentur,* *ut et septi-*  
*te contra statuta præfati concilii recepisse.* Septimum et octauum facile *mon et octa-*  
 prætereo, quæ vim rei non tangunt, sed rationes quasdam *secundarias* *nam,*  
 nostri responsi reiiciunt. Nam, cum sequentibus, tangit præcipue *item nonum*  
 (Böhmer. *Iur. Eccles. Tom. II.*) *du-* *cum sequen-*  
 Ii ii *tibus.*



De efficacia  
consensus ca-  
pitularis,

et obligatio-  
ne capituli,

dubium, an factum praelati, consensu capituli munitum, stringat successor-  
rem praelatum, prout §. 37. sqq. prælaudatus Ictus indigitat. Censue-  
re id ordinis nostri assessores, et quidem ex ea ratione, quod capitu-  
lum haud moreretur, imo etiam idem censuere HORNIVS, VULTE-  
IVS, STRVVIVS, ROSENTHAL, et plerique interpretes iuris feuda-  
lis. Illa tamen ratio viro illustri displicuit, ad cuius argumenta pau-  
cis hæc regerenda esse censeo. 1) Naturaliter neminem, maxime ele-  
ctum, teneri præstare factum antecessoris, si in nudis conventionum ter-  
minis adhuc versamur, nec tale quid accesserit, quod etiam successo-  
rem ex lege stringere possit, quale est receptio in commendatorem et ca-  
nonicum. Facilius ex lege successor potest obligari, qui ex facto ante-  
cessoris non tenetur. c. 16. X. de præbend. 2) Talis receptio in canoni-  
cum et commendatorem sub expectatione beneficii vacantis, nec abso-  
lute canonibus est contraria, nec moribus aut praxi capitulorum aduer-  
satur, nec turpitudinem naturalem alit, adeoque stringit heredem.  
Textus ab illustri Auctore in §. 40. adducti de simplici expectatiua lo-  
quuntur, et rationes, quæ quoad moralitatem eiusmodi negotii addu-  
cuntur, supra iam examinatae sunt. Inde 3) capitulum tali modo, quem  
omnium fere capitulorum in Germania usus approbat, recipiens vel  
commendatores vel canonicos, obligatur suo facto, quod reuocare ne-  
quit, vt plenius antea ostendi. Vnde adsentire non possum viro il-  
lustri, capitulum ex tali facto non obligari, asserenti, quod omnium  
electorum canonicorum et commendatorum, sine præbenda vel com-  
menda receptorum, spem frustraret, vt nullum agendi ius haberent,  
cuius contrarium ipsa capitula publice profitentur, tales canonicos in  
verbis calendariis capitularibus inferendo. Sane quos semel in hunc  
numerum receperunt, eos rursus ab eo excludere nequeunt; sed iis,  
secundum ordinem et gradum, providere tenentur, et quidem ex lege.  
4) Recte observat vir illustris in §. 49. videndum esse, quid natura nego-  
tii vel re contineatur, atque id necessario præstandum esse ab eo, qui in ne-  
gotium illud vel rem succedit, quia utrumque cum causa sua transit. Imo  
vero ipsa receptione in canonicum vel commendatorem id necessario con-  
tinetur, vt recepto de beneficio, suo ordine et gradu, providendum  
sit, idque eo magis, 5) si capitulum simul consensit. Neque tantum  
in pacto, cui capitulum assensit, est factum praelati, sed etiam factum  
proprium, prout Feudistæ supra allegari observant, solenni receptione  
commendatoris corroboratum, propter quam tenentur ad interesse,  
et quidem ex lege, si promissum præstare nequeunt. Reliqua argu-  
menta

menta resolvunt tum ipsum responsum, tum observationes antea adductæ. Denique etiam illud, quod secundum adductam facti speciem prior commendatarius *confirmationem* petere neglexerit, inde infringitur, quod in iis, quæ *ex lege* debentur, hæc non sit necessaria, ut in ipso responso satis declaratum est.

§. XXXV, Denique (VII) non aliter hi, qui *senium* habent, Qui in vacan-  
ad *minores* vel *maiores* ordines adscendere possunt, quam si tempore tem præben-  
vacantis præbendæ se ad eam *legitimare* queant, probando ætatem sta- dam ascende-  
tuto præscriptam, auitam nobilitatem, absolutionem cursus triennii, re volunt, se  
peregrinationem, aliaque, supra passim notata. Ad hæc enim, quod ad illam legi-  
plane inverso ordine fit, tunc demum ut plurimum quis se legitimare timare de-  
debet, si ad præbendam vacantem adspirare intendit. Olim a maio- bent,  
ribus hæc leges datæ primario sunt *canonicis*, non *præbendis*, adeoque  
nemo in canonicum esset assumendus, nisi qualitatibus debitis instru-  
ctus foret. Sed quia postea magis *beneficii*, quam *officii*, ratio habita  
est, præbendæ assignata sunt, quæ ad *officium* et *canoniam* pertinent.  
Vnde si proximior in turno se ad præbendam legitimare nequit, sequens  
debitis qualitatibus instructus admittitur, quod supra *lib. III. tit. IV. §. 7.*  
responso illustravi. Multum quoque in *residentia primi anni* situm est,  
ut, quem ordo iuxta *senium* tangit, locum inter præbendatos obtineat.  
Hæc enim si *ad unguem* non fuit peracta, magnum sane præiudicium in- et residen-  
currit, et spe sua frustratur, quod tamen supra *cit. tit. §. XIII. p. 229. sq.* tiam primam  
declaravi, ostendique, non adeo *μονασικῶς* et *acerbe* inter protestantes accurate ob-  
hæc instituta vere monastica exigenda esse. servare.

## TITVLVS IX.

NE SEDE VACANTE ALIQUID  
INNOVETVR.

## §. I.

**A**d *collationem* beneficiorum non raro *capitulum* concurrit, quia Ratio conne-  
etiam huic, *vacante sede*, plura indulta sunt, inde *hoc et sequen-* xionis et tra-  
*tibus titulis* euoluendum erit, quid capitulo iuris competat *sede* stationis.  
*vacante*, et *sede non vacante*? Vtrumque ex cognitione *status capitulo-*  
*rum*

rum potissimum dependet, qui a primæva origine repetendus, cum status cuiuscunque collegii iura eiusdem illustret, determinet, arguatque. Denique cum etiam hodie post I. P. capitula in Germania dentur, in quibus *sedes nunquam vacat*, de horum statu et iuribus quoque infra agendum erit.

Origo capitulorum,

a forma presbyterii primævi repetenda,

quod olim senatum ecclesiasticum constituit,

presidente episcopo.

§. II. Capitulorum *forma antiqua* eosdem natales, quos ecclesia, habuit; *hodierna*, recentioris ævi; imo et *appellatio capituli* ad illa demum tempora referenda, quibus clerus *canonice* in claustro more monastico vivere cœpit. De his tribus ordine dicendum, ne Iurisdictionem pro nube habeamus. *Forma antiqua* capitulorum repetenda a statu primævo *presbyterii*. Ab initio, sub ipsis apostolis; in quibusvis ecclesiis *presbyteri diaconique* erant. *Episcopus* specialiter et realiter distinctos ignorabant ecclesiæ, mox tamen inualuerunt, ut plenius docent BLONDELLVS et SALMASIVS *de episc. et presbyt.* Ab hoc tempore in quibuscunque ecclesiis *ministerium ecclesiasticum* erat, constans ex *episcopo, presbyteris et diaconis*, cuius *communi consilio* res ecclesiæ administrabantur, iuxta sententiam HIERONYMI in c. 5. D. 95. *Diaconorum* non facit mentionem, et admodum probabile, ab initio tantum *presbyterium cum episcopo* directionem negotiorum habuisse, et illud ipsum *capitulum*, quod hodie vocamus, constituisse. *Dioeceses* erant incognitæ, nec plures, sed vna sub hoc *ministerio* erat ecclesia. Vid. IRNKINVS THOMASIVS *de regim. eccles. trium prim. secul. eccles. Christ. c. 2.* Episcopus quidem, ut *præses*, ut *director* huius concilii seu *ordinis ecclesiastici*, primum tenebat locum, *auctoritate* quadam præditus, teste TERTULLIANO *de baptismo c. 17.* sed cum *presbyterio* pleraque negotia disponebat, accita ad grauiora negotia in consilium ecclesiæ, prout pluribus ostendi in *dissert. iur. eccles. antiq. ad Plin. et Tertull. diss. III. §. 41. seqq.* Hinc etiam hi simul *præsidere* dicuntur, teste TERTULLIANO in *apol. c. 39.* Præpositi cum clero sæpe conueniebant, ut ait CYPRIANVS *epist. 44. edit. Oxon.* contrahebant *presbyterium*, eiusque *voluntatem*, h. e. sententiam requirebant, IDEM *epist. 49. p. 92.* BLONDELLVS *de episc. et presbyt. p. 89. seq. iudicium sacerdotum* adhibebant. IDEM *epist. 52. p. 97. in f.* Plura *episcopus cum clero* coniunctim agebat, IDEM *epist. 15. 16. 17.* utut hæc nonnunquam soli episcopo tribuantur, ob *auctoritatem*, quam in confesso *ordinis ecclesiastici* habebat, teste TERTULLIANO *de exhort. castit. c. 7.* Hic confessus *ordinis ecclesiastici, presbyterium*, vel *clerus vna cum episcopo concilium* quoddam seu *peculiare collegium* constituebat, quod instar *senatus ecclesiastici*



*fastici erat. In concil. Carthag. IV. c. 22. episcopi ordinare clericos pro-* Quod decla-  
*hibentur sine consensu clericorum suorum. In c. 23. eiusdem concilii ita* ratur ex anti-  
*cautum: Ut episcopus nullus causam audiat absque praesentia clericorum* quitatibus.  
*suorum, alioquin irrita erit sententia episcopi, nisi clericorum sententia*  
*confirmetur. c. 6. C. 15. q. 7. In eandem sententiam iuit GREGORIUS,*  
*relatus in c. 23. D. 68. et, si quid vero, ait, de quocunque clerico ad aures*  
*tuas pervenerit; quod te iuste possit offendere, facile non credas, nec ad*  
*vindictam te res accendat incognita; sed, PRAESENTIBVS SENIORIBVS*  
*ECCLESIAE, diligenter est veritas perscrutanda. Vocat hoc capitulum*  
*senatum, ceterum presbyterorum* HIERONYMVS in c. 7. C. 16. q. 1. conf.  
 BLONDELL. cit. l. p. 201. seq.

§. III. Seculo IV. in ciuitatibus nobilioribus, mira hominum Status capi-  
 copia stipatis, plures ecclesiae praeter illam, quam rexit episcopus, ex- tultorum se-  
 structae sunt, quibus ex *senatu ecclesiastico* presbyteri et diaconi praeficie- culi IV.  
 bantur, qui tamen membra *senatus* huius omnino remanebant, quia hi  
 ipsi coetus instar *coloniarum* erant, a *principali*, seu *matre*, dependentes.  
 Illustrat hoc ipsum elegans locus INNOCENTII I. in *epist. I. c. 5.* scri-  
 bens: *De fermento vero, quod die dominica per titulos (h. e. per ecclesias* ad quae clerus  
*minores ciuitatenfes) mittimus, superflue nos consulere voluisti, cum omnes* omnis ciuita-  
*ecclesiae nostrae INTRA CIVITATEM sint constitutae, quarum presbyteri,* tensis perti-  
*quia die ipsa propter plebem sibi creditam nobiscum conuenire non possunt, id-* nebat;  
*circo fermentum a nobis confectum per acolythos accipiunt, ut se a NOSTRA*  
*COMMUNIONE maxime illa die non iudicent separatos. Signum commu-*  
*nionis particularis ab antiquo vsitatum erat missio eulogiarum, de qua iam*  
*mentionem iniicit EVSEBIUS lib. IV. H. E. c. 25. Ut ergo constaret,*  
*ceteros presbyteros, titulis praepositos, a corpore cleri integro haud*  
*esse auulsos, sed adhuc eadem societate speciali reliquis coniunctos,*  
*mos adductus inualuit. Ad parochias rurales eulogia non deferrebantur,* non ruralis.  
*ut, ut IDEM cit. l. mox his innuit verbis: quod per parochias (h. e. ec-*  
*clesias rurales, quae tunc speciali in sensu ita vocabantur) fieri debere non*  
*puto, cum non longe portanda sint sacramenta, vel etiam quia clerus ruralis*  
*non vocabatur ad senatum ecclesiasticum episcopi, quem quouis modo*  
*supprimere studebant, ut historia chorepiscoporum seculi IV. docet.*  
*Haec ipsa presbyterii ratio quoque liquido docet, qua de causa* BASI-  
 LIVS *epist. 319. capitula ecclesiastica vocet synedrium presbyterii ciui-*  
*tatenfis, quia putabat, presbyterium hoc referre synedrium magnum*  
*Hierosolymitanum, et quia ex clero ciuitatenfi tantum conflatum erat.*  
 Atque hi ipsi quoque *matricularii* dicebantur, quod *matricula* ecclesiae

Quod decla-  
ratur ex ho-  
dierna Roma-  
næ ecclesiæ  
facie.

cathedrali inserti essent, alimenta iuxta eam acciperent, vt ad *tit. I. bu-  
ius libri* dixi. Euidentiſſimum huius rei argumentum adhuc hodierna  
facies ecclesiæ Romanæ præbet, quæ hunc morem fideliter custodiuit, vt  
*clerus ciuitatensis* consistorium sacrum constitueret. Loquor de *cardi-  
nalibus*, qui ab antiquis temporibus *clerum ciuitatensem* constituerunt,  
quemque episcopus Romanus in causis maioribus, vt mos ecclesiæ vni-  
uersalis ferebat, in consilium adhibuit. Hi ipsi, vt in aliis ecclesiis cathe-  
dralibus, non nude sunt ecclesiæ *Petrinæ* aut *cathedralis* clerici, sed sin-  
guli adhuc suos dicuntur habere *titulos*, h. e. *ecclesias parochiales*, quibus  
olim cum *cura animarum* præfecti, et vnde adhuc hodie denominantur.  
Liquet hoc ex *c. n. X. de maior. et obed.* vbi fit mentio cardinalis, titulo  
seu ecclesiæ S. LAURENTII adscripti, et *c. 2. X. de cler. non resid.* vbi  
fit mentio cardinalis presbyteri tituli B. MARCELLI, qui etiam *paro-  
chia* vocatur, simulque additur, cum fuisse canonice depositum, quod *pa-  
rochia* suam per annos quinque deseruisset. Tenebantur ergo olim  
residere in propria sua parochia, rem diuinam facere, et ad capitulum ab  
episcopo euocati comparere. Equidem, aucta cardinalium dignitate,  
titulus quoque, eis adscriptus, a statu *ceterarum parochiarum* prorsus est  
distinctus, vt in *episcopatum* fere degenerauerit, si iura, quæ iis in suis titu-  
lis in *c. n. cit.* tribuuntur, intuemur, obseruantibus *LOTHERIO lib. I. de  
re benef. qu. 8. et 16.* et *CORVINO P. I. de pers. et benef. eccles. lib. I. tit. 4.  
n. 3.* interim tamen prisca capitulorum facies, ex his antiquæ ecclesiæ  
Romanæ ruinis, facile conspicitur.

Quamuis sta-  
tus ecclesia-  
rum cardina-  
libus subie-  
ctarum mu-  
tatus sit.

Capitulorum  
status sub Pi-  
pino,

quæ claustris  
sunt inclusa,

§. IV. Sub PIPINO ex instituto CHRODOGANGI clerus ca-  
thedralis ecclesiæ quidem in arctiorem coaluit societatem, capitula ta-  
men faciem suam primæuam haud mutarunt. In *c. VIII. regulæ CHRO-  
DOGANGI* canonicis, vt quotidie ad *capitulum* conueniant, iniunctum  
est. Die vero dominico et festis solennioribus *clerus omnis ciuitatensis* ad  
nocturnas et matutinas laudes et ad capitulum conuenire iubetur *cum  
planetis*, seu vestimentis officialibus, adeo vt absentes ab archidiacono  
vel primicerio disciplinæ ecclesiasticæ subiici debeant. vid. *tit. I. buius  
libri §. XIII. p. 62.* Admodum placuit plerisque ecclesiis hoc episcopi  
Metensis institutum, publica lege sub LVDOVICO pio receptum, quam  
integram refert LVNICH. *P. I. spicil. eccles. n. 39. p. 41.* et cuius mentio-  
nem supra *tit. I. buius libri §. XXIV. p. 72.* inieci. Nec hic substitit  
hæc noua congregationis ratio, sed mox omnis ciuitatensis clerus ita co-  
adunari cœpit, ceu liquet ex *concil. Turon. III. de anno 813. c. 23.* Ca-  
*nonici et clerici ciuitatum, qui in episcopis conuersantur,* (oppositi illis,  
qui

qui in monasteriis sub abbate constituti erant, de quibus *can. seq.* agitur) *considerauimus, ut in claustris habitantes simul omnes in vno dormitorio dormiant, simulque in vno reficiantur refectorio etc.* In tali rerum statu *clerus ciuitatensis* adhuc concurrebat ad capitulum, qui cum clero cathedralis ecclesiæ arctius adhuc coadunatus fuerat. Nec erat, quod huic societati obesset, cum communem omnes agerent vitam, nec præbendæ essent cognitæ in clero ciuitatensi. Vnum nonnunquam obstabat, quominus omnes in eandem societatem cooptari possent, multitudo scilicet eorum, qui consortio clericorum seu canonicorum inseri optabant. In promptu mox erat remedium: noua instituta collegia, ex liberalitate magnatum, quibus hæc vita communis admodum curæ cordique erat, quæ *ecclesiis collegiatis* originem dederunt, quæ tamen ad capitula *cathedralis ecclesiæ* haud concurrebant.

et arctius coadunata;

excluso clero ecclesiarum collegiatarum.

§. V. Si coniecturis locus est, facies hæc capitulorum pristina videtur immutata esse ex dissolutione *vite communis*, quæ seculo XI. contigit, ut *tit. I. huius libri §. XXV. sqq.* obseruauit. Passim enim hi, qui olim communi utebantur mensa, quales erant *clerici ciuitatenses*, separatim habitare, et de propriis bonis, iis assignatis, pasci cœperunt, quo ipso pedetentim factum, ut *clerus reliquarum ecclesiarum ciuitatensium a clero cathedralis ecclesiæ* distingueretur, et hi nomen *canonicorum* pristinum retinerent, illi vero amitterent. Res admodum obscura est, nec forsan ubique eadem occasio seiungendi *clerum ciuitatensem* fuit. Imo fieri etiam potuit, ut non ubique vniuersus *clerus ciuitatensis* in hanc vitam canonicam coalesceret, sed tantum *clerus cathedralis ecclesiæ* proprius eam amplecteretur, quo ipso *ciuitatensis clerus* facilius a deliberationibus ecclesiasticis excludi potuit. Seculo XII. iam magna canonicorum, qui seorsim agebant, erat potentia præ reliquo clero, quem facile suppressere potuerunt. Testis est CRANZIUS in *metrop. lib. VI. c. 12.* aiens: *Magdeburgensis ecclesia ad initium regni Lotharii (qui anno 1125. electus est, teste ALBERICO ad cit. ann.) tumultuabatur super episcopis. Tres enim de eius episcopatu contenderunt. Adeo INTVMVERUNT canonici, iam liberam electionem nacti. Sperabat sibi quisque et amicis, et infinita ambitione contenderant pro episcopatu. Hoc tumore æstuantes facile quæuis iura, etiam electionis, quæ tamen, transactione HENRICI V. cum pontifice, clero et populo restituta, vel potius cæsari extorta erant, sibi vindicare, et non tantum populum, sed reliquum clerum excludere poterant. Euidens argumentum electionis, a solo capitulo iam usurpatæ, anno 1183. exhibet magnum chron. Belgic. ad cit. ann. referens dissensionem circa electionem*

Status capitulorum mutatus seculo XI.

quo clerus ecclesiæ cathedralis tantum admissus est.

Iam seculo XII. potiores partes canonici in electionibus habebant.



Imo seculo  
XIII. soli.

tionem in ecclesia Treuirensi ortam. *Defuncto Arnolde Treuirensi archiepiscopo*, ait, a capitulo domini Tolmarus archidiaconus et Radolphus praepositus in archiepiscopos erant nominati, ad quod schisma sopiendum hora nota fuerat assignata. Equidem etiam in hac electione adhuc prouocatum fuisse ad maiorem cleri populiue partem, narrat BROWERVS in *annal. Treuir. lib. XIV. §. 170.* non tamen negat, canonicos potiores partes in ea habuisse, et electionem praecipiti consilio suscepisse, forsan ideo, quod iam capitulum soli constituerent. Certius extat documentum in A. B. FRIDERICI II. anno 1113. de libertate ecclesiastica condita, qua electiones praelatorum canonice fieri iubet, quatenus is viduata praeficiatur ecclesia, quem TOTVM CAPITVLVM vel maior et sanior pars ipsius duxerit eligendum. Iam antecessor eius OTTO IV. in ecclesia Monasteriensi constituit, iussitque, vt, exclusis nobilibus et ministerialibus, libera penes canonicos esset electio. Vid. SCHATEN: in *annal. Paderborn. ad ann. 1203. p. 939.* Apud PHILIPPVM LABBEVM in *biblioth. nou. libr. MSCt. p. 482. et 483.* agitur de electione archiepiscopi Senonensis, anno 1206. celebrata, qua ostendit, potissimum in capitulo de electione tractatum fuisse. In Anglia pariter iam anno 1196. capitulo potiores deferuntur partes in negotiis ecclesiasticis, vt constat ex transactione, quam ROGERIUS HOVEDENVS in *ann. Anglie.* qui circa ea tempora claruit, recenset, his conditionibus constante: quod magister Simon Apulus, Eboracensis ecclesiae decanus, et CAPITVLVM eiusdem ecclesiae, concessione et voluntate praedicti Ade receperunt Petrum de Dinant in archidiaconatum de Westribing, et in STALLVM miserunt tam in CHORO quam IN CAPITULO.

Capituli denominatione  
desumpta ex  
institutis monasticis,

§. VI. Non leue hisce coniecturis accedit momentum, si rationem denominationis intuemur. Assumpta haec quoque, sicuti pleraque alia canonicae vitae instituta, ex monasteriis, vt aliquoties dixi. Generatim id fatetur ODO, monachus Cantuariensis, in *epist. ad Adam fratrem circa ann. 1160.* apud MABILLONIVM in *analect. p. 345.* scribens: Nam cum eius (Benedicti) institutio monachorum sit propria; praeterea tamen eandem cetera conditiones canonicorum, clericorum, sanctimonialium etiam laicorum in magna parte sequuntur. Speciatim vero capitulorum appellationem ex monasticis institutis in cathedrales ecclesias translata fuisse, vel inde constat, quod monachi singulis diebus convenire consueverint in certo monasterii conclavi, ubi capitulum regulae Benedictinae illis praelectum fuit, vt eo magis mores suos ad eam componerent. Id docent monachi Fuldenses in libello supplice CAROLO M. oblato, apud BROWERVM

a capitulo regulae Benedictinae quotidie lecto.

WERVM

VERVM in antiquit. Fuldens. lib. III. c. 12. aientes: *Quam mane, quando in unum convenimus, et CAPITVLVM DE REGVLA coram fratribus legabatur etc.* Generatim hæc lectiones dicebantur *capitula* seu *breues sectiones*, prout adhuc hodie distributio noui testamenti indigitat. Conf. CANGIVS in glossar. voc. *capitulum*. Ab his lectionibus seu capitulis locus ipse, quo monachi conueniebant, *capitulum*, die Capitul-Stube, vocari ipse tandem denominatus est. cœpit, quod capitula ibi exponerentur seu regule, vt ait PAPIAS relatus a CANGIO cit. l. Idem institutum recepit CHRODOGANGVS, clericos suos ad mores monasticos efformare admodum studens. In regula VIII. apud HARDVINVM in act. concil. tom. IV. p. 1186. hæc statuit: *Necesse est, vt quotidie omnis clerus canonicus ad capitulum veniat, et ibidem verbum Dei audiat, et illam institutiunculam nostram - - vnoquoque die ALIQUOD CAPITVLVM exinde relegant.* Quod indicium præbet, certum concludere quoque hisce lectionibus fuisse destinatum, cui nomen capituli ex institutis monasticis inditum. Huc quoque collineant statuta canonicorum Brunsvic. adducta ab HIMMELIO de canonic. c. V. n. 20. p. 75. Dat is dat rechte capitulum, von olde also benemet, dar man traeteret, nicht ein ganz caput sanctæ scripturæ, sondern allene, (so vel id de Stunde liden will) ein capitulum, i. e. partem capitis vnus, also de Papen in ören horis canonicis ein capitulum lesen, doch leider ane Uthleginge, so können mit einen DEO gratias davon kâmen. Sicuti ergo monachi In quo episcopus cum canonicis conuenit. quotidie conuentus suos in capitulo agebant, vnde etiam conuentuales dicti, et abbas cum conuentu suo de rebus monasterii decernebat; ita quoque canonici, arctiori fœdere consociati, quotidie, et, laxata vita communi, sæpius ad capitulum veniebant, in quo episcopus quoque de grauioribus causis cum iis deliberationes instituebat; vnde, qui votum in capitulo habuere, capitulares dicti, et ipse canonicorum cœtus tandem capituli denominationem accepit. Ad huius imitationem etiam collegia canonicorum in collegiatis ecclesiis, et canonicarum in monasteriis capitula sua habuerunt, ad quorum differentiam capitula cathedralis ecclesiæ vocata sunt a scriptoribus capitula in summo, et membra eorum decanus in summo, præpositus in summo, canonici in summo. vid. BVSCHIVS de reform. monast. apud LEIBNITIVM tom. II. script. Brunsvic. p. 492. Fallit ergo LEVRENIUS de vicar. episc. qu. 446. n. 1. quod collegia canonicorum sint et dicantur parua capitula ecclesiæ, post principale caput, quod est ecclesia, quæ deriuatio vix allusionem quandam continet.

§. VII. Hoc modo tandem ex institutis monasticis ad pauciores sunt restricta, extructa et denominata CAPITVLA ecclesiarum cathedralium  
(Böhmer. iur. Eccles. Tom. II.) Kk kk lium

pauciores re-  
data sunt.

Quorum ra-  
tio traditur.

Separatum  
ab episcopo  
corpus con-  
stituunt.

Quod ex di-  
plomatibus  
illustratur, ex  
quibus capi-  
tulum an-  
toritas exor-  
bitans liquet.

Per decanum  
exercita.

lium, quæ nihil aliud sunt, quam collegium canonicorum ecclesie cathe-  
dralis, sub episcopo quidem, sed separatum corpus tamen sub directione  
præpositi et decani constituens, et peculiaribus suis iuribus gaudens, episco-  
po in adiutorium datum, et de regimine ecclesiastico participans, constans  
ex iis, qui vel ratione præbende suæ, vel alias de consuetudine votum ses-  
sionem, ut in capitulo acceperunt. Quod olim presbyterium, id hodie  
capitulum sibi vindicat, imo in plerisque cathedralibus ecclesiis ad ma-  
iorem adspiravit libertatem, ut, quamvis sub episcopo constitutum sit,  
peculiare tamen corpus constituat, sine episcopo conventus instituat, et  
de rebus ad se pertinentibus deliberet. Equidem ALEXANDER III.  
in c. 4. X. de his, quæ fiunt a prælato sine cons. capit. ait, episcopum et  
fratres eius unum corpus constituere, quod ille caput, hi vero membra  
esse probentur; verum hæc coniunctio tantum pertinet ad negotia ec-  
clesiastica publica, quæ episcopus sine capituli sui consensu peragere ne-  
quit: extra hæc seorsim agit, separatum corpus constituit, et potis-  
simum per decanum vel præpositum, quibus pro diversa consuetudine  
ius indicendi capitulum competit, regitur. Imo dantur hodie capi-  
tula canonicorum libera, immediate imperio subiecta, teste GAILLO  
lib. I. obs. 30. n. 9. quædam etiam propriam iurisdictionem habent, alias-  
que immunitates, quas imprimis per capitulationes cum episcopis initas  
sibi acquisiverunt.

§. VIII. Infinita documenta id euincunt, ex quibus selectio-  
ra adferam. In statutis ecclesie Ultraiectione, relatis ab ANTONIO  
MATTHÆI lib. II. de nobil. c. 39. hæc habentur: Episcopus noster vocem  
in capitulo nostro non habet, quamvis canonicus noster præbendatus existat.  
Vocatus tamen per decanum nostrum vel vices eius gerentem ad capitulum  
venire tenetur. Et cuicumque de ipso iustitiam petenti coram decano et ca-  
pitulo nostro, vocatis ad hoc per decanum prælatis et capitulis quatuor ec-  
clesiarum collegiatarum, secundum sententiam et decretum huiusmodi capi-  
tuli satisfacere et parere tenetur. Appellare tamen potest. Et si episcopus  
non venit tertio evocatus, capitulum potest, eo absente, proferre sententiam.  
Et si non paruerit sententia, etiam procedet contra eum ad cessationem. Et  
capitulum mandabit omnibus ministerialibus ecclesie, quod nullus eorum ad  
ipsius episcopi requisitionem sententiam dicat, vel auxilium præstet, donec  
sententia paruerit. Exorbitans hæc decani auctoritas et maius impe-  
rium, quod per ipsum simul capitulo acquisitum est, ab initio defuit,  
et lento gradu demum enatum est. Disciplina monastica decano quan-  
dam censuram in canonicos peperit. Abbates in monasteriis ius casti-  
gandi



gandi erga monachos reprobos exercebant, et forsan etiam decani. Nec *præpositorum* imperium aut auctoritas impar, alibi etiam maior. In *chron. mont. seren. ad ann. 1213.* præposito etiam *disciplina ius*, unde *iurisdictio* nata, tribuitur: cuius motum ille mitigare cupiens nudis pedibus in veste nigra scopam ferens cum priore et quodam alio fratre seniore pedibus eius prostratus petebat, ut, si quid peccasse ostensus fuisset, de hoc cum in claustris penitentiam agere pateretur.

§. IX. Hinc nata in capitulis  *censura canonica*, etiam virgis ex-  
ercenda; de qua luculentum testimonium perhibet EKKARD. iun. de *casib. monast. S. Gall. c. 3.* Cui ille, cum sibi solita usque ad conuicia respon-  
disset proteruia, Waldramus decanus in proximo fratrum capitulo regulari  
vindieta subiecit. Conf. IO. CHAPEAVILLI *gesta pontif. Tungrens. Tra-*  
*iect. et Lecod. tom. I. p. 282.* vbi ANSELMVS refert vitam WAZOLONIS,  
Leodiensis episcopi, qui, dum adhuc decani munus gereret, præpositi  
IOANNIS nimiam auctoritatem et præpotentem potestatem admodum  
ægre ferebat, eamque literis scriptis c. 84. ad suos limites reducere in-  
tendebat. Alibi decani nimia auctoritate adeo intumuerunt, ut  *censu-*  
*ra canonica* tandem iis pepererit *iurisditionem* et maius aliquod impe-  
rium, quemadmodum episcopi *forum suum penitentiale*, quod vocant,  
in *forum criminale* tandem erexerunt. Illustrius testimonium huius am-  
plissimæ auctoritatis circa initia *seculi XIII.* sistit *historia episc. Antissiodo-*  
*rensis*, relata a PHILIPPO LABBEO in *biblioth. nou. MS. Ct. libr. tom. I.*  
*p. 481.* vbi mores GVILIELMI, decani ecclesiæ Antissiodorensis, refe-  
runtur. Hic tanta egit auctoritate, ut, quod mireris, etiam episcopo se  
opponeret. Sacerdotes quidam, ait AVCTOR *histor. cit.* qui *parochias*  
regebant ciuitatis, quandam *interdicti sententiam* in ciuitate Antissiodorensi  
prolatam, quam decanus ipse præceperat obseruari, episcopo iubente contra-  
rium, non seruauerunt, ac propter hoc a decano suspensi, ipsos absolvente epi-  
scopo, sua propter decani sententiam taliter ab episcopo relaxatam non præ-  
termiserunt officia exercere, episcopi auctoritate suffulti, tandem, eorum  
inobedientiam episcopo descendente, tanta est Senonensis sedis metropolitane  
examine per appellationem victrix constantia prosecutus, quod, dictante iu-  
stitia, succumbenti in iure episcopo, decano de inobedientia satisfacere  
sunt compulsi, qui in virga visitans iniquitates eorum et in verberibus pec-  
cata eorum, ipsos in capitulo Antissiodorensi virgarum fecit publicam solen-  
niter excipere disciplinam, inter quos unus magnæ grauitatis et nominis  
magister, videlicet Robertus, prior B. Mariæ, extra muros, licet opinio-  
ne magnus existeret apud omnes, et propter hoc magis, dum verecundaretur

Ex censuræ  
canonica  
nata.

Ipsis episco-  
pis admo-  
dum grauis.

succumbere, contumacior fuerat et rebellis, apud S. Marianum reclusus in claustrum, et ab administratione prioratus sui remotus ad tempus, ad nutum ipsius decani in pane et aqua per aliquot dies exegit penitentiam, multatus poena per abbatem suum, quae rebellibus et inobedientibus consuevit infligi: quosdam etiam canonicos B. Maria intra muros, quos absque praesentatione decani episcopus ordinauerat, facta sibi ab ordinatis pro illo excessu emenda, poena a se dictata multauit.

Et in ipsos  
extensa lai-  
cos,

Imo etiam re-  
ges.

Capitulum,  
sede vacante,  
olim rexit ec-  
clesiam, quod  
presbyteri se-  
re episcopo  
æquales es-  
sent.

Quod exem-  
plis illustra-  
tur.

§. X. Extendit etiam hanc censuram erga laicos, qui ab hac disciplina haud fuere immunes, quod decani potestatem exorbitantem arguit. Pergit idem scriptor post pauca: *Rempublicam capituli strenue ac fideliter gubernabat aduersus quorumlibet iniurias, murum insuperabilem se opponens, nec suis parcens laboribus, nec suoribus, in tanta virtute ecclesiae amplectens negotia, quod comitem ipsum propter irrogatas ecclesiae iniurias excommunicationi, et ciuitatem eius supposuit interdicto, et sic tandem compulsi venire in capitulum, et iniurias capitulo emendare.* Nec hoc adeo mirandum, cum nec regibus pepercerint. Hanc disciplinam ob necem THOMAE archiepiscopi subire debuit HENRICVS II. rex Angliæ, qui ab episcopis, qui tunc praesentes erant, absolutionem petens, carnemque suam nudam disciplina virgarum supponens, a singulis viris religiosi, quorum multitudo magna conuenerat, ictus ternos vel quinos excepit, vt ait MATTHAEVS Parisiensis ad ann. 1174. p. 108.

§. XI. Quæ cum ita sint, venas facile inuenire possumus, unde tandem tam amplissima potestas in capitulum, sede vacante, deriuata fuerit. Olim *communi consilio* presbyterorum episcopos negotia ecclesiae dispensasse, omnemque potestatem ecclesiasticam exercuisse, supra dictum est. Mortuo ergo, vel deposito vel absente episcopo, hæc cura clero propria erat, praesertim cum primis ecclesiae temporibus tam amplissimo gradu episcopi a presbyteris haud distarent, sed inter presbyteros tantum primi essent, seu in confesso ecclesiastico primum tenerent locum, vt HILARIUS in comm. ad 1 Tim. III. ait, et c. 35. concil. Carthag. IV. relatus in c. u. D. 95. confirmat, vbi ita: *vt episcopus in ecclesia et in confesso presbyterorum sublimior sedeat, intra domum vero collegam se presbyterorum esse cognoscat.* Eandem ergo curam, quæ presbyterio vna cum episcopo viuentem pro commodis ecclesiae incumbere, continuabant et propagabant, episcopo mortuo vel impedito. Cum MARCION seculo II. post mortem HYGINI sede vacante, a patre suo ob stuprum esset eiectus, Romam se contulit, et statim presbyteros adiens, vt in communionem ab iis admitteretur, frustra petiit.

Nobis

Nobis iniussu venerandi patris tui, aiunt, facere istud non licet. Vna siquidem fides est et animorum una consensus; neque contra spectatissimum collegam, patrem tuum, moliri quippiam possumus. EPIPHANIVS *hæres.* 42. Exstincto anno 250. Deciano furore FABIANO, clerus Romanus sede vacante interim negotia ecclesiæ direxit. Similiter CYPRIANO eodem tempore, cum iam ad leones depostularetur, discedente, sedes quoque Carthagenensis vacabat, et simili ratione clerus Carthagenensis interim rebus ecclesiæ operam dedit. Hic clero Romano causas secessus sui prælati manifestauerat, quem in finem hic respondet clero Carthagenensi, scribitque: *Et cum incumbat nobis, qui videmur præpositi esse, et vice pastoris custodire gregem, si negligentes inueniamur, dicetur, quod et antecessoribus nostris dictum est, qui tam negligentes præpositi erant.* Ipsa epistola cleri Romani ad clerum Carthagenensem in operibus CYPRIANI *epist.* VIII. edit. Oxon. refertur. Varias postmodum ipse CYPRIANVS dedit ad clerum Romanum literas, in ipsius operibus apparentes, quibus communicato cum iis consilio causam lapsorum tractauit. Ea tamen modestia presbyterium, sede vacante, sibi vten- dum esse credebat, ut, quæ differri possent, potius suspenderet, quam temere perageret. Neque enim de capituli potestate et auctoritate stabilienda et amplianda cogitabatur, sed de salute ecclesiæ. Ea de causa clerus Romanus *epist.* 30. apud CYPRIANVM edit. Oxon. in hæc scribit verba: *Quanquam nobis differenda huius rei necessitas maior incumbat, quibus post excessum nobilissimæ memoriæ viri FABIANI nondum est episcopus propter rerum et temporum difficultates constitutus, qui omnia ista moderetur, et eorum, qui lapsi sunt, possit cum auctoritate et consilio habere rationem.* Addunt in fine eiusdem epistolæ: *Ante constitutionem episcopi nihil innouandum putamus, sed lapsorum curam mediocriter tempe- randam esse credidimus; ut interim, dum episcopus dari a DEO nobis sustinetur, in suspenso eorum, qui moras possunt dilationis sustinere, causa teneatur etc.* Interim quæ commode differri non poterant, a presbyte- rio sedula fidelitate peragebantur, ad quod etiam clerum Carthagenensem adhortatur CYPRIANVS in secessu adhuc existens *epist.* 14. *ut vice eius fungantur circa gerenda ea, quæ administratio religiosa deposcit.*

§. XI. Facies rerum magnopere immutata seculo IV. quo tot Seculo IV. turbæ ab hæreticis, et eorum profigitoribus et debellatoribus eccle- sede vacante, siis et reipubl. datæ sunt, ut recte huc applicari possit, quod GREGORIVS *epist.* 22. scribit: *Qui ecclesiasticam historiam legit, quid legit, nisi <sup>presbyterii regimen de-</sup> episcoporum vitia?* Sede vacante, singulorum studia huc directæ erant, <sup>creuit.</sup>



Intercessori-  
bus ad eccle-  
siam vacan-  
tem missis.

Quorum cu-  
ra commen-  
dabatur inte-  
rim ecclesia.

Gregorius in  
occidente  
hunc morem  
admodum  
promouit.

vt suæ sectæ addictus ecclesiæ præficeretur præpositus, quæ in varias factiones ecclesiam diuidere solebant. vid. *ius parochiale sect. 8. c. I. §. 10.* Huic vt succurreretur malo, quod inprimis a Donatistarum factione imminebat Africanis, ad vacantem sedem episcopum solebant mittere, quem *intercessorem, interuentorem, μεσσην*, appellabant, qui electioni interesset, et interim sedi vacanti præesset. Hi interim vices defuncti episcopi gerebant, nec solus *senatus ecclesiasticus*, vt quidam antea, rei ecclesiasticæ prospiciebat, quo ipso non raro contingebat, vt *intercessor* sedem vacantem ad se rapere conaretur. Occurrit huic abusu *c. 74. eod. canon. eccles. Afric.* quem GRATIANVS *c. 22. C. 7. q. 1.* refert, constituens: *vt nulli intercessori licitum sit, cathedram, cui intercessor (a concilio episcoporum comprouincialium) datus est, quibuslibet populorum studiis vel seditionibus, retinere, sed dare operam, vt intra annum eisdem episcopum prouideat: anno exempto, interuentor alius tribuatur.* Nondum eo tempore concilio generali certum electioni datum erat tempus, adeoque sæpius contingebat, vt ad longius tempus protraheretur electio, maxime quod intercessori non incommodum accideret, duobus interim præesse episcopatibus. Dicebantur etiam *visitatores*, imo et *commendatores*, quippe quorum curæ et præfecturæ interim vacans sedes commendabatur a metropolitano, vnde *commendarum*, de quibus *tit. V.* actum est, vsus inualuit, simulque docet, sede vacante, presbyterium vices episcopi non amplius, vt per secula priora et hodie, gessisse. Concilium Valentinum II. anno 524. celebratum, facit horum *commendatorum episcoporum* mentionem, qui curam exsequiarum defuncti episcopi suscipiebant, et rem ecclesiæ commendatæ gerebant. Eadem praxis mox ab Africanis aliis communicata est ecclesiis, quod vel AMBROSII *epist. 34.* docet: *commendo tibi, fili, ecclesiam, quæ ad forum Cornelii, quo eam de proxima interuisas frequentius, donec ei ordinetur episcopus.*

§. XIII. In occidente praxin hanc admodum promouit GREGORIUS, vti tot eius epistolæ docent, simulque horum *visitorum, interuentorum vel commendatorum* potestatem determinant. In *c. 16. D. 71.* qui desumptus est ex GREGORII *lib. II. epist. 16.* hæc referuntur: *Obitum Victoris, Panormitane ciuitatis antistitis, directa relatio patefecit. Quapropter VISITATIONIS DESTITVTAE ECCLESIAE fraternitati tuæ OPERAM sollemniter delegamus: quam ita te conuenit exhibere, vt nihil de prouentibus clericorum, redditu, ornatu, ministeriisque, vel quicquid est in patrimonio eiusdem, a quoquam præsumatur ecclesiæ. Et ideo*

ideo dilectio tua ad prædictam ecclesiam properabit, et assiduis adhortationibus clerum plebemque eiusdem ecclesie admonere festinet, ut, remoto studio, uno eodemque consensu talem sibi præficiendum expetant sacerdotem, qui et tanto ministerio dignus valeat reperiri, et a venerandis canonibus nullatenus respuatur. In fine hæc addit: *Monasteria autem, si qua sunt in ipsius constituta parochia, sub tua cura dispositioneque, quousque illis proprius fuerit ordinatus episcopus, esse concedimus.* Hoc ipso capitulo vel senatui ecclesiastico ea, quam hodie sibi asserit capitulum, iurisdiclio denegabatur, et omnis cura in visitatorem transfundebatur, quamvis hæc adhuc videretur esse gratuita, non mercenaria. Expresius hanc episcopalem curam, visitatori interim demandatam, IDEM depingit in c. 19. D. 6. ubi visitatori ante omnia iniungit, ne quid de redditibus in suos usus transferat, vel quicquid præfati loci esse patuerit, a quoque præsumi patiatur, sed omnem vigilantiam atque cautelam circa clerum plebemque eiusdem ecclesie exhibeat, ut in vigiliis obsequioque ecclesiastico sedulo ac deuote debuit deservire. Similiter IOANNES II. in epist. III. ad episc. Gall. hunc morem confirmat, et, ne eius ecclesia, scribit, desituta videatur, in eius locum visitatorem dari decernimus, qui a se noverit omnia exhibenda, ut nihil de ordinibus clericorum, nihil de ecclesiastica facultate præsumat, sed ea, quæ ad sacrosancta mysteria pertinent, exequatur. Rem diuinam adhuc eo tempore ipsi episcopi strenue faciebant, simulque bonorum reddituumque dispensationem habebant, quod negotium procuratorem episcopum desiderare videbatur.

Similiter Ioannes II.

§. XIV. Non tamen omni lucro semper carebat commendatus episcopus; quandoque etiam ipsi pars de tunica expresse assignabatur. Ipse GREGORIUS M. lib. VII. epist. 74. episcopo Panormitano lucrum aliquod assignat: *Sollicitudinem vos conuenit adhibere, ut, quicquid de possessionibus ipsius in qualibet re accedere potuerit, vobis, vel in reparationem eiusdem ecclesie siue cleri ipsius subuentione proficiat; quatenus et vos remedium pro labore vestro capere, et illi aliquod valeant sustentationis habere solatium.* Vt plurimum vel vicino, vtpote commodissimam vacanti ecclesie prospiciendi occasionem habenti, vel vacantibus episcopis, qui propriis sedibus expulsi erant, ecclesie vacantes a metropolitano commendabantur, quod in iur. paroch. scēt. VIII. c. 2. §. 31. plenius illustraui, quandoque etiam a pontifice, quando sedes maior in occidente vacabat. vid. BROWER. in annal. Fuldens. lib. 7. ad ann. 719. §. 117. Superuacuum esse credo, pluribus testimoniis hanc disciplinam antiquam illustrare, cum satis perspicuum planumque sit, ab

Erat hæc commendatio quandoque lucrosa:

Vicinis vel vacantibus iniuncta.

hæc

hac praxi, ecclesiis salutari, introductam fuisse *commendarum* rationem, parum ecclesiis proficuum, de quibus supra *tit. de præb. §. CXXXIV. sqq.* actum est.

Ratio harum  
commendationum noua,  
vbi inuestitura  
per annulum et baculum inualuit.

§. XV. Noua paulatim successit huius disciplinæ *mutatio*. In Germania, Gallia aliisque regnis, non sine ratione, electiones prælatorum fieri cœperunt cum *regis consensu*; imo tandem tota electionis vis ad *reges*, vi *iuris patronatus*, transiit, episcopatusque, mediante *inuestitura per annulum et baculum*, a regibus collati sunt, qui etiam interim relictus vacantis ecclesiæ, nomine *regaliarum*, sibi vindicarunt. Hoc rerum statu, quia episcopatus in *manu regia* erant, visitatores seu *commendatores*, vel cum *regis consensu*, vel *ab ipsis regibus* interim ecclesiis præfecti sunt, apertissimo sane documento, capitula, seu canonicorum, iam tum in commune viuentium, collegia administrationem sedis vacantis non habuisse. Nonnunquam tamen *metropolitani* ecclesiæ vacanti de *visitatore* adhuc prospiciebant, sed, vt existimo, non aliter, quam cum *regis consensu*. Testis est HINC MARVS *tom. I. p. 408.* scribens: *In provincia si fuerit defunctus episcopus, ego, et non tu, visitatorem viduatæ designabo ecclesiæ.* Ille ipse tamen, Siluanectense ecclesia vacante, ad regem CAROLVM Caluum literas dirigit, quibus petit, vt clero et plebi eiusdem ecclesiæ noui episcopi permittat electionem, et visitatorem designet, qui præsit electioni. *Dignetur mihi, inquit, dominatio vestra, literis suis significare, quem vultis de episcopis nostris, vt ei, EX MORE, literas canonicas dirigam, et visitatoris officio fungens in eadem ecclesia electionem canonicam faciat.* PHILIPPVS LABBEVS *tom. VIII. concil. p. 1866.* Nouo argumento id probat HINC MARVS epistola ad HILDEBERTVM, episcopum Siluanectensem, apud EYNDEN *cit. I. p. 1868.* qua visitatoris munus in ecclesia vacante Bellouacensi post obitum episcopi ODONIS ei mandat, et, officio, scribit, *visitatoris consensu domini nostri Ludouici regis, nostræ humilitatis metropolitana delegatione suscepto, ad eandem ecclesiam quantocyus studeas properare.* CAROLVS Calvus anno 877. profectionem in Italiam meditans, statuendum duxit, qua ratione vacantibus sedibus interim prospiciendum esset. Aiunt episcopi ad regem, apud STEPHANVM BALVZIVM *tom. II. capitul. p. 263.* Si, antequam inuante Domino reuertamini, aliquis archiepiscopus defunctus fuerit, vicinus episcopus ipsius dioceseos cum comite ipsam sedem provideat, usque dum obitus ipsius archiepiscopi ad vestram notitiam perueniat. Si aliquis episcopus interim obierit, archiepiscopus ipsi sedi visitatorem secundum sacros canones deputet, qui una cum comite ipsam ecclesi-

am,



am, ne prædetur, custodiat, usque dum ipsius episcopi obitus ad vestram notitiam perueniat. Conf. NATALIS ALEXANDER in *hisor. eccles. sec. XIII. et XIV. diss. VIII. art. 2. §. 7. et 8.* DARTIS *comment. ad C. 25. q. 2.*

§. XVI. Erat ergo *visitatoribus* ex praxi antiqua hoc præcipue muneris datum, 1) ut interim *negotiorum spiritualium prouisores* essent, prout antiquitus vocati sunt, obseruante CANGIO in *gloss. med. au. voce visitatores*, 2) electioni præessent, 3) custodirent iura futuri episcopi, præcauerentque, ne quid innouaretur, quem in finem sæpe *æconomi* constituiebantur, qui vel reditus in *emolumentum regis*, vel futuri episcopi colligerent. Id ipsum illustrat egregie vetus *formula electionis*, quam ex ACHERIANO *spicilegio* CANGIVS *cit. l.* adfert, simulque docet, parum potestatis, sede vacante, per ea tempora *capitulo vel corpori canonicorum* superfuisse.

§. XVII. Quemadmodum vero *canonici* seculo XI. abiecta Tandem ad vita communi, ob affluentiam omnium rerum intumescebant, et maiorem paulisper nacti auctoritatem, imperium quacunque ratione sub *de-* *canis et præpositis*, prout supra §. VIII. *sqq.* dictum, affectabant, viresque eius indies incrementa capiebant, maxime cum anno 1122. HENRICVS V. *inuestituram per annulum et baculum* dimittere cogeretur; ita tandem ad *capitulum, sede vacante*, summa rerum rediit, præsertim cum ab hoc tempore, licet populus ab electione non prorsus exclusus esset, penes *capitulum* tamen potiores circa eam partes essent, prout supra obseruaui. Inde ante hæc tempora de *potestate capituli*, sede vacante, in collectione decretalium pauca reperiuntur: GRATIANVS fere nihil habet, quod hanc rem illustrare posset, quia tunc demum iura capituli, sede vacante, efflorescere inceperant, et monachus hic in antiquis collectionibus, vnde sua hausit, parum præsidii pro iis reperiēbat. Vnde meo iudicio falluntur, qui originem potestatis capituli, sede vacante, a *tribus prioribus se-* *culis* petunt; quæ hic reperiuntur exempla, de *cura simplici* circa ecclesiam vacantem intelligenda sunt, iurisdictione ecclesiastica, et multo magis superioritate territoriali incognita, imo per praxin seculi IV. et sequentium ad *visitatores* adeo delata, ut presbyterio parum potestatis relictum fuerit, ne dicam, capitulum non amplius, ut olim, ex vniuerso clero, sed tantum *canonicis* ecclesie cathedralis compositum esse. Breuiter, iura capituli hodierni, sede vacante, a *sexcentis demum annis*, non a prisca ecclesie disciplina repetenda sunt.

§. XVIII. Ante omnia hic desideratur *sedis vacantia*, quæ variis contingit modis: (I) *Morte naturali*, nisi episcopo vel prælato co-

(Bobmer. *Iur. Eccles. Tom. II.*)

L I II

Sedis vacan-  
tia contingit  
1) morte in-  
ad primis.

quæ a sede  
impedita di-  
stinguitur.

*adiutor* cum spe succedendi datus sit, qui statim defuncto succedit. Aliunde tamen successio impediri potest, quale exemplum in episcopatu Hildesienfi ante aliquot annos vidimus, post mortem *RODOCI EDMUNDI*, cui quidem archiepiscopus Coloniensis *coadiutor* datus, sed ob societatem cum rege Gallie contra imperium contractam facces sacros huius episcopatus capessere non poterat, effeceratque, ut sedes per multos annos *impedita* diceretur. Aliunde quoque ab ordinario cursu reuocari potest electio, ut sedes ad diuturnum tempus vacet, quo casu ob interueniens impedimentum vocatur *sedes impedita*. Ordinaria vacantia in prælaturis tantum durat *ad tres menses*, sed sæpe ob inopinata obstacula ad plures protrahitur. Eius rei memor fuit pontifex in concilio Lateranensi, relato in c. 41. X. de elect. statuendo, *ne ultra tres menses cathedralis ecclesia episcopo vacet, intra quos (IUSTO IMPEDIMENTO CESSANTE) si electio celebrata non fuerit, qui eligere debuerant, eligendi potestate careant ea vice*. Currere enim hoc trimestre spatium non potuit iuste impeditis, cum illa *Lateranensis concilii sanctio contra negligentes tantum introducta fuerit*, ut dicitur in c. 5. X. de concess. præb. vel eccles. non vac. vel ut c. 12. eod. dicitur, *quod canon Lateranensis concilii contra negligentes editus, quemadmodum etiam ius devolutionis negligentiam prælatorum præsupponit, ut rubrica de supplenda negligentia prælatis innuit*. Quæ autem *iusta impedimenta* ex schismate, bello vel aliunde oriri possint, in compendio dixi ad tit. de suppl. neglig. prælatis. §. II. in f. Inde nascitur *sedis*, quam vocant, *impedita definitio*, quod sit *status ecclesiæ episcopo destituta, ultra statutum canonibus tempus impedimento iusto interueniente, quod efficit, ut, cessante iure devolutionis, interim penes capitulum regimen publicum tum sacrum tum profanum ad diuturnius tempus existat*. Per naturam suam *sedes impedita* ad certum tempus restringi nequit, ut quidem *vacans*, eaque de causa liberius paulisper agit, ut *vacans*, cum, impedimento ad plures annos duraturo, plures casus emergere possint, qui dilationem non recipiunt, qui alias capitulo denegari solent, ut infra explicabo.

Vacat præterea sedes variis aliis modis, imprimis reservato ecclesiastico.

§. XIX. Vacat præterea sedes (II) *renunciatione*, de qua supra lib. I. tit. IX. actum est. (III) *Translatione*, de qua itidem egi lib. I. tit. VII. (IV) *Depositione vel degradatione*, de qua lib. V. locus agendi erit. (V) *Reservato ecclesiastico seu mutatione religionis*, ita ut statim capitulo cura regiminis publici debeatur per I. P. art. V. §. 15. siue prælatus, eiuratis sacris Romanæ ecclesiæ, confessioni protestantium nomen suum dederit, siue, repudiata confessione Augustana, ritus Romanæ

manæ ecclesiæ receperit. Atque hoc adeo extensum est, vt, si *prælatus* cum *uniuersis capitularibus*, nemine excepto, religionem mutauerit, omnes statim suo iure excidant, honore tamen famaue illibatis, fructusque et redditus citra moram cedant. Insolita hoc casu oriretur vacantia, non tantum sede, sed *uniuerso capitulo* vacantibus, eodem fere modo, ac si omnes omnino capitulares cum capite vna eademque inuoluisset ruina. Rarum omnino et vix dabilem supposuerunt casum pacificatores, vt, si vnquam extiturus sit, portenti et prodigii similis censeretur. Interim tamen supposuerunt, nec tamen determinarunt, quibus fasces sacri et profani interim, in tam inusitata et omnimoda vacantia, obuenire debeant? Sunt, qui adhuc dubitant, vtrum decisio pacis Osnabrugensis applicari possit, casu licet tali emergente, forsan quod nullius hoc casu amplius intersit, si omnes vno acti spiritu ad sacra diuersa accesserint, quod censent REVSNERVS *de reseruat. iur. compet. c. XIII. n. 27.* et AVTOR *meditat. ad I. P. p. 236.* Verum horum castra non sequor. Constituunt in imperio status duas partes, vel *catholicorum*, vel *A. C. addictorum*: singulæ vires suas augere intendunt, quæ diminuerentur, si permitterent, prælatus cum capitulo, saluo iure, ad diuersos ritus et sacra se conferre posse. Hoc si ritibus Romanis addictum capitulum faceret, vniuersum catholicorum corpus insurgeret, idque ageret, vt religionem mutantem solum ecclesiæ vertere cogerentur. Eadem prorsus scena luderetur, si capitulum, A. C. addictum, more Romano viueret, eiusque religionem induceret. Nec aliter corpus euangelicum procedere posset, cum, quod vni iustum, alteri quoque iustum esse debeat. Cum ergo et episcopus et capitulum statim suo iure excidant, quis interim clauum rei et sacræ et profanæ tenebit? Rationi iuris conueniens, meo iudicio, est, vt, capitulo catholico Augustanam confessionem profitente, archiepiscopus, cui ius deuolutionis debetur, interim rebus communibus ecclesiæ huius, omni regimine destitutæ, consulat, donec hic cum suffraganeis suis alium episcopum, more antiquo, constituerit. *Papa* enim hoc casu nullum ius competere, prorsus arbitror, vtpote cui in hoc extraordinario casu nullibi vlla data est prærogatiua. Electus autem episcopus suo iure deinceps capitulares constituet. Maior difficultas appareret, si prælatus cum capitulo, eiuratis nostris sacris, Romanos ritus amplecteretur. Deest inter protestantes superior, qui interim præfecturam dioceseos gerat, quique antiquis ritibus addictum constituat prælatus. Interim cura huius rei ad corpus euangelicum transiret, quod, more antiquo, visitatorem vel commendatorem constituere posset, donec ab ipso

Quid iuris, si episcopus cum capitulo religionem mutauerit.



ipso proprius ecclesiæ vacanti datus esset episcopus, et hic capitulum nouum itidem suo iure constituisset. Hæc probabiliter meo iudicio in tam inusitato casu constitui possent, si, quod non sperandum est, mutantes religionem sponte secederent, et nulla tergiversatione vterentur. Sed forsan de Hippocentauro disputo, adeoque meditationem

Alii modi re- abrumpo, et in viam reuertor. Referunt huc præterea Romanæ eccle-  
feruntur, qui- siæ doctores (VI) *permutationem*, in qua tamen reuera mutua est trans-  
bus vacantia latio: (VII) *Matrimonium*, quod exemplo archiepiscopi Colonienſis  
inducitur.

GEBHARDI, Agnetem comitis Mansfeldici GEORGII filiam ducentis, constat. Vid. AVTOR *hisor. pac. Westphal lib. I. §. 6.* (VIII) Denique etiam de nouo vacantia renascitur, si electus tempora neglexerit, intra quæ consensum electioni dare, et confirmationem petere debuisset, de quo ad tit. de elect.

Sedis vacan-  
tia secundum  
quid:  
episcopo ab-  
sente;  
vel capto;

§. XX. Potest etiam vacantia sedis secundum quid esse, quando quidem adest episcopus, sed vel ob facti vel iuris impedimentum præfecturam dioceseos gerere nequit. Huc pertinet, si (1) ob persecutionem ad tempus secedere cogitur, quod CYPRIANO olim contigit, quales episcopi olim vacantes dicti fuerunt. c. 8. D. 92. (2) Si captus sit vel ab hostibus vel a piratis, c. 3. de supplend. neglig. pralat. in 6. vbi dicitur: Si episcopus a paganis aut schismaticis capiatur, non archiepiscopus, sed capitulum, ac si sedes per mortem vacaret, illius in spiritualibus et temporalibus ministrare debbit. (3) Si alia ratione diutius abesse cogatur, FERMO SIN. de capit. sed. vacant. tr. 1. q. 2. n. 7. maxime si nullum consti-

vel inutili ex-  
istente,

tuit vicarium, vel constitutus interim decessit. IDEM cit. l. n. 17. (4) Si ecclesia quidem habet præfulem, sed inutilem et desidiosum. Ait pontifex in c. 2. X. de translat. episc. Iuxta communem modum loquendi illa dicitur ecclesia viduata, quæ, licet episcopum habeat, inutilem tamen perhibetur habere. Equidem in eiusmodi casu, quo omnem curam regiminis sacri episcopus deponit, capitulum nunquam succedere in illius iurisdictionem, sed ex iure deuolutionis illam ad archiepiscopum deferri, contendunt interpretes, prout ad tit. de supplend. neglig. pralat. in f. obiter obseruavi, et vltius contendit FERMO SINVS cit. l. n. 29. sed non satis probant. Sane si viduata eo casu dicitur et est ecclesia, idem ius, quod alias, sede plane vacante, capitulo competit, hoc casu quoque denegari nequit, si modo ita iners, somni plenus, et ἀπεχχτότατος est, vt fere indormiisse quoad curam publicam videatur. Neque huc recte referatur ius deuolutionis, quod collationi beneficiorum, certo tempore inclusæ, adiectum est. Verum quanam inutiles et inertes habendi sint, in

tan-

tanta status ecclesiastici corruptione vix definiri potest, cum, si ad regulas officii episcopalis primæuas et genuinas prælati conferendi essent, plurimi in classem *inutilium* referri deberent. Posset tamen huc trahi casus, si, dispensante pontifice, postularetur *natus minor* episcopus, et ad certum ætatis terminum capitulo administratio referuaretur. (5) Si vel suspenso; præsul *suspenditur*, quod operatur, ne interim suo officio præesse possit, adeoque cura deuoluitur ad capitulum. Vid. *iur. paroch. sect. VIII. c. 2. §. 13. seqq.* (6) Si ob *belli* tempestatem, quo implicitus est, fuga salutem quærere cogitur, maxime in illis regnis, quo *iura superioritatis* simul habent episcopi, quo casu non raro vim belli in ipsa viscera regni vel imperii conuertere possunt, vt ante pacem factam non restituantur, et sic interim capitulum præfecturam habeat, quod exemplum capitulorum Colonienſis et Hildesiensis recentissimum luculenter docet. Neque enim in imperio nostro status ecclesiasticus, qui vel banno imperii subiectus, vel regalibus priuatus est ab imperatore et imperio, statim dignitate ecclesiastica et episcopatu priuatur, quod hodie contra antiquam imperii praxin papæ relictum est.

vel belli iniuria confu-  
giente.

§. XXI. Ad capitula protestantium immediata non æque omnes adducti casus applicari possunt. Vſitator est modus *sedis vacantis* per mortem episcopi aliusue prælati, quo casu etiam *sedes* fieri potest impedita, si, obstaculo interueniente, tempore constituto ad electionem procedi nequit, quod recentissimum exemplum abbatiæ Quedlinburgensis docet. Imo cum in nonnullis capitulis, vt Misnensi, Naumburgensi et Merseburgensi, *postulatio perpetuo* introducta fuerit, rarius *sedes vacans* contingere potest, cum successor certus mox adsit, qui statim ipso momento mortis prædefuncti in episcopatum succedit, nisi aliunde successio impediatur, forsan ob minorennitatem successoris principis, quo casu *sedes* fit impedita, et capitulo interim *quædam administratio* simul competit, prout iam obseruavi *lib. III. tit. III. §. 3.* Potissimum ad *capitulationes* hoc casu respiciendum, indeque, quid capitulo, sede ita impedita, relictum sit, iudicandum. Exemplum recentissimum est in *episcopatu Merseburgensi*, vbi anno 1694. capitulum postulauit serenissimum principem, MAVRITIVM WILHELMVM, simulque propter eius minorennitatem electorem Saxonie implorauit, vt interim regimen susciperet. Ipsum *decretum postulationis* refert LVNICH. im Teutschen Reichs = Archiu. P. spec. contin. II. unter dem Chur- und Fürstl. Hause Sachsen. p. 702. quo ipso capitulum, sede secundum quid vacante, præfecturam non gessit, et forsan, rebus sic stantibus, gerere non

protestantium non omnes modi applicari possunt.

potuit. Alii casus vacantiae vix existere possunt; neque enim nostri praelati transferuntur, aut permutant, episcopatus; rarius aut nunquam resignant, et quis eos suspenderet? Denique si ob captiuitatem, calamitatem bellicam, aliamue iustam causam eos abesse contingeret, capitulo in tali impedimento ius suum integrum foret.

Sede vacante  
capitulum  
praest. diœ-  
cesi,

et quidem iu-  
re proprio.

§. XXII. Vacante itaque hoc modo sede, ad *capitulum* deuolvitur ius episcopale cum omnibus accessoriis, speciatim non exceptis. Neque hoc tantum in *cathedralibus* obtinet ecclesiis et praelaturis *immediatis*, sed iis etiam ecclesiis commune est, quæ instar sedium episcopaliū sunt, quales sunt *tituli cardinalium*, in quibus hi archiepiscoporum priuilegiis gaudent, adeoque, vacante tali ecclesia, iura defuncti cardinalis ad clerum illius ecclesiae transeunt. *c. ii. X. de maior. et obed.* Vt vero de *potestate* capituli eo rectius constet, praëiudicialis ante omnia excutienda est quaestio, *quo iure capitulum, sede vacante vel impedita, iura episcopalia exerceat, an proprio, an vero nudo administratorio nomine?* Proprio nomine agere dicuntur, qui potestatem exercent *vi officii*, quod gerunt, ex legis vel canonis dispositione, non vero alterius *nomine*, *commissione* aut *beneficio*, quo in sensu episcopi *proprio nomine* gerere dicuntur iura episcopalia, quæ *vi officii*, quod gerunt, et cui hæc cohærent et insunt, exercent. *Administratorio* autem *nomine* agere dicuntur, qui ex alterius commissione et beneficio, eiusque nomine aliquid agunt, cui etiam rationibus reddendis sunt obnoxii, ut mandatarii, ut procuratores, ut tutores et œconomi. His fere adiungere videtur capitulum *FERMOSINVS cit. tr. q. 1. n. 7. et q. 7. n. 1.* asserens, capitulum sede vacante esse ad instar *tutoris, administratoris legitimi, et œconomi*, quod ecclesia, destituta pastore, vidua ac orphana dicatur existere, et ita iura pupillorum habeat. Verum si proprio et stricto in sensu hæc accipienda sunt, approbari nequeunt. Debetur sane capitulis *ius episcopale* cum omnibus speciebus non exceptis, ex legis prouisione, non ex alterius commissione et mandato, et ita *proprio*, non alterius nomine omnia expedit, prout idem quoque publici iuris doctores de *vicariis imperii* obseruant. Hi, quamuis iisdem dicantur *prouisores, Fürmünder, Verweser und Pfleger*, in *A. B. c. V. §. 1.* minime tamen nudis administratoribus accensendi sunt, cum administrationem publica ex lege habeant, sintque *administratores necessarii*, si hac voce uti velimus. Sic quoque capitulum *ex lege* vices episcopi quidem gerit, sed cum reliquis *vicariis*, ab episcopo viuentē datis, minime æquari et conferri potest, ut recte censet *PETRVS LEVRENIVS de vicar. episc. tr. 3.*

c. 1.



c. 1. q. 48. Et hoc sensu quoque accipienda sunt verba I. P. art. V. §. 17. ubi capitulo, *sed vacante, administratio et iurium episcopaliū exercitium* adscribitur. Longe enim talis *administratio*, quæ ex legi alicui debetur, differt ab illa, quæ *procuratori* ab homine dato assignatur. Accedit, quod ab antiquis temporibus episcopus cum senatu ecclesiastico seu capitulo suo omnem potestatem exercuerit, vnumque cum eo corpus constituerit, ut ait pontifex in c. 4. X. de his, quæ fiunt a præl. adeoque, extincto episcopo, capitulum solum suo iure exerceat potestatem, quam antea cum episcopo in plerisque exercebat. Quod itaque corpus proprio iure ad regimen ecclesiæ concurrat, viuentē episcopo, illud solitarie proprio iure habebit præfecturam, mortuo episcopo, præsertim cum huius ius sit extinctum, et nemo adfit, cuius nomine et beneficio illam potestatem exercere queat. Dicis: pontificis nomine. At vero sic quoque episcopi nudi erunt administratores, quod curia Romana non obscure nonnunquam innuere solet; sed a ratione alienum est. In hoc hodie melior est conditio capitulorum, sorte visitatorum et commendatorum antiquorum, qui olim vel a metropolitānis, vel a regibus sedibus vacantibus dari solebant, qui reuera nudi erant administratores, et alieno ex beneficio ac commissione agebant, prout supra observavi. Tales commendationes postea in hoc casu cessarunt, et pedetentim ad capitulum, sede vacante, omnis cura episcopatus delata et lege confirmata est. Quæ cum ita sint, facile tum (1) *statum capituli*, sede vacante, tum (2) *potestatem eius et iura in sacris et profanis* evolvere, et iis, quos leges præscripserunt, limitibus includere possumus, simulque determinare, quæ (3) a *iurium episcopaliū exercitio* speciatim *exempta*, et futuro successorī reservata sunt, quæ tria potiora capita in sequentibus trutinanda, et capitulis nostris utrum adoptari possint? simul indagandum est.

§. XXIII. (1) Quia capitulum dicitur *succedere* in ius episcopi, eiusque personam induere, ut docet LEVRENIUS cit. l. qu. 447. inde quoad *statum* quoque hoc præcipuum consequitur, quod *immediate* subesse incipiat imperio, quem *statum* ipse episcopus viuis habuit. Habet ergo *iura statum immediatorum* Germaniæ, imo recte *status imperii* dici potest, maxime, ubi sedes est impedita ad plures annos. Id quidem negat GAIL. 1. obs. 30. n. 13. sed male argumentum ducit a statu capituli *sede non-vacante* ad statum eius *sede vacante*. Illo casu quidem status imperii dici nequit, bene tamen hoc, ut recte contra eum asserit defenditque PETRVS FRIDERVVS de process. lib. I. c. 19.

Capitulum  
sede vacante  
fit immédia-  
tum, et sta-  
tus imperii.

Vocatur ad  
comitia.

§. 7. Docent id ipsum effectus, qui hanc qualitatem aperte arguunt. Nam I) sede vacante, *vocatur ad comitia imperii* tam vniuersalia, quam particulares conuentus, quod antiqua imperii praxi et legum publicarum sanctione constat. Sic recessui imperii de anno 1555. subscripsit *Dechant und Capitul zu Minden*, similiter recessui de anno 1559. *Probst, Dechant und Capitul des Thum-Stifts zu Frierlingen*, et recessui de anno 1654. *Dechant und Capitul des Stifts Worms*. Speciatim de capitulis A. C. addictorum disponit *J. P. art. V. §. 21.* quod *sede vacante capitula, et quibus administratio cum iis coniunctim competit, ad vniuersales aequae ac particulares deputatum, reuisionum, aliosque conuentus imperiales litteris solitis euocari, et iure suffragii frui debeant, prout quisque statuum ante religionis dissidia eorum iurium particeps fuit.* Comparent ergo capitula in comitiis per deputatos, illisque integrum est, quas et quot personas mittere velint, ut statim *cit. l.* subiungitur: *Quae vero et quot personae ad eiusmodi conuentus mitti debeant, de eo praesulibus cum capitulis et conuentualibus statuere liberum est.* Fit etiam hic mentio *conuentualium*, qui in abbatibus immediatis capitulum constituunt, et ita, sede vacante, iure statuum quoque fruuntur.

Habet ius  
Austregarum.

§. XXIV. Fruitur II) porro *iure Austregarum*, quod itidem quidem in dubium vocat *GAIL. cit. l.* sed sine ratione. Concedit enim, quod immediate imperio subfit; quibus hoc forum denegari nequit, licet ne quidem *iure statuum* gaudeant, quale exemplum est in nobilibus immediatis imperii *B. STRYK. de for. Austreg. §. 29. ill. COCCER. de Austreg. q. 4.* Concedit insuper, quod in camera conueniri possit, in qua nemo nisi immediate subiectus in prima instantia conueniri potest, quod ipsum simul ius Austregarum arguit. Denique non leue prauiudicium inferretur episcopo postea electo, si capitulum immediate in camera conueniendum esset, quia hic eo ipso, amisso privilegio primae instantiae, litem ibidem coeptam continuare cogereretur. Ad dubia, quae levis momenti sunt, responderetur in *cit. dissert. Dn. COCCER. Conf. PRUCKMAN. vol. I. conf. 20. n. 84. LIMNAEVS in iur. publ. c. 5. n. 29. FRIDERVS cit. l.*

Superioritatem territorialem exercet.

§. XXV. Ea de causa quoque capitulum III) *superioritatem territorialem*, sede vacante, exercet, ut praxis quotidiana confirmat. Improbasse hoc videtur *CONRINGIVS de constit. episc. German. §. 68. in f. aiens: Imo vero sede episcopali vacante non dubitant vulgo cathedra- lia collegia sibi usum et possessionem regaliū bonorum arrogare, quasi illa*

*illa ne quidem mortē eius, cui fuerint collata, in imperatorum potestatem queant recidere.* Idem prorsus negat B. HEROLDVS *obseru. forens. decis. 6. p. 159. seq.* eiusque sententiæ accedit B. HERTIVS *de special. Rom. Germ. imp. rebus publ. §. 36.* ex his rationibus: 1) quod superioritas territorialis sit potestas ab imperatore et imperio, mediante inuestitura imperiali, dependens, ista vero nunquam capitula, neque ab imperatore, neque ab alio eius nomine sint inuestita: 2) quod iura territorialia statim recidant in imperatorem: 3) quod tantum status provinciales sint, adeoque superioritas territorialis ad eos relabi non possit. Miror omnino, ob hæc dubia capitulo ius sublimē territorii denegatum fuisse, cui tamen *iur status* denegari nequit, vnde recte in contrariam iam olim abiit sententiam TABOR *de metat. P. I. c. 6. §. II. in f.* Primum sane argumentum facile hac instantia dilui potest, quod ciuitates immediatæ superioritate hac gaudeant, vtut a cæsare ea haud inuestiantur. Superioritas hæc territorio inhæret, et sicuti huius administrationem interim capitulum gerit, ita quoque *iura superioritatis* similiter exercet, quod praxis imperii quoque confirmat. Nemo erit, qui episcopis, ante omnem inuestituram, vnquam *sublimē ius territorii* in dubium vocaturus sit, cum aliunde satis constet, quid *inuestitura* ad translationem huius iuris conferat, de quo plenius MONZAMBANO *c. 5. §. 28.* edisserit. Altera ratio itidem erronea est, nec liquet, quomodo iura territorio inhærentia ad imperatorem deuolui queant. Quodsi ad eum transirent, constituere posset vicarium, qui interim iura hæc sublimia exerceret, quod tamen hætenus factum non fuisse constat. Denique *ultima* tantum loquitur de capitulo, *sede non vacante*, quo casu nec immediatus imperii status est, nec huic cohærentia iura habet. Rectius philosophatur KVLPIVS *ad Monzamban. P. II. c. 5. §. 35.* et, *capitulum*, ait, *imperii consuetudine, defuncto episcopo, iurisdictionem, regalia, superioritatisque iura omnia retinet, in eaque quodam accretionis modo succedit.* Breuiter: capitulum continuat ius episcopi, donec nouus electus fuerit, qui demum *ex more* inuestituræ renouationem petere debet, sibi que merito applicat verba I. P. art. VIII. §. 1. quibus cautum, quod *omnes et singuli electores, principes et STATVS IMPERII ROMANI* (quibus etiam capitula accensenda sunt) *in antiquis suis iuribus, prerogatiuis, libertate, priuilegiis, libero iuris territorialis, tam in ecclesiasticis quam politicis, exercitio, ditio-nibus, regalibus, horumque omnium possessione stabiliti firmitaque esse debeant.*

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

Mm mm

§. XXVI.



Functiones quoque personales capitulo adscribunt, ut archiofficia cum iure eligendi causa.

et directorio Moguntini.

Quod in dubium vocatur ex sex argumentis.

§. XXVI. Præter hæc iura hodie IV) territorio coherent alia *prærogativa et functiones* gravissimæ, quæ in quemvis electum transeunt cum reliquis iuribus, interim sede vacante per capitulum continuatis. Vnde quoque has *prærogativas et functiones* capitulum sibi vindicat. Notum est, quod *eligendi ius* electoribus ecclesiasticis potissimum debeatur propter *archi-officia*, quibus coruscant: secularibus electoribus illud assignatur *virtute principatum suorum*, in *A. B. tit. VII. §. 2.* ubi clare seculares in hoc ab ecclesiasticis distinguuntur, utpote qui diocesim aliunde habent. Speciatim Moguntinus *archicancellarius* est, virtute cuius officii et *ius conuocandi coelectores* ad actum electionis, et *directorium* in comitiis exercet. Eadem sibi iura vindicat capitulum, sede archiepiscopali vacante, nec desunt Icti, qui huius causam agunt. Vid. *CRVSIVS ad A. B. tit. I. §. 18. p. 344.* *GOLDASTVS lib. III. de Bohem. c. 6.* qui exemplum capituli Colonienfis anno 1562. ad electionem *MAXIMILIANI II.* vocati adfert. De *directorio* in comitiis præsentibus imperii, sede Moguntina vacante, aliquoties litem motam fuisse, acta publica docent, capitulo præsertim anno 1675. et anno 1678. hoc ius strenue contra Treuirensensem et Saxoniam electorem prætendente, et ad exemplum anni 1647. prouocante. Vid. *FRITSCHIVS ad Limn. lib. IX. c. 1. §. 131.*

§. XXVII. Verum capitulis a plerisque Ictis harum functionum iura denegari, in propatulo est, quorum intentio ex his fundata est rationibus: 1) quia huiusmodi functiones *personales* sunt, singularem *prærogatiuam* et *iura amplissima* continentes, quæ non æque in capitulum transeunt, sicuti in eum non transeunt *iura ordinis*, quæ certam *qualificatam personam* requirunt. Saltem 2) non videtur intentio hæc archiofficia conferentium fuisse, ut ab aliis, quam ipsis *archiepiscopis*, quorum insigni dignitati hoc datum est, administrantur. Quanta ab antiquis temporibus archiepiscopi dignitate, veneratione, et gradus eminentia ab aliis ecclesiasticis personis distincti fuerint, res ipsa loquitur. Huic præeminentiæ hæc *archiofficia* accessere, et sicuti 3) illa in capitulum non transit, utpote quod *archiepiscopalem dignitatem* et *gradum* sibi vindicare nequit, ita nec functiones, quæ *archiepiscopis* ob summum atque altissimum in ecclesia gradum conceditæ sunt, sibi tribuere potest. Decus sane illud non habet, nec sibi vindicat, quod *archiepiscopali muneri* datum est, sed *simplicem iurisdictionem* cum suis speciebus: proinde etiam 4) in *A. B. tit. I. §. 18.* ius conuocandi coelectores *ARCHIEPISCOPO Moguntinensi* nominatim tribuitur, sub hac præterea restrictione, *qui fuerit pro tempore: capitulum pro tempore*, sede vacante, *archiepiscopali* non fulget *dignitate* et splen-

splendore, qua tamen is gaudere debet, qui collegas ad actum eminentissimum, totius imperii salutem continentem, inuitat et conuocat. Quid? quod 5) alia *functiones ecclesiasticae*, hereditariae quamuis sint, capitulo denegantur, quorum refero *vicariatus papales*, quibusdam archiepiscopis competentes, propter quos *vicarii nati* dicuntur. Quis autem hanc *patriarchalem dignitatem* et *vice-papatum* capitulo adscriberet, quod ornamentum solius *praesulis* intuitu constitutum, et posteris quoque assignatum est? Conf. ARVMAEVS ad A. B. diff. II. §. 12. THVLEMARIVS de offitior. c. 24. n. 14. et 20. MONZAMBANO de statu imp. Germ. c. 4. §. 4. KVLPISEVS ad b. Aut. P. II. c. 5. §. 26. p. 163. Denique 6) quamuis capitulum succedere dicatur episcopo, sunt tamen alia iura singularia et varia *ornamenta*, episcopis qua talibus propria, quae ex *dignitate* eorum fluunt, et in capitulum haud transeunt. LEVBENIVS de vicar. episc. qu. 459. 462.

§. XXVIII. Atque haec quidem ad *statum capituli*, sede vacante, Capitulum pertinent. Pergo (II) ad *iura eiusdem*, quae consistunt in *iurium episcopali* sede vacante *exercitio*, ut dicitur in I. P. art. V. §. 17. non *absoluto* et *libero*, quod exercet iura episcopalia. episcopo ipsi competit, sed *restricto* et *limitato*, prout hic ipse titulus indicat, ubi cauetur, ne, sede vacante, quid innovetur. Quamuis enim Sed *limitate* supra dictum sit, quod capitulum *iure proprio* iura episcopalia interim ad- et sub *restrictione* ministraret, id tamen non impedit, quo minus *exercitium potestatis* eiusdem *ta*, variis modis *restringi* et *coarctari* queat, quemadmodum *vicarii imperii* interregni tempore caesaris vicem gerunt, nec tamen indistincte, quae caesaris sunt, sibi vindicare possunt. Generatim hanc regulam constituit BARBOSA de canon. c. 42. n. 16. NICOLAUS ZALOSZOVSKI de potest. capitul. sede episc. vac. P. I. CORVINVS de pers. et benef. eccles. P. I. lib. 1. c. 26. n. 14. cum pluribus aliis, capitula omnia facere posse, quae sunt *ordinariae iurisdictionis*, nisi *expresse prohibita* reperiantur, quam regulam pluribus exemplis illustrat, et magno Dd. assensu exornat FERMO- MOSINVS cit. l. tr. 1. c. 1. n. 6. et 7. Ipse FERMO- MOSINVS in alia omnia ire videtur, capitulique potestatem ad ea tantum restringere, quae sunt *iurisdictionis contentiosae* et *necessitatis*. Alii regulam a BARBOSA aliisque adductam plane inuertunt, contendentes, capitulum episcopo tantum succedere in ea, quae in iure reperiantur expressa, quorum collineant in scenam producti a FERMO- MOSINO cit. l. n. 9. Sic fit, ut,

*Dum vitant stulti vitia, in contraria currant.*

Haec incertitudo aliunde haud nata est, quam quod in iure canonico non satis determinatum sit, quo iure gaudeat capitulum. Eadem incertitu-

dine fluuant iuris publici consulti, de *vicariorum* potestate, tempore interregni, agentes, vbi itidem alii hanc ponunt regulam: *Vicarios omnia illa facere posse, quæ illis expresse legibus publicis non sunt adempta; e contrario alii contendunt, eos nihil plus sibi arrogare posse, quam quod vel A. B. iis concessum, vel obseruantia obtinuerit.*

Fundamentum restrictæ potestatis ponitur.

Quædam in capitulum transire nequeunt, quædam restringunt potestatem capituli, ut quæ ad innouationem iurium episcopaliū tendunt,

nisi sedes impedita sit ad longius tempus.

Innouatio ideo prohibetur capitulo, quia legitimo defensore interim destituitur sedes.

§. XXIX. Sicuti vero quoad *vicarios imperii* priorem regulam magis fundatam esse arbitror, id quod etiam euidencia rei Germanicæ docet, quæ ἀναρχία pro parte non admittit; ita quoque quoad *capituli potestatem* primam certo modo in iure magis fundatam, hoc tamen modo circumscribendam esse, arbitror: *Sede vacante in capitulum exercitium iurisdictionis episcopalis cum omnibus speciebus et accessoriis transit, quatenus* 1) *hæc in capitulum transire possunt, nec* 2) *iurium episcopaliū diminutionem et innouationem continent.* Prior limitatio excludit iura ordinis, quæ ex consecratione fluunt, et functiones personales, quæ dignitati archiepiscopali cohærent, imo et illa, quæ ex delegatione pontificis ad eius personam restricta sunt. Posterior hoc titulo continetur, et hac sine dubio ratione fundatur, quod *innouatio* non possit non præiudicium graue continere, a qua merito abstinendum, præsertim cum hæc vacantia ad breue duret tempus, intra quod tales actus facile suspendi, et cognitioni futuri episcopi reseruari possint. Certe si *sedes impedita* est, et ad plures annos vacantia eius extenditur, plura etiam ex his capitulo indulgeri possunt et debent iure prorsus *extraordinario*, quæ alias ei haud competerent, si *necessitas* quadam euidens talem *innouationem* desiderat. Hanc enim sub regula non contineri, prorsus existimo, quæ de *ordinaria vacantia* tantum intelligenda est, et sicuti sedes impedita est maxime *extraordinaria*, ita quoque quod eidem *extra ordinem* maior potestas pro re nata tribuatur, ratio *præfecturæ diuturnioris* suadet.

§. XXX. Est ergo capitulo, sede vacante, *innouatio* omnis interdicienda, seu iurium episcopaliū *imminutio* et *mutatio*, cum non sit, qui *ius episcopale* tuetur, vt ait INNOCENTIVS III. in c. 1. X. b. t. et ecclesia legitimo defensore careat, c. f. X. b. t. Habet quidem interim defensorem, capitulum scilicet, constat tamen ex adductis circumstantiis, capitula vbiq; fere insidias struxisse iuribus episcopalibus, et hac occasione varia iura insignia, episcopis propria, sibi vindicasse. Reuera ergo deest, qui iuribus episcopalibus inuigilet, et pro iis conseruandis laboret. Quamdiu mos, mittendi ad ecclesiam vacantem *visitatorem* vel *commendatorem*, vigeat, talis defensor non deficiebat; his vero potentia capitulorum exclusis, omnino prouidendum fuit, ne capitulum quid innouaret,



ret, et in *causa sua* arbitrium sibi tribueret. His moribus plerique vivunt, vt, quod sibi *utile et conducibile* videtur, appetant, et data occasione, inuadant arripiantque, et leges postea suis cupiditatibus applicent, vt verum sit illud. HORATII:

*Cum ventum ad verum est, sensus moresque repugnant,  
Atque ipsa utilitas iusti prope mater et aequi.*

Atque hæc omnia *prætextu iuris* in crustamus, *exemplum aliorum* iustificamus, et denique *observantia* quadam, non satis fundata, excusamus, in alios rigidi, in nosmet ipsos lenissimi mitissimique censores. *Eheu*

*Quam temere in nosmet legem sancimus iniquam!*

§. XXXI. Continuare ergo capitulum iura episcopalia, quæ et Exemptionem quatenus sunt constituta, non *mutare*, futuro episcopo præripere, aut *mutare* ne statum præsentem *innovare* debet. Proinde I) quos prælatus defun- quit. *Eius specialiter exemit*, et sibi *immediate* subiecit, vt vnice a se, non ab aliis subalternis inspectoribus, dependerent, capitulum aliis subicere non debet, sed causæ decisionem futuro prælato, quæ iura eius propria concernit, reservare. Ita censuit *mens. Septembr. 1705.* illustr. facult. iurid. huius loci in casu sequenti:

Hat die Frau Abbatissin zu Koserburg, als ein immediater Reichs-Stand, ein zahlreiches Ministerium in ihrer diocesi unter sich, in welchem die Pastores nicht nach ihrem Alter, wie sie angenommen, sondern nach ihren Kirchen rangiret seynd, über welche Prediger von Zeit der reformation die Stiffts-Hof-Prediger die Inspection gehabt, bis anno 1647. die damalige Fr. Abbatissin ihren Hof-Prediger wegen eines wider ihn gefassten Unwillens, bey vacirender Pastorats-Stelle in der Stadt, dahin transferiret, und ihm dabey die Superintendur gelassen, und solcher gestalt zuerst die Hof-Prediger-Bedienung von der Inspection separiret worden, dadurch auch der Stadt-Superintendens den Rang vor dem Hof-Prediger erhalten. Hat hierauf die nachfolgende Abbatissin ihrem neuen Hof-Prediger das prædicat eines Ober-Hof-Predigers zugeleget, und mit dem Bedinge anhero beruffen, daß er von niemand als von Deroselben und dem Consistorio dependiren, noch an den Superintendents gemiesen seyn sollte, wie Er denn auch dergestalt in die possession würcklich gesetzt worden, und die bey vorkommendem Buß-Tage benöthigten Texte, Er so wol als der Superintendens vorgeschlagen, und die Wahl der Abbatissin überlassen worden. Da nun, sede vacante, der Superintendens ohne Communication mit dem Consistorio und zeitigen Ober-Hof-Prediger den damals residirenden hohen

Capitularinnen einige textus vorgeschlagen, und solche so wol an den Ober-Hof-Prediger als andere, nebst einer ohne Commission des Consistorii concipirten Gebets-Formul, herum gesendet, der Ober-Hof-Prediger aber dasselbe nicht annehmen wollen, hingegen der Superintendens den Ober-Hof-Prediger so wol, als andere Prediger, unter seiner inspection zu haben prätendiret, so wird dahero gefragt:

Weil hierüber bey Regierung einer *Abbatissin* nie *lis in Consistorio mouiret* ist, ob, ohne Absicht auf einer Hochfürstl. Herrschaft hiebey versirenden *respect's*, und da kein *periculum in mora* ist, *sede vacante* diese Sache abzuthun, oder vielmehr bis zu einer neuen *Abbatissin* auszusetzen?

Ob nun gleich aus denen Canonischen Rechten bekant, quod *sede vacante eadem potestas et iurisdictio competat capitulo, quæ viuo episcopo competebat*;

*c. ii. X. de maior. et obed.*

CORVIN. *in elem. iur. can. lib. I. tit. 19. §. 1.*

Weil aber dennoch ein grosser Unterschied ist inter *continuatam administrationem episcopalem vacante sede*, et inter *innouationem illius, quod a defuncto episcopo iam constitutum et ordinatum est*, immassen nur das erste, nicht aber das letztere bey der *sedis vacanz* erlaubt ist, *nihil enim innouandum est, sede vacante*;

*c. i. X. ne sede vac. aliq. innou.*

Zumahl da hieraus kein *præiudicium* dem Stifte zuwachsen kan:

So halten wir davor, daß hierin a Capitulo keine Neuerung vorzunehmen, sondern die Sache bis zur Wahl einer neuen *Abbatissin* auszusetzen sey. V. R. W.

Feuda episcopalia suis vñbus redimere nequit.

§. XXXII. Similiter II) ad *innouationem* pertinet, si tempore *sedis vacantis*, defuncto episcopo, etiam A. C. additio, capitulum *feuda territorii episcopalis*, quorum dominium directum ad episcopum spectaret, *sibi redimere*, et in suos vertere vsus vellet. Hunc casum B. HEROLDVS in *obseru. forens. decis. 6.* plene excutit, quem tantum hic *in thesi* allego, interim non negans, multas in eo occurrisse circumstantias, quæ prægnantes rationes dubitandi formare poterint. Multa enim, quæ ab initio inualida sunt, ex postfacto aliun-

aliunde conualescere et subsistere possunt, quæ pondera hic examinare non vacat.

§. XXXIII. Porro III) bona ecclesiæ vacantis alia ratione *Alienare ne alienare*, aut statum eius immutare nequit; LEVRENIUS *cit. tr. qu. 493.* quit, nisi talis emergat casus, ut alienatio sit necessitatis, et differri non possit, quod maxime in casu sedis ad plures annos vacantis contingere potest. Huc quoque referunt, quod capitulum, sede vacante, pro iuribus episcopalibus ne quidem *in iudicio contendere*, multo minus *transfigere* possit, *c. f. X. b. t.* nisi rursus casus *magnæ et manifestæ necessitatis* id urgeat. Plura ante annum 1711. erant grauamina statuum prouincialium episcopatus Hildesienfis contra capitulum eiusdem ecclesiæ, sede impedita iura episcopalia dispensans. De his, contra subditos A. C. addictos, iuxta instrumentum pacis exercendis grauissimæ vtrique erant enatæ lites, quæ aliter quam forti manu, ad ductum I. P. componi non poterant. Tandem capitulum anno 1711. cum statibus prouincialibus, interueniente augustissimo magnæ Britanniæ rege; et iura statuum prouincialium defendente, de obmotis controuersis solenniter transegit, et quidem transfigere debuit potuitque. Erat iam sedes vacans per plures annos; futuri episcopi successio adhuc in suspenso erat, interim morbo quotidie latius serpenti occurrendum, et vigor instrumenti pacis necessario conseruandus. Sub hisce imminentibus periculis futuri episcopi successio expectari non poterat; sed maturis remediis dissensionum semina eradicanda, et querelæ amputandæ. Quamuis vero hic solennis recessus præsentem episcopum sine omni dubio, rebus sic stantibus, obstrinxisset, placuit tamen vberioris cautelæ gratia eidem hanc annexere clausulam: *Alleinassen dann auch das Thum-Capitul hiemit verspricht, nicht allein selbst über diesen recess zu halten, sondern auch den künfftigen Landes-Herrn zu obseruierung dessen in der aufzurichtenden Capitulation mit allem Ernst und Kräften zu verbinden.*

§. XXXIV. Ad innouationem IV) quoque recte refertur *vnio* *Unio* capituli beneficiorum ad episcopi collationem pertinentium, quam capitulum lo prohibita facere nequit, *c. i. X. b. t.* ut supra p. 436. iam dixi, cum collationes ad episcopum spectantes inde minuantur, maxime si per vnionem supprimitur titulus, ut recte censet FERROSINVS *tr. de capitul. sed. vac. qu. 16. n. 6.* BARBOSA *de canon. c. 42. n. 99.* Idem applicat FERROSINVS *cit. l. n. 1.* ad *dismembrationem beneficiorum*, utpote quæ alienationem in se continet, cum solennitate perficiendam. Concedere eandem videtur capitulo PETRVS LEVRENIUS *de vicar. episc. qu. 535.* qui etiam *uniendi*



*endi potestatem* ei haud abiudicat, in qua opinione quoque est *WIES-  
NERVS b. t. n. 34.* Equidem quoad *unionem* a priori sententia me non  
possunt retrahere argumenta dissentientium, cum omnino innouet,  
qui vnit, et collationes præbendarum minuat, denique ius canonicum  
hic reclamet. *c. 1. X. b. t.* Ast in *dismembratione* eorum sententiam ap-  
probo, non quod capitulo ius vniendi competat, sed quod in dismem-  
bratione maxime *præbendarum episcopalium* collationes episcopales ma-  
gis augeantur, quam minuantur, et numerus earum crescat. Occur-  
rit quidem quædam in *dismembratione* alienatio, sed 1) non extravsum  
et patrimonium ecclesiæ: 2) non in præiudicium episcopi: 3) nec cum  
innouatione iurium episcopalium: 4) denique *necessitate* et *utilitate* sua-  
dente, absque qua facilius *uniones*, sed non *dismembrationes* fiunt. Hæc  
tamen sententia trahi nequit ad dismembrationem bonorum mensæ epi-  
scopali incorporatorum, quippe quæ in euidentem episcopi tenderet  
perniciem, innouationemque prohibitam contraheret. Breuiter, quæ  
tendunt ad *diminutionem*, *mutationem* et *grauē præiudicium* iurium epi-  
scopaliū, *regulariter* capitulo sibi arrogare nequit, cetera iuris epi-  
scopalis capita cum omnibus speciebus exercere potest, quæ exemplo  
*LEVRENI* aliorumque non necesse est, sigillatim referre, cum suffi-  
ciat, quod in capitulo *iurium episcopalium exercitium* transeat, illudque  
ei instrumento pacis confirmatum sit. Plus dico, asseroque, etiam hæc,  
quæ *innouationem* quandam iurium episcopalium in se continent, capi-  
tulo permissa esse, si sedes vacans est ad plures annos, iusto interueniente  
impedimento, quatenus causa moram non patitur, sed necessitas ean-  
dem suadet, iubetque. Hanc *limitationem* interpretes singulis capituli-  
bus, capitulo prohibitis, subiungere solent, non alia de causa, quam  
quod, quæ capitulo prohibita sunt, ideo prohibita sint, quia ob *breue  
vacantia tempus* differri possunt, et, cum præiudicium aliquod futuro  
episcopo adferant, merito eius dispositioni reseruari debeant.

non dismem-  
bratio,

nisi in præi-  
udicium epi-  
scopi tendat.

Non confert  
beneficia epi-  
scopi colla-  
tioni debita.

§. XXXV. Denique quod (III) vltimum membrum concernit,  
quamuis *collatio beneficiorum* quoque ad *iura episcopalia* pertineat, con-  
stat tamen ex *c. 2. X. b. t.* quod hæc capitulo speciatim denegata sit, *cum  
nunquam*, ait pontifex, *in iure tantum*, quod capitulo, *vacante sede*,  
*fungatur vice episcopi in collationibus*. Videlicet collatio beneficiorum,  
episcopo competens, actum merum *gratiæ* continet, moram admittit,  
et futuri episcopi dispositioni commode reseruari potest. Nec obstat,  
quod diuturna vacantia beneficiorum officiorumque sacrorum præca-  
venda sit, illud enim incommodum aliunde auerti potest, tum si interim  
fidu.

fiduciæ alterius clerici vacans officium commendetur, tum si electio episcopi vel prælati maturetur. Conf. LEVRENIVS *cit. tr. qu. 525. FERMOSIN. cit. l. qu. 23. n. 3. sqq.*

§. XXXVI. Quæ cum ita sint, evidens est, (I) capitulum non posse recipere *resignationem præbendarum in fauorem tertii*, quippe quæ in se tacitam collationem continet, cum ei, in cuius fauorem sit, præbenda conferatur. FERMOSINVS *cit. l. qu. 25.* Equidem FLAMINIUS PARSIVS *lib. VII. c. 23. n. 20.* in alia omnia iuit, ex ea ratione, quod *receptio resignationis* ad iurisdictionem episcopi pertineat, nullibi capitulo interdicta. Verum aut loquitur de *simplici resignatione*, aut de ea, quæ fit in *fauorem tertii*. Si de *posteriori*, oppido falsa est eius doctrina, cum omnis collatio beneficiorum, ad ius episcopi spectantium, capitulo sit interdicta, nec *per indirectum* a capitulo fieri possit: si de *priori*, admitto eius sententiam, quia in *admissione resignationis simplicis* ius futuri episcopi non minuitur, sed augetur, eique gratiam conferendi occasio suppeditatur, multo minus vero actus conferendi exercetur. Proinde beneficium, resignatione vacans, collationi episcopi futuri reservari debet.

Nec recipere  
resignationes  
beneficiorum  
in fauorem  
tertii.

§. XXXVII. Fluit quoque (II) exinde, capitulum, sede vacante, non posse *admittere resignationem beneficiorum ex causa permutationis*, quippe in qua latitat mutua in fauorem alterius resignatio, et necessitas conferendi beneficia permutata. Nec admitti debet capituli exceptio, quod talis collatio *ex necessitate* fiat, non *voluntate libera*; illa enim necessitas ex ipsius capituli facto nascitur, dum talem resignationem, quæ *mutuam collationem* continet, admittit. (III) Illud minus dubii habet, posse capitulum, sede vacante, conferre beneficia, eorumque resignationes recipere, et permutationi auctoritatem præbere, si ad *solum capituli collationem* spectant. Imo idem quoque dicendum, si ad *capituli et episcopi collationem aequaliter* pertinent, quia sic, defuncto prælato, ius conferendi beneficia capitulo *solitarie* accrescit, nec ius episcopi, sed proprium exercet. *c. i. b. t. in 6.* Dixi *aequaliter*: quandoque enim collatio *principaliter* episcopo debetur, ut tamen ad *consilium et consensum capituli* adstrictus sit, hoc effectu, ut, si capitulum iustas dissentendi adferre possit causas, collatio fieri non debeat; quandoque *principaliter* capitulo competit, ut tamen itidem explorari debeat *consilium episcopi*. Priori casu capitulum sede vacante talia beneficia conferre nequit, bene tamen posteriori, *c. cit. 1.* cum diuersa sint, *coniunctim conferre cum aliquo beneficium, et cum assensu et consilio alterius conferre*. Hic enim episcopus personam eligit, nominat, et tantum *consilium*

Nec permutare beneficia;

nisi beneficia ad collationem capituli spectent.

(Böhmer. *Iur. Eccles. Tom. II.*)

Nn nn

suum

suum aperit capitulo, ut, si iustas contradicendi causas habeat, eas allegare possit, quibus deficientibus nominatio beneficium *suo*, non simul capituli *nomine* confert; ibi vero capitulum cum episcopo *simul* personam eligit, nominat, et *utriusque nomine* collatio reliquique actus ei coherentes expediuntur.

Vel sedes ad longum tempus impedita sit;

vel culpa episcopi vacantia nata.

§. XXXVIII. Sede *ad plures annos* impedita, (IV) ratio iuris postulat, ut capitulo *ius conferendi beneficia vacantia*, et ad ipsius episcopi pertinentia, integrum esse debeat. Neque enim pontificem ad hunc casum *irregularem* respexisse, probabile est, quin potius ratio rei ecclesiasticæ postulat, ut potius officium ecclesiasticum interim conferatur habili, quam *fiduciario* ad tam longum tempus commendetur. Multo magis hoc (V) dicendum, si *per culpam ipsius episcopi* vacantia nata est, forsan quod suspensus sit, et ipse moram in petenda relaxatione suspensionis committat. *c. i. vers. cum vero h. t. in 6.* Denique (VI) idem quoque applicant *ad feuda vacantia*, et capitulo *novam* eorum *collationem* denegant, de quo ad *tit. de feudis* locus agendi erit.

De vacantia in capitulis mediatis seu collegiatis.

§. XXXIX. Atque hæc quidem pertinent ad *statum* et *iura capitulorum*, sede vacante, *immediatorum*. Dantur præterea etiam *capitula*, in quibus *cathedra episcopalis* deest, et ita *sedes* in sensu adducto *vacans* concipi nequit, et quamvis forsan in ipsa diocesi *sedes vacans* sit, status tamen et iura horum capitulorum inde haud mutantur, sed pristino more adhuc viuunt, administrant et agunt. Talia sunt (I) *capitula collegiatarum ecclesiarum*, (II) *capitula episcopatum secularisatorum*, vel alias in territoriis protestantium principum aut ciuitatibus imperii existentia, et veteri iuri episcopali subducta. Illa quod concernit, ut plurimum subsunt *episcopo*, sicuti ceteræ ecclesiæ, monasteria, aliaue pia corpora, adeoque, sede vacante, subsunt *capitulo supremo*, eius iurisdictionem agnoscunt, et, ut binis verbis dicam, quam episcopus potestatem in ecclesias collegiatas exercuit, eandem, eo mortuo, exercet capitulum, nisi aliunde restricta sit. Reguntur tamen etiam hæc capitula per *decanum* vel *præpositum*, cui non raro quoque *iurisdictio* quædam *inferior* competit, cum pluribus aliis iuribus eminentibus. Mortuo ergo tali prælato, ad *capitulum ecclesiæ collegiatæ* exercitium iurisdictionis aliorumque iurium, prælaturæ huic coherentium, in *praxi* redit, quod etiam *rationi iuris* conueniens est. Etenim prælatus, qui capitulo tali præest, itidem *unum corpus* cum capitulo constituit, et tanquam *præses capituli*, adeoque intuitu *capituli*, primario iura sua exercet, imo admodum verisimile est, capitulum talia iura in prælatum suum transulisse.

Per mortem decani vel præpositi.

Quo casu eorum iura redeunt ad capitulum.

Con-



Constat sane ex fide diplomatum, quorum ingens moles in promptu est, plura eximia iura *generatim* et *indefinite* olim capitulis concessa, ab episcopis et imperatoribus confirmata, quandoque etiam aucta fuisse. Horum administrationem vel *decani* vel *prappositi* paulatim ad se traxerunt ex concessione capituli *expressa* vel *tacita*, cum admodum conueniens erat, iura capituli per vnum, eumque membrum capituli præcipuum et caput, regi. Equidem tractu temporis *inseparabiliter* eadem prælaturæ annexa fuere, merito tamen, vacante prælatura, interim redire debent ad collegium, cuius intuitu a prælato possidentur et exercentur.

§. XL. Ad episcopum sane hæc iura interim redire non possunt, cui quidem capitulum subest, interim tamen cum prælato suo arctius coniungitur, et res suas *separatim* habet. Nec aliunde, quam ex his causis praxin hanc originem traxisse credendum est, quam nec dissentientes, vt FELINVS, PIRHINGIVS, FAGNANVS, & LEVRENIO *cit. l. q. 457.* relati, negant. Argumenta eorum in contrarium ducuntia hæc sunt: I) Quod *deuolutio iurisdictionis* a prælato induci non debeat, nisi in casibus a iure expressis. *c. 18. de elect. in 6.* Verum hic non agitur de iure *deuolutionis* ex capite *negligentia* exercendo, quod odiosum, stricti iuris, nec facile extendendum; sed de *successione in ius prælati*, prælatura vacante. Deinde quod ius *deuolutionis* in casu episcopi indigni electi, vel forma non seruata, ad superiorem cesset, in *cit. tx.* specialem habet rationem, quod papa hoc casu constitutionem prælati sibi reseruauerit. II) Quod non eadem adsit ratio ecclesiarum *cathedralium* et *collegiatarum*, sede vacante; cum ibi præter *capitulum* nemo adsit, qui possit in ius defuncti succedere; hic vero *episcopus* adsit, qui huic rei providere possit. Hoc argumentum speciosum est, sed minus stringens. Etiam in *ecclesiis cathedralibus* non deficit superior, qui hunc defectum supplere possit, *archiepiscopus* scilicet, qui et olim *visitatorem* seu *interuentorem* sedibus vacantibus dedit, quem tandem capitulum, auctoritate maiori munitum, exclusit, et administrationem iurium episcopalium sibi adseruit. Deinde capitulum *cathedrale* fere ex eodem fundamento sibi adseruit, sede vacante, exercitium iurium episcopalium, quo capitulum *collegiata ecclesia*, prælato extincto, prælaturæ iura interim exercet, quod sicuti ibi sit arctissimum quoddam inter episcopum et capitulum vinculum, ita idem obtineat in collegiatis ecclesiis.

Quod contra dissentientes adstruitur.

§. XLI. Capitulum A. C. in *ditionibus protestantium* vel *episcopatibus secularisatis* existentium non est eadem ratio. Vt plurimum sunt *mediata*, sub domino territorii, et iure statuum provinciarum. De statu capitulum in A. C. terris sitorum.

Virum im-  
mediata per  
I. P. statum  
suum amise-  
rint?

quorsum per-  
tinet capitu-  
lum Simonis  
et Iudæ Gos-  
larie.

lium gaudent. Dantur etiam quædam *immediata*, quæ *immediate* im-  
perio subsunt ex antiquo cæsarum priuilegio, de quibus illud ante  
omnia inquirendum, *an per I. P. statum pristinum amiserint?* Non le-  
ve enim dubium inde emergit, quod *art. V. §. 25.* hæc collegia et ec-  
clesiæ, quæ in terris protestantium sunt, superioritati territoriali sub-  
iecta sint, exceptione nulla obstante, quod non *de territorio*, aut aliter  
exempta sint. Mota est hæc controuersia *anno 1694.* capitulo Simonis et  
Iudæ, Goslarie constituto, quod quidem priuilegiis cæsarum antiquissi-  
mis *immediatum* fuit, sed cum hæc ciuitas imperii sit, illa vi *superiorita-  
tis* iurisdictionem in capitulum sibi adseruit, seque in *I. P. art. V. cit.* fun-  
dauit. Cardo controuersie potissimum in eo vertitur, vtrum *cit. art. V.  
§. 25.* etiam ad protestantes *inter se* applicari debeat? De hoc cum *mens.  
Aug. anni prædicti* facultas nostra iuridica consulta fuisset, sequentem  
respondit in modum:

Quod respon-  
so illustratur.

Ist das Stift SS. Simonis et Iudæ zu Goslar von langen Zeiten  
her, absonderlich aber vom Kaysers Friderico anno 1188. und Henrico an-  
no 1234. nebst Ertheilung anderer priuilegien, auch mit dem priuilegio  
exemptionis versehen, und zu einem freyen Kayserslichen exempt-Stift ge-  
machet worden, auch bishero in ruhiger possels immedietatis et exem-  
tionis blieben; Hat vor wenig Jahren der Magistratus der Reichs-  
Stadt Goslar über besagtes Stift eine iurisdiction sich angemasset, und  
als man diesermwegen bey dem supremo iudicio aulico zu Wien flagbahr  
worden, auch allergnädigste rescripta pro manutenenda possessione er-  
halten, denen aber doch auf Seiten des Rathes nicht nachgelebet werden  
wollen; hat sich endlich einige Hoffnung hervor gethan, die Sache in  
Güte zu heben, und wollen dieselben berichtet seyn:

Ob *senatus* oder *capitulum* in dieser controuers fundatam inten-  
tionem habe?

Ob nun wol auf Seiten des Magistrats angeführet werden möch-  
te, daß die Stadt Goslar ein unmittelbarer Evangelischer Reichsstand  
sey, der mit der superioritate territoriali und der davon dependiren-  
den iurisdiction, in geist- und weltlichen, ciuil- und criminal- Sachen  
über alle und jede Bürger und Einwohner in territorio begabet sey;  
hiernächst nicht nur, vermöge Passauischen Vertrags und darauf erfolg-  
ten Religions-Friedens, iurdictio ecclesiastica contra Augustanæ con-  
fessionis

fessionni addictos suspendiret, und iure superioritatis ad status imperii deuoluiret worden, sondern auch instrumentum pacis Cæsareo-Suecicum art. V. *quacunque monasteria*, in dieser controuers klare Maasß gebe, indem darin ausdrücklich verordnet, daß, welche Klöster, Stiftungen und andere geistliche Güter, die der Augspurgischen Confession verwandte Stände den 1. Ian. 1624. in Besiß gehabt haben, sie dieselbe auch hinführo in Besiß behalten, und hierwieder keine exemption weder vor dem Passauischen Vertrag und Religions-Frieden, oder nach demselben vorgeschüzet, oder die distinction, ob solche Güter in oder de territorio wären, attendiret werden solte, und aber senatus Goslariensis d. 1. Ian. 1624. in possessione iurisdictionis über das Stift zu Goslar gewesen wäre; ferner besage capitul. Leopold. §. und zum dritten, Kaysersl. Majestät denen Ständen des Reichs sich verbunden, niemand ein priuilegium wider der Stände Hoheit zu concediren, und da einige vor oder bey währendem Kriege dawider ertheilet worden, dieselbe gänzlich zu cassiren; auch endlich denenselben das vom Kaysersl. Ferdinando III. ertheilte protectorium wenig zu statten kommen möchte, indem dergleichen protectoria auch unmittelbaren Unterthanen aus gewissen Ursachen pflegen ertheilet zu werden, auch ohnedem die in ihrem protectorio sub F. erhaltene Worte: auch dawider ausserhalb ordentlichen Rechts nicht bekümmern, *arrestiren* &c. selbstn dahin weisen, daß die protectoria nur wider unrechtmässige Gewalt, et salua iurisdictione consueta, gegeben werden.

Diemeil aber dennoch das Stift quæstionis schon vor langen Jahren, und da man bey denen heutigen freyen Reichs-Städten von der superioritate territoriali wenig oder nichts gewußt, zu einem unmittelbaren und eximirten freyen Reichs-Stifte gemacht worden, und was so wol in dem Religions-Frieden, als instrumento pacis de suspensa iurisdictione ecclesiastica, eaue ex possessione d. 1. Ian. 1624. enthalten, nur auf solche casus, wann zwischen unterschiedenen Religions-Verwandten Streitigkeiten vorkommen, zu ziehen ist, dergleichen aber alhier nicht zu sagen, indem so wol die Stadt, als das Stift, der Evangelischen Religion zugethan; zu geschweigen, daß besagter §. *quacunque monasteria*, de bonis mediatis ecclesiasticis ausdrücklich redet, und wie von denenselben angeführet worden, senatus die gerühmte possessionem d. 1. Ian. nicht erweislich machen können, vielmehr senatus das Stift, und dessen capitulares post instrumentum pacis lange Zeit für



Käyserl. Majest. und dem H. Reich unmittelbar unterworfen gehalten und tractiret, und endlich durch besagten *S. capitul. Leopold. Käyserl. Maj.* sich nicht obligiret, alte unmittelbare Reichs-Unterthanen wider das interesse der Reichs-Stände bey ihren alten privilegiis und exemptionibus nicht zu schützen:

So erscheinet hieraus allenthalben so viel, daß dieselbige in ihrer intention wider den Magistrat zu Goslar so wol *ratione possessorii* als *petitorii* wohl fundiret, und da sich die Güte zerschlagen sollte, sich *contra senatum* denen Rechten nach eines erfreulichen Urtheils zu getrösten haben. *N. N. W.*

Et plenius ex  
rationibus  
discutitur,

et imprimis  
ex verbis pri-  
vilegii.

§. XLII. Eadem in hoc casu obmota sunt dubia, quæ *tit. V. §. CXXXI. p. 373.* in casu redituum ex alterius territorio debitorum inter status, eiusdem religionis consortes, in scenam producta, et *cit. l.* discussa sunt. Peculiaris tamen hic ratio dubitandi occurrere poterat, tum de *statu* huius capituli, tum de *iurisdictione ecclesiastica*, quam senatus in illud sibi asseruit. Status *libertatis*, in quam hoc capitulum *FRI- DERICVS I.* vindicavit, potissimum colligi potest ex ipso diplomate, a *pl. reuerend. Dn. HEINECCIO in antiq. Goslar. ad ann. 1188.* relato. Primario hunc capitulo tribuit honorem, vt *fratres Goslariensis ecclesie in ea libertate et honore permaneant*, quod videlicet in domibus eorum et curtibus claustralibus nullus aduocatus, nec aliqua persona secularis, præter nostram propriam personam, aliquid iuris vel iudicii habeat, siue in posterum sibi usurpare præsumat - - nec aliquis præter ipsum canonicum aliquem de familia canonici iudicet. - - Cum igitur iam supra dicta ecclesia, cuius libertatem gloriam coronæ nostræ reputamus, solummodo ad nos habeat respectum, ideo stabilius in suo iure desideramus eam permanere, nolentes, vt aliquis in eam potestatiuas manus extendat, et vt nullus episcoporum aliquem de canonicis ecclesie Goslariensis excommunicandi vel diuina ibidem prohibendi, sine consilio et conuiuentia nostra potestatem habeat, decernimus, et inuiolabiliter observari præcipimus. Adeo vero hanc libertatem extendit, vt etiam a pontificis Romani attentatis hanc ecclesiam intactam prorsus et immunem præstare voluerit. Pergit enim hoc modo: Veruntamen culpis prædictorum canonicorum aliquando merentibus dignam erga ipsos indignationis materiam inde concepimus, quod antiquam et consuetam Goslar. ecclesie libertatem de nouo turbare præsumserunt, seruam et tributariam illam facere volentes, dum legatum domini apostolici tanta,

vt

ut audiuius, reuerentia in eadem ecclesia receperunt, pecuniam suam illi conferentes, (intelligit. *procuraciones*, olim a legatis Romanis per extremam auaritiam et nefandas exactiones extortas) diuina quoque auctoritatis eius interdicto dimittentes. Quia vero Goslar. ecclesia, ut dictum est, ad nullum in mundo, nisi ad imperatorem vel regem Romanorum, debet habere respectum, et nullus in ea interdicendi diuina potestatem habeat, nisi prius habita nostra permissionis licentia, super hoc facto grauer merito commoti fuimus, quod ita nunc primum per ipsos fratres fuerit ancillata, et ne de cetero tale quid eis contingat, omni, qua dignum est, distinctione prohibemus. Strenue adhuc imperator iura sacra sibi hoc diplomate asserit, et aulae Romanae insidiis obicem ponit, simulque documentum euidentissimum praebet, imperatoribus quauis occasione, etiam post amissam inuestituram per *annulum* et *baculum*, non defuisse animum, iura sua contra ausus papales vindicandi, quibus tamen tandem succumbere debuere. Diploma HENRICI VII. imperatoris pralaudatus Dn. HEINECCIUS ad ann. 1234. itidem refert, quo libertas capitulo est confirmata, sed ecclesiasticae iurisdictionis nihil fere imperatori reseruat. Ex his interim satis planum expeditumque est, *immediate* hoc capitulum caesari subiectum esse, ut in causis secularibus senatus nullam sibi arrogare potuerit iurisdictionem.

§. XLIII. Cum vero iam olim et pontifex et episcopi iuris-<sup>Dubia de iurisdictione</sup> dictionem quandam sibi in capitulum hoc arrogauerint, quod docet<sup>ecclesiastica in capitulo.</sup> diploma VICTORIS de anno 1056. apud Dn. HEINECCIUM ad cit. ann. illa vero per I. P. art. V. §. 48. suspensa sit, iuste dubitari poterit, cui haec accreuerit, an *imperator* iure quodam postliminii? an *senatui* vigore I. P. cit. §. 48.? an vero capitulum in sacris iure eodem censi debuerit, quo reliqua *capitula immediata* potestate territoriali instructa? Posterius vel inde dubium, quia capitulum *ius territoriale* non habet, cui *ius sacrorum* vigore instrumenti pacis cohæret. Senatui vel ideo illud adiudicari nequit, quia non est capitulum *mediatum*, de quo vni- ce loquitur art. V. §. 25. Imperatori quoque obstare videtur, quod illi nullibi in I. P. *ius sacrorum* antiquum sit restitutum, nec illud haecenus in *capitula immediata* more antiquo exercuerit, nisi quatenus pro conseruando instrumenti pacis vigore inter diuersae religionis consortes ipse vigilare debeat. Grauiissimae itaque causae fuere, quae capitulum ad *amicabilem compositionem* inducere potuere, quae an secuta fuerit? mihi non satis constat.

§. XLIV.

Status capitulorum mediatorum in diocesis secularis,

quæ a regimine publico exclusæ.

§. XLIV. Mansere etiam capitula suprema in diocesis secularis, ut Magdeburgense, Halberstadiense, Mindense etc. quæ capitulorum mediatorum statum induerunt, ad instar ceterarum praelaturarum mediatorum sub principe. Et quia episcopum, qui olim præerat ecclesiæ et territorio, non habent caput, vel potius quodammodo collegam, iura potiora antiqua amittere. Liqueat hoc ex I. P. art. XI. §. 1. ubi episcopatus Halberstadiensis domui Brandenburgicæ cum omnibus iuribus, privilegiis, regalibus, territoriis et bonis secularibus et ecclesiasticis quocunque nomine vocatis, nullo excepto, in perpetuum et immediatum feudum traditus, cum hac clausula, ut capitulo nullum ius in eligendo et postulando, vel etiam in regimine episcopatus, et iis, quæ eo pertinent, reliquum sit, sed modo dictus dominus elector, et iuxta ordinem successorum reliqui supra nominati ea potestate in hoc episcopatu utantur, qua reliqui principes in suis territoriis utuntur. Nec enim potuit capitulo ullum ius in regimine publico, quod antea habuit, superesse, postquam principatus nomen assumpsit episcopatus, sed domino territorii subest, ad instar ceterarum praelaturarum mediatorum, quod etiam de statu reliquorum capitulorum mutato dicendum est. Ius collegii tamen retinere, et sic capitulares certis statutis temporibus in capitulum coeunt, beneficia conferunt, et de iis, quæ ad ius capituli et bona ecclesiastica, aliaue iura pertinent, deliberant, decernuntque, salvo iure supremo principis. Reguntur per decanos, et de cetero præbendis suis fruuntur more antiquo, de quarum iure hinc inde specialius actum est.

## TITVLVS X.

DE

# HIS, QVAE FIUNT A PRAELATO SINE CONSENSU CAPITVLI.

## §. I.

Episcopus olim cum consensu cleri rexit ecclesiam.

De iure capituli, sede non vacante, hoc titulo agitur, cuius fundamenta ex iis, quæ titulo antecess. dicta sunt de intima inter episcopum et capitulum coniunctione, fluunt. Fuit olim presbyterium, in cuius locum hodie successit capitulum, senatus ecclesiasticus,



fiasticus, cuius cum consilio potiora negotia ecclesiastica episcopus peragebat. Hunc morem retinuerunt quidem ecclesiae, sed negari nequit, episcoporum potestatem maiora quotidie cepisse incrementa, adeo ut pleraque fere sibi solitarie vindicarent, et rarius, nisi in *causis grauioribus*, consensum capituli expeterent. Inde tot controuersiae natae sunt inter *episcopum* et *capitulum*, quae ad varia iura determinanda occasionem dederunt. Generatim fundamentum vniuersae huius doctrinae occurrit in c. 4. X. b. t. vbi ALEXANDER III. ita: *Nouit tuae discretionis prudentia, qualiter tu et fratres tui vnum corpus sitis, ita quod tu caput, et illi membra esse probantur; unde non decet te, omissis membris, aliorum consilio in ecclesia tuae negotiis uti, cum id non sit dubium, et honestati tuae, et sanctorum patrum institutionibus contrarie.* In c. 15. X. de testam. INNOCENTIUS III. ait, *magnam esse communionem inter episcopum et ecclesiam cathedralem, cui est spiritali coniugio copulatus.*

§. II. Equidem ante seculum XII. tot ministris et officialibus Qui episcopi non erant muniti episcopi et praelati, et quamuis vicarios quosdam habere loco senatus rent, archidiaconum videlicet, archipresbyterum aliosque, *clerus cathe-* intimi erat. *dralis* tamen fere loco *senatus intimi* erat in causis grauioribus et statum ecclesiae concernentibus. Seculo XII. creari coeperunt *officiales*, iudicia episcopalia ad formam *iudiciorum civilium* efformata, et pedetentim officialibus, alii *ministri intimi* assumpti, quorum consilio negotia *status* tam *secularia* decreuit auctoritas capituli. quam *ecclesiastica* peracta sunt, ad exemplum aliorum imperii principum. Inde capituli auctoritas paulatim decrescere coepit, cum praeter capitulum alius senatus intimior episcopo in *causis grauioribus* a consiliis esset, cuius primario episcopi, maxime Germaniae, rationem habebant, quod varios mouit fluctus, *capitulo* pristinam suam auctoritatem defendente, *episcopo* vero more ceterorum imperii principum agente, nec, ut sibi a *capitulo* limites ponerentur, permittente. Inde tandem capitulum consultius sibi fore existimauit, si episcopum electum in certa pacta, quibus potestas eius determinaretur, adstringeret, et determinaret negotia, quae absque consensu capituli episcopus valide peragere nequeat. Atque hinc nata est occasio, *capitulationes* episcopo electo praescribendi, iuxta quas hodie potiores controuersiae decidendae, et potissimum iudicium ferendum est, an et quatenus *capituli consensum* episcopus adhibere debeat? Neque tantum in episcopatibus, ritibus Romanis addictis, sed etiam euangelicorum, mos capitulationes electo praescribendi receptus est, quarum mentionem facit I. P. art. V. §. 17. de quibus actum tit. de elect. §. LXXIII. seqq.

(Bebmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

Oo oo

§. III.

In capitulationibus determinatur, quid absque consensu capituli episcopus agere nequeat.

Consensus capituli desideratur in alienationibus.

§. III. Imprimis vero in his determinari solet, quidnam *absque consensu capituli* valide agere nequeat episcopus. Equidem hoc evidens est ex praxi ecclesiæ antiqua, adhibuisse episcopus *in consilium* senatum ecclesiasticum in causis pluribus, quod tamen eos non semper stringebat, ut ab eo recedere, et, quod sibi conducibilius videretur, sequi non possent. *Consilium* quippe non necessitat. c. 7. X. de arbitr. Maior adest obligandi efficacia, si *consensus* desideratur *capituli*, absque quo actus gestus prorsus nullus est. Facit huius diuersitatis mentionem BONIFACIUS VIII. in c. vii. ne sede vac. in 6. Inde inualuit, in quibusdam *consilium* capituli, in aliis vero præcise *consensum* desiderari, quod cum rursus admodum sæpe ambiguum esset, capitulo *consensum* suum, episcopo vero *consilium* nudum desiderante, necesse fuit, speciatim casus singulos in *capitulationibus* exprimere, et, in quantum *consensus* capituli *necessarius* sit, determinare. Si ergo nec in iure canonico, nec capitulationibus præcise *consensus* capituli exigitur, *consilium* eius sufficit, quod episcopus, more antiquo, expetere debet in quibuscunque causis *arduis* et *gravioribus*, nisi consuetudo in contrarium adsit, quæ episcopum etiam ab hac necessitate absoluat, quæ non improbanda esse dicitur in c. 3. de consuet. in 6. Conf. BARBOSA de canon. c. 42. n. 29. sq. FERROSINVS de potest. capit. sed. vac. tr. 2. q. 1. n. 4. TAMBRINVS de iur. abbat. tom. III. disp. 1. q. 6. et 7.

§. IV. Quamuis itaque in causis *gravioribus* *consilium* capituli *necessarium* sit, *consensus* tamen capituli, qui ex maioris partis suffragiis elicitur, speciatim desideratur (1) in *alienationibus rerum ecclesiasticarum*. Prouocant ut plurimum pontifices in suis epistolis ad decretum LEONIS, quod GRATIANVS in c. 52. C. 12. q. 2. refert. *Sine exceptione*, ait, *decernimus, ne quis episcopus de rebus ecclesiæ suæ quidquam donare, vel commutare, vel vendere audeat, nisi forte aliquid horum faciat, ut meliora prospiciat, et cum totius cleri tractatu atque consensu id eligat, quod non sit dubium profuturum ecclesiæ*. Subiicitur porro ratio: *episcopus rebus ecclesiæ tanquam commendatis, non tanquam propriis utatur*. Irrita enim episcoporum *venditio et commutatio rei ecclesiastica absque conuiuentia et subscriptione cleri* eorum. Idem inculcatur in c. 3. C. 10. q. 2. et c. 1. X. b. t. decerniturque, irritam esse alienationem, quæ fit *absque collaudatione et subscriptione clericorum seu discussione sacerdotali*. In c. 7. et 8. X. b. t. INNOCENTIUS III. itidem prouocat ad decretum LEONIS, et inde casum propositum decidit, declaratque, illud minime pertinere ad casum, quo, quæ detinentur a laicis iniuste, ad ecclesiam reuocantur, cum ita consulatur ecclesiæ, sicut pupilli meliorem conditionem suam facere possunt

possunt sine tutoris auctoritate, non item deteriore. Sufficit tamen, si ex postfacto *consensus* capituli accesserit; cum *ratihabitio* eius consensum inducat, si modo in capitulo causa alienationis maturo examinata est iudicio. *c. 2. et 3. X. b. t.* Episcoporum *protestantium* potestatem in hoc casu quidam itidem restringunt ad *capituli consensum*, ut absque eo suscepta alienatio nulla sit. Hac de re dubitavi, et eius rei declarandæ gratia adduxi responsum *lib. I. tit. XXXI. §. 57.* præsertim cum *episcopi protestantes* non ita *dependentes*, ut catholici, sint, et ita liberius agant, quatenus iis capitulationes non obstant. Sunt quidem episcopi, sed tamen simul principes et *domini territorii*, et hoc sub charactere plus iuris, quam episcopi catholici, a præfule Romano dependentes, habent; imo sunt *episcopi*, ut ita loquar, *independentes*, ad instar episcopi Romani, qui itidem liberius agit. *CARPZOV. lib. V. resp. 52. n. 28. seqq.* Sed de hac materia speciatim agetur *tit. XIII.*

Quid de pra-  
xi protestan-  
tium dicen-  
dum sit?

§. V. Magni quoque præiudicii causa (II) censetur *unio ecclesiarum*, quam episcopus itidem haud valide *sine capituli consensu* peragit, cum quædam diminutio iurium ecclesiasticorum, solerti indagatione suscipienda, in ea contineatur, *c. 8. et 9. b. t. Clem. 2. de reb. eccles. non alien.* BARBOSA *de canon. c. 42. n. 8.* prout etiam observavi *tit. V. huius libri §. CXCVIII. Conf. FERMOSEN. cit. l. tr. 2. q. 3.* Olim (III) etiam *institutiones* et *destitutiones* clericorum irritæ indicatæ sunt, quæ ab episcopo factæ sine capituli consensu. *c. 4. X. b. t.* Verum rarius hodie capituli consensus desideratur, præsertim si inferiores clericos concernant; ad eos, qui in aliqua dignitate ecclesiastica vel prælatura reperiuntur, facilius applicatur. Consensum quoque capituli (IV) requirunt in *nova collatione feudi ecclesiastici* ad episcopum reuersi, nisi sint bona ab antiquo infeudari solita, de quo late agit FERMOSENVS *cit. l. et infra tit. de feudis* speciatim de eo agetur. Imo (V) olim episcopus nullius *sententiam audire* poterat absque præsentia suorum clericorum, adeo ut irrita esset *sententia* episcopi, prout ex *concilio Carthag. IV. GRATIANVS in c. 6. C. 15. q. 7.* refert. Scena hodie prorsus mutata est, postquam iudicia ecclesiastica per *vicarios* et *officiales* episcoporum reguntur, ad quæ capirulum non concurrat. Sane olim in *iudiciis ecclesiasticis*, quæ maxime pœnitentiam ecclesiasticam, eiectionem et absolutionem lapsorum concernebant, concurrebat cleri populi que consensus, prout in *diff. iur. eccl. antiq. ad Plin. II. et Tertull. diff. 3.* observavi, a quibus tamen paulatim *plebem*, mox reliquum *clerum* quoque excluderunt. Præterea etiam (VI) cum consensu *fratrum, quæ statuenda erant, statuere*, errata corrigere, et euellenda *diff.*

Vnio eccle-  
siarum fieri  
nequit abs-  
que capituli  
consensu.

Item institu-  
tio et destitu-  
tio.

Infeudatio.

Sententiæ  
latio.

Statuta eccle-  
sistica.



pare et euellere debebant, *c. 5. X. h. t.* quod imprimis ad *statuta ecclesiastica* condenda applicant, quippe quæ *statum ecclesie* potissimum concernunt, et non raro quoque iura ipsius capituli. Conf. *FERMOSINVS cit. l. 9. 4.*

**Collatio non-** (VII) Sunt etiam quædam, quæ coniunctim ab episcopo et capitulo ex-  
**nullorum be-** ercentur, vt *collatio nonnullorum beneficiorum*, vbi itidem *consensus* neces-  
**neficiorum.** sarius est. *c. vn. ne sede vac. in 6. c. 6. X. h. t.* In ecclesiis collegiatis iti-  
dem prælati *præsentare* non possunt sine capituli sui consensu, nisi con-  
**Causæ arduæ.** suetudine aliud obtineat. *c. 6. cit.* Denique (VIII) generatim in *c. 4.*  
*X. h. t. in causis ecclesie*, scilicet *grauioribus*, ALEXANDER III. desiderat  
consensum capituli, quod ad varia plura negotia applicari potest.

**De concursu**  
**capituli quo-**  
**ad illa, quæ**  
**superiorita-**  
**tem territo-**  
**rialem con-**  
**cernunt.**

§. VI. Sunt præterea hodie episcopi *domini territorii*, a cæsare de regalibus inuestiuntur, et ita *superioritatem territorialem* exercent, rem sane arduam et magni momenti. Quæ partes capituli in huius administratione sint, non adeo planum est, siquidem eam exercent, qua *principes*, qua *seculares domini*, non qua *episcopi*. Capitulum tantum episcopo coniungitur intime, quatenus vt *episcopus* agit, h. e. in *causis ecclesiasticis*. Inde iusta dubitandi subnasci potuit ratio, an etiam in *regalium* et *regiminis secularis exercitio*, et inde dependentium iurium, ad capituli consensum adstringatur? Id quidem vt plurimum capitulum adstruere solet. Notum est, episcopos iam dudum ab imperatoribus de *regalibus* inuestitos fuisse, quæ *superioritatem* tandem produxerunt. Interim alio olim senatu haud erant instructi episcopi, quam *confessu cleri cathedralis*; huius cum consilio omnia, maxime *grauiora*, peragebant negotia, et ita etiam in his, quæ *regimen seculare* concernunt, admitti desiderauit capitulum, et admissum est. Verum postquam vt alii *principes imperii* proprio, et politico quidem, senatu secretiori instructi fuere, ad hunc causæ regiminis publici plerumque delatæ, et capitulum exclusum, quod tamen, pro vt supra dixi, per *capitulationes* postmodum sibi prospexit, et ad capituli consensum in his quoque, quatenus capitulationibus determinata sunt, episcopos adstrinxit. In eiusmodi leges fidem suam adstringere debet *archiepiscopus Coloniensis* vigore der Erb-Landes-Vereinigung, de anno 1590. relata a THYCELIO tom. II. act. publ. seculi XVIII. p. 566. et ab ANTONIO FARRO in der Staats-Cangley tom. VI. p. 440. vbi art. 12. cavitur, ne bellum suscipiat absque consilio et voluntate capituli, ordinis equestris et ciuitatum diœcesis Coloniensis; art. 15. ne confœderationem ineat absque scitu et voluntate capituli et ordinis equestris ciuitatumque; art. 23. vt capitulo integrum sit, ordinem equestrem, et ciuitates patriæ in causis ecclesiasticis vel secularibus grauioribus, totam diœcesin concer-

nen-

## DE HIS, QVAE FIUNT A PRAEL. SINE CONSENSV CAP. 661

mentibus, conuocare; *art. 24. vt dietas prouinciales conuocandi ius non exerceat episcopus absque scitu et voluntate capituli etc. Episcopi Lubecenses similiter solenni capitulatione adstringuntur, quam refert LVNICH. tom. II. spicil. eccles. p. 471. in qua in plerisque negotiis, regimen publicum respicientibus, ad consensum capituli adstringuntur. Capitulationem Osnabrugensis ecclesiae IDEM in Teutschen Reichs-Archiv P. spec. contin. I. p. 240. refert. Naumburgensis episcopi capitulatio idem illustrat apud EYNDEM cit. I. P. II. p. 792.*

§. VII. *Ordinum militarium* sodalitia, prout supra dixi, ad De capitulis  
formam capitulorum *ecclesiarum cathedralium* composita sunt, suisque ordinum mi-  
capitulis constant, in quibus de bonis iuribusque ordinis deliberatio-  
nes instituuntur, et, sede vacante, interim praefectus balliuiæ consti-  
tuitur solet, qui regimini praesit. Commendatores prouinciales capitu-  
lum constituunt cum ceteris commendatoribus simplicibus, sicuti ma-  
gnus magister ordinis in capitulum conuocare solet commendatores  
prouinciales, quæ plenius ex statutis ordinum, et speciatim *ordinis*  
*Teutonici* de anno 1606. a LVNICHIO in contin. P. I. spicil. eccles. in f.  
p. 49. relatis, cognosci queunt.

## TITVLVS XI.

DE

# HIS, QVAE FIUNT A MAIORI PARTE CAPITVLI.

### §. I.

**C**onsensum capituli in pluribus ecclesiae negotiis desiderari, vel Consensus  
ex iure canonico, vel ex speciali cum capitulo inito pacto, tit. capituli in  
anteq. dictum et declaratum est. Consensus autem legitime et causis capi-  
modo, legibus conformi, interponi debet; neque enim de consensu tularibus le-  
vnius aut singularis personae hic agitur, qui facilius declarari potest, gitime inter-  
sed corporis alicuius, quandoque ex multis constantis membris, ubi ponendus,  
plures adhibendae sunt cautiones, vt legitime interpositus esse dicatur,  
quod hoc titulo explicandum. Potissimum vero hic ad sequentia re-

Oo oo 3

spici

spiciendum requisita: (I) vt capitulum legitimo modo congregatum fuerit: (II) vt vocentur omnes, qui vocem in capitulo habent, vel de presenti habere possunt: (III) vt capitulares tractatus precedant: (IV) vt maior pars, respectu ipsius capituli, consensum suum interponat.

Capitulum  
sit legitime  
congrega-  
tum.

§. II. Cum capitulum sit collegium quoddam ordinatum, requiritur, PRIMO, vt legitime congregatum et conuocatum sit. Vt legitime congregetur, ratio habenda est personarum id conuocantium, modi, loci et temporis. Dirigitur capitulum per prælatus, tum clericis omnibus communem, tum proprium. Ille est episcopus vel alius prælatus, qui toti diœcesi præest; hic decanus, vel alicubi prepositus. Vtrique, sed diuerso modo, ius conuocandi capitulum competit. Quandoque enim capitulum et episcopus vnum velut constituunt corpus, c. 4. X. de his, quæ fiunt a præl. in his videlicet, quæ vtrique communia sunt: POSTIVS de manut. dec. 658. n. 3. quandoque vt duo corpora diuersa considerantur, quoad iura singulis seorsim propria, FLAMINIVS PARISIIVS de resign. benef. lib. VII. q. 23. n. 39. FERMO-SIN. de potest. capit. sed. vac. tr. 3. q. 6. n. 5. quæ maxime inualuere, postquam capituli episcopique bona separata sunt, vt quædam ad huius, quædam ad illius mensam pertinerent, quo ipso capitulum res suas separatim habere cœpit, et hoc intuitu etiam in cœtum coire potest absque episcopo.

Episcopus  
conuocat ca-  
pitulum in  
causis, vbi  
consensus vel  
consilium e-  
ius desidera-  
tur.

§. III. Conuocant ergo capitulum episcopus, vel decanus. Episcopus quidem in causis, cum consensu vel consilio capituli peragendis, vel quæ alias coniunctim ad episcopum et capitulum pertinent, quorsum collationes beneficiorum sæpius referri debent. Aiunt Tridentini sess. XXV. de reform. c. 6. Qui si aliquid canonicis ad deliberandum proponat, nec de re ad suum vel suorum commodum spectante agatur, episcopi ipsi capitulum conuocent, vota exquirant, et iuxta ea concludant. Hoc casu ergo 1) conuocant capitulum, 2) ei præsent, 3) ad deliberandum proponunt, 4) vota exquirunt, et 5) iuxta ea concludunt. Si de commodo episcopi ipsius agitur, in quo neutiquam iudex esse potest, conuocat quidem capitulum, sed ipsemet nullam vocem habet, nec cum illis deliberat, sed solum capitulum, absente episcopo. BARBOSA de canon c. 35. n. 9. LEVRENIUS in for. benef. P. II. qu. 671. n. 1. FERMO-SINVS cit. l. n. 1. In ceteris negotiis capitularibus, quæ capitulum tangunt, iura, causas et bona eius concernunt, decanus conuocat capitulum vel tempore stato vel extraordinario, pro re nata. Mores capitulorum hic variant. Alicubi certo tempore, tribus vel quatuor vici-

In aliis nego-  
tiis capitula-  
ribus deca-  
nus.



vicibus anni, *generalia* habentur *capitula*, quibus omnes canonici interesse tenentur, sub poena certæ partis reddituum; reliqua sunt *specialia*, quibus tantum præsentēs interfunt, vel ad *indictionem* decani *extraordinariam*, vel *stato die* habenda. Etiam hoc nonnunquam iuramento præpositi, vel canonicorum inseritur: *vocatus ad capitulum a decano meo veniam.* MATTHÆI *lib. II. de nobil. c. 24. p. 438.* Decanus etiam ipsum episcopum aliosque ad capitulum vocare potest, non ut interfint tanquam suffragium ferentes, sed tanquam rei, vel aliam ob causam. IDEM *cit. l. c. 39. p. 616.* Regulariter hæc conuocatio *decano* tanquam *capiti capituli*, qua tali, debetur, adeo, ut si alius conuocauerit, nihil actum censeatur. Cardin. de LVCA *tom. I. de canonic. disc. 27. n. 8. sq.* Mortuo tamen eo, *senior* ius conuocandi habet, quod supra *tit. VII. §. IX. p. 554.* illustravi, nisi vicedecanus defuncto datus sit *cum spe succedendi*, quod itidem exemplo supra *tit. VI. §. XIX.* declaravi. In capitulis femininis quandoque *præposita* ius conuocandi habet, vid. *tit. de elect. §. XLIV. et tit. de prob. §. LXV. in f.* Conuocat decanus capitulum *suo iure*, sine licentia Et quidem si-  
episcopi, BARBOSA *de canon. c. 35. n. 4.* modo clerici *ius capituli* habe- ne licentia  
ant. Qui non ita vnum corpus, ut *capitulum*, constituunt, nec proprium episcopi.  
sigillum habent, id quod imprimis character *capituli*, qua talis, est, vid.  
Dn. HEINECCIUS *de sigill. lib. I. c. 14. §. 7.* liberam hanc congregatio-  
nem non habent. *c. 14. X. de excess. pralat. c. 2. X. de solut. ibique GONZ.*  
*n. 3. c. 5. X. de probat. c. 48. de appell.* Vnde etiam est, quod, quando ci-  
tatur capitulum in iudicium, decano insinuatō fieri debeat, qui capi-  
tulo deinceps causam proponit, et cum eo deliberat.

§. IV. Conuocatur capitulum iussu decani, ut plurimum *per* Conuocatur  
*sonum campanæ*, ut liquet ex *c. 30. X. de elect.* ubi pontifex ita: *Capitu-* capitulum  
*lum vero illorum absentiam admirantes, cum tota die illorum præsen-* per sonum  
*tiam exspectassent, subsequente die campanam pulsari fecerunt, sicut* campanæ.  
*MORIS EST, ad capitulum congregandum.* MARANTA *de ordin. iudic.*  
*p. 6. m. 1. n. 20.* POSTIVS *de manut. decis. 660. n. 2.* Modus hic conuo-  
candi capitulum *moribus* adscribitur, qui *contrariis moribus* aboleri pos-  
sunt, adeoque etiam *viua voce* vel *per literas* conuocatio fieri potest,  
ubi id receptum. Videlicet distinguendum est, utrum *absentes* etiam Nisi absentes  
sint citandi, an vero sufficiat vocare *præsentes*? Hoc casu sufficit voca- quoque spe-  
tio per campanæ sonitum. PASSERINVS *de elect. canon. c. 11. n. 49.* II. ciarim sint  
lo vero necesse est, ut absentes ad capitulum vocentur *per literas* vel vocandi.  
*nuncium.* IDEM *cit. l. n. 42.* Ad quos actus autem speciatim etiam ab-  
sentes vocandi sint, infra indicabo.

§. V.

Conuocatur  
capitulum ad  
locum capi-  
tuli consue-  
tum,

tempore so-  
lito.

Vocantur so-  
li canonici.

Non episco-  
pus,

nisi qua cano-  
nicus.

Non præposi-  
ti, qua tales.

§. V. *Locus* ad congregationem capituli solet esse *certus et de-terminatus*, die *Capitul-Stube*, ad quem ordinarie capitulum est con-vocandum. Imo quamuis episcopus alias illud conuocare possit in aula sua, aliud tamen dicendum, si controuersiam cum capitulo ha-bet; tunc enim ad locum congregationis ordinarium accedere debet. *FERMOSIN. cit. l. qu. 6. n. 12.* Ceterum, si alibi, modo in loco ho-nesto, conuenerint capitulares, actus propterea impugnari nequit, ideo forsan, quod in *loco consueto* non possint conuenire. *TAMBYRI-NVS de iure abbat. tom. III. decis. 31. n. 4. seq. PASSERINVS de elect. canon. c. 12. n. 12. seq. LVCA tom. III. de regular. disc. 53. n. 12.* Conuo-candum capitulum *temporibus consuetis*, *FERMOSIN. cit. l. q. 6. n. 9.* non eis, quibus diuina celebrantur, *GARCIAS de benef. P. III. c. 2. n. 59.* alias capitulares impune non comparent. *LEVRENIUS in for. benef. tom. I. qu. 420. n. 5.*

§. VI. *ALTERVM* requisitum est, *ut vocentur omnes, qui vocem in capitulo habent, et de præsentì habere possunt.* Voce capituli regulariter *soli canonici*, qua tales, intelliguntur, qui olim *communem vitam ege-runt*, quales erant clerici in *ordinibus* constituti, h. e. presbyteri, dia-coni, et subdiaconi, ut supra aliquoties dictum est, *BARBOSA de canon. c. 37. n. 15.* et sic hi regulariter tantum *vocem* in capitulo habent. Vnde (I) *episcopus*, qua talis, non habet vocem in capitulo, a decano con-gregato. *c. 31. X. de elect.* Si simul est *canonicus*, forsan quod præben-da canonicalis mensæ episcopi vnita sit, tanquam *canonicus* capitulo in-terest. *c. 15. X. de concess. præb. c. 11. de appellat. in 6.* Apud *AUBERTVM MIRAEVM lib. I. donat. Belgic. c. 146.* occurrit diploma *PII IV. de anno 1560.* episcopatum Antwerpiensem confirmantis, quod optime rem illu-strat. Statuit pontifex, *quod idem episcopus unum vel duos (canonica-tus) omnium primq vacaturos, tanquam mensæ episcopali perpetuo unitos obtinere, illorumque ratione persona capitularis esse, vocemque et auctori-tatem etiam in capitulo super decanum et canonicos habere debeat.* Hoc casu itaque suffragium fert ad instar ceterorum canonicorum, neque hoc plus roboris habet, quam vnus de ceteris canonicis, *LVCA tom. I. de benef. disc. 28. n. 13. BARBOSA cit. l. c. 36. n. 6.* quamuis proedriam ut plurimum etiam præ decano habeat, quod ex moribus *dignitati* eius datum est, ut plenius declarat *BARBOSA cit. l. n. 3. sq.* (II) Nec præ-positi, qua tales, vocem in capitulo habent, nec ad actus capitulares vocantur, si carent præbenda canonicali, cum *dignitates* in genere non dicantur esse de capitulo, *BARBOSA cit. l. n. 14. LVCA tom. I. de benef. disc.*

*disc. 46. n. 1.* quippe quæ ad clerum, in communi degentem, non perti-  
nuerunt, sed olim merum *officium*, in administratione simplici consistens,  
sine *dignitate ecclesiastica* et *munere clericali* proprie dicto, denotarunt.  
Vid. *tit. de præb. §. XXXVIII. sqq. et LXVI.* Ex fundatione tamen et in-  
stituto primordiali sæpe etiam iis vox in capitulo data est, vt *cit. l. §. XL.*  
*p. 287.* EX AVBERTO MIRABO illustravi. Conf. GARCÍAS *de benef.*  
*P. XI. c. 13. n. 206. seq. LVCA cit. l. n. 9.* Nec (III) alii extra canonicos Nec alii præ-  
sunt de capitulo, nec ad illud conuocantur, nisi de *consuetudine* vel *obser-* ter canoni-  
*vantia* tale ius acquisuerint, quæ quomodo probari possit, docet GAR- cos, nisi con-  
CÍAS *cit. l. n. 209.* Huc respexit *I. P. art. V. §. 17.* de electione prælato- suctudine vo-  
rum agens, quam tribuit *capitulo*, et quibus id præterea pariter cum capitulo cem in capi-  
PROMORE competit. Proinde si tales canonicatum assequuntur, du- tulo acqui-  
plicem quoque *vocem* in capitulo habent, tum ratione *canonicatus*, tum verint,  
respectu *observantiae*, qua *dignitati* eorum vel *officio* hoc ius cohæret.  
Quamvis vero non-canonicali quoque *vocem* in capitulo habeant, non  
tamen propterea *de capitulo* absolute dici possunt, vt omnia et quævis  
emolumenta, iura, et alia commoda illis assignanda sint. Cardin. de  
LVCA *tom. I. de canon. disc. 18. disc. 19. n. 5. disc. 20. n. 6.*

§. VII. Rursus tamen nec omnes *canonici* *vocem* in capitulo Præbendati  
habent, sed 1) tantum *præbendati*, quique intra numerum, et 2) in sa- tantum vo-  
*cris* constituti sunt *ordinibus*. Equidem olim omnibus canonicis *stallum* cem habent.  
*chori* et *vocem capituli* assignari debuisse, constat ex *c. 19. 22. et 25. X. de*  
*præb. cum canonica*, h. e. *officium canonici* in his duobus consistat; post-  
quam tamen distinctio inter *canonicos in herbis* et *in floribus* inualuit, si-  
mul quoque genus canonicorum innotescere cœpit *honorarium*, h. e. qui  
in numerum canonicorum recepti sunt, sine exercitio præsentis iuris ca-  
nonicæ cohærentis. Obseruavi *tit. de concess. præb.* plures *supernumerarios*  
in capitulis assumptos fuisse canonicos cum spe assequendi præbendam,  
si secundum senium de numero eorum esse cœperunt, qui sunt præben-  
dati. Hi interim *vocem* in capitulo non habent, canonici *electi* dicun-  
tur, *in herbis*, seu exspectatione constituti; imo etiam ubi *maiores* et *mi-*  
*niores* præbendæ sunt, ut plurimum capituli ius demum consequuntur, si  
de numero *maiorum* præbendatorum esse cœperunt. In hoc mirifice est Imprimis  
turbata praxis antiqua capitulorum; non aliunde tamen hæc immutatio maiores ca-  
petenda, quam ex more recipiendi quosdam ultra numerum statutum, nonici,  
qui quidem ad *iur.* canonicis competens, non tamen ad *actuale eius exer-*  
*citium* assumuntur, de cuius ratione plenius actum *tit. de concess. præb. et*  
*eccles. non vac.* Hac de causa qui *vocem* in capitulo ecclesiæ cathe-

(Böhmer. *Iur. Eccles. Tom. II.*)

Pp pp

dra-



capitulares  
dicti.

dralis habent, *capitulares* dici maluerunt, quam *canonici*, quod nomen reliquis, etiam ad capitulum nondum concurrentibus, et his, qui in *collegiatis ecclesiis* reperiuntur, tribuunt. Imo in appellatione *capitularium*, der hohem Capitularen, tam singularem *prærogatiuam* et honoris gradum præminentem quærunt, ut capitulo cathedrali ius assignent Dd. prohibendi, ne collegia alia inferiora nomen *capituli* assumant. Cardin. de LVCA tom. VIII. de præmin. disc. 7. n. 4. Olim sane etiam congregationi *monachorum* hoc nomen inditum, nec vlla singularis præminentiae ratio inde petita. Ast verba valent sicut nummi, et significatus novos ex mutatis moribus hominum accipiunt, prout supra de *appellatione cardinalium* observaui. Bene HORATIVS de arte poet.

*Vt sylva foliis pronos mutantur in annos,  
Prima cadunt: ita verborum vetus interit atas,  
Et iuuenum ritu florent modo nata, vigentque.*

Et paulo post:

*Multa renascentur, quæ iam cecidere, cadentque,  
Quæ nunc sunt in honore vocabula, si volet usus,  
Quem penes arbitrium est, et vis et norma loquendi.*

Debent esse  
constituti in  
sacris ordinibus.

§. VIII. Sed etiam præterea canonici in *sacris ordinibus* esse debent, neque enim otiosum canonici nomen olim fuit: hoc illis, qui sacris vacabant in ecclesia cathedrali vel collegiata, et in commune vivebant, tributum, prout tit. I. huius libri plenius dixi, quales erant *presbyteri, diaconi et subdiaconi*. Nec enim sine receptis ordinibus sacris, clericis propriis, vacare poterant. Cum vero postmodum per abusum canonici solius lucris causa primario canonicatus ambirent, factum est, ut *ordinum* receptionem sæpe diutius differrent. Emendare hoc instituit CLEMENS V. in Clem. 2. de atat. et qual. et ord. præf. constituendo, nemini vocem in capitulo permittendam esse, nisi ad minimum in *subdiaconatus ordine* constitutus sit. In capitulis *protestantium* et *mixtis* diuerso vtuntur iure protestantes, quibus defectus *ordinis* non obest, cum prorsus *ordines* non recipiant, sed ut plurimum soluto pretio eos redimant. Præterea quoque aliis qualitatibus instructi esse debent, de quibus tit. I. huius libri actum est.

Exceptis protestantibus.

Absentes  
quandoque  
vocandi,

§. IX. Atque hi ipsi, qui vocem in capitulo habent, *ad capitulum vocandi*, præsentem per *campanæ sonitum*, absentes per *litteras vel nuncium*. Verum non ad quoscunque actus *absentes* euocandi, id quod capitulo admodum graue et onerosum foret: sufficit, si ad ponderis maioris

ioris negotia euocentur. Huc pertinent (1) *electio praelati*: c. 42. X. de ad electio-  
*elect.* PASSERIN. de elect. canon. c. XI. n. 42. seqq. (2) *receptio canonicorum* nem,  
aut *præbendarum collatio*, quando videlicet hæc ad capitulum spectat, ad receptio-  
c. 33. de præb. et dignit. in 6. SPERELLVS P. I. decis. 52. n. 15. 16. adeo ut nem canoni-  
hæc in quorundam absentia facta irrita sit ad eorum instantiam. c. cit. 33. eorum,  
Hoc tamen sine dubio ad eum restringendum casum, ubi a maiori par-  
te capituli eliguntur canonici: secus, si electio fiat secundum ordinem  
ab vno ex capitularibus, quam quidem in capitulo facere debet, ut ta-  
men reliqui capitulares haud concurrant, nec absentes euocentur, prout  
tit. de præb. et dign. §. LXXV. obseruavi et illustravi. (3) *Cessatio a di-* ad cessatio-  
*uinis a capitulo indicenda*. c. 8. de offic. ordinar. in 6. WIESTNER. ad nem a diui-  
b. t. n. 13. BARBOSA de canon. c. 39. Hos ut plurimum casus, tanquam nis indicen-  
notabiles, adferre solent, in quibus *absentes* sunt vocandi: extra hos suf- dam.  
ficit, si *praesentes et residentes* ad capitulum vocentur: absentium non  
habetur ratio, nisi consuetudo adhuc alios addiderit casus, in quibus ab-  
sentes quoque euocandi sunt.

§. X. TERTIVM requisitum est, ut tractatus capitulares præce- Negotia capi-  
dant, seu ut negotium capitulariter expediatur. Quæ negotia expe- tulariter ex-  
diuntur a capitulo, non aliter expediri possunt, quam congregato ca- pedienda,  
pitulo, auditis singulorum votis, et deliberatione a congregatis facta.  
Neque enim singuli extra congregationem capitulum constituunt, et nec singulo-  
ita nec singulorum consensus, extra capitulum interpositus, sufficit in rum consen-  
negotiis a capitulo expediendis, id quod ex natura collegiorum fluit. sus extra ca-  
Ideo enim hæc congregantur et in cœtum coeunt, ut, auditis singu- pitulum suf-  
lorum suffragiis, rationibus, et consultationibus subductis, certi quid ficit.  
constitui et determinari queat, quod ita commodè fieri nequit, si ex-  
tra congregationem singulorum vota exquiruntur. Sæpe ultimus in  
collegio, rationibus propositis, omnes, in diuersa alias inclinantes,  
in suam trahit sententiam; commoda ibi adest occasio, denudandi  
præconceptas opiniones, quibus forsan quidam infecti sunt, et extra  
collegium secundum illas suffragia ferunt, quæ in collegio facilius iis  
adimi possunt. Id ipsum in actibus capitulariter expediendis accurate  
obseruatur. Non sufficit maioris partis consensus, nisi hic capitulari-  
ter interpositus sit, quod de apprehensione possessionis, capitulariter  
faciendæ, illustrat POSTIVS de mand. manut. obs. 30. idem decis. 95. n. 1.  
et 175. n. 4. Deliberandum enim ab antiquis temporibus semper fuit in  
capitulo, an neo-canicus præstanda præstiterit, anni claustralis le-  
ges obseruauerit, nullumue aliud adsit impedimentum, quod ei ad

possessionem hanc adipiscendam obstat? Sic quoque non valet rei ecclesiasticæ alienatio, in quam extra capitulum consenserunt canonici, ut *tit. XIII.* speciatim declarabo. Vota enim data extra capitulum non suffragantur, cum dari debeant ut ab *uniuersis*, non ut a *singulis*. TAMBVRIIVS *de abbat. tom. III. decis. 18. n. 4.* LVCA *tom. I. de benefic. disc. 30. n. 3. et 5.*

Vota maioris  
partis respo-  
ctu capituli  
sufficiunt.

§. XI. Denique VLTIMUM requisitum est, ut *maior pars capituli*, respectu totius collegii, consensum suum interponat. Hoc rursus ex natura omnium collegiorum et vniuersitatum fuit, cum non esset ratio expediendorum negotiorum, nisi maiora concluderent. Sunt homines ad dissentiendum maxime proclives propter diuersas animorum inclinationes et motus; vix vnquam certi quid constitui posset, si vnanimis desideraretur consensus. Hinc *maioris partis consensus* habet rationem totius, quæ æstimanda est intuitu totius collegii, ut *tit. de elect. §. LVI.* declaravi: extra ordinem duæ partes capituli consentire debent, ut quandoque in *postulatione*, semper vero in *electione pon-*

Non item sa-  
niora.

*tificis.* Quæ de *votis sanioribus* in hoc *tit.* et passim alibi traduntur, ex eorum numero sunt, quæ in praxin deduci nequeunt, tum quia maiora præsumuntur saniora, tum etiam, quia, quæ sint *saniora*, in hoc statu corrupto accurate determinari nequit. Imo si, præter *maiora*, etiam *saniora* requiruntur, rursus incidimus in easdem difficultates, ad quas præcauendas recta ratio *maiora* præferenda, et pro consensu totius collegii accipienda esse voluit. Id quoque in capitularibus deliberationibus, ut in aliis collegiis, attenditur, ut *singulorum consensus* requiratur, si causa singulos tangit, veluti si de *religionis mutatione* agitur. *I. P. art. V. §. 15. FERMO SIN. de potest. capit. sede vac. tr. III. q. 1. n. 5. 15. sqq.* Denique si negotium quoddam *coniunctim* ad episcopum et capitulum spectat, ut quandoque *collationes beneficiorum*, episcopus vnum suffragium, et capitulum collectivè sumtum itidem vnum suffragium habet, id quod ex maioribus eorum votis colligitur, quo casu contingit, ut, quando episcopus a capitulo suo dissentit, maiora haberi nequeant, nisi forsan ex accidente episcopus duo vota habeat, alterum tanquam episcopus, et alterum tanquam canonicus, et ita inter ipsos canonicos, paria vota ferentes, maiora efficere possit. Conf. Cardinalis de LVCA *tom. I. de benefic. disc. 30.*

Singulorum  
consensus  
quandoque  
necessarius.

TITV-





## TITVLVS XII.

VT ECCLESIASTICA BENEFICIA  
SINE DIMINVTIONE CON-  
FERANTVR.

## §. I.

**S**unt ecclesiastica beneficia officiis sacris perpetuo affixa, et in su- Aequum est, stentationem eorum, qui officio sacro vacant, constituta, vnde vt beneficia etiam *mensalia*, vel *bona mensæ*, vel *dotalia* vocantur, quæ a reli- sine diminu- quis bonis ecclesiasticis *communibus*, certo officio non ita destinatis, in tione confe- plurimis differunt. Vid. *tit. de præscript. §. XXV.* Aequum proinde rantur. est, vt, quia semel a maioribus officio certo destinata sunt, *integre et sine diminutione* conferantur, nec successori subtrahantur, quibus ante- cessores gauisi sunt. Equidem non adeo a praxi antiqua abhorret, iusta de causa aliquid de redditibus alteri assignare, *pensionem* alicui con- stituere ad vitam, et successorem adstringere, vt partem de tunica al- teri concedat. Verum id ad *regulam* non pertinet; extraordinarium hoc fuit, exceptionem constituit, nec fraudi ecclesiæ aut publico fuit. Ast hoc artificio ab antiquo inclaruerunt clerici, vt *extraordinaria iura* in sui commodum in *ordinaria remedia* transformarent, et eo, quod ex *iusta causa* admissum est, *necessitate* vel *utilitate* suadente, in fraudem legum abuterentur. Res inuidiæ plena et odiosa; interim vera, non dissimulanda. Proinde

*Tu, quid ego et populus mecum desideret, audi.*

§. II. Beneficia diminutionem accipiunt, vel quod *possessores* Collatores eorum *aliis pensiones soluere* cogantur, vel quod *collatores* eorum *par-* eorum nihil *tem sibi retineant*, et de quota cum prouisis paciscantur. Vtrumque sibi pacto re- prohibitum. Magis tamen posterius, quam prius, de quo prius agen- tinere pos- dum. Sunt collatores beneficiorum vel *clerici*, h. e. episcopi, capitula sunt, aliue prælati, vel *laici*, h. e. patroni. Hi quod exstruxerint et dotaue- rint ecclesiam, illi, quod bonorum ecclesiasticorum ab antiquo fuerint administratores. Cum ergo reuera prouisis *gratiam et beneficium* darent, inde auari collatores occasionem nacti, cum prouisis varia ineundi pacta, eosque adigendi, vt partem reddituum, ab antiquo officio sacro assigna- torum, sibi cederent, promitterentque, se modico contentos fore, se-

Obiacturam,  
quæ ecclesiæ  
infertur,

paratos semper futuros, ut cum patrono diuidant; se has vel illas præstationes remittere. Equidem huiusmodi pacta *auaritiæ* malitiam sapiunt, ea tamen de causa omnis iis efficacia subtrahi non posset, nisi graue ecclesiæ vulnus infligerent, et salutis eius manifestissime officerent. Hac de causa merito damnata, et tanquam inualida iudicata sunt. Quod si enim talia pacta vim iuris haberent, 1) raro reperirentur *idonei et habiles*, qui officia sacra talia susciperent; vix enim est, ut donis necessariis et egregiis præditi in talia consentirent pacta, quibus congrua sustentatio ipsis subtrahitur; quærendi ergo ieiuni, inepti, imperiti, famelici, quavis mercede conducibiles, modico contenti, cum omnibus meritis destituti sint. Quis vero assereret, sub eiusmodi pastoribus gregem esse saluum et tutum? Laborat utique ecclesia inutilibus instructa præfectis. 2) Paulatim patroni aliique collatores *bona dotalia* sibi vindicarent, et in suos usus conuerterent, quod tot ecclesiarum depauperatarum hodiernus status docet. Olim pluribus bonis easdem instructas fuisse, inuentaria earum et antiqua documenta ut plurimum docent, quæ tamen variis artibus, v. c. unionibus, commendis, et imprimis his pactis, de quibus ago, iis tandem subtrahita, et aliorum usibus, pessima fide, applicata sunt. Addunt 3) inesse huiusmodi pactis *simoniam*, quod quidem non dixerim, interim ab *ambitus ecclesiastici reatu* non adeo recedit. Quid enim refert, utrum patrono vel collatori pecunia pro *collatione* detur, an vero tale pactum cum eo ineatur? Cum prius ergo leges improbent, posterius quoque merito damnaſſe censendæ sunt.

et ambitus  
ecclesiastici  
reatum,

Proinde legi-  
bus antiquis  
hæc pacta  
sunt prohi-  
bita,

§. III. Proinde in concilio Toletano IX. c. 1. in c. 31. C. 16. q. 7. relato, generatim hoc prouisum est: *Ipsis tamen heredibus (patronis) in eiusmodi rebus non liceat, quasi iuris proprii potestatem præferre, non rapinam, non fraudem ingerere, nec violentiam quamcunque præsumere, sed hoc solum in salutarem sollicitudinem adhibere, quod aut nullam noxam operatio nocens attingat, aut multam (in collect. concil. HARDVINI tom. III. p. 975. legitur: in multam) vel aliquam partem salutaris mercedis (vel potius merces, ut in HARDVINI collectione legitur) assumat. In c. 15. C. 1. q. 3. hoc simoniacum esse iudicatur, additurque, quemlibet libere et absque diminutione aliqua collata sibi dignitate atque beneficio perfrui debere. Idem constituit pontifex in c. 22. C. 16. q. 1. additque hanc nouam rationem, ut, quando melius possit (prouisus) iuxta possibilitatem suam, quando necessitas exstiterit, ad opera ecclesiastica et ipsam restaurandam ecclesiam, adiutorium faciat. Evidentius damna, quæ ex huiusmodi pactis improbis in ecclesiam redundant, describit INNOCENTIUS III. in c. 30. X. de præb. simul.*

simulque docet, talem consuetudinem passim inoleuisse. *Exstirpanda*, ait, *consuetudinis vitium in quibusdam partibus inoleuit, quod scilicet parochialium ecclesiarum patroni, et alia quaedam personae, prouentus ipsarum sibi penitus vindicantes, presbyteris, earum seruitiis deputatis, relinquunt adeo exiguum portionem, quod ex ea nequeant congrue sustentari.* Nam (ut pro certo dicimus) in quibusdam regionibus parociales presbyteri pro sua sustentatione non obtinent, nisi quartam quartae, i. e. sextam decimam decimarum. Vitia et incommoda, quae inde nata, grauiora fuerunt, quam ut eiusmodi consuetudo, ecclesiae inimica, et saluti populi prorsus aduersa, tolerari posset. Vnde fit, pergit, ut in his regionibus pene nullus inueniatur sacerdos parocialis, qui ullam aut modicam habeat peritiam literarum. Noui, pastores non quae sua, sed quae IESV CHRISTI sunt, ex iustissimis quærere, et populo praesse debere non turpis quæstus gratia, sed spiritibus. tu prorsus spontaneo; 1 Petr. V, 2. aut tales non ubique nascuntur et deprehenduntur, qui et cum summa egestate certare, et pro nullo quasi stipendio populo praesse velint. Nec PAVLVVS ministris ecclesiae indigentibus necessaria vitae hoc ipso denegat; turpis quæstus studium tantum praecauere intendit, quae duo admodum diuersa sunt. Si desunt vitae necessaria ministris ecclesiae; si alii, quae illis a maioribus destinata, praeipiunt: misera et contemtibilis eorum redditur conditio. Olim ubi episcopi per potentiam omnia in suos usus redigebant, et omnia rapiabant, clericorum ceterorum status admodum laceratus et abiectus erat. Mendicat infelix clericus, dicitur in c. 23. D. 93. in plateis et ciuili operi mancipatus publicam a quolibet deprecatur alimoniam. Et quidem ex eo despiciuntur cunctis sacerdotale officium, dum misericordia desolatus iuste putatur ad hanc ignominiam deuenisse.

§. IV. Manauit sine dubio hæc consuetudo, cuius facit mentionem INNOCENTIVS III. in c. 30. cit. ex antiquis illis temporibus, quo monasteria, et ecclesiae laicis in beneficium et feudum a cæsaribus dabantur, virtute cuius iuris potiores redditus suos facere poterant, assignata tantum portione exigua clerico indigenti. Passim in capitularibus CAROLI M. et LVDOVICI pii huius moris fit mentio, qui in eum deuenerat abusus, ut etiam ecclesiae inter heredes diuiderentur, qua de re lib. I. c. 104. apud STEPHANVM BALVZIVM tom. I. p. 724. in f. ita cauetur: Et de ecclesiis, quae inter coheredes diuiduntur, et tali occasione proprio honore carent, siue de his ecclesiis, quae nimium rebus propriis sunt attenuatae; vel certe de his rebus, quae super necessitate com-  
pel-

Olim hac in re magnopere peccatum fuisse, ostenditur,



vt patroni etiam oblationes et decimas sibi vindicarent.

vel de quota reddituum cum pastoribus transigerent.

pellente a nonnullis ecclesiis sunt ablata, et si qua sunt alia, siue in ecclesiasticis, siue in publicis rebus emendatione digna, quae pro temporis breuitate efficere nequiuimus, in tantum differendum illud iudicauimus, donec, Domino fauente, consultu fidelium, facultas nobis in definiendo co tribuatur.

Adeo vero redditus ecclesiasticos sibi vindicabant, vt etiam oblationes et decimas sui iuris esse crederent, et tandem hac occasione decimas in suam redigerent proprietatem. Grauiissima fuerunt clericorum querelae contra hanc potentiorum attentata, et, quantum in ipsis fuit, hanc per concilla emendare studuerunt. In concilio Romano anno 904. prohibitum fuit, vt plebs nullatenus aut comitibus, aut episcoporum vasallis, aut ullis laicis in beneficium tribuatur, qua de re pluribus agit ZIEGLERVS de dote eccles. c. ult. Verum vix aboleri hi potuerunt abusus, quin semper vestigia hinc inde superessent: ad minimum per indirectum patroni redditus ecclesiasticos se obtinere posse credebant, si de quota cum prouisis paciscerentur, quod rursus prohibitum est in concilio Lateranensi, relato in c. 7. X. de censib. Speciatim hic episcopis aliisque praelatis iniungitur, ne partem reddituum suis vsibus appropriare praesumant, sed libertatem, quam sibi maiores conseruare desiderant, minoribus suis bona voluntate conseruent. Ad hoc concilium prouocat INNOCENTIUS III. in c. vn. X. b. t. et, quia non licuit, ait, ex pactione vel conuentione quicumque sub modo vel tenore praescripto concedere nudum officium, et tibi retinere prouentus, cum in Lateranensi concilio prohibitum sit, ne quis conferendo ecclesiasticum beneficium, partem prouentuum suis vsibus retinere praesumat, et alibi cautum reperiatur in canone, quod ecclesiastica beneficia siue diminutione debeant conferri. Addit pontifex, tale pactum esse simoniacum, quod supra declarauimus.

Eadem doctrina merito quoque in nostris obtinet ecclesiis.

§. V. Pleraque rationes, quae talia pacta improbant, ita comparatae sunt, vt in nostris quoque ecclesiis obtinere debeant. Magis laborandum esse, supra tit. de praeb. §. LII. sqq. dixi, de salario ministrorum ecclesiae augendo, quam minuendo, praesertim cum patronis libera de bonis ecclesiae dispositio haud sit indulta. Proinde iam in iure paroch. sect. VII. c. 1. §. 28. obseruauimus, nec inter protestantes tales pactiones valere, quod adducto prauiudicio illustraui. Placet nouo eandem rem responso facult. nostrae de anno 1708. mens. Ianuar. exornare:

In Sachen 2c. Daß beklagte Gemeinde dem Kläger die jährlich zurück behaltenen 5. Schl. Diegeßen, so lang Kläger daselbst sein Amt

Amt verwaltet, zu entrichten, auch künftig damit zu continuiren, verbunden seyn, und hat die geschehene Eydes-Delegation nicht statt.

## Rationes decidendi.

Ob wol Beklagte vorwenden, wie sie in den Gedanken gestanden, daß die im Visitations-Register angeführte 30. Schl. nicht allein dem Prediger zugehöret, sondern des Schul-Meisters sein Gehalt mit darunter stecke; Kläger auch bishero mehr nicht als 25 Schl. prätendiret, ja sich mit der Gemeinde, welche nur 22. und einen halben Schl. geben wollen, bis auf 25. Schl. verglichen, darüber sie dem Kläger sein Gewissen gerühret; welchen Vergleich er sub pretextu documentorum noviter repertorum nicht impugniren könnte.

*per l. 19. C. de transact.*

Weil aber dennoch Kläger durch den extract des Visitations-Buchs, fol. 21. wann solcher mit dem Original-Buch bestärket worden, gnugsam bengebracht, daß ihm jährlich 30. Schl. Korn gebühren, und nicht gebräuchlich, daß ein Prediger von dem ihm bengelegten Gehalt dem Küster etwas abgeben müsse, weil solches distincta officia seyn, und also ein ieder seinen absonderlichen Unterhalt haben muß; der allegirte Vergleich auch theils nicht erwiesen, theils auch der Magdeburgischen Consistorial-Ordnung entgegen ist, als woselbst expresse verordnet, daß die Gerichts-Herren und Patroni, und dahero um so viel weniger die Gemeinde, nicht befugt seyn sollen, mit dem Prediger sich zu vergleichen, etwas an ihrem Sold und Accidentien, oder sonst, auf eine Zeitlang, oder gar, fallen zu lassen;

*Ordin. eccles. Magd. c. 19. art. 19.*

bey welcher Bewandniß darüber der Eyd zu deferiren, ganz vergeblich ist, weil es heisset, quod, quæ iurata non releuant, adiurandum non sint admittenda:

So ist dahero von uns beschehener Massen erkannt worden.

Accurate obseruauit ordin. Magd. eccles. c. 19. §. 19. doctrinam iuris canonici, prout adductæ rationes docent, magis vero ipsa verba illustrant: Gleichwie nun die Gerichts-Herren und Patroni mit denen Pfarr-Gütern nichts neues vornehmen sollen, als seynd sie auch nicht befugt, mit denen Predigern sich zu vergleichen, etwas an ihrem Sold und Accidentien, oder sonst auf eine Zeitlang, oder gar fallen zu lassen.

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

Qq 99

sen,

sen, sondern es soll zu dem Gottesdienst, und zu der Prediger Besoldung bleiben, was vormals darzu verordnet worden. *Pari ratione in ordinat. Vinar. lib. II. c. 20. tit. 12.* von Abzug und Schmälerung der Pfarr-Güter, eadem sententia confirmata est: Nachdem auch Bericht eingelaufen, ob solten vor diesem eplische Collatores die Pfarr-Güter zum theil an sich gezogen, zum theil auch wol mit den Pfarrern, so bey ihnen um Dienst anhalten, pacisciret, und sich mit ihnen verglichen haben, daß sie an der Pfarr-Nutzung etwas haben schwinden lassen; und aber solch unchristlich Fürnehmen Gott und allen Rechten zuwider, und die Kirche durch dergleichen Parthiererey mit untüchtigen Dienern beschweret worden: als wollen Wir vor Uns und Unserer freundlich geliebten Brüder L. L. Ed. Kraft dieses alle dergleichen Handlung, unter was pretext und Schein auch dieselbe geschlossen werden möchten, gänzlich verbothen, auch da iemand, wer der seyn möchte, heimlich oder öffentlich hiemider gehandelt, beyde den Pfarrer und Collatorn ernstlich zu bestrafen, Uns vorbehalten haben. Wie dann Unsere gesamte Consistoria, Superintendenten, Decani und die Adiuncti hierauf ein wachsames Auge haben, und zusehen sollen, damit die Pfarr-Einkommen, auf diese oder andere Weise, nicht geschmälert werden mögen. Idem fere iisdem verbis repetitum in *ordin. eccles. Coburg. c. 21. p. 221.* et nimis longum foret, per singulas ire, earumque consensum adducere.

Pacta tamen  
ralia admissa  
in unionibus  
improbis.

§. VI. Admissæ tamen sunt huiusmodi pactiones ex iusta causa, sed rursus admodum in abusum tractæ. Huc pertinet (I) casus unionis factæ, ob quam principali rectori permissum est, in beneficio unito vicarium constituere, et cum eo de quota reddituum pacisci. *c. 30. in f. X. de prebend.* Eadem vero incommoda, quæ in §. III. adduxi, etiam in hoc casu afflixisse ecclesias, supra tit. de preb. §. CLXXXIII. p. 418. sq. demonstraui, quæ ipsa unionum improbarum ratio produxit.

Rectius in  
substitutioni-  
bus, quæ emer-  
itis sunt.

(II) Si pastori emerito, ægrotanti, vel senectute confecto substitutus vel adiunctus dandus est, cui de parte reddituum, auctoritate consistorii, providendum est, quod æquitatis rationem habet, ut dixi tit. de cleric. ægrot. vel debilit. §. XXV. p. 545. et confirmat *c. 4. X. de cleric. ægrot. vel debilit.* Nec hoc ab antiqua ecclesiæ praxi alienum, adeo, ut quandoque depositis ex auctoritate concilii necessariis vitæ alimenta cum charactere episcopali relinquerentur, de quo plenius agit THOMAS-SINVS P. III. de disc. eccles. lib. II. c. 29. seqq.

§. VII.



§. VII. Sed hæc exempla parum profunt iis, qui hodie (III) Male hoc ap-  
*resignationes* facere solent, reseruatis sibi fructibus vel certa eorum plicatur ad  
 parte. Ex iusta et probabili causa si fiunt, veluti ob *morbium, ata-* resignationes  
*tem* etc. tales reservationes admitti, iam dixi. Sed plures excogita- hodiernas, re-  
 tæ sunt *causæ spuria*, ex quibus *in fraudem legis* fiunt. In morem quip- seruatis fru-  
 pe abiit, vt canonicus, ad pinguius beneficium electus, cum priori tibus.  
 incompatible resignare soleat beneficium, reseruata sibi fructuum re-  
 dituumque parte, quasi in compensationem *resignationis*, quæ tamen  
 est *necessitatis*, qua nihil perdit, sed ad pinguius officium et beneficium  
 ruit, vt ipse fatetur ESPEN. P. IV. tr. de *simon. et pension. c. 7. §. 2.* Plu-  
 res ambiunt beneficia ecclesiastica, non ea intentione, vt officium  
 clericale præstent, aut ecclesiæ inseruiant, sed vt per *indirectum* redi-  
 tus beneficii acquirant. Ait ESPENIUS cit. l. §. 3. Nihil *quotidiana*  
*experientia est euidentius, quam beneficia ecclesiastica auide quari ab iis,*  
*qui nihil minus in animo habent, quam ratione beneficii officium præstare,*  
*imo ne quidem statum ecclesiasticum assumere resoluerunt; sed beneficium*  
*tamen querere et acceptare non dubitant, certi, quod, nullo etiam præ-*  
*stito seruitio, nec vlla quidem in loco beneficii facta residentia, ipsos nihil-*  
*ominus non incerta aut dubia spes manet, recipiendi via resignationis no-*  
*tabilem pecunia pensionem ex beneficio vel modico tempore possesso. Hinc*  
*etiam videmus, quod mox beneficia, pensione retenta, dimittant, signum*  
*non incertum, quod in beneficii acceptatione vnice pensionem respexerint.*  
 Originem traxit hoc commercium circa redditus beneficiorum ex pra-  
 xi introducta resignandi beneficia *in fauorem tertii*, cum quo de quo-  
 ta reddituum pacisci, vel pro certo honorario beneficium dimittere so-  
 lent, quæ praxis etiam in nostris capitulis satis vsitata est. Est qui-  
 dem hæc praxis manifestissime contra canones; sed episcopi illam im-  
 probare non possunt, quod suis consanguineis, quibus pinguißima  
 conferunt beneficia, hanc licentiam indulgere soleant, adeoque in  
 aliis improbare nequeant, quod suis consanguineis permissum esse iu-  
 dicant. Imo in aula Romana facile redimi possunt tales bullæ, qui-  
 bus omnes etiam in resignatione fructus reseruantur, de quo plenus  
 est FLAMINIUS PARISIUS lib. VI. de *resign. benef. c. 1.* adeo, vt ne-  
 quidem *iusta causa* requirenda sit, CORVIN. de *person. et benef. eccles.*  
 P. II. lib. 4. tit. II. n. 23. in quo pontificis singularem prærogatiuam con-  
 stituunt, quia

*Intererit multum, Datusne loquatur, an berus.*

Diminuan-  
tur beneficia  
per pensio-  
nes,

quæ a benefi-  
ciis distin-  
guuntur,  
et laicis etiam  
præstantur,

§. VIII. Verum præter huiusmodi pacta etiam diminutionem accipiunt beneficia ex *pensionibus*, quæ iis imponuntur a collatoribus, et aliis a præbendatis soluendæ sunt, de quarum *praxi et abusu* canonistæ copiose admodum agunt, quia admodum frequentes sunt. vid. MARCVS ANTONIVS DE DOMINIS *lib. IX. de republ. eccles. c. II.* BARBOSA *de praxi pension.* LEVRENIUS *in for. benef. P. III. q. 428. §qq.* ESPE- NIVS *P. IV. tr. de simon. et pension.* CORVINVS *cit. loc.* DARTIS *de be- nefic. sect. V. c. 3.* LVCA *in theatr. verit. iustit. tom. II. de pension.* Sunt PENSIONES *annua pecuniæ quantitas, super prouentibus alicuius beneficii, auctoritate superioris reseruata, in eius vitæ subsidium per possessorem præ- standæ.* Has in classem beneficiorum minime esse collocandas, censent, quia *laicis* etiam concedi possunt, nec propter officium ecclesiasticum præ- stantur, sed ob nuda alimenta, vnde etiam olim militibus *valetudina- riis* concessæ, commendatione principum instructis. De moribus Gal- liæ ait ALTESERRA *lib. II. de ducib. prouinc. c. II.* Moribus nostris regii iuris est, *veteranum militem cænobis in alimentarium offerre, nec iniuria.* Cum enim *res sacra æque ac profana militum præsidio ab hostibus tuta sint, haud iustum fuerit, veteranis vulneribus confectis pro republica extremum vitæ subsidium negari in monasteriis, principum liberalitate dotatis, et ipsa, quorum census est pauperum, abundare monachis, egere pauperibus.* Sunt plura huiusmodi exempla obuia, plenius congelta a Dn. a LVDEWIG *diff. de iure valetud. milit. emerit.*

Eas pontifex  
libere impo-  
nit extra Ger-  
maniam.

§. IX. Pontifici liberrimum attribuunt arbitrium, pensiones, etiam *sine causa*, imponendi beneficiis, quod sit omnium beneficiorum dominus. Verum *in Germania* talis exorbitans potestas ei haud indul- getur, restricta per *concordata nationis Germanicæ.* Beneficiis non re- seruatis nullum onus imponere potest *per quamcunque dispositionem, sub quacunque verborum forma:* est enim horum collatio ei adempta, ergo quoque *pensionum* impositio, cum, qui beneficium conferre nequeat, nec illud pensionibus grauare possit, ne per indirectum beneficium scin- deret, et sic partem eius conferret. Potest demum pontifex be- neficia conferre, quæ in *mensibus papalibus* vacauerint; vtrum autem in tali mense vacatura sint, ante mortem præbendati non constat, ergo nec de collatione *totali*, aut *partiali* interim disponere potest. In frau- dem concordatorum sine dubio ageret, si pensiones beneficiis pro lu- bitu et de facto imponeret, quod Germani ei nullo modo indulgere possunt. Ipse pontifex sibi quoque hac in re legem scripsit in *c. 30. inf.*

X. de

*de prab. et dignit.* Illud autem penitus interdicimus, ne quis *IN FRA V-*  
*DEM* de prouentibus ecclesiae, qua curam habere debet proprii sacerdotis,  
 pensionem alii pro beneficio conferre praesumat. Si dicis, posse ad mini- Restrictio in  
 mum pontificem, dum in suo mense vacans beneficium confert, ei simul Germania.  
 pensionem in fauorem tertii imponere, quia, dum illud confert, ei-  
 dem quoque onus imponere potest: regeo, admitti hoc posse, vt  
 tamen hoc onus successorem huius beneficii non stringat, si beneficium  
 hoc postea in mense ordinarii collatoris vacauerit: neque enim plus  
 iuris in pensionarium transferre potuit, quam ipse circa beneficium  
 pro praesente statu habuit. Idem forsan applicari posset ad *principes* Etiam quoad  
*protestantes*, qui, quatenus conferunt, eatenus pensiones beneficiis principes et  
 imponere eadem potestate possunt. *Episcopis* eandem potestatem in- episcopos.  
 dulgent, sed *restrictiorem*, ex iusta et magna causa, c. 32. X. de rescript.  
 forsan concordiae et pacis intuitu, c. 21. X. de prab. et dignit. adeo, vt  
 hoc casu etiam successorem illius beneficii pensiones stringant, co-  
 VINVS cit. l. n. 33. Plures aliae observationes circa hanc materiam oc-  
 currunt, hic eo minus recoquendae, quod earum vsus rarius sit in Ger-  
 mania, maxime in nostris protestantium foris, vnde easdem in exa-  
 men reuocare non vacat.

## TITVLVS XIII.

DE

# REBVS ECCLESIAE ALIENAN- DIS VEL NON.

### §. I.

**D**octrina huius tituli infinitas peperit lites, et auaritiam clerico- Generatim  
 rum magnopere auxit, quippe qui a pluribus seculis hoc im- doctrina hu-  
 buti fuere dogmate, bona ecclesiae esse conseruanda, retinen- ius tituli pro-  
 da, non alienanda; nec hoc sine sacrilegio suscipi posse. Imo quo ponitur.  
 magis hanc sententiam in succum et sanguinem verterent, in morem  
 tandem abiit, canonicos, ceterosque praebendatos solenni iuramento  
 adstringendi *de bonis non alienandis*, et plura superstitiosa, falsa et er-

Q9 99 3

ronca



ronca dogmata inculcandi, quibus omnis rerum ecclesiasticarum alienatio præcaueri et auerti posset. Hac arte clerus ecclesiæ Romanæ innixus officium optimi patrisfamilias peregit, docendo, bona hæc *prudenter esse augenda, conseruanda, et expendenda.*

Leonis constitutio de hac doctrina,

cuius ratio euoluitur.

§. II. Generatim hoc titulo traditur antiquum dogma iuris canonici, *bona ecclesiastica non esse alienanda*, cuius variae rationes producuntur. In constitutione LEONIS imper. quæ in l. 14. C. de SS. eccles. refertur, hæc assignatur ratio: *Ea enim, quæ ad beatissimam ecclesiæ iura pertinent, vel posthac sorte peruenerint, tanquam ipsam sacrosanctam et religiosam ecclesiam intacta conuenit venerabiliter custodiri, et sicuti ipsa religionis et fidei mater perpetua est, ita eius patrimonium iugiter seruetur illa sum.* Ratio hæc nec obscuritate, nec superstitione caret. Dicitur ecclesia Constantinopolitana religionis et fidei mater, quod aut de templo, aut cætu fidelium, aut clero intelligendum est, quibus omnibus prædicatum attribui solet. Templum hic non intelligi, vel inde liquet, quia hoc minime mater fidei dici potest: cætus fidelium tempore LEONIS vix amplius nomine ecclesiæ veniebat, nec laici, ex quibus cætus constituitur, vllibi dicuntur mater fidei et religionis. Restat ergo, vt dicamus, ecclesiæ beatissimæ, sacrosanctæ et religiosæ nomine intelligi patriarcham Constantinopolitanum cum clero, vtpote qui κατ' ἐξοχὴν hoc prædicatum iam eo tempore sibi tribuerat, quique est fidei et religionis mater, cum ab eo vnice petendum, quid ad fidem et religionem spectet, iuxta l. 1. pr. C. de SS. Trinit. Hoc posito, planior sit sensus huius adducti asserti. Ad utilitatem cleri Constantinopolitani respexit LEO, voluitque, vt, sicuti hoc collegium clericorum debet esse perpetuum, ita quoque eius patrimonium in posterum sit perpetuum, vt semper adsit, vnde se pascere possit. Bona enim ecclesiæ censerentur patrimonium cleri, iam supra tit. de præbend. §. XV. et XXIX. obseruauimus.

Noua ratio,

Altera ratio est petita ex qualitate horum bonorum, quæ dicuntur DEO oblata, dicata, relicta, data et sacrata, patrimonium DEI et Iesu Christi, possessiones ipsius Dei, prout obseruauimus tit. de præb. §. XVI. sq. Inde collegerunt: *Quicquid semel fuit consecratum, sanctum sanctorum Domino erit, et ad ius pertinebit sacerdotum*, vt dicitur in c. 3. C. 12. q. 2. quo ipso argumentum traxere ex veteri fœdere; quia semetipsos constituerent sacerdotes, more Mosaico, ergo etiam iura huius sacerdotii non poterant non ambire. Erant olim hæc sacerdotii præcipua comoda et iura, vt, quæ ad altare offerrentur, ad ius sacerdotii pertinerent. Tertio sub his insolitis appellationibus fere prolapsi sunt in

maxime a sacerdotii antiqui iure petita,

et quod bona ecclesiastica

velut

veterem gentilismum, et bona talia nullius esse crediderunt, imo iuris essent iuris diuini et res spirituales, vt rursus obseruauit cit. l. §. XIX. Inde manauit diuina noua regula: *Quicquid iuris diuini aut spiritualis est, non debet vñibus mundanis deputari.* c. 4. X. de relig. domib. c. 51. de R. I. in 6. Eandem philosophiam amplectuntur REINKING de regim. sec. et eccles. lib. III. cl. 1. c. 8. n. 4. et CARPZOV. lib. II. iurispr. consist. des. 298. in f. aientes: *Quis tam audax et temerarius esset, vt patrimonium Christi et pauperum bona diminueret, quae semper amplificari et augeri aequum est?* Ex quo quartam rationem efformant, talem venditionem rerum ecclesiasticarum esse simoniam et sacrilegium; quicquid autem delictum grauissimum est, merito prohibitum censeretur. Prius constituit VRBA-  
 nus II. in epist. 17. cuius verba tit. de prob. §. XIX. p. 271. adduxi. Posteriùs inculcasse videtur LEO in l. 14. §. 1. C. de SS. eccles. ibi: *Sacrilega mente, quod etiam repetiit PIVS papa in c. 5. C. 12. qu. 2.* Imo etiam homicidio æquiparatur: *Qui enim Christi pecunias et ecclesia rapit, aufert vel fraudat, homicida est, iuxta c. 6. ibid.* Euidentiùs in c. 21. ibid. doctrina maiorum exprimitur: *Valde iniquum ergo et ingens sacrilegium est, vt, quaecunque vel pro remedio peccatorum, vel salute, vel requie animarum suarum unusquisque venerabili ecclesiae contulerit, aut certe reliquerit, ab iis, quibus hac maxime seruari conuenit, i. e. christianis et Deum timentibus hominibus, et super omnia a principibus et primis regionum, in aliud transferre vel conuerti permittatur.* Nouam et quidem quia pro redemptione animarum ecclesiis oblata sunt, hanc verba suppeditant rationem, quod ecclesiis relicta, censcantur relicta pro redemptione animarum, quae ideo alienari nequeunt, quod speciatim in pios vsus sint destinata, nec finem adductum obtinere possint, si alienatio promiscua permitteretur.

§. III. Hæc est doctrina corrupta ecclesiae, quoad res ecclesiasticas, quæ cum praxi primitiue et purioris ecclesiae non conspirat, sed magnopere ab ea recedit. Ab iis adhuc distinguunt res sacras, solenni ritu ad cultum sacrum et liturgiam consecratas, id quod rebus ecclesiasticis deest, quæ in patrimonio ecclesiae esse dicuntur, vt ex eorum redditibus alantur clerici et pauperes. De illis ait AVGVSTINVS in Ps. 113. *Pleraque instrumenta et vasa ex auro et argento habemus in usum sacramentorum, quæ, ipso ministerio consecrata, sancta dicuntur.* Hæ res solenni ritu consecrantur, quorsum pertinent calices aliæque vasa sacra, de quorum consecratione agit ANDREAS DV SAVSSAY in panopl. sacerd. P. I. lib. 8. c. 10. art. 1. seqq. item pallia aliaque vestimenta, quæ IDEM P. I. lib. 1. seqq. plenius explicat. De patens IDEM P. I. lib. 9. plenif.

Imo quod eorum alienatio simoniam seperet et sacrilegium,

quia pro redemptione animarum ecclesiis oblata sunt,

Ab ecclesiasticis rebus distinguunt res sacras,



plenissimus est, et quis tot aliarum rerum sacrarum, ut templi, baptisterii, altarium, campanarum etc. sufficientem catalogum exhiberet? Sufficit tantum pro instituti mei ratione, illud unicum hic obseruasse, ritum hunc consecrationis specialem rationem præbuisse, ob quam rerum sacrarum alienatio prorsus interdicta est. Audiamus AMBROSIVM lib. II. de offic. c. 28. in c. 70. C. 12. qu. 2. relatum, hoc modo differentem: Opus est, ut de ecclesia mystici poculi forma non exeat, ne ad usus nefarios sacri calicis ministerium transferatur. Ideo intra ecclesiam primo (instante graui necessitate) quaesita sunt vasa, quae initiata non essent, deinde comminuta, postremo conglata, per multas erogationes dispensata egentibus, captiuorum quoque pretiis profecerunt. Quodsi desunt noua, et quae neque initiata videantur in eiusmodi usus, quos supra diximus, arbitror omnia pie posse conuerti. OPTATVS MILEVITANVS lib. VI. gravissime Donatistas increpat, quod calices fregerint. Hoc tamen immane facinus, ait, geminatum est, dum fregistis etiam calices Christi corporis portatores, quorum species reuocastis ad massas, mercedem nefariis mundinis prouocantes, ad quam nec emtores eligere voluistis sacrilegi, dum inconsiderate vendidistis. - - - Emerunt forsitan in suos usus sordidae mulieres, emerunt pagani facturi vasa, in quibus incenderent idolis suis, o scelus nefarium! o facinus inauditum! auferre DEO, quod idolis praestes; subducere Christo, quod proficiat sacrilegio.

Ob interesse clerici sequioribus temporibus deum alienatio est prohibita.

Olim sacrae res deficiebant.

Ceterae res alienabantur libere.

§. IV. Recte vero censuit ZIEGLERVS de episc. lib. III. c. 28. §. 8. demum ex hypotbesi sequiorum temporum plurimum interfuisse, res ecclesiasticas saluas habere, neque imminui bona acquisita; nec diffitetur MARC. ANT. DE DOMINIS lib. IX. de republ. eccles. c. 3. n. 3. ecclesiasticos bona quidem intentione, sed pessimo euentu aliquando praedia ipsa retinere cepisse. Quae, si exemplum, pergit, apostolorum imitari, ut tenebantur, voluissent, vendenda fuissent, et ex pretio accepto necessitatibus suis et pauperum occurrere debuissent. Docet facies primitiuae, maxime apostolicae ecclesiae, res sacras ecclesiis defuisse, in sensu ad minimum papali, sine vlla pompa et superstitione in summa simplicitate omnia peragebantur, nec, quamdiu eucharistiae sacrificium ignorabatur, tali sacro apparatu opus erat, cum huic actui simplices mensae, aut alia vasa lignea sufficerent. c. 44. de consecr. D. 1. Ergo nec opus fuit, lege ecclesiastica horum alienationem prohibere, cum ratio prohibendi, quam superstitio sequiorum temporum produxit, cessaret. Patrimonium quidem quoddam ecclesiis erat, sed non stabile aut permanens, verum maxime alienationi obnoxium.

Bo



Bona immobilia, ecclesiarum vñsibus oblata, vendebantur, et pretium inde redactum inter pauperes et clericos indigentes diuidebatur. Exemplo posteris ipsi praeiuerant apostoli, ceterique fideles Hierosolymis subsistentes. *Habebant omnia communia, possessiones et substantias vendebant, et diuidebant illa omnibus, prout cuique opus erat. Act. II, 44. 45. Neque enim quisquam egens erat inter illos. Quotquot enim possessores agrorum aut domorum erant, vendentes afferebant pretia eorum, quae vendebant, et ponebant ante pedes apostolorum. Diuidebatur autem singulis, prout cuique opus erat. Act. IV, 34. 35.* Sed quid γλαῶν' εἰς Ἀθήνας? Notiora haec sunt, quam vt multis rerum argumentis exornari debeant. Neque vero existimandum est, ideo primitiuae ecclesiae christianos praedia ecclesiis oblata alienasse, quod ecclesiis talia possidere haud permillum fuerit. Absolute negari hoc nequit, illud tamen simul planum et liquidum est, magis eos sollicitos fuisse de alendis pauperibus, quam corradendis bonis iisque conseruandis, cum commodius, illo rerum statu, ex pretiis rerum venditarum, quam ex redditibus bonorum sustentari possent. Nulla ad **Nec vlla lex** minimum *lex* erat, quae distractioni harum rerum obstitisset, si vel maxi- in contra- me libere bona talia possidere potuissent. Ignorabantur illae ficulneae **rium aderat.** rationes, quae §. II. adductae, et ex *intima superstitione* seculorum subsequen- tium sunt desumptae, vt clerici, pro conseruatione bonorum ecclesiasticorum admodum solliciti, eo facilius finem suum obtinere possent. Vnice *pauperum* curam habebant; horum vñsibus bona offerebantur, vendebantur, applicabantur, nec quisquam tam insolens aut ieiuus erat, qui crederet, *sacrilegium* eum commissurum, qui patrimonium hoc, quod *sacrum* vulgo appellant, venderet, vtut interim praecauerent, ne quid pauperibus subtraheretur. Aliam adhuc addit rationem **PSEUDO-ISIDORVS** sub nomine **MELCHIADIS** papae in c. 15. C. 12. q. 1. et, *futuram ecclesiam*, ait, *in gentibus apostoli praeuidebant: idcirco praedia in Iudaea minime sunt adepti, sed pretia tantum ad fouendos egentes.* Fallitur vero impostor, non cogitans, infinitas fuisse ecclesias extra Iudaeam, in quibus haec cessabat ratio, quamuis itidem praedia, vñsibus pauperum oblata, venderent.

§. V. Qui delectantur quisquiliis **PSEUDO-ISIDORI**, facile **Nequidem** inducuntur, vt credant, iam seculo II. et III. legem pontifices dedisse **de seculo II. et** *bonis ecclesiae non alienandis.* **PIVS** papa, qui seculo II. sedit, haec fin **III. alienatio** gitur scripsisse, *epist. II. apud BLONDELIVM in Pseudo-Isidoro p. 197.* **prohibita** *Ad sedem apostolicam perlatum est, quod --- praedia, diuinis vñsibus tradita, fuit.* *quidam humanis applicant vñsibus, et Domino Deo (cui tradita sunt) ea subtrahant, vt suis vñsibus inserviant. Quapropter ab omnibus illius usurpationis* (Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.) **Rr rr** **tionis**

tionis contumelia depellenda est, ne prœdia, vñsibus secretorum cœlestium dicata, a quibusdam irruentibus vexentur. Quodsi quisquam præsumerit, sacrilegus habeatur, et sicut sacrilegus iudicetur. Potiora verba huius epistolæ desumpsit impostor ex l. 5. C. de SS. eccles. et l. 40. C. Theod. de episc. et posteris imponere voluisse videtur, HONORIVM in adductis LL. verba PII sua fecisse. Quis vero, qui stylum seculi II. nouit, crederet, PIVM episcopum censuisse, bona ecclesiastica Deo tradi, et, dum alienantur, Deo subtrahi? Quis sibi aliisque persuadebit, iam seculo II. cogitatum fuisse de bonis immobilibus non alienandis, sed asservandis? Magis impudens est impostor, dum eadem etiam verba VRBANO apud BLONDELLVM cit. tr. p. 268. attribuit, a GRATIANO relata in c. 13. C. 17. q. 4. et verba cit. l. 5. ab episcoporum more prorsus aliena, subiicit: Quodsi quis fecerit, post debita ultionis acrimoniam (quæ erga sacrilegos iure promenda est) perpetua damnetur infamia, et carceri tradatur, aut exilio perpetuæ deportationis utatur (vel potius vratur.) Verba hæc sunt imperatoris, leges pœnales sancientis, non episcopi Romani seculo III. sedentis, cum nequidem post hæc tempora episcopis in more positum fuerit, pœnam exilii dictandi. Addit tamen, vt verba hæc eo magis suo VRBANO applicet impostor, hanc rationem: quoniam iuxta apostolum tradere oportet huiusmodi hominem satanæ, vt spiritus saluus sit in die Domini. En philosophiam hominis insani! qui noua prorsus interpretatione ex verbis apostoli episcopis tribuit potestatem, criminales sancienti pœnas, a quibus eo tempore abhorruit ecclesia.

Plerique falsam ideam de qualitate bonorum ecclesiasticorum earumque alienatione sibi formant.

§. VI. Nulla itaque lex per tria priora secula adfuit, quæ horum bonorum asservationem perpetuam iniungeret, nec ratio rei aut ecclesiæ alienationem impediabat. Id ipsum plurimi hodie sibi aliisque persuadent, ab ineunte ætate forsan erroneo dogmate de singulari rerum ecclesiasticarum qualitate adeo decepti, vt sine graui labore in veritatis viam reduci nequeant. Ita sane comparata est plerorumque hominum natura; falsa et erronea facilius quam vera arripimus, et menti adeo firmiter imprimimus, vt inde euelli non possint: secundum illa de præteritis iudicamus, credimus, et præsentia æstimamus. Imò licet nonnunquam veritate rerum conuincamur, in contraria tamen fertur animus, præiudiciis deprauatis imbutus, quæ difficillime deponuntur. Quid enim vulgatius adhuc hodie est, quam in scriptis et scholis hæc dogmata tradi, bona ecclesiastica esse Deo dicata, sacrata, data, esse extra commercium hominum, nullius, diuini iuris, illa esse sua natura inalienabilia, cum, quod ad vsus diuinos destinatum, in profanos transferri nequeat; salutem ecclesiæ in hoc

hoc ipso versari, eumque periclitari, si ecclesiae *manus mortuas* habere desinerent. Imo hanc esse rerum ecclesiasticarum ex ipso iure diuino *immunitatem et privilegium*, ut prorsus a civili et mundano usu exemptae sint, nec ullum amplius reipublicae usum praestare possint, etc.

§. VII. Et tamen omnes hae rationes sunt corruptiorum temporum argumenta, a veritate aliena. Tempore CONSTANTINI M. Constantini demum in morem abiit, *immobilia* asseruandi, et patrimonium stabile ecclesiis tribuendi, prout alii patresfamilias *immobilia* ægre dimittere solent, licet non impediantur. Neque statim, ubi bona asseruabantur, *utilitatis solius gratia*, alienandi facultas iis adempta erat, sed potius adhuc hinc inde episcoporum arbitrio subiecta. Imo ubi tandem haec restricta est, *solius utilitatis* causa et ex *ratione æconomiae ecclesiasticae* a veteri more discessum est, non ex *intrinseca* quadam rei ratione, vel iuris diuini dispositione, ut creduli arbitrantur. Quod solummodo ex *maioris utilitatis* causa suscipitur statuiturque, id non absolute necessarium est, sed variam mutationem recipit. Usus habet haec observatio egregium in doctrina de *secularisatione*, quæ non aliunde quam ex argumentis spuris, et qualitate rerum ecclesiasticarum imaginaria desumptis, impugnari et reprobari solet.

§. VIII. Ipse ISIDORVS, tot falsarum mercium venditor, non aliunde praxin, res ecclesiasticas asseruandi, deriuat, quam a *sola utilitate*, in quo quidem vera narravit, sed insigni mendacio sequentia VRBANO apud BLONDELLVM in *Pseudo-Isid.* p. 266. et GRATIANVM c. 16. C. 12. qu. 1. affinxit: *Videntes autem summi sacerdotes et alii atque Levitæ, PLVS UTILITATIS* posse conferre, si hereditates et agros, quos vendebant, ecclesiis, quibus praesidebant, episcopi traderent, eo quod ex sumtibus eorum tam praesentibus quam futuris temporibus PLURA ET ELEGANTIORA ministrare possent fidelibus communem vitam ducentibus, quam ex pretio ipsorum, ceperunt pradia et agros, quos vendere solebant, matricibus ecclesiis tradere, et ex sumtibus eorum vivere. Nec aliunde GONZALEZ ad c. 5. b. t. n. 10. morem hunc deriuat, quam ex *sola utilitate*, docetque repudiat falsis rationibus, supra relatis, eam huic prohibitioni occasionem praebuisse. Est enim, pergit, valde conueniens ecclesiae, ut ei conseruentur bona propria, ex quibus sumtus exhibeat, ad alendos ministros, et instauranda aedificia, cum sine bonis temporalibus stare non possint. Observat praeterea, potestatem praelatorum certis finibus coerceri debuisse, ne sub praetextu administrationis in vitium dissipationis irruerent. Rationes hae tum demum auditæ et admissæ sunt, ubi luxus et auaritia in ecclesia creuerunt.

Tempore Constantini demum ecclesia immobilia possidere coepit, facultate alienandi tamen haud adempta.

Sola utilitatis ratio induxit episcopos, ut non statim immobilia alienarent.

Quin etiam ut tandem alienationem prohiberent ob mutatos episcoporum mores.



Ante seculi IV. initia de sumtibus in ædificiorum reparationem et instaurationem asseruandis non erant solliciti episcopi, quorum cura non distringebantur: quicquid offerebatur, erogabatur in pauperes, et fiducia in Deum radicata non permittebat, ut de *stabili patrimonio* colligendo cogitarent. Aberat luxus et ditescendi pruritus, nec vlla in episcopos cadebat suspicio sinistra, ob quam certis limitibus potestatem eorum circumscribere necessum fuisset. Mutatis vero moribus episcoporum et cleri, alia sententia conciliis plerisque placuit.

Seculo IV.  
tantum sede  
vacante alienatio  
prohibita,

non episcopis,

quorum potestas  
taugen  
restringi cœpit  
in concilio  
Carthaginen-  
si IV.

et Carthaginen-  
si V.

§. IX. In concilio Ancyrano, anno 314. celebrato, c. 15. presbyteris, *sede vacante*, hæc lex nouiter scripta est, ne quid innouarent. *De his, quæ pertinent ad dominicum*, (h. e. ad ecclesiam) *quacunque, cum episcopus non esset, presbyteri vendiderint, dominicum reuocare: in iudicio autem episcopi esse, an oporteat pretium recipi, an non, propterea quod saepe rerum venditarum redditus maius pretium his ipsis reddiderit.* Presbyteris hic tantum libera alienatio interdicitur, *episcopis* autem nulla lex ponitur, quin potius horum iudicio illa committitur. Id vnice tantum præcauebatur, ne episcopi, sub colore *administrationis*, illa dissiparent, sed fideliter custodirent. In concil. Antiocheno anno 341. c. 24. hac de re ita cautum est: *Recte habet, quæ sunt ecclesiæ, ecclesiæ seruari*, (Φυλάττεσθαι, custodiri) *cum omni diligentia et bona conscientia, et fide, quæ in Deum est, qui omnia inspicit et iudicat.* Ne hoc quidem canone episcopis facultas alienandi adempta, sed tantum *fidelis custodia et administratio* commendata est. Circa finem seculi IV. demum in concilio Carthaginen-  
si IV, anno 398. celebrato, c. 32. circumscripta est episcoporum potestas, ut nihil alienent, sine consensu cleri, quamuis ita alienatio in totum non sit prohibita. Edicunt Africani: *Irrita erit donatio vel venditio, vel communicatio rei ecclesiasticæ absque conuiuentia et subscriptione clericorum.* vid. HARDVINI collect. concil. tom. I. p. 981. Hoc nouum ius ad refrenandam licentiam episcoporum inualuerat, qui se *dominos* rerum ecclesiasticarum esse pene existimabant, et ita pro lubitu de iis disponebant. Licita ergo adhuc fuit alienatio, modo non *clanculum*, sed *bona fide* et cum consensu cleri esset suscepta. De *plebis consensu* nihil additur, cuius auctoritas iam pene consenuerat, quamuis æquum fuisset, ut bona, ad *uniuersitatem* spectantia, cum *consilio uniuersitatis* administrata fuissent. Verum eo tempore alia obtinuit philosophia. *Pauperum patrimonio* hæc bona dicebantur, cuius arbitrium soli clero commissum erat. Maior adhuc cautio præscripta est in concilio Carthaginen-  
si V, anno 400. celebrato, c. 4. qui in *codic. canon. Afric. eccles.* est c. 26. huius

huius tenoris: *Placuit etiam, ut rem ecclesiae nemo vendat. Quodsi aliqua necessitas cogit, hanc insinuandam esse primati provincia ipsius, ut cum statuto numero episcoporum, utrum faciendum sit, arbitretur. Quodsi tanta urgeat necessitas ecclesiae, ut non possit ante primatem consulere, saltem post factum, curiositatem habeat, et vicinis episcopis indicare et ad concilium referre. Quodsi non fecerit, reus Deo et concilio venditor, honore amisso, teneatur. Quis non animadvertit, hoc modo in Africa-  
nis ecclesiis alienationem rerum ecclesiasticarum adeo difficilem iam factam fuisse, ut rarissime in effectum deduci potuerit? Idem fere repetitur in c. 33. codic. alleg. his verbis: *Item placuit, ut presbyteri non vendant rem ecclesiae, ubi sunt constituti, nescientibus episcopis suis, quomodo et episcopis non licet vendere praedia ecclesiae, ignorante concilio vel presbyteris suis.**

§. X. In aliis ecclesiis potestas episcoporum tantis limitibus circumscripta non legitur, nec in codice canonum uniu. eccles. vestigia huius restrictionis deprehenduntur. Equidem in canon. apostol. c. 37. apud HARDVINUM tom. I. collect. concil. p. 18. vestigium aliquod occurrit, ubi episcopo indulgetur, ut res ecclesiae in pauperes distribuat, sed cum hac limitatione: *Sed non eorum (pauperum) prae-textu vendat, quae sunt ecclesiae.* In collectione DIONYSII c. 39. apud HARDVINUM cit. loc. p. 37. refertur sententia canonis 37. adducti, quae tam directo non prohibet alienationem. Si genuini hi forent canones, lex antiquissima de non alienandis bonis ecclesiasticis ab ipsis esset apostolis repetenda, id quod tamen horum canonum falsitatem euidentissime arguit, ostenditque, vel eos falli, qui putant, ad minimum ante canones Nicaenos hos ipsos fuisse collectos, cum tamen longe post canones Nicaenos haec lex bonis ecclesiasticis data sit. Id sane miror, in aliis conciliis seculi IV. de hac prohibitionem nihil fere deprehendi, ut forsitan patres Africani primi fuisse videantur, qui hanc legem suis ecclesiis scripserint, ab alia postea tandem receptam, et repetitam, quamvis non eodem tempore, nec ubique. *Morem Romanae ecclesiae hunc esse, ait THEODORVS lector lib. II. p. 567. tom. III. script. grac. eccles. ut res immobiles non possideat, sed si forte possessiones ei obuenerint, confestim eas vendat, et pretium in tres portiones distribuat, quarum una quidem tradatur ecclesiae, altera episcopo, tertia vero clero. Id etiam sit, pergit, in reliquis rebus, quae non sunt soli.* Ita vertit locum THEODORI, non adco perspicuum, HENRICVS VALESIVS, additque in notis, Romanam ecclesiam apostolicorum temporum morem in hac parte imitari studuisse. Primi enim, pergit, illi Chri-

In aliis ecclesiis prisca libertas alienandi salua mansit;

In primis in Romana.

*stiani possessiones suas vendere solebant, earumque pretia offerbant ad pedes apostolorum.*

In oriente circa finem seculi IV. tenaciores fuere in alienatione horum bonorum.

Sed sine obligatione.

§. XI. In oriente circa finem seculi IV. diuersum obtinuisse morem, docet CHRYSOSTOMVS in homil. LXXXVI. in Matth. c. 27. p. 893. edit. Paris. simulque vicem præfulum ecclesiasticorum dolet, quod rerum harum cura admodum distringantur instar villicorum, et tenacissime iis asseruandis inuigilent. Lege aliqua ecclesiastica id ipsis iniunctum fuisse, minime docet, quin potius sua sponte plerique id egisse, et huc omnem direxisse videntur curam, vt stabile patrimonium ecclesiis acquirerent. Improbatur enim id ipsum in episcopis, et, *annon enim, ait, poterant etiam tempore apostolorum domus et agri ab ecclesia possideri? Cuius igitur rei gratia vendentes pecuniam offerebant? Quia id multo melius erat profecto.* Locum integrum attuli in dissert. VI. ad Plin. II. et Tertull. §. 25. p. 362. quem, quia prolixior est, huc repetere non placet, sed pauca tantum adhuc ex eodem subiiciam. Post multa tandem ita concludit: *Illud enim euangelicum: Vade, et vende vniuersa, quæ habes et da pauperibus, et veni et sequere me, opportune nunc ad ecclesiæ præfides propter latas ecclesiarum possessiones, et merito, dici potest.* Si leges ecclesiasticæ alienationem harum rerum iam interdixissent, nunquam earum conseruationem tenacissimam improbasset aut improbare potuisset, legum quippe ecclesiasticarum strenuus assertor et custos.

Leo imperator primus in ecclesia Constantinopolitana alienandi facultatem ademit,

non aliis in vniuersum ecclesiis. Extensio Anastasii.

§. XII. Primus LEO imperator fuisse videtur, qui sacro patrimonio ecclesiæ Constantinopolitanæ hanc legem anno 470. dedit, *ne quid inde alienaretur*, quæ refertur in l. 17. C. de SS. eccles. Fuisse hanc legem particularem, ipsa verba procemialia innuunt: *Iubemus, nulli post hac archiepiscopo, in hac vrbe regia sacrosanctæ orthodoxæ ecclesiæ præfidenti, nulli æconomo, cui res ecclesiastica gubernanda mandatur, esse facultatem* etc. Præterea IUSTINIANVS in nou. 7. præf. idem obseruat, aitque, quod lex LEONIS de alienationibus conclusa in sola huius felicissimæ ciuitatis (Constantinopolitanæ) sanctissima maiore ecclesia fuerit, vnde indicium capi potest, aliis ecclesiis eandem legem haud positam, sed episcoporum arbitrio rerum ecclesiasticarum alienationem relictam fuisse. ANASTASIUS postea in fine seculi V. eandem legem repetiit, et ad alias ecclesias et pia loca eiusdem ciuitatis et confinium eius, et quæ sub ordinatione eiusdem episcopi fuerunt, extendit, adeoque rursus non vniuersalis, sed particularis fuit, ad solam dioccesin archiepiscopi Constantinopolitani restricta, vt rursus obseruat IUSTINIANVS in nou. cit. 7. præf. Quod nouum indicium præbet, alibi adhuc alienationes rerum



rerum ecclesiasticarum fuisse permissas, adeo ut nequidem Romæ bona immobilia conseruarentur, ut THEODORETUS cit. l. circa hæc tempora obseruat.

§. XIII. Equidem circa annum 483. sede vacante per mortem SIMPLICII papæ, sub ODOACRE rege quædam constituta fuisse de prohibitione rerum ecclesiasticarum alienatione, annales referunt. BASILIUS enim præfectus prætorio, regis ODOACRIS vicem agens, in confesso publico negotia ecclesiæ ordinans, inter alia hanc legem rogauit: Ne unquam prædium, seu rusticum seu urbanum, vel ornamenta aut ministeria ecclesiarum, quæ nunc sunt, vel quæ ex quibuslibet titulis ad ecclesiarum iura peruenerint, ab eo, qui nunc antistes sub electione communi fuerit ordinandus, et illis, qui futuris sæculis sequentur, quocunque titulo et commento alienentur. Si quis vero aliquid eorum alienare voluerit, inefficax atque irritum iudicetur, sitque facienti vel consentienti anathema. Recitata est hæc lex in synodo Romana sub SYMMACHO anno 502. cuius acta collectioni DIONYSII exigui sunt addita apud IUSTELLVM et VOELLIVM in biblioth. ant. iur. can. p. 261. De valore et obligatione huius legis in primis quæstio mota fuit, cum, lege hac recitata, MAXIMVS, episcopus Bledenæ ecclesiæ, mox dixerat: *Modo sancta synodus dignetur edicere, licuit laico homini anathema in ordinem ecclesiasticum dictare, aut si potuit laicus sacerdoti anathema dicere, et contra canones, (quod ei non compete- bat) constituere? Dicite, vobis quid videtur de me? Licuit laico homini legem dare?* Egredia ratio dubitandi, quam praxis eius et sequentium temporum facile destruere potuisset. Sed audi sententiam synodi, in propria causa, more dictatorio edicentis: *Non licuit.* Hoc facto, perlecta sunt reliqua huius legis capitula, vltius prohibitioni huic arctissime obicem ponentia, quo facto LAURENTIVS, episcopus Mediolanensis ecclesiæ, dixit: *Ista scriptura nullum Romanæ ciuitatis potuit obligare pontificem, quia non licuit laico, statuendi in ecclesia, præter papam Romanum, habere aliquam potestatem, cui obsequendi manet necessitas, non auctoritas imperandi, maxime cum nec papa Romanus subscripsit, nec cuius secundum canones metropolitani legatur consensus.* Reliqui, ut facile coniectura assequi possumus, eiusdem opinionationis, simulque SYMMACHO auctores fuere, ut ipsemet legem ecclesiasticam pro potestate apostolica ferret.

In Romanæ ecclesia circa finem sæculi V. ab Odoacre rege alienatio prohibita.

De cuius legis valore dubitatum fuit sæculo VI. sub Symmachio.

§. XIV. Repudiata ergo lege ODOACRIS regis, quamuis sana, et commodis clericis inferuiente, hanc legem, quasi nouam, eiusdem tamen tenoris tulit, statuendo, ut nulli apostolicæ sedis præfati a præfati

Nova lege lata a Symmacho in concilio Romano.

Quam Gratianus falsificavit.

Nec Symmachus alii quam Romana ecclesie hanc legem scripsit.

Prohibitio generalis tandem necessaria fuit.

Hinc Iustinianus generaliter alienationem prohibuit.

*senti die, (antea ergo licuit, quod etiam THEODORETUS lector observat) donec disponente domino catholice fidei manserit doctrina salutaris, liceat, prædium rusticum, quantacunque fuerit vel magnitudinis vel exiguitatis, sub perpetua alienatione vel commutatione ad cuiuslibet iura transferre, nec cuiusquam excusentur necessitatis obtentu, quod in sequentibus subinde declarat, ut nequidem in usum fructum dare liceat, sub pœna, ut venditor, donator vel alienans honoris sui amissione puniatur. Repetit hanc SYMMACHI sanctionem GRATIANUS in c. 20. C. 12. q. 2. et in c. 1. C. 17. q. 4. Sed in c. 20. vel ab alio deceptus est, cuius scrinia pro more compilavit, vel non egit bona fide. Addit enim in f. c. 20. quod non modo in apostolica servandum est ecclesia, verum etiam universis ecclesiis per provincias quidem dicitur convenire. Spuria hæc sunt, imo falsissima, quod vel hæc*

*SYMMACHI verba genuina docent: Huius autem constitutionis legem in apostolica tantum volumus sede servari, universis ecclesiis per provincias secundum animarum considerationem, quem proposito religionis convenire rectores earum viderint, more servato. Se et posteros tantum SYMMACHUS in ecclesia Romana adstringere voluit; legem aliis ecclesiis occidentalibus nec scripsit nec scribere potuit, quibus proprii mores propriumque ius erat. Ne quidem ergo hoc tempore, h. e. ineunte seculo VI. lex universalis condita fuit, quæ alienationem prædiorum ecclesiasticorum restringeret, facilius tamen aliæ ecclesiæ hanc legem receperunt, quæ et ecclesiis utilis, et praxi Romana corroborata erat.*

§. XV. Imo tandem hæc lex omnibus ecclesiis necessaria fuisse videtur, audacia episcoporum et æconomorum adeo erumpente, ut pauperes et clerici reliqui, quibus pro parte bona ecclesiastica distribuenda erant, debito destituerentur subsidio, soli autem episcopi bonis incubarent, et de his pro lubitu, tanquam eorum domini, disponderent, c. 23. D. 93. ISIDORUS PELUSIOTA lib. V. epist. 21. episcopos sui temporis, h. e. seculi V. ita depingit: *Recte dissi iam sacerdotii dignitatem ad regnandi cupiditatem, apparet; ab humilitate ad superbiam, a ieiunio ad delicias prolapsam; a dispensatione denique ad dominium venisse. Non enim ut dispensatores administrare rem volunt, (in usum debitum et præfinitum) sed ut domini sibi propria vindicant. Hi episcoporum plurimorum mores induxerunt tandem et cæsares, qui ecclesiæ supremam adhuc gerebant curam, et episcopos paulo providiores, ut paulatim alienandi facultatem tollerent, et conservandis immobilibus studerent.*

§. XVI. IUSTINIANUS hunc in finem leges LEONIS et ANASTASII particulares, supra relatas, in nov. 7. ad generalem observantiam

tiam deduxit, et omnibus ecclesiis aliisque piis corporibus, *in oriente, Illyrico, Aegypto, Lycaonia, Lycia, Africa*, imo et *in occidente ab ipsa seniori Roma usque ad oceanum*, potestatem alienandi et oppignorandi res immobiles ademit, insimulque plura alia *declarationis gratia* addidit, quæ iustam dubitandi rationem afferre possent. Hac lata lege, tandem pristinus mos, bona ecclesiastica vendendi et pretia inde redacta diuidendi, paulatim consenuit, præsertim cum etiam Romani pontifices strenui huius legis executores essent, ut scripta GREGORII M. docent, et *canones Africani* codici DIONYSII circa hæc tempora infererentur, in quibus iam olim libertas alienandi episcopis adempta erat. Ipse GREGORIUS M. infinitis locis dogma hoc de bonis ecclesiasticis non alienandis confirmavit, et simul ad leges civiles prouocauit. *c. 14. et 15. C. 12. qu. 2.* Ad episcopum Panormitanum *lib. II. epist. 49.* ita scribit: *Mobilia in tua retineas potestate: Immobilia autem ecclesiasticis redditibus aggregentur, ut multiplicata quantitate clericorum tuorum usus, DEO largiente, proficiant.* Accesserunt varia conciliorum statuta, idem inculcantia, quæ GRATIANUS *C. 12. q. 2.* et RAYMUNDVS in *c. 3. 4. 5. 6. X. b. t.* collegerunt, quæ hic repetere non vacat. Interim vel binis verbis illud tantum adicere licet, LEONIS constitutionem, quæ tamen non fuit vniuersalis, fundamenti loco in *c. 5. X. b. t.* adductam, pœnasque constitutas, quas, ut *cit. tx.* ait, *Leonina constitutio comminatur*, repetitas fuisse.

Ad quam legem vniuersa ecclesia se composuerat.

§. XVII. Quæ cum ita sint, euidenter ex fatis huius legis adductis manifestum planumque est, falsas omnino esse omnes rationes, quæ in §. II. ex canonistarum imperitorum doctrina adductæ sunt, quas tamen adhuc hodie adferre solent, quando vel de alienatione vel secularisatione bonorum ecclesiasticorum quæstio emergit. Ex sola lege civili, et quidem maioris utilitatis gratia, restricta est alienandi facultas; non qualitas quædam essentialis, quod sint *res spirituales*, ut imperiti docent, quod sint *patrimonium Dei vel Christi*, quod commercio seculari seu profanis vñibus *sua natura exemptæ*, quod DEO sint sacratæ et dicatæ, et si quæ sunt aliæ huius farinae formulæ, alienationi resistit, quam per aliquot secula praxis ecclesiastica ignorauit, quam tamen *abusum* nominare non licet. Fuere adductæ rationes *piæ fraudes*, quibus decipiendi erant laici, et constringendi creduli, nec res ecclesiasticas, etiam bona fide et iusto titulo acquisitas, retinerent, salutis æternæ iacturam sibi imminere credentes, si hæc dogmata in dubium vocarent. Auditæ passim sunt hæc sententiæ, hæc axiomata, postquam *tempore reformationis*, destructis foundationibus superstitiosis, bona, quibus otiosi pascebantur,

Inde prohibita rerum ecclesiasticarum alienatio fluxit ex sola lege civili, maioris utilitatis gratia.

Falsæ rationes huius prohibitionis fuere piæ fraudes.

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

Ss ss

ad



ad *ciuiles usus* reuocata et tracta sunt, quod *secularisationem* vocant, quam tamen nostrates facile defendere potuissent, si originem doctrinæ *de non alienandis et ad usum ciuilem trabendis bonis ecclesiasticis* detexissent, ex qua deinceps quoque hanc materiam illustrabo. Equidem protestantes quoque *iustis de causis* in lege ipsa subsistunt, nec temerariam fundorum ecclesiasticorum alienationem permittunt; admodum tamen cauendum est, ne spuris decipiamur rationibus et flosculis ex doctrina canonistarum decerptis, nobisque occinatur, quod poëta canit:

*Quid rides? mutato nomine de te*

*Fabula narratur.*

Liceat ergo genuinum *huius tituli* usum inter protestantes paucis secundum adducta fundamenta delineare.

Regulariter  
hodie aliena-  
tio rerum ec-  
cles. est pro-  
hibita.

§. XVIII. Scilicet rerum ecclesiasticarum alienatio *regulariter* est prohibita, quam regulam interpretes plenissimis commentariis, magna conclusionum varietate refertis, illustrant, imprimis REDOANVS *de rebus eccles. non alien.* PETRVS REBVEFFVS *de reb. eccles. non alien.* 10. BAPTISTA TVRRICELL. *de reb. eccles. non alien.* WIESTNER. *de alien. canon. rer. eccles. temp.* TAMBRINVS *de iure abb. tom. III. disp. 13. et 14.* CORVINVS *de person. et benef. eccles. tom. II. lib. 7. tit. 4.* Inter protestantes etiam passim hanc doctrinam, sed non sine contradictione, illustrant, vt BRVNNEM. *lib. II. iur. eccles. c. 3.* KLOCK. *vol. I. conf. 35.* L. B. de LYNCKER. *resp. 2. et 50.* HARPRECHT. *resp. 57. et vol. nou. conf. 4.* LINCK. *de iur. episc. c. 10. n. 35. seqq.* CARPZOV. *lib. V. resp. 52.* BESOLD. *conf. 30.* Subiectum huius regulæ respicit *bona ecclesiastica*; prædicatum *alienationem*. Illa quascunque *res immobiles*, non tantum ad ecclesias, sed etiam ad monasteria, aliaue pia sodalitia, vt et ordines militares pertinentes, complectuntur, vt §. *seq.* specialius declarandum. Hæc, *alienatio* videlicet, comprehendit omnem actum, per quem ad translationem *dominii*, siue *in totum*, siue *pro parte*, similisque *iuris in re* devenitur, c. 5. X. *b. t. l. 14. C. de SS. eccles.* adeoque ne quidem in rebus ecclesiasticis permissum est constituere pignus, aut seruitutem realem, aut usumfructum etc. CORVIN. *cit. l. n. 3.* Verum cum *in seqq. tit.* potissimum de iis contractibus agi debeat, quibus *alienatio* inesse censetur, de singulis suis locis agendum erit.

Et piarum  
causarum in  
genere.

Sive bona  
sint dotalia,  
siue commu-  
nia.

§. XIX. Sunt bona ecclesiæ, vt *tit. de præscript. §. XXV. p. 1351.* dixi, in duplici differentia, vel *communia* vel *dotalia* seu *mensalia*. Illa in genere ad patrimonium ecclesiæ spectant; hæc destinata sunt speciatim ad sustentationem eorum, qui ecclesiis inseruiunt, et officio sacro  
anne-

anneantur, Tisch- und Tafel-Güter, imo eiusdem quoque iuris puto esse die Pfarr Güter, quæ parochia speciatim deputata, vel alias ab antiquo ad quodlibet *beneficium ecclesiasticum* relata sunt. Vsum huius distinctionis non tantum quærent in doctrina de *prescriptione*, quem *cit. l. §. XXVI.* adduxi, sed etiam in hac materia, asserentes, facilius *illa* quam *hæc* alienari posse. Vnde tantopere desudant in inveniendis criteriis, unde *bona mensalia* cognosci et a *communibus* distinguui possint. Quidam de *mensa* episcopi esse dicunt ea, quorum directum et utile dominium est penes ecclesiam. Dotalium et mensalium propria ratio et natura. *MODESTIN. PISTOR. vol. I. conf. 40. n. 1. HARPRECHT. resp. 57. n. 24.* Verum hanc definitionem recte reiicit L. B. de LYNCKER. *resp. 2. n. 49.* quia alioquin reuera illa tantum ab his bonis excluderentur, quæ quoad *directum* dominium ad ecclesiam spectant. Olim iam hac de re quæstio mota fuit, ut ostendit *c. 8. X. b. t.* ubi consultus est pontifex, utrum bona, ad ecclesiam reuerfa, quæque rursus aliis in feudum non sunt data, dici possint de *mensa episcopi*? Pontifex illam haud decidit, adeoque nihil solidi ex illo textu euinci potest.

§. XX. Scilicet ex natura *beneficiorum* vnice ratio huius rei de- Quæ plenius sumenda: Hæc denotant *bona ecclesiastica in perpetuum certo officio eccle- explicatur. siastico deputata et affixa, ut instar salarii perpetui sint.* Olim bona quævis ecclesiastica erant eiusdem generis, eiusdemque vsus. Pauperum et clericorum sustentationi, ut et fabricæ ecclesiæ inseruiebant, et hoc intuitu in quatuor partes obuentiones, imo etiam pretia rerum distractarum, distribuebantur, ut supra dixi. Canonica vita introducta, bonisque singulis ecclesiis applicatis, mira rerum metamorphosis facta est. Distributio in quatuor partes fere desit. Singulæ ecclesiæ propria bona sua habere cœperunt; imo in ecclesiis ipsis cathedralibus, deserta vita communi, episcopi et capitulum res suas *seorsim* habere cœperunt, ita ut quædam dicerentur de *mensa episcopi*, quædam de *mensa capituli*, cuius distinctionis mentionem facit *c. 10. X. b. t.* quam etiam hinc inde *tit. de præb.* adduxi. Inualuit post hanc separationem, ut nonnunquam episcopis, quandoque vero capitulo speciatim liberalitate laicorum vel etiam clericorum quædam relinquerentur, quæ de *mensa episcopi* vel *capituli* esse dicebantur, quod speciatim ad eorum destinata essent sustentationem. At vero hoc sensu rursus bona ecclesiarum cathedralium vnus eiusdemque erant generis, et *communia* deficiebant, quæ *mensalibus* hodie opponuntur. Tandem quoque diuisio bonorum introducta, et in plerisque capitulis singulis officiis et canoniis certa bona sunt assignata, *perpetua, et stabilia*, quæ *præbendas et beneficia* dixere, quæ consuetudo

Imprimis quæ dicta sint de mensa episcopi vel capituli.

Communia  
bona quæ di-  
cantur.

etiam occasionem præbuit, *speciatim* mensæ prælati et episcopi quædam assignandi, quæ ad perpetuam eius sustentationem eodem modo pertine-  
rent, vt beneficia aliis officiis ecclesiasticis destinata. Extra hæc plura  
alia poterant episcopis obuenire bona, quæ quidem etiam ad episcopo-  
rum commoda pertinebant, et ita generali in sensu *de mensa episcopi* dici  
poterant, non tamen statim *speciali* tali *destinatione* in perpetuum ad men-  
sam eius deputabantur, quæ illa ipsa sunt, quæ *communia* vocantur, vel  
vti si bona ecclesiastica, feudo aperto, ad episcopum reuertuntur, nec  
rursus in feudum dantur, non tamen *speciatim* mensæ episcopali in-  
corporantur. Hoc in sensu plane nouo et speciali *bona mensa* dicuntur,  
*quæ ad fundationem episcopatus destinata primordialiter fuere, quæque de-  
binc ex redditibus vel oblationibus piorum, ad sustentationem episcopi status-  
que eius accessere, eique retenta ac deputata sunt, vt ait L. B. DE LYN-  
CKER. resp. 2. n. 50. CONF. LINCKIUS de iur. episc. c. XIV. n. 162. HAR-  
PRECHT. resp. 57. n. 27.*

Declaratur  
hæc distin-  
ctio ex c. 8.  
X. a. 2.

§. XXI. Inde declarari potest sententia c. 8. X. b. 1. Reuerſa  
erant ad archiepiscopi Rauennatensis prædecessorem quædam bona feu-  
dalia, aliaque nouiter acquisita, quæ ipsemet, *quousque diem clausit extre-  
mum, ad manus suas tenuerat, et in proprium usum exceperat, vel expend-  
rat.* Successor eius hæc alienare, vel in feudum dare destinauerat; quia  
vero solenni iuramento sese obstrinxerat, quod bona *de mensa sua* nullo  
modo alienaturus esset, dubitare cœpit, vtrum salua conscientia id aude-  
re posset? Rationes in vtramque partem aderant prægnantes; *quia enim,*  
*ait INNOCENTIUS IV. in comm. ad cit. c. 8. prædecessor toto tempore vitæ  
sue possedit eas res, videbatur, quod deberent dici de mensa episcopi: quia  
vero de nouo ad ecclesiam erant deuolutæ, videbantur, quod non deberent  
de mensa episcopi dici.* In hoc dubio censuit COELESTINUS III. con-  
sultius tutiusque esse, vt non alienarentur, *sive intelligerentur de mensa  
sive non, h. e.* quia ignorabatur, vtrum a prædecessore ad mensam  
episcopi essent destinata nec ne, consultius esse, vt ab alienatione ab-  
stineret, ne contra iuramentum suum ageret. Forſan etiam hæc ratio  
dubitandi adesse poterat, vtrum *ad mensam archiepiscopi*, an non po-  
tius *ad mensam capituli* referenda essent, in quam sententiam inclinare  
videtur GONZALEZ *ad cit. c. in f.* quo posito, textus parum conferret  
ad bona *mensalia* a *communibus* distinguenda. Vix enim *communia*  
eo in sensu cognita erant, quem hodie, forſan ex interpretatione *Id.*  
huius textus, iis tribuunt, cum omnia bona ecclesiæ cathedralis essent,  
vel *de mensa episcopi*, vel *capituli*, vt c. 10. X. b. 1. testatur. Hinc confi-  
lium



sum dat pontifex, ne in hoc dubio, *utrum essent de mensa episcopi, an non*, (sed potius de mensa capituli) alienarentur. Dico, pontificem *consilium* tantum suggerere, adeoque minime *excit. ix.* colligendum est, statim illa esse *bona mensae*, quæ a prædecessore retenta, et interim ad usus proprios expensa sunt, quamvis quædam suspicio inde emergere possit, aliunde tamen elidenda. Potuit alia ratio adesse, quæ antecessorem mouit, ut hæc bona *interim* sibi reservaret, nec rursus in feudum daret. *Destinatio ergo et incorporatio* specialis hæc bona constituit *mensalia*. Verum non tantum in his subsistendum esse reor, sed huc etiam referenda sunt in genere quævis beneficia, quæ de *mensa* sunt *parochorum* aliorumque clericorum, h. e. speciatim eorum sustentationi destinata, ut *communia* dicantur, quæ extra hæc bona habet ecclesia, quæ ad ærarium ecclesiasticum spectant, vel sub cura sunt præfectorum ærarii ecclesiastici, ut observavi in *iure paroch. sect. VI. c. I. §. 1. et c. II. §. 8. sq.* quia horum beneficiorum eadem est ratio cum illis, quæ dicuntur *de mensa episcopi*.

§. XXII. Usus huius distinctionis in eo quærent, quod *communia* facilius alienari possint, quam *mensalia* seu *dotalia*, quamvis adhuc admodum hac de re interpretes dissentiant, cespitentque. Adferam paucis diuersarum sententiarum fundamenta. Bona *mensalia* et *dotalia* absolute *inalienabilia* esse, et quidem *ex legis dispositione*, statuunt, nisi is mediante dispensatione consentiat in alienationem, qui huius legis arbiter est. Legem hanc hisce bonis dedisse VRBANVM II. colligunt ex *1. F. 6. vbi* de rebus ecclesiarum, quæ prælatis subiectæ, et *tituli* vocantur, omnis prohibita est infeudatio, *secundum hoc, quod constitutum est a papa Urbano, in sancta synodo*. Tituli sunt ipsa bona *dotalia*, *mensalia*, vel certo officio sacro affixa, adeoque non tantum, prout supra dixi, subsistendum est in bonis, quæ dicuntur *de mensa episcopi*. In tantum vero hanc prohibitionem extendunt, ut ne quidem cum *solemnitate canonica* alienari possint, REDOANVS cit. tr. qu. 3. n. 31. L. B. de LYNCKER. resp. II. n. 71. sqq. WUESTNER. cit. tr. P. III. art. 8. n. 9. partim quod absolute alienari prohibeantur, partim etiam quod plerumque sub hac *expressa lege*, additis grauissimis execrationum formulis, a donatoribus piis in ecclesiam et ad mensam clericorum collata fuerint, ne vlllo alienentur modo, quod tot infinita diplomata, vbiuis obuia, demonstrant. Est enim huius pacti ea efficacia, ut ne quidem pro redemptione captiuorum, cuius alias ingens fauor est, alienatio admittatur, per *non. 120. c. 9. pr.* cum tale pactum cum ecclesia initum sancte seruandum sit, SCHRADEII de feud. P. IV. c. 2. n. 7. HARPERECHT. resp. 57. n. 59. Accedit, quod pontifex EVGE.

An communia facilius alienari possint quam mensalia?

Urbanum II. mensalia absolute inalienabilia fecisse aiunt.

Urne quidem cum solemnitate canonica alienari possint,

nisi consen-  
tiat pontifex  
vel cæsar.

NIVS anno 1431. et CALIXTVS anno 1453. generatim imperauerint reuo-  
cationem bonorum mensalium quoquo modo alienatorum, non obstan-  
tibus iuramentis, renunciationibus, pœnis, confirmationibus, in tantum,  
vt etiam renitentes possessores per censuram ecclesiasticam, appellatio-  
ne postposita, ad *restitutionem* eorundem compelli debeant, prout docet  
HARPRECHT. cit. l. n. 69. Non ergo sufficere aiunt *consensum capituli*,  
*decretum*, ceteraque requisita; vñce rem conficere posse *consensum pon-*  
*tificis aut cæsaris*, maxime si hic episcopatum fundauit, aut b. hoc ius por-  
*rectum C. de SS. eccles.* imo in hoc casu, fundato a cæsare episcopatu, ne-  
quidem sufficere *consensum papa*, sed *imperatoriam concessionem* præcise  
desiderari, nec tamen etiam hanc solam sufficere, sed papam quoque con-  
sentire debere, vi iuramenti, quod prælati eo nomine præstare debent.  
Falsum esse, quasi episcopi nostri et prælati papæ ipsi æquiparentur, cum  
*reseruata pontificis* neutiquam ad episcopos nostros pertineant, imo et  
falsum esse, quod episcopi Romani imperii pontificem Romanum non  
agnoscant, et quod in his, quæ iuris ecclesiastici sunt, eum respicere non  
teneantur, cum omnino in bonis mensalibus, decimis aliisque auctorita-  
tem pontificis adhibere necessum habeant. Addunt, deficiente consen-  
su pontificis, alienationem ne quidem tempore immemoriali conualida-  
ri, cum obiectum habile ad alienandum desit, et hic defectus *insanabilis*  
videatur. Hæc argumenta sunt L. B. de LYNCKER cit. l. quibus addi  
possent, quæ scriptores *iurium domanialium* in doctrina de *domaniis* coa-  
ceruare, et contra hanc alienationem adferre solent.

Contraria  
Harprehti  
sententia  
refertur.

§. XXIII. Ab hac sententia magno argumentorum apparatu  
diuortium facit HARPRECHT. resp. 57. n. 75. seqq. docetque, quod etiam  
bona mensalia, *accedente solennitate canonica*, hodie *valide alienari* pos-  
sint, maxime *in Germania*, et quod alia solennia contraria consuetudine  
abrogata sint, teste KLOCKIO in vot. camer. relat. n. n. 130. Ait, VR-  
BANI II. constitutionem non excludere iustam alienandi causam, sed  
de regula tantum intelligendam esse; ad *exceptionem* pertinere illam alie-  
nationem, quæ canonica solennitate adhibita sit: PAVL. PIASECVS in  
prax. episc. P. II. c. 5. n. 31. stante sententia contraria, in effectu omnem  
rerum ecclesiasticarum alienationem *absolute* prohibitam censer, cum  
pleraque sint de mensa cleri, quod iniquissimum et intolerabile videtur:  
nec iuramentum excludere iustam alienandi causam, sed tantum temeri-  
tatem restringere: magis in hac materia ad iuris *canonici*, quam *ciuilis* do-  
ctrinam in usu fori respiciendum esse: donatorem quoque, qui omnem  
alienationem prohibuit, de tali casu, quo iusta causa alienandi adest, co-  
gitasse

gitasse non videri, ne id, quod in fauorem ecclesiae concessum, in eius odium detorqueatur: non adeo stricte etiam in terris pontificiorum consensus pontificii haberi rationem, alioquin tot rerum ecclesiasticarum alienationem in dubium vocatum iri, cum summo totius Germaniae detrimento etc.

§. XXIV. Calculum posteriori huic sententiae quoad *Germaniam*, in cuius usum vnice scribo, addere, non tantum adducta, sed alia quoque argumenta me cogunt, vbi tamen ecclesias *catolicas*, in quibus maior dubitandi ratio adest, ab *A.C. addictis* separabo, et de illis primo edisseram loco. Olim, vt ex antecedentibus constat, vna erat bonorum ecclesiasticorum ratio, et sic prohibitio *de bonis non alienandis* in genere bona ecclesiastica respexit, siue in *titulum* essent concessa, siue non. *Se-*culo XI, vbi episcoporum et canonicorum mensa separari coepit, plurimi sunt *tituli* constituti; ast adhuc mansit generalis illa prohibitio, nec specialis quaedam *de titulis* emerfit, et quamuis *de bonis mensalibus* postmodum quaedam speciatim adferantur, vt ab INNOCENTIO III. in *c. 10. X. b. t.* nihil noui tamen ibidem statuit, sed *generalem legem* ad bona mensalia *episcopi et capituli* applicat. Equidem VRBANI II. *constitutio*, qua *tituli* in feudum dari prohibentur, *1. F. 6.* adfertur, quae ad finem seculi XI. pertinet, sed adhuc ignoratur, ex quo concilio haec desumpta sit. Plura habuit, in neutro vero disertis verbis eius fit mentio: interim ex historia temporum liquet, ecclesias et altaria a laicis variis titulis fuisse possessa, vel iure *commendae*, vel iure *feudi*. Vnde in *concilio Claramontano c. 20.* hac de re ita cautum est: *Interdictum est omnibus laicis, ne amplius altaria vel ecclesias sibi retineant.* Constat ex his, quid nomine *tituli* feudista intellexerit, non *bona mensalia*, quae speciali in sensu hodie ita dicuntur, sed *ecclesias parochiales*, quae stricte voce *tituli* veniunt, vt supra *tit. de prae. §. CXXXIII.* obseruavi. Per *usum* inualuerat, vt laicis tales ecclesiae concederentur, saepe citra iustam causam, solius quaestus inde percipiendi gratia: hunc abusum taxat et improbat VRBANVS II. non vero nouam legem *de absoluta* alienationis bonorum mensalium *prohibitione* adferre voluit; vnde facile liquet, VRBANI II. constitutionem nihil iis praesidii adferre, qui alienationem bonorum mensalium, nequidem adhibitis solennitatibus, conualidari et permitti posse censent, in qua tamen primarius argumenti vigor consistit. Ait quidem IAN. de ARCEDVRA *concl. feud. c. 1. concl. 2. n. 14.* in eo, ne quidem solennitate canonica adhibita, haec bona alienari posse, quod alias nihil operaretur decretum VRBANI; ast satis efficax fuit contra abusus illius temporis, qui-

Quae probatur

ob generalem iuris canonici dispositionem.

Vrbani II. constitutio refertur.

Verus sensus constitutionis Vrbani II.

con-



contra leges ecclesiasticas irrepperant, iidem fere, qui circa *decimas*, laicis pro lubitu conferri solitas, euenerant, qui etiam tot coërentur conciliis, et in laudato *concil. Claramont. c. 20.* reprobantur, cum per *altaria* decimas intelligant. Vid. STEPHAN. BALVZ. in *addit. ad Petr. de Marcalib. VI. de C. S. et l. c. 31.* Præterea cum pleraque bona ecclesiastica sint *de mensa clericorum*, pauci *communis*, si exceperis illa, quæ ab antiquo in *studium* vel *emphyteusim* dari solita fuere, quæ tamen solennitatem canonicam nequidem desiderant, frustranea foret iuris canonici dispositio de *solennibus in alienatione adhibendis*, si ad *communis* tantum restringi deberet, quod a mente *iuris canonici* alienum est. Regulam hoc ius in quæuis bona ecclesiastica constituit, eaque alienari prohibet. Ergo quoque *exceptionem*, qua modus alienandi determinatur, de quibusuis debet intelligere bonis. Et reuera etiam intellexit, ut colligo ex *c. 1. b. r. in 6.* in quo occurrit casus, ubi Dulmenensis episcopus archidiaconatui certas decimas concesserat, quæ erant *de mensa* alterius ecclesiæ, prout sua natura ab antiquo fuere. Nihilominus eas restituendas esse decernit pontifex, quod non præcesserit tractatus diligens, quod iusta causa defuerit, quæ si adfuisset, reuocatio sine dubio cessasset. Conf. *infratit. XX. de feud. p. 811. sqq.*

Argumen-  
tum ex non.  
no. c. 9. pe-  
titum dilui-  
tur.

§. XXV. Duo adhuc pondera supersunt: alterum, quod ex *non. 120. c. 9.* alterum vero, quod a *necessitate adhibendi consensum pontificis vel cesaris* petitur. Circa *primum* præmitto, usque ad tempora *IUSTINIANI* bona quæuis ecclesiastica libere alienata, et pretium in *usus pauperum*, clericorum alimenta, aliamue necessitatem versum fuisse, excepto solo casu, si quid *ea lege, ne alienaretur*, ecclesiis fuisset concessum, cui simpliciter standum erat, ut ne quidem ob *redemptionem captiuorum* distrahi posset. Interdixit postea lege generali alienationes huiusmodi, eas tamen permisit redimendorum captiuorum gratia, et rursus casum adductum excepit, hoc scilicet sensu, ut potius alia, quæ hac lege ecclesiis non erant oblata, quam hæc alienarentur. Quid si ergo ea lege, ne alienarentur, quæuis ecclesiis data fuissent, ut postea ut plurimum factum est? Rariora huiusmodi exempla fuisse videntur tempore *IUSTINIANI*, quo adhuc ante *non. 7.* alienatio promiscua usitata erat: frequentiora postea emerferunt, ubi in morem constantem abiit, donationum chartis hanc subiicere clausulam cum formulis execrationum. Vnde postea facile contingere potuit, ut ecclesia nulla alia quam hæc bona habuerit, ad quem casum non pertinet *cit. non. 120.* ut recte observat GOTHOFREDVS in *not. sub. lit. l.* Imo ius canonicum postmodum huius circumstantiæ nullam amplius rationem habuit, quia alioquin fere nulla amplius bona possent distra-

distrahi, iusta etiam concurrente causa, cum omnia fere bona non alia conditione ecclesiis oblata fuere, quam sub hac conditione expressa, vel tacita. Hac de causa omnino illis assentior, qui in hac doctrina non *iuri civili*, sed *canonico* potius standum esse asserunt, quod hanc limitationem ignorat. Conf. HARPRECHT. *cit. l. n. 164. seqq.* IO. A SANDE *de probib. rerum alien. c. 7. §. 3. n. 11.* GILCKEN. *ad autb. hoc ius porrectum C. de SS. eccles. n. 8.*

§. XXVI. Alterum argumentum, quod *præcise consensum papæ* Nec pontificis et *caesaris* in episcopatibus a *cæsaribus* fundatis desiderat, parum stringit. *cis consensus* Noui, *pontificis* consensum desiderari in *c. ult. b. t. in 6. et c. 1. in extrau. in mensalibus* *comm. b. t.* minime vero hoc restringitur ad *bona mensalia*, quod dissentes singulariter intendunt, sed generatim de quibusuis bonis ecclesiasticis intelligitur, ut in hoc requisito nihil iuris singularis in *bonis mensalibus* occurrat. Ignorat vero Germania hoc requisitum, et consensum pontificis insuper habet, ut docent ENGEL. *b. t. n. 15.* ZYPÆVS *in iur. nou. b. t. n. 2.* ESPEN. *P. II. iur. eccles. tit. 35. c. 4. n. 28.* SARMIENTO *de reddit. eccles. P. I. c. 3. n. 20.* WIESTNER *in instit. iur. can. b. t. n. 114.* præsertim cum principes ecclesiastici nostri liberius in suis diocesium agant, ac quidem episcopi et prælati in Italia, et sic nunquam ad pontificem recurrere soleant, siue alienatio concernat *bona mensalia* siue *communia*, cum non tantum illis, sed his quoque lex data sit. *per Germania- niam deside- ratur.*

§. XXVII. Consensum *caesaris* in episcopatibus, ab imperatori- Nec consen- bus antiquitus fundatis, ne quidem iura canonica desiderant, aut aliæ le- sus *caesaris,* ges imperii. Magis hunc, quam papæ consensum, in Germania desiderarem, si illi inuestitura per annulum et baculum adhuc salua foret: hanc non alio, quam *patronatus* iure, olim cæsares exercebant, ut *fundatores* prælaturarum, ut dotantes; si ergo *privati cuiusvis patroni* consensus desideratur in alienatione bonorum, a se vel maioribus suis in ecclesiis profectorum, ut recte notant interpretes, vid. ESPEN. *cit. l. §. 34.* multo magis quoque *cæsarum* consensus foret necessarius, si episcopus de bonis quibuscunque, a cæsarum liberalitate profectis, quid alienare vellet. Ast hæc inuestitura per insidias paparum cæsari est erepta et prorsus sublata, quo ipso fere omne ius patronatus negligere coacti sunt. Inde vnice ratio petenda, quod episcopi quoque per plura secula imperatorum consensum neglexerint, nec hodie alienationes, olim sine eorum consensu factæ, stante hoc rerum statu, impugnari possint. E re Germaniæ et cæsaris foret, si ius suum patronatus primæuum in vsum reuocaret, et quamvis *inuestitura ius* vix repetere possit, alia tamen iura patronatus, quibus

(Böhmer. *Iur. Eccles. Tom. II.*)      T t t t      ex.

expresse haud renunciatum, in episcopatibus et praelaturis, sedi papali subiectis, postliminio reduceret, quod illi integrum esse credo. Sueuerunt haecenus episcopi et praelati, bonorum et priuilegiorum suorum confirmationem a caesaribus nouiter electis exigere, et ita eo ipso fatentur, se haec ipsa liberalitati eorum accepta ferre debere, eos fundasse et dotasse ecclesias, (quod facta recognitione non possunt non agnoscere,) caesaribus adhuc, si iure suo uti volunt, integrum esse, illa iura, quae dotationi et fundationi coherent, in usum reuocare. Quamdiu possident haec bona, ut *dotalia*, ut *fundationi caesarum debita*, tamdiu quoque solo animo sibi aliam possessionem acquirere nequeunt, nec illis obstat, quod per tantum temporis lapsum iure suo non fuerint uti.

Multo minus  
hic defectus  
inter prote-  
stantes alle-  
gari potest.

§. XXVIII. Quae cum ita sint, expeditum est, nec *bona mensalia*, in terris protestantium ex hoc defectu, quod olim consensus papae vel caesaris adhibitus haud fuerit, reuocari posse. Defectus hic in genere hodie minime attenditur, et si vel maxime attendendus esset inter *Romanae ecclesiae* asecclas, bonis tamen, olim alienatis ante reformationem, inter *protestantes* applicari haud posset. Grauius meo iudicio errant, qui *regulam Catonianam* huc trahere volunt, in primis vero hi, qui nostros praelatos ex iure eorum, qui adhuc *Romanae ecclesiae* addicti sunt, aestimant et metiuntur. Sunt praelatorum protestantium immediatorum fasces sacri, pedito episcopali catholicorum maiores respectu *dependentiae papalis*, qua sunt soluti, et fere quoad sacra eandem, quam papa, exercent potestatem, quatenus haec nec pace *Osnabrugensi*, nec capitulatione restricta est. Duo fere secula effluxere, ubi *reformationis* initium factum. Intra hoc temporis spatium possessores *optimo iure* et *bona fide* ea bona possederunt, nec defectus *consensus papalis* eorum conscientiam turbare potuit, postquam hunc adorare desierunt. Et quis crederet, ullum possessorem in hunc incidere potuisse scrupulum, et de sua possessionis iustitia ideo titubare, quod olim papa haud consenserit? Sint priuati doctores, qui hanc haeresin fouent, illi tamen sua opinione aliorum conscientias normam praescribere nequeunt, quin potius illis quilibet magis adhaerebit, qui huiusmodi bonae fidei in hac doctrina magnum pondus attribuunt. Vid. BRUNNEM. ad auth. hoc ius C. de SS. eccles. n. 16. LAVTERB. de domicil. pauper. tb. 38. HARPRECHT. cit. l. n. 293. Temerarium denique foret, inter protestantes ad hunc defectum prouocare, quem pontificii hodie insuper habent, ut §. antec. obseruaui. Imo si ex hoc defectu argumentum quoddam desu-



desumi posset, illud tamen iam dudum suppleuisset episcoporum nostrorum silentium papali consensui respondens.

§. XXIX. Quæ cum ita sint, de bonis ceteris, quæ *communis* Quæ res aliæ dicuntur, ut speciatim agatur, non est necesse. Regula de prohibita nari prohibe- rerum ecclesiasticarum alienatione quævis bona tangit, et sic etiam exce- antur. ptio, qua licite et valide alienantur. De mobilibus potius et iuribus videndum, an et quatenus sub regula comprehendantur. Immobiliū primario prohibita est alienatio, c. 5. 10. X. b. t. et sic quoque earum rerum mobilium, quæ immobilibus, ex destinatione perpetua ad vsum immobiliū, accensentur; c. 4. X. b. t. imo etiam iurium, quæ iuri spirituali, ut loquuntur, annexa sunt, ut mortuaria, c. 12. X. b. t. annui redditus, nisi sint redimibiles decimæ etc. Nequidem ecclesiastica mancipia in per- an mancipia? mutationem deduci possunt, ex illa futili ratione, usque ad IUSTINIANI tempora ignorata, quod semel Deo consecratum, ad humanos usus transferri non decet. c. 3. X. de permut. Forſan clerici non sunt homines, quibus mancipia ecclesiastica inferuiunt, sed plus quam homines, Dii scilicet, quod olim ex sententia CONSTANTINI magis placuit, c. 5. C. n. q. 1. c. 41. C. n. q. 1. c. 15. C. 12. q. 1. et ita operæ, quæ exhibentur clericis a mancipiis, sunt diuinae, non humanae. Ecce egregiam philosophiam, quam spiritualium et diuinarum rerum conceptus erroneus produxit! Res aliæ mobiles, ad cultum diuinum haud destinatae, alienari non prohi- an aliæ res bentur, si sunt fungibiles, quarum alienatio vtplurimum necessaria est. mobiles? Rerum sacrarum, ut loquuntur, diuersa est causa, quæ prorsus alienari an sacræ? prohibentur, nisi ex causa pietatis, c. 13. 14. 70. C. 12. q. 2. vel necessitatis, imo quandoque etiam utilitatis, si olim ad vsum superstitiosum sunt consecratae, nunc vero inutiles et superfluae, ut censuit ill. Facult. Vireberg. teste Dn. BERGERO in supplem. ad electa proc. matrim. p. 181. sqq. et p. 184. has rationes subiungens: Dennoch aber und dieweil göttliche und weltliche Rechte hiebey die dringende Noth ausnehmen, auch wol zulassen, daß, wenn eine augenscheinliche Verbesserung des Zustandes der Kirchen zu erwarten, dergleichen bey derselben befindliche Sachen, absonderlich wenn sie überflüssig da seyn, und zu keinem Gebrauch gebracht werden können, wol veräußert werden mögen; und, eurem Bericht nach, die Kirche dergestalt beschaffen, daß binnen 10. Jahren 2721. Thlr. davon verbauet werden müssen, und noch vielmehr daran zu repariren stehet, welches aus derselben arario zu nehmen nicht möglich; hingegen am Tage, daß unter denen Sachen, so in dem oft angeregten Gewölbe verwahret liegen, viel derselben aus Aberglauben und falschen Gottes-

dienste angeschaffet worden, und weder von diesem noch von dem andern allen die Kirche so viele lange Jahre einige Ergößlichkeit oder Nutzen gehabt: So mögen dieselbe, gestaltten Sachen nach; gar wohl verkauffet, und zu Gelde gemacht werden &c.

Admittitur  
rerum eccle-  
siasticarum  
alienatio ad-  
hibitis solen-  
nitatibus.

§. XXX. Illustravi regulam de prohibita rerum ecclesiasticarum alienatione: exceptio quoque illustranda, et quidem eo maiori sollicitudine, quo grauioribus a Dd. inuolui solet dubiis, vt fere nulla alienatio harum rerum tam caute suscipi possit, quæ non patiatur impugnationem, adeoque talium acquisitio dissuaderi soleat. Vid. SEISELIVS lib. I. de republ. Gallic. p. 27. et 279. Generatim hæc tradi solet regula: *res ecclesiasticas sine solennitatibus canonicis non esse alienandas.* Tales sunt 1) iusta alienandi causa: 2) causa cognitio, et præcedens tractatus, in capitulo vel iudicio ecclesiastico instituta; 3) consensus capitularium; 4) consensus superioris, & denique 5) decretum legitime et specificè confirmatum. Hisce 6) alii addunt, omnia fideliter protocollo inserantur, et 7) tandem alienatio mediante subastatione fiat. KLOCK. vol. I. conf. 35. n. 35. sqq. n. 49. sqq. Hæc requisita copulatiue desiderant, vt vnus alteriusve defectus alienationem annulet. KLOCK. cit. l. n. 49. SARMIENTO de re dit. eccles. c. 2. n. 1. seqq. Primum requisitum ad essentiam alienationis leu inter solennitatem; reliqua ad externam referunt, COTHMAN. vol. I. conf. 28. n. 4. et 5. cuius obseruationis vsum in doctrina, quod in antiquis omnia solenniter acta præsumantur, quærunt, eamque ad externam solennitatem restringunt, L. B. de LYNCKER. resp. II. n. 55. de quo infra dicendi locus erit.

(1) Iusta causa requiritur necessitatis vel utilitatis.

Causa necessitatis referuntur.

§. XXXI. Primum requisitum est IUSTA CAUSA. Quatuor vt plurimum tradunt, necessitatem, pietatem, utilitatem, et incommoditatem. KLOCK. cit. l. n. 35. sqq. WIESTNER. cit. tr. P. III. art. 8. Duas tantum, necessitatem scilicet euentem et utilitatem, refert INNOCENTIVS IV. in c. 1. h. t. in 6. et ex eo TURRICELLIVS cit. l. c. 16. n. 1. Nec diffiteri possum, has duas causas reliquas comprehendere. Si magna incommoditas ex possessione rerum quarundam ecclesiæ imminet, utilis earum est alienatio; si pietas vrget alienationem, necessaria est, quia finis bonorum ecclesiasticorum vnice in pietatis cultu quæri debet, et sic necessitas finis mediorum quoque necessitatem arguit. l. 21. C. de SS. eccles. in f. ibi: Si necessitas fuerit in redemptione captiuorum. Præterea in infinitis quoque aliis iuris ecclesiastici articulis ob necessitatem et utilitatem ecclesiæ, quæ suprema lex esse debet, receditur a regulis ordinariis, quidni ergo etiam in hac doctrina? Ad necessitatem euentem referunt aris alie-



alieni admodum grauantis causam; *auth. hoc ius porrectum C. de SS. eccles.* si ad cultum diuinum, salutem animarum, et egentium alimenta impendenda sunt, *Wiestner. cit. l. P. I. art. 1. n. 12.* cum ecclesia primario pauperum curatelam suscipere debeat. Id constituit *IUSTINIANVS* in *l. 21. C. de episc. et cler.* permisitque, vt, ex causa captiuitatis et famis, etiam rerum sacrarum alienatio valide fieri possit, quoniam non absurdum est, animas hominum quibuscunque vasis vel vestimentis praeferrí. Hanc causam ab antiquis canonibus ordinatam fuisse, censuit synodus *oecumenica VIII.* relata in *c. 15. C. 12. q. 2.* quia aurum habet ecclesia, non vt seruet, sed vt eroget et subueniat in necessitatibus, ait *AMEROSIVS* in *c. 70. C. 12. q. 2.* et addit: Nonne melius constat sacerdos propter alimoniam pauperum, si alia subsidia desint, quam sacrilegus contaminata asportet hostis. Respondet in sequentibus ad dubium ex sacramentorum ratione desumptum, aitque: Aurum sacramenta non querunt, neque auro placent, quae auro non emuntur. Ornatus sacramentorum redemptio captiuorum est, et vere illa sunt vasa pretiosa, quae redimunt animas a morte. Haec erat philosophia illorum temporum, quibus ecclesia id vnice agebat, vt misericordiam erga pauperes et captiuos exerceret, etiam in ipsa eius paupertate; quae hodie emortua est, in rerum omnium abundantia, qua illaturget. *ACACIVS*, Amydenus episcopus, teste *SOCRATE lib. VII. Exemplo bist. eccles. c. 21.* egregium pietatis documentum hac in re edidit, cum circiter septem hominum millia a Romanis capta essent, qui fere fame consumebantur. Conuocatis igitur clericis, qui sub ipso erant, Deus, inquit, noster nec lancibus indiget, nec poculis. Nam neque comedit, neque bibit, quippe qui nulla re opus habeat. Cum igitur multa vasa partim aurea, partim argentea possideat ecclesia, ex beneuolentia et liberalitate eorum, qui in ipsam adscripti sunt; consentaneum est, vt illorum pretio captiuos a militibus redimamus, eisque cibos subministremus. Cum hac aliaque eiusmodi differuisset, vasa quidem sacra conflare iussit: deinde, pro singulis captiuis pretio militibus persoluto, aliquamdiu eos aluit, tandemque viatico instructos ad regem Persarum dimisit. In vita *S. Ethelwoldi*, episcopi Wintboniensis, apud *MABILLONIUM* in *act. Bened. sec. V. p. 616.* circa ann. 984. hisce similia referuntur de fame acerbissima Britanniae: Cum pecunia deficeret, tolli iussit ornamenta quoque et argentea vasa plurima de thesauro ecclesiae, eaque praecepit minutatim confringi, et in pecunias redigi, intimo cordis suspirio sic protestabatur: Se aquanimiter ferre non posse, muta metalla integra perdurare, hominem vero, ad imaginem Dei creatum et pretioso sanguine Christi redemptum, mendicitate et

Ob quam etiam res sacrae alienari queunt.

Acacii, aliorumque.



*inedia perire.* Pariter in *actis sanctior.* apud BOLLANDVM d. 1. Ian. in vita S. Odilonis abb. Cluniac. p. 68. §. 26. circa annum 1409. hæc traduntur: Tali tunc temporis ac deinceps per multos annos, incumbente miseria, in usus pauperum confregit plurima vasa ecclesiastica et ornamenta insignia, inter quæ etiam imperialem Henrici imperatoris coronam, indignum iudicans, talia denegare pauperibus Christi, pro quibus effusus est sanguis Christi.

Causa utilitatis explicatur.

§. XXXII. Utilitatem fere vnice æstimant ex vberioribus redditibus, qui ex alienatione in ecclesiam redundare possunt, vel ex magno incommodo, quod ecclesia inde sustinet, forsitan si in singulos annos plus fere expendendum in reparationem, quam ex emolumentis accipiat; c. 20. C. 12. q. 2. si prædia sunt nimis remota, et quæ non sine magno incommodo et sumtibus excoli queunt, WUESTNER. cit. tr. P. II. art. 1. n. 13. si pretium inde redactum in singularem ecclesiæ utilitatem versum est etc. Res in thesi ut plurimum expedita, sed in hypothesis magis inuoluta, cum ut plurimum post longiorem temporis tractum in dubium vocari soleat, an tempore alienationis iusta adfuerit causa? quæ manifesta quidem fuit tempore alienationis, sed obscurior facta per vetustatem, qua memoria rei gestæ facile perire potuit.

Iusta causa præsumitur ex adhibitis solennitatibus;

ex antiquissima possessione rei olim alienatæ.

§. XXXIII. Præsumtio tamen vrgens pro ea militat, (I) si constat, causæ cognitionem ceteraque solennia interuenisse. Ideo enim hæc desiderantur, hic eorum finis est, ut per illa de iusta causa constare possit. HARPRECHT resp. 57. n. 292. Proinde si aliunde satis de ea constat, ne quidem solennia sunt necessaria, quæ non propter se, sed propter aliud requiruntur. MENOCH. de A. I. Q. cas. 1. n. 4. HARPRECHT. cit. l. (II) Si quis in antiquissima rei ecclesiasticæ, olim alienatæ, possessione sit, cum regulariter ex vetustate ingens præsumtio pro possessore militet, quod vel recta ratio postulat. Nec audiendus HONDEDAEVS II. consult. 80. n. 24. præsumptionem hanc magis iuri civili quam canonico conformem esse, quod valde ieiunum est. Neque enim ius canonicum hic rectam rationem, ex qua præsumptiones fluunt, eiurari iussit. Interpretes, qui clero, quævis ad se trahenti, fauent, talia suauia fingunt somnia, litibus propullandis accommodata, a iustitiæ cursu deuiantia. Pariter assensum non merentur, qui vetustati nullam vim tribuunt quoad causam iustam, eamque vnice operari præsumptionem credunt quoad interuentum solennium. GAILL. II. obs. 71. n. 7. seqq. Talia qui asserunt, vix a contradictione absolui queunt. Admittunt, vetustatem temporis operari præsumptionem, omnia solenniter

niter fuisse peracta, h. e. tractatu praeuio de alienatione in capitulo de liberationem fuisse institutam, adhibitum eius consensum, superioris accessisse voluntatem et alia, et tamen negant, ex lapsu tanti temporis non induci praesumptionem, quod *iusta causa* adfuerit, cum tamen rursus ex solennibus adhibitis, quae vetustate temporis interuenisse praesumuntur, *iustitia causa* omnimodo colligatur et inferatur; posito ergo vno per legitimas praesumptiones, ponitur etiam alterum. CYRIACVS *contr. for. III. n. 7. seqq.* BARBOSA *de offic. et pot. episc. P. III. all. 95. n. ult.* FABER. *in C. lib. IV. tit. 4. def. 7.* Atque in hanc iuit sententiam in casu illustris facultas nostra iurid. *mens. Febr. 1707.* ex cuius responso tantum hæc excerpere liceat:

Diemeil aber in rebus antiquis, darinnen man hieselbst versiret, leuiiores, adminiculatiuæ et praesumptiuæ probationes genug seyn,

MASCARD. *de probat. vol. I. concl. 103. n. 12.*

BRUNNEMANN. *in consil. 131. n. 134.*

absonderlich, wenn sich reus derselben ad absoluendum bedienet;

MYNSINGER *cent. III. resp. 21. n. 34. in fin.*

nachgehends solennia contractus, eumque canonice et legaliter factum esse, zu praesumiren stehet, wenn nur eine Zeit von 10. oder 20. Jahren nach demselben verstrichen ist,

BEROIVS *vol. I. consil. 89. n. 24.*

quamuis aliquam solennitatem interuenisse, neque ex actis, neque litteris contractus appareat;

FELINVS *sub fin. in cap. Albericus X. de testib. et attestat.*

welche praesumptio post longissimum tempus viel stärker wird; ex longissimi enim temporis lapsu omnia solennia iuris canonici in contractu cum ecclesia habito interuenisse censentur,

MENOCH. *lib. I. conf. 90. n. 30. seq.*

etiamsi agatur de graui prauiudicio tertii, puta ecclesiae;

RVINVS *vol. I. consil. 86. n. 5.*

ANTON. FABER. *in Cod. l. 6. tit. 30. def. 7. n. 3.*

absonderlich wenn der Besitz von undenklichen Jahren darzu kömmt, welches noch vor dem Verlauf einer Zeit von 100. Jahren nothwendig geschehen muß.

HONDEDAEVS *conf. 17. n. 57.*

si autem

si autem res excedit hominum memoriam, ob id omnia solenniter et canonice acta præsumuntur,

ANT. TESSAVER. *lib. II. forens. quest. 27. n. 18.*

ROSENTHAL. *c. 5. concl. 28. lit. o.*

maxime accedente quasi possessione temporis immemorialis,

BALD. *conf. 511. quidam prelat. lib. II. col. 2.*

KLOCK. *tom. II. consil. 17. n. 55.*

adeo ut in antiquis non admittatur probatio in contrarium;

FELIN. SAND. *in c. 14. cum vobis n. 7. de præscript.*

ROLAND. A VALLE *conf. 2. n. 118.*

MASCARD. *vol. I. concl. 108. n. 4. 5.*

solche præsumptiones solennium auch ex antiquitate temporum nicht allein überhaupt ihre Richtigkeit haben, sondern auch ins besondere Bedenkens ist, quod ex temporum antiquitate diligens inquisitio, et causæ adeo cognitio præsumatur,

DECIVS *consil. 36. n. 6. et 7.*

præsumitur etiam ex temporis longinquitate causa iusta et legitima necessitatis vel utilitatis;

RVIN. *vol. I. consil. 86. n. 2.*

wie nicht weniger convocatio capitularium absentium, wenn gleich selbige außer diesen nicht zu erweisen stünde,

JASON. *consil. 54. n. 1. 2.*

imo consensus capitularium, welches noch mehr ist, ex sola temporis diuturnitate præsumitur;

COTHMANNVS *vol. I. resp. 28. n. 78.*

ja, so doch hier unnöthig, autoritas pontificis, aut, quod hic in questionem venit, consensus supremi in Germania magistri, præsumitur ex temporis diuturnitate;

KLOCK. *consil. 131. n. 139.*

TRENTACINQ. *lib. III. resol. 1. tit. de alien. n. 31.*

es auch sehr hart seyn würde, nach einer Zeit von weit mehr als 100. Jahren, in den Besizer wegen aller Umstände, welche in, bey und nach dem Contract vorgegangen, zu dringen, quoniam per tantum seculi magis quam temporis spatium nec documentis integritas, nec actis fides, nec ætas valet testibus suffragari,

*Novel. III. præfat. sub fin.*

oder dem Besizer anzumuthen, sich darauf einzulassen;

IO. MEISCHNER. *tom. II. decis. 4. n. 83.*

über:



über dieses der Beklagte, wozu er doch nach bisher angeführten Gründen nicht gehalten wäre, verschiedene erhebliche Umstände und Zeugnisse, daß mit der alienation des quæstionirten Gutes canonice verfahren worden, bengebracht hat, welche in rebus antiquis zu einem vollkommenen Beweis genug seyn, massen die formula contractus ausdrücklich sagt, es wäre der contractus capituls-weise mit Einwilligung der Capitularium und nach reifer Überlegung zum Besten des Ordens geschehen: Statur autem verbis enunciatiuis etiam propter antiquitatem, ita vt plenam fidem faciant et plene probent, etiam in præiudicium tertii,

MOLIN. *de consuet. Paris. tit. I. §. 8. n. 77.*

PELAEZ A MERES *de maior. Hispan. p. 4. q. 20. n. 318.*

et contractus quis et qualis initus, ex verbis contrahentium dignoscitur,

SVRDVS *consil. 366. n. 6. et consil. 450. n. 3.*

idque procedit, quamuis in contrarium aliquæ adsint coniecturæ vel præsumptiones:

CRAVETTA *consil. 20. n. 4.*

KLOCK. *tom. III. consil. 81. n. 13.*

Solchem nach mit eins wegfällt, was sich Kläger dargegen aufzubringen bemühet hat, welches alles, so scheinbar es auch scheint, vor nichts anderst, als daß es nicht zu verimuthen, es nicht zu glauben, es schwerlich würde geschehen seyn, es noch dahin stehe, man sich nicht einbilden könnte, und für dergleichen, zu achten, so doch in hoc casu, da man in re antiqua versiret, und da der Contract ein anders in dem Munde führet, bedeuteter massen gar keine statt findet.

§. XXXIV. Operatur hæc præsumptio, vt *neganti incumbat probatio*, quæ ei de iure, hoc in primis casu, vbi præsumptio in contrarium militat, imponi potest, vt nec FABER *cit. l. negat.* Nec impossibilis est huius *negatiue* probatio, quin potius hæc inde satis instruitur, si acta et instrumenta producuntur, ex quorum inspectione *defectus causa iusta liquido* apparet, veluti si adducta causa ita comparata est, vt nullo probari possit modo, si manifestum inde redditur, priuati lucri causa alienationem fuisse susceptam, qualem casum KLOCK. *tom. I. consil. 35. cit.* enucleat. Si causa specificè non est expressa, si nulla solennium mentio in instrumento facta, facilius est, vt ex vetustate temporis in adducta præsumptione subsistamus, cum constet, ex incuria scribentium, non raro ea, quæ necessario exprimenda erant, omissa fuisse, nec archiua capitularia semper in ea perdurasse integritate, vt omnium gestorum antiquorum accurata haberi possit notitia. HARPRECHT *vol. nou. consil. 5. n. 117.* Sufficit, quod

(Böhmer. *Iur. Eccles. Tom. II.*)

V v v v

capit-

capitulum contrarium probare non possit, id quod minime ex eo, quod acta huius alienationis deficient, et quod de iusta causa et solennibus non constet, euinci poterit.

(II) Requiritur causæ cognitio.

§. XXXV. Alterum requisitum est TRACTATUS SOLENNIS DILIGENS, ut dicitur in *c. 1. b. t. in 6. seu causæ cognitio*, de qua deliberandum est in *capitulo*, eo modo, quo *tit. XI.* dictum est. KLOCK. *cit. l. n. 35.* TURRICELLIVS *cit. l. c. 4.* WIESTNER *cit. l. P. II. art. 6. n. 1.* Et huius defectu *insanabilis* oritur *defectus*, ut simplex consensus capitularium, extra capitulum forsan collectus, alienationem rati habere minime possit. WIESTNER. *cit. l.* Nec sufficit consensus superioris, aut decretum, ubi causæ cognitio non præcessit, quin potius hoc per sub-et obreptionem interpositum fuisse dicendum est. Quod si tamen de evidente ecclesiæ *utilitate* vel *necessitate* constaret, ex hoc defectu solo alienatio impugnari non posset, sicuti transactio, quæ super alimentis testamento relictis facta est, in commodum legatarii tendens subsistit, si vel maxime causæ cognitio et decretum prætoris deficiat. *l. 8. §. 6. de transact.* ALEXAND. RAVDENS. *in tr. de anal. iur. c. 38. n. 19. seqq.* Ideo enim *causæ cognitio* desideratur, ne ecclesiæ inde damnum inferatur, quod vnice præcauere voluerunt pontifices. Maius ecclesiæ commodum non inuidet ecclesiæ, sed ubique ecclesiæ utilitatibus inuigilant. Hoc vnicum præcauent, ne episcopi bona ecclesiastica temere in suos consanguineos, amicos, parasitosque, qui adulatione sua fauorem eorum facile captare possunt, alienent, quod ubi factum, alienatio nulla est.

(III) Consensus capituli,

§. XXXVI. Tertium requisitum est CONSENSVS CAPITVLI, seu *sententia plurimorum*, ut dicitur in *c. f. X. de his, quæ fiunt a mai. part. capit.* Quæ enim in capitulo ad deliberandum sunt proposita, tandem per vota maiora expedienda, quæ habent rationem totius. Hæc quomodo accipienda sint, colligi potest ex dictis *ad tit. XI.* Si res monasterii alienanda est, consensus *conuentualium* seu *monachorum* desideratur, præuia deliberatione conuentuali. TURRICELLIVS *cit. l. c. 5. n. 2. seqq.* Equidem in terris secularisatis protestantium hodie *capitula ecclesiarum cathedralium* tales deliberationes instituere, et consensum in alienationem rerum ad se pertinentium interponere possunt; sed de aliis rebus ecclesiasticis non deliberant, nec princeps ad capituli deliberationem negotia publica reiicit, quoniam non amplius hodie ad regimen ecclesiasticum in terris secularisatis concurrat. Vt plurimum *consistoriis* hæc prouincia demandata est, ut in iis de his rebus alienandis deliberatio institua-

vel consistoriis.

stituitur, ut praxis notoria docet, et consensus fere omnium *ordinationum ecclesiasticarum* satis declarat.

§. XXXVII. In *praelaturis immediatis*, A. C. addictis, utplurimum adhuc hodie *consensum capituli* desiderant, adeo ut sine ea suscepta alienatio ipso iure nulla sit, quod illæ ipsæ adhuc regantur iure communi canonico, nec his praelatis aut episcopis plus iuris, quam catholicis indultum sit. Ita fere censuit KLOCK. *tom. I. conf. 35. n. 84.* Ob nun wol, aiens, vermöge des Religions-Friedens das ius episcopale et ecclesiastica iurisdictio, wie es bey denen Catholischen im Gebrauch gewesen, in suspenso schwebt, und daher obergerichte solennitates, in alienationibus rerum ecclesiasticarum requisitæ, fast mehrentheils in desuetudinem und Abgang kommen, und dßfals die apices iuris pontificii nicht so stricte observiret und in acht genommen werden; so ist doch gewiß, daß die fürnehmste requisita, als da seyn tractatus, causæ cognitio, consensus capituli et auctoritas superioris noch heutiges Tages attendiret, und da dieselbe in modum formæ et solennitatis nicht interponiret und ertheilet, alle super alienatione rerum ecclesiasticarum geschlossene contracte und andere Verfassungen ipso iure null, nichtig und kraftlos seyn. Quamvis KLOCKIUS ab apicibus iuris canonici alienus esse videatur, reuera tamen nihil omittit, quod ius canonicum desiderat, excepto solo *consensu pontificis*, quem ne quidem catholici praelati in suis alienationibus hodie per Germaniam adhibent. Equidem *capitulationibus* hodie utplurimum adstringuntur *praelati* de bonis ecclesiæ sine consensu non alienandis, sub pœna nullitatis, observante KLOCKIO *cit. l. n. 85.* quo facto, merito ex hoc defectu alienatio impugnari potest.

§. XXXVIII. Quemadmodum vero hoc eo pertinet, ne temere et vnice hunc in finem alienationes fiant, ut agnatos suos præda ecclesiastica audiores reddant, quod optime observavit KLOCK. *cit. l.* Denn wenn hierüber ist angedeuteter massen nicht rigorose und steiff gehalten werden solte, würden die Canonici, Clerici und andere, so geistliche Güter haben, sich starck bemühen, wie sie dieselbe auf ihre Kinder und nächste Freunde bringen und vererben möchten: ita quoque non prorsus negligendæ sunt eorum traditiones, qui *apices iuris canonici* non rigorose hodie desiderant, et attendendos esse statuunt, quamvis nec hi cum L. B. de LYNCKER. *resp. 50. n. 12.* ad solum papæ consensum restringi debeant. Nam (1) magna omnino est differentia inter *episcopos catholicos*, qui *dependentes* sunt, restrictamque admodum gerunt potestatem; et *protestantes praelatos*, qui nullam a papa dependentiam agnoscunt, quia protestantes praelati liberius agunt;



scunt, sed fere simili libertate, ut ipse pontifex, utuntur, nisi quatenus hæc capitulationibus legibusque publicis imperii fuerit restricta, quod idoneo responso in hac materia illustratum est *lib. I. tit. XXXI. §. 57. p. 761.* Ipsum pontificem vero quis ad hæc adstringeret solennia? quis, papa quid facis? diceret? Huius auctoritas vel sola sufficit, si vel maxime capituli desit consensus. Cardinal. de *LYCA tom. I. de benef. disc. 45. n. 9. et disc. 47. n. 11. CARPZOV. lib. V. resp. 52. n. 55.* Præterea (II) episcopi protestantes non nudi sunt episcopi, aut iure clericali ius sacrorum habent, *territorialis* plus iuris obtinent in sacris, quam episcopi catholici, qui, quamvis domini territorii sint, qua tales tamen in ecclesiasticis nihil fere iuris sibi arrogant. Fere vnice (III) *capitulationes* eos adstringunt, ne sine *consensu capituli* bona ecclesiæ cathedralis alienent. Nihilominus tamen asseri nequit, consensum capituli præcise ea *forma et ratione* adhibendum esse, quam ius canonicum præscribit; ut præcedat videlicet tractatus, capitulum solenniter conuocetur, in loco consueto deliberationes suscipiantur, *capitulariter* negotium peragatur, et ad vnguem illa, quæ *tit. XI.* dicta sunt, seruentur. Quid enim si *ex postfacto* capitulum consentiat? Istud inter protestantes sufficere, recte censet *CARPZOV. cit. l. n. 33.* Quid si consensus capituli neglectus, causa tamen rationabilis et idonea alienationem suaserit vtriusque? Ideo videlicet alienatio ad *consensum capituli* adstricta fuit, ne temere et absque *iusta causa* susciperetur, qua probata, *presumptus* consensus capituli sufficere videtur, æque ac in mutuo filii familias, quod absque *patris consensu* non valet, ex solo tamen consensu patris *presumpto* validatur. Quin etiam *consensus capituli* factis declarari potest, si *scienter* tale quid egit, ex quo non potest non rati habitio fluere. Et hoc modo sine dubio intelligendi sunt, qui prælatos nostros ab apicibus iuris in hac materia absoluunt, ut *CARPZOV. lib. V. resp. 52. COTHMAN. vol. I. resp. 28. n. III. sqq. MEVIUS consil. 95. n. 27. WESEMB. vol. V. cons. 56. n. 3. B. HARPRECHT. resp. 57. n. 295. sqq.* qui quidem *promiscuam et temerariam* alienationem haud defendunt approbantque, nec, quæ *ambitiose*, et vnice in fauorem et gratiam proximorum, ut cum iniuria ecclesiæ inde locupletentur, fit, a reuocatione alienam pronunciant, eam tamen minime impugnandam censent, quæ ex *iusta et rationabili causa* suscepta est, *welche nicht ohne vernünftige Ursachen, und zu der Kirchen und Gottes-Häuser Verderben geschehen*, ut ait *MEVIUS cit. l. n. 28.*

§. XXXIX.

§. XXXIX. Denique rationes, quæ *ius canonicum* in hac do-  
ctrina passim allegat, nobis merito euitandæ sunt, quæ tamen in hac do-  
ctrina omne solent ferre punctum. Non est hodie is capitulorum sta-  
tus, ut, si vel maxime veræ essent, ad illa applicari possint. Bona cano-  
nicorum et capitularium quis diceret patrimonium pauperum, Christi,  
in usus diuinos consecratum et dicatum? Si vel maxime talia ab initio  
fuerunt, hodie tamen nouum prorsus induerunt statum, et magis com-  
modiori vitæ canonicorum, diuina segniter et dicis gratia agentium, in-  
seruiunt, quam cultui diuino. Vnica prohibitionis ratio inde petenda,  
quo prælati capitulationibus ab horum alienatione prohibeantur, nec  
eorum domini absoluti dicendi, ut, si temere alienantur, successor singu-  
laris factum antecessoris præstare haud teneatur. Hanc in sententiam  
etiam iuit ill. facult. iurid. huius loci anno 1707. mens. Febr. his de causis:  
Ferner, wenn auch in solennitatibus iure canonico requisitis etwas verse-  
hen wäre, davon doch das Gegentheil zur Gnüge gezeiget worden, sich  
doch grössere Gründe bey denen Doctoribus finden, welche dafür halten,  
daß an selbige die protestirende Stifter nicht mehr verbunden, indem selbs-  
ten die Doctores in dem Pabsthum der Meynung seyn, daß selbige con-  
traria lege auch bey päpstlichen Stiftern aufgehoben werden möge;

SVRD. *conf.* 245. n. 36.

zu geschweigen, daß auch in päpstlichen Stiftern darüber so steif nicht  
mehr gehalten zu werden pfleget,

CHRISTINAEVS *vol. V. decis.* 173. n. 15.

sondern genug, wenn es sonst mit dem Contractu aufrichtig zuge-  
gangen ist,

MOLIN. *conf.* 44. n. 3.

und daraus consensus prælati et capituli erhellet:

GUIDO PAPA *decis.* 147.

weil selbst die päpstliche Stifter befunden, daß dergleichen scrupulöse Art zu contrahiren iedermann abschrecket, und Ihnen öf-  
ters den Weg zu vortheilhaften Contractibus verleget, quam ratio-  
nem allegat

MANTICA *de tacit. et ambig. conuent. lib. VIII. tit. 14. n. 13.*

quod si omnes solennitates obseruandæ essent, vix vlla maneret rata  
rerum ecclesiasticarum alienatio;

WESEMDEC. *consil.* 59. n. 23.

weßwegen desto mehrern Beyfall diejenigen verdienen, welche die pro-  
testi-

testirende Stifter von der obligation dergleichen päpstlichen solennium in Deutschland lossprechen,

GYLMANN. *symphorem.* l. II. *decis.* 57. n. 18. et *decis.* 15. n. 19.

PETR. HEIG. p. I. qu. 34. n. 19.

KLOCK. *consil.* 131. n. 130.

absonderlich nachdem der Religions-Frieden, da die protestirenden Stifter von denen abergläubischen päpstlichen Gesezen, wohin sonderlich die scrupulöse Umstände solennium in contractu ecclesiae gehören, frey gemacht worden, iedem Stift anheim gegeben, entweder bey der natürlichen und in gemeinen Röpfer-Rechten üblichen Art zu contrahiren zu verbleiben, oder aber sich einer andern Art zu gebrauchen;

COTHMANN. tom. I. *respons.* 28. n. 114.

BRUCKNER. *de doman. regn. Germ.* c. 9. n. 24.

absonderlich aber fallen alle solennia weg, wenn der Landes-Herr den Contract mit dem Stift gut heisset und confirmiret.

CARPZ. *lib. V. resp.* 52. n. 30. 33.

(IV) Requiri-  
tur consensus  
superioris.

§. XL. Quartum requisitum est CONSENSVS SUPERIORIS. *Episcopi* auctoritas praecipue desideratur, vtpote qui ab antiquissimis temporibus curam bonorum ecclesiasticorum habuit, eorumque legitimus fuit administrator. REDOAN. *de rebus eccles. non alien. rubr.* 23. n. 31. sq. TVRRICELLIUS *cit. l. c.* 6. Nequidem solius capituli, sede vacante, episcopalia administrantis, sufficit auctoritas, vtpote quod nihil innouare potest. In bonis *ordinum militarium* eadem fere ratio est, quippe quae suos prioratus baliuiasque habent, in quibus commendatores, sub suo proprio *commendatore magno*, capitula instituunt, et sic ad eius consensum adstricti sunt: vt autem *magni ordinis magistri* consensum adhibeant, non est necesse, sicuti nec archiepiscoporum desideratur auctoritas, quando episcopus cum capitulo de alienatione bonorum ecclesiasticorum decernit. Ordo Ioanniticus in Germania habet *supremum ordinis magistrum*, den Obermeister, vt supra p. 387. dictum, sub quo est baliuia Brandenburgica, quod *magisterium domini*, des Herren Meisterthum vocatur, et *capitulum proprium* constituit. Huius vt et patroni ordinis consensus potissimum desideratur in alienatione bonorum, ordini sub hoc magisterio adscriptorum, non, quantum mihi quidem constat, supremi per Germaniam magistri auctoritas. Sane apud BECMANNVM *in hist. ord. Ioan. c. IV. §. 9. p. 92.* diploma occurrit, in quo hypothecae bona ordinis subiecta sunt, non desiderato consensu supremi ordinis per Germaniam magistri.



gistri. Nec ratio iuris canonici hunc exigit, cum magni commendatores, aut baliui, instar *episcoporum* sint, prout antea dixi. Pontificis consensum magis pontificii desiderant, de quo plenius *TURNICELLIVS cit. l. c. 7. § 99.* agit, sed non per Germaniam, prout supra iam ostendi.

§. XLI. In *praelaturis mediatis* consensus *episcopi* necessarius In mediatis  
est, ut non sufficiat, si vel maxime abbas cum conuentu suo in aliena- consentas  
tionem consenserit. *TAMBVRIN. de iur. abb. P. III. disp. 13. q. 5. RE-* *episcopi,*  
*DOAN. cit. tr. qu. 27.* cum bona etiam monasterii subsint iurisdictioni  
episcopali et legi diocesanae, iam a temporibus *IUSTINIANI l. 42.*  
*et 46. C. de episc. et cler.* quod etiam passim iure canonico confirmatum  
est. *t. t. X. de relig. domib. Clem. 2. eod. LINCK. de iur. episc. c. X. n. 41.*  
Exemptorum abbatum diuersa est ratio, qui episcopali fere potestate  
instructi sunt. *TAMBVRIN. cit. l.* In terris protestantium monasteria, vel principis  
pia sodalitia, aliaeque ecclesiae nihil itidem alienare possunt, sine prin- territorii.  
*cipis* auctoritate, non quod *episcopi* vices teneat, sed quod supremus  
sacrorum arbiter sit, supremamque inspectionem in bona ecclesiasti-  
ca habeat, uti episcopi inter catholicos. *Dn. HORN. clas. 1. conf. 21.*  
*L. B. de LYNCKER. resp. 98.*

§. XLII. Remittunt tamen interpretes, nec sine ratione, hanc Nisi in aliam  
necessitatem, adhibendi auctoritatem episcopi, quando monasterium ecclesiam in  
bona ecclesiastica alienat in *aliam ecclesiam* vel *monasterium in eadem* eadem diocesi-  
*situm diocesi,* quia sic bona episcopi iuri diocesano haud subtrahuntur, si sitam fiat  
nec ad vsus profanos applicantur, seu secularisunt, quod inprimis iura alienatio.  
ecclesiastica praecauere voluisse videntur, id quod responso facult. iurid.  
huius loci, *mens. Iun. 1704.* concepto, illustrabo:

Ob wol sonst in denen canonischen Rechten versehen, quod abbas res sui monasterii tantum ad modicum tempus locare possit,

*Clem. 1. de reb. eccles. non alien.*

*TAMBVRIN. de iur. abb. P. III. disp. 14. q. 1.*

minime vero in perpetuum, vel aliud ius in re concedere, quod sapit alienationis speciem,

*extrau. ambitiosa de reb. eccles. non alien.*

*TAMBVRIN. cit. l. qu. 6.*

*REDOAN. de rebus eccles. non alien. q. 2. c. 22.*

absonderlich, da ein Abt, der nicht exempt ist, dergleichen Gewalt, als einem episcopo zukommt, sich nicht anmassen mag, vielmehr dergleichen alienation cum consensu episcopi de necessitate geschehen muß;

TAM-

TAMBVRIN. *cit. l. disp. 13. q. 5.*

REDOAN. *cit. tr. qu. 26.*

welches jedoch in gegenwärtigen concessionibus gar nicht zu finden; sondern nur der abbatum und conuentualium consensus dabey vorhanden, deswegen denn solche concessiones einige nullitäten bey sich zu führen scheinen.

Diemeil aber dennoch 1) diejenige alienatio rerum ecclesiasticarum, quæ fit in aliam ecclesiam, ab illa, quæ fit in seculares, zu unterscheiden ist, zumal die ratio prohibitæ alienationis hauptsächlich darin beruhet, vt consuleretur indemnitati vniuersalis ecclesiæ, et ne bona ecclesiis semel destinata rursus in seculares vsus conuertantur;

*extrau. ambitiosa de reb. eccles. non al.*

ALOYS. RICCIUS *in pr. aur. P. I. decis. 28.*

und solche auf den Fall nicht wohl appliciret werden kan, vbi ecclesia in ecclesiam, monasterium in monasterium aliquid confert; sunt namque et manent adhuc bona alienata ecclesiastica, nec ad vsus seculares applicantur; dannenhero auch die bewährtesten Canonisten in solchen Fällen keine solennia ordinaria erfordern, quia finis prohibitionis de non alienandis rebus ecclesiæ consistit in consulendo indemnitati ecclesiæ vniuersalis, non particularium,

LYDOVICVS ENGEL *in coll. iur. can. tit. de reb. eccles. non al. n. 18.*

RICCIUS *c. l. P. I. decis. 35.*

adeoque prohibita alienatione non videtur prohibita, quæ fit ad pias causas,

REDOAN. *cit. tr. qu. 21. n. 41.*

et qui prohibitus est alienare, potest alienare in ecclesiam, cum ecclesia alteri ecclesiæ indigenti succurrere teneatur;

REDOAN. *cit. l. qu. 51. n. 6.*

zumahl auch 2) die Güter der Kirchen und Klöster dazzu anfänglich destiniret, vt pauperibus et egenis inde consuleretur;

ABB. *in c. 1. in f. X. de reb. eccles. non al.*

vnde bona ecclesiæ dicuntur indigentium substantia et bona pauperum,

*c. 2. X. cod.*

*c. 59. c. 66. C. 16. q. 1.*

*Nov. 36.*

daß

daß dannenhero, weil das Nonnen-Kloster zu B. anfänglich auf keine gewisse Güter gestiftet, und destomehr die abbates monasterii H. ex misericordia erga sorores laicas verbunden gewesen, von ihren Gütern, so viel sie davon entbehren können, zu ihrem Unterhalt ihnen etwas mitzutheilen, und ihre indigentiam zu suppliren, in welche alienation um desto ehender episcopi Halberstadiensis consensus zu præsumere seyn wird, weil sub eius auctoritate solches gestiftet, und er also sonder Zweifel in alle dasjenige consentiret haben wird, was zu des Klosters Ausnehmen gereichen können. Woben denn 3) dieser Umstand sonderlich zu observiren, daß beyde Klöster unter einem Bischoff gelegen, und also demselben kein præiudicium daraus erwachsen mögen, si monasterium in aliud monasterium eidem episcopo subiectum quædam bona transtulerit, in welchem Fall die Canonisten selber die alienationem absque omni solennitate zulassen;

ASCANIVS TAMBYRIN. *de iur. abb. P. III. disp. 13. q. 2. n. 19.*

woben denn 4) denen sororibus laicis billig lapsus tot annorum zu statuten kommt, innerhalb welche sie bona fide, quæ ordinarie præsumitur, solche H. Güter besessen, welche præscriptio alleine sufficient wäre, sie bey solchen Gütern zu schützen, wann gleich die alienatio alias inualida seyn möchte;

ALOYS. RICCIUS *cit. tr. P. I. ref. 32.*

BARBOSA *in iur. eccles. lib. II. c. 28. n. 16.*

ENGEL *cit. l. n. 22.*

wodurch denn die angeführte rationes dubitandi von selbstem wegfallen:

So halten wir davor, daß solche concessiones, da ein Kloster das andere begnadiget, absque solennitatibus ordinariis gar füglich geschehen können.

§. XLIII. Quintum requisitum est DECRETVM LEGITIME ET SPECIFICE CONFECTVM, h. e. vt in instrumento super alienatione confecto specificè, quantum fieri potest, omnes circumstantiæ exprimantur, addaturque, causam alienationis necessariam, de ea deliberationem initam, eamque maioribus votis decretam fuisse, quale decretum specificum etiam in bonis pupillorum minorumque alienandis necessarium est, cuius requisita specificè explicat SIMONCELL. *de decret. in alien. min. alien. lib. I. tit. I. n. 17. seqq.* Regulariter enim causa, quæ desiderat cognitionem maturam, decretum quoque exigit,

(V) Requiri-  
tur decretum  
specificum.

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

Xx xx

git,



git, nec *simplex confirmatio* sufficit. L. B. de LYNCKER. *resp.* 50. n. 14. Præterea in illo instrumento *singulorum nomina* esse exprimenda docent, ut *nominis collectiui* expressio non sufficiat, sed *singulorum subscriptio* necessaria sit. c. 52. C. 12. q. 2. c. 8. X. de his, quæ fiunt a præl. ubi diserte dicitur: *Irrita episcoporum donatio, venditio, et commutatio rei ecclesiasticæ erit, absque conuiuentia et SUBSCRIPTIONE clericorum.* Singulorum desiderant subscriptionem, ut eo euidentius de *consensu maioris partis* constet, quia subscribens alienationi rei ecclesiasticæ perinde habetur, ac si ipsemet alienasset. MASCARD. vol. III. concl. 1341. n. 10. Subscriptio *collectiua* et appositio *sigilli capitularis* eiusdem roboris esse non videtur. Ceterum quo tempore et modo a singulis subscriptio fiat, parum refert, ut recte obseruauit fac. nostr. iurid. *mens. Febr. 1707.* et rationibus decidendi hæc inseruit: *Hiernächst auch ein grosser Unterschied inter consensum et consentientium subscriptionem zu machen ist, da jener vorhergeht, und in dem Capitul geschehen muß, dieser aber hernach folget; da gar nichts daran gelegen, ob in oder extra capitulum, zugleich oder einzelner Weise, in loco consueto, oder extra illum, über kurz oder lang, nach eines iedweden Ordens-Gliedes seiner Gelegenheit, was Capituls-Weise resoluiet ist, unterschrieben werde,*

KEDDAN. *de reb. eccles. non al. c. 26. n. 3. 4.*

so gar, daß verschiedene Dd. sich in dem angeführten Orte befinden, welche, daferne der consensus prælati et capituli sonst zu erweisen stehet, als aus obigem zur Gmüge erhellet, nicht einmal einen schriftlichen Aufsatz oder Unterschrift dererjenigen, welche darin consentiren, erfordern wollen.

Quod tamen  
declaratur,

ut magis utile  
quam necesse  
sit.

§. XLIV. Meo iudicio recte ita censuit facultas iuridica, approbavitque eorum sententiam, qui defectum *instrumenti* vel *subscriptionis*, nullam inducere nullitatem statuunt. Subscriptio est vnice propter *consensum capitularium*, et instrumentum alienationis seu decretum in *futuram rei memoriam* perficitur, ut, qua ratione alienatio facta fuerit, constet. Aiunt, omissionem solennium probari eo ipso, quod in instrumento alienationis haud sint expressa. KLOCK. *cit. l. n. 67. seqq.* SIMONCELL. *cit. tr. lib. III. tit. 7. insp. 3. n. 35.* Vtilissimum ergo est et omnino consultum, ut tale instrumentum adhibeatur, non absolute necesse. Rarius alio modo de legitima alienationis ratione, quam ex diplomate constare potest, quod potissimum in antiquis probat, ubi deficiunt testes aliaque probandi argumenta. Verum 1) si lapsus temporis, prout supra obseruauimus, pro possessore mili-

militat, vel ex hoc praesumptio maxima capitur, legitime olim omnia esse peracta, nec defectus instrumenti nocet. 2) Si aliunde argumenta indubitata adessent, nihil in alienatione esse peccatum, quis ad hunc decreti defectum imprudens confugeret, quod non *propter se*, sed *propter aliud* desideratur?

§. XLV. Sextum requisitum quaerunt in PROTOCOLLO. Id (VI) Desiderio omnium iudiciorum et capitulorum conforme est, ut, quae capitulariter peraguntur, causa cognita, maxime si ardua et maiora sunt, *proturam*, *TOCOLLO* fideliter inferantur, ne desit in posterum harum rerum memoria.

L. B. de LYNCKER. *resp. II. n. 41.* Rursus hoc requisitum tantum ad quae tamen *utilitatem* refero, non vero absolute *necessarium* esse iudico, praesertim tantum *ut* cum ex postfacto ut plurimum ignoretur, utrum tempore alienationis *lis est*. actus protocollo insertus, diligenter notatus, atque hoc ipsum forsan vetustate consumtum sit, an vero plane omnis registratura, quam veteres *notitiam* vocabant, omissa fuerit? Multa rerum monumenta perierunt in archiuis capitulorum, quae ex postfacto in dubium vocantur, et vix saluari possent, si nulla vis lapsui temporis inesset. Ita rursus censuit facult. iurid. in adducto responso: Daß endlich keine Ordens-Registratur über dem Contract sich findet, hier gleichfalls wenig Schaden mag, weil das instrumentum alienationis selbst vorhanden, vnum vero instrumentum in antiquis sufficit,

ALEXAND. *vol. VI. conf. 90. n. 50.*

et in antiquo referenti creditur, licet de relato non appareat,

SVRD. *conf. 245. n. 24.*

imo registratio instrumenti praesumitur solenniter facta propter temporis antiquitatem;

GRAVETTA *de temp. antiq. P. III. n. 12.*

RIMINALD. *conf. 339. n. 52.*

sondern auch, weil es wohl geschehen können, daß selbige, in so langer und unruhiger Zeit, kan abhanden kommen, und verlohren gegangen seyn, daß also der Schluß a non extare ad non extitisse so sicher nicht ist.

§. XLVI. Vltimum requisitum collocant in SUBHASTATIONE. (VII) Desiderio: Hæc in omnibus regulariter est necessaria alienationibus, quae auctoritatem superioris et decretum desiderant. LYDOVIC. POSTIVS *de subhastationem. stat. resp. 14. n. 1. seqq.* Proinde etiam in *distraktionem* rerum ecclesiasticarum requiritur in *auth. hoc ius porrectum C. de SS. eccles. ibi: Quo subsecuto, per viginti dies rem ecclesia venalem esse, publice notum sit, ut plus offeren-*

*ti detur. POSTIVS cit. l. resp. 3. PHILIPPI de subbastat. c. II. sect. 3. seqq. BRUNNEM. ad cit. auth. n. 8.* In iure canonico huius requisiti nulla iniicitur mentio, secundum quod hodie in alienandis rebus ecclesiasticis proceditur. Quocirca interpretes hodie huius requisiti nullam habent rationem, sed iustam causam, cognitionem causæ, et consensum superioris tantum desiderant. *BRUNNEM. cit. l. n. 14. et 15.*

Multis difficultatibus talis obnoxia est alienatio.

§. XLVII. Hæc est doctrina communis interpretum circa *alienationem bonorum ecclesiasticorum*, cui infinitas declarationes et limitationes subiungunt, ut vix vlla rerum ecclesiasticarum possit suscipi alienatio, quæ non ex traditis Dd., sibi maxime contrariis, impugnari, et rursus eadem defendi possit, ut non mirandum sit, in eodem casu diversissima omnino reperiri Dd. responsa et consilia. Id tamen simul constat, has præcautiones, cautelas et requisita *primario* inuenta et excogitata fuisse, ne bona ecclesiastica ad *seculares usus* rursus reuertantur, qua de causa etiam ecclesia *manum mortuam* habere dicitur, quod illa, æque ut hæc, bona possessa reddere haud possit aut debeat, et si ecclesia bona acquirit, maxime prævia *amortizatione*, ubi hæc desideratur, illa dicuntur venisse in *manum mortuam*. Facilius alienatio permittitur ab vna ecclesia in aliam, prout responso §. XLII. adducto declaravi, quia sic bona ad usus profanos non reducuntur, sed adhuc Deo, ut putant, dicata manent. Prius si fit, effectus alienationis est *secularisatio*, ut loquuntur, a qua grauitèr abhorrent, tanquam a re pestifera et maxime repudianda, ecclesiis scilicet noxia.

De iure principis circa secularisationem quaestio formatur,

et status controuersie declaratur.

§. XLVIII. Verum de hac *SECULARISATIONE*, h. e. *translatione bonorum ecclesiasticorum ad usus civiles et seculares*, paulo penitius et specialius agendum est. De hac potissimum id quaeritur: an non summa reipubl. potestas vel princeps *ex iusta causa* bona monasteriorum, ecclesiarum aliarumue foundationum piarum, neglecto consensu cleri, ad usus civiles reipublicæ trahere, et necessitatibus publicis impendere possit? Id sane est, quod potissimum in contentionem trahitur. *Status controuersie* satis planus est, in quo I) desidero *iustam causam*, veluti si ecclesiæ inutiles et superflue adsint; si fundationes superstitione reprobata nitantur, quarum usus abolitus et prorsus extinctus est; si alias iniuria belli destructæ sunt, ut prorsus restitui nequeant; si monachi eiekti, si finis, in quem destinata, prorsus exaruit etc. II) Præsuppono *bona ecclesiastica*, sub quibus comprehenduntur bona monasteriorum, capellis et altaribus, in quibus olim quotidie missæ dictæ sunt, destinata, ordinum militarium redditus, anniuersariorum



riorum lucra, et quaecunque alias antiqua superstitio bona peperit. III) *Requiro neglectum cleri consensum.* Ad hunc per *leges ecclesiasticas*, hierarchiae vnice inferuientes, et a protestantium principiis alienas, alienatio adstricta est, prout fusius in antecedentibus obseruavi, quia bona ecclesiastica *bona clericorum* esse dicuntur, prout *tit. de prabend. §. XXIX.* obseruavi. Inde ergo primario ratio dubitandi petitur, quia si hic consentit, si papa, si episcopus cum clero suo auctoritatem alienationi impertit, valet, quod actum est. IV) *Summam reipubl. potestatem* in quaestione praesuppono: *patronis simplicibus* (quo ipso immediata nobilitatem, iure sacrorum gaudentem, excipio) idem ius haud esse datum, ut de bonis ecclesiasticis disponere queant, adeoque de his quaestio frustra formatur. V) Vtcrius quaestio formatur de casu, quo bona, quae generaliter ecclesiastica dicuntur, *ad usus civiles et seculares* trahuntur, et patrimonium cleri et monachorum esse desinunt. Id enim conclamatum est, nec a quoquam inter protestantes in dubium vocatur, posse principem talia bona ad usus similes, et meliores applicare. Denique VI) quaestio de *iure et validitate alienationis* tantum proponitur. Non dubium enim, quin princeps possit in hac alienatione peccare contra *regulas honesti, et pietatis*, si rem, quam in *usus civiles* trahit, potuisset ad meliores et aequae pios usus applicare, id quod si factum est, quaestio superest, an alienatio valeat, an vero hac de causa res alienata reuocari possit? Prius assero, posterius nego, cum, quae contra *leges honestatis* fiunt, non sint nulla aut inualida, quod etiam obseruauit ill. THOMASIVS *diff. de nat. bon. secularis.*

§. XLIX. Si *rationes decidendi* ex penu iuris canonici essent desumendae, absolute quaestio neganda foret, et sane manifestum est, arma, quibus nostrates secularisationem ut plurimum impugnant, non aliunde, quam ex hoc ipso peti. MAVRITIVS in *diff. de secularis. c. III.* ex his causis secularisationem *illicitam* esse iudicat: I) quod ei obstat communis regula: *semel DEO et ecclesiae dicatum, ad usus humanos non est transferendum ulterius.* Hanc communi gentium et naturae lege niti, arbitratur cum ERNESTO COTHMAN. *resp. iur. 100.* additque, ethnicos idem dogma inculcasse, et Deum quoque in populo iudaico seuera lege muniuisse. *Leu. VII, 25. XXVII, 28.* Horum exemplo ductos pios imperatores idem sanciuisse in *l. 14. et 17. C. de SS. eccles. auth. hoc ius perre-ctum C. eod. auth. multo magis C. eod. Nou. 7.* Praecipue vero iura canonica grauissimis poenis eos, qui haec bona in seculares usus trahunt, subiecisse, ipsasque leges imperii secularisationes improbasse, *R. I. de an-*

Rationes dubitandi pro negativa,

petitae ex natura harum rerum sacra.

Ex formulis  
exsecratio-  
num.

no 1530. §. etliche haben Klöster, de anno 1548. §. und damit etc. quibus Icti protestantes, quos magno numero cit. l. §. 7. recenset, calculum suum subiecerunt. II) Quod ob concurrentes *exsecrationes*, quæ foundationibus antiquitus appositæ sunt, possessores vereri debeant, ne *maledictiones* fundatorum tandem experiantur, et eiusmodi bona propria ipsorum, velut rubigo ferrum et ignis consumens, comedant, quod plenius illustrat KLOCK. tom. I. resp. 35. ab init. et imprimis n. 100. seqq. vbi vulgatos refert versus:

*Fabula prisca refert, aquila si penna propinquet,  
Penna (quod est mirum) iunctas absumere pennas.  
Sic et chorda lupi chordas prædatur ouillas.  
Non aliter bona sacra, bonis si quando profanis  
Miscentur, contra fas et ius, omnia perdunt,  
Extremumque malum raptoribus insuper addunt.*

Ex necessitate  
mutandi  
tales res in si-  
miles usus.

III) Quod relicta ad usum impium et superstitiosum, quem maiores ex errore pium et salutarem credidere, non mox commoditatibus profanis principum cedere, sed potius ad alium usum meliorem transferri debeant, ne in totum pereat intentio eorum, qui illa sacris destinarunt, quod ipsi gentiles æquum iudicarunt in l. 16. D. de usu et usufr. et red. leg. Pauperes ubique præsto sunt in amplissima copia, quorum sustentationi cedere deberent, si ministri ecclesiæ aliunde, vnde viuant, satis habeant.

Ex concurren-  
te sacrile-  
gio.

Ex potestate  
deficiente.

Addit IV) KLOCK. cit. l. n. 107. ex IOACHIMO MORLINO, quod gravissimum sacrilegium illi committant, qui hæc bona ad se trahunt, quod variis argumentis exaggerat. Primario vero V) domino territorii ob stare videtur, quod non sit dominus bonorum ecclesiasticorum, sed tantum eius curam supremam habeat, præcauendo, ne in abusum aut usum superstitiosum trahantur, quod argumentum vrget B. HARPRECHT. consil. 13. n. 19. et 20.

Ex peculiari  
harum rerum  
qualitate,  
quod sint  
spirituales.

Forsan VI) Icti plures in pectore gerunt rationes, quas proferre non audent, quibus tamen ex lectione librorum pontificiorum imbuti, et sic præiudicio quodam circumuenti sunt, veluti quod bona ecclesiastica sint *res spirituales*, iuris prorsus diuini, ut vocantur in c. 72. C. 12. q. 2. nullius, commercio exemptæ, et sic sua natura inalienabiles. Pauciores genuinum conceptum sibi de his bonis formare potuere, postquam vnice ex iuribus ciuili et canonico omnem sapientiam et eruditionem hauriendam esse credidere, in quibus tamen hic conceptus admodum deprauatus est. Ex his rationibus tot moti sunt fluctus tempore pacis Osnabrugensis, quo, pro pace reducenda, de secularisatione bonorum ecclesiasticorum actum est.

§. L.

§. L. His præiudiciis reguntur, qui *secularisationem* damnant, Regula, quod quæ si prostrata fuerunt, facilius inoffenso pede progredi possumus. *Pri-* res ecclesia-  
*um* fundamentum hinc inde iam examinatum est. Obseruaui in ante- sticæ ad pro-  
cedentibus, regulam adductam vsque ad tempora *IUSTINIANI* inco- fanos vsus  
gnitam, et bona ecclesiastica libere alienata fuisse. Quis vero assereret, non sint tra-  
per aliquot secula proceres ecclesiæ impie, et contra scripturæ sacræ præ- hendæ, exa-  
cepta, hæc bona alienasse? Κατ' ἀνθρώπων disputo, vt eo magis infirmita- reicitur.  
tem vulgatæ huius regulæ, *bona ecclesiastica ad profanos et ciuiles vsus non*  
*esse conuertenda*, mentibus hominum insinuare possim. *IUSTINIANI*  
præceptum *de bonis his non alienandis* ansam posteris dedit, vt hac regula  
laicos eo magis deterrerent ab acquisitione horum bonorum. Instituta  
veteris testamenti et cultus leuitici male trahuntur ad noui testamenti  
œconomiam, toto cœlo ab illis diuersam, quod patres per tot secula agno-  
verunt, dum vel nullos, vel admodum raros limites alienationibus bono-  
rum ecclesiasticorum constituerunt. Præterea, quando de *potestate prin-*  
*cipis* disputamus, *iuris ciuilis* et *canonici* placita, quibus, intuitu summæ  
potestatis, non ligantur, sequestranda esse ducimus, vt nihil ad rem faci-  
ant, quæ ex iuribus hisce in scenam producuntur. Denique nec hoc præ-  
tereundum est, ipsos Romanæ ecclesiæ doctores excipere casum *utilitatis*  
et *necessitatis*, h. e. iustam et probabilem causam, qua existente alienatio  
etiam ad vsus profanos haud impeditur. In hoc tantum discrepantia su-  
perest, quod *principi* hanc potestatem adimant, eamque, iuxta statum  
hierarchiæ præsentis, clero suo, h. e. *episcopo cum capitulo*, præuia causæ  
cognitione, tribuant. Non aliter ex suis principiis iudicare possunt,  
quia supremæ potestati ciuili omne ius in sacra et patrimonium ecclesia-  
sticum ademerunt. Solus *clerus* huic incubat, dominium eius sibi vindic-  
dicat, ergo etiam de eo disponit, et de *alienatione* decernit. Huius au-  
dioritas eam confirmat, non illius. Hæc vero principia inter protestan-  
tes damnata sunt. Bona ecclesiastica haud sunt *patrimonium cleri* ex  
nostra sententia. Episcoporum iurisdictionem cum omnibus speciebus  
inter nos non agnoscimus. Principi ius sacrum et supremam potesta-  
tem in hæc bona tribuimus, non qua *episcopo*, vt vulgus opinatur, sed *in-*  
*tuitu reipublicæ*, et tamen quis crederet? minus iuris eidem adscribere  
intendimus, quam pontificii episcopis cum suis capitulis.

§. LI. *Alerum* fundamentum est inane terriculamentum, et in- Exsecratio-  
uentum eorum, quibus volupe fuit, mundum superstitione regi. Noui num formu-  
*exsecrationes*, quas maiores foundationibus suis adiecerunt, quæ tamen las iniquas  
maximam partem superstitionis fuerunt. Etiam *ICti* antiquitus censue- esse ostendi-  
tur.  
re,



re, ineptas voluntates non esse seruandas. *l. 14. §. 5. de relig. et sumt. fun. l. 113. §. 5. D. de leg. 1. l. 27. pr. de cond. et demonstr.* Quis ergo assereret, principem obligari *intuitu reipublicæ*, cuius vñbus tot bona subtrahita sunt, ad voluntatem eiusmodi seruandam, quæ ex postfacto inepta, superstitiosa et reipubl. noxia apparet? Sunt execrationes, tanquam species *maledictionum*, ita comparatæ, vt nullo iure defendi possint, et tamen nostrates vim quandam, nescio quam magicam, illis tribuunt. Pluribus hoc argumentum examinant ill. THOMASIVS *diff. de nat. bonor. secular. §. 13. et 14. B. STRYK. de execrat. ult. vol. c. I. §. 14. seqq.* vt ei diutius immorari haud necesse sit.

Vñs ciuiles  
sæpe æqui-  
pollent vñ-  
bus ecclesia-  
sticis, quibus  
bona eccle-  
siastica sunt  
destinata.

§. LII. *Tertium* plus roboris habet, interim *secularisationem* non tollit. Quæstio tantum superest, annon hæc bona ad *vsus ciuiles* retrahi possint? Hi aut sunt *mali*, aut *boni*. Priori casu vitio laborat *secularisatio*, quam merito repudiamus. Posteriori casu ad *vsus æque similes* applicantur. Aequè pium est, imo adhuc magis voluntati Dei conforme, si bona, otiosorum monachorum consortio, et sustentationi tot inutilium clericorum, qui tantum *numerum* faciunt, destinata, superstitionique dicata, necessitatibus reipubl. impenduntur, vnde tot hominum pendet ialus, spiritum ducunt, defensionemque necessariam accipiunt. Quis magis consulit generi humano, quod DEO singulari curæ est, vtrum is, qui otiosos ventres pascit, tot vicarios superficiarie psallentes alit, canonicos intumescens redditibus prospicit amplissimis, et in opus operatum expensas fieri permittit, iubet, mandat? an vero is, qui bona his olim dicata reipublicæ, in tot hominum salutem, applicat, et, quæ alias ad publicam defensionem necessaria sunt, inde procurat? Noui hinc inde peccatum, et bona hæc sæpe parasitis, adulatoribus, luxuriæ publicæ, militique haud necessario, sine iusta causa assignata fuisse. Sed exemplis haud ludicandum: rationibus pugnandum, hisque, quid veri rei insit, ostendendum. Deinde ad *officium boni principis* hoc quoque refero, vt etiam hæc bona, si commodè fieri possint, nec necessitates publicæ vrgeant, ad *alia pia instituta*, maxime ad alimenta pauperum, ad scholarum sustentationem, aliaque instituta sana applicet, prout etiam in plurimis locis factum est. Interim non *iniuste* agit, si bona sacra superflua, inutilia, superstitioso cultui destinata, ad *ciuiles* trahit vsus, vnde multorum hominum salus dependet, quod plenius illustrat CONRINGIVS *in animaduers. ad bull. Innocentii X. ex quo potiora excerpfit* ill. THOMASIVS *cit. l. §. 9. in not. lit. b.*

§. LIII.

§. LIII. Reliqua tria fundamenta parui, meo iudicio, momenti sunt, praesuppositis his, quae haecenus dicta sunt. *Quartum* enim, quod *sacrilegium* in *secularisatione* quaerit, potius *rapinam*, quam illud supponit. Consistit *sacrilegium*, in sensu latiori sumtum, in *iniusta occupatione* horum bonorum, de qua non loquor: sermo mihi est de reuocatione bonorum ecclesiasticorum, superfluatorum, inutilium, superstitioso cultui destinatorum, ad ciuiles vsus utilium, humano generi proficuum necessariorumque, prout in antecedentibus declarauimus. Dicant mihi dissentientes, vtrum illa alienatio alat delictum, quam clerus, h. e. episcopus cum capitulo, ex *causa utilitatis*, *maiorisque commoditatis* suscipit? Quod omnes ad vnum negant, licet res ad *seculares vsus* reuocetur. Nullum ibi adest delictum, nullum sacrilegium. Cur? quia ecclesia seu clerus plus commodi inde sentit. Tunc ergo tantum est crimen, si ecclesia inde laeditur, et tota ratio formalis huius criminis in solo *quasto* et *lucro* cleri quaeritur.

Argumentum a sacrilegio concurrente defunctum eueritur.

§. LIV. *Quintum* fundamentum admitto, imo plus dico, quod supra iam supposui, bona ecclesiastica proprie non esse publica, in patrimonio fisci, sed potius *uniuersitatis* seu *communitatis*, non clericorum tantum, quod in effectu plerique canonistarum docent, sed omnium eorum, qui in eum coetum sunt congregati. Verum possunt fieri bona haec publica ex accidente, 1) destructis *foundationibus*, vtpote eiectis monachis, monasteriisque prorsus desolatis: 2) dissoluto et extincto *catu*, vt templum iam superfluum sit: 3) sacro officio abrogato, vtpote *superstitioso*, *inutili* et *inepto*, saltem secundum nostram hypothesin etc. Hisce et similibus casibus dominium priuatum *uniuersitatis ecclesiasticae* definit, et intuitu priuatarum rerum ad *ἀδελφότητος* classem transit, quae in dominio sunt reipublicae. Praeterea vero, licet bona ecclesiastica per se non publica, sed intuitu reipublicae aequae in *priuata* sint *possessione*, non minus ac quauis alia bona profana, vt CONRING. cit. l. p. 284 seqq. optime docet; non tamen principi *supremum ius* in haec bona negari potest, vi cuius praecauere debet, ne iis reipublicae noceatur, damnumque inferatur. Impium et abominabile foret, si princeps sub hoc colore bona pauperibus eorumque sustentationi vnice destinata; si cultui sacro necessaria; si pastoribus, quibus carere non possumus, inseruiencia diripere vellet. Sed salutare et rectae rationi conforme est; si, quae homines inepte, perditae et superstitiose applicant, in magis necessarios vsus ciuiles vertit, maxime si vsibus sacris veris et genuinis satis iam aliunde prospectum sit.

Quatenus princeps ius in bona ecclesiastica habeat?

HARPRECHT. conf. 13. n. 43. CONRING. cit. l. c. 6. *Vltimum* denique (Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.) Yy yy argu.

De qualitate  
erronea ho-  
rum bono-  
rum.

argumentum petitiones principii plures continet. Nulla *qualitas spiri-  
tualis* his inest bonis, quam canonistæ iis affinxere, ut ad forum et mono-  
polium *spiritualium*, h. e. cleri, ea trahere, et laicos a suis præsepibus ar-  
cere possent. Non sunt *nullius*, aut *iuris diuini*, aut *patrimonium Iesu  
Christi*, prout supra tit. de præb. §. XIV. seqq. ostendi. Dubitauit de hac  
superstitiosa appellatione ipse HARPRECHTVS resp. 714. n. 327. quæ-  
stionemque formauit: *Verum illa immensa ecclesiæ bona patrimonium Dei,  
Christi et pauperum appellari mereantur?* in cuius decisione maluit prouo-  
care ad RHETIVM de secularisat. c. 1. §. 23. seqq. quam proprium adde-  
re iudicium. Denique illas esse *sua natura inalienabiles*, prorsus ex fa-  
tis huius doctrinæ antea propositæ corrui.

Augustini  
philosophia  
secularisatio-  
ni fauere vi-  
detur.

§. LV. Posset forsan quis pro illustratione eorum, quæ dispu-  
tata sunt, addere philosophiam AVGVSTINI in c. 1. D. 8. aientis: *Quo  
iure defendis villas ecclesiæ?* (seu bona ecclesiastica) *diuino an humano?*  
*Diuinum ius in scripturis habemus; humanum ius in legibus regum. Vnde  
quisque possidet, quod possidet? Nonne iure humano? Nam iure diuino  
(Domini est terra et plenitudo eius) pauperes et diuites Deus de uno limo  
fecit. Iure tamen humano dicitur: hac villa mea est, hac domus mea, hic  
seruus meus est. Iura autem humana iura imperatorum sunt; quare?  
quia ipsa iura humana per imperatores et reges seculi Deus distribuit generi  
humano. Tolle iura imperatorum, et quis audet dicere: mea est illa villa,  
aut meus est ille seruus, aut domus hac mea est. Denique addit epipho-  
nema: Per iura regum possidentur possessiones. Hæc si vera sunt, certe  
secularisatio nullis amplius subiecta est dubitationibus, quia AVGVSTI-  
NVS non de patrimonio profano, sed sacro, de villis ecclesiæ, loquitur, il-  
ludque liberæ dispositioni imperatorum principumque subiicit, quia ec-  
clesia hæc possidet *iure humano*, quod principis arbitrio subiectum. Sæ-  
pe miratus sum, GRATIANVM hoc AVGVSTINI dogma suis infer-  
visse centonibus, ab hodierna clericorum doctrina prorsus alienum,  
imo ut veritati locum dem, nec rectæ rationi conforme, sed crassissimum  
*Hobbesianismum* sapiens. Id ipsum enim est, quod HOBBSIVS potis-  
simum docuit, quodque sanioribus displicet. Etiam ante omnem le-  
gem ciuilem *meum et tuum* intelligi potest, quia *pacta et conuentiones* in  
statu naturali et concipi possunt, et hodie supersunt. Pacta autem ser-  
vanda esse, non ius ciuile, non lex imperatoris, sed rectæ rationis dicta-  
men, quod vinculum inter omnes constituit homines, docet, præcipit,  
iubet. Tolle fidem humanam, et simul tolles vinculum humani generis,  
sine quo illud consistere nequit, quod tamen *providentiæ diuinæ* aduer-  
satur.*

Sed illa falsa  
est, et Hobbe-  
sianismo pra-  
uo infecta.



satur. Possident hodie gentes et principes regna, territoriaque non sane *iure civili*, quod inter eos deficit, ergo *iure diuino* seu *naturali*, quod qui negare ausus fuerit, huius iuris existentiam vel negat, vel annihilat. Interim ex hoc specimine philosophiae *AVGVSTINI* perspicuum est, quam turpiter lapsi saepe fuerint patres ex odio et feruore erga haereticos, quos si non rationum momentis, tamen alio quouis conatu opprimere studuerunt. Proinde hoc argumento *in totum* non utar, *in tantum* tamen eo me uti posse credo contra eos, qui villas ecclesiae auferunt esse nullius, iuris diuini, et extra humanum commercium positas, quas tamen recte *AVGVSTINVS* in *privata possessione* et *dominio* esse censet, licet de cetero reliqua eius ratiocinatio ieiuna et pessima sit.

§. LVI. Concludo ergo ex haecenus dictis iuxta doctrinam *CONRINGII cit. l. ex iusta causa* omnino *secularisationem* illorum bonorum fieri posse, quae superflua sunt, quae falso numini aut supersticioso cultui sunt dicata, imo, si multorum hominum salus et incolumitas hoc exigat, etiam illa, quae tantum *utilia*, non necessaria sunt, cum illa his bonis longe sit praestantior: haec si deest, ne quidem quae *ornamento* tantum sunt, aut *utilia*, profanare licet. Atque ex his fundamentis defendi potest secularisatio illorum bonorum, quae *pro pace reducenda* in *I. P.* confirmata et stabilita est, quae aperte necessitatibus publicis inseruit. Fuit illa duplex, *uniuersalis* et *particularis*, prout bona ecclesiastica sunt vel *uniuersalia*, vel *particularia*. Illa comprehendunt *uniuersitatem rerum et iurium*, episcopatum, praelaturas, et similia; haec *particularia bona ecclesiastica*. In illis primario *regimen publicum*, quod olim clericis assignatum fuit, mutatur, et *archiepiscopatus* in *ducatum*, *episcopatus* in *principatum* transformatur, ut reditus, ante regi episcopo assignati, principi seculari obuenire debeant; quod eo facilius fieri potuit, postquam *episcopale regimen* inter nos plane sublatum, et *legitima potestati* vindicatum. In his ipsa bona ad *ciuiles usus* applicantur, et *dominio ecclesiae* subtrahuntur, de cuius iure hodie ex possessione *anni 1624.* reliquaue *I. P.* dispositione vnice iudicandum.

§. LVII. Circa haec secularisata bona duae admodum *contro-* *Virum bona,*  
*versae* ante aliquot annos enatae sunt, quas intactas haud dimittam. *Pri-* *quae anno*  
*ma* est: Si bona monasteriorum vel ecclesiastica *secularisata*, et anno 1624 iam *se-*  
*ab euangelicis* possessa fuerunt, postea autem, interueniente alienatione, *cularisata* fue-  
*in catholicum* transferantur, vel possessor praesens ad Romanos ritus *re,* postea a  
*transeat,* an *monasterio,* a catholicis monachis vel Iesuitis possesso, *posse-*  
*grum sit,* ea *postliminio* reuocare? Ita censuere patres e *societate Iesu,* *tholicae reli-*  
*pol-* *gionis resti-*  
*ecclesiae?* *tui debeant*

possessores Echenbronnensis monasterii in Palatinatu; cuius patrimonium iam olim anno 1555. secularisatum, et in priuatos possessores translatum fuit, donec tandem possessor eius anno 1707. religionem suam Iesuitarum mutauerit, in cuius remunerationem hi postea actionem reuocatoriam instituerunt ex hoc principio: Daß der Westphälische Friedens-Schluß nur prouisionaliter und in so lang errichtet worden, als lang ein der Augspurgischen Confessions - Verwandter immediater Reichs-Stand oder Glied bey solchem Glauben verbleiben, und nicht ad fidem catholicam zurück kehren werde, nach dessen individual-mutation aber die occasione reformationis occupirt: und secularisirte Güter, Gülten und Gefälle so gleich wieder von der Catholischen Geistlichkeit, ungehindert des Westphälischen Friedens-Schlusses, als contra ius canonicum et ciuile alieniret und secularisiret, nulla obstante præscriptione, vt vt temporis plus quam immemorialis, vindicaret werden mögen. Vid. ANTON. FABER. tom. XIX. der Staats-Langley p. 5. Hæc Iesuitarum fuit philosophia. pro more plus quam sophistica. Quæ ad hanc regresserint possessores horum bonorum, IDEM cit. l. p. 32. et p. 115. adducit, insimulque *responsum Tubingense* p. 44. adfert, ex quibus, quæ in vtramque partem disputata sint, apparet. Aiunt Iesuitæ: *alienationem* non eo, quo decet modo, factam, nec adhibito consensu prælati et capituli susceptam fuisse: primos emtores secundum ius canonicum pro *raptoribus* et *sacrilegis* habendos: bona contra ius diuinum in *seculares* vsus transfusa, nec instrumentum pacis, quod tantum inter diuersæ religionis consortes vigorem obtineret, hic applicari posse: hic adesse litem inter *catholicos*, eiusdem religionis consortes: fuisse primum emtorem in *mala fide*, vtpote qui scire potuerit et debuerit, talem alienationem contra conscientiam et iura canonica fieri: de iure diuino nulli principi, sub prætextu iuris episcopalis, ius esse, bona ecclesiastica sibi vindicandi, et de iis disponendi: *iustum* defecisse *titulum*, ipsamque alienationem nullam: bona semel *Deo dicata* in vsus profanos non esse conuertenda, et quæ sunt alia huius farinae argumenta.

Rationes pro  
reuocatione.

Rationes de-  
cidendi.

§. LVIII. Verum I Cti Tubingenses ad hæc cit. l. p. 69. regresserunt, iam anno 1555. et sic tempore *alienationis*, ipsum monasterium Echenbronnense reformationi subiectum fuisse, dominumque territorii, sacris euangelicorum addictum, ex iure territoriali, ius illa secularisandi habuisse: vulgata brocardica contra secularisationem ex iure canonico esse *testimonia domestica*, vnice in quæstum cleri inuenta, minime in hac controuersia attendenda: inane esse fundamentum ab *intentione*  
funda-



*fundatorum* petitum: illorum *exsecrationes* esse fulgur ex pelui, cum *dispositio* *subditorum*, quaecunque fuerit, extendi non debeat ultra, quam *utilitas* *reipubl.* patitur, sed *expediat* *reipubl.* ne quis *re sua* male utatur: ex privilegio *ciuilis iuris* res has tantum commercio humano esse exemptas, quod ob *iustam causam* tolli possit, proinde frustra primo emtori *malam fidem* aut *defectum tituli* imputari: ceterum controuersiam hanc clare esse decisam in *I. P. art. V. §. 15.* ibique cautum, vt, quoscunque *reditus* monasteriorum A. C. status anno 1624. d. 1. Ian. possederint, eadem omnia et singula iidem in posterum possideant, nullis attentis exceptionibus, quod illa non de vel in territorio A. C. statuum vel aliis statibus quauis ratione obligata fuisse dicantur: frustra quaestionem moueri de *titulo possessionis*, cum *sola obseruantia et possessio* anni 1624. instar *optimi tituli* sit, lege publica stabilita, *art. V. §. 25. et 33.* ex hac possessione nasci perpetuam *litis finitae* exceptionem, actionis peremptoriam: protestationes contra I. P. olim factas fuisse inanes, nec hodie in iudicio allegari posse: absurdam esse interpretationem I. P. a patribus Iesuitis factam, indeque inferendum, nullo modo a possessore protestante, qui anno 1624. eiusmodi bona possedit, ea in catholicum alienare, aut, hoc facto, hunc novum possessorem obstrictum esse, ad bona haec clericis dimittenda contra statum anni 1624. imo hanc interpretationem utilitatibus cleri pontificii officere, weil durch solches ungereimte Procedere vornemlich auch ein und dem andern Protestirenden, der etwa gewillet seyn möchte, die pontificiam religionem anzunehmen, die Lust vergehen solte, wenn er mercken und sehen würde, daß er ex sola hac mutatione et transitione ad hanc religionem, solcher von langen Jahren her von seinen Antecessoribus, und ihrer ganz vor eigen und frey besessenen Güter alsdann so schlechter Dinge verlustiget und beraubet seyn müste, wodurch dann der Päpstlichen Religion wider die eigene principia, da man einem solchen lieber giebet als nimt, mehr ein grosser obex und notorium impedimentum, als eine Beförderung und Ausbreitung derselben von selbstem zugezogen würde: 2c. ita per indirectum, religionem catholicam fore nouum amittendi domini modum. imo posito, eiusmodi possessorem ad bona haec monasterio dimittenda teneri, illud tamen rursus eadem restituere debere, si possessor praedii, cuius accessorium anno 1624. bona vindicata fuere, rursus ad nostra sacra reuerteretur, vnde non posset non summa rerum incertitudo et confusio introduci: causam fuisse semel per I. P. sopitam et decisam, nec eam ideo hodie resuscitari posse, quod ex postfacto inter solos catholicos controuersia supersit: manere pristinam possessionis causam, et excep-



ptionem semel quæsitam perpetuam et realem esse omnibus possessoribus profuturam etc.

Confirmatur  
hæc senten-  
tia aliorum  
consensu,

et responso  
facultatis  
iurid. Hal-  
lensis.

§. LIX. Iam tetigit quodammodo hanc controuersiam A V T O R, meditat. ad I. P. art. V. §. 25. p. 326. aiens: *Posseßio statuum A. C. firma est, et sine ullius reclamazione, etiamsi alicubi contigerit mutatio quadam religionis, atque adeo dicere ego ausim: et si princeps, abiectis prioribus sacris, ad catholicam religionem transfuerit, non modo subditis integra omnia fore, quæ pro securitate conscientie suæ, et religionis e pace Westphalica habent, verum etiam ne ipsum quidem principem illum, si sponte illud noluerit, ad restitutionem bonorum ecclesiasticorum teneri, quorum possessionem semel ex hac lege nactus est, quia constitutum est, ut, quæ dicta die annoque possedit, ita semper possideat, donec de religionis contro- versis uniuersali compositione fuerit transactum. Ex quo hoc etiam sequi- tur, licet princeps ille, in gratiam cleri catholici, quibusdam bonis eccle- siasticis cesserit, successorem tamen eius, siue eiusdem sit religionis, siue di- versa, facti decessoris sui stare non teneri, sed reuocare bona ad vsus suos iterum posse, quia nemo a quoquam posthac in habita vel recuperata posses- sione ullo modo turbari debet. In eandem sententiam iuit ill. facul. iurid. huius loci mens. April. 1710. consulta, suamque mentem sequente respon- so expressit:*

Ist von dem Abte Leonhard und Conuent-Brüdern des Klosters zu Eichenbronn anfänglich an einen Bürger zu Ulm der Hoff zu Bergen nebst andern Gütern und Gefällen gegen gewisse præstationes a. 1449. verkauffet, anno 1478. an Hrn. Gabriel von Harbach durch einen neuen Rauff transferiret, biß endlich bey erfolgter reformation und secularisa- tion anno 1555. von dem Pfalz-Gräf Otto Heinrich und Dero gemein- nen Landschafft der Hof zu Bergen, nebst andern Gütern, welche vor- dem obgedachtem Kloster zugestanden, an Wolff Caspar von Horck- heim zu Hauensheim, vor 2156. Fl. verkaufet, und dabey versprochen worden, daß im Fall, da ein Prälat, oder das Kloster Eichenbronn, ihm die obgemeldte Güter abdringen würde, die obbeschriebene Rauff-Sum- me, samt allen erlittenen Schaden und Unkosten, dem Kauffer resti- tuiret werden solte, auch von solcher Zeit biß 1700. der quæst. Hoff, nebst den pertinentien, bey dem Besizer des Gutes zu Hauensheim geruhig genußet worden. Wollen aber aniezo die Patres Soc. Iesu zu Neuburg, welche das Kloster Eichenbronn ex donatione in Besiß ha- ben, solche Güter wieder vindiciren, und vermeintlich redimiren, und entstehet also darüber die Frage:

Ob

Ob der Kläger *intention fundiret*, und der Besizer des Hoffes Bergen schuldig sey, gegen Erlegung der Kauff=Summe die Güter und Lehnenschaft abzutreten?

Wenn nun gleich von Seiten derer Herren Patrum angeführet worden, daß (1) alhier die *quæstio de alienatione bonorum ecclesiasticorum* sey, welche, denen bekanten Canonischen Rechten nach, sine *debitis solennitatibus* nicht veräußert werden mögen, einfolglich, da solche hier nicht zu finden, die alienation billig vor null und nichtig zu achten;

*t. t. X. de reb. eccles. al. vel non.*

welches Recht auch (2) bey den Kloster=Gütern statt finden muß, als welche denen Kirchen=Gütern in allen Stücken æquipariret sind, *vt nec res monasterii sine solennitatibus iuris alienari possint*;

ENGEL. *de priuil. monaster. priuil. 32.*

mithin auch solches alhier gelten müsse, da die Aelte anfänglich die Güter simpliciter veräußert, keine gehörige solennitates dabey in acht genommen, und also gleich ab initio die alienatio unkräftig gewesen; hiernächst (3) der quæst. Hoff anno 1555. von dem damaligen Lutherischen Fürsten und Pfalz=Graffen, dem Kloster nulliter entzogen und verkauft worden, zumahl die Kloster=Güter in *dispositione principis* nicht gestanden, auch das Kloster weder ausgestorben, noch aussterben können; dadurch denn (4) diese Güter so gar secularisiret worden, welches nach der Protestirenden eigenen principis nicht wohl geschehen mögen;

REINKING. *de regim. secul. et eccles. lib. III. clas. 1. c. 3. n. 15.*

damider auch (5) keine *præscription* statt finden möchte, in welcher es alhier allenthalben an dem *bona fide* ermangelte, indem der erste emtor anno 1555. Catholischer Religion zugethan gewesen, und erst anno 1603. ein Evangelischer solche Güter zu besizen angefangen, mithin bis dahin *mala fide* seyn besessen worden, und gleichwie der neue possessor das *instrumentum venditionis* mit dem Gute Hauensheim übernommen, also es wol das Ansehen gewinnen möchte, als ob er dadurch in *scientiam rei alienæ*, et consequenter in *malam fidem* gesetzt, auch solcher auf seine Successores, als welche das *instrumentum venditionis* in Händen gehabt, transferiret worden sey; wenigstens (6) ein *error iuris* bey ihnen



ihnen vorhanden gewesen, qui non parit vsucapionem; absonderlich aber (7) es alhier an dem titulo und legitima possessione zu mangeln scheint, da die emptio venditio null und nichtig gewesen, auch kein Laicus geistliche Güter besitzen, mithin nicht præscribiren könne; daher (8) die ige Besizerin der Güter, ohne Gefahr in die excommunication zu fallen, den quæst. Hoff nicht behalten könne, cum peccatum non remittatur, nisi restituatur ablatum;

*c. 4. de R. I. in 6.*

zu geschweigen (9) quod tempore belli et schismatis non currat præscriptio contra ecclesiam;

*c. 19, X. de præscript.*

und da (10) auch die protestirende Stände sich dahin bemühen, daß die Kirchen-Güter, so in weltlichen Händen sich finden, refuso pretio wieder ad vsus pius mögen redimir werden, solches um desto mehr auch in diesem Fall statt finden möchte, da das Kloster wieder in manus catholicas gekommen; welches man auch (11) vielleicht vorher gesehen, da in dem anno 1555. errichteten Kauf-Recess die bedenkliche clausul hinein gerückt, daß, wenn ein Prälat dem Käufer die quæst. Güter wieder abdringen würde, man alsdenn ihn schadlos halten wolte, worin zugleich die relutio mit reserviret zu seyn scheint; und ob gleich (12) das instrumentum pacis die possessionem dergleichen Güter, wie solche anno 1624. d. 1. Jan. gewesen, confirmiret, doch bekant sey, daß der damalige Bischoff zu Augspurg in solchen Friedens-Schluß nicht gewilliget, und da nun die Güter in dessen Diöces gelegen, es das Ansehen gewinnen will, daß solche, non obstante instrumento pacis, revociret werden möchten; besonders da (13) solches nur de casu zu verstehen, quando lis est inter possessores diversæ religionis, da doch im Gegentheile die ige Besizerin der Catholischen Religion zugethan sey, mithin keine exception aus dem instrumento pacis vor sich anführen könne.

Diemeil aber dennoch diese Schein-Gründe theils in thesi unrichtig, theils aber auf den igeigen statum controuersie inapplicabel sind, und die Herren Patres ihr ganzes fundament entweder auf eine imaginariam æquitatem setzen, oder auch dieses als eine eingebildete Gewissens-Frage tractiren, und doch dabey nicht bedencken, daß, wenn alle Klöster-Güter secundum primordiale acquisitionem betrachtet werden solten, alsdenn man vielleicht mehr Ursache finden würde, sich einen Scrupel im Gewissen zu machen, ob man solche sub specie pietatis acquirirte Güter  
mit



mit gutem Gewissen behalten könnte, da bekant, quod omnia bona ecclesiastica, et sic etiam monasteriorum, ratione suæ primæuæ originis sint, et debeant esse *bona pauperum*, et in horum usus vnice convertenda,

AMBR OSIUS *epist.* 31.

LVDO VICVS THOMASSINVS *de vet. et noua ecclesie discipl.*  
*P. III. lib. 3. c. 26. seqq.*

IO. LAVNOIVS *de cura ecclesie pro miser. et pauper.*

mithin also darzu nicht gestiftet, daß die Herren Patres sich dadurch bereichern, und unter dem Schein, daß es Gott-gewidmete Güter wären, andere davon wieder abdringen solten; vielmehr billig die Hrn. Patres bedencken solten, quod melius sit, nihil habere, quam pecunias corradere et deponere.

HIERON. *epist.* II. *ad Nepot.*

Qui enim considerat in multis ecclesiis talium Christianorum peccata, qui arbitrantur, quæstum esse pietatem, et cum deberent de euangelio viuere, secundum quod viuere decet seruos Dei, hoc non faciunt, sed diuitias et multas possessiones acquirunt, nonne dicet speluncam factam esse sub illis ecclesiam?

ORIGENES *homil.* 15. *ad c. 21. Matth. relatus in c. 9. C. 16. q. 7.*

*Conf. c. 6. C. 1. q. 3.*

und also eine quæstio præiudicialis ist, ob dasjenige, was die Herren Patres zu ihrem Vortheil vindiciren, ad usus pios vindicaret werde? welches alles nur der von ihnen gemachten Gewissens-Frage entgegen gesetzt, und dabey zu überlegen anheim gestellet wird, ob und wie weit sie die Kloster- und andere geistliche Güter, quæ sunt patrimonia pauperum, salua conscientia besitzen und nutzen können, cum peccatum non remittatur, nisi id, quod pauperibus ablatum est, restituatur. Im übrigen was die Sache selbst betrifft, so haben sich die Herren Patres zu dieser Klage noch nicht zur Gnüge legitimiret, angesehen sie ihr ganzes fundament auf den titulum donationis setzen, wodurch sie das Kloster Ehenbronn besitzen, gleichwol nicht zu erweisen stehet, daß ihnen auch solche bereits dem Kloster entzogene und secularisirte Güter mit geschencket worden, als welche um desto weniger ihnen geschencket werden mögen, da sie nicht mehr in dominio et proprietate monasterii gewesen, auch über dem nicht anfänglich vor das Collegium der Herren Patrum, sondern pro conuentu monachorum Benedictini ordinis gestiftet worden, sie daher nicht mehr Recht præ-

(*Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.*)

ZZ ZZ

tendi.

tendiren mögen, als welches damals auf sie hat können transferiret werden, da zumal dergleichen commutation der Klöster in alios ordines selbstem dem instrumento pacis zuwider;

*art. V. I. P. §. 26.*

mithin nicht zu erweitern, noch in præiudicium tertii extendiret werden mag, ja die Herren Patres selbstem das quæst. Kloster nicht iure proprio an sich gebracht, sondern ex nouo titulo, per gratiam principis, contra primordiale destinationem besizen, welches der Landes-Herr ihnen wol einräumen, gleichwol in præiudicium tertii kein mehrer Recht geben können, als was princeps concedens damals gehabt; und wie sie allein ex iure a principe concessio ihren Grund der Klage herziehen, so mögen sie auch nichts mehr prætendiren, als was sie ex gratia principis concedentis erhalten, und wenn auch gleich die concessio principis sich auf die reuocation der dem Kloster entzogenen Güter erstrecken sollte, so mag doch solche contra sanctionem pragmaticam instrumenti pacis nichts operiren, zumal daselbst ein vor allemal wegen solcher Kloster- und Kirchen-Güter generaliter verordnet, daß es schlechterdings bey der possessione vel quasi des *anni 1624. die 1. Jan.* verbleiben sollte, *non attentis exceptionibus quibuscunque;*

*I. P. art. V. §. 23.*

Deßwegen auch der Herren Patrum exceptiones, als ganz irrelevant, alhier keines weges zu attendiren, anerkennen offenbar, daß das quæst. Kloster anno 1624. d. 1. Jan. bereits secularisiret, und die Güter in fremden Händen gewesen, also durch dieses pactum publicum dessen Besitzer vor alle unbefugte Ansechter geschüzet werden müssen; und da solches instrumentum pacis nicht mit einzeln Personen, sondern mit dem ganzen Reiche gemacht ist, und die Ruhe des Reichs davon dependiret, dagegen wenig versangen mag, daß der Bischof zu Augspurg darin nicht gehellen wollen, als von dessen bloßer contradiction diese sanctio-pragmatica ihre Kraft nicht verlieren können, deßwegen auch solche prægnantes clausulæ demselben adiiciret, und speciaticim allen iudicatis transactis und andern exceptionibus renunciiret werden; dabey dann abermal derjenige Befehl von keiner Wichtigkeit ist, daß nunmehr die possessio der Güter in einen andern Stand gerathen, und sie von einer Person besessen werden, welche der Catholischen Religion zugethan, anerkennen man alhier bey der possessione anno 1624. stricte verbleiben muß, weil sonst viele absurditäten daraus erfolgen würden, zumal bekant, daß hißweilen ein und andere hohe Potentaten zu der

Ea

Catholischen Religion übergetreten, welche deswegen die secularisirten Klöster, und andere fremde veräußerte Güter abzutreten weder schuldig sind, noch solches bishero attentiret haben, auch solches dem Sinn des instrumenti pacis ganz entgegen ist, welchen die Herren Patres zu verdrehen nicht vermögen, als welchen gleichfalls in instrumento pacis præcauiet worden, daß keine aus einem priuato arbitrio hergenommene interpretatio dagegen gelten sollte; welches alles um desto mehr alhier statt finden muß, da die iezige Besitzerin die quæst. Güter cum onere fideicommissi besizet, und solche ihren Söhnen, die noch der protestirenden Religion zugethan, restituiren muß, dahero denn dieselbe billig hiebey zu hören, und sich um desto mehr in instrumento pacis fundiren mögen, und was de inualiditate fideicommissi ex iure *Bauarico* dagegen angeführet werden wollen, alhier ganz inapplicabel ist, anermogen solches dem iuri communi ganz entgegen lauffet, und also ultra limites territorii nicht extendiret werden mag, da bekant, quod omnia statuta sint strictæ interpretationis; im übrigen ein falsches præsuppositum ist, daß die secularisirte Güter wieder eingezogen, und ad pios vsus angewendet werden müßten, weil solches theils in instrumento pacis nirgends gebothen, theils auch dem domino territorii die Macht nicht genommen werden mag, ex iusta causa dergleichen secularisation zu thun, cum etiam res dicatas in casu necessitatis vendere non sit prohibitum,

*l. sancimus 21. C. de SS. eccles.*

nec vnquam possessiones a regia potestate ita elongari possint, quin, si ratio postulauerit et necessitas, et illis ipsa potestas debeat patrocinium, et illi ipsæ possessiones debeant in necessitate obsequium,

*HUGO DES. VICT. lib. II. de sacr. fid. P. 2. c. 7.*

und wie nun die Umstände der Zeiten es geben, auch selbst das instrumentum venditionis dieses im Munde führet, daß serenissimus venditor damals wegen grosser Krieges-Last in grossen Schulden gesteckt, und auf keine andere Art dem Publico habe können geholfen werden, so ist solche secularisation um desto billiger und gegründeter gewesen.

Dahero denn alle gegenseitige Schein-Gründe von selbst hienweg fallen, zumal es alhier auf den ersten und andern Schein Grund nicht ankömmt, gleichwol, wenn es darauf ankommen sollte, niemals der defectus solennium wird erwiesen werden können, cum potius ex lapsu tanti temporis solennitas interuenisse præsumatur, auch selbst



die præscriptio von fast zweyen seculis her, solchen defectum heilen kan, da sonst auch 40. Jahr gnug seyn können;

ALOYS. RICCIUS *in praxi iur. P. I. res. 32.*

BARBOSA *in iur. eccles. lib. II. c. 28. n. 16.*

ENGEL *in coll. iur. canon. de reb. eccles. alien. n. 22.*

wie denn auch die dritte und vierte ratio dubit. auf falschen principiis beruhet, da denn zwar nicht zu leugnen, quod bona ecclesiastica non sint temere in usus profanos conuertenda, gleichwol solches seine limitation hat, wenn die ratio necessitatis publicæ solches erfordert, absonderlich bey Kloster-Gütern, als welche ohne dem a fine bonorum ecclesiasticorum gang decliniren, wie bereits gezeigt ist; und gleichwie die Kloster-Güter noch intra terminos territorii verbleiben, also mögen sie auch wol ex iusta causa ad necessitates publicas verwandt werden, welche causa eben so pia, ja noch wichtiger ist, als wenn sie denen Herren Patribus oder andern Monachis gegeben werden, wie denn auch die Herren Patres selbst keinen andern titul als gratiam et concessionem principis vor sich anführen mögen, und ist vor die ietzige Besitzerin gnug, daß sie per præscriptionem quadrupliciter completam sicher seyn kan, mithin die fünfte, sechste, siebende, und neunte rationes dubit. hinweg fallen, anermogen der defectus bonæ fidei nicht erwiesen, welcher vielmehr ex lapsu tanti temporis herzunehmen ist, tametsi omnino nullus titulus allegetur;

COVARRUV. *ad C. possessor. P. II. §. 8. n. 3. et 4. de R. I. in 6.*

gleichwie auch in solchen præscriptionibus longissimi temporis nicht scrupulose nach dem titul gefragt werden mag, vtpote qui nequidem requiritur,

*l. 3. l. 4. l. 7. l. 8. C. de præscr. 30. vel 40. annor.*

MENOCH. *conf. 887. n. 33.*

da zumal auch nach dem Friedens-Schluß über 50. Jahre verflossen, ehe diese actio mouiret worden, und würde die præscriptio keinen effect weiter haben, wenn man nach einer so langen Zeit die alten prætensiones wieder aufwärmen wolte, dabey man auch ja selbst gegenseitig nicht in Abrede seyn mag, daß bald nach anno 1603. ein Protestirender die Güter in Besiz bekommen, welchem um desto weniger mala fides mag bemessen werden, da man versichert gewesen, daß die Güter mit Recht secularisiret worden; wie denn auch quoad octauam rationem der metus excommunicationis vanus ist, und dargu nicht eingeführet ist, daß

daß man den rechtmäßigen Besizer sub prætextu iuris vel pietatis von dem Seinigen verdrängen soll, und was in *rat. dub. 10.* angeführet worden, weiter nicht, als auf die temere et inualide alienata bona, et quorum reuocatio adhuc salua et integra est, mag verstanden werden, dergleichen aber alhier keines weges zu befinden ist; wie denn auch, quoad *rat. dub. 11.* nichts mehr als die gewöhnliche clausula euictionis in dem instrumento venditionis zu befinden, gang sophistisch aber ein pactum reuocationis daraus inferiret wird, da den klaren Worten nach dasjenige nur exprimiret worden, worzu die Rechte einen iedweden Verkäufer verbinden, welches in den damaligen Zeiten noch nöthig war, da man noch keine Sicherheit wegen der zukünftigen Begebenheit haben konnte, auch nur der Casus darin enthalten ist, wenn ein Prälat dem Käufer solche abdringen würde, wodurch keine rechtmäßige vindicatio, sondern vielmehr eine de facto suscepta ablatio verstanden wird, welche man auch mit begreifen wollen, worzu sonst die Rechte keine Gewehr- und Leistung statt finden lassen;

*l. 11. de euict.*

und endlich, so viel die beyden letzten rationes betrifft, solche keiner besondern Antwort bedürffen, nachdem vorhin schon aus dem instrumento pacis das contrarium erwiesen, und der Behelf von der provisional-disposition hier nicht statt finden mag, da weder die amicable compositio geschehen, noch rebus sic stantibus gehoffet werden kan, und daher, posita conditione moraliter impossibili, mehr vor eine beständige Regel und Richtschnur erachtet werden muß, non obstante, was schon von vielen Zeiten die I.Cti Dillingenses dagegen eingewandt haben.

So erscheinet hieraus allenthalben so viel, daß der Patrum Soc. Iesu zu Neuburg intention nicht gegründet sey. *B. R. W.*

§. LX. *Altera quæstio tangit qualitatem et naturam bonorum Vtrum bona secularisatorum, quæ in priuatos haud sunt alienata, sed in patrimonio secularisati principis substituerunt, vtrum allodialibus an feudalibus accenseri debeant? sint allodialia, an feudal?* Aliquoties iam motam fuisse hanc quæstionem, liquet ex *HARPRECHTII consil. XII.* et facultatis nostræ responso anno 1710. mens. Iul. in simili causa concepto, et infra subiiciendo. Primaria ratio dubitandi hæc est, quod bona talia secularisata fuerint non in hunc finem, vt in priuatum principis patrimonium transirent, sed vt *usibus publicis* applicarentur, et reipublicæ inferuirent, quo posito, in eum quoque, qui habenas reipubl. suscipit, h. e. qui successor feudal is est, non vero in *heredes allodiales*

*Zz zz 3*

*de-*



deuolui debent, præsertim cum ipsa secularisatio facta sit ex iure territoriali, ex quo I Cti Tubingenses cit. l. n. 22. inferunt: *Licet enim bona illa ecclesiastica feudalialia non sint: quia tamen cum ipso territorio feudali ad solos filios, fratres vel agnatos, ius territoriale transit, et consequenter etiam cura circa sacra, siue potestas ecclesiastica externa, et ius episcopale eidem annexum, proinde etiam ad illos solos huiusmodi bona eorumque administratio vi iuris illius territorialis siue superioritatis spectat: filia vero vel alia cognata, licet in allodialibus et patrimonialibus una cum filiis seu agnatis succedant; quia tamen ipsa de territorio feudali et iure territorii, eique annexo iure episcopali nihil participant, capropter nec de bonis illis ecclesiasticis eorundemque administratione quidquam petere possunt, quippe quæ, ut dictum, iuri territoriali et episcopali annexa est.* Excipiunt tamen prælaudati I Cti cit. l. n. 35. seqq. calum, si non amplius sub qualitate pristina detineantur, sed plene in patrimonium priuatum iam olim transiuerint, possessores eorum de illis libere disposuerint, et ecclesiis aliunde iam satis prospectum fuerit, ut ea omni iure in priuatum principis patrimonium transire potuerint, quia hoc modo mere allodialia sunt.

Vera decisio,  
quod sint al-  
lodialia.

§. LXI. Reassumit eandem controuersiam ill. Dn. THOMASIVS diff. de natura bonor. secular. §. 16. sqq. eademque magis allodialia quam feudalialia existimanda esse ait, cuius argumentorum pondera mea facio. Ait §. 17. *Ea, quæ non sunt feudalialia, eo ipso, quo non sunt feudalialia, et tamen in dominio statuum sunt, esse allodialia, quia tertiam speciem inter res allodiales et feudales mediam agnoscere non possumus, nam allodiales omnes res dicuntur, quæ non feudales.* His præmissis §. 18. subsumit, quicquid est in patrimonio, tamdiu haberi pro allodiali, donec probetur esse feudale, quod ex natura rei omne prædium sit liberum tamdiu, donec patris et conuentionibus seruitus, vel qualitas feudalis imponatur, id quod in facto consistit, et sic præsumi nequit. Ad obiectionem, quod petitio principii sit, illa esse in dominio statuum, §. 19. respondet: *Effectum testari de patrimonio et iure statuum; notorium esse, ea fuisse a statibus alienata, et laicis vel in allodium vel feudum concessa, adeoque necesse esse, ut status alienantes ea bona in patrimonio vel dominio habuerint, minime vero demonstrari posse, quod piis causis dari debuerint.* Subiungit tamen §. 21. hanc distinctionem, recteque obseruat, bona secularisata a statibus imperii protestantibus tempore reformationis vel ablata fuisse propria auctoritate, vel iis in satisfactionem consensu publico imperii concessa: priora plerumque mediata, posteriora immediata fuisse. *Hæc intuitu statuum acquirentium regulariter feudalialia secularisata; illa regulariter allodialia, et*



vel ad fiscum principis, vel cameram relata, vel ad pios usus ecclesiae evangelicae destinata, vel ministris secularibus, aut in allodium donata, aut in feudum data. Inde §. 23. recte infert, talia bona secularisata allodialia a domino pro lubitu alienari posse, absque necessario consensu imperatoris et agnatorum. Ad rationem dubitandi §. antec. propositam facilis Remouentur est responsio, quippe quae videtur mutare controuersiae statum. Non dubia, §. antec. mota. hic quaeritur de bonis ea intentione catholicis subtraectis; vt rursus in usus pios conuertantur; sed de his, quae statum priorem amiserunt, et secularisata sunt, quae sane non necessario ad usus pios conuerti debent, quia alioquin omnis secularisatio esset prohibita, quod praxi imperii et rationibus antea adductis repugnat. Sunt quidem secularisata ex iure territoriali, inde tamen minime fluit, quod de iis status imperii pro lubitu disponere non possint, cum ex eadem territoriali potestate bona vacantia, aliaque plura acquirant, de quibus tamen liberum iis relinquitur arbitrium.

§. LXII. Aliunde tamen libera dispositio de his bonis seculari-Libera dispositio aliunde conuersa fuerint, si pacto maiorum in sortem fideicommissi impediti potest. Ita censuit ill. facult. iurid. huius loci, in respons. mens. Jul. 1710. dato, huius tenoris:

Suchet ein gewisser Fürst des Reichs Antharius, indem er unbeerbt, und daneben grossen Aufwand hat, sich Mittel zu schaffen, und da er wegen des pacti vnionis von andern Stücken des territorii nichts veräußern kan, bewirbet er sich um Käufer zu einigen Gütern, welche hiebevör Kloster-Güter gewesen, bey der reformation eingezogen, und in die Cammer gebracht worden, aus der Meynung, als wenn solche unter dem anno 1522. errichteten pacto vnionis nicht begriffen wären, und darüber gefragt wird:

Ob derselbe dessen berechtiget, oder ob nicht die Agnaten solches zu widersprechen Zug haben, und wenn es de facto geschiehet, ob dasselbe nicht ipso iure nichtig und von Unkräften sey?

Wann nun gleich eingewandt werden möchte, daß, (1) obgleich in dem pacto vnionis de anno 1522. und erfolgten confirmation, und declaration, die alienatio immobilium etiam acquirendorum gänzlich verboten, dennoch solches pactum auf die secularisirte Kloster-Güter nicht wohl zu extendiren sey, anerwogen dasselbe nicht weiter gezogen und verstanden werden mag, als dazumahl die paciscentes sich verbunden, gleich

gleichwohl nicht präsumirlich, daß sie zu der Zeit auch de acquirendis bonis ecclesiasticis sollten gedacht haben, als welche nach der damaligen paciscentium Meynung nicht haben acquiriret werden können, iam autem pacta intelligi debent secundum tempus, quo facta sunt, nec ultra cogitata extendenda;

MANTICA lib. III. tit. 15. n. 20.

zumal da (2) nicht einsten expresse obgedachtes pactum auf die Kirchen-Güter hat können gezogen werden, cum rei sacre stipulatio non possit valere, etiamsi sub conditione facta fuerit, si sacra esse defuerit;

§. 2. I. de inutil. stipul.

also (3) daraus um desto eher zu präsumiren, daß man damals von diesen secularisirten Kloster-Gütern nicht werde gedacht haben, cum pactum omne ita interpretandum sit, ut iuri conveniat; wozu noch (4) kommt, daß die Fürstl. Linie berechtigt gewesen, dergleichen secularisation nach der erfolgten reformation zu thun, gleich wie auch per instrumentum pacis dieselbe confirmiret und bestätigt, auch ferner in der declaration de anno 1694. pacisciret worden, daß der Fürst in exercitio evangelicæ religionis nicht turbiret werden solle, mithin auch daß ius circa sacra, et bona ecclesiastica secularisandi darunter zu verstehen, und ipso facto von dem pacto unionis excipiret zu seyn scheint, weil sonst der Fürst liberam dispositionem, die ihm doch reserviret ist, in sacris nicht behalten würde, so er von secularisirten Gütern nicht frey zu disponiren berechtigt seyn solle, als welche (5) nach der secularisation naturam allodialium annehmen, und (6) der Catholischen Gräfl. Linie dabey keine präiudiz zugewachsen scheint, anerkennen dieselbe ex principiis catholicæ religionis dergleichen Güter nicht besitzen und behalten mögen, sondern zu deren restitutionem in priorem statum verbunden, daher die exceptio deficientis Interesse ihm entgegen stehet; wie denn auch (7) in dem pacto unionis §. 4. nicht alle alienatio gänzlich aufgehoben, sondern auf gewisse Fälle zugelassen ist, und wenn ja (8) endlich die quæst. Güter unter dem pacto unionis mit begriffen seyn sollten, doch noch billig gezeiffelt werden möchte, ob deswegen die dagegen vorgenommene alienation ipso iure null und nichtig seyn würde, cum pactum de non alienando non impediatur translationem domini,

TOMING. decis. 14.

MODEST. PISTOR. I. conf. 21. n. 3. seqq.

RICCI-

RICCIUS *decif.* 471.GAIL. 2. *obs.* 16. n. 4.

Diemeil aber dennoch (1) die in anno 1522. errichtete Erb. Vereinigung deutlich im Munde führet, daß keine von denen Erbvereinigten die Nutzungen und Güter, die sie iezo hätten, oder hernach überkommen möchten, ohne Noth zu veräußern Zug und Macht haben solten, ja gleich in §. 1. eine generale Erklärung geschiehet, daß das pactum vnionis auf alle Güter gehen solle, cum hac clausula:

Die wir iezo haben, oder hernach ererben, oder überkommen möchten, gar nichts ausgenommen;

welche Worte so general sind, daß sie keinerlei Art Güter, die nur quocunque modo et titulo an die Familie kommen könnten, ausschließen: wie denn auch, ferner in dem folgenden §. eben diese Erklärung wiederholet, und im §. 8. gleiche declaration angeführet wird, aus welchen vielen geminatis declarationibus voluntas enixissima billig geschlossen werden muß;

l. 22. D. ad SCt. Trebell.

CRAVETTA *conf.* 201. n. 42.ANELL. AMAT. *conf.* 71. n. 2.

und da (2) es vornemlich alhier darauf ankommt, ob die secularisirte Kloster Güter sub hac prohibitionem mit begriffen sind, so muß solches um desto mehr asseriret werden, da keine pragnans ratio exceptionis alhier zu finden, und also billig pro generalitate regulæ, welche das pactum vnionis ist, so lange die præsumptio stehet, donec exceptio evidentissime probetur, vbi enim exceptio non reperitur posita, non est a regula recedendum;

BARBOS. *thes.* lib. V. c. 23. n. 27.

zumal da (3) dieses pactum vnionis zum besondern Aufnehmen der Gräfl. Familie von uhralten Zeiten gestiftet, und durch so lange Jahre heilig gehalten worden, qualia pacta gentilitia, ad conseruationem agnationis et prosapiæ spectantia, fauorabilia habenda sunt, et in dubio in eorum fauorem pronuntiandum est;

BETSIVS *de pact. famil. illustr.* c. 4. §. 22.WESENB. *conf.* 51. n. 27.

absonderlich da (4) dergleichen pacta vnionis in der That nichts anders sind, als fideicommissa familiæ conventionalia,

KNIPSCHILD. *de fideic. famil.* c. 6. n. 31. *seqq.*(Böhmer. *Iur. Eccles.* Tom. II.)

Aaa aa

welche



welche nach ihrem Endzweck, dargu sie gestiftet, höchst favorabel sind, und deswegen latissime interpretiret werden müssen, et sic in dubio pro fideicommisso est respondendum,

*IDEM cit. tr. c. 7. n. 98.*

et quando eadem ratio in casu dubio militat, ad hunc quoque extendi debet;

*IDEM cit. l. n. 105.*

und da nun (5) die ratio prohibitæ alienationis generalis ist, und so wol auf die secularisirte Kloster-Güter, als auf andere quomodocunque acquisita appliciret werden mag, weil solche einmal zur Cammer geschlagen, mithin zum Besten der ganzen Familie billig benzubehalten sind, so mag nicht gesagt werden, daß solche inter non cogitata zu referiren, vielmehr im Gegentheil davor zu halten, daß ex ratione finali vnionis man auch solche ex postfacto zur Cammer geschlagene Güter mit verstehen wollen; und obwol (6) bey der geschehenen secularisation dem damaligen possessori es frey gestanden, solche Güter ad alios vsus æque pios zu appliciren, so sind doch selbige nunmehr, nachdem solche in Amts-Güter verwandelt, und also in die Cammer gebracht, unter die damals in pacto vnionis eingeschlossene acquirenda mit begriffen, anermogen solche licite acquiriret sind, und man die secularisation billig pro iusto titulo, absonderlich unter denen Protestirenden, hält, auch was unter denen Catholischen davon sonst mag gehalten werden, solches der Gräfl. Linie nicht entgegen stehen mag, da lege publica imperii die secularisation approbiret, und also dadurch die vorige Qualität denen Kloster-Gütern entzogen, und respectu aller Interessenten pro legitime acquisitis anzusehen sind; und wie (7) solche secularisirte Güter bishero iure allodialium von Zeit der reformation sind besessen und genuset worden, so hat man ipso facto diese vor diejenigen, so sub pacto vnionis begriffen, gehalten, und um deswillen keine Veräußerung deswegen vorgenommen; wie denn auch (8) aus der declaratione Leopoldi de anno 1675. dieses noch deutlicher erhellet, als worinnen der Gräfl. Linie wegen des Fürsten Autharii Versicherung geschehen,

alles und jedes, nichts ausgenommen, durchgehends nach Anleitung der Gräfl. N. Erb-Einigung, der üblichen Observanz, und wie sich solches alles bis auf Untretung Dero erlangten Fürsten-Standes befunden hat, in statu quo,

*quo*, in Ewigkeit, ohne die geringste Zinderung und Eintrag ohnveränderlich bewenden zu lassen;

worunter denn nothwendig die in allodialia verwandelte Kloster-Güter mit begriffen, und in statu quo nach dem pacto vnionis gelassen werden müssen; und weil (9) alle Agnaten von uralten Zeiten zu solchem vnionis pacto per solenne iuramentum sich verbinden müssen, und dieselben dessen tenorem wohl gewußt, so haben sie auch eo ipso darin consentiren müssen, daß die Güter, die nach der Zeit zur Cammer geschlagen, zu dem pacto gehören sollen, weil die generalitas pacti sie dazzu verbunden; und wenn man auch gleich (10) specificce bey Errichtung dieses pacti auf die nachgehends erfolgte secularisation nicht gesehen haben möchte, so ist doch solches unnöthig gewesen, da mon quemcunque titulum legitimum acquisitionis in genere damals intendiret, auch da so offt in dem allegirten pacto vnionis, der quocunque titulo acquirendorum Meldung geschiehet, um desto weniger das dubium hiebey was versangen kan, quod de his bonis eo tempore cogitatum non fuerit, quia geminata declaratio etiam ad incognita trahitur.

CARDIN. TVSCH. *lit. g. concl.* 28. n. 95.

ROMAN. *conf.* 403.

Dahero denn die in rationibus dubitandi angeführte momenta von selbst hinwegfallen, anermogen, so viel das erste dubium betrifft, bereits gezeigt worden, daß bey Errichtung des pacti vnionis nicht nöthig gewesen, daß die Interessenten in specie auf diesen modum acquirendi reflectiret, da sie generaliter quemcunque titulum acquirendi verstanden, mithin auch die secularisation, so weit sie zuläßig, nicht ausschliessen mögen, als welche auch secundum principia iuris canonici in gewissen Fällen geschehen mag, und hier nur de acquisitione bonorum ecclesiasticorum et monasterii, nicht aber de rebus sacris die Frage ist, und jene weit eher als diese secularisiret werden mögen, cum etiam res monasterii immobiles præscriptione 40. annorum acquiri possint;

LVDD. ENGEL *de priuil. et iur. monast. priuil.* 30.

und wann also das dubium etwas gelten sollte, alsdenn auch, wenn der Höchst-gedachte Fürst Autharius gegen die Klöster etliche Güter per præscriptionem acquiriret hätte, solche ebenfalls unter dem pacto vnionis nicht würden mit begriffen seyn, welches doch nicht wohl gesagt werden mag, da die præscriptio so wol als secularisatio ein iustus titulus acquirendi bona ecclesiastica ist, absonderlich da nunmehr dieser titulus per instrumentum pacis bestätigt und confirmiret worden, und also auch

Aaa aa 2

Dem

dem Catholischen Herrn Graffen eben so wol zu gute kommen muß, wann gleich in iure canonico ein anders versehen seyn solte; dahero auch die andere ratio dubit. hier keine statt findet, indem de rebus sacris hier nicht gehandelt wird, auch es sonst heist, quod multa tacite fieri possint, quæ, si expresse fiant, non subsistunt; ferner hieraus auch die ratio dubitandi *tertia et quarta* ihre Abfindung von selbst hat, weil, obgleich dem Fürsten Authario das ius in sacris vorbehalten, und das exercitium euangelicæ religionis zustehet, solches doch eigentlich hierher nicht gezogen werden mag, da nicht von secularisirung der Kirchen-Güter, sondern davon die Frage ist, ob der Höchstgedachte Fürst seine Amts- und Cammer-Güter, welche von langer Zeit schon her ihre vorige qualität abgelegt, und per instrumentum pacis davor erkant und bestätigt worden, gegen das pactum vnionis veräußern könne, und also die fünfte ratio dubitandi vielmehr vor die Herren Agnaten militiret, die sechste auch aus den ietzt-angeführten Gründen inapplicabel ist, indem ja einmal per instrumentum pacis die secularisation bestätigt, und keine ratio iuris sich findet, die die Herren Graffen, wenn sie einmal zur succession kommen solten, zwingen solte, die secularisirte Güter wiederzugeben, und was ex iure canonico darzu angeführet wird, nur auf diejenigen casus abziehet, da jemand unrechtmäßiger Weise etwas von Kirchen-Gütern in Händen hat und besizet, welches doch alhier nicht zu finden, da die secularisation lege publica confirmiret, einfolglich auch denen Herren Agnatis per indirectum mit zu gute kommen müsse; und obgleich, quoad *septimum*, in dem pacto vnionis in casu necessitatis die alienatio zugelassen, so ist doch davon alhier die Frage nicht, gleichwie auch solche sehr restringiret ist; und endlich, so viel die letzte ration betrifft, ist solche dahero alhier nicht wohl zu appliciren, theils weil hieselbst ein iuratum pactum vorhanden,

KNIPSCHILD *de fideic. famil. t. II. n. 23.*

theils weil dieses pactum pro fideicommissio familiæ zu halten, contra quod alienatio facta est ipso iure nulla;

IDEM *cit. l. n. 26.*

BETSIVS *de pact. famil. ill. t. 4. §. 4.*

theils auch endlich dieses pactum von Ihrer Kaysersl. Majestät cum clausula irritante bestätigt worden, quo casu alienatio est ipso iure nulla.

NICOL. BETSIVS *cit. l. §. 7.*

So



So ist Höchstgedachter Fürst Autharius solche Güter zu veräußern nicht befugt, sondern, wenn solches geschehen, die alienation ipso iure vor null und nichtig zu halten. B. R. B.

## TITVLVS XIV. DE P R E C A R I I S.

### §. I.

**G**eneraliter titulo *precedente* est explicata doctrina de *prohibita* Connexio rerum ecclesiasticarum alienatione: quia tamen variae alienationis species sunt, tum verae, tum putativae, quemadmodum varia contractuum et translationum genera noscuntur, huius et sequentium titulorum. Speciatim de variis contractibus alienationumque speciebus tam *inter vivos*, quam *ultima voluntate*, in *sequentibus* agitur *titulis*, simulque, an et qua ratione ecclesiae a clericis praedictum, vel per debita, vel per contractus, vel alia ratione fieri possit, usque ad *tit. XXVIII.* ostenditur.

§. II. Hoc titulo de *concessione* bonorum ecclesiasticorum sub titulo *Precariae* de *praevariae*, olim *usitatissimo*, agitur. Generatim titulus *PRECARIAE* olim notant generationem concessionem ad preces factam ex largitate episcoporum, qua ostendebatur, res tales mansisse in dominio ecclesiae, et redditus tantum detentori attributos fuisse. ratam concessionem gratis factam clericis. Ea de causa olim, antequam beneficia ecclesiastica ita, ut hodie, ordinata fuere, clerici ab episcopo nonnunquam bona ecclesiastica, in vicem *salaris* fruenda, hoc titulo acceperunt, ut docet *concil. Toletanum VI. c. 5. relatum in c. 72. C. 12. q. 2. Saepe fit, ut proprietati originis obstat longinquitas temporis. Quapropter providentes decernimus, ut, si quis clericorum stipendium de rebus ecclesiae cuiusquam episcopi percepit largitate, sub PRECARIAE NOMINE debeat professionem scribere, ut nec per detentionem diuturnam praedictum afferat ecclesiae, et quaecunque in usu perceperit, debeat utiliter laborare: ut nec res diuini iuris videantur aliqua occasione negligi, et subsidium ab ecclesia, cui deserviunt, percipere possint clerici. Hoc modo est instar alicuius *ususfructus*, sed non absolute, quia pro officio sacro instar *stipendii* et *salaris* percipitur in adducto casu. Magis inclinatur ad *ususfructus* naturam, si quis*

Aaa aa 3

sibi

sibi in re ecclesiæ tradita per *precarias* perceptionem reddituum reserua-  
vit, de quo loquitur *capit. CAROLI M. apud BALVZIVM tom. I. p. 347.*  
*Eidem tamen, si voluerit, vsumfructum per precariam res traditas usque*  
*in tempus definitum possidendi sit concessa facultas.*

Laici egentes  
etiam per  
preces bono-  
rum eccles.  
reditus per-  
cipiebant.

Nova preca-  
riarum forma  
ex Leonis  
lege.

Quæ tamen  
particularis,  
non vniuer-  
salis fuit,

§. III. Præterea etiam *laici* nonnunquam per *preces* ab episcopis  
obtinere, vt rerum ecclesiasticarum redditus vsque ad vitam suam per-  
ciperent, maxime qui *egestate* premebantur. Alendi olim erant paupe-  
res ex penu ecclesiæ: vnice in hunc vsum bona ecclesiis collata, vnde  
*patrimonium pauperum* dicta fuere. Ipsa dispensatio earum erat sub  
episcoporum arbitrio: illis liberum erat, vtrum pretium earum in pau-  
peres distribuere, an vero certis personis, intuitu *indigentia*, ad earum  
preces redditus certorum bonorum *in alimenta* ad vitam assignare vel-  
lent. Parum enim referebat, qua ratione indigentes ex patrimonio  
ecclesiæ alerentur, vtrum soluto hebdomadario stipendio, an assigna-  
ta certa reddituum portione? LEO imperator in l. 14. §. 5. C. de SS. eccles.  
praxin non *uniuersarum ecclesiarum*, sed *Constantinopolitane* restrinxisse  
videtur, quæ tamen simul testimonium præbet, frequentem huius mo-  
ris vsum fuisse *in oriente*, quod etiam facile ex adducta ratione liquet.  
Ait imperator: Si quando igitur vir religiosus æconomus *HVIVS RE-  
GIAE VRBIS* ecclesiæ perspexerit expedire, vt desideranti cuiquam cer-  
tarum possessionum atque prædiorum (urbanorum sc. siue rusticorum) ad ius  
ecclesiasticum pertinentium, temporalis vsumfructus possessio *PRO IPSIVS  
PETITIONE PRAESTETVR*, tunc temporis, quod inter vtros-  
que conuenerit, siue in diem vita sua ab eo, qui desiderat, postuletur, pa-  
cta cum eo, qui hoc elegerit, ineat æconomus, atque conscribat, per quæ et  
tempus, intra quod hoc *PRAESTARI* placuerit, statuatur, et manife-  
stum sit, quod quisque acceperit ab inuicem, huiusmodi beneficii gratia  
*PRAESTANDO* (inde *PRAESTARIARVM* appellatio) quidem eccle-  
siastici prædii pro tempore vsumfructum, post statutum autem tempus et  
placitum, ipsorum reddituum proprietate, ad dominium et ius ecclesiasticum  
recurrente firmiter, ita scilicet, vt siue completo spatio, quod fuerit inter  
eos constitutum, siue mortis suæ tempore (si hoc quoque conuenerit) is, qui  
possessionem ecclesiasticam et ceterorum reddituum vsumfructum habendi gra-  
tia interueniente pacto suscepit, non minus quam alterius tantæ quantita-  
tis, quanta acceperit redditus cum ipsorum prædiorum dominio, et rebus  
*immobilibus eorumque colonis et mancipiis, ecclesiæ derelinquat.* Vt ex ad-  
ductis liquet verbis, *particularis* fuit hæc constitutio ad solam eccle-  
siam *Constantinopolitanam* restricta, adeoque legem ceteris aliarum ec-  
clesia-

clesiarum episcopis nullam imposuit, ut non alia quam hac *onerosa conditione*, pro re nata, redditus prædiorum ecclesiasticorum indigentibus, vel quos pro talibus habebant, concederent. Nec enim par fuit, omnibus hanc legem imponere, cum sæpe precistæ, ut appellantur, omnium rerum inopia premerentur, ut huic conditioni satisfacere non possent, quibus interim ex *lege ecclesiastica* et fine horum bonorum succurrendum erat. Forſan etiam nonnunquam *per abusum* non adeo indigentibus, ex episcoporum gratia, tali modo bona ecclesiastica data sunt, qui facilius in legem, a LEONE præscriptam, consentire potuere, quæ ratio probabiliter induxit LEONEM, ut ecclesia Constantinopolitana primum hanc restrictionem induceret, IUSTINIANVM vero, ut in *nov. 7. c. 4.* dispositionem LEONIS particularem ad *omnes ecclesias* extenderet, quo ipso episcopis occasio prærepta et ademta fuisse videtur, pro lubitu de redditibus ecclesiæ disponendi.

§. IV. Verum ad *occidentales ecclesias* hoc onus quoad bona, per *In occidente precariam* concessa, non adeo transiisse videtur. *Precariarum concessio in precariæ concessæ sunt ecclesiis occidentalibus admodum frequens et decantata fuit, sed, ut leges antiquissimæ patriæ nostræ docent, non præcise ad formam Leoninæ sine onere a Leone impositæ, constituti- nis effigiata.* Nec hoc necesse fuit, cum eo tempore adhuc hinc inde sustentatio pauperum ex patrimonio ecclesiæ in usu esset, unde *precariarum concessio inualuit.* Dicta fuit *precaria*, quod *precibus* ab ecclesia obtineretur instar *elemosynæ*, quæ per *preces* impetratur, item *præstaria*, quod ab ecclesia *præstaretur* petenti. Vtriusque appellationis fit mentio in *vita S. Ioannis, abb. Gorziensis in act. sanctor. d. 27. Febr. p. 711. n. 110.* circa seculum X: *Possessio erat monasterii, longo iam retro tempore beneficii nomine ad comitem quendam palatii Hamedum deuoluta, qui simul bona monasterii sub PRECARIA vel PRAESTARIA, quam dicunt, obtinebat.* Neque hæc olim interdicta erat ecclesiæ, licet alienatio omnis esset postmodum prohibita, quin potius illa disertis excepta est passim ver- *Olim non prohibita.* bis, ex ratione sæpe iam data. In *capitular. Aquisgr. de ann. 803. apud STEPHANVM BALVZIVM tom. I. capitul. p. 379.* omnis alienatio rerum ecclesiasticarum interdicta est, additum tamen: *ne sine precaria possidere pertinet.* Ergo hæc licite fieri potuit, nec sub prohibita alienatione comprehensa est. In *c. 44. C. 12. q. 2.* tantum illæ precariæ reprobantur, quæ tempore viduatarum ecclesiarum factæ erant ab his, qui loca episcoporum occupauerant. In *capitul. Carol. M. lib. . c. 122.* apud BALVZIVM tom. I. p. 1154. ita cauetur: *Præcipimus, ut nullus res ecclesiæ, nisi precario, possideat. Et postquam ipsæ precariæ finitæ fuerint, faciant potestatiue*



tiue speculatores ecclesiæ, utrum elegerint, aut ut ipsas res recipiant, aut posteris eorum sub precario et censu habere permittant. In sequentibus

quandoque  
tamen sub le-  
ge Leonis  
concessæ,

renouatione  
interuenien-  
te.

LEONIS constitutio repetita et precariis imposita fuisse videtur: Ita ta-  
men, ut ipsi proprias et utiles res eisdem ecclesiis, de quarum iure esse vi-  
dentur, legaliter tradant, et sic a rectoribus earundem ecclesiarum precaria,  
si renouandæ sunt, canonice renouentur. Hæc renouatio ut plurimum de  
quinquennio in quinquennium facta est, secundum antiquam consuetudi-  
nem, ut dicitur in c. 1. X. b. t. et declaratur ex edicto CAROLI de an-  
no 800. apud BALVZ. tom. I. capitul. p. 32. et capitul. EIVSDEM de an-  
no 803. apud EYNDEN cit. l. p. 41. et de anno 814. apud EYNDEN cit. l.  
p. 525. etc.

Per abusum  
postea preca-  
riæ etiam  
non indigen-  
tibus con-  
cessæ.

§. V. Verum progressu temporis, quod in egentium solatium vnice  
introducitur fuit, irrationabiliter et per gratiam episcoporum iniquo-  
rum in abusum tractum est, qui, quod egentibus concedendum erat per  
precariam, sæpe satis locupletatis concesserunt, vel quandoque concedere  
coacti sunt, potentia magnatum inducti. In c. 2. X. b. t. hic abusus iam  
notatus est, simulque iniunctum, ut precariæ irrationabiliter factæ a suc-  
cessore reuocentur, quæ alias pro voluntate concedentium non sunt re-  
vocandæ. c. f. X. b. t. Datur in cit. c. 2. successori potestas, ut, si antecessor  
eius res ecclesiæ irrationabiliter distribuit, ab eo ad ius eiusdem ecclesiæ reuo-  
centur. Quid est res ecclesiæ irrationabiliter distribuere aliud, quam non  
indigentibus per precariam bona ecclesiastica concedere? Verum quod  
ab initio irrationabile fuit, tractu temporis in morem abiit, eidemque  
subiectum fuit abusu, cui obnoxia factæ sunt commendæ. Inde post-  
modum varia pacta, conuentiones, legesque precariis sunt adiectæ, ex qui-  
bus diversissimam acceperunt naturam, ut ex formulis earum liquet.

Formula pre-  
cam antiqua-  
rum.

§. VI. Formulam petitionis antiquæ, ex qua natura precariarum  
varia cognosci potest, habet MABILLONIVS tom. III. analect. p. 84.  
huius tenoris:

Domino sancto ac venerabile sede apostolica Innocente, Cenomannicæ  
ecclesiæ præfule, una cum sancta congregatione ex ipsa vrbe consistente, ego  
in Dei nomine Karileffus, indignus sacerdos atque monachus, precator a  
vobis accedo. Dum et mea fuit petitio, et vestra decreuit voluntas, ut il-  
lud monasteriolum, quod est constructum in honore sancti Petri et sancti  
Martini, et est situm in territorio sanctæ Mariæ, Dei genetricis, vel san-  
ctorum martyrum Geruasii et Protasii matris et Cenomannis ciuitatis senioris  
ecclesiæ, in pago Cenomannico, in loco quodam, qui ab antiquis dicebatur Ca-  
so-Gaiani, super fluvium Anisola, quod secundum nomen ipsius fluminis

nun-

invenitur Anisola, ubi dominus Turibius, eiusdem parochie pontifex; dudum in rebus senioris et matris ecclesie civitatis, cui praeidebat, ecclesiam in honore sancti Petri, principis apostolorum, fecerat, quae tamen destructa propter imminentes vastationes fuerat, sed adhuc de ipsis maceriis aliqua pars ipsi erat, quam ego iam dictus Karileffus in vestram terram, cum vestra licentia et auditorium, ex vestris rebus, et aliorum bonorum virorum meo opere edificaui; per vestrum beneficium, sub usufructuario ordine temporum vitae meae, cum omnes res ad se pertinentes vel aspicientes mihi tenere permisistis, et censum annis singulis ad matrem civitatis ecclesiam, persolvere eius pontificibus atque rectoribus, id est, ad lumen ecclesiae de cera lib. IIII, et ad opus episcopi cambutta I, et subaltares II, et ad opus canonicorum inibi Deo degentium butticulas duas paratas, plenas de optimo vino, et in cena Domini plenum modium de ovis: et si negligens aut tardus de ipso censu apparvero, fidem exinde faciam, et ipsum monasterium tempore vitae meae non perdam; et alicubi nec vendere, nec donare, nec alienare pontificium non habeam, nisi sub iure et potestate ac dominatione sanctae Mariae et sanctorum martyrum Geruasii et Protasii, vel eorum pontificibus atque rectoribus permaneat. Et post meum quoque, Deo iubente, de hac luce discessum, absque ullius iudicis consignatione, aut heredum nostrorum contradictione, iam dictum monasterium cum omni integritate, et res ad se pertinentes et aspicientes, vos aut rectores successores vestri in vestram faciatis reuocare potestatem vel dominationem. Et ut precaria uno tenore conscripta, una, quae in thesauro civitatis ecclesiae recondita sit, et alia, quam ego Karileffus a vobis accepero, firmiorem obtineant vigorem, manus nostras proprias subterfirmauimus, et bonorum virorum decreuimus roborare. Actum Cenomannica ciuitate publice. Data XV. Kal. Februarii, anno XIII. regnante Cbildeberto rege. Ego INNOCENS, ac si indignus episcopus, hanc precariam a me factam, subs. Hildemannus, indignus abbas subs. Roterodus, archipresbyter subs. Helenus, presbyter subs. Harigandus, diaconus subs. Odilo, presbyter subs. Bernericus, diaconus subs. Godiscalcus, abbas subs. Atto, diaconus subs. Winetmundus, leuita subs. Ostremundus, presbyter subs. Ebrenus, subdiaconus subs. Winegandus, diaconus subs. Berzo, presbyter subs. Signum Harigando aduocato. Signum Bernharo Vice-Comiti. Signum Wintemari. Signum Ionam. Signum Turpingo. Signum Ostreuino. Signum Hagamne. Ascuinus subs. Serulus, presbyter subs. Godalmandus, leuita subs. Ego Leodeualdus notarius hanc, precipiente Innocente episcopo, scripsi et subscripsi.

(Bobmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

Bbb bb

Aliam

Aliam similem formulam IDEM cit. l. p. 237. exhibet, quam itidem hic repetere placet.

Domino venerabili, et in Christo patri GAVZIOLENO, episcopo rectori ecclesie Cenomannica, qua est constructa in honore sancti Gervasii, nos enim Adalbertus seu Hazano. Dum non est incognitum, qualiter ante hos dies a vobis expetiimus per iussione[m] domini regis Pipini, ut nobis beneficium de aliquibus rebus sancti Gervasii, de Arduno et Vertema in pago Pietauo, Sidariaco in pago Santonico, et Gauriaco in pago Burdegalense, cum omnibus appendiciis vel adiacentiis earum facere deberetis, quod ita fecistis. Ideo vobis precatore[s] accedimus, ut ipsas res iam dictas tempore vite nostra, una cum gratia vestra et voluntate, absque praeiudicio vestro et sancti Gervasii tenere et exstirpare faciatis. Et post nostrum quoque discessum ipsas res iam dictas, cum omni re immeliorata vel superposita, hoc est, cum terris, mansis, domibus, adificiis, mancipiis, accolabus, vineis, sylvis, pratis, pascuis, aquis, aquarumque decursibus, mobilibus et immobilibus, peculiis, pecuniis, praesidiis, et quidquid dici aut nominari potest, vel quidquid ad ipsa loca adhaeret, attrahere, parare vel immeliorare potuerimus, et transitus noster ad ipsa loca dereliquerit, vos, aut successores vestri, aut pars ecclesie praefatae sancti Gervasii, absque ullius expectata traditione, vel iudicium consignatione in vestram vel sancti Gervasii reuocare faciatis potestatem et dominationem; et nobis non liceat de ipsis rebus iam dictis alicubi nec vendere, nec donare, nec alienare, nec in ullo modo distrabere, nec ipsos usus in alteram manum transferre, nisi sub vestro et sancti Gervasii praetextu nobis usualiter liceat tenere. Unde censuimus, vos vobis propter ipsos usufructus dare ad festiuitatem sancti Gervasii annis singulis, ad luminaria ecclesie sol. XII. Si nos ipsi, aut ullus de heredibus nostris, vel quilibet opposita, vel emissa persona, contra hanc precariam venire aut frangere tentauerit, vel litem intulerit; una cum socio fisco auri libram I, argenti pondo quinque, partibus vestris aut successorum vestrorum, vel partibus ecclesie sancti Gervasii coactus exsoluat, et quod repetit, vindicare non valeat: sed hac precaria, quam per quinquennium renouatam manus nostra, vel bonorum hominum roborauerunt, cum stipulatione subnixae, per diuturna tempora valeat, inconuulsa per-



*permanere. Actum Iobuilla palatio publici in anno V. regnante Pipino glorioso rege, mense Martio. Signum Adaberto. Signum Haganano, qui hanc precariam fieri rogauerunt. Ego Decorus subs. Widolaicus abbas subscripsi. GVNTBERTVS scripsi et subscripsi.*

Plures similes formulæ precariarum et præstariarum occurrunt apud BALVZIUM tom. II. capitul. p. 406. 428. 450. sq. 472. 506. 588. etc. quæ tum vsum earum frequentem, tum etiam variam conditionem innuunt. Conf. THOMASSINVS P. II. de discipl. eccles. lib. III. c. 22. CANGIUS in glossar. voc. precaria. ZIEGLER. de episc. lib. III. c. 28. §. 13. seqq. BIGNONIUS ad Marculf. lib. II. c. 5. apud STEPHAN. BALVZ. tom. II. capitul. p. 931. et 950. Sed cum hodie vsum precariarum rarior, imo inter protestantes fere nullus sit, non necesse, pluribus huic doctrinæ immorari.

## TITVLVS XV.

DE

## COMMODATO.

## §. I.

**V**t precaria quoddam beneficii genus esse videtur, ita etiam commodatum, quo non transfertur dominium in commodatarium, et sic ad regulam de probibita rerum ecclesiasticarum alienatione non pertinet. Proinde non dubium est, quin ad vsum ecclesiasticos alterius ecclesiæ indigentis commodari possint res sacræ, eademque hic obtineat obligatio, quæ alias in commodato desideratur. Quæ de præstatione culpæ in c. vn. X. b. t. habentur, vulgaria sunt, nec in hac doctrina exponenda.

Commodari  
facilior res  
eccles. quam  
alienari pos-  
sunt.

§. II. Posset tamen hic quæstio incidere, an, si prælatus, pastor, An ex prælati vel administratores ecclesiæ commodato ab alia ecclesia acceperint res commodato sacras, vel vasa ad cultum diuinum necessaria, inde ecclesia obligetur. an tenentur ecclesia? vero prælati, pastores et administratores proprio nomine, si forsan culpa

Bbb bb a

le-

leuissima perierint? Notum est, quod vulgo asserant, ecclesiam ex nullo contractu obligari, quam probata versione. Cum vero hæc doctrina altioris sit indaginis, et commodius, perspecta generali doctrina de obligatione ecclesie ex contractibus initis, explicari possit, eandem hic intactam relinquo, et ad titulum sequentem vniuersam hanc doctrinam reicio.

## TITVLVS XVI.

DE

## DEPOSITO.

## §. I.

Agendum  
hic est de ob-  
ligatione ec-  
clesie ex  
contractibus  
in genere,

ut et de eius  
creditibus.

**A**d gratuitos contractus quoque pertinet depositum, nec sub alienatione, de qua supra actum, continetur. Natura eius strictim explicatur in c. 2. X. b. t. quæ doctrina tamen non inde, sed ex propria sede iuris ciuilibis haurienda est. Primario tamen in c. 1. X. b. t. iniicitur quæstio, quatenus ecclesia ex deposito apud clericum facto obligetur? quæ ad plures alios contractus applicari potest. Quid? quod supersunt alia plura iura singularia circa debita ecclesiastica, et contractus intuitu ecclesie initos, quæ commodius coniunctim quam sparsim explicari possunt, adeoque paulisper hic a doctrina speciali, de qua hic tantum agitur, deflectendum, et generaliter vniuersam doctrinam de ecclesia creditrice et debitrice hic excutiendam esse existimaui, ne in sequentibus titulis, confusa methodo, eam rescindere, et hinc inde quædam infarcire et supplere tenear, quæ facili opera coniunctim tradi possunt.

Ecclesia con-  
trahere potest  
et obligari,

§. II. Scilicet ecclesia est quoddam corpus, vniuersitas et communitas, vnius personæ vicem sustinens, adeoque et contrahere et obligari potest ad instar aliarum vniuersitatum. Sæpe iam insinuauimus, qualem conceptum protestantes sibi de ecclesia formare debeant, quod etiam hic repetimus, et in mentione collegii vel vniuersitatis subsisto. Valere ergo etiam de ecclesia debet assertum Iuri in l. 7. §. 1. quod cuiusque vniuers. nom. ubi ita: Si quid vniuersitati debetur, singulis non debetur, nec quod debet vniuersitas, singuli debent. Verum rursus videndum, ex quibus illa vniuersitas constet? Vel etiam tantum complectitur clericos, vel

vel *uniuersum ceterum* in Christum credentium, et in particularem so-  
cietatem coeuntium. Prius videntur pontificii intendere, vt aliquoties communitet  
iam obseruauimus, praesertim cum laicos ab hac societate prorsus exclu-  
dant, et patrimonium ecclesiae cleri patrimonium esse asserant. Non  
recoquam, quae *tit. de praebend. §. XXIX. sqq.* hac de re iam fusius dixi,  
sed tantum vltioris illustrationis gratia sententiam *c. 3. C. 12. q. 2.* ad-  
iiciam: *Nulli licet ignorare, ait papa, omne, quod Domino consecratur,*  
*siue fuerit homo, siue animal, siue ager, vel quicquid semel fuerit consecra-*  
*tum, sanctum sanctorum Domino erit, et AD IUS PERTINEBIT*  
*SACERDOTVM.* Non de rebus sacris, sed de vniuerso patrimonio  
ecclesiastico loquitur papa, cui etiam insunt nomina, ergo etiam haec  
ad ius sacerdotum pertinebant, vt fere dicere possis in sensu iuris cano-  
nici: *Quicquid ecclesiae debetur, corpori clericorum debetur.*

§. III. Puriorē sine dubio conceptum protestantes tribuunt ec-  
clesiae, nec eam in ordine clericali, sed in vniuersitate christianorum, ad  
eandem confessionem se adstringentium, quærunt, adeoque illis nomina  
ecclesiastica sunt, quae sunt in patrimonio vniuersitatis alicuius ecclesiasti-  
ca, et sic sub dispositione administratorum, quorum periculo quoque  
sunt. Neque enim illorum redditus semper ministris illius ecclesiae de-  
bentur: ad varia alia onera, ad quae subeunda alias ecclesia obligata  
foret, destinati sunt, et sic toti vniuersitati per indirectum profunt, quod  
haec alias talia onera ferre deberet. Vnde quoque toti vniuersitati  
interest, haec bene collocari, ne male contracta pereant.

§. IV. Sed latius quoque vox ecclesiae serpsit, nec in vniuersitatis, Vox ecclesiae  
de qua diximus, conceptu subsistit. Iam olim tempore IUSTINIANI, tamen latius  
iura ecclesiis data communicata erant domibus religiosis, vt vocantur, h. e. patet, et sic  
xenodochiis, ptochotrophis, orphanotrophis, monasteriis masculorum et  
virginum, brephotrophis, gerontocomiis et nosocomiis, iuxta *l. 23. pr. C. de*  
*SS. eccles.* Haec instituta generatim pia vocantur, cum eundem olim sco-  
pum cum ecclesiis haberent, et in vniuersum curam pauperum gererent, et  
ita communia iura acciperent. Proinde non dubium est, quin quouis  
iura, quae nominibus ecclesiasticis vulgo tribuuntur, etiam ad pia quouis  
corpora applicari possint, cum pari cum ecclesiis iure fruantur, modo  
caueamus, ne spurias species, more quorundam interpretum, huc refera-  
mus, quas a veris et genuinis non sollicitè TIRAQUELLVS de priuileg.  
causarum piarum distinguit, et promiscue quoque congerit MANZIVS  
in special. iur. commun. voce pia causa. Neque enim causa dotis, ali-



*mentorum, libertatis, exstructionis monumenti, et eius, quod legatur meretrici, ut ad frugem redeat, piis causis adnumerari debet, ut ut plerique eas species quoque genuinis inepte adiungant. Rectius huc referuntur ergasteria seu sceleratorum, qui in republica quietem pacemque turbant, purgatoria, valetudinariorum, et morbo animi laborantium receptacula, invaliden-Häuser, scholæ, academiae, etc. Denique hoc addo, ipsam ecclesiæ appellationem variis institutis, ipsisque dioccesibus et provinciis ecclesiasticis applicari, adeoque sub appellatione bonorum ecclesiasticorum, iura, redditus, pensiones, et sic quoque nomina eorum institutorum, comprehendendi. Catalogum horum bonorum sistit pax Osnatrugensis art. V. §. 14. et 25. ut sunt archiepiscopatus, episcopatus, pralatura, abbatia, baliuia, praepositura, commendae, liberae fundationes seculares, capitula, monasteria, collegia, templa, fundationes aliae, scholæ, hospitalia, sodalitia varia etc. quæ species nec inter protestantes respectum ecclesiasticum amiserunt, si exceperis, quæ secularem adsumserunt qualitatem, et pristina hoc modo privilegia amittere.*

Fundamenta  
spuria, ex  
quibus no-  
minibus ec-  
clesiast. iura  
singularia  
tribuunt.

§. V. Ceterum nomina ecclesiastica seu quæ ex contradiis variis ecclesiæ debentur, plura cum aliis nominibus iura habent communia, quæ haud tangam. Singularia tantum enarrabo et examinabo iura, quæ magno quidem cumulo, sed sine sufficiente ratione, a Dd. adferri solent. Nec hoc mirandum, cum generatim adstruant axioma: causas ecclesiasticas esse favorabiles, summam esse rationem, quæ pro religione facit, adeoque ubique ecclesiis et piis causis esse favendum. Ita censet TVSCHIVS lit. A. concl. 333. lit. P. concl. 337. et lit. R. concl. 134. additque has lepidas rationes, quod quæ spiritu Dei reguntur, non sint sub lege, quod summa ratio sit, quæ pro anima facit. Inde infert, in dubio semper pro pia causa iudicandum, et quando sumus in diversis opinionibus, illam prævalere, quæ fauet piæ causæ; plus piæ causæ favendum esse quam filiis, in iis, quæ liberis sunt debita a parentibus; favorem libertatis, fisci, dotisque etiam pertinere ad pias causas, quarum favor adhuc maior est. Magis lepide, ne quid gravius dicam, philosophatur PAULVS DE CASTR. in l. sancimus 22. C. de SS. eccl. tradens hanc regulam: Perpetuo mente tenendum, ut, quando allegatur contra te aliqua lex, quæ loquitur in ecclesia, si non occurrit aliqua congrua responsio, possis dicere, quod sit speciale in ecclesia. Sed rarius allegantur leges, ut plurimum somnia, tradita et opiniones interpretum adferuntur, quæ vnice hac sola ratione firmantur, quod speciale sit in ecclesia, quod utilitas ecclesiæ, h. e. cleri, sit suprema lex ecclesiastica, adeoque in eius commodum a regulis recedendum.

§. VI.

§. VI. Hæc sententia monstra opinionum peperit in *causis ecclesiasticis*, et sic etiam in *nominibus ecclesiasticis*, quos scopulos vt euitemus, hæc pauca *fundamenta* præmittenda esse censui. Habent ecclesiæ et pia corpora, sicuti aliæ vniuersitates, sua *privilegia*, quæ *fauores* in iure nonnunquam vocantur. l. 42. D. de administ. et peric. tut. l. 74. de iure dot. Hinc libertas omnibus rebus *fauorabilior* esse dicitur in l. 122. D. de R. I. et quia *privilegia*, ecclesiis et piis causis data, opima et plura sunt, ecclesiæ *omnibus rebus fauorabiliores* dici possunt, adeoque quæ in iure in genere de *causis fauorabilibus* asseruntur, suo modo ad ecclesiastica negotia et nomina applicari possunt. Huc pertinet, quod *fauor* earum *benigniores sententias exposcat et suadeat*, l. 32. §. vit. ad l. Falcid. l. 17. §. 3. D. de manum. testam. l. 14. de legat. 2. l. 24. §. 10. de fideic. libert. hoc est, quod, quoties *dubia interpretatio voluntatis vel dispositionis* occurrit, illa arripi debeat, quæ magis fauet ecclesiis et piis causis, sicuti idem obtinet in *libertate*: talem enim interpretationem *dispositionum humanarum* exposcit *fauor rei*: similiter *fauore ecclesiarum* multa singularia in iure sunt constituta, sicuti *fauor libertatis* multa specialia iura produxit. Ast *fauor* hic non eo debet extendi, vt *noua iura specialia* fingere, et vbiq; *extensiones a regula* formare necesse vel permissum sit, quoties in iure tale *privilegium* deficit.

Fundamenta  
genuina in  
hac doctrina  
obseruanda.

Quatenus ee-  
clesiæ fauen-  
dum?

§. VII. Porro iura singularia sua natura sunt *exceptiones a regula*: huic autem tamdiu insistendum, donec exceptio ex iure probata fuerit, quæ colligi minime potest ex *solo rei fauore*, quippe qui ostendit, tale ius *constitui potuisse*, non autem *constitutum esse*, quod posterius probandum. Præterea iura singularia sunt *strictæ interpretationis*, non admittentia *interpretationem extensiuam*. l. 14. D. de LL. Quomodo ergo causis et speciatim *nominibus ecclesiasticis* dari potest *privilegium*, de quo leges silent? Vnde reprobanda sunt argumenta, quæ ducuntur a *privilegiis fisci, militiae, libertatis, dotis, alimentorum* ad pias causas, et nomina ecclesiastica, nisi quatenus per leges hæc speciatim illis communicata sunt. Denique illud quoque non negligendum, rationes doctorum, qui iura singularia *nominibus ecclesiasticis* attribuunt, esse ponderandas, quæ sæpe ex peruerso conceptu ecclesiæ fluunt, et quamuis in foro pontificiorum, hisce principiis innutritorum, applausum forsan inueniant, in foris tamen nostris haud sunt tolerandæ, sed potius illæ rationes tantum admittendæ, quæ *statui ecclesiarum nostrarum* congruunt. Quis admittet in foris nostris, pecunias ecclesiasticas esse patrimonium pauperum, vel IESV CHRISTI? quamuis ab hac ratione non abstineat CARPZOVIVS in iurispr. ecclesiast.

In iuribus  
singularibus  
non est fa-  
cienda ex-  
tensio.

Quis

Quis assereret, ecclesiam esse rempublicam et habere ius fisci? Quis admitteret, ecclesiastica nomina esse *nomina clericorum*, pro anima constituta, legata, data? qua ratione tamen sæpe vtuntur canonistæ.

Vnde nascantur nomina ecclesiastica.

§. II. X. Hisce prælibatis, ad ipsorum debitorum ab ecclesia contractorum *iura* deueniam. Hæc nascuntur variis ex causis, potissimum vero vel ex titulis *inter viuos*, vel *ultimæ voluntatis*. Illuc pertinent *contractus*, *quasi contractus* aliaue *pacta*, tam *onerosa*, quam *gratuita*, seu *lucratiua*, adeoque etiam nomina, quæ titulo *donationis* in ecclesiam conferuntur, huc pertinent. Huc vero referuntur legata nominis vel m. c. donata ecclesiis, quæ tamen communia legatorum ad pias causas priuilegia habent, de quibus *tit. XXVI.* speciatim agam.

Contrahuntur debita vel ab ipsa ecclesia;

§. IX. Nomina hæc contrahuntur vel *ab ecclesia ipsa*, vel *per alios*. Prius contingit, quando hi, qui repræsentant ecclesiam, eiusque faciem et personam gerunt, nomen ex quacunque causa onerosa contrahunt, siue pecuniam elocando *fœnori*, siue locando prædia ecclesiastica, et mercedem certam stipulando etc. Habent ecclesiæ plures talia collegia, ad exemplum *presbyterorum*, in primitiua ecclesia existentium, quos *laicos* vocare solent, quoniam non docebant, sed alias cœtui præerant. *1. Timoth. V, 17.* In Belgio potissimum aliisque ecclesiis reformatis huiusmodi *presbyteria* deprehenduntur, a *ministerio* diuersa, quæ quidquid faciunt, *ecclesia* fecisse intelligitur. Non eadem est ratio *pastorum* et *ministerorum ecclesiæ*, qui *ecclesiam* apud nos non constituunt, vti apud pontificios, adeoque factum eorum non est factum ecclesiæ. Diuersa forsan est ratio *prælatorum* et *episcoporum*; hi iam a tempore *CYPRIANI* ecclesiam constituere dicti fuerunt, quod dogma per secula sequentia adeo propagatum est, vt inde episcopi circa bona et pecunias ecclesiasticas liberiores ac instar dominorum dispositionem acceperint, et præterea *ius omne circa sacra* ad se traxerint. Censetur hæc administratio pars *legis diocesanae*, quæ instar *superioritatis territorialis ecclesiasticæ* est, adeoque non mirandum, si nomina ab illis contracta, ab *ecclesia* contracta censeantur, cum ipsi secundum excellentiam vel potius per abusum *ecclesiæ* dicantur; quamuis in *causis maioribus* et *arduis* ad consensum capituli hinc inde obstricti sint, prout supra *tit. X.* dixi. Eadem facies rerum fere in *ecclesiis cathedralibus* et *prælaturis protestantium* quoque est, vt factum prælati, consensu capituli munitum, præpositique alterius, in rebus et negotiis ecclesiæ habeatur pro facto ecclesiastico, nisi *capitulationibus* potestas eorum restricta sit.



§. X. Frequentius tamen est, ut nomina ecclesiastica *ab aliis* contra- Vel ab admi-  
hantur. Sunt ecclesiae, ceteraque pia corpora, *uniuersitates*, quae aliorum nistratoribus.  
auxilio diriguntur, et suis administratoribus curatoribusque instructae  
sunt. Praeter hos aliquando *particulares* sunt *administratores*, quoad certa  
tantum nomina, veluti in testamento relicta legata, constituti, quos *exe-*  
*cutores testamentarios* vocant, vel simpliciter *die Testamentarien*. Multum  
sane refert, quis nomen fecerit, praesertim quando de periculo eius quaeritur.  
Hoc satis prouide in multis *ordinationibus ecclesiasticis* constitutum,  
ut administratori cuicunque non sit facultas, nomen contrahendi absque  
praescitu pastorum vel etiam patroni. Denique ubi *patroni* pecuniarum  
ecclesiasticarum dispensationem habent, ut multi in Marchia, nomina  
ab aliis contracta, merito quoque eorum periculo sunt, cum plus iuris in  
bona ecclesiastica, quam ceteri administratores, si exceperis patronos  
nobiles immediatos imperii, sibi arrogare nequeant.

§. XI. Quemadmodum vero ad officium *tutoris* pertinet, pecu- Administra-  
nias pupillares faenori exponere, adeo, ut, si commodam occasionem tores ararii  
naetus, id non fecerit, ipsemet ad vsuras, quas acquirere ab aliis omisit, ecclesiastici  
condemnetur; l. 7. §. 11. l. 13. §. 1. et l. 15. de adm. et pte. tut. ita quoque faenori expo-  
nere iubentur  
*administratores ecclesiae* pecuniam ecclesiasticam otiosam relinquere non  
debent, quin potius ex *necessitate* illis incumbit, ut eiusmodi nomina *sub* ecclesiasticas.  
*vsuris* contrahant. CARPZOV. lib. II. iur. pr. consist. def. 319. Ita quod  
olim prohibitum et vetitum erat, apud nos in necessitatem est tractum.  
Olim enim clericis et ecclesiis vsuras accipere plane interdictum erat,  
quamuis sub his id, quod interest, nec annui redditus comprehenderentur.  
Postquam vero in recessibus imperii vsurae *iuris legitimi* effectum accepe-  
runt, et praeterea ecclesiae pupillis in nonnullis exaequatae, haec nominum  
contrahendorum necessitas administratoribus imposita est. Praeterea in  
ea praxeos hodiernae a primaeua disciplina ecclesiastica differentia est,  
quod secundum hanc pecuniae ecclesiasticae vnice vsibus pauperum ad-  
plicarentur, non vero, ut hodie fit, corraderentur, ut plura inde nomi-  
na lucrosa contrahi possent; iamdiu enim desierunt esse *patrimonium*  
*pauperum*, adeo, ut vix integrum administratoribus sit, pauperibus,  
auxilio ecclesiae egentibus, *gratis* elocare pecuniam.

§. XII. Equidem CARPZOVIVS l. c. praxin hodiernam inde le- De cuius  
gitimat. 1) quod *ordinationes ecclesiasticae* id iubeant; 2) quod curato- a quitate  
res ararii ecclesiastici *tutoribus* et *curatoribus* aequiparentur, et ecclesia quaeritur.  
horum iure gaudeat. Iam autem constat, tutores hodie contra nou. 72.  
c. 6. pecunias pupillares *faenori exponere* debere: 3) quod ecclesia vsu-  
(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.) Ccc cc ras

ras non ut tales, sed ut *interesse*, accipiat, quod longe favorabilius usuris censetur, ex doctrina PANORMITANI, aliorumque canonistarum. Priores duas rationes admitto; sed ut ad tertiam recurratur, non est necesse, quam pontificii eum in finem tantum excogitarunt, ut usuras suas legitimare possent. Magnum utique est discrimen inter id, quod *interesse* et *usuras*, ipso fatente CARPZOVIO l. IV. resp. 50. n. 2. seqq. nec hæ in nominibus ecclesiasticis aliam induunt faciem, ac quidem in nominibus aliorum hominum, imo non necesse est, ad hoc subterfugium recurrere, postquam satis euictum et conclamatum est, usuras per se iuri diuino non aduersari, ut plenius ostendunt GERHARDVS NOODT de *sanore et usur.* lib. I. et PETRVS HEIGLVS lib. II. *quæst.* 1. Nec hæ obseruatio caret utilitate, cum iura eius, quod *interesse*, ab *usurarum* iuribus longe diuersa sint. Postquam ergo hodie facies rerum ecclesiasticarum mutata est, iura ecclesiastica hodierna quoque secundum hanc sunt accommodata.

Periculum  
nominum  
que ratione  
incumbat  
curatoribus  
æarii eccle-  
siastici.

§. XIII. Multum quoque providentiæ curatores adhibere debent circa *conseruationem nominum ecclesiasticorum*, exemplo tutorum, ad quorum periculum nomina, quæ ipsi contraxerunt, spectant. Vid. RICH. de *iure et priuil. creditor.* cap. I. *sect.* 1. num. 104. seqq. Quod si *negligentes in exigendis nominibus* fuerunt, et debitores interim non soluendo facti sunt, eo nomine tenentur. Nec distinguendum hic esse arbitror, utrum nomina ab ipso *administratore*, an vero ab eius *prædecessore* contracta fuerint? Quamuis enim *tutor* in nominibus a se contractis *culpam leuem*, in iis autem, quæ a *patre* facta sunt, *culpam tantum latam* præstare, et priori casu tutor probare debeat, se in culpa non fuisse, posteriore autem probatio culpæ latæ pupillo incumbat; l. 2. et 7. C. de *arbit. tutel.* BRUNNEMANN. ad l. 18. C. de *admin. tut.* hoc tamen discrimen hic applicari nequit. Nomina, quæ ipse *pater* contraxit, *proprio nomine* fecit, et ita idoneum debitorem elegisse censetur, adeoque tutor excusatur, si voluntati patris stetit. Ast quæ nomina ecclesiastica a *prædecessore* administratore contracta, itidem *nomine administratorio* contracta sunt, in quibus eadem præsumtio diligentiae, ut in *patre*, non militat, cum plerique plus diligentiae rebus *propriis* quam *alienis* adhibeant. Quæ cum ita sint, generaliter concludo, indistincte curatorem æarii ecclesiastici *culpam leuem* circa nomina, tam a se, quam a prædecessore contracta, præstare et simul probare debere, sua culpa hæc non esse facta inidonea. Hunc unicum casum excipiendum esse censeo, si non prædecessor eius, sed *ipsa ecclesia*, vel qui eam repræsentant, nomen contraxerint, et deinceps

ceps curatori ærarii ecclesiastici curam huius nominis commiserint, quo casu distinctio antea adducta commode applicari potest, ut præfectus ærarii ultra *culpam latam* non teneatur, et ecclesia simul probare debeat, eius culpa nomen interiisse. Habuit enim iustam credendi causam, nomen satis idonee ab ipsa *ecclesia* esse contractum.

§. XIV. Cum ergo *curatores* nomina quoque exigere possint, non immerito dubitatur, *an debitores etiam illis tuto solvere queant?* Quid enim, si exactam pecuniam in proprios usus conuerterint, et postea bonis cesserint, ut ecclesiæ periculum amittendi nomen immineat? Hoc sane expeditum est, pupillos et minores contra talem solutionem in integrum restitui per *l. 1. C. si aduersus solut. et tot. tit. C. si tutor vel curat. interu.* et cum ecclesiæ quoque *beneficium restitutionis* habeant, et iure minorum fungantur, *c. 1. et 3. X. de in integr. restit.* iis quoque hoc casu restitutio denegari non posset. Ut ergo plenissima securitas solutionem sequatur, disposuit imperator in §. 2. *l. quibus al. licet vel non*, ut iudicialis sententia vel decretum solutionem præcedat, quo facto, debitor tutori secure solvit. Equidem alias decretum iudicis, *causa cognitione* interueniente, restitutionem non tollit, ut plenius euincit SIMONCELLVS *de decretis in contract. minorum adhibend. l. 3. tit. 7. n. 8.* Sed hoc restringendum ad contractus, qui *libera voluntate* inter contrahentes celebrantur; in solutione nominis debitorem excusat *præceptum ac mandatum iudicis*, cui parere necessum habuit. BERLICH. *dec. 78. n. 4.* Proinde sola auctoritas iudicis non sufficit, sed *præceptum de soluendo* accedere debet. E contrario non necesse est, ut, post *mandatum de soluendo*, debitor iudici contradicat, resistat, et iudex denuo, contradictione non obstante, ei solutionem iniungat, prout contendit BERLICH. *l. c. n. 3.* cum id nec verba nec ratio constitutionis Iustinianæ desiderent. Licet enim adserat, debitorem, si non contradixerit mandato iudicis, non videri *coacte* soluisse; talis tamen *irrationabilis coactio* in legibus non supponitur, quin potius, qui mandato iudicis simpliciter parent, non *sponde*, sed quodammodo *coacte* id fecisse, recte dicuntur. Hæc omnia ad eos, qui curatoribus ærarii ecclesiastici secure soluere volunt, etiam applicanda sunt, quoniam aliter *restitutionem in integrum* contra factam solutionem euitare nequeunt, et sic necesse est, ut iudicis ecclesiastici *mandatum de soluendo* præcedat, cum huius cognitioni subiiciendum sit, utrum solutio fieri debeat? Ceterum hoc decretum non est necessarium, 1) si debitor nomen soluat his, qui *representant ecclesiam*, quia sic omnis restitutionis causa cessat, nec ecclesia læsa dici potest, quæ ipsamet pecuniam exegit. 2) Si soluenda

Ccc cc 2

sunt



sunt illa debita, quæ *statis temporibus* debentur, vel alias absolutam præstandi necessitatem habent, ut sunt annui redditus, usuræ, pretia rerum venditarum, pensiones ex prædiis ecclesiasticis locatis, in quibus lex statim solutionem vrget et iniungit.

An nomina  
ecclesiastica  
sint contra-  
henda secun-  
dum statuta  
loci?

§. XV. Variant vero *iura singulorum locorum* in contrahendis nominibus obseruanda, dum in plurimis locis singularia quædam requisita desiderantur, absque quibus vel plane nullum, vel non plenum effectum habent. Sic in Saxonia alibique in *constitutione hypothecæ rerum immobili-um* pro securitate contracti nominis *confirmatio iudicialis* exigitur, qua deficiente, nec contra tertium possessorem valide agitur, nec, in concursu creditorum, creditor inter hypothecarios collocatur. Inde quæstio emergit, utrum *nomina ecclesiastica* præcise illa solemnia quoque desiderant, quæ *secundum statuta loci* contractibus celebrandis sunt præscripta? Negant hoc vno ore pontificii, obseruantibus TVSCHIO *lit. F. conclus. 87. n. 1.* et MANZIO in *special. iur. comm. voce: pia causa n. 8.* quod eo minus mirandum, cum etiam clericos ab his solennibus statutorum laicorum liberant. Vid. FRANCISCUS NIGER CYRIACUS in *controuersia forensi* 140. ALEXANDER *vol. II. cons. 211. n. 5.* Rationes has proletrias adducunt: 1) quod nulla sit secularis potestatis iurisdictio in ecclesiam et clericos, adeoque lege sua illos stringere nequeant: 2) quod ita iudices ecclesiastici cogerentur iudicare secundum leges seculares, cum potius 3) ecclesiarum causæ ex iure canonico sint decidendæ. Equidem hæ rationes *protestantes* non stringunt, inter quos conclamatum est, ecclesiam, ut *corpus* aliquod, esse in et sub republica; et sic in negotiis secularibus, legibus ceterorum ciuium communibus et a principe latis stringi, nisi speciatim excepta fuerit. Cum vero in *contractibus* rarissime excepta inueniatur, nec nomina, ab ea contracta, plenum effectum aliter sortiri queunt, quam si iuxta *leges provinciales* facta fuerint. Diuersum forsan esset dicendum, si tantum in *statuto oppidano* illius loci, vbi ecclesia est, ius quoddam peculiare contrahendis nominibus esset præscriptum, quod vel ideo non stringeret ecclesiam, quia magistratui oppidano non subest, sed legibus principis provincialibus. КЛОСК. *de contribut. c. 12. n. 90.* L. B. de LYNCK. *de statu ciuit. prou. §. 16. p. 46.*

Nominibus  
ecclesiasticis  
vulgo tri-  
buunt priui-  
legia fisci.

§. XVI. Ante omnia vero de *priuilegiis*, quæ vulgo *nominibus ecclesiasticis* tribui solent, dispiciendum est. Inter hæc primum est, quod *prioritatem et priuilegia fisci* habere credantur, ex ea ratione, quod ecclesia pari et æquali iure cum *fisco* gaudeat, ita ut omnia priuilegia, quæ *fisco* competunt, ecclesiæ quoque competant, et ab illis recte argumentum traha-

trahatur. Vid. SCHVLTES in *addit. ad Modest. Pist. P. 3. quest. 129. n. 11.* MEY. *P. 5. dec. 319. n. 5.* TVSCHIVS *lit. F. concl. 395.* MANZIVS *cit. tract. voce: pia causa n. 55.* ANTONIVS FABER in *Cod. l. 1. tit. 9. def. 20. n. 10.* OLDENDORP. *de iure singular. sub rubrica de priuil. pia caus. priu. 17. et 28.* RICHT. *de priu. cred. c. 2. membr. 5. n. 50.* Ratio primaria a pontificiis, quos nostrates incaute sequuntur, ex *statu ecclesiæ* deducitur. In eo quippe conspirant omnes, ecclesiam peculiarem esse rem publ. a seculari distinctam, imo eadem superiorem, et consequenter eam habere *fiscum, confiscationem, familiam armatam, et territorium*, ut ait TVSCHIVS *lit. E. concl. 8. n. 7.* Hoc supposito, *ærarium ecclesiasticum* ad instar *fisci* esse videtur, eique iura *fisci* communicanda sunt. Et quamvis hæc ratio non ad *ærarium* quarumcunque ecclesiarum, sed *cathedralium* tantum, in quibus episcopus residet, pertinere videatur, pro his tamen etiam alia in promptu est, quod ecclesiæ adhuc sint favorabiliores ipso *fisco*, et sic merito eius iuribus frui debeant.

§. XVII. Inde concludunt, 1) tametsi alias creditor, qui agit *Conclusiones* hypothecaria contra donatarium, probare debeat, rem sibi prius fuisse *plures inde obligatam*, quam aduersario donatam, qui alias hypothecam habere *tradi solent.* non potest; in *nominibus* tamen *ecclesiasticis* donatarium probare debere, prius factam fuisse donationem, quam hypothecam pro nomine ecclesiastico constitutam, idque ideo, quod in *l. 1. C. de iure fisci* idem in *fisco* constitutum sit. Vid. MANZ. *cit. tr. voc. pia causa n. 55.* Similiter 2) si reperiuntur duo instrumenta, eodem die confecta, nec constat, quodnam illorum sit *prius*, quod *posterius*? præsumendum tamen esse, instrumentum factum in fauorem *pia causæ*, fuisse *prius* confectum, ut ius nominis ecclesiastici præferendum sit, per *cit. leg. 1.* ideo, quod *pia causa* et *fiscus* æquiparentur. Vid. TIRAQVELLVS *de piar. caus. priu. 126.* 3) Vti *fiscus* in bonis omnium illorum, cum quibus contraxit, *hypothecam tacitam* habet, *l. 2. C. in quibus caus. pign. vel hypoth. tac. contrahitur*, ita et similiter hypothecam ecclesiæ et *pia causæ* in debitorum et illorum, quibuscum contraxit, bonis dari, censent TIRAQVELL. *cit. tr. priu. 140. et 141.* DN. HORN. *class. 11. resp. 30.* Hoc supposito, etiam *iur prioritatis* ecclesiæ non denegandum iis in casibus, in quibus *fiscus* habet. 4) Licet vel maxime quis habeat anteriorem hypothecam generalem, in bonis præsentibus et futuris, in bonis tamen post contractum quæsitis, *ecclesiam præferendam esse exemplo fisci*, cum argumentum hoc a *fisco* ad ecclesiam frequentissimum sit, et in omnibus procedat, nisi in iure contrarium reperiatur expressum. TIRAQVELL. *cit. l. priu. 143.*

Argumen-  
tum a fisco  
ad nomina  
ecclesiastica  
reprobatur.

§. XVIII. Verum tædet congerere plures conclusiones, quæ ex hoc fonte putido fluunt. Iam animaduertit CASPAR KLOCK. tom. II. cons. 40. n. 176. æquiparationem *fisci* cum *ecclesia* nulla lege tam præcise factam esse, ut omnia, quæ fisco tributa sunt, ecclesiæ adscripta intelligantur, sed ex doctorum opinionibus proficisci, qui legis condendæ potestatem non habent, et in prædicandis, ut ait, *ecclesiæ prerogatiuis sæpe immodici fuerunt*. Pergit vero recte: *Quemadmodum etiam plerumque insigni amphibologia usi nonnunquam decepti sunt, dum ea, quæ de favore ecclesiæ, quatenus proprie cætum fidelium et membra Christi significant, recte dici possunt, ad particulares ut vocant ecclesias, imo ad bona earundem mere secularia adaptarunt, nobis vero certum sit, ecclesiam uti iure communi, nisi specialiter reperiatur priuilegiata ab eo, qui potestatem habet priuilegia conferendi; ita tacitam hypothecam non induci, nisi in casibus a lege expressis. Quin et Tiraquellus, qui ex professo congeffit priuilegia piæ causæ, nullam huius priuilegii mentionem facit, et sine legum dispositione vel doctorum decisione non facile aduersandum quidpiam*. Inde porro n. 179. exhibilandum esse *Beutberum* existimat, qui ecclesiam generaliter omnibus creditoribus præfert, ineptissimo argumento a pupillis et minoribus ducto, cum tamen neque pupillus neque minor ratione pecuniæ suæ, aliis mutuo datæ, priuilegium habeat. Vid. HARTM. PISTOR. obs. 68.

Reiiciuntur  
fundamenta  
dissentien-  
tium, quibus  
hypothecam  
tacitam ad-  
scribunt no-  
minibus ec-  
clesiasticis.

§. XIX. Omni præterea robore destituuntur *dissentientium* argumenta: quæ in vno vel altero comparantur, non statim prorsus sunt eadem, iisdemque fruuntur iuribus, contra quam regulam tamen interpretes sæpissime peccant. Imo ne quidem *æquiparatio fisci* cum *ecclesia* in illis deprehenditur textibus, qui hunc in finem allegari solent, KLOCK. cit. l. n. 176. prouocat ad cap. 8. X. de in integ. rest. quod hanc æquiparationem non habet; inepte quoque fiscus ecclesiis tribuitur. Sunt hæ ex sua indole *uniuersitates* et *collegia equalia*, in republica constitutæ, minime *species rei publicæ*, adeoque nec *fisci* priuilegia sibi vindicare possunt. Nec pontificiorum doctrina supra adducta vniuersalis est, cum, quod de *fisco* et *territorio ecclesiastico* adferunt, ad episcopos et prælatos, regimini ecclesiastico cum iure sacrorum præfectos, restringant, nec singulis capellis, ecclesiis parochialibus, aliisque piis corporibus fiscum tribuant, quemadmodum singulæ ciuitates, villæ et pagi aut alia sodalitia *fisci* iure non gaudent, ideo, quod princeps in republica illud sibi adserit. Proinde in terris protestantium ab hoc argumento prorsus abstinendum est, nisi summam velimus committere absurditatem. Neque iis assentiendum est, qui ad lubricum *consuetudinis* et *observantiæ* fundamentum confugiunt, animad-

Nec obser-  
vantia con-  
traria hic ad-  
duci potest.



animaduertentes, se ad reiectum argumentum prouocare non posse. Id tamen nihilominus KOEPPEN dec. 48. n. 25. animis credulorum insinuare voluisse videtur, aiens: *Præterea quæ hætenus de prælatione fisci dicta sunt, eadem etiam ex generali consuetudine et obseruantia ad ecclesiæ, scholarum et xenodochiorum debita extenduntur, videmus enim quotidie, prædictas et similes causas pias, in bonis debitorum, aliis creditoribus non secus ac fiscum præferri, quamuis iure communi dispositum expresse non reperiatur, prædictas causas pias in bonis debitorum hypothecam vel priuilegium habere.* Facile liquet, auctorem in ea fuisse opinatione, communem doctorum sententiam consuetudinem et obseruantiam facere, quæ tamen non aliunde, quam ab incongruo, a fisco deducto, argumento, petenda est. Hæc obseruantia generalis hodie prorsus incognita est, vt ex tot iudicatis liquet, imo si vel maxime adesset, vim obligandi tamen ad instar legis non haberet, auctore CELSO in l. 39. de leg. hoc modo censente: *Quod non ratione introductum, sed errore primum, deinde consuetudine obtentum est, in aliis similibus non obtinet.* His tamen non obstantibus, putat KOEPPENIVS, habere hanc obseruantiam fundamentum ex eo, quod prædictæ causæ piæ æquiparentur *primipilaribus causis.* Nouum prorsus et insolitum fundamentum! In cerebro quorundam interpretum hoc natum esse video, quippe quod ius ciuile et canonicum ignorat, quamuis pro eius legitimatione provocetur ad l. 32. C. de episc. et cler. et cap. 16. X. de iudic. qui textus tamen prorsus de hac æquiparatione silent. Imo si vel maxime quoddam argumentum a pari ibidem deprehenderetur, id tamen vniuersalem iurium æqualitatem non induceret, nec in iure singulari ad casus similes progressus fieri posset.

§. XX. Cum ergo plures animaduerberint, ecclesiæ et piis corporibus nec *hypothecam tacitam*, nec *prioritatem* generaliter adscribi posse, An ecclesiæ  
competeret hy-  
potheca taci-  
ta in bonis  
eius, qui vio-  
lauit eam.  
speciales quosdam adduxerunt casus, in quibus ad minimum *nomini-  
bus ecclesiasticis hypothecam tacitam* competere debere, persuasissimum ha-  
bent. Primus est, si quis *violauit ecclesiam*, eique *damnum* intulit, quo casu  
hæc sine dubio ad eius *reparationem* aduersus violatorem agere potest.  
PAVLVS CHRISTINÆVS vol. I. dec. 70. n. 1. et vol. II. dec. 16. n. 1. Id  
quidem nemo in dubium vocabit. Grauioribus exposita est dubiis illo-  
rum traditio, qui in bonis illius, qui ecclesiam destruxit, violauit, diri-  
puit, vel incendio deleuit, ecclesiæ non saltim *tacitam hypothecam*, sed  
præterea *prælationis priuilegium* in tantum adiudicant, vt in *concurso*,  
non tantum *uxori*, illata repetenti, sed etiam *fisco* præferri debeat, tum  
quod

quod maior sit habenda ratio et fauor piæ causæ, quam mulieris vel vilius priuati creditoris; tum quod in ambiguis pro ecclesia iudicandum sit; tum quod omni iure diuino et humano violata ecclesia impensis violatoris reconciliari debeat; tum denique quod *c. ult. X. de sepult.* huic sententiæ faueat. Ita censet CHRISTIN. *vol. II. dec. 16.* Sed hæc argumenta admodum ieiuna sunt, nec aliquid conferunt ad id probandum, quod probandum erat, vt recte sentit B. HARPRECHT *in trut. viginti pignorum tacit. spurior. vel dubior. §. 2.* nec vel per remotissimam consequentiam *ex cap. cit. ult.* huic traditioni veritas conciliari potest. Idem ingenue fatetur GONZALEZ TELLEZ *ad cap. 1. X. de eccl. edific. et restaurand. n. 7.* refutans PECKIVM *de ecclesiis reparand. cap. 4.* idem statuentem. Sed frustra, ait, cum nulla lege pontificia seu ciuili hac hypotheca inducatur, neque vlllo alio idoneo argumento comprobetur.

An ecclesia  
habeat hypo-  
thecam taci-  
tam in bonis  
beneficiato-  
rum pro eius  
reparatione?

§. XXI. Alter casus itidem reparationem ecclesiæ respicit, quam ex decimis ab illa ecclesia dependentibus, vel ab illis, qui beneficium ecclesiasticum in illa ecclesia tenent, faciendam esse, patet ex *c. 1. X. de eccl. edific.* quia, cum habeant emolumentum, onus quoque hoc subire debeant. Iam olim, vt beneficio regum milites ecclesias in feudum recipiebant, ad reparationem earum obligabantur. Vid. *capit. de anno 813.* apud BALVZIVM *tom. I. capit. p. 504. c. 14.* et *de anno 801. ibid. p. 335. c. 52.* item *capit. Caroli calui de anno 868.* apud EVNDEM *tom. II. p. 205.* Idem onus postea beneficiis ecclesiasticis perpetuo cohæsit, postquam clericis concessa, et laicis ablata sunt. Præterea vero decimas has tacite obligatas esse pro reparatione ecclesiæ, imo ecclesiam hypothecam tacitam in bonis prælati ad refectionem obligati adeo habere, contendit CHRISTINÆVS *vol. II. dec. 25.* vt prælato mortuo, qui refectionem neglexit, contra heredes eius ad reparationem agi possit, eo quod bona defuncti possideant. In eandem quoque sententiam abit quodammodo CARPZOV. *lib. II. iur. consist. def. 338. n. 10.* ad minimum decimas pro reparatione ecclesiæ tacite obligatas esse sentiens. Ast vtrumque falsum esse, facile patet. Nullibi bonis prælati vel beneficiati hoc pignus tacitum iniectum est, quod sine lege ecclesiæ tribui nequit. Nec sequitur: qui redditus ecclesiasticos et decimas percipiunt, obligantur ad reparationem, ergo in his ecclesiæ tacitum pignus competit; quin potius mera obligatio personalis, ex æquitate, personis ecclesiasticis iniecta est, vt recte statuit B. HARPRECHT *l. c. §. 1.* Proinde, moto concursu, ecclesiam in his redditibus creditoribus hypothecariis haud esse præferendam, arbitror.

§. XXII.



§. XXII. Denique tertium casum *prærogatiua ecclesiastica* quidam An in deci-  
constituunt in *decimis*, *censibus*, aliisque *pensionibus*, quæ instar *tribu-* mis aliisque  
*torum* quotannis ex bonis debitorum in certa quantitate ecclesiæ, scholis, pensionibus  
aliisue piis locis sunt præstandæ, et ita inter *onera realia ordinaria* refe- ecclesiæ pri-  
rendæ. Hoc expresse prouisum in *ordin. process. Sax. tit. 42. §. 5.* ibique vilegium hæ-  
referuntur: Was auf den Gütern zur Besoldung der Kirch- und beat?  
Schul-Diener, oder andern milden Sachen zu entrichten, als decem,  
it. jährl. Zinsen von wiederkauf. Haupt-Summen, und derglei-  
chen *onera realia*, quæ c. l. cum tributis parem prærogatiuam accepe-  
runt. Idem dispositum est in *ord. proc. Magd. c. 49. §. 15.* et in prima classe  
referuntur, der Kirchen- und Schul-Diener Gerechtsame, als da  
sind jährl. Zinsen, wiederkaufliche Haupt-Summen, *decima* und  
dergleichen *onera realia*, so zu Unterhaltung gemeldter Personen  
getwidmet, und auf die beschwerte Güter gelegt sind, inglei-  
chen die Lehn-Wahren, Erb-Zins-Gelder &c. quamuis iuxta §. 17.  
hæc prærogatiua tantum restricta sit ad sex annos, von der Zeit an, da es  
verfallen, zu rechnen, denn was sie dem Schuldner länger getrauet und  
aufwachsen lassen, das haben sie ihrer Nachlässigkeit bezumessen, und  
aus der fahrlässigen Administratoren Priuat-Vermögen, so davor unter-  
pfändlich haften soll, zu fordern, nisi administratores probauerint, se in  
*mora exigendi* non fuisse. Plures alias locorum constitutiones, idem  
priuilegium ecclesiis indulgentes, adducit MARTINI ad cit. tit. 42. *proc.*  
*Sax. n. 87.* Conf. CARPZOV. lib. IV. resp. 2. et RICHTER. de priu.  
*credit. c. 2. membr. §. cc. fin.* De iure communi hæ pensiones rebus  
coherentes ius pignoris taciti habent, l. 15. *qui pot. in pign. hab. l. 31.*  
*de pign. sed prælationis ius* cum tributis eis adscribi nequit. Quæ cum  
ita sint, facile apparet, nec remissioni in his debitis locum esse, si vel  
maxime ob *publicas calamitates* fructus vel nulli vel rari nati sunt, vt  
respondit facult. iurid. mens. Ian. 1717.

Haben dieselbe mit dem Kloster zu B. und dem clero daselbst, in  
puncto einiger in denen Kriegs-Jahren unabgegebener Pächte und præ-  
tendirter remission, Streit geführt, und ob zwar die Königl. Schwedi-  
sche Regierung ratione des 1714ten Jahres einige gewierige resolution  
ihnen ertheilet, gleichwol dieselbe anjese von der Königl. Dänischen  
Regierung condemniret sind, die restirende Pächte ohne die allerge-  
ringste decourtirung abzutragen, dahero dann gefragt wird:

Ob sie nicht in ihrer *intention* gegründet, und ihre Gegner  
mit der Hälfte friedlich zu seyn verbunden, absonderlich

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

D d d d d

da



da die Schwedische Regierung auf solche bereits erkant,  
und die Gegner dagegen keine *remedia iuris interponiret*?

Ob nun wol beyde Parthejen darin einig sind, daß dergleichen  
Eloster- und Kirchen-Pächte ein solches onus reale sey, welches schlech-  
terdings von denen possessoribus abgetragen werden muß, gleichwol,  
weil solche Güter wegen dieses oneris wohlfeiler gekauffet, und so viel  
vom Kauff-Gelde innen behalten wird, als die Pächte an Capital præ-  
supponiren, es der Billigkeit gemäß zu seyn scheint, daß, wenn keine  
revenue von den Gütern per casus ingruentes gehoben werden, als-  
dann auch solche Pächte, welche onera fructuum sind, cessiren müs-  
sen, wie denn solche Meynung in dergleichen Kirchen-Pächten von  
unterschiedlichen Rechts-Lehrern behauptet wird;

apud STYPMAN. *de salar. cleric. c. 8. n. 45.*

absonderlich da die Königl. Schwedische Regierung bereits dieses desi-  
derium dergestalt gegründet und billig gehalten, daß die remission bis  
auf die Hälfte zu seyn sey, wogegen das Eloster B. nichts opponiret,  
und daher eine res iudicata erwachsen zu seyn scheint; welches alles auch  
denen producirten Königl. Dänischen Patenten conform ist, also nicht  
abzusehen ist, warum ihnen die appellation abgeschlagen, und nicht  
vielmehr die vorige Urthel reformiret werden möchten.

Weil aber dennoch diese Pächte zum salario und Unterhalt des  
Elosters und des cleri daselbst gewidmet, und dieses also solche statæ  
præstationes sind, welche schlechterdings præstiret werden müssen, der-  
gestalt, daß sie auch nicht einsten eine compensation zulassen;

CARPZOV. *P. I. c. 8. def. 9.*

STRVV. *ex. 21. th. 23.*

ja von denen maioribus eben zu solchem Ende auf die immobilia gelegt  
sind, daß sie um desto gewisser und beständiger seyn, und jährlich ab-  
getragen werden mögen, in Rechten auch nicht gegründet, daß solche  
onera realia nur conditionata, und alsdenn nur debita seyn solten,  
wenn die Güter ihre ordentliche revenue geben, da vielmehr, wenn sol-  
ches auch also sich verhalten sollte, der folgenden Jahre revenue sol-  
chen Mangel ersetzen würden;

*l. 26. quand. dies legat.*

*l. 12. de alim. et cibar. leg.*

imo falsum est, quod salaria hæc habeant respectum ad fructus ex fundo  
natis,

natos, quæ potius ipsi fundo vt onus reale incumbunt, siue fructus inde percepti fuerint, siue non, vt ait

STYPMAN. *de salar. cleric. cit. l. n. 158.*

welchem Auctori in gegenwärtigem casu um desto mehr zu folgen ist, da er ins besondere von Pommern und der Insel Rügen diese Frage aufgeworffen, und n. 71. *seqq.* mit vielen argumentis, daß solche remission nicht statt finde, behauptet; wie denn auch keine res iudicata denen debitoribus zu statten kommen mag, weil die Königl. Schwedische Verordnung vom 13. Jun. 1715. kein förmlich Urthel, und denen Rechten nach bekant ist, daß dergleichen Verordnungen in rem iudicatam niemals ergehen;

*l. l. C. commin. epist. programm. subscript. autor. rei iud. non habere.*

hiernächst die Königl. Dänische Patente nur von denen ruinirten Oertern reden, nicht aber von diesem casu, da wegen Mißwachs und Krieges-Läufften keine fructus ex fundis gehoben sind, und dahero auf diesen casum nicht wohl gezogen werden mögen; endlich dergleichen præstationes pæ und salaria clericorum dergestalt privilegiiret sind, daß für dieselben in dubio billig erkant werden muß:

P. MULLER *de fauore salar.*

So erhellet hieraus allenthalben so viel, daß die B. debitores in ihrer intention nicht gegründet, und keine correctoriam sententiam zu hoffen haben.

§. XXIII. Restat ergo, vt videamus, an non nomina ecclesiastica, An iure communi nomina ecclesiastica ex mutuo vel alio contractu prouenientia, aliunde prærogatiuam quandam habeant? vbi rursus distinguendum est inter iura prouincialia et communia. De iure communi, hoc est, canonico et ciuili, nomina ecclesiastica omni privilegio destitui, persuasissimum habeo; neque enim hypotheca tacita villo in textu munita sunt, quod agnoscunt KLOCK. *vol. II. conf. 40. n. 78.* NEGVSANTIUS *de pign. membr. 4. p. 2. n. 121.* BRUNN. *conf. 76. n. 66.* CARPZOV. *P. I. C. 18. def. 15.* MERCUR. MERLIN. *de pign. et bypoth. l. 3. q. 13.* AMAT. RODRIQUEZ *de concurs. cred. 1. art. 5. n. 13.* LAVTERR. *de bypoth. leg. §. II. n. 71.* Nec privilegium personale habent, vt chirographariis præponi debeant, vt rursus recte sentit KLOCK. *cit. l. n. 178. in fin.* destituimur enim lege, absque qua privilegium nominibus ecclesiasticis vindicari nequit. Equidem communiter nomina ecclesiastica ad quartam classem inter personaliter privilegiatos reicienda esse, contendunt exemplo reipublicæ, quæ aliis meris etiam chirographariis

Ddd dd 2

phariis



phariis præfertur, l. 38. §. 1. *de rebus aut iud. possid.* imo aliquando etiam filco, si antiquiorem specialem hypothecam præterea habet. l. 8. *qui pot. in pignor. vel hypothec. hab.* Hoc argumento vtuntur BRUNNEMANN. *de concurs. creditor. c. V. §. 60.* RICHTER. *de priuileg. cred. cap. 4. sect. 1. n. 113.* HABERKORN. *de concurs. et pralat. creditor. cap. 11. n. 262.* simulque prouocant ad l. ult. C. de SS. *eccles.* inde inferentes, *ecclesiam* cum ciuitate a pari procedere. Sed facilius forsan ex pumice oleum, quam ex hac lege argumentum adductum elici potest, in qua ne vmbra quidem æqualis iuris inter ciuitatem et *ecclesiam* occurrit. Et cum præterea in iure singulari integrum haud sit, ab vna vniuersitate ad alteram extensionem facere, per l. 14. D. de leg. euident quoque est, nec priuilegium *reipublica* creditricis extendi posse ad *ecclesiam*. Concludo ergo, de iure communi nomina ecclesiastica, nulla munita hypotheca, in quantam classem esse reiicienda. Ita pronunciauit *facultas iurid. mens. Iun. 1712.*

Würden die Kirchen-Luraten binnen 4. Wochen beybringen, daß die obligation über die liquidirte 50. fl. so noch nicht ad acta gebracht, in anno 1657. gerichtlich ingrossiret sey, immassen ihnen solches vor allen Dingen zu thun obliegt, so sind sie dieser Forderung wegen nach dem dasigen Caland. sub n. 6. zu classificiren, in Verbleibung dessen, wenn sie zuvörderst ihre Kirchen-Rechnungen produciren, und solche vermittlest Eides bestärcken werden, sind sie nach dem Armen-Hause St. Annen, so sub n. 10. gesetzt, zu classificiren 2c.

Rationes decidendi erant hæ: Weil aber dennoch, so viel die liquidation der quæst. Kirchen-Forderung betrifft, vornemlich es darauf ankommen wird, ob die Kirche eine obligation de anno 1657. worauf sich die Kirchen-Luraten in actis bezogen, produciren, und daß solche in eben demselben Jahr gerichtlich ingrossiret sey, beybringen werden, zumahl der Kirchen außer solchen gerichtlichen hypothec kein Vorzug vor andere Creditores, welche ihre gerichtliche hypothecas ad acta gebracht, zugeschrieben werden mag, neque enim ecclesia ratione mutui hypothecam tacitam de iure communi habet, sed in dubio vtitur iure communi;

MEV. P. VII. *decis. 299. n. 4.*

BRUNNEM. in *proc. concurs. cred. c. 8. §. 18.*

sondern unter die simplices hypothecarios, wie in sententia auf gewisse Weise geschehen, gesetzt werden muß, da, wenn die Kirchen-Register produciret, und daraus erwiesen werden solte, daß alle possessores des Dunckerschen Hauses die Zinsen abgetragen, eine *virgentissima præsumtio*



sumtio daraus erwächst, daß wenigstens der Kirchen eine simplex hypotheca auf dem Duncerschen Hause constituiret sey, so 2c.

§. XXIV. Quod vero iure communi his nominibus denegatum est, *Iure prouinciali ploriorum locorum praeogatiuam quandam habent.* id specialibus locorum constitutionibus illis concessum. De iure Saxon. electorali ecclesiae, scholae, hospitalia, vniuersitates, et stipendia hypothecam tacitam habent, per ordinat. process. tit. 45. §. 4. adeo, vt secundum §. 14. cit. tit. hypotheca tacita in defectu allodialium ad feudalia tracta sit. Conf. RICHTER. de priu. cred. c. 2. m. 5. in fin. Idem constitutum est in ord. proc. Magdeburg. c. 49. §. 55. In ducatu Megapolitano haec nomina ecclesiastica non tantum hypothecam tacitam habent, sed etiam prioritatem, teste BRUNNEMANNO c. 5. §. 60. in fin. Similiter in republica Götlicensi his nominibus hypotheca tacita est data, teste HABERKORN. de concurs. cred. praelation. c. 2. n. 268. An etiam de iure communi Saxónico idem asserendum sit, vulgo disceptatur, obseruante Dn. BERGERO in electis discep. forens. ad process. Saxon. tit. 45. obseru. 3. nota 4. Qui id asserunt, argumentum a fisco ad ecclesiam ducunt, quod tamen inane est, et recte reprobatur a SIMONE VLTRICO PISTORIS obs. 68. Hoc indicium praebet, extra Saxoniam electoralem ius commune obtinere. In Marchia per recess. prouinc. de anno 1653. §. 7. ius commune confirmatum est his verbis: In den übrigen Posten, so debita chirographaria seyn, und ex causa mutui herrühren, können zwar die Kirchen keines priuilegii praelationis sich anmassen, sondern müssen mit andern Creditoribus, so paria iura haben, in tributum gehen, conf. B. STRYK. in not. ad Brunnem. ius eccles. l. 2. c. 16. §. 5. ad verb. mutuo.

§. XXV. Cum vero non raro administratores bonorum ecclesiarum quoad residua debitores ecclesiarum similiumue piorum locorum fiant, denuo in disceptationem venit, annon ad minimum haec nomina iure hypotheca tacita munita sint? Id quod communiter ex his euincere conantur argumentis: 1) quod ecclesiae pupillis et minoribus, quibus haec hypotheca in bonis tutorum data est, aequiparatae, et curatores ararii ecclesiastici instar tutorum sint; per cap. 1. de restit. in integr. Clem. 2. de relig. domib. vbi argumentum ab his ad illos ducitur, ibi: Ad instar tutorum et curatorum iuramentum prestare, et de locorum ipsorum bonis inuentaria conficere, et ordinariis, seu aliis, quibus subsunt loca huiusmodi, vel deputandis ab eis, singulis annis de administratione sua teneantur reddere rationem. 2) Quod cap. 6. X. de pign. huc collineare videatur. Hanc sententiam tuentur HIERONYMVS ROCCA in disput. iur. select. c. 50. n. 91. IOANN. FRANCISCVS ANDRAEOLI controuers. 350. n. 9. NO-

NIVS A COSTA *de priuil. credit. reg. 3. ampliata 23. n. 63.* MVNNOZ *de ESCOBAR. c. 39. n. 13.* NEGVSANZ. *de pign. P. 2. membr. 4. n. 120.* MERLINVS *de pignor. l. 3. qu. 33. n. 9.* aliique, quos magno numero allegat HARPRECHT. *vol. nou. conf. 79. n. 110.* Mirum sane est, ius pontificium ecclesiis expresse non prospexisse, quod forsan inde factum esse videtur, quia ex hac doctorum traditione illis satis prospectum esse crediderunt, quæ tamen admodum incerta et lubrica est, vt ostendit B. HARPRECHT. *l. c. n. 25. et in trutin. vigint. pign. tacit. spurior. vel dub. § 3.* Etenim *capit. 6. X. de pign.* huius pignoris nullam mentionem facit, et quamuis ecclesiæ minoribus æquiparentur, quoad restitutionem in integrum, et tutoribus quoad iuramentum, administrationem et rationum redditionem, inde tamen quæuis iura pupillorum iis assignari nequeunt, cum iura singularia non sint ad consequentias producenda, et, in quantum tutoribus æquiparantur, omnibus administratoribus applicari possint, qui tamen nulla propterea gaudent tacita hypotheca. Nihilominus tamen in terris euangelicis istorum administratorum bona, non quidem ex iure civili vel canonico, bene tamen ex iuribus complurium ditionum prouincialibus, et fori tritura nexui taciti pignoris deuincta esse, contendit HARPRECHT. *cit. ll.* Huc etiam collineat recessus prouincial. *Marchie. cit. l.* his verbis: Daſerne aber der Patronus (qui in Marchia vtpurimum bona administrat) das debitum contrahirt, soll den ecclesiis nicht weniger in bonis patroni, als den pupillis in tutoris et reipubl. administratorum, et quidem a tempore, da der debitor patronus der Kirchen geworden, zusehen.

Quid si administrator pecuniam ecclesiæ suo nomine mutuum dedit?

§. XXVI. Ex eodem errore noua propullulauit conclusio. Constat, quod si quis pecuniam alienam suo nomine det mutuam, nomen non illi, cuius pecunia erat, sed contrahenti acquiratur, cum debitor huius fidem secutus sit; quemadmodum vero pupillo acquiritur actio, si tutor nomen pecunia pupillari contraxit, licet tutor semet ipsum in chirographo creditorem nominari curauerit, CARPZOV. *P. II. const. n. def. 38.* STRVV. *in iurispr. l. I. tit. 22. §. 5. in fin.* ita idem de administratione ecclesiæ dicendum esse arbitrantur. Vid. MANZIUS *in spec. iur. comm. voce ecclesiæ fauor. n. 56. et 87.* Vſus huius obseruationis potissimum occurrit in concursu super bonis administratoris moto, quando quæritur, an ecclesia hoc nomen, quod sua pecuniæ contractum esse contendit, sibi asserere extraconcursum possit? Equidem si verba chirographi eam interpretationem admittunt, vt *administratorio nomine* illud contractum esse censeretur, facile in affirmatiuum descendendum erit; alii si nulla hu-

ius



ius rei vestigia occurrunt, si ex manifestissimis indicis apparet, administratorem suo nomine contraxisse nomen, iuri communi tamdiu insistendum, donec probetur exceptio, quæ in ecclesia non occurrit.

§. XXVII. Addunt adhuc alia plura nominum ecclesiasticorum iura singularia, inter quæ hæc palmaria sunt: 1) quod valeant, si vel maxime *causa debendi* non sit expressa, quæ alias in omni chirographo necessario exprimi, aut ad minimum probari debet, *l. 25. in f. de probat. c. 14. X. de fide instrum.* TIRAQUELL. *de priu. piar. caus. priu. 109.* DN. HORN. *class. XI. R. 93. p. 167.* BRUNNEMANN. *de iur. eccl. l. II. c. 14. §. 2.* In nominibus ecclesiasticis autem vel ideo probationem *causæ debendi* non requiri tradunt, quod hæc adesse præsumatur: BRUNNEMANN. *l. c.* 2) quod quicumque possit ecclesiæ stipulari, et quilibet sacerdos ei acquirere, cum alias alteri stipulari nemo possit: TVSCH. *lit. E. concl. 7. n. 10. seq.* MANZIVS *special. iur. comm. voce: ecclesia fauor n. 35. et voce: pia causa n. 20.* 3) quod mulieri non profit exceptio S<sup>c</sup>i Velleiani contra nomina ecclesiastica, pro quibus fideiussit: MANZ. *cit. l. voce pia caus. n. 17.* 4) quod pro his nominibus fideiussor ex nudo obligetur pacto, cum alias fideiussio solennem desideret stipulationem: TIRAQUELL. *cit. tr. priu. 14.* MANZ. *cit. l. n. 18. et 19.* 5) quod ecclesia, cui legatum est nomen, possit agere *sine cessione*, absque qua alias legatarius agere nequit: *l. 18. C. de legat.* 6) quod nomina ecclesiastica demum 40. annis præscribantur, cum alias actiones personales tantum ad 30. annos durent: *l. 3. C. de præscr. 30. vel 40. ann.* 7) quod probatio horum nominum facilius possit instrui, veluti per *inuentarium* ecclesiasticum, *arg. l. 57. de administr. et peric. tut. per libros antiquos seu registra ecclesiastica.* MANZ. *d. tr. voc. ecclesia fauor n. 35.* Probata est hæc sententia in der Fürstl. Württemberg. Rasten-Ordnung p. 734, n. 206. vbi ita: Zu deren Beweisung auch alte Register, ob schon weder Brief noch Siegel vorhanden, vor sufficient angenommen werden sollen.

§. XXVIII. Pleraque ex his adductis singularibus nominum ecclesiasticorum iuribus rursus ita sunt comparata, ut vel in cerebro interpretum nata sint, vel singulare quid non contineant. *Primum* nulla lege fundatum est, absque qua exceptionem a iure communi tradere, interpretibus haud integrum est. Generatim in iure cautum est, *causam debendi*, in chirographo non expressam, non præsumi, nisi probetur, nec vlla ratio est, cur magis præsumi debeat in nominibus ecclesiasticis, quam privatorum; illa eodem modo contrahuntur ab hominibus quam hæc, et sic æque

Plura alia  
privilegia  
nominibus  
ecclesiasticis  
tribuantur.

Quæ exami-  
nantur.



æque in illis fraus committi potest, nec fauor pro *ecclesia* sufficit, vbi lege; singulare quid constituyente, deficimur. *Alterum* admitto, sed ad solam ecclesiam non restringo; cum hodie alteri per alterum obligatio in genere acquiri possit, *MEXIVS* P. 4. dec. 12. n. 5. *B. STRYK.* in usu mod. D. ad tit. de pact. §. 12. quod quamuis *B. HARPRECHT.* dissertat. de fideic. conuent. §. 16. in dubium vocet, vel ideo tamen ei adhærendum haud est, quod pactorum efficacia hodie non æstimetur ex iure Romano, sed moribus Germanicis, et præterea interpretes iuris canonici sentiant, hoc iure quempiam alteri stipulari posse, obseruante *MANZ.* cit. tr. voce: pia causa n. 20. in fin. *Tertium* priuilegium petunt ex l. f. C. ad SCtum Vell. in qua doti hæc prærogatiua data, vt contra eam SCri Velleiani exceptio opponi nequeat, multo minus *ecclesia*, quæ iura dotium habet. Sed petit hæc sententia id, quod est in principio: priuilegia dotis ecclesiis competere æque facile negari potest, ac asseritur, imo eo facilius negatur, quo magis constat, iura singularia non admittere extensionem. l. 14. de legibus. Noui, bona, ministris ecclesiæ assignata, dotis appellatione venire, eique omnia priuilegia attribui, quæ in iure concessa reperiuntur doti uxoria. *ZIEGLER.* de dote eccles. c. XII. §. 64. Sed 1) non quæuis nomina ecclesiastica ad dotem ecclesiæ spectant, sed magis ad ærarium ecclesiasticum, et bona communia. 2) *ZIEGLER.* cit. l. rationem a matrimonio spirituali desumptam minus accommodam esse non diffitetur, addit tamen: in thesi tamen ipsa, qua doti ecclesiasticæ insignis tribuitur fauor, et, si non maior, saltem æqualis illi, qui doti uxoria adscribitur, nolimus dissentire. Verum ex eo solo, quod causa quædam fauorabilis sit, non posse ei priuilegia absque iuris assistentia tribui, supra dictum est. *Quartum* admitto, sed rursus non ad solam ecclesiam restringo, cum hodie omnes fideiussores solo consensu accipiantur sine stipulatione. De iure ciuili tamen ad minimum priuilegium hoc admittendum esse credunt ob l. f. C. ad SCt. Vellei. vbi idem in dote constitutum est, et sic quoque ad ecclesiam trahendum, quod tamen rursus impingit in ea, quæ antea adducta sunt. *Quintum* rursus ad omnia nomina adplicari potest, cum in l. 18. C. de legat. cuilibet legato datum concessumque sit, vt possit sine cessione actionibus vtilibus suo nomine experiri. *Sextum* admitto, vt tamen non tantum ad nomina ecclesiastica restringi debeat, sed aliis quibuscunque iuribus commune sit, de quo plenius egi tit. de præscript. §. XLIX. sqq. *Vltimum* admodum dubium est. *Inuentario* quidem, si tenor chirographorum ei insertus est, vim suam non adimo, sed fidem ei habendam esse credo ob l. 57. de admin. et peric. tut. Verum registris priuatis ecclesiasticis æqualem probandi

bandi vim non esse tribuendam, plenius demonstraui *tit. de fid. instru-  
ment. §. III.*

§. XXIX. Accessoria nominum ecclesiasticorum sunt *usura*, qui-  
bus itidem noua et peculiaria adscribunt iura. Finiuntur alias *usurae*, si  
*ultra alterum tantum* excreuerint, quamuis, si particulariter soluantur,  
exceptio *alterius tanti* non obseruetur hodie. FINCKELTHAVS *obseru.*  
40. In nominibus ecclesiasticis autem *usuras* *ultra alterum tantum* *indistincte*  
deberi iudicant, tum quod idem in *usuris pupillaribus* obtineat; tum quod  
*usurae* nominum ecclesiasticorum, non vt *usurae*, sed magis vt *interesse* pe-  
tantur, quod *ultra alterum tantum* peti potest, vt ait CARPZOV. *lib. II. iu-  
rispr. consist. def. 329. n. 15. 16. 17.* tum denique, quod ratio prohibitionis  
hic cesset, quæ est, ne immodicum quærat lucrum, quod ab ecclesia et  
piis corporibus haud præsumendum. Hæc tamen argumenta satis infir-  
ma esse, iam ostendi *in iur. paroch. sect. VI. c. 2. §. 17. edit. nou.* Quod de  
*usuris pupillaribus* adfertur, adhuc valde dubium est, et præterea sæpe iam  
notatum, non valere generale argumentum a *pupillis* ad *ecclesias*. Supra  
quoque inane refugium reprobatur iam est, *usuras* ecclesiasticas magis  
vt *interesse* peti, quod a rei veritate alienissimum, et denique adducta præ-  
sumtio factio ipsi contraria est, dum immodicum lucrum reuera dicen-  
dum est, quod leges damnant et improbant. MEYIVM sibi hac in quæstio-  
ne non satis constitisse, obseruauit *cit. loc.* simulque eius verba adduxi.  
Concludentior forsan ratio pro sententia contraria adduci posset, quod  
debitorum ecclesiastici sine *interpellatione*, re ipsa, vel legis dispositio-  
ne, *moram* contrahant, vt debitorum pupillorum et minorum. *l. 3. C. in  
quib. caus. in integr. restit. necess. non est.* SPERELL. *dec. for. eccl. 130. n. 34.  
et 38.* COVARRVV. *lib. III. var. resol. c. 17. n. 4.* GRATIAN. *discept. fo-  
rensis. l. 3. c. 579. n. 9.* TIRAQVELL. *de priu. piar. caus. priu. III.* BRVNN.  
*l. 2. iur. eccl. c. 14. §. 6.* Quando autem debitor in *mora* est, indistincte  
currunt *usurae*, etiam *ultra alterum tantum*. STRVV. *exerc. 27. th. 53.*  
MEYIVS P. 7. *dec. 4.* COTHMANN. *vol. 2. resp. 52. n. 262.* Sed nec hæc  
ratio me in contrariam rapit sententiam. Nam 1) non admitto argu-  
mentum, a *pupillis* et minoribus ad *ecclesiam* tractum, quod in iure  
singulari non est permissum, et regulis logicis aduersatur. Ipsam the-  
sin non nego; sed aliunde probandam esse censeo, scilicet ex *l. 46. §. 4.  
C. de episc. et cler.* vnde euidens est, *moram* quoad *ecclesiam* contrahi  
ex ipsa lege, seu *ipso iure*. Verum 2) hæc ratio dissentientibus parum  
prodest. Qui in casu *moræ* *usuras* *ultra alterum tantum* creditori as-  
signant, *veram et exorbitantem moram ex interpellatione*, maxime iudi-  
(Böhmer. *Iur. Eccles. Tom. II.*)

An *usurae* de-  
beantur *ultra*  
alterum tan-  
tum in nomi-  
nibus eccle-  
siasticis?

An *mora* in  
his nomi-  
nibus ex re con-  
trahatur?

Ecc ec

ciali,

*ciali*, contractam supponunt, cum *simplex* non sufficiat. l. 19. C. mand. MEV. cit. l. STRVV. lib. 3. tit. 20. §. 23.

An in Saxonia hæc vsuræ simul cum sorte in concursu creditorum debeantur?

§. XXX. Denique constat, quod in quibusdam *provinciis*, præsertim *Saxoniciis*, moto *concurso*, vsuræ non aliter creditoribus solvantur, quam si omnibus *de sorte* ipsa satisfactum est; vt plurimum tamen excipiunt *nomina ecclesiastica*, contenduntque, hæc vna cum *vsuris* statim adiudicanda et soluenda esse, etiam antequam posterioribus creditoribus *de sorte* satisfiat. Ita olim in electoratu Saxonico censuit CARPZOV. lib. IV. resp. 46. et P. I. c. 28. def. 171. effecitque, vt *decisione electorali VIII.* firmaretur. Non deerant, quæ in vtramque partem olim adferebantur. Pro ecclesiis allegabant, fauori earum quid dandum esse; in dubio pro iis respondendum, et quouis modo curam adhibendam, ne ad sustentationem ministrorum ecclesiæ, scholarum et pauperum destinata minuerentur, vel essent sine fructu; non esse probabile, legislatorum, vsuras a sorte separantem, ecclesiis aliisque piis causis præiudicare voluisse; has potius vbique exceptas censer, vsurasque ecclesiasticas magis naturam eius, quod *interest*, habere. Vid. Dn. HORN. diss. de priuil. iur. elect. Sax. piar. caus. circa vsur. in concurs. credit. n. 10. Non omnes tamen olim CARPZOVII sententiæ subscripserunt, quin potius ei restitit RICHTER. de iur. et priuil. credit. c. 7. n. 43. ex rationibus, quæ ex principiis ante iactis facile colligi queunt. Sunt rationes CARPZOVII et eorum, qui pro ecclesiis scribunt, *suasoria*, ostendunt, humanum esse, vt tale priuilegium ecclesiasticis nominibus vbique detur. Tale autem extra electoratum iis datum fuisse, haud probant, vt fere in Saxonia ducali RICHTERI sententia præualeat, imo iis quoque in locis, in quibus alias *iur Saxonicum commune* præualeat. In principatu Halberstadiensi quid obtineat, colligi potest ex attestato regiminis, quod nuper admodum in actis, ad *inlytam facultatem iuridicam* transmissis, deprehendi, huius tenoris: Demnach bey Uns Chur Fürstl. Brandenburgischen zur Regierung des Fürstenthums Halberstadt verordneten Stadthalter, Präsident, Vice-Canzler, und Råthe, der Aduocatus Friedrich Christoph Bolmann supplicando einkommen und gebethen, ihm ein gerichtlich Attestat zu ertheilen, wie es bey hiesiger Regierung in concursu creditorum wegen der Zinsen, wenn pia corpora capitalien dabey zu liquidiren und zu fordern haben, gehalten werde, und denn solchem seinem Suchen statt gegeben; als wird hiermit attestiret, daß hiesiger obseruanz nach in concursu creditorum, ehe und bevor die capitalia abgetragen, die Zinsen so wenig denen piis corpo-



corporibus, als andern creditoribus zugetheilet werden. Signatum Halberstadt den 13. Octobr. 1659.

§. XXXI. Ita diuerso in Saxonia iure vtuntur, interim in ipso Quid si causa electoratu ne sic quidem omnis lis composita videtur, quin potius de eo pia cum æque adhuc disceptatur, an etiam eadem definitio obtineat, si inter ipsas diuer- pia concur-  
sas pias causas de pralatione disceptatur? Mouit hanc controuersiam Dn. rat?  
HORN. cit. diff. §. 11. 12. variasque adduxit rationes in vtramque partem. CARPZOVIVS dec. 277. n. 18. eandem affirmandam esse censuit, et in su-  
premo prouincialium senatu ita iudicatum esse refert. Sed anno 1652  
per rescriptum electorale aliud constitutum fuisse, docet Dn. HORN.  
cit. l. n. 3. simulque ipsum rescriptum adducit, in quo hæc additur ratio:  
Weil der respect und fauor unterschiedlicher geistlichen Schulden æqua-  
lis, und dennoch dahin zu richten, damit eines dem andern nicht zu  
Schaden und Nachtheil gereichen möge, gestalt die priuilegia und fa-  
vores gegen ebenmäßige priuilegirte Personen nicht zu gebrauchen, noch  
zu verstaten seyn wollen. Quia tamen post illud rescriptum decisio VIII.  
§. anteced. allegata, publicata est, in qua huius discriminis nulla iniicitur  
mentio, ideo inclytus ICtorum ordo, referente Dn. HORNIO, cen-  
suit, huic rescripto non esse insistendum, sed simpliciter decisionem VIII.  
sequendam, quæ generaliter hoc priuilegium nominibus ecclesiasticis dedit,  
et forsan a priori rescripto recessit. Nec ratione destituitur hæc sen-  
tentia, quamuis enim priuilegiatus contra priuilegiatum vtatur iure suo,  
hoc tamen tantum restringendum ad ius æquale: vbi autem causa pri-  
uilegiata præ altera prærogatiuam habet ratione temporis vel hypo-  
thecæ, regula prædicta merito quiescere debet.

§. XXXII. Atque hæc quidem priuilegia, quæ examinaui, vulgo Debitis ec-  
clesiasticis adscribere solent ecclesiæ creditrici: præterea vero etiam debitrici plura  
vulgo tribuuntur iura singularia, etiam hoc titulo perpendenda, ne con-  
iungenda disiungam. Imprimis autem ecclesiæ debitrici aliisque piis  
corporibus, quæ debent, variæ singulariter attribui solent exceptiones, de  
quibus primario hic agendum. Prima est exceptio famosissima non facta  
versionis in rem ecclesiæ, quæ in iure vtroque satis fundata est. In nou.  
120. c. 6. §. 3. de ea ita cauetur: Si vero quis aut episcopo aut æconomo, aut  
ordinatori, cuiuslibet venerabilis domus, siue in regia ciuitate, siue in prouin-  
ciis constituta, pecunias credidit, aut posthac crediderit, iubemus, neque eis  
hoc reputari pro venerabili domo, nisi primitus ostenderint, quod in utilita-  
tes prædictæ venerabilis domus ista profecerunt, neque ipsum creditorem aut  
heredes eius contra venerabilem domum habere aliquam pro ipsis actionem,

nisi monstraerint, quod in utilitatibus venerabilis domus competentibus pecunia profecerunt; sed contra mutuas accipientem pecunias aut heredes eius proprias moueant actiones. Inde desumpta est autb. hoc ius porrectum C. de SS. eccles. vbi in fine ita: *Et is creditor hic intelligatur, qui, quod credidit, prebat in utilitatem diuina domus processisse.* Amplexus est hanc decisionem INNOCENTIUS III. in c. 24. de fideic. vbi cauetur, ne ab aliquo pecunia mutuo accipiat, absque maioris partis capituli sui licentia, alioquin, addit, non tenetur conuentus pro his aliquatenus respondere, nisi forte in utilitatem domus ipsius manifeste constiterit redundasse. Eam quoque suam fecit ALEXANDER III. in c. 1. X. h. t. aiens: *Cum enim non constet nobis, pecuniam tuam, quam ille vir Belial impia et detestabili surreptione furatus est, in utilitates ecclesie conuersam, non debemus de iure, nec possumus contra canones eiusdem ecclesie precise intentare iussionis instantiam, ut tibi eandem reddant, persone, ut dicunt, non ecclesie commendatam.* His textibus satis firmata prædicta exceptio videtur, quæ ecclesiis piisque corporibus data est, nec præterea necesse est, confugere ad argumenta a ciuitatibus, pupillis, et minoribus petita, quamuis hi quoque eodem iure in hac causa fruantur; neque enim ideo hoc ius ecclesiis competit, quod ciuitatibus ac pupillis æquiparentur, id enim non vniuersale esse antea demonstraui; sed quia leges speciatim hoc ius iis in certis casibus indulgere.

Videndum  
tamen, quo-  
modo nomen  
contractum.

Si ab ipsa ec-  
clesia nomen  
contractum,  
simpliciter  
ecclesia obli-  
gatur.

§. XXXIII. Sed paulo distinctius hic procedendum est, et videndum, an quibusvis debitis ecclesiasticis hæc exceptio opponi possit? et vtrum aliquid referat, quomodocunque debitum contractum fuerit? Quod mutuo illa obiici queat, omnes ad vnum consentiunt, ergo de hoc casu, tanquam indubio, primo videndum est loco. Contrahitur autem mutuum (1) per hos, qui ecclesiam representant; (2) per prælatum et capitulum simul; (3) per prælatum duntaxat; (4) per administratores ecclesiasticos; vel denique (5) per patronum aut aliquem ex clero, certe alicuius ecclesie. PRIMVS casus est, si ecclesiam representantes mutuum contrahunt nomine ecclesie, id quod in ecclesiis euangelicis facilius contingere potest, in quibus præter æconomos et administratores certæ personæ constitui solent, totam repræsentantes vniuersitatem, adeoque mutuum, per hos contractum, censetur ab ipsa contractum ecclesia, vt simpliciter obligetur, nec creditor opus habeat versionem probare. PERLICH. dec. 301. n. 31. Huc etiam pertinet, si omnes de ecclesia simul, seu coniunctim mutuum acceperint, et chirographum subscripserint, vel procuratorem ad contrahendum mutuum constituerint, IDEM l. c. n. 31.

et 32. id quod etiam in mutuo ciuitati dato obseruari solet, vt interpretes ad l. 27. D. de reb. cred. obseruant.

§. XXXIV. Non deerunt, qui etiam hoc casu ecclesiæ exceptionem prædictam profuturam esse asserent, forsan ideo, quod se libere obligare nequeat, sed vel *consistorii* vel *principis consensus* simul accedere debeat: neque enim *ecclesiæ*, maxime *parochiales* et *rurales*, ita in sua potestate esse videntur, vt pro lubitu contrahere possint, ne alioquin occasio detur, qua facile ad alienationem bonorum ecclesiasticorum deueniri possit. Interim in iure firmum solidumque deficit fundamentum, ex quo tale mutuum adstringatur ad *consensum principis*, vel *consistorii*. Etiam *ciuitates municipales* non absolute sunt in potestate sua, et tamen mutuum contrahere non prohibentur: eadem ratio est ceterarum vniuersitatum, quibus nullibi mutuum interdictum est. *Alienatio* quidem ecclesiis est interdicta, sed non simpliciter se *obligandi* facultas. Nec obstat, quod ita *per indirectum* causa constituatur, ob quam nonnunquam ad *alienationem* deueniri debeat, quæ tamen ecclesiis est interdicta; id enim *per mutuum* directo non intenditur, et si quando *ex accidente* ad alienationem deueniendum est, talem leges non improbant, sed potius diserte approbant, in *auth. cit. TRENTACINQ. lib. II. de action. resol. 1. n. 2.* Vtrum vero eo casu desideretur, vt ante omnia *versio* probetur? paulo post examinabo.

§. XXXV. Sed hoc restringendum ad *simplex mutuum*: si præterea in securitatem crediti *pignus* in rebus ecclesiasticis est constituendum, maiori præcautione opus est. Generatim non tantum prælatis, sed etiam *ipsis ecclesiis* interdicta est omnis *alienatio*, cui etiam accensenda est *specialis pignoris*, quod creditori traditur, *constitutio* in N. 7. c. 1. et c. 5. X. de reb. eccles. non alien. c. 1. et 3. X. de pign. adeo, vt, si creditor talem rem acceperit, iure suo cadat, et mutuum lucro ecclesiæ cedat, saluo tamen regressu contra administratores, si horum ausu priuato pignus est constitutum. nou. 7. c. 6. Vt itaque tale mutuum, pignore speciali munitum, subsistat, præter iustam causam necessaria sunt illa solennia, quæ alias in *rerum ecclesiasticarum alienatione* desiderantur, quia per *pignus speciale* facilius ad alienationem deueniri potest, per *auth. hoc ius porrectum C. de SS. eccl. Conf. GONZALEZ ad c. 1. X. de pignor. vbi n. 13. adducit concilium Lateranense sub INNOCENTIO III. habitum*, quod clericis indulget ius, certo modo pignori obligandi beneficia sua, quatenus expeditioni in terram sanctam intererant. Si, his interuenientibus requisitis, *prædium ecclesiasticum* pignori creditori datum est, sine dubio subsistit pignus,

Nec enim ecclesia mutuum contrahere impeditur.

Nisi mutuum pignoratitium contrahere velit,

quod solennibus adhibitis fieri debet.



et creditori plena tribuitur securitas, adeo ut is hoc casu, in mora existente ecclesia, pignus sine nouis interuenientibus solennitatibus distrahere queat, cum, quæ in ipsa pignoris constitutione interuenere solennia antecederent, in hunc casum directa esse videantur. SIMONCELLVS de decret. in contract. minor. adbib. lib. 2. tit. 5. inspect. 4. n. 42. Constitutio generalis hypothecæ ecclesiis haud interdicta est, si necessitas mutui contrahendi adsit, adeo ut ne quidem interuentus solennium hic desideretur, per nou. 7. c. 6. in fin. tum quia per hypothecam possessio in creditorem non transit, tum etiam quia generalis hypotheca non tam stricte rem afficit, quam quidem specialis. Conf. GALESIUS de restit. in integr. comm. ad constit. Urbani VIII. n. 146. p. 150.

Potest tamen  
ecclesia contra  
mutuum  
restituere.

§. XXXVI. Nihilominus tamen si pecunia mutuo ab ecclesia accepta, in rem eius haud versa, restitutionem in integrum eidem indulgent, BERLICH. decis. 301. n. 30. modo ecclesia doceat, versionem factam non fuisse. Quando enim restitutionem querit, lesionem probare debet, quæ hic vnice in eo, quod pecunia in rem suam non sit versa, collocanda est. GALESIUS cit. tr. c. 2. n. 109. In hoc differt ab illo casu, ubi per administratores mutuum contractum, quo creditori onus probandi incumbit; hic vero ecclesiæ, quippe quæ simpliciter ex mutuo obligata fuit, et tantum ex capite restitutionis a vinculo liberatur. Neque hæc probatio restringenda ad mutuum gratuitum, ut in fœnoratitio creditori onus probandi incumbat, id quod contendit TRENTACINQ. lib. 2. de action. res. 1. n. 3. Neque enim in l. 1. et 2. C. si aduersus creditor. asseritur, quod hoc casu onus probandi creditori incumbat; sed in genere tantum supponitur, liquidum esse, pecuniam non esse versam in minoris utilitatem; id autem, quis probare debeat, minime determinatur. Nec porro ipsa restitutio restringenda est cum BERLICHIO cit. l. n. 37. ad mutuum fœnoratitium; cum læsio non in fœnore promisso, sed in cessante versione queratur, quæ contingere potest, etiam ubi mutuum haud est fœnoratitium, id quod ex l. 17. §. 1. et l. 27. §. 1. de minor. l. 1. et 2. C. si adu. cred. clarissime liquet, in quibus sola læsionis ratio in cessante versione ponitur. Conf. ODDVS de restit. in integr. p. 2. q. 52. art. 4. n. 37. et art. 7. GALESIUS de restit. in integr. c. 2. n. 108. seq. Ex quo patet, verissimum esse, quod ait WILHELMVS ANTON. B. FREYDENEURG de rescript. morat. concl. 32. n. 14. cauendum esse omnibus a contractu cum ecclesia, tanquam re pestifera et perniciosissima, id quod tamen non potest non ecclesiæ admodum obesse. Proinde ad hoc præiudicium auertendum duo commendanda esse censeo: (1) ut creditor, qui cum ipsa ecclesia contra-

Cautelæ ei  
commendan-  
dæ, qui cum  
ecclesiâ vult  
contrahere.

tra-

trahere vult, ad minimum curiosus sit, et videat, *in quem finem et usum* ecclesia mutuum accipiat, ut postea restitutionem petenti ecclesiae eo fortius se opponere possit: (2) ne iudex adeo facilis sit in concedenda *restitutione*, quod iam olim monuerunt I Cti, circa restitutionem minorum in l. 24. §. 1. de minor. ibi: *Ne magno incommodo huius aetatis homines adficiantur, nemine cum his contrahente, et quodammodo commercium eis interdicatur*, et in l. 17. §. 1. de admin. et peric. tut. ibi: *Nam inutile est pupillis, si administratio eorum non servatur, nemine scilicet emente.*

§. XXXVII. Pergo ad ALTERVM casum, si pecunia mutuo accepta per *praelatum et capitulum*, qui priori fere similis est. Nam quamvis iure veteri clerus tantum *administrationem* rerum ad ecclesiam pertinentium habuerit, adeoque non dubitandum, quin olim idem obtinuerit, quod locum habet, quando ab aliis administratoribus pecunia mutuo accepta: vid. nou. 120. c. 6. §. 3. scena tamen postea mutata est, et, quod supra iam monui, communis doctrina inualuit, clerum, hoc est, *praelatum cum capitulo*, repraesentare ecclesiam, adeoque in effectu habendum esse, ac si *ipsa ecclesia* immediate mutuum contraxisset, et consequenter exceptione *non facta versionis* uti haud posse. Id colligo ex c. 4. X. de fidei. cuius verba §. XXXII. adducta, ubi demum *probatio versionis* desideratur, si *absque maioris partis capituli* licentia pecunia mutuo est accepta, quia nec *solus praelatus*, nec *capitulum solum* repraesentat ecclesiam, sed totus clericorum ordo coniunctim. TRENTACINQ. l. c. n. 1. et 6. Quamvis vero etiam hoc casu plures *probationem versionis in rem ecclesiae* desiderent, quos allegant GONZALEZ ad cit. c. 4. n. 1. et BARBOSA ibid. n. 8. facile tamen ex adducta ratione liquet, id inuita iuris ratione fieri; posita enim sententia, quod clerus repraesentet ecclesiam, ponitur conclusio, quae non potest non inde fluere. conf. B. STRYK. in not. ad IRVNN. ius eccl. lib. 2. c. 15. §. 28. verb. *praelato praesente capitulo*, ubi hanc rationem addit: *mediante capitulo enim tota censetur contrahere ecclesia.*

§. XXXVIII. Inter protestantes tamen merito ab hac hypothesi Non tamen recedendum foret, penes quos clerus non repraesentat ecclesiam, etiam inter protestantes. In ecclesiis collegiatis et cathedralibus, ut ut non ignorem, incaute saepe ad huiusmodi erronea dogmata prouocari. Proinde satis prudenter seren. legislator in ord. Magdeb. polit. c. 49. §. 22. explosa adducta ratione, ita censuit: *Es sollen weder die pia loca, wie sie Namen haben, noch die Städte hinführo, ohne unsere, oder unserer Magdeburg. Regierung ausdrückl. Bewilligung, Geld auf Zinse zu entlehnen befugt seyn; da aber solches vor publication dieser Ordnung geschehen wäre, soll so wol denen*



denen piis locis als Städten das *beneficium l. ciuitas ff. de reb. cred.* dergestalt zu statten kommen, daß die Zahlung ehe nicht wider sie erkant, noch vollensrectet werde, bis die Gläubiger zur Gnüge beygebracht, daß das Anlehn in deder piorum locorum oder der Städte scheinbaren Nutzen verwendet worden, ob auch gleich bey Stifftern das ganze *capitul*, bey Clöstern die Aebte oder Pröbste und *conuen-uales*, und bey denen Städten die Viertels- und Gemeinheits-Meistere in das Anlehn ihr Bollwort gegeben, zu dessen Benbringung denen Gläubigern die Raths- und andere Rechnung zu ediren sind.

Quid si ob tale mutuum ad alienationem rerum ecclesiasticarum deueniendum sit?

§. XXXIX. Vt plurimum tamen hi, qui in mutuo, a *pralato et capitulo* contracto, non desiderant versionis probationem, hoc limitant, nisi ad exsolutionem mutui necesse sit alienare bona ecclesiastica. B. STRYK. in *vs. mod. ad tit. de reb. cred.* §. 37. GRANNANIETTO ad c. 1. X. de *fideiuss.* n. 3. GONZALEZ ET BARBOSA cit. ll. TRENTACINQ. lib. II. de *act. res. i. n. 5.* Hanc limitationem deducunt ex *auth. hoc ius porrectum C. de SS. eccles.* in qua permittitur, ob vrgens æs alienum res ecclesiasticas vendi posse, additurque, eum hic creditorem esse intelligendum, qui, quod credidit, probat, in utilitatem diuinæ domus processisse. Hæc sententia si vera est, obtinebit quoque in casu primo, de quo §. XXXIII. seq. dictum est. Verum euidentius est, dictam *auth.* loqui de mutuo contracto ab æconomis vel episcopis, qui olim administratores rerum ecclesiasticarum simplices erant, vt in *iure paroch. sect. VI. c. 1.* pluribus docui; ergo ad eum casum commodè applicari nequit, vbi ipsa ecclesia, vel quod idem est, eam representantes, mutuum contraxere, quo casu ecclesiam simpliciter obligari, supra euictum, exemplo ceterarum vniuersitatum, quæ se simpliciter obligare possunt, quod etiam in ciuitatibus obtinet, nisi *provinciali lege* prohibeantur, qualem §. anteced. adduxi. Nec argumentum a *prohibita alienatione* ad hunc casum trahi potest, cum, si æs alienum recte contractum, id quod hoc casu in dubium de *iure communi* vocari nequit, alienatio permitti debeat. Ast si administrator, æconomus vel solus *prælatus*, mutuum contraxit, merito dubitari poterat, vtrum in propriam an ecclesiam utilitatem illud contraxisset? id quod ante omnia per probationem versionis eruendum est: hoc vero dubium cessat, vbi ipsa ecclesia, qualis, contraxit, h. e. qui eam repræsentant, der Ausschuß der Gemeinde, die Älterlinge, vti in nonnullis ecclesiis vocantur, quia sic euidentius est, ecclesiam ipsam mutuum contraxisse. Breuiter, non tam ad obligandi efficaciam in genere desideratur versionis probatio, sed vt constet, hoc nomen



nomen *ecclesiam* tangere; id quod tunc certum est, si ipsa ecclesia contrahit, dubium vero, si *administratores*, quippe qui fingere possunt, se *nomine ecclesiae* accipere mutuum, quod potius *proprio nomine* acceperunt.

§. XL. TERTIVS et QVARTVS casus est, si *praelatus* sine capitulo, *Probanda est* vel *administratores* nomine *ecclesiae*, pecuniam mutuam acceperint, quo *versio, si per* casu omnes fere consentiunt, non aliter mutuum stringere ecclesiam, *administra-* quam *probata versione*, TRENTACINQ. l. c. n. 1. ENGEL. de priuil. mo- *corem vel so-* *nast, priu. 43. BERLICH. cit. dec. 30. B. STRYK. cit. l. adeo, ut ab hac* *lum praela-* *probatione non liberetur creditor, si vel maxime in chirographo admini-* *tum mu-* *strator vel praelatus confessus fuerit, in utilitatem ecclesiae hanc pecuniam* *tuum acce-* *acceptum fuisse, TYRRICELLIVS de reb. eccles. non alien c. 30. n. 31,* *ptum,* TRENTACINQ. l. c. n. 2. quia tali confessione ecclesiae prauiudicare nequit, nisi alia adminicula concurrant. TYRRICELLIVS cit. l. n. 32. Equidem si indistincte argumentum a *ciuitatibus* et *pupillis* ad ecclesiam valeret, res omni careret dubio; at quia contrarium saepe iam adstruxi, ab hoc argumento abstinebo, ex legibus ipsis rem explicaturus. Secundum has duo distinguendi sunt casus: aut ecclesia est *oborata* admodum, ut ad alienationem bonorum ecclesiasticorum deueniri debeat, aut *alium-* *de* debitum solui potest. Illo casu certum est, creditores ante omnia ver- Si ob debi- tionem probare debere, id quod satis euidenter ex *cit. auth. hoc ius por-* *tum, ad alie-* *rectum C. de SS. eccl. colligitur, et sine dubio ideo constitutum est, ne* *nationem* *bonorum ec-* *facile ad rerum ecclesiasticarum alienationem deueniatur, quae regulariter* *clesiastico-* *prohibita est. Hoc casu vel administrator aut praelatus habuit mandatum,* *rum deue-* *usque ad certam summam, pecuniam mutuo accipiendi, aut non; priori* *niendum,* *casu simpliciter ecclesia obligatur, quod colligitur ex c. 4. X. de fideic. vbi* *interdicitur religiosis, qui forsan res monasterii administrant, mutuam* *accipere pecuniam ultra summam communi prouidentia constitutam; ergo* *si ad eam summam, v. c. 200 thalerorum, acceperit mutuum, ecclesia in-* *de vel ideo obligatur, quia mandatum ad contrahendum habuit: si summam* *excessit, non, nisi probata versione obligatur. Si deficit tale mandatum; Quid si talia* *aut viuentem adhuc praelato, seu administratore, de mutuo in iudicio agitur,* *casus non* *aut eo mortuo. Illo casu ipse administrator vel praelatus conuentus op-* *adfit?* *ponere nequit hanc exceptionem. B. STRYK. cit. l. §. 38. TRENTA-* *CINQ. l. c. n. 5. Hoc vero probationem versionis necessariam esse arbi-* *tror, maxime ob c. 1. X. de solut. vbi dicitur, quod praelatus sui praedecesso-* *ris debita pro ecclesia necessitate contracta soluere debeat. Fundamentum* *obligandi successorem hic collocatur in eo, quod debitum pro ecclesia neces-* *sitate* *(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)* *Fff ff*

*fitate contractum sit, id quod in facto consistit, et ab allegante probandum est, qui est creditor, id quod si in praelato, qui liberio- rem adhuc habet contrahendi potestatem, iuris est, multo magis in simplici administratore obtinere debet, ut, si vel ipse vel ecclesia ex mutuo antecessoris conveniatur, agenti exceptio obstat. Non enim ratio iuris permittit, ut quis ex contractu alterius obligari possit, nisi precedente eius consensu vel demonstrata versione.*

Versio quoque probanda, si patronus vel aliquis ex clero pecuniam mutuam sumserit.

§. XLI. Denique ultimus casus est, si debitum est contractum per aliquem ex clero, nomine ecclesie, qui tamen administrator haud est dicendus. Huc referri potest, si canonicus intuitu sui beneficii, si pastor ruralis, si patronus, utut intuitu ecclesie, mutuam pecuniam sumit, ex quo nullo modo ecclesia obligatur, quia non cum ecclesia, sed cum certa persona creditor contraxit, nisi forsan probatum fuerit, eam pecuniam in ecclesie utilitatem conuersam fuisse, qualis est sensus c. 1. X. b. t. obseruante GRANNANIETO ad cit. c. 1. n. 3. Deposuerat enim quis pecuniam apud clericum, qui proprio nomine illam susceperat; pecunia fraude depositarii sublata, deponens ecclesiam obligatam esse credebatur. Hoc recte negabat pontifex, addita limitatione, nisi de versione in utilitatem ecclesie constaret, quo probato, ecclesia, meo quidem iudicio, non actione depositi directa, ut GRANNANIETO cit. l. n. 4. censet, sed de in rem verso tenetur.

An in aliis contractibus quoque versio probanda.

§. XLII. Atque hæc quidem sine dubio obtinent in mutuo; ad alios contractus an hæc doctrina extendi possit, non satis liquet. Qui hanc quibuscunque contractibus applicandam censent, potissimum se fundant in c. 4. X. de fidei. et c. 1. X. b. t. indeque inferunt, etiam in deposito et fideiussione hanc exceptionem admitti, multo magis ergo in aliis contractibus, in quibus ecclesia ad suam utilitatem contrahit. Sic comparans rem ecclesie, aiunt, non aliter in tuto versari potest, quam si, obseruatis solennibus, sollicitus sit, ut pretium in eam necessitatem, ob quam venditio facta est, conuertatur, per auth. hoc ius porrectum C. de SS. eccl. TYRRICELL. de reb. eccl. non alien. c. 30. n. 22. GALE. ad l. 1. C. de SS. eccl. n. 108. Alii hoc loco distinguendum esse censent, utrum alienatio fiat ex causa voluntaria, an necessaria? ut hoc casu tantum emptor sollicitus esse debeat de versione in eius utilitatem, non illo; si forsan ob solam ecclesie utilitatem alienatio facta est. MERLIN. dec. 119. n. 13. BURSAT. dec. 714. n. 1. Alii prorsus negant, ad alios contractus hanc doctrinam applicari posse, alii aliter. vid. TRENTACINQ. l. c. n. 9. seqq. B. STRYK. in V. M. tit. de reb. cred. §. 25. BERLICH. dec. 302. L. B. de LYNCKER. in comm. ad ius ciu. tit. de reb. cred. §. 27. Ut ex his ambiguita-

guitatibus me expediam, rursus casus *indubios a dubiis* distinguo. In casu alienationis, *ob es alienum*, certo iure constitutum est, sollicitum et curiosum emtorem esse debere, ut pecunia in necessitatem eam, ob quam alienatio facta, vertatur, per *cit. auth. ibi: Pretio modis omnibus pro debito dando, aliter enim res emtori non conceditur, et hoc inscribatur ad emtoris securitatem, nihil esse factum in ea re ad damnum divina domus.* Id sine dubio constitutum est, ut alienatio rerum ecclesiasticarum, quantum fieri possit, restringatur, et præcaueatur. Quoad alios contractus, si ipsa ecclesia vel eam *representantes* contraxere, nullum dubium est, ecclesiam simpliciter obligari salua restitutione. Si administratores vel soli prælati contrahunt, et quidem *quatales*, in re scilicet ecclesiastica, v. c. eam locando. frumentum ecclesiæ vendendo, emendo etc. ecclesiam ad hanc exceptionem haud esse admittendum, censeo, cum administratorum officio ordinario insit; ut tales contractus celebrent, et ita voluntas ecclesiæ præcedens concurrat. In mutuo vel ideo exceptio facta, tum quia iuste ignorari potuit, utrum etiam *ex veritate* nomine ecclesiæ contractum sit, quod pessimi administratores fingere possunt; tum quia de *consensu ecclesiæ* in mutuum non constat; tum denique ne pessimis administratoribus occasio detur, pecuniam fide ecclesiæ corradendi, eamque postea dilapidandi, quod maxime in prælati est metuendum, qui luxuriose viuendo, ecclesiam gravissimo ære alieno facile obruere possent, si pro lubitu fide ecclesiæ mutuum contrahendi potestatem haberent. Tale periculum ex ceteris contractibus ecclesiæ non adeo imminet, qui proinde sub dispositione iuris communis relinquendi, quid? quod omne commercium cum administratoribus impediretur, si ubique ecclesiæ exceptione non factæ *versionis* tuta foret, quæ tantum locum habet; si de præcedente *consensu* ecclesiæ non constat. Quod de *depositi causa* ex c. 1. X. h. t. adfertur, ab hoc casu alienum est, neque enim depositum ab administratore, nomine ecclesiæ, sed a clerico proprio nomine erat susceptum, ex quo ecclesia obligari non potest, nisi *versio* probata sit. Nec causa *fideiussionis* huc recte trahitur ex c. 4. X. de *fideiuss.* quo religiosis prohibetur. 1) ne absque maioris partis capituli et abbatis sui licentia fideiubeant; 2) ne mutuum accipiant pecuniam ultra summam communi providentia constitutam, additurque: *Alioquin non tenetur conventus pro his aliquatenus respondere, nisi forte in utilitatem domus ipsius manifeste consisterit redundasse.* Non tam casum *fideiussionis* quam mutuum adducta limitatio tangit, cum vix concipi possit casus, quo *fideiussio*, quæ ordinarie grauat et onerat fideiussorem, possit in emolumentum ecclesiæ redundare, cui accedit, quod ex aliis textibus li-



queat, fideiussionem clericis esse interdictam, maxime vero *religiosis*, utpote qui ne quidem liberam amplius voluntatem habent.

Versionem  
probare de-  
bet creditor.

Adeoq[ue] ex-  
ecutive pro-  
cedi nequit.

Hæc exce-  
ptio est per-  
petua.

An exceptio  
non numera-  
ta pecunie  
ecclesiis per-  
petuo com-  
petat?

§. XLIII. Quando ergo exceptio *non facta versionis ecclesie* com-  
petit, 1) creditor ante omnia eam probare debet per *auth. cit. hoc ius por-  
rectum*, quæ probatio quomodo ineunda sit, plenius docet et illustrat.  
B. S T A Y K. in *V. M. ad tit de reb. cred. §. 6. seqq.* Proinde 2) exceptio  
hæc impedit, ne ex instrumento guarentigato contra ecclesiam *executive*  
procedi possit, quia, antequam *versio* probata fuit, chirographum non est  
liquidum. Et quamvis Dn. BERGER. in *elect. proc. execut. §. 14.* contem-  
dat, pupillum ex instrumento, a tutore subscripto, executive conveniri  
posse, quia pupillus regulariter ex facto tutoris tenetur; de hac sententia  
tamen dubitandum, quia iuris certissimi est, pupillos ex mutuo, a tutore  
contracto, non aliter teneri, quam *versione* probata, quæ exceptio tam-  
diu processum executium impedit, et recognitionem suspendit, donec  
creditor versionem probauerit. Atque 3) hæc exceptio perpetuo *ecclesie*  
competit, tum, quia nullibi reperitur ad certum tempus restricta; tum  
quia exceptiones regulariter sua natura perpetuæ sunt. *l. 5. in f. D. de ex-  
cept. dol. mal. et met.* Neque enim, quod nonnulli contendunt, hæc con-  
ferri potest cum *non numerata pecunia exceptione*, quæ intra terminum  
biennii est inclusa, cum ecclesia, hac exceptione utens, non neget, pecu-  
niam esse solutam aut numeratam, sed *versionem* eiusdem in rem suam  
impugnet, quæ toto coelo diuersa sunt. TRENTACINQ. cit. *l. n. 15.  
seqq.* Denique 4) si creditor in probatione *versionis* deficit, ecclesia  
absolvitur, et regressus illi seruatur contra administratores. *Nov. 7. c. 6.*

§. XLIV. Præterea *singulariter* (II) ecclesiis indulgent *exceptio-  
nem non numerata pecunia*, quam, licet alias ad biennium restricta sit,  
ecclesie perpetuo indulgent. Ita censet MANZIUS in *special. iur. comm.*  
*voce: ecclesia fauor n. 32. et voce: pia causa n. 27. et voce: piorum locor. fauor  
n. 7.* BALDVS, ROMANVS, HOSTIENSIS, ANGELVS, FELINVS,  
aliiq[ue] allegati a TRENTACINQ. *l. c. n. 16.* Duo omnino sunt argumen-  
ta, quibus hanc sententiam muniunt. Primum est, quod *minori* perpe-  
tuo competat hæc exceptio, *l. f. C. in quib. caus. in integ. rest. non est necess.*  
cui quoque *ecclesia* æquiparari debeat. *c. 1. X. de restit. in integr.* Alterum  
est, quod *lege civili* hæc restitutio inualuerit, quæ non ligat ecclesiam.  
Recedit ab hac sententia TRENTACINQ. *l. c.* quod 1) imperator ex sola  
æquitate hanc *exceptionem privilegiatam* inuenerit, ergo si ecclesia vult uti  
istò privilegio, debeat ea uti cum sua causa; 2) quod, quando lex ciui-  
lis aliquid inducit, et non reperitur aliud statutum in materia spirituali,

aut

aut ecclesiastica, attendatur ius ciuile, a quo hoc casu non recessit ius canonicum. Nec hic admittendam esse censet comparisonem *ecclesie et minoris*, quia contra *ecclesiam*, ait, *currit prescriptio, et non contra minorem, donec est maiorennis*. Rursus alii reperiuntur, qui iure canonico contra lapsum biennii remedium introductum esse statuunt, scilicet *implorationem officii iudicis*, quod tanquam egregium aliquod inuentum laudandum, commendandum et notandum esse exclamant, teste TRENTACINQ. l. c. n. 17. Aiunt: quotiescunque, lege ciuili prohibente, non potest opponi exceptio, tum datur *officium iudicis*, ecclesiastici scilicet, qui pro peccato euitando imploratus generatim succurrit. Hoc est illud egregium remedium, quod extollunt et prædicant, imo quod protestantes imprudenter commendant. Certe, in defectu remedii ciuilis, ad consistoria nostra non datur recursus, quia reuera contra principem, legum auctorem, tale refugium consistorium præberet, quod ei haud est integrum: nec nostra consistoria sunt talia iudicia, in quibus, pro saluanda conscientia, *remediis coactiuis et externis*, more pontificiorum, utimur. Neque *officium iudicis*, quod vocant, in foro seculari de iure canonico implorari potest, cum iudex secularis non possit contra leges succurrere, qui *minister*, non *arbiter* legis est, nec hoc ipsum patroni huius cautelæ intendunt, qui sub *iudice* ecclesiasticum intelligunt: ergo hanc cautelam a foris nostris merito abesse iubemus. Conf. tit. de offic. iud. §. VIII. seq.

An contra lapsum biennii officium iudicis competat?

§. XLV. Videamus, an duo illa fundamenta stringant, quæ in fauorem ecclesiæ excogitata sunt. Posterius merito repudiamus, utpote persuasissimum habentes, in foris nostris *leges etiam ciuiles* stringere ecclesiam, nisi hæc excepta doceatur. Prius alicuius roboris esse videtur; licet enim argumentum a *minoribus* ad *ecclesiam* in vniuersum non probem, admittendum tamen illud est in materia *restitutionis in integrum*. Olim currebat hæc exceptio contra *minores*, sed restituebantur in integrum. Hoc correxit IUSTINIANVS in cit. l. f. ut ipso iure tuti sint. *Melius etenim est, ait, intacta eorum iura seruari, quam post vulneratam causam remedium querere*. Idem etiam applicandum videtur ad *ecclesiam*, quæ itidem contra lapsum huius biennii in integrum restitui potest, ut minor, adeoque, quod hoc casu *minoribus* indultum, non potest non quoque *ecclesie* tributum esse. Verum hæc forsitan ratio diuersitatis allegari posset, quod minor, quamdiu minor sit, semper restitui possit, et sic consultius visum fuerit, cursum biennii interim suspendere; at ecclesia non semper restitui potest, sed tantum intra *quadriennium*, a tempore *lesionis*. Si ergo pecunia ipsi non est numerata, et biennium est lapsum,

Fundamenta affirmantium, prædictam exceptionem perpetuo ecclesiis competere.

Argumen-  
tum ab exce-  
ptione ver-  
sionis desum-  
tum exami-  
natur.

ab illo tempore latio emergit, et sic intra *quadriennium* restitutionem petere deberet, postea autem excluderetur. Accedit, quod, respectu *minoris*, hæc exceptio non sit *perpetua*, sed tantum intra tempora *minoritatis* quiescat, mox autem currere incipiat ab eo tempore, quo 26. annum attingit. Posito igitur, minorem viginti annorum chirographum alicui dedisse, sed pecuniam non esse numeratam, tantum intra quinquennium suspenditur hæc præscriptio, quo finito, currere incipit. Id vero ad ecclesiam applicari nequit, quæ statum nunquam mutat, sed restitutio ecclesiæ intra quadriennium non denegatur. Adhuc nouo utitur argumento BRUNNEM. *iniur. eccles. lib. II. c. 15. §. 27. Si versio est probanda, utique etiam numeratio, nam sine numeratione versio esse nequit.* Ad hoc regero: 1) non ubique *versionem* esse probandam, quid enim si ecclesia per se contraxerit? hoc casu uti poterit exceptio *non numerata pecunia*, sed non *probanda versionis*. 2) Si hac exceptione uti potest, non necesse habet, exceptionem *non numerata pecunia* opponere, quo ipso sibi admodum præiudicaret. Nam in illa creditor probare debet *versionem*, in hac ipsa ecclesia debitor docere deberet, pecuniam non esse numeratam, cum contrarium ex chirographo adpareat, adeoque onus probandi in eam deoluatur, per l. 25. D. de prob. l. 13. C. de non num. pec. l. 2. C. si pign. conu. l. 1. C. de condict. ob turp. caus. Dn. ZOLL. de except. non num. pec. c. 5. nisi forsan causa debendi in chirographo non esset expressa, quo casu demum onus probandi in creditorem deuolvitur. l. cit. 25. in f. l. 2. §. 3. de exc. dol. mal. De hoc casu accipi debent l. 3. et l. 10. C. de non numer. pec. quas Dd. alias generaliter ad quemcunque casum, contra rationem iuris, applicant.

An competat  
ecclesiæ be-  
neficium par-  
ticularis so-  
lutionis.

§. XLVI. Tribuunt porro (III) ecclesiæ *exceptionem particularis solutionis*, argumento a *libertate* desumpto, in cuius fauorem particularis solutio creditori inuito obtrudi potest. l. 4. §. 6. de stat. liber. BARBOSA de iur. eccles. lib. II. c. 13. n. 54. Sane si aliud deest argumentum, de veritate sententiæ dubito, cum iam aliquoties adstruxerim, argumenta a *libertate* aliisque fauorabilibus causis satis esse infirma, cum causæ priuilegiatæ haud admittant extensionem. Non inuidendum est ecclesiæ hoc beneficium, nec tamen nostrum est, noua beneficia ultra legum determinationem, quæ hic deficit, inducere. Facilius sine dubio ecclesiæ succurri posset, si principis rescriptum id ipsum specialiter ecclesiæ tribueret, id quod facile ab eo impetrabitur contra duriores creditores, iuri suo nimis rigore contra amorem et pietatem insistentes. Sine tali rescripto iudicis inferioris non est, in sententionando creditorem ad *particularem solutionem*, acci-



accipiendam adstringere. Nec enim audiendus BARBOSA, quando l. c. ait, quod ecclesia, qua contraxit debitum pro utilitate et necessitate, videatur illud contraxisse pro libertate et redemptione animarum a manibus diaboli, quoad viuos, et a penis purgatorii, quoad mortuos, quæ ratio sane indigitat, vnice in fauorem clericorum tale debitum contractum præsumi, vtpote quorum fingitur esse, e manibus diaboli animas post mortem redimere.

§. XLVII. Contra indebitum solutum (IV) ecclesiis tribuunt exceptionem non competentis actionis, nisi soluens ex tali solutione ad paupertatem reduceretur. BARBOSA l. c. n. 32. MANZ. in spec. iur. comm. voce: pia causa n. 13. p. 275. Fundamenta huius sententiæ desumuntur 1) ex auth. similiter C. ad L. Falc. vbi cauetur, ne Falcidia detrahatur in legatis ad pias causas; verum a cessante Falcidia, ad cessantem conditionem indebiti, est argumentum magis stolidum, quam solidum: 2) ex §. 7. I. de oblig. qua q. ex contr. nasc. vbi denegatur conditio indebiti in legatis ad pias causas; verum (a) e textu evidens est, non absolute conditionem indebiti denegari, sed tunc demum, si heres per mendacium negauerit, aliquid ecclesiæ esse relictum, idque in penam mendacis, extra quod non denegatur repetitio, etiam in legatis ad pias causas. (β) Non omne, quod in legatis ad pias causas leges singulariter constituere, ad nomina ecclesiastica trahendum, ne peccemus contra l. 14. D. de LL. 3) Forsan argumentum solidius desumi posset ex præsumta donatione, quæ ex pietatis respectu nascitur. l. 32. §. 2. de condict. indeb. Sed qui soluit, non habet animum donandi, qui in dubio non præsumitur. Nec talis pietatis respectus hic adest, qui in cit. l. supponitur, quæ ibidem *εογγη* naturalem denotat, vnde alioquin leges animum donandi inducunt. l. 34. D. de neg. gest.

An contra ecclesiam cesset conditio indebiti?

§. XLVIII. Rectius sine dubio (V) ei tribuitur beneficium *usu-rarum leuiorum* seu *minutarum*, quando ære alieno admodum obruta est. Quod si enim creditor debitum vrget, et ex *mobilibus* debitum solui nequit, res immobiles creditori dari possunt specialiter pignori, quarum fructus creditor sibi reputet tam in sortem quam *vsuras*, usque ad quartam centesimæ. Ita disposuit IUSTINIANVS in auth. hoc ius porrectum C. de SS. eccles. et in fauorem ecclesiæ singulariter *vsuras* ad quadrantes (tres pro cent.) restrinxit, vt eo facilius ex reddituum perceptione debita ecclesiastica tolli possint. Pro subleuanda enim inopia debitorum, principi ius competit, non tantum *vsuras præteritas*, sed etiam *futuras*, ex iusta causa minuere, et acerbicatem creditorum ex humanitate temperare. MEVIUS

Habet ecclesie debitor beneficium *vsurarum minutarum*.

in

*in disc. leuam. inop. debit. c. 4. sect. 6. n. 6. R. I. de a. 1654. §. 173. seq.* Multo magis ergo ecclesiis depauperatis succurrendum fuit, in quibus maior ratio, quam ceteris debitoribus, occurrit. Vnde et *cit. R. I. §. 174. in f.* ab ordinario vsurarum cursu excipiuntur causæ piæ, saluo tamen arbitrio iudicis, quod explicat et illustrat *HAHN. in pec. tr. ad cit. R. I. §. 170. seq. p. 463.*

Item benefi-  
cium dotis in  
solutum,

§. XLIX. Quod si creditor bona ecclesiastica, sub his conditio-  
nibus oblata, accipere nolit, distrahenda sunt, et emtore non reperto  
(VI) ecclesiæ datum est beneficium *dationis in solutum* in *cit. aurb.* ubi  
ita: *Emtore non inuento, res aestimata districte creditori detur in solutum, sine*  
vlla scilicet noua interueniente solennitate, vtpote quæ iam antea, ubi ad  
distrahendum publice proposita erat, interuenerat. Verum beneficium  
hoc ecclesiæ haud est proprium. Aliis iam dudum debitoribus quoque  
idem communicatum est in *nou. 4. c. 3.* in simili casu, vt, si emtor rerum  
immobilium repertus non fuerit, secundum quantitatem debiti dentur  
in solutum, vt tamen creditori salua sit electio, quasnam res in solutum  
accipere malit, quod confirmatum est in *R. I. de anno 1654. §. 172.* In hoc  
foran posset ratio diuersitatis adferri, et quidem ex ratione rerum ec-  
clesiasticarum, quæ liberæ dispositioni minime ita subsunt. Colligo  
id ipsum ex processu, quem *cit. aurb. hoc ius porrectum*, præscribit iniun-  
gitque. Iubet 1) debitum solui ex *mobilibus*; id si fieri nequit, 2) res  
*immobiles* specialiter dandæ sunt pignori, vt fructus inde creditor perci-  
piat, id vero non potest fieri sine causæ cognitione, huc vergente, vt in-  
quiratur, an debitum vrgens adsit? an res sit alienanda? vel oppignoran-  
da? quæ sit oppignoranda? de quo consistorium decernit. Si pignori  
rem talem accipere nolit, 3) *basia* subiicienda est, et denique 4) emtore  
non reperto, creditori *in solutum* danda. Sed adhuc euidentius credi-  
toris restrictior potestas circa electionem rerum alienandarum exprimi-  
tur his verbis: *Sis tamen ea res mediocris, inter ceteras, inspecta ipsius quan-*  
*titate et qualitate et onere.* In hoc ergo priuilegium habet ecclesia, quod  
res in solutum danda non permittatur electioni creditoris, vt in aliis de-  
bitis alias iuris est, *BRUNNEMANN. lib. II. iur. eccl. c. 15. §. 30.* quod ex-  
pressius adhuc in *nou. 120. c. 6. §. 2. in f.* declaratur, his verbis: *Quod autem*  
*præbetur in hoc immobilis res, non per electionem creditoris detur, sed se-*  
*cundum æquitatem: aliud quidem fructiferarum, aliud vero possessionem ste-*  
*rilium eiusdem venerabilis domus.*

Item cessio-  
nis benefi-  
cium,

§. L. Denique (VII) tribuunt etiam ecclesiæ obæratæ benefi-  
cium *cessionis et competentie*, si ad concursum prouocare malit, id quod  
facere

facere potest. BRUNNEMANN. *de concurs. cred. c. 1. §. 5.* ibique B. STRYK. *in not. voce ecclesia.* Quod bonis cedere possit, non adeo dubium habere videtur; quamuis enim contra squalorem carceris hoc beneficio non indigeat, *liberanda tamen a molestiis creditorum*, ut ait B. STRYK. *l. c.* Imo hoc quoque conuenit iustitiæ, quam ecclesia imprimis ob oculos habere debet, ne alias, qui prærogatiuam quandam in solutione habent, cessione non facta, postponentur. Moto itaque concursu, bona ecclesiastica hastæ subiicienda sunt, decreto interueniente, aliisque solennibus adhibitis, de quibus actum est supra ad tit. X. *de reb. eccles. non alien.* Primario inter causas *iustæ alienationis* retuli *et alienum*, quæ eo magis *necessaria* est, si præterea concursus motus fuerit, quamuis etiam in hac alienatione solennia non sint negligenda, obseruante B. STRYKIO ad BRUNNEM. *tr. de conc. cred. l. c.* In quem finem autem ecclesia, tanquam quædam vniuersitas, indigeat *beneficio competentie*, non adeo liquet. Si dicis, *clericis* quem finem ei beneficium competentie indulgendum? esse *necessaria vitæ alimenta* relinquenda, facile in suspicionem deduci possumus, nos quoque *ecclesiam* constituere in *clericis*. Vnde res hoc modo temperari potest. Aut fundationes sunt *destructæ*, v. c. monasteria, aliaue sodalitia, quo casu non supersunt, quibus de necessariis vitæ prospiciendum est, sed bona simpliciter creditoribus sunt cedenda; aut vero ecclesiæ adhuc *saluæ* sunt, et functiones ecclesiasticæ necessariæ continuantur, quo casu æquum piumque est, ut redditus necessarii relinquuntur ministris ecclesiæ, si aliunde eis prospici nequit, veluti si parochiani quoque depauperati sunt. Nec enim ferendum est admittendumque, ut ecclesia prorsus destruat, quo creditoribus satisfiat, id quod non tam ex beneficio *competentie* fieri credendum est, sed potius ideo, ne ecclesia destruat, reipublicæ maxime necessaria, cui priuata commoda cedere debent: nisi forsan ecclesia, *die Gemeinde*, alii commode vniri possit; tunc enim cessat omnis ratio, ob quam creditoribus satisfactio denegari debeat, etiam de iis bonis, quæ ad sustentationem pastorum destinata sunt, de quo consistorio arbitrium relinquendum. Nam inter *iustas vnionis causas* etiam referunt, si ecclesia *debitis et oneribus intolerabilibus* grauatur, propter quæ etiam beneficia supprimi queunt. TYRRICELLIVS *de vnion. benef. c. 8. n. 6.* B. SLEVOGT *de vnion. eccles. p. 26. §. 1.* Ex quo patet, minime beneficium *competentie* hic allegari posse, sed aliunde hanc rem æstimandam esse.



An valeat  
contra eccle-  
siam debitori-  
um pactum  
de ingrediendo?

§. LI. Quemadmodum itaque *ecclesia debitorum* variis munita est privilegiis, contra creditores, intuitu imprimis rerum ecclesiasticarum, quæ sedula cura conseruandæ sunt; ita pacta, quæ creditores in bonorum grauamen adiicere solent chirographis, intuitu ecclesiæ reprobant, quorsum referunt *pactum de ingrediendo*, l. 3. C. de pign. Hoc contra *ecclesiam debitorum* non valere aiunt, propter rerum ecclesiasticarum fauorem, ac tuitionem, quæ Deo sunt consecratæ, et ad ius sacerdotum vel Dei spectant. c. 3. C. 12. q. 2. MANZIUS in spec. iur. com. voc. *ecclesia fauor*. n. 71. Ratio adducta magni momenti esse videtur, interim a superstitione haud est aliena. Proinde rem aliunde æstimamus. Omne *pactum de ingrediendo* regulariter præsupponit *hypothecam specialem* vel *generalem*. Generalis quidem in bona ecclesiastica constitui potest, sed non pignus, nec quod iuri pignoris simile est, quale reuera est *pactum de ingrediendo*, quippe quod tribuit facultatem, vt statim auctoritate iudicis possessionem adipisci queamus. Cum ergo ad alienationem, vel quod alienationi simile est, tendat, de iure aliter subsistere nequit, quam si præuia causæ cognitione et decreto magistratus hypotheca specialis cum hoc pacto creditori sit tributa, quo casu iuxta analogiam iuris demum effectum suum haberet.

An ecclesia  
heres, negle-  
cto inuenta-  
rio, teneatur  
ultra vires he-  
reditarias.

§. LII. Denique ecclesiæ, quatenus *heres* est, circa *nomina*, in hereditate reperta, iura singularia adsignant. Heres cum defuncto habetur pro vna eademque persona, et ad *omne res alienum* tenetur, si vel maxime vires patrimonii transcenderit; si absque beneficio inventarii hereditatem adeat. l. f. C. de iur. delib. N. 1. c. 2. §. 5. l. de hered. qual. et diff. LAVTERBACH. de inuentar. hered. §. 23. Ecclesiam heredem ab hac regula excipiunt, quam, etiamsi beneficio inventarii vsa haud fuerit, ultra vires hereditatis, non teneri asserunt, TVSCH. lit. H. concl. 58. n. 24. ex hac forsan ratione, quod *militibus* hoc iure singulari gaudeant iuxta l. f. C. de iure deliber. in f. quorum iura ecclesiæ quoque communicata esse arbitrantur, secundum sententiam BARBO-  
SAE lib. II. iur. eccles. cap. 13. n. 3. seqq. Hoc tamen argumentandi genus illicitum esse, sæpius iam dixi; non est nostrum, privilegia ultra tenorem iuris extendere, præsertim cum ne quidem privilegium hoc, quod militibus in cit. l. f. tributum, omni contradictione vacet, ob nou. 1. c. 4. in f. vbi lex communis de beneficio inventarii ad omnem personam, etiam *militarem* et *sacerdotalem*, est extensa. Interim tamen alia ratione iura ecclesiæ salua et intacta præstari possunt. Nam 1) in ple-

plerisque locis inuentarii vicem subit *specificatio iurata*, habetque effectum *inuentarii*, sub qua ecclesia quoque possit esse tuta, vel si de praxi vniuersali huius dogmatis dubitatur, non tamen 2) omissio beneficii præiudicat ecclesiæ, quæ si hereditas non soluendo reperiatur, facile impetrare potest restitutionem in integrum contra aditam hereditatem, quia sic de læsione manifestissime constaret.

## TITVLVS XVII. DE E M T I O N E E T V E N D I T I O N E.

### §. I.

**E**mtio venditio propius spectat ad contractus, qui *alienationem* in- Re ecclesiasti-  
voluunt, adeoque quæ *tit. XIII.* dicta, huc potissimum per- ca illicite  
tinent. Præterea *tit. antec.* dixi, etiam in distractione re- vendita, ne  
rum ecclesiasticarum solenniter facta non transire dominium, quidem pre-  
nisi pretium *in utilitatem ecclesiæ* versum sit, idque ab eo, qui in eo se tium repeti  
fundat, probetur, nisi longinquitate temporis ab onere probandi libe- potest.  
retur. KLOCK. tom. I. conf. 35. a. 62. Hisce addo, re ecclesiastica illi-  
cite vendita, possessorem ad restitutionem teneri, pretiumque repete-  
re non posse, nisi 1) *in bona fide* fuerit, et 2) *in utilitatem ecclesiæ* illud Limitatio.  
versum probetur, prout in rebus minorum illicite venditis iuris est  
*l. 10. l. 14. l. 16. C. de prad. et al. reb. minor. sine decret. non al.* RICHTER.  
*decis. 13. n. 12.* KLOCK. vol. 2. conf. 51. n. 32. SIMONCELL. *de decret. in*  
*contr. minor. adbib. lib. 3. tit. 7. insp. 1. n. 20.* Vt vero eo expeditius  
hæc probatio perfici possit, possessoribus suadendum est, vt mox li-  
tem venditoribus eorumque heredibus denuncient, vt veniant, pro-  
bationem *versionis* instruant, simulque doceant, in quem vsum pecunia  
versa sit. Sola enim confessio administratorum in instrumento facta  
haud sufficit. B. STRYK. *in V. M. ad tit. de reb. cred. §. 73.*

§. II. Ceterum admodum incongruum foret, si naturam contra- Natura huius  
ctus huius, exemplo WIESTNERI, ENGELII aliorumque interpre- contractus  
tum, ad hunc titulum explicare instituerem, quæ doctrina non huius, sed huc non per-  
alterius fori est. Liceat ergo tantum percurrere ea, quæ *iur. canonicum* tinet.

Ggg gg 2

vel

In remedio  
l. 2. C. de re-  
scind. vend.  
ius canon.  
putat, alter-  
native esse  
pronuncian-  
dum.

vel speciatim in materiis ecclesiasticis proposuit, vel alias singulariter ob-  
servauit. Ex c. 3. et 6. X. b. 1. liquet, etiam doctrinam iuris ciuilis de  
*lesione ultra dimidium* in iure canonico fuisse approbatam, quamuis de  
*aquitate* eius dubitauerit B. THOMASIVS *diff. de aquit. cerebr. l. 2. C. de*  
*rescind. vendit.* et dubia varia contra praxin mouerit. Id vnicum po-  
tissimum ex c. 3. *cit.* obseruo, pontificem in ea opinione fuisse, sen-  
tentiam, probata lesione, fuisse *alternatiue* ferendam. Contra hanc  
opinionem peccauerat decanus Rhemensis, et *venditionem non tenere*,  
h. e. rescindendam esse, pronunciauerat, quod tamen improbat ponti-  
fex. In c. *cit.* 6. itidem pontifex sententiam *alternatiue* fert, idque ex  
hypothesi iam adducta fieri debere credit. Quoniam vero pontifex  
hic non egit legislatorem, sed ius iam constitutum applicat, merito  
inquirendum erit, vtrum menti *iuris ciuilis* hæc sententia conformis  
sit, nec ne? et annon hodie sententia talis approbanda sit, qua emptio  
rescindenda esse pronunciatur?

Ante omnia  
accurate ob-  
seruandum,  
an proprie  
adsit alterna-  
tiua obliga-  
tio.

§. III. Pro huius quæstionis decisione præmitto, proprie non ad-  
esse *obligationem alternatiuam*, quando non alterutrum *æque principali-*  
*ter*, sed vnum idemque in obligatione duntaxat est, quamuis ex *pecu-*  
*liari legis beneficio* aliud loco eius præstari possit. Quod sponte soluere  
possum, ad id nullatenus teneor, qua de causa *actionem hypothecariam*  
contra tertium possessorem non esse alternatiuam, recte doctores cen-  
sent, cum, quamuis debitum soluere possit, ad id tamen minime oblige-  
tur. Interim tamen MARCIANVS in l. 16. §. 3. D. de pign. et hypoth. sim-  
pliciter ait: *Si vero possideat, et aut pecuniam soluat, aut rem restituat, æque*  
*absoluendus. Si vero neutrum horum faciat, condemnatio sequetur*, scilicet  
ad tradendam hypothecam, non vero ad debitum soluendum, quod  
proprie non est in *obligatione*, adeoque ad id condemnari nequit. Per-  
spicue enim obseruat ICtus in l. 6. §. 1. D. de re iudic. aiens: *Decem aut*  
*noxæ dedere condemnatus iudicati, in decem tenetur* (quia æstimatio damni  
tantum in *obligatione* est, non noxæ deditio) *facultatem enim noxæ deden-*  
*da ex lege accepit*, (adeoque ad eius *facultatem libertatemque*, quæ *obli-*  
*gationi* opponitur, tantum pertinet, qua se liberare potest a damni præ-  
statione ex singulari iuris beneficio.) Proinde etiam sufficit, si vel  
*damni reparatio* tantum petitur. Si alterutrum expresse promissum,  
singula in obligatione per se venire dicuntur. In effectu ergo, pergit  
ICtus, in solis decem condemnatio continetur, *noxæ deditio in solutio-*  
*ne est, quæ a lege instar beneficii tantum tribuitur*.

§. IV.



§. IV. In eundem sensum accipienda quoque est l. 2. C. de rescind. In casu la-  
 vendit. cuius interpretem infelicem agit pontifex in c. 3. X. h. t. Aiunt <sup>tionis proprie</sup>  
 Imperatores: Rem maioris pretii, si tu, vel pater tuus, minoris distraxe- <sup>non est alter-</sup>  
 rit, humanum est, ut pretium te restituente emtoribus, fundum venunda- <sup>natiua obli-</sup>  
 tum recipias autoritate iudicis intercedente. Atque hoc ipsum tantum <sup>gatio.</sup>  
 in obligatione seu debito emtoris esse videtur, qui non *alternatiue*, <sup>Sed redditio</sup>  
 sed *simpliciter* tantum obligatus est. Potest tamen, ex legis dispositio- <sup>rei emtæ est</sup>  
 ne, se ab hoc debito liberare, si, quod deest iusto pretio, soluat, quod <sup>in obligatio-</sup>  
 patet ex verbis sequentibus: *vel, si emtor elegerit, h. e. voluerit, quod*  
*deest iusto pretio, recipias.* Hoc itaque debitoris seu emtoris facultati <sup>et solutio</sup>  
 relictum, ut, soluendo, quod deest iusto pretio, se liberare queat, quia, <sup>eius, quod</sup>  
 hoc facto, omnis venditoris querela, fundamentumque actionis cessat, <sup>deest iusto</sup>  
 quod in læsione ultra dimidium consistit. Clarius idem euincitur ex <sup>pretio, in fa-</sup>  
 l. 8. C. eod. ubi imperatores præmittunt, *ad rescindendam venditionem* <sup>cultate em-</sup>  
 non sufficere, si actor alleget, quod paulo minore pretio fundum ven- <sup>toris.</sup>  
 diderit; additur tamen limitatio: *nisi minus dimidia iusti pretii, quod*  
*fuert tempore venditionis, datum esset,* quæ exceptio docet, eo casu  
 recte agi posse ad rescindendam venditionem, *electione tamen emtori*  
*præstita seruanda,* quæ non obligationem alternatiuam inducit, sed  
 tantum, prout dictum, innuit, reum se *posse* liberare a necessitate  
 rem restituendi, si, quod deest iusto pretio, supplere malit. Vtrum-  
 que autem non esse in obligatione, vel inde liquet, quod actor vnice  
 se fundet in *læsione enormi*, adeoque, per indirectum, defectum con-  
 sensus, h. e. exceptionem erroris, præcipitantia, et minus deliberati  
 animi alleget, quæ ad contractum rescindendum sufficiens est, maxi-  
 me qui bonæ fidei dicitur. Dn. COCCII *diff. de elect. rei conuent. ex*  
*enorm. læs. sect. 1. §. 6.* GVTIEREZ *lib. 2. pract. quest. 136.* Deinde  
 quando inquiritur, *quo remedio læsi uti debeant?* evidens est, *ordina-*  
*rium* deficere, neque ex contractu agi posse, cum ex contractu nul-  
 lum actori competat ius ad rescindendum contractum, sed potius im-  
 peratores respexerunt *ad extraordinarium restitutionis in integrum*,  
 quod primario in *læsione*, concurrente *equitate*, se fundat. Vtrumque  
 hic adest: legislatores enim *enormem læsionem* supponunt, quæ prima-  
 rio in *restitutione maiorum* occurrit; deinde decisionem suam fundant  
 in æquitate, dum aiunt, *humanum* esse, ut actori, rescissionem vrgenti,  
 succurratur; in restitutione autem non adest alternatiua obligatio. Ce-  
 terum si emtor supplet, quod deest iusto pretio, *læsio* et *equitas* cessat,  
 et ita quoque restitutio in integrum actori amplius indulgeri nequit.

B. STRYK. *in vs. mod. ad tit. de rest. in integr. §. 2. PINELLYS ad d. l. 2. cap. 1. n. 26.*

Hinc (1) libellus alternative formandus non est.

Licet nec tanquam inopritus reiciendus sit.

§. V. Neque hæc observatio otiosa est, sed suos habet insignes effectus. Nam (1) inde fluit, libellum *non alternative* esse formandum, sed *ad rescindendum contractum* dirigendum, pro natura remedii, quod intentatur: quod si tantum *ad supplementum iusti pretii* ageretur, vitiosus foret libellus, quippe quod non est in *obligatione*, licet sit in *facultate* debitoris. Quid si tamen alternative petatum sit, daß der geschlossene Kauff zu rescindiren, oder Beklagter den rechten Werth des Kauffpretii ergänzen müsse, an libellus reiciendus est? Ego id nullo modo existimo. Nam 1) recta ratio dicat, petatum libelli ita esse intelligendum, prout ratio iuris id postulat, adeoque petatum hoc non alternative, sed hoc modo intelligendum, ut emptio rescindatur, *nisi reus defectum iusti pretii sponte supplere malit*. Hanc interpretationem suggerit æquitas, licet *stricto iure* diuersum videatur. 2) Tacite hoc petito alternative expressum intelligitur, quod in facultate rei positum est; neque verba tam amare et, prout iacent, intelligenda, sed eo, quo debebant proferri, sensu accipienda. 3) Accedit, quod plures alternativam obligationem hic subesse credant, existimantes, de necessitate libellum alternative esse concipiendum, quod defendit LAYTERBACH. *ad tit. de resc. vend. §. 47.* cum decretalium interpretibus, adeoque actor excusandus videtur, qui tantorum Ictorum auctoritate ductus libellum *alternative* formavit, præsertim cum 4) in eiusmodi dubiis iuris articulis pro aptitudine libelli pronunciandum sit.

(2) Condemnatio simpliciter ad restitutionem rei emte dirigenda.

Notatur dispositio iuris canonici.

§. VI. Præterea (II) inde fluit, iudicem, probata læsione, *rem condemnare* debere *ad rem restituendam*: quod enim principaliter in lite est, ad id sententia dirigenda, iam vero principaliter in hac actione id queritur: *utrum latus contra emtionem restitui debeat?* quamvis iudex eventualiter adiicere posset, es wolte denn Beklagter den Mangel des rechten Werths des Kauffpretii ersetzen, so ist er alsdann bey dem geschlossenen Kauff zu schützen. Hic veto ALEXANDER III. papa in alia omnia iuit *inc. 3. X. h. t.* errore communi antiquorum interpretum deceptus. Agebant canonici contra abbatem quendam, proponentes, quod in venditione sylvæ cuiusdam ultra dimidium læsi essent. Dederat pontifex delegatos iudices, qui, probata læsione, pronunciarant, *venditionem non tenere*; appellatione ad sedem apostolicam facta et suscepta, pontifex, *habita cum fratribus et aliis sapientibus, qui legibus iurati iudicant, deliberatione, allegabat, eandem sententiam iuri contrariam se intellexisse.*



lexisse. Quia vero, pergit, *in arbitrio emptoris est, si velit supplere iustum pretium, aut venditionem rescindere, cum res minus dimidia iusti pretii comparantur, sententiam ipsam, tanquam iuri contrariam, irritantes, possessionem monachis iudicauimus esse reddendam.* Videtur pontifici, ex leguleiorum suggestionem, sententia optime lata, iuri contraria fuisse, ideo, quod simpliciter ad rescindendum contractum directam, cum potius *alternatiue* ferenda fuisset. Non ergo mirandum, quod canonistae ad vnum omnes, quos BARBOSA, GONZALEZ, GRANNANIETO alii-que ad *h. t.* conglomerant, asserant, libellum *alternatiue* esse concipiendum, et sententiam quoque *alternatiue* ferendam, praesertim cum INNOCENTIVS III. pontifex in *c. 6. X. eod.* idem confirmasse videatur, sententiam ferendo *alternatiue*: *ut praefati ciues, aut recepto pretio possessiones restituerent memoratas, aut supplerent, quantum constaret, legitima venditionis tempore, iusto pretio defuisse.* Insignis itaque hic difficultas nascitur, annon in praxi *ius canonicum* sequendum sit, quippe quod in decidendo ubique magnam auctoritatem accepit, maxime si sententia iuris ciuilibus dubia, iuris canonici vero certa sit? Ego vero, quamuis sciam, in praxi multum auctoritatis iuri canonico tribuendum esse, non tamen adeo superstitiosus sum, ut ubique eius auctoritati standum esse crediderim. Distinguo potius, utrum *ius canonicum* ex ratione praetensae pietatis vel aequitatis *consulto* a iure ciuili recesserit, an vero eius decisa sequi intenderit, sed *ex errore* falsam decisionem formauerit? Priori casu *ius canonicum* praeferrí solet in praxi ex rationibus, quas adduxi *ad tit. II. lib. I. de consuet.* §. 74. qualis casus tamen hic non adest. Posteriori vero admodum dubito, utrum erroneae interpretationes iuris canonici sequendae sint, quia pontifex noluit *ius ciuile* corrigere, sed tantum ad casus propositos applicare, quamuis in applicatione deceptus fuerit. Similes errores passim occurrunt, inter quos quoque valde notabilis est casus in *c. 5. X. de testament.* quo pontifex reprobatur *legatum rei alienae*, sed *ius ciuile* non intellexit, et erronee interpretatus est. Neque obstat, quod eadem auctoritas iuri canonico tribuenda sit in *interpretatione* iuris ciuilibus, quam obtinet in *correctione*. Nam (1) quod correctiones in praxi magnam obtinuerint auctoritatem praeter *ius ciuile*, peculiares habet rationes: (2) quando pontifex in decretalibus ad *ius ciuile* prouocat, illudque erronee applicat, non *interpretem*, sed *iudicem* agere voluit, adeoque intentio eiusdem videtur fuisse, non leges authentice interpretandi; quin potius *bona fide* credidit, se sensum iuris ciuilibus in *applicatione* assecutum fuisse, quamuis *bona fide* deceptus fuerit. Denique (3) *ius canonicum* in praxi prote-

Cuius tamen auctoritas hoc casu in praxi posthabenda iuri ciuili.

stan-



stantium cum grano salis accipiendum, nec absolute et ubique ei inhaerendum est.

(3) Re apud  
emtorem per-  
empta, vendi-  
tori læso non  
competit  
querela l. 2.  
C.

§. VII. Tandem (III) inde fluit (quod potissimum obseruat Dn. COCCIVS d. diff. sect. 2. §. 5. seqq.) quod, *re perempta apud emtorem, venditor læsus amplius agere nequeat*, cum restitutioni nullus possit esse locus. Si *alternatiua* adesset obligatio, si pretii supplementum esset in obligatione, hoc peti posset, cum, alterutro ex alternatiuis perempto, id, quod superest, debeatur simpliciter, quod tamen hic dici nequit. Possem adhuc plures addere effectus, tum ratione fori, tum ratione emtoris læsi, cui SCHIFFORDEGHERVS ad Anton. Fabrum lib. 3. tit. 13. qu. 5. remedium hoc denegat, quod tamen minime ei denegandum est, ex rationibus adductis; verum reiicienda hæc sunt ad iuris civilis illustrationem.

An res ab ad-  
ministratore  
ecclesiæ no-  
mine pro-  
prio, sed pe-  
cunia eccle-  
siastica com-  
parata, sit ec-  
clesiæ?

§. VIII. Porro singulariter de rebus, ab administratoribus bonorum ecclesiasticorum *proprio nomine* comparatis, pretio tamen ex pecunia ecclesiastico soluto, obseruant, *dominium* eo casu acquiri ecclesiæ, ut pretium in locum rei succedat. BRVNNEMANN. lib. II. iur. eccl. c. 15. §. 1. Est hæc assertio contra regulam iuris, qua, pretium in locum rei non transire, traditur, adeoque *exceptionem* continet, quæ omnino liquido ex iure probanda est. Duo omnino argumenta sunt, quæ pro hac sententia adferuntur. Primum petitur ex c. 4. C. 12. q. 5. vbi concilium Hispalense de episcopo disponit, statuitque, quod, *postquam episcopus factus est, quascunque res de facultatibus ecclesiæ, aut suo aut alterius nomine comparauerit, illæ non in propinquorum suorum, sed in ecclesiæ, cui præest, iura deuantant*. Erant olim episcopi bonorum ecclesiasticorum *legitimi administratores*, adeoque ab his recte argumentum trahi posse credunt. Verum longe diuersa decisio hic traditur, quam quæ hic desideratur. Id potissimum eo tempore in quæstione erat, an res ex redditibus ecclesiæ, quos *iure suo* percipiebat, comparatæ ab intestato deuoluantur ad heredes, an vero ad ecclesiæ? Infra tit. XXV. seqq. demonstrabo, olim *patrimonialia* clericorum bona ab his, quæ ex redditibus ecclesiæ, quos *vi officii*, et sic *ex debito* percipiebant, suosque faciebant ad effectum *consumendi*, comparata erant, distincta, illaque proximis consanguineis, hæc vero ecclesiæ delata fuisse. Id confirmat concilium Hispalense, adeoque de illa pecunia ecclesiastica, quæ illicitè ab administratoribus hodiernis in comparisonem prædiorum *proprio nomine* impenditur, minime loquitur, nec sententiam confirmat, pecunia ecclesiastica comparatum esse in dominio ecclesiæ. Alterum argumentum trahitur ex l. 2. C. *quand*  
ex

*ex fact. tut. et l. 8. C. de R. V.* in quibus pupillis hoc priuilegium datum, quibus ecclesiam comparandam esse censent. *Clem. 2. de relig. domib.* Verum quid de hoc argumento dicendum sit, colligi potest ex iis, quæ *ad tit. præc. §. XXV.* iam fufius dicta sunt. Aequum omnino esse credo, vt in fauorem ecclesiæ talis lex statuatur; eam vero iam statutam esse, nullibi inuenio, et contra *regulas bonæ interpretationis* esse credo, priuilegia ad alios casus extendere.

§. IX. Circa *uenditiones laicorum* etiam iudici ecclesiastico attribuantur iurisdictionem in casu *c. 1. X. b. t.* quo ita cautum est: *Placuit, vt presbyteri plebes suas admoneant, et vt ipsi hospitales sint, et non carius vendant transeuntibus, quam mercato vendere possunt.* Hactenus bene. Congruit officio boni pastoris, vt laici ab omni inhumanitate, maxime erga peregrinos, per admonitiones congruas deterreantur, ultra quas officium eorum se non extendit. In hoc vero non subistit *pater concilii Valent.* sed addunt: *Alioquin ad presbyterum transeuntes hoc referant, vt illius iussu cum humanitate sibi vendant.* Iam olim in *l. 1. C. de episc. aud.* hoc muneris datum est ab imperatoribus episcopis, vt videant, ne quis modum mercandi excedat. Tolerari hoc potest, si asseramus, episcopis ceterisque clericis ex *delegatione principis* hoc datum fuisse, vt ab omni iniquo *questu* auertant laicos. Sed in hoc non substitit *audientia episcopalis*, quæ in *iurisdictionem* est conuersa, et quod *pæ admonitionis* opus esse debebat, in *coactionem* conuersum, qua de causa episcopi in *cit. c. 1.* singulis presbyteris hoc ius delegarunt, vt *vice sua* hac in re iurisdictionem exercerent. Conf. *COVAR. RVV. lib. III. var. resol. c. 14. n. 5.* Est hæc res iudicis secularis, qui de contractibus cognoscit, et læso succurrit, non episcoporum, quemadmodum etiam in Gallia iis nulla iurdictio circa huiusmodi negotia competit, teste *BOERIO decis. 69. n. 21.* Imo inhumanitas magis est *vitium morale*, quam *iniustitiæ* species, quæ non semper legibus humanis coerceri et in republica tolli potest. Multo minus ergo inter protestantes vlla pastoribus iurdictio in hanc inhumanitatem attribui potest, vtut *BRVNNEM. in iur. eccles. cit. l. §. 2.* etiam dispositionem iuris canonici tacite approbasse videatur.

§. X. Notum porro est, quod de *euictione* agere nequeat, qui In casu eni-  
litem auctori suo debito modo haud denunciauit, quod etiam repetit  
pontifex in *c. ult. X. b. t.* Conf. *B. STRYK. in V. M. ad tit. de euict. §. 10.* Atque hæc *litis denunciatio* adeo necessaria est, vt, quantumuis auctor  
(*Bohmer. Iur. Eccles. Tom. II.*) H H H H H denunciatio-  
nem.



sciuerit litem motam esse, omitti nequeat, cum non *nude scientia* gratia, sed in hunc fieri debeat finem, vt *preparatus* auctor veniat, et possessorem defendat. COVARRUV. lib. III. var. resol. c. 17. n. 3. B. STRYK. cit. l. Exceptionem COVARRUVIAS cit. l. n. 4. et cum eo ERVNNEMANNVS cit. l. §. 4. et GONZALEZ ad c. f. X. h. t. n. 14. constituunt in ecclesia, cui regressum aduersus auctorem concedunt, licet *denunciationem litis* omiserit, modo auctor sciuerit, litem ecclesie motam fuisse, et eam suo indigere auxilio. Argumentum desumunt a minore, qui absque *interpellatione* debitorem constituit in mora: l. 3. C. in quib. caus. in integr. restit. ergo idem quoque de ecclesia dicendum existimant, quod *hac* et *minor* in iure æquiparentur. Equidem argumentum hoc admodum lubricum esse, iam tit. XVI. obseruavi, cum, quæ in vno vel altero conueniant, non statim *prorsus* et *ubique* eadem iura habeant; interim aliunde forsan hæc sententia, scilicet ex l. 46. §. 4. C. de epis. et cler. ibi: *sed ipso iure intellecta*, confirmari posset, prout tit. XVI. §. XXIX. dixi, si ad præsentis quæstionis decisionem aliquid conferret. Id videlicet in quæstione est, vtrum litis denuntiatio in hunc vnice finem fiat, vt auctor *in mora* constituatur? quod ipse COVARRUVIAS cit. l. n. 3. admittere non videtur. Ideo quippe necessaria est, non vt auctor sciat, litem possessori esse motam; sed vt veniat, assistatue reo conuento, adeoque necessario de ratione motæ litis informandus est, vt *preparatus*, vt *instructus* comparere possit. Si non comparet, propterea proprie non est in mora, sed sibi potius præiudicat, quod, cum potuisset, reo conuento haud adstiterit, nec vllam postea, vbi ratione *eiuctionis* conuenitur, allegare potest exceptionem. Lex quidem interpellat *ipso iure* debitores *minorum* et *ecclesie* ad soluendum, alioquin eos in *mora* constituit, sed talis *interpellatio ficta* ab hac specie, de qua hic agitur, aliena est. Non hic *interpellatio* eine Mahnung, sed *litis denuntiatio* desideratur, quæ duo admodum diuersa sunt. Illa fit, ad constituendum debitorem in *mora*, ad interrompendam præscriptionem, etc. *hac* vero ad informandum auctorem de *statu litis*, et ad monendum, vt sui proprii emolumenti gratia veniat, et reo conuento assistat. Proinde *citatio*, quæ ad hanc litis denunciationem fit, magis est *monitoria*, quam *arctatoria*, ad quam si citatus non comparuerit, ipsius contumacia, quæ deficit, non accusatur, sed pronuntiatur: weil Sempronio gebührend lis denunciiret worden, so hat es dabey sein Bewenden. RIVINVS in *enunc. iur. ad proc. Sax. tit. 14. enunc. 14.* Ex quo concludo, quod, cum nullibi ecclesie



ecclesiæ remissa sit necessitas litem denunciandi, nec ex eo, quod *ipso iure* debitorem in mora constituat, hæc remissio fluat, quin potius pontifex quoque in *c. f. X. b. t.* necessitatem, litem denunciandi; *generatim* desideret, ecclesiam sine ea non posse habere regressum aduersus auctorem suum. Per indirectum tamen ad hunc admitti potest, si contra omissam litis denunciationem petat restitutionem in integrum, cum alioquin admodum læderetur, si regressus ei denegaretur, quæ tamen intra quadriennium peti debet, cum, si *directo* regressus ipsi pateat, intra 30. annos ad euictionem agere queat.

Potest tamen restitui contra omissam denunciationem.

§. XI. Nouam addit singularis iuris speciem *BRVNNE*. *lib. II.* Securus statim est, qui a principe alienatis emtor non statim sit securus, quamuis alias, qui a fisco aliquid emit, statim securus sit. *l. 2. C. de quadr. præscr. §. ult. l. de vsuc.* Rationem petit ex *c. 8. C. 16. q. 3.* ubi generatim prohibitum est, sub pœna *sa. rilegii*, ne quæcunque persona secularis per potestatem res ecclesiæ a potestate præsum subtrahat, quod ad ea potissimum tempora pertinet, quo bona ecclesiastica passim laicis concedebantur vel iure feudi, vel commendæ, vel alio titulo. Verum id ipsum non est in quæstione, maxime inter protestantes. Quæstio potissimum hodie formanda est de bonis a principe secularisatis, et in fiscum redactis, quorum sine dubio eadem est ratio, ac quidem ceterarum rerum fiscalium, adeoque, qui ea a fisco emit, postquam *fiscalia* facta sunt, statim securus esse debet. Nec de eo amplius inquirendum, utrum recte ad seculares vsus tracta, sed sufficit, quod secularisata sint, in quo licet princeps peccet contra leges pietatis, non tamen id, quod egit, propterea nullum aut inualidum est.

An iure canon. liceat vilius emere, ut carius vendatur.

§. XII. Denique in *c. 9. C. 14. qu. 4.* mercimonii quoddam genus reprobatur, de cuius praxi videndum est. Ita vero in *cit. tx.* decernitur: Quicumque tempore messis vel vindemia non necessitate, sed propter cupiditatem comparat annonam vel vinum, verbi gratia, de duobus denariis comparat modium unum, et seruat, usque dum vendatur denariis quatuor, aut sex, aut amplius, hoc turpe lucrum dicimus. *IULIO* hoc decretum *GRATIANVS* adscribit, quod tamen in capitul. regum Francor. de anno 805. apud *STEPHANVM BALVZIVM* tom. I. capitul. p. 455. et 724. occurrit, ibique additur hæc limitatio: Si autem propter necessitatem comparat, ut sibi habeat et aliis tribuat, negotium (h. e. mercaturam) dicimus. Equidem si annonæ defraudandæ gratia talis coemptio fructuum et vini instituitur, in crimen *L. Iulie de annona* incidit, et legibus quoque im-

Hhh hh 2

perii

Iudicium pa-  
trum ini-  
quum de ne-  
gotiationi-  
bus.

perii publicis coercetur, de quo si textus accipiendus est, (id quod admodum probabile est, et verba ultima declarant) res salva est, et merito dispositio eius in praxi observanda. Verum interpretes hunc sensum huic textui haud tribuere videntur. Fatentur, reprobari hic contractum, quo quis vilis emit, ut postea rem emtam carius diuendat, COLERVS *de aliment. lib. I. c. 17. n. 32.* HARPRECHT. *vol. nou. conf. II. n. 178.* quod tamen, si monopolium cessat, si defraudatio annonæ haud concurrit, non est turpe, nec iure reprobatum. Imo nec reprobari potest, cum alioquin omnes *negotiationes* eliminandæ forent. Interim GRATIANVM, cuius intentionem interpretes subodorarunt, ea de causa textum hunc retulisse, ut quaecunque *lucrum*, quod in *negotiatione* intenditur, reprobet, res ipsa docet. Agit in *cit. qu. 4. de usuris prohibitis*, quibus etiam annumeratur *studium emendi vilis et vendendi carius*, c. 3. C. 14. q. 4. in quo speciem *usura* seu turpis *lucri* quaesierunt, ut ex c. 4. *ibid.* liquet. Notum est, patres de *mercatura* et *negotiatione* admodum sinistre iudicasse. CHRYSOSTOMVS in c. 11. D. 88. eam prorsus damnare videtur, aiens: *Eiciens Dominus vendentes et ementes de templo, significauit, quia homo mercator vix aut nunquam potest Deo placere. Et ideo nullus christianus debet esse mercator, aut, si voluerit esse, proiciatur de ecclesia DEI*, quod variis modis illustrat, sed, meo iudicio, sine iudicio philosophatur. Christus vendentes et ementes *de templo* eiecit, quod *locus* ad *mercaturam* haud destinatus, non quod *mercatura* in *ecclesia*, h. e. inter *christianos* esset improbanda. Potest quis in re alias licita peccare, si *loco incongruo* illam suscipit. Et quid absurdius est, quam *templum* cum *ecclesia*, h. e. cum *christianis* in genere, in statu civili viventibus, comparare? Peperit eiusmodi interpretatio mystica varia mala inter homines, ut fere clericorum suggestionibus plerique rectam rationem eiurare coacti fuerint. Lenius paulo philosophatur AVGVSTINVS in c. 12. D. 88. et vnice *negotiationem* propter *mendacium* et *periurium* damnat, quod tamen *mercatura per se* non inest, sed ex *hominum malitia* non tantum huic, sed aliis quibuscunque contractibus accedere potest, qui tamen propterea eliminari e republica non possunt. Omnia ista *hominum*, non rerum sunt peccata, ut recte ait AVGVSTINVS *cit. l.* adeoque misere ratiocinantur, qui negotium damnant, cui ex *hominum malitia* vitium accedit. Tollenda essent ludicia, respublicæ, imperia, etc. si tales philosophi essent audiendi.

TITV-

## TITVLVS XVIII.

DE

## LOCATO ET CONDVCTO.

## §. I.

**E**quidem *locatio prædiorum* haud est *alienationis* species, sed facile in eam degenerare potest, si ad *diuturnius tempus* vel in *perpetuum* facta fuit, cum, si de *locatione* ex documentis non satis liqueat, in *dubio* magis *emphyteusis*, quam *locatio præsumatur*. Hac de causa prohibitum est in *c. 9. X. de reb. eccles. alien.* ne prædia ecclesiastica in perpetuum aliis locentur, quorsum etiam collineare videtur *c. 5. X. eod.* ubi pro: *conditionem*, sine dubio: *conductionem*, scilicet *ad longum tempus*, legi debet. Imo in *extrau. ambitiosa eod. tit.* prohibita est omnis locatio, quæ *ultra triennium* sit, quod plenius explicat *PACIONVS de locat. c. XIV. §. 2.* Interim hoc ipsum inter ipsos *catholicos* nequidem tam rigore obferuari, testantur *CAMILVS BORELLVS lib. I. tit. 15. WIESTNERVS ad h. t. n. 7. GONZALEZIVS ad cit. tx. n. 2.* præsertim cum, quæ in feudum olim concessa, etiam rursus in feudum concedere permissum sit, quod adhuc magis est, et redditus plerique canonicorum in *pensionibus prædiorum* consistant, adeoque eorum intersit, vt bona elocentur. In ecclesiis *protestantium* prædiorum ecclesiasticorum locatio itidem quandoque restricta est ad pauciores annos per *ordinationes ecclesiasticas*, et quidem in *Cellensi c. 13.* ad quinquennium; in *Guelpherbytana P. I. c. 20. §. 5.* ad sexennium, alibi ad *nouem annos*, alibi aliter.

§. II. Saluberrimo hoc consilio, præsertim in ecclesiis parochialibus, constitutum esse, res ipsa loquitur. Quamvis enim nec locatio *ad longum tempus*, nec in *perpetuum* dominium transferat, nec *emphyteusin* per se constituat, vt recte censet *GONZALEZ ad c. 9. de reb. eccles. alien.* facile tamen degenerare in speciem *alienationis* potest, si de *initio contractus* et concessionis ex antiquis documentis non adeo constet. Si dubia instrumenti verba sunt, si vniformis pensio per diuturnum tempus soluta est, in dubio magis *presumitur emphyteusis*, quam locatio, non vero hæc *constituitur*, si verba contractus satis clara sunt. Confundunt hæc duo dissentientes, qui ex locatione ad diuturnum tempus *iur in re* transferri statuunt, cum tamen in *dubia concessione* tantum pro *translatione*

Hhh hh 3

tione



*tione iuris in re* præsumptio fit. Declarabo hanc sententiam exemplo congruo; in quo *facult. nostra iurid.* mens. Jun. 1704. ita statuendum esse iudicavit:

Wann gleich dem äußerlichen Ansehen nach eine mera locatio unter denen von unterschiedlichen Leuten verliehenen concessionibus verborgen zu seyn scheint, weil 1) in denselben Meldung geschehen, daß die Huißburgische Güter um einen jährlichen Zins an das Kloster zu Badersleben ausgethan worden, wodurch das ietzt-gedachte Nonnen-Kloster sein ius in re erhalten können; und ob gleich 2) dieses ad tempus indefinitum anfänglich, nachgehends aber ad certum tempus geschehen, so kan doch solches naturam locationis conductionis nicht alteriren, cum etiam locatio ad longius tempus fieri possit, vt maneat locatio.

*l. 1. §. 3. D. de superficies.*

Non enim temporis adiunctione, sed propria conuentionis forma contractus discerni solet,

*l. 44. de obl. et act.*

*l. 8. pr. mandat.*

et ita locatio, quæ fit in perpetuum, in alium contractum non transit, præsertim cum vel in breue, vel in longissimum tempus locantis ea sit mens et intentio, non vt dominium a se abscedat, sed vt alter rei commoditates et fructus habeat;

*FRANZK. exer. II. qu. 5. n. 11.*

*IDEM ad D. tit. locat. n. 36. et 37.*

*et in tract. de laudem. c. 33. n. 18.*

zu geschweigen, daß 3) in dubio ehender eine mera locatio zu præsumiren, quam aliud ius, quod simul dominii alicuius translationem continet, vt emphyteuticum, censiticum etc. Cum semper præsumptio sit pro libertate prædiorum, quo intuitu etiam magis censitica, quam emphyteutica præsumuntur;

*CARPZOV. P. II. C. 39. def. 8.*

*KLOCK. vol. I. conf. 47. n. 1.*

welches auch daraus 4) um desto mehr zu erhellen scheint, indem dem Kloster zu Badersleben nichts mehr in solchen concessionibus gegeben, als was Conductores prætendiren können, solches auch versprechen müssen, sich keiner disposition über solche Güter anzumassen, oder dieselbe auf einigerley Art zu verderben, sondern mit denselben als fremden Gütern umzugehen; Dannenhero auch 5) die Lehte Hermannus und Hen-

Henricus, die vorhin geschehenen concessiones definitas auf gewisse Jahre determiniret, und nach deren Verfließung das Nonnen-Kloster zu Badersleben iederzeit eine neue concessio auf weitere Jahre gesuchet, welches denn ad meram locationem conductionem zu incliniren scheint.

Diemeil aber dennoch 1) die natura locationis conductionis am meisten daraus erkant wird, quod merces proportionata pro usu rerum præstari debeat;

STRVV. ex. 24. §. 6.

adeo, vt etiam, si quis læsus sit in constituta mercede ultra dimidium, ex l. 2. C. de rescind. vendit. remedium habeat.

CARPZOV. P. II. C. 24. def. 7.

PAVL. DE MONTE PICHIO conf. 6. n. 28.

ein solches aber in denen von den Huißburgischen Aebten geschehenen concessionibus nicht zu befinden, indem ein gar geringer und gnädiger Zins dem Nonnen-Kloster zu Badersleben auferlegt worden, als in der ersten concessio des abbatis Dietrici, 16. Schilling, in der andern des Abts Iohannis, welcher noch mehr Güter hinzugethan, 8. Rheinische Gulden; wie denn in den folgenden concessionibus, in welchen dem Kloster noch ferner neue Güter verliehen worden, der Zins gar leidentlich ist vermehret worden, welcher im geringsten keine proportio mit denen aus solchen Gütern genießenden Früchten haben kan; daher denn keine locatio mera daraus præsumiret werden mag, pensio enim in pretio minimo consistens, maxime recedit a natura locationis conductionis, et aliud genus contractus inducit;

FRANZK. ad tit. si ager vectigal. per. n. 4.

welches auch deutlich 2) daraus abzunehmen, weil in der concessione abbatis Iohannis de anno 1493. expresse enthalten, daß solche Güter an das Nonnen-Kloster zu Badersleben Meyers-Weise ausgethan, auch solches der folgende Abt Hermannus an. 1512. wieder renouiret, und die vorigen Güter nebst noch andern neuen gleichfalls Meyers-Weise verliehen, und ob gleich solches in den folgenden concessionen ausgelassen, so beziehen sich doch dieselbe auf die ersten, und ist also die præsumtio, daß, auf was Art die ersten Güter verliehen und ausgethan worden, auf solche Art auch billig die folgende concessiones, quæ sunt confirmatoriæ priorum, angesehen und præsumiret werden müssen, cum mutatio sit facti, et sic præsumi non possit; gleichwie denn auch 3) die concessiones klar an den Tag legen, daß solche nicht primitus ad certum

certum tempus, quod ordinarie fit in locatione simplici, sondern indefinite sind verliehen worden, zumal in der concessione abbatis Iohannis de anno 1493. indefinite stehet:

Dat wy und unse Nachkömlinge se vor solchen jährlichen Tinsse willen by den bererden veer Höffen Landes, drey Gart Höffen und Halven Zelblecken laten.

Welches auch in der concessione Hermanni de anno 1512 deutlicher repetiret worden:

Dat wy und unse Nachkömlinge se vor solchen Tinsse willen by den Gütern alle laten nah upgeschrevener Wyse, so ferne sie in einen göttlichen Löwen wären blieven, und der Güder silber wären brucken.

Welches auch noch ferner in den folgenden concessionen confirmiret worden ist, iam vero res vtenda data simpliciter et indefinite in perpetuum concessa praesumitur;

ALEX. TRENTACINQ. lib. 3. resol. 3. §. 1.

und ist 4) wohl zu beobachten, daß in der obgedachten concessione abbatis Hermanni de anno 1512. derselbe wegen der Grase-Wiese alleine die Macht sich vorbehalten, daß, wenn in zukünftigen Zeiten eine Noth dem Kloster Huißburg zustossen sollte, daß sie solche Wiese selber brauchen müßten, sie alsdenn solche wieder angreifen könnten, welches, da es ganz allein auf obgedachtes Stück restringiret worden ist, eine starke praesumption praesumiret, daß die übrigen Güter in perpetuum dem Nonnen-Kloster sind verliehen worden, cum exceptio regulam confirmet in casibus non exceptis; zu geschweigen, daß 5) auf den Fall nur das Kloster zu Huißburg die dem Nonnen-Kloster verliehene Güter sich wiederzunehmen reserviret, wenn sie die Stette zu Badersleben verlassen, oder in Auszahlung des Zinses säumig seyn würden, daraus denn von selbst folgt, daß, diese beyden Fälle ausgenommen, das Nonnen-Kloster die Güter in perpetuum behalten solle, ex qua perpetua concessione non mera locatio conductio, sed ius quoddam in re tamdiu praesumitur translatum, donec probetur contrarium;

l. 1. §. 3. de superficieb.

SCHILTER. ex 47. §. 62. ad cit. l. §. 3.

BRVNNEM. ad l. 19. C. de locat. cond.

und kommt überdem 6) denen sororibus laicis billig mit zu statten die praescri-



*præscriptio tot annorum*, da zum wenigsten der ersten drey Aelte *concessiones* auf 62. Jahre ausmachen, innerhalb welchen besagte *sorores* solche Güter *iure semel indefinite concessio* besessen, gebrauchet, und genuset, daß sie also daraus billig ein *ius perpetuæ coloniae vel simile emphyteuticum* erhalten haben würden, wenn gleich sonst keine andere *fundamenta* vorhanden, *ius enim perpetuæ coloniae imprimis præscriptione acquiri, latius docet.*

IVST. HAHN. *tr. de iure perpetuæ coloniae.*

und obgleich 7) in dem folgenden ein und andere Güter noch von neuen hinzugehan, so sind doch auch solche von denen *sororibus laicis* auf eben die Art besessen worden, wie die ersten *concessiones* geschehen sind, daß also auch solchen die *præscriptio* billig mit zu statten kommen müsse, daher es denn auch kommen, daß keine *vniformis præstatio canonis* seyn können, welche sonst in hoc *iure* requireret wird, weil per *augmentum bonorum* der canon auch nothwendig hat müssen vermehret werden.

Welchem denn nicht entgegen stehet, was *pro rationibus dubitandi* angeführet worden, zumal quoad *primam* schon gezeiget ist, daß der versprochene jährliche Zins keine *merces proportionata* seyn könne, und obgleich quoad *secundam* ex *locatione* ad longum tempus kein *ius in re* transferiret wird, so ist doch solches nur in dem casu zu verstehen, si de *locatione primitus facta* liquido constat, welches doch aber hier nicht zu befinden, bleibt also billig in dubio die *præsumptio pro iure in re translato*, donec probetur contrarium;

SCHILT. *cit. l.*

quoad *tertiam* lästet man gerne zu, quod citius *præsumatur locatio*, wenn nur sonst die *requisita locationis* vorhanden, welche hier aber fehlen, vti in *rationibus decidendi* ostensum; ja da so wol *locatio* als *aliud negotium in facto* bestehen, so kan beides nicht wohl *præsumiret* werden, und wird *præsumptio generalis* per *specialiores* gar leicht können eneruiret werden;

MENDCH. *lib. II. de præsumt. qu. 29.*

solchem nach kan quoad *quartam* kein bündig argument pro mera *locatione* gemacht werden, indem auch in *perpetua colonia et emphyteusi* dieses *iuris* ist, daß man von solchen Gütern nicht frey disponiren, oder dieselbe verschlimmern kan, auch überdem bekanten Rechtens, quod *pacta dent legem contractui*; und endlich so ist quoad *quintam* daß *ius perpetuæ coloniae* monasterio *sororum laicarum* semel *quasi-*

(*Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.*)

Iii ii

tum

tum per concessionem subsequentes ad certum tempus restrictas nicht mutiret worden:

So erhellet hieraus allenthalben so viel, daß denen sororibus laicis des Klosters zu Badersleben ein ius perpetuæ coloniae vel emphyteuticum in bonis Huysburgensibus zustehet.

Si euidenter  
de locatione  
simplice con-  
stat, semper  
resignatio  
permissa est.

§. II. E contrario si euidenter vel ex ipso documento concessio-  
nis, vel aliunde constat, bona ecclesiastica esse locata, ecclesia haud im-  
peditur bona reuocari, aut mercedem augere, nulla obstante temporis  
diuturnitate, cum simplex conductor non possit sibi causam possessionis  
mutare, nec eam habeat possessionem, vt præscriptione se tueri possit.  
Ita censuit facult. iurid. mens. Decembr. 1716.

Ob wol, so viel des Magistratus und Bürgerschaft zu Pölsin ein-  
gewandte Restitution betrifft, dieselbe vornehmlich dieses vrgiren, daß  
in allen Kirchen-Registern die 4. fl. so von einer Hufe jährlich abgege-  
ben werden, sub titulo canonis angeführet würden, und weil von vie-  
len Jahren ein vniformis canon præstiret worden, in dubio mehr pro  
emphyteusi, als einem blossen Pacht die præsumtion zu fassen sey, beson-  
ders da vordem die Einwohner solche Aecker ausgeradet, und ad culturam  
gebracht, also solcher canon nicht gesteigert werden könne, absonderlich  
da der Pastor solches nicht eigentlich suchet, und die Prouisores auch  
damit nicht zu thun haben wollen, also es hier an einem Kläger in re-  
gard der Bürgerschaft zu ermangeln scheint; welchem Einwenden der  
von C. mit adhærirer, und wegen 5 halben Hussen Landes eben diese  
grauamina vorgebracht, anben auch, daß er zu deren Anschaffung und  
Abzeichnung condemniret worden, welches doch per rerum naturam  
nicht geschehen könne, als ein eigenes grauamen angeführet.

Dieweil aber dennoch den Beklagten ihre eigene vol. 2. fol. 40.  
gethane Bekänntniß entgegen stehet, darin sie gestanden, daß vordem  
in anno 1622. bereits eine Erhöhung des qu. Pacht-Zinses vorgenom-  
men, welches nicht geschehen mögen, wenn die qu. Aecker canonical-  
Aecker gewesen wären, vielmehr hieraus klar ist, daß solche Pacht-Aecker  
gewesen, welchen keine Verjährung zu gute kommen kan,

MEV. P. VIII. decis. 66. n. 8.

und weil diese Quæstio die iura ecclesiæ betrifft, dabey des Predigers  
und der Kirchen: prouisorum ihre fluctuans declaratio nicht zu regar-  
diren ist, cum de horum conseruatione magistratus ex officio sollici-  
tus esse debeat,

l. 28. in f. C. de episc. et cler.

l. 46. et 49. C. eod. nou. 131. c. 11.

adeo, ut quilibet ex populo eorum nomine agere queat:

l. 46. §. 6. C. eod.

So ist geschehener massen zu erkennen gewesen.

Idem quoque contingit in *locatione decimarum*, quæ semper reuocabilis Quod nouus est, et, nulla obstante temporis diuturnitate, coloni cogi possunt, ut exemplo de *in natura* præstent decimas, den Rauch-Zehenden, si dominus consueta decimis locatis illustratur: mercede, quam vocant den Sack-Zehenden, nolit esse contentus. Ita censuit ill. facult. iurid. huius loci mens. Decembr. 1716.

§. IV. Locatio harum similiarum rerum sæpe in iure canonico Datio ad firmam vocatur *datio ad firmam*, ut in c. 2. X. b. r. c. 24. X. de decim. c. 7. X. de iure patron. c. 6. ne cleric. vel monach. Clem. vn. de excess. prel. quamuis alii plex locatio. sub ea simplicem locationem haud latere credant. Vid. BRUNNEM. in iur. eccles. lib. II. c. 8. §. 14. Interim alius contractus præter *locationem* hactenus allegari non potuit, prout ipse B. STRYKIVS in not. ad Brunnem. cit. l. fatetur. Recte quippe CIRONIVS ad c. 2. b. r. observat, hanc vocem esse Saxonicam antiquam, et quancunque mercedem denotare. Etiam adhuc apud Anglos *feo* denotat mercedem, qui non firma, sed *seorma*, sicuti olim non *seuda*, sed *seoda* dixere, obseruante CANGIO in glossar. voce firma. Est ergo *donatio ad firmam* nihil aliud, quam concessio reddituum ex prædiis sub certa mercede, maxime si in victu consistat, veluti in præstationibus frumentariis, quæ hodie vocari solent die Pächte, vel etiam in præstatione pecuniaria. Nam etiam *ad firmam perpetuam* quandoque bona concessa fuere. Apud AVBERTVM MIRÆVM lib. I. donat. Belgic. c. 101. occurrit diploma de anno 1254. huius tenoris: *Abbatissa et conuentui de camera Cisterciensis ordinis Cameracensis diocesis dedimus, concessimus et tradidimus ad firmam perpetuam sub annua pensione 35. marcharum Coloniensis moneta, nobis Aquis persolueendarum, suis laboribus, periculo et expensa, duodecim solidis pro marcha computatis, fructus omnes et prouentus etc.* Quidam huc etiam referunt c. ult. X. ne prel. vices suas vel eccles. ubi dicitur: *quamquam præstita fide firmauerit.* Verum firmare et firmitatem scribere in antiquis legibus, uti capitularia docent, nihil aliud denotat, quam corroborare, et firmiter promittere, a quo maxime diuersa est specialis illa conuentio, quæ *datio ad firmam vel seormam* vocatur, quæ est ipsa locatio rerum sub annuo censu, siue ad longum, siue ad breue tempus, siue in perpetuum fiat. Vid. vlt. de hac materia tit. de iure patron. §. CXIII. seqq.



Huc tamen  
minime spe-  
ctant conces-  
siones colo-  
nis factæ sub  
perpetua pen-  
sione.

Fundamenta  
horum iuri-  
um quærenda  
in statu serui-  
li rusticorum.

In quo etiam  
erant serui ec-  
clesiastici,

post quorum  
manumissio-  
nem census  
prædiis im-  
positi sunt.

§. V. Caueas tamen, ne sub hac regula comprehendas prædia colonis ab antiquissimis temporibus sub certo *censu* et *pensione* data, quæ etiam adhuc hodie in plerisque capitulis supersunt, nec tamen iis prædia ad breue tempus elocantur, sed *indefinite* et magis *in perpetuum* conceduntur, ex antiqui status rusticorum iure, et more. Neque enim talis concessio est simplex *locatio*, nec etiam *emphyteusis*, secundum ius Romanum considerata, sed negotium proprium ex moribus antiquis tra-ctum, quod variat, et alibi *ius colonarium*, vel *maioratus*, das *Meyerrecht*, alibi *ius censiticum*, alibi aliud ius constituit. Fundamenta horum iurium quærenda in *antiquo rusticorum statu* per Germaniam, qui *seruilis* fuit, dominisque, *denen Gutsherren*, ut vocantur, varia peperit iura. Testatur TACITVS *de morib. German. c. XXV.* dominos seruis *frumenti modum, aut pecoris aut vestis ut colono iniunxisse*. Assignauerant quippe seruis suis prædia, ex quibus alimenta capere, sed præterea dominis *certum censum* præstare iubebantur. In antiquis LL. hic quandoque determinatus est, ut in LL. *Alemann. tit. 20. LL. Baiuar. tit. i. c. 14. §. 1.* ubi ita: *De colonis vel seruis ecclesie, qualiter seruiant, vel qualia tributa (censum) reddant, b. e. agrarium secundum æstimationem iudicis, provideat hoc iudex, secundum quod habet, donet. De trigintis modis tres donet, et pascuarium desoluat secundum usum prouincie.* De seruis ecclesie leges adductæ loquuntur, quippe qui cum bonis in ecclesias transferebantur, et ita in suo pristino statu manebant, ut ecclesia *ius dominicæ potestatis* in illos exerceret, quod infinita diplomata probant. Vnde serui erant vel *fiscalini*, vel *ecclesiastici*, vel *priuatorum*, inter quos *ecclesiastici* dicebantur, qui in ecclesiam cum bonis translati erant, quod illustrat AUCTOR *chron. Osnabrug. apud MEIBOMIUM tom. II. rerum Germ. p. 202.* aiens: *Imperator Arnulfus ad eundem episcopatum tradidit beneficia comitis Allonis cum famulis et mancipiis.* Conf. *diploma OTTONIS M. de anno 970. apud SAGITTARIUM in antiquit. Magdeb. p. 69. seq. et apud MEIBOM. tom. I. rerum Germ. p. 427. 727. 740. et passim alibi.* Quamuis vero adhuc plurimis in locis rusticorum *seruilis* sit conditio, et ita *census ex statu seruili* præstentur ecclesiis vel aliis dominis secularibus; constat tamen ex antiquitatibus ecclesiasticis, ecclesias, et harum exemplo nobiles, in plurimis prouinciis seruos *manumisisse*, rusticosque ad libertatem deduxisse. Cum vero hæc *manumissio* non potuit non vergere in summum dominorum præiudicium, a quibus agros casasque rustici acceperant, si a *nexu* omni in totum liberarentur, conueniens visum fuit, id, quod olim ex *statu personæ* debebatur, *prædiis* imponere, et in posterum tanquam *onus reale* a possessoribus

ribus exigere. Sine rusticis enim et colonis prædia sua colere domini non poterant, et præterea æquum erat, ut, quia manumissis prædia casasque relinquebant, hi quoque *censum antiquum* inde præstarent, a quo tempore intuitu rusticorum manumissorum prædia rustica ipsa sunt facta *censualia* vel *prestationibus variis* obnoxia. Hæ *census, pensiones, Pächte* etc. vocari solent, et ex antiquis conventionibus, cum rusticis initis, variant, ut quandoque rustici pro lubitu a prædiis expelli possint, quandoque vero id fieri nequeat, cum multis in locis receptum sit, ut a rusticis hæc prædia *titulo oneroso* cum hoc onere acquirantur, et sic ex *simplici locatione* hæc haud teneant, quandoque *iure colonario* illa habeant, quod itidem a simplici locatione abit. Ad huiusmodi itaque prædia colonorum ecclesiasticorum dispositio iuris ecclesiastici, de bonis ecclesiasticis ultra triennium vel sexennium haud elocandis, trahi minime potest.

§. VI. Ceterum quod alias in conductione aliarum rerum, id etiam in ea, qua *res ecclesiastica* locantur, iuris est. Quædam *singularia* tamen *iura* huic assignare solent, inter quæ principatum fere obtinet, (1) quod conductores *prædiorum ecclesiasticorum* finita conductione *ius præferentiæ*, den *Borpacht*, habeant, præ aliis novis conductoribus, si ad eandem mercedem se offerunt. *PACIONVS de locat. c. XX. n. 12. GRATIAN. discept. for. c. 357. n. 42. CARPZOV. P. II. c. 37. def. 8. n. 4. B. WILDVOGEL de iure præf. in locat. §. 1. in f.* Constat, alias regulariter conductori priori *ius præferentiæ* nullum competere, l. 32. C. locat. cum finita locatione *ius* omne conductoris extinctum sit. *PACION. cit. l. n. 39. B. WILDVOGEL cit. l.* Vnice fere est exceptio in *prædiorum fiscalium et publicorum* conductoribus, quibus singulariter hoc *ius* indultum est in l. 11. §. 1. D. public. et vect. l. 4. C. de locat. præd. civil. XI. *CARPZOV. P. II. c. 37. def. 8. B. WILDVOGEL cit. l. PACION. cit. l. n. 12.* vnde sine dubio interpretes iuris argumentum traxere ad *prædia ecclesiastica*, quod hæc cum *prædiis fiscalibus et publicis* paria et eadem iura habeant. Vulgata est hæc argumentandi ratio, sed prorsus erronea et incongrua, uti ad tit. XVI. §. 16. sqq. plenius ostendi. Vnde recte *CARPZOV. lib. II. iurispr. consist. def. 305. n. 6.* hoc privilegium conductoribus prædiorum ecclesiasticorum denegat, ea de causa, quod hoc nulla lege cautum sit, adeoque tamdiu in regula subsistendum sit, donec exceptio probata fuerit. Conf. *SCHILTER. in pr. iur. Rom. ex. 31. §. 12.*

§. VII. In eo quoque (II) differentia singularis quæri solet, quod clerici facilius ad conductionem *rerum ecclesiasticarum*, quam *secularium* admittantur. Quidam prorsus clericos excludunt ab omni prædiorum conductione. Clericis est interdicta conductione prædiorum



amplissimo-  
rum secula-  
rium.

rum conductione, quod tamen indistincte asseri nequit. IUSTINIANVS in nou. 123 c. 6. clericos noluit esse conductores publicarum aut alienarum possessionum, et conductionem teloniorum aut cuiuslibet possessionis, vt cit. c. 6. in f. ait, illis prorsus prohibuit. Nihil noui IUSTINIANVS constituit, sed quod codici canonum vniuersæ ecclesiæ iam insertum, quod anno 451. in concil. Chalced. c. 3. iam cautum erat, imo quod patres multoties vserant, et in clericis exprobrauerant, regustauit. Synodus enim prælaudata definiuit, neminem deinceps, nec episcopum, nec clericum, nec monachum, vel possessiones conducere, vel secularibus negotiorum administrationibus se ipsum immiscere, nisi forsitan ciuitatis episcopus rerum ecclesiasticarum sollicitudinem habere permittat. c. 26. D. 68. IVSTELLVS et VOELLIVS in bibl. iur. canon. antiq. p. 62. Iam olim seculo III. CYPRIANVS in tr. de laps. p. 123. edit. Oxon. vitio tulit episcopis sui temporis, quod, diuina procuratione contempta, procuratores rerum secularium fieri, derelicta cathedra, plebe deserta, per alienas prouincias oberantes, negotiationis quætuosa nundinas aucupari studeant. CHRYSOSTOMVS homil. XXVII. p. 893. edit. Paris. nequidem conductionem rerum ecclesiasticarum approbat in vniuersum, maxime quoad episcopos. Modo autem, ait, in procuratores, dispensatores, caupones redacti episcopi sunt ob istarum rerum curam et sollicitudinem, cumque ipsos oporteat animarum habere curam vestrarum, hoc prætermisso, illa sollicite curant, quæ publicanis, quæstoribus atque villicis curanda sunt, de his quotidie cogitant et peruigilant. Facile ex his liquet, generatim clericis conductionem et procurationem possessionum, seu prædiorum, maxime rusticorum, fuisse interdictam. Remisit aliquid ex hoc rigore subsequens ætas, et prohibuit tantum, ne clerici conductores rerum secularium aut procuratores fierent. c. 1. X. ne cleric. vel monach. secul. negot. In c. 2. X. b. t. diserte permissum est, vt, statuto nullo obstante, parochialibus presbyteris decimæ locari queant. Imo nec monachis absolute prohibitum est, prædia conducere, c. 8. X. de decim. PACION. de locat. c. X. n. 36. quamuis nomine suo id ipsum facere nequeant. c. 6. X. ne cleric. vel monach. Conf. LAVTERBACH. ad tit. locati §. 6. Scilicet rerum ecclesiasticarum vel ideo non interdicta est conditio, quod hæ spirituales quandam habere videantur qualitatem, et clerici tantum a secularibus arceantur negotiis, quatenus ad negotiationem inclinare videantur. Obseruat id ipsum PEREZ. in C. tit. loc. cond. n. 6. et, quibus, ait, tamen ea sola rerum conductio prohibetur, quæ ad negotiationem pertinet, non quæ ad subsidia vitæ est necessaria.



§. VIII. Adeo vero ex lege IUSTINIANI clericis interdicta *Locatio cleri-*  
 est talis quæstiosa rerum secularium conductio, ut *conduccionem telonio-* *cis facta est*  
*rum aut cuiuslibet possessionis eis credentes, nullam contra illas personas, qui-* *nulla, ut nec*  
*bus crediderint, habeant actionem, ut dicitur in cit. nou. c. 6. in f.* Ex qui- *merces ab eis*  
 bus verbis liquet, ne quidem ad pensiones præteritorum annorum a cle- *exigi possit;*  
 ricis exigendas superesse remedium, sed si quod publico damnum inde  
 contigerit, forsan quod telonia iis locata sunt, hoc ex propriis faculta-  
 tibus restituere compellantur, qui ea iis locauerint. Hunc tamen rigo- *quo rigore ta-*  
 rem hodie cessare, asserit GROENEWEGEN ad cit. nouell. quod hodie- *men hodie*  
 norum clericorum diuersa sit ratio, et quod iis non tam striete conductio *non utimur.*  
 prædiorum sit prohibita, vti liquet ex limitationibus, quas adducit PA-  
 CIONVS cit. l. n. 71. sqq. sub quibus clericis aliquid locantes facile sese  
 excusare possunt. Similis est ratio militum, quibus itidem in l. n. C.  
 locat. interdicta est locatio prædiorum; quod tamen ob diuersum eorum  
 statum hodiernum in praxin haud est deductum, obseruante HAHNIO  
 ad Wesemb. cit. loc. n. 2. Accedit, quod nullibi ius canonicum, quo potis-  
 simum hodie iura clericorum æstuantur, locatoribus denegauerit  
 actionem, sed tantum in tales negotiatores clericos *consuram ecclesiasti-*  
*cam* statuerit, ut recte censet Dn. GRASSIUS in dissert. de cleric. nego-  
 riat. probib. in f. Simpliciter in concil. Arelat. II. c. 14. poena clericis di-  
 ctatur his verbis: *Si quis clericus pecuniam dederit ad usuram, aut con-*  
*ductor rei alienæ esse voluerit, aut turpis lucri gratia aliquod genus negotia-*  
*tionis exercuerit, depositus a clero a communionem habeatur alienus.* Du-  
 rum sane foret, denegare locatoribus actionem ratione residuarum pen-  
 sionum, cum clerici potissimum in conducendo delinquant, ne dicam, ho-  
 die non absolute clericos negotiationibus honestis intercludi, obseruan-  
 te L. B. DE LYNCKER. decis. 257.

§. IX. Diuersa forsan ab hac est quæstio: *utrum conductores cle-* *An hodie cle-*  
*rici huiusmodi fundorum, in plures annos conductorum, contractui stare, et,* *rici condu-*  
*ni steterint, ad interesse locatoribus teneantur?* Non est quæstio de præ- *tores stare*  
*diis conductis, quæ non adeo magnam curam desiderant, quale lucrum* *contractui*  
*nec clericis inuidendum, qui sæpe eo indigent.* Neque enim res agraria *teneantur?*  
 simpliciter cum statu clericorum pugnat, multo minus semper negotiatio-  
 nem inuoluit. Colunt hodie pastores fundos parochiales, loco salarii  
 iis assignatos, quidni ergo etiam aliquot prædiola conducerent? Potis-  
 simum ergo hic quæritur de *prædiis amplissimis, ad plures annos condu-*  
*ctis, ingentem curam et sollicitudinem requirentibus, quod magis nego-*  
*tiationem quandam sapit, et non potest non eos ab officio, cui præsent,*  
 auo-

auocare, adeoque clericis non facile permittendum est. Proinde si *de facto* eiusmodi conductio facta est, clericus ab ea liberandus, eique permittendum, ut ante tempus ab ea recedere possit. Imputet sibi locator, quod clerico tam amplissimas possessiones locauerit. In contractibus enim hac semper regula utimur, quod, *qui cum alio contrahit, non debeat esse ignarus conditionis eius, cum quo contraxit.* l. 19. D. de R. I. Peccat quidem etiam clericus, talia prædia amplissima conducendo; sed etiam peccat locator, adeoque, cum in æquali culpa hæreant, culpa cum culpa compensatur, nec conductor locatori ad *interesse* tenetur, qui per *sententiam iudicalem* a tali locatione absolutus est. Immo si vel maxime nulla locatori culpa imputari possit, veluti si pastor conductori patri, qui in plures annos prædium amplissimum conduxerat, succedit, æquum tamen et rationi iuris conforme est, ut ab illa conductioe liberetur, cum omnis contractus intelligatur sub clausula: *rebus sic stantibus.*

Laici ecclesiæ  
obuentiones  
conducere  
nequeunt.

§. X. Hanc quoque (III) differentiam suggerunt, quod *laici ecclesias conducere non possint, c. 6. ne cleric. vel monachi secul. negot. h. e. obuentiones ecclesiasticas, oblationes, aliaque.* PACIONVS cit. c. X. n. 76. Clerico has locari posse, IDEM cit. l. existimat, quod vel vicariorum constitutio illustrat, qui nihil aliud sunt, quam *pastores conductitii*, prout supra tit. de præb. §. CLXXXIII. obseruavi. Sed nec absolute *laicos* ab harum obuentionum conductionibus arcent, ut PACIONVS cit. l. n. 79. obseruat, quod tamen admodum incongruum et indecorum est, non quidem ideo, quod oblationes ceteraque iura stolæ *laicis* locent, sed quod *in genere* tales sportulas locent. Quod turpius et ordini clericorum indecentius est, quam nummum confessionarium, den Beichtpfennig, ceteraque iura stolæ pro precibus publicis, baptismo, aliisque negotiis sacris, oblata, aliis in quæstum dare, quo ipso reuera euenit, ut conductores amare illa exigant, et locatores pastores, quo maiori pretio ea locare possint, auaritiam suam publice profiteantur, id quod sine scandalo publico fieri nequit. Vix enim est, ut conductores hac in conductione aliter securi esse queant, quam *obseruatore, ein controlleur, monitore vel executore* constituto, qui hæc lucra exigat, provideatque, ne locator pastor quidquam supprimat, sibi que aliquid ex nummo confessionario retineat.

An pastores  
cogi possint  
ad locandos  
agros paro-  
chiales aliis?

§. XI. Denique (IV) hæc addi potest diuersitas, quod, licet *regulariter* nemo cogi possit ad locandos agros suos, *pastores* tamen facilius per *ordinationes ecclesiasticas* adstringi queant ad *agros parochiales aliis locandos*, ut eo rectius curæ animarum inuigilare queant. Dolendum tamen, in plerisque parochiis tam tenues redditus pastoribus esse  
affi-

assignatos, ut vix hæc observatio in praxin deduci possit. Tentatum id ante triginta annos, et quod excurrit, in quadam provincia, deliberationemque initam fuisse memini, annon lege publica hæc obligatio *pastoribus ruralibus* imponi posset, ut *aqua mercede agros parochiales aliis locarent*. Mature tamen re deliberata, et redditibus pastorum plerorumque examinatis, in eam itum est sententiam, hoc onus pastoribus vel ideo imponi non posse, quod redditus eorum, per se satis tennes, admodum hoc modo minuerentur, cum plerique ex re agtaria compendium sibi quærere cogantur, de quo plenius egi in *iur. paroch. sect. V. c. 2. §. 17. et 21.*

§. XII. *Iuris emphyteutici* quoque in *c. f. X. b. t.* iniicitur mentio, quod ex *locationibus perpetuariis* ortum traxit. *l. 1. D. si ager vectig.* Ipsa emphyteusis ab *obiecto* est vel *ecclesiastica*, vel *secularis*, quæ in nonnullis diuersitatem iurium habent. Nam (I) *ecclesiastica* constituitur difficilius, nec absque solennibus canonicis facta constitutio valet. *l. 14. et 17. C. de SS. eccles. c. 5. X. de reb. eccles. alien. vel non.* Quodsi tamen res ab antiquo in emphyteusin dari solita ad ecclesiam reuertatur, hæc rursus absque solennibus consuetis colonis in emphyteusin dari potest, per *extrau. ambitiosa de reb. eccles. non alien.* ut puta, si res incultæ ab antiquo in emphyteusin concessæ, ut ad culturam reducantur. (II) Si per biennium emphyteutæ in emphyteusi *ecclesiastica canonem* non soluunt, iure suo priuari possunt, *l. 2. C. de SS. eccles. c. f. X. b. t.* si vel maxime de soluendo canone haud sint interpellati, *cum in hoc ipso casu dies statuta pro domino interpellat. c. f. cit.* Possunt tamen *celeri satisfactione* emphyteutæ moram purgare, quamdiu ecclesia ad priuationem nondum egerit, nec mentem suam desuper declarauerit. *cit. c. f.* (III) Olim *vitra nepotes* non poterat emphyteusis extendi, *non. 7. c. 3. pr.* nisi ecclesiæ inter semet inuicem emphyteusin constituerent. *non. 55. c. 2.* Verum in *non. 120. c. 6. §. 1. et auth. præterea C. de SS. eccles.* hoc correctum, et constitutio perpetuæ emphyteuseos permessa, modo canon non minor constituatur, quam remissa sexta parte reddituum, *non. 120. c. 6. §. 2.* quod tamen nec hodie stricte attenditur. Denique (IV) de necessitate in *ecclesiastica* emphyteusi requiritur *scriptura*, ne, hac cessante, memoria rei pereat, et per indirectum lapsu temporis ecclesia iure suo cadat, *non. 7. pr. non. 120. c. 5. MEV. P. III. dec. 289.* cum alioquin contractus emphyteuticius magis solo consensu contrahatur.

(Böhmcr. Iur. Eccles. Tom. II.)

Kkk kk

TITV.



## TITVLVS XIX.

DE

## RERVM PERMVTATIONE.

## §. I.

Præbendarum permutatio quomodo fiat?

**E**tiam *permutatio* est species *alienationis*, adeoque doctrina generalis de *rebus ecclesiæ non alienandis* ad hanc quoque pertinet. c. 1. 2. X. b. t. Speciatim vero cauetur in h. t. ne *præbendæ*, interueniente pacto, et priuata auctoritate, permutentur, c. 5. 6. X. b. t. alioquin permutantes iure suo cadunt. c. 7. X. b. t. Verum hodie facilis via est perueniendi ad eiusmodi permutationes, postquam *resignationes in fauorem tertii* inualuerunt, quibus interuenientibus hodie admodum frequentes sunt. Proinde quæ supra tit. de *renunciat.* §. XVI. seqq. adducta sunt, ad *permutationes* has, quæ reuera nihil aliud sunt, quam mutuae *resignationes* in fauorem alterius, c. 8. X. b. t. æque applicari debent, prout ex professo plenius docet FLAMINIUS PARISIUS in tr. de *resignat. benef.* Vt plurimum insignes sub hac permutatione committuntur *fraudes*, maxime ut quis beneficium pinguius hoc modo consequatur, quod forsan a sene, vel debili, cuius exitus mox instare creditur, obtineatur. Hic enim, interueniente pretio, facile induci potest, ut in *permutationem* consentiat, cui forsan per pretium conuentum magis consulitur, robustior vero hoc modo præbendam pinguißimam consequitur.

Quatenus in reliquis officiis ecclesiasticis?

§. II. In reliquis *officiis sacris* prorsus apud nos tales nundinationes cessant. Sunt officia pastorum sacra *publicis* accensenda, quæ in permutationem pro lubitu deduci minime possunt. Nec integrum est pastori, grege, cui semel præpositus, relicto, ad aliam transire ecclesiam; sed hic quoque obseruanda sunt illa iura, quæ supra tit. de *translat. episc.* dicta sunt. Imo si consistorium, *translocationem* pastorum per modum *permutationis* ecclesiis magis proficuum esse, viderit, etiam hanc admitti posse, cit. t. in §. ult. obseruaui, ut tamen consensus patronorum non excludatur, quippe qui hoc quoque casu, quo ambæ ecclesiæ vacare incipiunt, *præsentatione* haud sunt excludendi.

TITV-

## TITVLVS XX.

DE

## F E V D I S.

## §. I.

**Q**uæ de prohibita rerum ecclesiasticarum alienatione tit. XIII. fu-  
 sius dicta sunt, æque ad doctrinam de feudis ecclesiasticis spe-  
 ctant. Cum vero plures in hac speciales obseruationes et  
 controuersie occurrant, et præterea circa ecclesiam tum feuda dan-  
 tem, tum accipientem, propriæ deprehendantur obseruationes, quæ  
 aliis feudis applicari nequeunt, operæ pretium me facturum esse cre-  
 didi, si iura feudorum in vniuersum, tum quatenus ecclesia ex penu  
 suo feudum pro seruitiis secularibus aliis concedit et confert; tum et-  
 iam quatenus illa a laicis feuda accipit, h. e. iura ecclesiæ domina et  
 vasallæ, hoc titulo explicem, et paulo plenius difficultates nodosque  
 occurrentes extricem, atque praxin tum imperii publicam, tum etiam  
 ecclesiarum protestantium illustrem.

Agendum h:  
 t. est de feu-  
 dis ab ecclesia  
 tum datis,  
 tum acceptis.

## (I.)

*De ecclesia feudorum domina, eorumque origine  
 et fatis.*

§. II. Quod itaque feuda ex ecclesiæ penu data, et laicis im-  
 primis collata concernit, antiquitates eorum paucis euoluendæ sunt.  
 Scilicet feuda olim beneficia appellata, et denominationem feudi serius  
 inter Germanos auditam fuisse, noto notius est. Verum et ipsa vox  
 beneficii admodum ambigua est, vt constat ex traditis SAMVELIS PI-  
 TISCI in lexic. antiquit. Rom. voce beneficium, BRISSONII de verb.  
 signific. voc. beneficium, IACOBI GOTHOFREDI ad C. Theod. in glossar.  
 nom. voc. eadem. Hæc ambiguitas rursus distraxit eruditorum animos,  
 vt originem ex diuersis fontibus haurirent. HERTIVS de feudis obla-  
 tis P. I. §. 2. in f. eos non errare ait, qui prima feudorum incunabula  
 apud Romanos quæsiuerint. Id indubium est, apud Romanos moris  
 fuisse, vt illis, qui in bello præclare aliquid gesserant, prædia distri-  
 buerent, vt ea liberalitate alacriores redderentur, magisque ad fide-  
 litatem

Feuda olim  
 beneficia  
 dicta.

Apud Roma-  
 nos quæsi-  
 ta a quibus-  
 dam.

Sub Alexan-  
dro Seucro.

litem deuincirentur. Prima huius rei vestigia, sub ALEXANDRO SEVERO imperatore, se deprehendisse, non obscure innuit GONZALEZ ad c. 1. X. de præbendis n. 10. auctore LAMPRIDIO c. 58. scribente: *Sola, quæ de hostibus capta sunt, limitaneis ducibus et militibus donauit, ita ut eorum ita essent, si heredes illorum militarent, nec unquam ad priuatos pertinerent, dicens, eos attentius militaturos, si etiam sua rura defenderent. Addidit sane his et animalia et seruos, ut possint colere, quod acceperant, ne per inopiam hominum, vel per senectutem possidentium desererentur rura vicina barbariæ.* Idem confirmasse videtur PAVLVS in l. 11. de euict. in qua prædiorum, in Germania trans Rhenum sitorum, fit mentio, quæ ex præcepto principali partim distracta, partim veteranis in præmia assignata, dicuntur. Quid autem est assignare in præmium prædia aliud, quam ea in beneficium concedere? unde etiam hic rursus originem feudorum se inuenisse, iam olim censuit DIONYSIVS GOTHOFREDVS in not. lit. c. Denique quæ in Cod. utroque de limitibus et agris limitrophis adferuntur, etiam huc pertinere, B. HERTIVS c. 1. cum aliis opinatur, quæ pluribus illustrari possunt ex LINDENBROGII glossario voc. beneficium. Eo magis autem hæc veritati consentanea esse videntur, quod Germani antiqui, in Romanas prouincias irruentes, plurima instituta ex Romanis moribus traxerint, quodque eorum indoli consuetudo, per talia beneficia procures sibi obnoxios faciendi magis, quam subiugandi, conueniens visa fuerit.

Quæ tamen a  
feudorum ra-  
tione primæ-  
ua admodum  
differunt.

Manebant  
olim feuda in  
proprietate  
domini.

§. III. Equidem in re et nomine aliquam conuenientiam deprehendo, *identitatem* tamen rei haud animaduerto. Quantum ex adductis locis liquet, prædia veteranis assignata in *dominium eorum*, iure quodammodo hereditario, transibant in compensationem præstitæ virtutis, et maxime illis, qui militia functi erant, concedebantur: non pro *prestando* in posterum seruitio, sed pro iam *prestito*: quoniam omnium rerum publicarum ratio exposcit, ut præmio quodam bene de republica meriti afficiantur, et ita *panis et præmiis* potissimum subditi in officio contineantur. vid. l. 1. §. 1. de I. et I. Ast enim vero feuda primitus non *iure hereditario*, sed magis *precario* vasallis dabantur; in horum dominio non erant, quin potius *diserte proprietati domini* concedentis attribuebantur. Obseruat id eleganter BIGNONIVS in not. ad Marculfum apud STEPH. BALVZIVM tom. II. capitular. p. 875. ostendens, omnia prædia aut *propria* fuisse, aut *fiscalia*. *Propria*, pergit, seu proprietates dicebantur, quæ nullius iuri obnoxia erant, sed optimo maximo iure possidebantur, ideoque ad heredes transibant. *Fiscalia* vero beneficia siue *fisci* vocabantur, quæ

a re-



a rege ut plurimum, posteaque ab aliis ita concedebantur, ut ceteris legibus seruitiisque obnoxia cum vita accipientis finirentur. Propria magis illis, quæ apud Romanos veteranis in beneficium, seu præmium assignabantur prædia, quam beneficia accedunt, adeoque prorsus diuersam ab his naturam habent. Breuiter: quæ iure feudi olim possidebantur, nullo modo erant propria, quin potius aliena, et alterius beneficio possessa, quod diploma de anno 985. apud AVBERTVM MIRAEVM in cod. piar. donat. cap. 42. adhuc docet, ubi ita: *Fideli nostro Theodorico comiti, quicquid nostro concessu hæcenus in beneficium tenuit inter duo flumina, quæ vocantur Liora et Hila, in proprium dedimus, cum omnibus utensilibus, quæ in eodem beneficio regio concessu per fructuarium usum ante hæc possedit.* Pluribus hoc thema testimoniis exornant ANTONIVS DADINVS ALTESERRA in orig. feudorum cap. I. et B. THOMASIVS in selectis feudal. §. 22. p. 32. seqq.

§. IV. Cum ergo beneficia in hoc sensu non proprii, sed alieni iuris fuerint, aliunde natales eorum deriuandi videntur. Notum est, appellationem beneficii etiam commodum, emolumentum et gratiam denotare, teste BRISSONIO de V. S. voc. beneficium. Hoc in sensu etiam precarium ea appellatione venit in l. 1. §. 1. de ptecar. TERTVLLIANVS adversus Hermog. cap. IX. notanter ait: *His tribus modis aliena sumuntur, iure, BENEFICIO, impetu, i. e. dominio, PRECARIO, vi.* Eadem fere de causa, quæ olim precariarum iure ab ecclesiis dabantur, beneficia dicebantur. l. 14. §. 3. C. de SS. eccles. Cum his quodammodo conveniebant olim feuda, quæ cum vita possessoris exspirabant, et ex gratia concedentis dependebant. Erant vero beneficia, olim ab ecclesiis laicis concessa, vel absoluta, vel qualificata. Illa ut plurimum simpliciter sine adiuncto onere conferebantur, qualia erant precaria antiqua, indigentibus potissimum olim in sustentationem concedi solitæ, ut tit. de precariis ostendi. Hæc vero erant stipendium pro opera seruitioque præstando, illis potissimum concessa, qui officio militari aliue præerant, quique proinde fideles, leudes, leodes vel etiam vassi, h. e. obnoxii, dicebantur, quæ prædicta proprie illis competunt, qui in nostro sunt seruitio. Hinc est, quod fidelitatis obligatio feudis essentialis sit, cum hæc singulariter in ministris et officialibus desideretur, et vasalli vel beneficiati olim in effectu nihil aliud fuerint, quam ministeriales et officiales. Aequissimum sane est, et in moribus plerarumque gentium positum, ut, qui publicam reipublicæ siue arte, siue Marte præstant operam, salario quodam seu stipendio afficiantur. Vid. IACOBVS GOTHOFREDVS de salario, et quæ supra tit. de

Beneficia di-  
cuntur feuda  
propter com-  
moda.

Sed cum one-  
re seruitio-  
rum coniun-  
cta.

Ministris et  
officialibus  
data.

Loco salarii  
et stipendii.

Pro seruitiis  
militaribus.

Quod etiam  
ipsa feudi ap-  
pellatio illu-  
strat.

*præbend. §. L. sqq.* iam adduxi. Hoc consistit in emolumentis variis, perindeque est, siue pecuniarias præstationes, siue redditus ex prædiis contineant. Rarior veteribus Germanis *usus pecunie*: magis abundabant prædiis *bonisque immobilibus*, eo imprimis tempore, quo *feuda* innotuerunt. Hæc ergo, quæ in promptu erant, ministris dabantur in *stipendium*, in *salarium*, in *compensationem seruitiorum*, cum obligatione *fidelitatis*, quæ ministris propria est. Huc HIERONYMVS BIGNONIVS in *not. ad Marculf.* apud STEPHAN. BALVZ. tom. II. capitul. p. 933. collineat, aitque: *Inde beneficii nomine ea prædia dicta, quæ pro seruitio militari a rege, siue etiam ab aliis concedebantur, quæ feuda posteritas dixit.* Seruitiorum *militarium* mentionem facit, cui omnis consonat antiquitas, quia antiqua Germania *militaris* fuit, et *seruitia publica* olim fere *primario* in militia consistebant. Paulatim accessere *officia aulica*, in quorum compensationem etiam beneficia, h. e. stipendia, *salariaque data*, ut *feuda* essent vel *militaria* vel *aulica*, ex diuersa officiorum ratione. Hæc erat ratio, quod prædia hæc, *fidelibus* assignata, non ad *patrimonium* vasalli, sed ipsius *domini* pertinere dicerentur, cum *officia* essent *reuocabilia*, per mortem desitura, et sic quoque ipsum *stipendium* *reuocabile*, et morte vasalli *extinguendum*. Inde in capitul. Caroli M. lib. V. cap. 357. apud STEPHANVM BALVZIVM tom. I. capitul. p. 904. eleganter dicitur: *Quia nos volumus illi beneficium dare, qui nobis bene seruerit.* Inoleuerat mos non adeo laudabilis, quo propter *beneficium impetrandum*, quod officio non carebat, munera consiliariis regiis offerebantur, quo inidonei nonnunquam ad *seruitia militaria* ruebant. Compescuit hunc abusum imperator, qui in conferendis officiis merito euitandus est, voluitque, ut *digni et bene seruientes* tantum reciperentur in numerum vasallorum. Ipsa denique *feudi* appellatio, quæ postmodum inualuit, hanc sententiam confirmat, quod egregie THOMAS CRAGIVS in *iure feudali* lib. I. tit. IX. p. 72. his illustrat verbis: *Ego sane feudi vocem non esse deriuatam, sed primitiuam siue primigeniam puto, et a borealibus gentibus usurpatam, pro mercede, quæ pro alimentis dabatur, et ab ipsis Insu-tribus receptam et retentam auguro, his præcipue rationibus adductus, quod ex prima institutione, ut dixi, feudum nihil aliud erat, nisi beneficium aut merces, quæ pro opera vtiplurimum militari debebatur, et dabatur, et ut vasalli haberent, unde alerentur. In ipso iure feudali feudum pro mercede, siue pensione sæpe sumitur. Sic pensiones, quæ de Camera siue Caue-na sumuntur, feuda dicuntur; sic et feuda Guardia et Gastaldia, nihil aliud sunt quam mercedes, quæ pro Guardia, siue custodia, et Gastaldia,*  
pro

pro officio curationis rerum domini debentur. Conf. HERTIVS cit. l. §. 2. et quæ supra tit. de præbend. §. LIV. sqq. hac de re adduxi.

§. V. Quemadmodum itaque ex his apparet, feuda primario olim fuisse *stipendia militaria*, unde et *vasalli milites* ut plurimum dicti sunt, ita maior difficultas nascitur circa *feudorum ecclesiasticorum*, h. e. in rebus ecclesiasticis constitutorum, *primordia*. Ecclesia utique militiam non alit, nec eiusmodi vasallis indigere videtur, quibus olim reges Francorum instructi erant, quod ZIEGLERVS tract. de episc. milite satis conuenienter *σιδηρόζυλον ecclesiasticum* appellauit. Accedebat peculiaris harum rerum indoles, quæ alienationem omnem, imo etiam locationem ad diuturnius tempus, et sic etiam infeudationem non permittebat. Et tamen ante et post PIPINI tempora horum feudorum ecclesiasticorum multoties iniicitur mentio, unde admodum planum est, multa iam per ea tempora *feuda ecclesiastica* exstitisse. Si statum illorum temporum paulo penitius intuemur, plures nobis sese offerunt occasiones, quibus hæc enata et in usu fuerunt, non alia tamen conditione, quam quatenus eo tempore *feuda* habebantur, h. e. ut essent *stipendia præcipue militaria*, reuocabilia, et ad vitam tantum vasalli duratura.

Difficilis in-  
spectio circa  
originem  
feudorum ec-  
clesiastico-  
rum.

§. VI. Prima occasio fuit, quod pleraque *monasteria et ecclesie* essent in potestate regis, et sic liberior dispositio de iis eorumque bonis illis concessa. Quamuis enim hoc patrimonium sacrum primario ad usus pios et alimenta pauperum esset destinatum, tot tamen ex barbararum gentium irruptionibus calamitates affligebant rempublicam, ut necessitatibus publicis etiam ex his succurrendum esset bonis. Aequum esse videbatur, ut ecclesie et monasteria, quæ publica fruebantur defensione, etiam ad militiam eo nomine institutam aliquid conferrent. CAROLVS MARTELLVS primus fuit, qui decimas militibus distribuerat. Hunc secuti reliqui reges Francorum, bona ecclesiastica militibus in beneficium concedentes, ex quo tandem varia sunt iura nata, in capitularibus imprimis obuia. In capitul. CAROLI M. et LVDOVICI PII lib. V. c. III. apud BALVZIVM tom. I. capitul. p. 826. huius moris hæc traditur ratio; Propter imminetia bella et persecutiones ceterarum gentium, quæ in nostro circuitu sunt. Generatim de hoc antiquo more ita loquitur THOMASSINVS P. II. de discipl. eccles. lib. III. cap. XIII. §. 5. Agri erant et prædia, quibus ab imperatore duces, militesque donabantur, ut suo deinceps sumptu stipendia facerent. Vbi agros et fundos ecclesia laici usurparunt, eosque illis princeps et ecclesia ipsa fruendos concessit eadem conditione merendi, et stipendia faciendi ad regni et ecclesie tuitionem, ea dici tum capere beneficia.

Prima occasio  
horum feu-  
dorum desu-  
menda ex li-  
beriori regum  
dispositione  
circa bona ec-  
clesiastica.

Ob necessita-  
tes publicas.



*cia.* In capitul. c. l. c. 333. p. 896. fit mentio laicorum, qui monasteria habent, et quibus loca hæc ob aliquam necessitatem concessa sunt. Similiter in capitul. CAROLI Calvi de anno 877. tit. 52. apud BALVZIVM tom. II. capitul. p. 257. dicitur: De ecclesiis vero, quas comites et vasalli dominici habent etc. Apud REGINONEM de eccles. discipl. lib. I. c. 10. p. 35. edit. Baluz. episcopis iniungitur, ut ecclesias tam a regibus in beneficium datas, quam et aliorum, summo studio provideant, et in c. 36. p. 45. de restauratione ecclesiarum agitur, diciturque: Similiter et vassi nostri, aut in commune tantum accipiant operis, quantum rerum ecclesiasticarum habent, vel unusquisque per se iuxta quantitatem, quam ipse tenet. Idem inculcatur in capitul. de anno 813. apud BALVZIVM tom. I. p. 504. c. 24. ut, quisque beneficium ecclesiasticum habet, ad tecta ecclesie restauranda, vel ipsas ecclesias omnino adiuvant. In capitul. de anno 801. ibid. p. 355. c. 42. idem confirmatur: Precipimus etiam comitibus et omnibus fidelibus nostris, ut, quicumque de rebus ecclesiasticis beneficia habent, pleniter nonas et decimas ad ipsas ecclesias donent, absque ulla diminutione et dilatione, in quantum melius possunt, et iuxta possibilitatem eorum. Et quando necessitas exegerit, dent operas ad ipsas ecclesias restaurandas, et adiutorium faciant. In capitul. CAROLI CALVI de anno 868. apud BALVZIVM tom. II. p. 205. plura huius rei vestigia occurrunt, inter quæ notari meretur, quod c. III. adfertur: Ut missi nostri per singulas parochias una cum episcopo parochia ipsius requirant de capellis et abbatibus ex casis Dei in beneficium datis, qualis census inde exeat, ut ecclesia, de qua sunt, exinde vestituram habere possit, et nobis renuncient; ut hoc nostra auctoritate commendetur atque firmetur, et secundum qualitatem et quantitatem loci clericos et luminaria ibi ordinent, et loca restaurari faciant.

Sed non sine  
murmuratione  
clericorum.

§. VII. Aegre id clerum eius temporis nonnunquam tulisse, facile coniecere licet, præsertim cum pleraque bona ecclesiastica hoc modo in beneficium tenerentur, et postea concederentur laicis, licet sæpissime nulla necessitas publica id suaderet. Sibi potius hæc conferenda esse in beneficium censebant episcopi, alique clerici, et hac de causa quavis arte laicos ab illorum possessione excludere admodum studuerunt. Pia admodum fraus fuit, qua episcopi provinciarum Rhemensis et Rotomagensis CAROLVM Caluum ab hoc antiquo instituto deflectere conati sunt, anilem quandam fabulam ipsi referentes de CAROLI MARTELLI æterna damnatione, quam propter concessionem horum bonorum in beneficium subire debuerit. Fabulam hanc optime refellit COINTIVS tom. V. annal. eccles. Franc. ad annum 743. n. 5. §qq. p. 78. §qq. et p. 80. auctorem eius HINCMARVM esse putat. Ipsa fabula refertur apud BALVZIVM tom. II.

capit.

capitul. p. 109. vbi sancti patres ita mentiuntur: Quia vera CARO-Pia fraude er-  
 LVS princeps, PIPINI regis pater, qui primus inter omnes Franco-ga Carolum  
 rum reges ac principes res ecclesiarum ab eis separavit atque diuisit, Caluum a-  
 pro hoc solo maxime est aternaliter perditus. Nam sanctus Eucherius, gentium,  
 Aurelianensium episcopus, qui in monasterio S. Trudonis requiescit,  
 in oratione positus ad alterum est seculum raptus, et inter cetera, quae  
 Domino sibi ostendente conspexit, vidit illum in inferno inferiori  
 torqueri. Cui interroganti ab angelo eius ductore responsum est:  
 quia sanctorum iudicatione, qui in futuro iudicio cum Domino iu-  
 dicabunt, quorumque res abstulit et diuisit, ante illud iudicium ani-  
 ma et corpore sempiternis penis est deputatus, et recipit simul cum  
 suis peccatis penas propter peccata omnium, qui res suas et faculta-  
 tes in honore et amore Domini ad sanctorum loca in luminaribus di-  
 vini cultus et alimoniis seruorum Christi ac pauperum, pro anima-  
 rum suarum redemptione, tradiderunt. Qui in se reuersus sanctum  
 Bonifacium et Fulradum, abbatem monasterii sancti Dionysii, et sum-  
 mum capellatum regis PIPINI ad se vocauit, eisque talia dicens in  
 signum dedit, ut ad sepulcrum illius irent, et si corpus eius ibidem  
 non reperissent, ea, quae dicebat, vera esse concredere. Ipsi autem  
 pergentes ad praedictum monasterium, ubi corpus ipsius KAROLI hu-  
 matum fuerat, sepulcrumque illius aperientes, visus est subito exiisse  
 draco, et totum illud sepulcrum interius inuentum est denigratum,  
 ac si fuisset exustum. Nos autem illos vidimus, qui usque ad no-  
 stram aetatem durauerunt, qui huic rei interfuerunt, et nobis vna  
 voce veraciter sunt testati, quae audierunt atque viderunt. Quod  
 cognoscens filius eius PIPINVS synodum apud Liptinas congregari fe-  
 cit, cui praesuit cum sancto Bonifacio, legatus apostolicae sedis GEOR-  
 GIUS nomine. Nam et synodum ipsam habemus, et quantumcunque  
 de rebus ecclesiasticis, quas pater suus abstulerat, potuit, ecclesiis red-  
 dere procurauit. Et quoniam omnes res ecclesiis, a quibus ablatae  
 erant, restituere, propter concertationem, quam cum Waisario, Aqui-  
 tanorum principe, habebat, non praualluit, precarias fieri ab episco-  
 pis exinde petiit, et nonas ac decimas ad restorationes rectorum,  
 et de unaquaque casata duodecim denarios ad ecclesiam, unde res  
 erant beneficiatae, sicut in libro capitulorum regum habetur, dari  
 constituit, usque dum ipsae res ad ecclesiam reuenirent. Vnde et

(Bohmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

LII II

domi-

dominus KAROLVS imperator, adhuc in regio nomine constitutus, edictum fecit, ut neque ipse, neque filii eius, neque successores huiusmodi rem agere adtentarent. Quod manu propria firmavit, cuius plenitudinem habemus, et de quo capitulum excerptum in libro capitulorum eius, quicumque librum illum habet, et legere voluerit, inuenire valebit. Hanc etiam relationem et in scripturis habemus, et quidam nostrum etiam viua voce dominum HLVDVICVM imperatorem, patrem vestrum, referre audiuius. Sed et sacri canones Spiritu sancto dictati, eos, qui facultates ecclesiasticas diripiunt, et res ecclesiasticas indebite sibi usurpant, Iude traditori Christi similes computant. Et sancti, qui cum DEO in celo regnant, et in terris miraculis coruscant, diuino iudicio tanquam necatores pauperum ab ecclesie limitibus et a caelesti regno secludunt. De quibus sacrilegiis in prophetia Psalmi predictum est: Qui dixerunt, hereditate possideamus sanctuarium DEI, DEVS meus, pone illos ut rotam, et sicut stipulam ante faciem venti. Et sicut ignis, qui comburit syluam, et sicut flamma comburens montes, ita persequeris illos in tempestate tua, et in ira tua turbabis eos. Imple facies eorum ignominia.

Patres in concilio Vernensi de hac regum concessione feudorum ecclesiasticorum conquesti sunt.

§. VIII. Iam autem anno 844. in concilio Vernensi, quod refert BALVZIVS in operibus SERVATI LVPI pag. 202. episcopi ad CAROLVM Calpum similes querelas detulerunt, inquiringes: Videmus iram DEI nobis et vobis imminere, cum pro rapinis et immanibus aliis sceleribus, tum etiam maxime quod ecclesie facultates, quas reges et reliqui christiani DEO vouerunt, ad alimenta seruorum Dei et pauperum, ad exceptionem hospitem, redemptionem captiuorum, atque templorum Dei instaurationem, nunc in usu secularium detinentur. Hinc multi serui Dei penuriam cibi et potus ac vestimentorum patiuntur, pauperes consuetam elemosynam non accipiunt, negliguntur hospites, fraudantur captiui, et fama omnium merito laceratur. Et quidem si hac a paganis pateretur ecclesia, patientiam flagitaret. Nunc autem oppressi a filiis nostris, hoc est, ab his, quos vel nos, vel decessores nostri in Christo genuimus, christianos eos nostro ministerio facientes, nullam patientia consolationem

reci-



recipimus, quoniam de illorum interitu formidamus. Certe, quod nullus, quamquam impudentissimus, negare audebit, possessio ecclesie votum est fidelium, patrimonium pauperum, redemptio animarum. Votum ergo alterius, quomodo quisquam Deo audet auferre? Hereditatem pauperum qua temeritate præsumat inuadere? Vnde alii suas animas redemerunt, cur inde alii suas perdunt? Itaque quadam loca venerabilia, quod nunquam antea auditum est, laici ex integro possident, quorundam partem sibi vindicant, quorundam prædia multipliciter diuisa in hereditatem sibi dari fecerunt. Aegyptii sacerdotes, famis necessitate ceteris cuncta vendentibus, suas possessiones retinuerunt; et falsi dii reuerentiam a suis cultoribus meruerunt, quam in hac parte solus et verus Deus non obtinet. Oza percussus est propterea, quod nutantem arcam subleuare præsumpsit, quam tangere nefas erat. Rideat hoc aliquis, nisi, quod summo dolore dicimus, quidam oppressores ecclesie dignum suis moribus exitum nostro etiam tempore inuenerunt. Propheta clamat: Qui dixerunt, hereditate possideamus sanctuarium Dei, Deus meus, pone illos ut rotam, et sicut stipulam ante faciem venti. Postremo ipse Dominus IESVS conditor et redemptor: Quid proficit homo, si lucretur vniuersum mundum, se autem ipsum perdat, et detrimentum sui faciat? Et quisquam tam audax et desperatus inuenitur, qui possessiones DEI ad certissimam perniciem suam occupet et inuadat? O fideles Deo et vobis ipsis! nolite pro temporali abundantia diuitiarum mereri sempiternam congeriem miserrarum, nec ultra decus anime vestre tam pestifero, tam inaudito, tam denique certo sacrilegio polluat. Reddite Deo sua, ut vestra cum pace possideatis, tormenta euadatis æterna, et postmodum ad gaudium Domini nostri, ut serui fideles, intromittamini. Seculares honores seculares possideant, ecclesiasticos ecclesiastici sortiantur. Nec nos insatiabilis cupiditatis arguatis, quia, qualescunque sumus, vera nos dicere, ne ipsi nescitis. Et, licet pauci, sunt tamen aliqui nostrum Deum timentes, qui iuxta illud propheticum exaudiantur: Voluntatem timentium se faciet, et deprecationem eorum exaudiet, quis omnium finis cottidie appropinquat; et quæ videntur, temporalia sunt; quæ autem non videntur, æterna. Si volumus euadere præsentis calamitates, et futuras euitare misérias, in commune a

LII II 2

nostris

*nostris prauitatibus ad Dominum conuertamur, et declinantes a malo faciamus bonum, ut bona Domini mereamur videre in terra viventium. Tu autem, clarissime REX, quia verissime scriptum est: Corrumpunt mores bonos colloquia mala, fuge peruersorum consortia et consilia, nec a te quisquam petere audeat, quod maiestatem tuam prastare non deceat. Nec timeas iratos homines, hoc est, terram et cinerem, amplius quam Deum, qui te creauit, quique in veritate iudicabit; cuius voluntatem si perfecte secutus fueris, credimus, quod quorumlibet hominum te contumacia liberabit, et omnibus angustiis clementer eripiet, ac post hoc temporale regnum, ad perpetuum cumulata felicitate perducet.*

Quæ fere re-  
ges absterrue-  
re ab horum  
feudorum  
concessionibus  
in laicos.

Substituti  
tamen clerici.

Vnde benefici-  
orum ap-  
pellatio in ec-  
clesiis inua-  
luit.

Quod clerici in iure canonico hæc de militia sacra inculcatur doctrina, ut in c. 19. militare dice-  
rentur.

§. IX. Ad suggestionem hanc et querelas tot episcoporum iam CAROLVS M. et LVDOVICVS P. remedia gliscenti nimium ab-  
vui adferre studuerunt, sed magis distulerunt quam effecerunt, ut  
apparet ex capitul. I. c. 104. apud STEPHANVM BALVZIVM tom. I.  
p. 724. Sub CAROLO Caluo rem audacius aggressi sunt episcopi,  
maxime HINCMMARI opera et studio, prout §. anteced. obseruauit.  
Verum praxis sequentium temporum ostendit, non fuisse hæc benefi-  
cia ecclesiastica, laicis antea dari solita, prorsus sublata, sed quodam-  
modo tantum eorum collatio transmutata, prout §. seq. ostendam.  
Plurimis laicis ecclesiæ sunt ablatae, clericisque in beneficium conces-  
sæ. Præiudicio hoc iam capti erant principes, convenientius esse,  
monasteria, aliasque ecclesias episcopis, aliisque clericis magis quam  
laicis, dare, prout conciliorum plurium canones loquuntur. Inde  
magis magisque *beneficiorum* appellatio inter ipsos clericos confirmata  
est, præsertim cum *bona ecclesiastica*, olim laicis in beneficium concessa,  
ad illos sub eadem qualitate transirent, et sic ipsimet monasteria alia-  
que ecclesiastica bona, aliis iure beneficii olim concessa, possiderent.  
Imo eo magis placuit hæc *beneficii* appellatio, quod etiam ipsimet mi-  
litare et *militiam sacram* subire dicerentur, quod præsertim placuit se-  
culo XI. quo canonici, abiecta vita communi, bona ecclesiastica seor-  
sim possidere, eaque inter se distribuere constituerunt. Passim sane  
Quod clerici in iure canonico hæc de *militia sacra* inculcatur doctrina, ut in c. 19.  
C. 23. qu. 8. c. 1. X. de clerico agrot. et passim alibi. Imprimis ARBO,  
Floriacensis abbas, qui circa finem seculi X. floruit, in *collectione sua*

cano-

canonum, a MABILLONIO tom. II. analector. p. 248. seqq. relata, eam illustravit, vbi c. 52. p. 336. ita philosophatur: *Hac sententia, quæ ad milites loquitur, potest etiam ad clericos retorqueri: quia, etiamsi non militare videantur seculo, tamen Deo militant, sicut ait apostolus: Nemo militans Deo implicat se negotiis secularibus. Videmur, inquam, non militare remissis ac fluentibus tunicis: sed habemus militia nostræ cingulum, quo castimonia interiora constringamus. De quo cingulo Dominus ait: Sint lumbi vestri præcincti, et lucernæ ardentes in manibus vestris. Nam et catholicus clericus hac sententia retinetur. Si enim non contentus stipendiis fuerit, quæ de altari Domino iubente consequitur, sed exercet mercimonium, intercessionem ad Dominum vendit, viduarum munera libenter amplectitur, hic negotiator magis potest videri, quam clericus. Nec dicere possumus: nemo nos inuasores arguit violentiæ, nullus accusat. Quasi non interdum maiorem prædam viduis blandimenta eliciant, quam tormenta. Nec interest apud Dominum, utrum vi, an circumuentione quis res alienas occupet, dummodo quoquo pacto teneat alienum. Admodum salutaris hæc doctrina clericis fuit, ut ipsimet potius pro hac militia sacra bona ecclesiastica in feudum acciperent, quam laicis militia seculari permitterent. Vnde etiam adhuc hodie bona ecclesiastica iure beneficiario antiquo a clericis possidentur, et ipsa antiquorum feudorum natura ex beneficiis ecclesiasticis optime illustrari et explicari potest.*

§. X. Altera occasio feudorum ecclesiasticorum fuit ipsorum *Altera occasio: episcoporum desiderium, ut, quod in totum emendare non possent, ad minimum, quantum fieri posset, ad suum traherent arbitrium, ipsi-  
que tanquam supremi dispensatores bonorum ecclesiasticorum hæc feuda laicis conferrent. Duplicem hætenus ex suis principiis, quibus-  
imbuti erant, notauerant errorem, tum quod principes bona eccle-  
siastica pro lubitu iure feudi conferrent; tum quod laicis illa concede-  
rentur ob seruitia secularia, militiam et usus profanos, ad quos non  
erant destinata. Decimæ imprimis clericis iure diuino deberi crede-  
bantur, quarum collatio in feudum, laicis facta, grande sacrilegium  
continere videbatur. Posterius vno impetu tollere non potuerunt;  
prius ergo quouis molimine aggrediebantur, omnesque animi neruos  
intendebant, ut reges ab hac collatione retraherent, illamque sui iuris  
facerent, quod ubi tractu temporis impetrarunt, ipsimet domini feudo-  
rum ecclesiasticorum directi facti sunt. In capitul. Caroli M. de anno 814.*



apud BALVZIVM tom. I. capitul. p. 57. c. 3. grauitur laicis hoc inculcatur, simulque ostenditur, quantopere episcopi studuerint, pro his feudis abolendis. Verba hæc sunt: *Quapropter precipimus, ut, si quis ex iure ecclesiastico hætenus nostra largitate aliquid possedit, si illa deinceps habere voluerit, ad proprios episcopos veniat, et ab eis, et a prepositis ecclesiarum, unde esse videntur, quocunque modo iuste potuerit, ea impetrare satagat, et nihil ex iis aliter ambiat aut concupiscat vel accipiat, ne cupidus sanctarum rerum ignis, qui in eis est, eos fauillofus exurat. Unde et in sacris canonibus Spiritu Dei conditis decretum habeatur ita: Si quis oblata dederit vel acceperit præter episcopum, vel eum, qui constitutus est ab eo ad dispensandam misericordiam pauperibus, et qui dat, et qui accipit, anathema sit. Scimus enim, anathemizatos homines et in presenti seculo infames esse ac perditos, et a consortio fidelium in omnibus absque pane et aqua fieri alienos, atque si absque ecclesie satisfactione de hac vita recesserint, a regno Dei fore extorres. Quam foueam cauere dissimulans vel recusans nostra se sciat per omnia carere societate. Quia non solum qui faciunt, sed qui facientibus praua consentiunt, rei sunt. Satiùs enim nobis est, regnum non habere terrenum, quam æternum perdere. Plus vero me credo posse Deum per suorum merita sanctorum adiuuare, quam omnem militiam seculorum. Quapropter omnes scire cupimus, si super his, quibus fruimur bonis, vniuersum mundum lucrari potuissemus, nostram vestrasque animas perdere noluissemus, nec se prædictis cupiditatibus perdere volentibus assentire. Gestante namque euangelica tuba didicimus, nihil prodesse homini vniuersum mundum lucrari, si anima sua detrimentum patiatur. Et iterum: Quam dubit homo commutationem pro anima sua? Et iterum: Ibunt hi in supplicium sempiternum, iusti autem in vitam æternam. Interim non statim in totum mos antiquus mutatus est, nec reges a collatione horum beneficiorum abstinuerunt. Docet id ipsum PASCHASIUS RADBERTVS, qui anno 844. præfecturam cœnobii Corbeiensis obtinuit, et vitam S. WALAE abb. scripsit, a MABILONIO in actis Benedicte. sec. IV. P. I. p. 453. editam. Hic morem veterem adhuc perstringit, et ad minimum collationem horum beneficiorum episcopis deberi, iudicat. Ait: Si respublica sine suffragio rerum ecclesiasticarum subsistere non valet, querendus est modus et ordo cum summa reuerentia et religione christianitatis, si quid vos vestri-*

vestrique ab ecclesiis, ob defensionem magis quam ad rapinam accipere debeatis; ne cum maledictione, execratione sanctorum pontificum ita tenus presumatur. Porro isti sancti pontifices si quid ad usus militia exhibendum est, sic exhibeant etc.

§. XI. Quamvis vero ita paululum collatio horum benefici- Episcopi per  
aliquot secu-  
la plane hæc  
feuda abolere  
conati sunt.  
ciorum ad episcopos deuolueretur, apparet tamen ex sequentium  
temporum conciliis, morem pristinum in totum haud exoleuisse.  
Nihilominus episcopis id vnice curæ cordique fuit, vt plane mos  
pristinus tolleretur, et laicis quoque bona ecclesiastica eriperen-  
tur, ecclesiisque, h. e. clericis, restituerentur, quibus propria cre-  
debantur. Collineat huc feudista i. F. 6. pr. aliens: Item si episco-  
pus, vel abbas, vel abbatissa, vel dominus plebis feudum dederit de re-  
bus ecclesiarum, quæ eis subiectæ sunt, et tituli vocantur: nullum ha-  
bet vigorem, secundum hoc, quod constitutum est a papa VRBANO in Maxime Vr-  
banus II.  
sancta synodo: hoc est, illud, quod post eius decretum fuerit datum,  
quod autem ante datum fuerit, firmiter permanere debet. Idem iu-  
ris est, si prepositus, vel abbatissa, vel alia ecclesiastica persona, quæ  
antiquitus non sit solita in feudum dare: scilicet vt quod dederit, de  
iure non valeat. Ad hoc decretum interpretes iuris feudalis et  
canonici frequentissime prouocant, seque in illo ius aliquod sin-  
gulare reperisse credunt, vt bona mensalia nequidem adhibitis ca-  
nonicis solennibus alienari possint, sed tantum communia, et qui-  
dem ex hac ratione, quod alioquin VRBANVS II. nihil noui con-  
stituisset, prout supra tit. XIII. §. 22. p. 693. seqq. vberius ostendi.  
Conf. STRYK. in synt. iur. feud. c. VI. aph. 4. n. 2. Verum ipsum VR- Sed de eius  
synodo non  
adeo constat.  
BANI decretum adhuc in abdito latet, nec synodus ab interpreti-  
bus producta est, cui illud debeatur, cum nec Placentina, nec Cla-  
romontana, nec alia sub hoc pontifice habita verba adducta con-  
tineat. Aut ergo feudista errauit, aut, quod probabilius est, men-  
tem c. 20. concilii Claromontani tantum expressit, quæ simul ex proxi-  
me antecedentibus conciliis illustrari potest. In concilio Bituricensi an-  
no 1021. habito c. 21. idem iam constitutum fuit his verbis: *Vt seculares  
viri ecclesiastica beneficia, quæ FEVDOS PRESBYTERIALES vocant, non  
habeant super presbyteros. Sunt seui presbyteriales illa feuda ecclesiasti-  
ca, quæ VRBANVS vocat titulos, quales olim potissimum erant eccle-  
sia parochiales, quæ ab antiquo iam in feudum laicis datæ fuerant, fre-  
mente*

mente licet clero. Eadem fuit sententia **VRBANI II.** in concilio **Clairomontano** c. 20. apud **HARDVINUM** in *actis concilior.* tom. VI. P. II. p. 179. ubi papa edixit: *Vnde et interdictum est omnibus laicis, ne amplius altaria vel ecclesias sibi retineant, in feudum scilicet, quo iure antiquo more eas tenuerant.* **IDEM** in concilio **Nemaufensi**, anno 1096. celebrato, interdictum hoc repetiit, statuitque in c. 6. apud **HARDVINUM** c. 1. p. 1750. *Laicus, qui oblationem ecclesia, sepulturam, decimam, aut terram sanctuarii tenuerit, ab omnium fidelium communione separetur.* Ni me omnia fallunt, terra sanctuarii est ecclesia parochialis, seu titulus in feudum dari prohibitus ab **VRBANO II.** prout feudista c. l. retulit. Inde planum liquidumque redditur, pontificem nihil noui constituisse, sed morem antiquum, bona ecclesiastica laicis in feudum dandi, tantum abolere voluisse. Attamen ne sic quidem omnia feuda ecclesiastica manibus laicorum statim extorta sunt, sed per varia temporum interualla adhuc durarunt, donec tandem plerique laici, minis clericorum deterriti, exemplo **HENRICI V.** illa dimittere coacti fuerint, ut rariora rudera horum antiquorum feudorum hodie in Germania superesse videantur.

Tertia occasio horum feudorum desumenda est ex militia antiqua episcoporum.

§. XII. Tertia occasio constituendi feuda ecclesiastica desumenda est ex militia antiqua ipsorum episcoporum, quam instruebant turbulentis temporibus, tum pro defensione ecclesiarum, tum pro subsidiis regibus suppeditandis. Rationem huius militiae episcopi prouinciarum **Rhemensis** et **Rotomagensis** anno 858. apud **SALIZIVM** tom. II. capitul. p. 108. fideliter referunt, aiuntque: *De quibus consecratis DEO rebus, quod habent liberi homines ecclesiis seruietes per dispositionem rectorum ipsarum ecclesiarum, ideo constituerunt apostolorum successores hoc ordinari, ut quia creuerunt fidelium vota, et increuerunt infidelium mala, augetur per dispensationem ecclesiasticam regni militia ad resistendam malorum nequitiam, quatenus ipsae ecclesiae defensionem haberent et pacem, et christianitas obtineret tranquillitatem.* Quapropter sicut et illa res ac facultates, de quibus viuunt clerici, ita et illae sub consecratione immunitatis sunt, de quibus debent militare vasalli; et pari tuitione a regia potestate in ecclesiarum usibus debent muniri. Ipse **HINCMARVS**, qui huic concilio interfuit, tom. I. oper. p. 324. idem confirmat, et, porro, ait, episcopus dispositis, quae sunt ecclesiae, ac suis, ecclesiasticorum nihilominus et pauperum hospitumque subsidiis, cum de rebus ecclesiae propter militiam



litiam beneficium donat, talibus dare debet, qui idonei sunt reddere casari, quæ sunt casaris. Subiungit præterea, liberis horum militum ecclesiæ, vti vocabantur, ad militiam aptis, feuda ecclesiastica non esse auferenda. Magis confirmata hæc feuda sunt in constitutione CONRADI, quæ s. F. I. refertur, vbi statuit: ut nullus miles episcoporum, abbatum, abbatissarum, marchionum, vel comitum, vel hominum, qui beneficium de nostris publicis bonis, aut de ecclesiarum præditiis nunc tenent aut tenuerint, aut hactenus iniuste perdiderint, tam de nostris maioribus valuasoribus quam eorum militibus, sine certa et conuicta culpa suum beneficium perdat, nisi secundum consuetudinem antecessorum nostrorum et iudicium parium suorum. Tale sine dubio feudum fuit, quod SERVATVS LVPVS epistol. 119. p. 174. edit. Baluz. ab AENEAS episcopo, HILDEGARIi defuncti filio, dari petiit. Vnde proprio affectu, scribit, et propinquorum utriusque lineæ impulsu asserentium, me apud vos plurimum posse, sanctitati vestræ has literas destinavi, supplicans, ut filio ipsius, super quo postulauit, concedere dignemini beneficium, tutorem vero, qui et moribus vestris congruat, et militare obsequium exigat, laudabili prudentia statuatis. In capitul. CAROLI M. et LVDOVICI P. lib. III. c. 82. apud BALVZIVM tom. I. p. 769. cauetur: ut non solum beneficia episcoporum vel abbatum, abbatissarum, atque comitum siue vassorum nostrorum, sed etiam fisci nostri describantur in breue etc. quibus verbis meo iudicio illa feuda, de quibus hic agitur, innuuntur. Conf. ALTESERRA de origine feudorum c. IV.

§. XIII. Quarta occasio et quidem fere primaria eorum, quæ hodie supersunt, quærenda est in oblatione bonorum, ecclesiis hac intentione facta, ut rursus ab iisdem in feudum offerentibus darentur. Antiqua donatio, vel potius superstilio, hoc errore communi maiores nostros deceperat, ut optimo demum iure se bona sua possidere crederent, si ab ecclesiis illa in feudum recognoscerent. Huius moris, ni fallor, iam mentio fit in lege Baiuvariorum apud BALVZIVM tom. I. capitul. p. 95. de anno 630. vbi modus res suas transferendi in ecclesiam determinatur hoc modo: Et quicquid donauerit, villas, terram, mancipia, vel aliquam pecuniam, omnia, quacunque donauerit pro redemptione animæ suæ, hoc per epistolam confirmet propria manu sua ipse, et testes adhibeat sex vel amplius. Si voluerit, imponant manus suas in epistola, et nomina eorum notent ibi, quos ipse rogauerit. Et tunc ipsam epistolam ponat super altare, et sic tradat ipsam pecuniam coram sacerdote, qui ibidem seruit. Et post hæc nullam habeat potestatem exinde nec ipse nec posteri eius, nisi defensor

Quarta occasio haurienda est ex oblatione bonorum.

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.) M m m m m eccle-

ecclesie ipsius per beneficium prestare voluerit ei; sed apud episcopum defendatur res ecclesie, quicquid a christianis ad ecclesiam Dei datum fuerit. Sub CAROLO M. itidem hunc modum continuatum esse, concilium Turonense III. c. ult. de anno 813. luculenter probat, simulque ostendit, liberos nonnunquam ab hereditate parentum exclusos fuisse ob nimias in ecclesiam factas donationes, cuius rei iniquitatem quodammodo patres ipsimet confessi sunt. Interim neminem hac de re questionem hactenus mouisse allegant, quia, pergunt, pene nullus est, qui res suas ad ecclesias donet, nisi de rebus ecclesiasticis, aut tantum, quantum donauit, aut duplum aut triplum usufructuario accipiat: et quibus ille tunc, aut quantis filiis aut propinquis a rectoribus impetrauerit, post discessum eius eadem conditione, qua ille tenebat, posteri sibi vindicent. Addunt tamen hanc declarationem, ne superstitione parentum bonis paternis defraudati ullam conquerendi causam habeant: Nobis visum est, predictis heredibus hanc dare optionem, ut, si voluissent traditiones parentum suorum consequi, de qua iam illi erant per legem exclusi, rectoribus ecclesiarum se commendarent, et hereditatem illam in beneficium, unde se adiuuare et sustentare possint, acciperent. Astute agunt patres, ut iniquitatem parentum hoc modo tegant, quam reformidare debuissent, et simul laicos sibi obnoxios in usum ecclesie facerent, ex quibus in promptu ipsis miles esset, quem in expeditionem pro more illorum temporum mittere possent. Morem hunc laicorum inueteratum clerici Bremienses cum eiusdem archiepiscopo in controuersia, quae inter HENRICVM Aucupem et VICE-LINVM intercesserat, allegant apud HELMOLDVM lib. I. chron. Slav. c. 69. n. n. praemittentes, amplissimis regni diuitiis ecclesiam auctam fuisse: Vbi enim dux, aiunt, vel marchio, ubi in regno principatus quantumlibet magnus, qui pontificibus manus non offerat, recusatus, opportune, importune se non ingerat? Certatim currunt, ut homines fiant ecclesie et participes fiant beneficiorum eius. Vos igitur honorem hunc pessundabitis et infringetis iura magnis auctoritatibus edita? dabiturne huic duci manus vestras, ut hoc exemplo incipiant esse principum serui, qui fuerunt principum domini? Ingenue his verbis fatentur, qua arte quibusue mediis magnates principesque circumuenerint, ut domini eorum fierent. Conf. ALTESERRA c. I. HERTIVS diff. de feudis oblati P. I. §. 5. ubi hanc materiam variis aliis testimoniis exornat. Idem confirmat SECKENDORFFIUS im teutschen Fürsten-Staat in addit. §. 20. ubi multa territoria allodialia esse fatetur, addit tamen: Ihre meiste und beste Vetter aber sind andern Ständen, sonderlich geistlichen Stiftern lehnbar, denn denselben



selben haben die Vorfahren das Eigenthum mehrentheils gutwillig aufgetragen. Pluribus hoc confirmat WERNERVS THVMERMVT in tract. Rummstab schleußt niemand aus, vbi p. no. n. 57. hoc primarium fundamentum suæ intentionis ponit, feuda ecclesiastica non ex bonis ecclesiarum data fuisse vasallis, sed ipsorum vasallorum propria et allodialia bona ex deuotione, vel alias modico pretio ecclesiarum prælatis oblata, quod p. 117. variis exemplis feudorum Colonensium ostendit, simulque p. 134. ad dioceses Leodiensem, Monasteriensem, Treuirensis et Fuldensem prouocat. In Italia exempla horum feudorum oblatores rariora fuisse videntur, quod vel inde liquet, quia compilatio consuetudinum Longobardicarum tantum datorum, non oblatores meminit, prout infra specialius ostendendum erit.

§. XIV. Verum in Germania exempla frequentiora sunt, in qua episcopi paulatim ad tantam deuenerunt potentiam, vt comites nobiles-  
que vel inuiti sæpius sua bona illis in feudum offerre coacti fuerint. Hanc  
ipsam saluti ecclesiæ fuisse, fatetur STEPHANVS LEODIENSIS l. i. vi. inouit episco-  
pæ S. Modoaldi c. XIV. apud SVRIVM die 12. Martij, vbi ecclesiarum gallica-  
rum religionem, potentiam et honorem magnopere extollit, et hæc sub-  
iicit: Inde est, quod nusquam gentium æqualis potentia pontifices inueniri  
queant, vel quod a regio comitatu et opulentia parum differant. Ex ho-  
rum numero fuisse refert ARNVLPHVM Metensem, CUNIBERTVM Co-  
loniensem, REMACLVM Tungrensem, et MODOALDVM Treuirensis,  
qui circa annum 628. floruerunt, et iam eo tempore in magna potentia  
fuerunt. Quidni ergo idem multo magis de episcopis sequentium tem-  
porum dicendum erit, quorum potentia magis magisque creuit, laicorum  
vero virtus sub nimia eorum veneratione decreuit. IOANNEM I. epi-  
scopum Treuirensis, rem huius ecclesiæ in summam amplitudinem de-  
duxisse, validis arcibus propugnaculisque confirmasse, et opportunis be-  
neficiariorum equitum subsidii auxiliisque fulsisse, testatur BROWERVS  
lib. XV. annal. Treuirensis. ad ann. 1212. §. 92. Recenset in sequentibus  
arces prædiaque acquisita, et, quicquid eius generis, ait, possessionum ecclesiæ  
comparauit, iis, unde nactus fuerat, beneficiario iure denuo concessit. HENRI-  
CVS II. archiepiscopus Treuirensis ex oblatione DITHERI Monsbergen-  
se castrum acquisiuit, vt liberi tamen fiduciariam arcis possessionem retine-  
rent, pontificibus clientela semper obnoxii, vt ait BROWERVS ad an-  
num 1273. §. 29. Plurima huiusmodi feuda etiam iure belli, si superiores  
exstiterunt, acquisiuerunt, deuictos in quascunque leges pacis iurare  
cogentes, prout IDEM c. l. L. XVII. ad ann. 1331. §. 88. et ad ann. 1334. §. 95.



*item ad ann. 1342. §. 13.* aliisque variis locis ostendit. Nonnunquam etiam, interueniente pretio quodam, exiguo tamen, oblatio peracta, quod exemplo HENRICI, episcopi Basileensis, illustrant *annal. Colmar. ad ann. 1271. p. 9.* apud VRSTISIVM *P. II. script. rer. Germ.* Conf. diploma de anno 1219. apud LEIBNITIVM *in prodr. cod. diplom. n. 6. p. 5.* quo REGINALDVS rex insulam suam Romanæ sedi in feudum obtulit, antea liberrimo iure possessam. Similiter anno 1406. comes GISELBERTVS episcopo et capitulo Monasteriensi tractum insignem sponte et vltro in feudum obtulit, teste SPENERO *in bistor. insign. lib. II. c. 51. et lib. III. c. 25.* Pluribus aliis documentis hoc argumentum illustrat. B. HERTIVS *de feudis oblati P. I. §. 6. et 7.*

Plures aliæ  
occasiones  
generatim  
allegantur.

Sed præsertim  
illa, quæ ex  
oblationibus  
desumenda  
est.

§. XV. Plures aliæ occasiones per tot secula occurrere potuerunt, quibus quandoque ecclesiis *utile vel necessarium* visum fuit, bona ecclesiastica in feudum aliis concedere, vt pro *pace redimenda*, vel pro *liberanda ecclesia ab ære alieno*, vel pro *aliis commodis*. Nam ob *utilitatem* et *necessitatem* bona ecclesiastica *alienari* in totum posse, constat; multo magis ergo in *feudum* dari queunt, si solennitates canonicæ sunt adhibitæ. Verum rariora huius generis exempla sunt: frequentiora illa, quæ ex *oblationibus* maiorum ortum traxerunt, quæ vero olim aliis occasionibus variis enata sunt, ea vix hodie supersunt, postquam laici tot anathematis fulminibus tandem illa, quæ *iure beneficiario* ab ecclesia obtinuerunt, reddere coacti sunt, ne dicam, plures etiam ecclesias et monasteria graui ære soluto libertatem bonis ecclesiasticis rursus acquisuisse, simili fere modo, prout a *iure advocatiæ* sese liberarunt. Inde natum est sine dubio commune Dd. assertum, pleraque feuda ecclesiastica, quæ hodie supersunt, non tam ab ecclesiis *data*, quam a maioribus *oblata* esse, quod rationem habet, si a *potiori* facienda est denominatio. Vid. THYMMERMVT *cit. l.* HERTIVS *cit. l. §. 6.* SCHILTER. *ad ius Allem. feud. in rubr. §. 14.* Vix enim probabile est, episcopatus tot castris, hodie a nobilibus possessis iure feudi, olim abundasse, vt illa promiscue in feudum nobilibus concefferint: quæ olim ecclesiis donata sunt quoad integram substantiam, illa in eius patrimonio vtplurimum permansere, cum alienatio bonorum ecclesiasticorum tam districte fuerit prohibita, et quando licite fieri potest, tot tamen cautelis et præcautionibus alienatio facienda est, vt non facile in effectum deduci possit. Accedit, pontifices illorum bonorum demum inuestituras permisisse, quæ ab antiquo sunt infeudari solita, *c. 2. X. h. r.* id quod vix de aliis, quam de illis intelligi potest bonis, quæ sub hac qualitate feudali *primordialiter* ecclesiæ acquisita sunt, videlicet

cer per solennem *oblationem*, siue hæc sponte per meram *donationem*, siue alio interueniente *titulo oneroso* facta fuerit. Quæ enim olim ex *bonis ecclesiæ* constituta et *data* sunt feuda, iam dudum machinationibus episcoporum exspirasse videntur, ne quidem exceptis illis, de quibus §. XI. dictum est, cum etiam pleraque eorum, vt admodum probabile est, extinctis familiis, quibus olim concessa erant, tandem ad ecclesias reuerfa, et rarius forsan aliis in feudum data sunt, mutato *militiæ statu* per vniuersam Germaniam, cuius intuitu non amplius necessum fuit, feuda concedere. Olim episcopi militem *iure beneficiario* habuere, qui *proprio sumtu* expeditionem facere obstrictus erat; mox scena mutata, et status imperii tandem militem suum, dato stipendio, aluerunt. Collineat huc BRÖWERVS lib. XVIII. *annal. Treuir. ad ann. 1388. §. 80. p. 254.* et, *militaris discipline*, ait, ita tunc vsus tulit, vt *equestrium virium præcipua laus* esset penes obnoxiam, et feudis deuotam nobilitatem; peditum robur coire ex *delecta iuuentute popularium et ciuium*, donec *mercenaria* tandem *militia* successit, eademque sumtuosissima sub SIGISMUNDO casare et MAXIMILIANO I. qui pedites in Germania per raptus et furta vagos sub signa coactos merere, et doryphoros bastatosque nosse ordines audire tribunos et centuriones, et stare in acie docuit. Solas decimas excipio, quæ olim ecclesiis propria fuere, et forsan adhuc hodie ex antiquo more supersunt.

## (II.)

*De indole feudorum ecclesiasticorum.*

§. XVI. Ex his occasionebus tandem nata est decantatissima di- Feuda eccle-  
stinctio feudorum in *ecclesiastica et secularia*. Illorum sit mentio in c. 7. *siastica a Cra-*  
X. *de constit.* horum vero in c. 6. X. *de foro compet.* Verum in ipsis defi- gio definiu-  
nitionibus harum duarum specierum Dd. non conueniunt. THOMAS tur ex quali-  
CRAGIVS lib. I. *feudor. §. 10.* arbitratur, hanc diuisionem non ex diuer- tate persona-  
sitate *qualitatum* naturalium, sed ex *diuersitate personarum*, quæ feudum rum, quorum  
accipiunt, nasci. Nam in *seculari feudo*, pergit, quod nos *laicum dicimus*, tres species  
id tantum spectamus, an laicus sit, qui dedit, simul et qui accipit, i. e. talis, constituit.  
qui ordines ecclesiasticos non suscepit; feudum tamen ecclesiasticum aliter  
consideramus, nam ecclesia tam dat feudum, quam accipit, et utrumque  
feudum ecclesiasticum dicitur, siue qui dat, sit clericus, siue qui accipit:  
modo sit nomine ecclesiæ concessio, imo et aliquando clericus, non nomine  
ecclesiæ, cui præest, suscipit, sed et hoc feudum etiam sub ecclesiastici nomi-  
ne agnoscitur. Liqueat ex dictis, CRAGIVM adeo late hanc diuisionem  
accepisse, vt in effectu tres feudorum ecclesiasticorum species congluti-

Mmm mm 3

naue-

Primam spe-  
ciem desumit  
ab ecclesia  
feudum acci-  
piente.

Quod vel re-  
gale, vel non  
regale.

Illud vocatur  
Scepter-  
Lehn.

Nec adeo hic  
dissentiant,  
qui feudum  
ecclesiasti-  
cum defini-  
endum cen-  
sent ab obie-  
cto.

Ecclesiasti-  
cum potius  
ab obiecto  
definiendum.

**PRIMA** deprehenditur in feudo, quod *ecclesia* vel a *rege*, vel a *principe*, vel etiam a *privato* accepit, quod ideo vere *ecclesiasticum* dici posse censet, quod in hoc genere feudi non tam consideretur persona episcopi aut praelati, quam potius ipsa *ecclesia*, ut hæc *vera regis vasalla* dicatur. Praelatus vero tantum *ecclesie* administrator, per quem *ecclesia*, quæ non potest per se præstare, solet exercere, ut tamen, licet administrator in dominum peccauerit, *ecclesia* ex hoc facto damnum sentire non debeat. Habent enim praelati et *ecclesie* vasallos suos et milites, per quos servitia militaria præstare possunt. In effectu cum *CAPIO* conspirant, qui feudum in *regale* et *non regale* diuidunt, et *regale* iterum in *ecclesiasticum* et *seculare* dispescunt. Illud confertur per cæsarem summis praelatis Germaniæ, annexam dignitatem regalem habens, et *ecclesie* ita cohæret, ut in successorem praelatorum singularem, non heredes vniuersales trans-  
eat. Hoc vero cum dignitate regali secularibus personis confertur. Vid. *STRUVIUS in S. I. F. cap. III. apb. 7.* Alias illud dicitur *Scepter-Lehn*, hoc vero *ein Sohn-Lehn*. Verum de hac distinctione infra, ubi de *ecclesia vasalla* agere constitui, specialius dicendum erit, ostendendumque, qua occasione feuda praelatis dari solita vocata fuerint *feuda sceptri*. §. XVII. Plerique tamen hanc *feudi ecclesiastici*, in sensu strictiori acceptam, definitionem reiiciunt, nec ad conditionem vasalli respiciendum esse censent, sed tantum ad ipsam rem in feudum datam, ut *STRUVIUS cit. l. Dn. HORNIVS in iurispr. feud. cap. 3. §. 13. VULTIUS in iure feud. cap. 8. n. 8.* aliique. Et tamen hi omnes, quando feudum in *regale* et *non regale* diuidunt, illud a *persona accipiente* in *ecclesiasticum* et *seculare* distribuunt, quod vix connecti potest, nisi, diuerso respectu vnum idemque *seculare* et *ecclesiasticum* dici posse, asseramus. Si *ecclesiasticum* ab obiecto definimus, *feuda sceptri* magis sunt *secularia* quam *ecclesiastica*: si a *persona accipiente*, dici possunt *ecclesiastica*, quod *ecclesie* vel potius clerici acquisita sint, atque hæc diuersa acceptio admitti potest, si in sensu generali hanc diuisionem accipimus. In sensu speciali et primario, quem ius canonicum et vsus hodiernus approbavit, tantum a diuersitate obiecti hæc diuisio petitur, ut *ecclesiasticum* dicatur, quod in re *ecclesiastica*: *seculare*, quod in re *profana* constituitur, sicut *emphyteusis ecclesiastica* et *secularis* eodem sensu a diuersitate obiecti distinguitur. Firmat hanc sententiam vsus antiquissimus feudorum ecclesiasticorum, quem antea retuli, vnde apparet, hæc ita denominata fuisse ab obiecto, non a *persona concedente* aut *recipiente* feudum, quid? quod ingens illa horum feudorum diuersitas, ex diuersitate rerum diuersissimam indolem habentium, vnice



vnice deriuanda est, nec *persona vasalli*, qua talis, ex alio respectu, ei co-  
hærente, in materia feudali primario consideratur.

§. XVIII. Hac de causa episcopi et prælati cum regalibus inue- Feuda sce-  
stiti magis *personam principis secularis* gerunt, et inuestiuntur mit pri, quibus  
*Weltlichheit*, vt loquuntur. Notum est, OTTONEM M. fratrem suum prælati inue-  
BRUNONEM de regalibus ad instar ducis inuestiuisse. Nam vt ait stiuntur, sunt  
CTOR *vita Brunonis* apud LEIBNITIVM tom. I. rerum Brunswic. p. 297. magis secula-  
*ria,*  
Imperator fratrem suum Brunonem occidenti tutorem et prouisorem, et, vt  
*ita dicam, archiducem in tam periculoso tempore misit.* Olim sane duces  
ab episcopis admodum distinguebantur, quod hi *rem diuinam* facerent, et  
ecclesiæ curam gererent, vt infra specialius tradam; illi vero *rei militari*  
præessent, et domi supremam iurisdictionem cum *iure gladii* per prouin-  
cias administrarent, et reipublicæ præfecturam gererent. Hoc munus  
episcopi etiam in suis diocæsis, ducibus comitibusque relinquebant,  
nisi quatenus bona eorum hominesque illis adscripti a banno seculari spe-  
ciali priuilegio exempta fuerint; quod multoties factum fuisse, infinita di-  
plomata docent, quo casu per *aduocatos* vtplurimum iurisdictionem ex-  
ercuerunt. Sed tandem ipsi episcopi ducatus comitatusque inter alia  
regalia acceperunt, et *credibile est*, vt ait LEIBNITIVS in *proleg. cit. l.*  
*exemplum Brunonis, viri ob mores scientiamque laudatissimi, plurimum po-*  
*tuisse, vt nec vererentur dare principes, nec accipere prælati, quod tantus*  
*vir habuisset.* Singulare hoc eo tempore fuisse, docet *chronicon* apud  
GRYPHIANDRUM de Weichbildis cap. XXVIII. Da begunnten zuerst  
die Bischöfe weltliche Rechte zu haben, das dauerte damals unbillig  
manchem Manne, non quod ante hæc tempora nullam iurisdictionem  
ecclesiæ habuerint, sed quod eam *instar ducum* ~~et~~ *etiamque* per vniuer-  
sam prouinciam haud exercuerint, vt infra ostendendum erit. Hoc  
sensu accipi possunt verba *iuris Allemannici feudalis* cap. XLII. Alle Bi-  
schöfe empfahende von dem Könige Münk und Zölle, und etliche empfa-  
hend Bahn-Lehn, und etliche Gerichte, quod illustrat SCHILTERVS  
ad *cit. cap. XLII.* Feuda vexilli non esse *ecclesiastica*, sed *mere secularia*,  
a quocunque demum accipiantur, res ipsa loquitur. Vnde in prima  
pactione, quæ inter HENRICVM et CALISTVM inita est anno 1110.  
quaque regalia pontifex in manus imperatoris dimisit, hæc *ad regnum*,  
quod *secularem potestatem* denotat, pertinere dicuntur, et intuitu eorum  
hodie episcopi cæsari subsunt, atque ab eorum iudiciis secularibus ad  
eum, non ad papam appellatur, quod et principibus protestantibus in  
*instr. pac. art. V. §. 21.* confirmatum, additumque, eos absque vlla exce-  
ptione

ptione a cæsare esse inuestiendos, postquam iuramenta *regalibus consue-  
ta feudis* præstiterint. Inde satis planum manifestumque est, feuda ta-  
lia, quibus prælati intuitu ecclesiæ suæ inuestiuntur, esse magis *secularia*,  
quam *ecclesiastica*.

Alteram spe-  
ciem Cragius  
inde desumit,  
si prælatus  
tanquam pri-  
vatus feu-  
dum accipit.  
Quod repro-  
batur.

§. XIX. ALTERAM speciem feudi ecclesiastici CRAGIUS cit. l.  
§. 24. in eo constituit, cum prælatus, siue aliqua persona ecclesiastica feu-  
dum acquirit, sed non *ecclesiæ* nomine, sed *sibi* tanquam *privato*. Hæc a  
prima specie in eo differre videtur, quod in illa ipsa *ecclesia* acquirat feu-  
dum, hic vero *prælatus*. Verum aut *officio* prælati hoc feudum cohæret,  
aut non. Posterius contingit, si *gentilitia feuda* in prælatum *ex iure san-  
guinis* deuoluuntur; prius vero, si prælati simul sunt *principes imperii*,  
quibus, qua talibus, hæc feuda ab imperatore conferuntur, et tantum in  
successores in officio transeunt. Hunc casum iam examinaui in prima  
specie, §. *anteced.* illustrata, adeoque, si hunc casum intelligit CRAGIUS,  
hæc secunda species a primo non adeo differt, cum constet, prælatos in  
sensu iuris canonici repræsentare *ecclesiam*, et quicquid illis qua talibus  
confertur, etiam ecclesiæ collatum censer. Conf. CORVINUS *in iure  
canonico lib. II. tit. XXXVII. §. 9. et sqq.* Illud vnicum adhuc monen-  
dum censeo, in *instr. pac. art. V. §. 14. bona ecclesiastica immediata constitui  
in archiepiscopatibus, episcopatibus, prælaturis, abbatibus, præposituris etc.* qui-  
bus non vnice *bona ecclesiastica* stricte dicta, ad mensam prælatorum ca-  
pituli vel ecclesiarum collegiatarum et parochialium spectantia, et olim  
destinata intelliguntur, sed illis etiam *principatus et comitatus* insunt,  
cum vniuerso territorii iure et regalibus, quæ episcopis a cæsare confe-  
runtur. Inde noua nascitur ratio, quod hæc feuda recte *ecclesiastica* dici  
possint. Verum saltem res est. A *potiori* faciendam esse denominatio-  
nem, aiunt Romanæ ecclesiæ doctores, et consequenter cum *regalia* cum  
iure territorii semel prælaturis innexa sint, et ecclesiastica bona seculari-  
bus præferri debeant, etiam hæc *ecclesiastica* dici debere. Interim non  
negandum est, id minus commode fieri, et ex hac confusione bonorum  
secularium cum ecclesiasticis multas natas esse difficultates, præcipue  
vero hanc, quod pontifex prætendat, etiam in *secularibus causis* a præ-  
latorum sententiis recte ad se fieri *appellationes*, tanquam supremum bo-  
norum ecclesiasticorum iudicem, quibus attentatis tamen recte sese  
imperium opponit, cum ab illis tanquam principibus imperii tales ap-  
pellationes fiant. Proinde salua adhuc stat thesis nostra, feuda hæc  
*regalia* prælatorum magis *secularia* esse,

Qui fiat, quod  
principatus  
episcopatibus  
innexi bona  
ecclesiastica  
vocentur?

§. XX. Si priorem casum, quo prælati *feuda gentilitis iure* Clerici tan-  
*sanguinis* accipiunt, quæque in *successorem in officio* non transeunt, quam priuati  
 CRAGIUS intelligit, de eius existentia adhuc dubitari posset. Con- hodie feudo-  
 stat enim ex 2. F. 30. clericos nullo modo in beneficium paternum suc- rum sunt ca-  
 cedere posse, adeo ut, si quod iam habuerint, ipso facto amittant paces.  
 post clericatum susceptum, ideo quod *desinat esse miles seculi*, qui sa-  
 ctus est miles Christi, nec beneficium pertineat ad eum, qui non debet ge-  
 rere officium, ut dicitur 2. F. 21. Conforme hoc est iuri *Allemannico feu-*  
*dali cap. I. §. 3.* ubi dicitur; *Psafen sullend alle Lehen: Rechts darben.*  
 Nec obitare videtur, quod feudum accipere et per substitutum serui-  
 re possint; ad hoc enim respondet CRAGIUS lib. I. feudorum tit. XIV.  
 §. 5. cum ZASIO, perinde hoc esse, ac si quis furem excusaret, quod non  
 ipse, sed eius substitutus ex eius mandato, consilio et ope furtum secerit, et  
 sane iure, pergit, qui per se facere non potest, per alium posse non vide-  
 tur, et quod principali prohibitum est, et eius substituto. Et, ut aiunt ca-  
 nonista, nemo Deo militans secularibus negotiis se implicare debet; arma  
 enim pastorum ecclesie spiritualis sunt, et, ut canonista volunt, preces, et  
 lacryma esse debent, non tela. Nam, ut ait HIERONYMVS, clericus est  
 de sorte Domini, qui diuinis officiis et contemplationi deditus, ab omni se-  
 cularium strepitu submotus esse debet, victu et vestitu contentus, ut ipse  
 Dominum possideat, et ab ipso possideatur, alioqui quomodo erit portio Do-  
 mini? Non negat tamen ipse CRAGIUS c. l. contrariam sententiam in  
 usu esse; nec absolute clericos feudorum incapaces esse, liquet ex  
 iure *Allem. feud. cap. III. §. 1.* adeoque non mirandum est, hodie nec cle-  
 ricos a successione feudi antiqui excludi, teste CARPZOVIO P. III.  
 c. 28. d. 2. quod in genere de clericis secularibus quibuscunque hodie in-  
 telligunt, vid. KNIPSCHILD. de fideicommissis familie cap. 8. n. 88. adeo  
 ut nec equites ordinum militarium excludantur, in quibus magis ratio-  
 nes dubitandi allegatæ cessant. Vid. THEODORVS HOEPPINK de  
 iure insignium cap. 8. n. 372. CHRISTIANVS VON OSTERHAVSEN de  
 statutis et ordinationibus Melitenensibus tit. V. p. 91. seqq. Quod ceteri cle-  
 rici irregulares et monachi a successione excludantur, peculiarem habet  
 rationem, quod proprietati per votum solenne renunciauerint. Ve-  
 rum nec hæc acceptio huc pertinere potest, quoniam clerici qua pri-  
 uati talia feuda possident, quo respectu ut ecclesiastici, aut ecclesiam re-  
 presentantes, haud considerantur, sed ut alii vassalli seculares, et ita quo-  
 que in foro seculari conueniuntur. c. 6. X. de for. compet.



A sola quali-  
tate obiecti  
ecclesiasti-  
cum defini-  
endum esse  
edstruitur,

a quocunque  
constitua-  
tur.

In quo diffe-  
rant a prae-  
bendis.

§. XXI. His igitur omissis, potius dicendum est, feudum *ecclesiasticum* a *seculari* distingui *solo obiecto*, ut illud dicatur, quod *in re ecclesiastica*, hoc vero, quod *in re profana* constituitur. Vid. STRUVIUS *cit. l. c. 3. §. 4.* Neque ad *personarum* qualitatem praecise respiciendum esse arbitror, cum nihilominus feudum *seculare* maneat, si a clerico, forsan *in re patrimoniali*, datum fuerit, 2. F. 35. vel etiam clericus tanquam *seculare* id teneat, quod adeo adhuc *seculare* esse dicitur in *c. 6. X. de for. comp.* ut etiam in *foro feudali* *seculari*, non *ecclesiastico* clericus vasallus desuper in iudicium trahi possit. Conf. DVARENVS *de feudis cap. 20. et 21.* Diuersa est ratio feudorum *ecclesiasticorum* in *re ecclesiastica* consistentium, de quibus in *iudicio ecclesiastico feudali* decernitur ab episcopo, *c. 7. X. de for. comp.* non habito respectu vasalli, siue clericus, siue laicus sit, cum etiam hic in *re ecclesiastica* iudicio *ecclesiae* seu episcopi subsit. Denique nec hoc quidem necessarium esse arbitratur MAIERVS *in synt. iur. feud. cap. 2. §. 7.* ut, quod in *re ecclesiastica* constituitur, etiam a *persona ecclesiastica* constituatur. Equidem horum feudorum hodie ordinarii collatores sunt episcopi et praelati, et sic ad mores hodiernos sententia haec non quadrat, unde etiam notanter vocantur *Krummstäbische Lehen*; interim, inspecto iure antiquo, vera est MAIERI sententia. Constat enim ex antea dictis, ipsos etiam reges olim *bona ecclesiastica* in feudum dedisse laicis, quae tamen nihilominus *ecclesiastica beneficia* dicta sunt, ut constat ex *capit. de anno 813. supra §. VI. adducto*, licet non potuerint dici *Krummstäbische Lehen*, quam appellationem hodiernis moribus, quibus simul ad *conferentem* respicitur, demum acceperunt. Quin etiam postquam *aduocati* ecclesiis monasteriisque dati sunt, ab his primario collatio feudorum *ecclesiasticorum* olim dependit, et forsan adhuc hodie in quibusdam locis feudorum horum collatio sine eorum auctoritate fieri nequit. Ratione *finis* et *seruitiorum* cum aliis feudis *secularibus* conueniunt *ecclesiastica*, cum etiam quaedam dentur ob *seruitia militaria*, pleraque ob alia *officia secularia* et *aulica*, cum praelati, ad imitationem *secularium principum*, tandem etiam *officiales aulicos* iure *beneficiario* acceperint, et adhuc hodie habeant. In hoc differunt haec feuda a *beneficiis ecclesiasticis*, quae adhuc hodie clericis pro officio sacro conferuntur, et re vera *feudorum ecclesiasticorum* species sunt, imo *priscam* suam naturam retinuerunt in eo, quod in heredes *beneficiati* non transeant. Interim de his in praesenti non agitur, sed de illis tantum, quae ob *seruitia secularia* conferuntur, et in heredes transeunt, et sic ut plurimum a *laicis* possidentur.

§. XXII.

§. XXII. Huc etiam Dn. HORNIVS in *iurispr. feudali cap. 1.* Non recte  
 §. 41. et *cap. 3. §. 13.* refert *subseuda*, quæ episcopi prælatique ex illis *bo-* huc referun-  
*nis territorialibus*, quæ ab imperatore in feudum acceperunt, rursus aliis tur subseuda,  
 iure *subinféudationis* in feudum conferunt, ea de causa, quod quoad *do-* ex bonis ter-  
*minium utile* bona ecclesiæ facta sint, et sic reuera in re ecclesiastica ritorialibus  
 constituentur. Admitto hanc sententiam in *sensu generali*, quo etiam data.  
 feuda regalia episcoporum *ecclesiastica* dicuntur, prout supra obseruaui,  
 et simul patrimonio ecclesiæ, h. e. *clericorum*, adscribuntur. Verum si  
 in *sensu stricto*, quem *ius canonicum* et *usus hodiernus* præfert, hac voce  
 utimur, vix est, ut hæc subseuda huc referre queamus. Quilibet enim  
 prælatus duplicem gerit personam in suo territorio, *episcopi* et *principis*.  
 Hoc respectu ut *princeps secularis* agit, territorio præest, regalia cum  
 annexis possidet, adeoque quando ex his in subseudum aliquid concedit,  
 id facit tanquam *princeps territorii* ex bonis secularibus, quibus ipsemet  
 tanquam princeps imperii inuestitus est. Nec obstat, quod hæc bona  
 quoad *dominium utile* ecclesiæ bona facta esse dicantur; ad hoc enim  
 iam supra regeffi, id fieri in *sensu improprio* et minus commodo ex illo  
 erroneo principio, quod prælatus ecclesiam constituat, quod tamen ne  
 quidem vniuersale est, sed ad illa tantum pertinet in sensu iuris canonici,  
 quæ ut *episcopus* et *prælatus* agit, non vero quæ diuerso respectu tanquam  
 personæ *seculari*, ut *principi*, *duci* vel *comiti*, ipsi attribuuntur. Ipsa  
 quoque *ecclesia*, cuius faciem gerere dicitur prælatus, hos *respectus ci-*  
*viles* assumit, et eos episcopis communicat, ut bona hæc secularia eccle-  
 sia non aliter quam ut *ciuilis persona* possideat, longeque diuerso res-  
 pectu, quam illa, quæ *patrimonium sacrum* dicuntur. Sic Moguntinus *ar-*  
*chicancellarius imperii* est, negotia publica imperii dirigit, et qua talis  
 secularia negotia peragit, quæ tamen proinde non dicenda sunt *ecclesia-*  
*stica*, quod archiepiscopatu hoc officium cohæreat. Proinde hæc sub-  
 seuda ex bonis, quibus ipse prælatus inuestitus est, aliis data, in plurimis  
 differunt ab illis, quæ in re ecclesiastica proprie constituuntur, cum illa  
 ut plurimum propriam *feudorum datorum* naturam retineant, imo in his  
 conferendis episcopus ad exemplum ceterorum principum liberiores  
 habeat potestatem, nisi hæc capitulationibus aliisue pactis cum statibus  
 prouincialibus initis restricta fuerit.

§. XXIII. Quæ cum ita sint, facile resolui potest quæstio; an Nec ius pa-  
 etiam ius patronatus, des Psarr-Lehn, ad feuda ecclesiastica referri de- tronatus huc  
 beat? Aut enim hoc accipitur pro iure, quod patronus in *presentando* pertinet.  
 et inuestiendo præsentatum exercet, quo casu ad illa beneficia ecclesiasti-



Nec iurisdic-  
tio ecclesia-  
stica in feu-  
dum data.

ca referri potest, quæ ceteris clericis pro officio sacro conferuntur. Ipse scilicet patronus tanquam dominus feudi de *bonis ecclesiasticis* præsentatum inuestit, eique hoc beneficium confert, quicquid pontificii in contrarium asserant, ut hoc ius, quod *spirituale* vocant, et laicis non convenire existimant, prorsus imminuant. Verum hoc sensu ius patronatus, æque ut cetera beneficia ecclesiastica, huc non pertinet. Aut etiam considerari potest ius patronatus, quatenus patronus de illo a domino territorii inuestitur, prout hodie sæpius in literis inuestituræ eius mentio fit, quo casu propius feudis ecclesiasticis accedit, cum secundum ius canonicum *ius patronatus* etiam *rebus spiritualibus* accenseatur, et hac ratione de eo in iudiciis ecclesiasticis contendatur, per *cap. 3. X. de iudiciis*, quod etiam protestantes sequuntur, vid. *CARPZOV. lib. III. iurispr. consist. des. 2. n. 20.* et *FINCKELTHAVS de iure patronatus cap. 8.* Idem dicendum est de *iurisdictione ecclesiastica*, quando nobiles inuestiuntur mit den geistlichen Gerichten: nam et hanc pontificii *ecclesiis* vindicant, et ad iura earum referunt, a quo nostrates non recedunt, sed adeo tenaciter principiis papalibus inhærent, ut ne quidem *nobiles* de hac iurisdictione inuestiri posse, adeoque inuestituram mit den geistlichen Gerichten potius *ius patronatus*, quam *iurisdictionem ecclesiasticam* denotare, censeant. Vid. *Dn. BERGER. in æconomia iuris lib. IV. tit. III. §. 2. n. 1.* *WEBER. de iure consistorii cap. 41.* quod tamen minime admittendum esse, *lib. I. tit. XXVIII. §. 28. sqq. p. 618.* perspicue ostendi. Quocirca si ex vero res æstimanda foret, utrumque feudum magis *seculare* quam *ecclesiasticum* dicendum esset, cum principes protestantes iurisdictionem ecclesiasticam non qua *episcopi*, sed qua *principes* exerceant, et ita eis, quos inuestiunt, *partem secularis potestatis*, subordinate tamen, conferant. Idem iudicium quoque *de iure patronatus* ferendum, quod etiam quoad originem suam non *ecclesiæ* proprium est, nec ab illa, sed aliunde acquiritur; unde et princeps, qui illud confert per feudum, non *rem iuris ecclesiastici* confert, sed *propriam*, in dispositione ipsius existentem, et ab antiquissimis temporibus a laicis exercitam, quibus alias iurium ecclesiasticorum commercium denegant. Unde etiam est, quod hodie inter protestantes ius patronatus etiam pretio interueniente, ut alia *iura secularia*, in alios transferri possit. Sine dubio igitur rectius facturi sumus, si etiam hæc duo exempla sequestramus, et a proposito themate excludimus.

Vocantur  
hæc feuda  
Krummstäbi-  
sche Lehen.

§. XXIV. Vocari communiter hæc feuda solent die *Krummstäbische Lehen*, quia appellatio des *Krummstabes*, vel, ut etiam dici solet,



solet, des Bedstabs, *iur episcopale* denotat, vnde etiam *Lehen vom Krummen Stabe*, h. e. feuda a praelatis concessa vocantur. vid. WEHNER *in obseru. pract. v. Krummstab*. Ex quo nata sunt decantata illa proverbialia: *unter dem Krummstab ist gut wohnen; Krummstab schleusst niemand aus*. Baculus hic a patribus aliisque scriptoribus variam appellationem accepit, dum mox *ferula pastoralis*, mox *pedum pastorale* et *cambuca*, mox *virga episcopalis* dictus fuit, vt observant MAIBOMIUS tom. II. *rerum Germ. p. 172. et sq.* STRAVCHIVS *in amanitat. iuris can. sem. II. eclog. 7. cap. 8.* Dn. SCHMID. *diff. de baculo pastoralis §. 6.* quid? quod ab OTTONE *Frisingensi lib. II. cap. 6.* etiam *sceptrum* dictum fuit, cum etiam regia *sceptra* ab origine aliud fuisse non videantur, quam *pastoralis baculus*. Ita non magnopere, vt verba THOMASSINI P. I. *de discipl. eccles. lib. II. cap. 58.* mea faciam, distabat ab episcopali baculo regius, nisi vel ipsa primigenia simplicitatis vestigia turbasset oblitterassetque ambitio posterorum, auroque pretium fecisset, quod per aurea ipsa et beata secula minimo in pretio fuit. Interim non nego, quandoque regia *Baculi a sce-* *sceptra a baculis regum distincta fuisse, prout observat cum Dn. SCHMIDT* *ptro discrim-* *DIO cit. l. B. HEINECCIUS de sigillis P. I. cap. 10. §. 39.* praesertim cum *men.* etiam imagines antiquae formae baculi a sceptris distinguant apud STEPHANVM BALVZIVM *in notis ad capitul. tom. II. p. 1276. et 1277.* Ceterum si *Baculi a sce-* *baculi episcopalis origines et rationes* confidero, nihil adeo egregii *ptro discrim-* *men.* aut arcani in eo deprehendo. Erant olim hi baculi subsidium aliquod humani corporis, cui innitebantur vel infirmi, vel iter facientes, adeoque non mirandum est, episcopos, imo etiam ipsos apostolos, baculos gestasse. Nihil in iis ornamenti, nihil elegantiae, aut mysterii, sed forma et longitudo consueta, nec in eam, quam hodie praese ferunt, longitudinem extensi, sed vnice sustentationi inseruientes, et sic non vbiq; eandem formam habentes. vid. Dn. SCHMIDT *de baculo pastoralis n. 8. et 18.* THOMASSINVS *cit. l. B. HEINECCIUS cit. tr. P. I. cap. 17. §. 5.* Eam formam adhuc hodie servant *ecclesiae orientales*, in quibus patriarchae incedentes longe minori baculo, pedo pastoralis Latinorum, vtuntur; ita vt episcopus incedens facile posset super ipsum manu se fulcire. Summitas eius sese in longum extendit, et versus extremas partes incuruatur, vt eo commodius eo inniti possit episcopus. MORINVS *de sacris ordinat. P. II. in annotat. n. 127. p. 199.* Imaginem huius baculi representavit B. HEINECCIUS *in der Abbildung der Griechischen Kirche P. III. cap. 1. §. 37. p. 60.* Similem formam *baculi pastoralis* Latinorum habuisse videntur, vt tantum commoditatis gratia in suprema parte

Quibus post-  
ea variaz in-  
terpretatio-  
nes mysticæ  
affictæ sunt.

Et potestas  
episcopalis  
sub iis adum-  
brata.

Cur ponti-  
fex baculo  
non utatur?

incuruati fuerint in forma *crucis* vel etiam einer Krücke, vnde et memini, in antiquis monumentis der Krummstab vocatum fuisse des Bischofs Krücke. Seculis sequioribus res minimi momenti *mysticas* acceperunt *rationes*, vt eo magis episcoporum auctoritas conseruari imo augeri posset, adeo vt tandem in *pedum pastorale*, quod olim simplex baculus fuit, degenerauerit, quorsum vetus poeta MARNER a SCHILTERO *ad iur feud. Allem. cap. 1. §. 1. n. 4. in f.* adductus collineat: *Quer Krumber Stab der ist gewachsen zu einen langen Speer*, vt forsitan rectius ab hoc tempore vocari debuisset ein Hirtenstab, quam ein Krummstab oder Krücke, præsertim cum etiam der Hirtenstab olim iurisdictionem denotauerit, vt AVCTOR *actorum Lindauensium p. 94. et p. 806.* obseruat. Hoc modo in morem abiit, vt sub hoc baculo pastorali, quem in ipsa consecratione episcopus accipit, teste ESPENIO *P. I. iur. eccles. tit. XV. cap. 3. §. 14. tota potestas episcopalis inumbraretur.* Solus pontifex Romanus hodie tali baculo pastorali non utitur, vt ait INNOCENTIVS III. in *c. vn. de sacra vnctione*, tum propter historiam, tum propter mysticam rationem; interim neutram rationem explicat. Historiam seu potius fabulam ex INNOCENTII III. *myster. miss. lib. I. cap. 62.* refert STRAVCHIUS *c. l.* Fingitur nimirum B. PETRVS apostolus discipulum suum misisse cum quibusdam aliis ad prædicandum Germanis, quo in via ad viginti diætas defuncto, FRONTO collega eius rediit ad renunciandum hoc Petro. Cui Petrus: *Accipe hunc baculum, et tangens illum dic: surge in nomine Domini, et prædica.* Ille vero in quadragesimo die a tempore mortis illius tetigit eum, et surrexit et prædicauit. *Et ita PETRVS baculum a se remouit, et subditis dedit, nec recuperauit*, vt verbis fabulæ utar. Aliam fabellam huic similem de MATERNO, per baculum Petri ab EGANIO resuscitato, narrat BROWERVS *lib. II. annal. Treuir. ad annum 49. §. 3. et seqq.* Ad rationem quod attinet, ideo baculum episcopalem in *summitate* esse *curuum*, aiunt interpretes, vt eorum *dependentiam* denotaret, papam vero *recto scipione* uti, vt DEI potestatem *independentem*, cuius vices in his terris sibi attribuit, hoc ipso denotaret, quemadmodum in sacris de Deo dicitur; *GOTT, dein Stuhl bleibt ewig, das Scepter deines Reichs ist ein gerades Scepter.*

Propria feuda  
et impropria  
quomodo dif-  
ferant?

§. XXV. Solent vero communiter feuda diuidi in *propria* et *impropria*. Illa dicuntur, quæ a communi feudorum natura et ratione haud declinant; *hæc* vero, in quibus a propria feudi natura receditur ob pacta

pacta adiecta contractui feudali, aliasue rationes ex natura rei desumptas. In quò autem *natura feudorum propria* consistat, non adeo liquet. Quodsi enim hanc ex prima feudorum ratione æstimandam dixeris, hodie omnia feuda *impropria* erunt, quia admodum ab illa defleunt. Successio olim naturæ feudorum repugnabat; pro lubitu reuocari poterant, et sic renouatio inuestituræ ignorabatur; dominium vtile haud transferebatur in vasallum, adeoque eam potestatem non habebat, qualem hodie habet. Ex veritate adhuc *beneficii* titulum gerebant, pretio non comparabantur, et rarissime, mediante oblatione, allodium in feudum commutabatur, quæ hodie longe aliter sese habent, vt recte dicere possis, feuda hodierna cum antiquis collata re vera esse *impropria*. Et tamen adhuc hodie in hac distinctione subsistimus, et feuda *propria* dari asserimus. Videlicet postquam tractu temporis feuda in descendentes deuoluta, et successoria facta sunt, in vniuersum fere *nouam* acceperunt *formam*, adeo vt ita nouiter effigiata propriam suam rationem impetrauerint, et quæ morte vassalli exspirant, ad *impropria* hodie referantur. Hoc rerum statu *feuda propria* dicta fuerunt, quæ a natura feudorum, ita nouiter efformata, haud declinant, sed illam retinent, quam ex successione in liberos, vnde reliqua omnia fluunt, consecuta, quæque adhuc ex pristina feudorum ratione præterea conseruata sunt; quæ vero in vno vel altero ab hoc declinant, *impropria* dicuntur.

§. XXVI. Equidem ex communi feudistarum doctrina quæuis Feuda ecclesiastica magis *propria*, nisi pacto aliud conuentum fuerit, *impropria* quod *in facto* consistit, et sic probandum est. Interim si regula for- *impropria* manda est ab eo, quod sit vt plurimum, si præsumtio capienda est ab *quam propria* eo, quod in plerisque feudis ecclesiasticis obtinet, dicendum est, feuda ecclesiastica potius *presumi* *impropria* quam *propria*, vt recte censent HERTIVS in *paramiis iuris lib. II. param. 20. in f.* SCHILTERVS ad *rubr. iuris feud. Allem. §. 15.* THVMERMVT. in *tr. Krummstab schleusst niemand aus, p. m. n. 64.* Nam (1) §. XIII. sqq. iam ob- Quod plera- *que sint ob-* seruauit, hodierna feuda ecclesiastica pleraque ab *oblationibus maiorum* *lata.* originem traxisse, non a *beneuolentia episcoporum et praelatorum*, quippe quibus prorsus interdictum est, bona ecclesiastica in feudum dare, quique solenni iuramento constringuntur de bonis ecclesiæ non alienandis. Regum proinde fuit, vt episcopi, beneficium magis recipientes, quam dantes, de iure suo aliquid remitterent, nec eos a successione excluderent, quos alias domini feudi excludere possunt, qui



qui beneficium in vasallos transtulerunt. Vnde recte insert **THVM-  
MERMYT.** cit. l. aitque: *Et quidem quid mirum, feuda; qua origine,  
qua materia, qua forma, qua definitione, qua nomine differunt, etiam  
effectu, natura et re ipsa differre? Origo enim ab ipsis vasallis eorumque  
bonis immobilibus, materia sine qua non, exsurgit. Vbi in feudis Lon-  
gobardicis a domini beneuolentia, opulentia et munificentia fundantur, for-  
ma etiam subinde, et maxime in illis feudis, qua in redditibus annuis pro-  
priis vasallorum allodialibus impositis constituuntur, toto genere ab aliis  
communibus differunt, imo in toto feudorum codice vestigium non ha-  
bent. Quapropter euidentissime elucescit iniquitas, talia feuda secun-  
dum rigorem aliorum feudorum tantopere differentium regulare, et  
ipsorum vasallorum piam deuotionem in odium posterorum, nulla eorum  
interueniente culpa, retorquere velle. Atque hinc quoque dependet  
ratio, quare hodie etiam ipsa feuda secularia maxime in successione  
adeo declinent a communi feudorum ratione, quod pleraque oblata  
sint, pauciora feuda data. Nobiles enim, ait **BESOLDVS P. V. consil.  
CCXII. n. 49.** cum allodialia a principibus recognoscunt, ut, quoties opus  
est, possint utiliori titulo et potentiori manu se tueri: non id eo intuitu  
facere censentur, quod velint sibi suisque heredibus inde praeiudicium ge-  
nerari, sed ut abundantiore cautela sibi prouideant. Idem multo ma-  
gis in feudis ecclesiasticis locum habebit, quæ ut plurimum tantum ma-  
ioris deuotionis gratia ecclesiis oblata, et a praelatis magnopere expe-  
tita sunt, qua de causa etiam in quascunque pactiones, et leges, ab  
offerentibus præscriptas, facile consenserunt, quas postea ceteri va-  
salli, in quorum oblationibus hæc forsitan omissæ sunt, sibi quoque at-  
tribuerunt, ne deterioris essent conditionis reliquis vasallis, qui iure  
pinguiori bona sua ab ecclesiis recognoscunt. Imo ex his pactis et  
conditionibus, quibus olim feuda oblata sunt, consuetudo inualuit,  
ut hæc feuda magis iure *irregulari* quam *regulari* possiderentur, licet  
talita pacta postmodum non semper essent expressa. Accedit (II) hæc  
peculiaris ratio, quod *optima et liberior* semper fuerit *nobilium con-  
ditio sub regimine episcopali*, præsertim postquam ad capitula ecclesia-  
rum cathedralium non alii, quam auita nobilitate coruscantes, ad-  
missi fuerint, quorum cum consilio episcopi praelatique negotia pu-  
blica expedire et de his decernere iussi sunt. Præterea etiam utpluri-  
mum per *capitulationes* constringuntur, ut grauiora negotia publica  
diætiis prouincialibus, quibus nobiles potissimum intersunt, proponant,  
et*

Quod praelati  
in quascun-  
que conditio-  
nes consen-  
serint.

Quod regi-  
men prælato-  
rum lenius  
fuerit.

et statuum prouincialium consensu peragant determinantque, vnde nobiles imprimis sub episcopis ad maiorem deuenere libertatem, imo nec episcopi, qui ex gremio capitularium vtplurimum eliguntur, nobilium fortunis et libertati insidias struxerunt, quippe qui ipsimet ex numero nobilium fuerunt, adeoque facile passi sunt, vt eorum conditio liberior et melior in quacunque re esset. Sic itaque capitulum semper a partibus nobilium stetit: status prouinciales illis præsto fuerunt, et denique ipsi prælati, ex sorte nobilium vtplurimum electi, admodum nobilitati studuerunt. Vnde natum est duplex illud prouerbum: *Unter dem Krummstab ist gut wohnen*, item: *mit Sanct Peter ist gut handeln*. Hac de causa sine dubio feuda ecclesiastica quoque liberiores naturam acceperunt, prout infra speciatim ostendendum erit. Conf. interim KNICHEN *de vestitutar. pactiōn.* P. I. cap. 4. VVLTEIUS *de feud.* lib. I. cap. 9. n. 48. WESENBECIUS *consil.* 74. n. 47. 83. et 88. SANDE *in comm. ad consuet. feud. Geldr. tit. 3. c. 1. §. 7. n. 2. sqq.* (III) Singularem admodum rationem quoque affert GARZONIUS *de semin. ad feuda recipiend.* n. 126. quod ecclesiæ, a summo pontifice et Deo defensæ, non indigeant auxilio manuali vel armato, cum lacrymæ et ieiunia sint arma ecclesiæ, quæ magis congruant feminis quam masculis, et illarum sint sanctiores, eoque magis acceptæ, ex quo infert, feuda ecclesiastica esse promiscua. Lepida Et sic seruitia sane est hæc ratio, et ex ignorantia verarum causarum nata; maluit tamen GARZON. aliquam afferre rationem, quam nullam. Forsan etiam respxit ad feudorum horum plerorumque peculiarem naturam, quæ frequentius loco *seruitiorum militarium* onus, censum præstandi, adiunctum habent, qualia feuda censualia impropria esse nemo negabit. Scilicet in offerentium arbitrio fuit, conditionibus quibuscunque allodialia bona a prælatiis recognoscendi, vnde tot irregularitates sunt natæ. Imo (IV) in plerisque diœcesibus adhuc supersunt *pares curiæ*, ex nobilibus vasallis constantes, qui, quoties inter vasallos et prælatum controversia emergit, iudicant, et sic magis illis quam huic fauisse videntur, vt causam communem defenderent.

Quod ecclesiæ armis non indigeant.

Et sic seruitia militaria in plurimis desint.

§. XXVII. Contra hanc præsumptionem (I) vrgeri solet, quod *fauore ecclesiæ* feuda magis *propria et recta*, quam impropria præsumantur, maxime intuitu successionis. KLOCK. *tom. II. consil.* 10. n. 57. et quod *fauore ecclesiæ* feuda præsumantur *propria*. Plura huius farinae axiomata passim Dd. allegant, rarius tamen cum iudicio applicant. Solus *fauor ecclesiæ* præsumptionem operari nequit, si grauiores adsunt in contrarium coniecturæ; imo *fauor ecclesiæ* est reuera *fauor*

(Böhmer. *Iur. Eccles.* Tom. II.)

Ooo oo

cleri-

*clericorum*, et interpretum iuris figmentum. Est ecclesia in plurimis priuilegiata, et inde causa eius fauorabilis esse dicitur; hic vero non de *priuilegio ecclesiarum* agitur, sed de *nuda præsumptione*, quæ ex communiter accidentibus desumitur. Vrgent porro, (II) *quæuis feuda in dubio magis præsumi propria*, vt alleganti contrarium onus probandi incumbat, h. e. quod tamdiu pro *regula* sit præsumtio, donec *exceptio* probata fuerit. Occurrit ergo hic quædam collisio præsumptionum, vbi fortior excludit debiliorem. Præsumtio pro *regula* imprimis fundata est in *iure Longobardico*, quod *feuda oblata* tamen ignorat, et sic ad illud hæc feuda, imo etiam cetera Germaniæ vnice æstimari nequeunt, sed potius 1) ad *tenorem inuestiturae*, 2) ad *consuetudinem*, et denique 3) in subsidium demum ad *ius Longobardicum* est respiciendum, vt recte censuit THVMMERMVT. cit. tr. p. II. n. 7. Consuetudinem autem in his feudis longe ab hac regula recedere, ex specialibus circumstantiis *scilicet anteced.* obseruauit, quæ fortior est, quam præsumtio pro *regula*, in iure peregrino et a moribus Germaniæ maxime recedente, fundata. Vterius (III) obiiciunt, irregularitatem in feudis ecclesiasticis vnice esse *consuetudinem particularem quarundam diæcesum*, quæ ad alias æque extendi nequit, præsertim cum exempla feudorum ecclesiasticorum propriorum in contrarium adsint. Enimvero naturale est, vt, cum exemplis plerorumque Germaniæ episcopatum constet, feuda hæc esse *impropria*, consuetudo quoque generales rationes habeat, vnde orta sit, quæ illæ ipsæ sunt, quæ *scilicet anteced.* allegatæ fuerunt. Si quæ sunt in contrarium exempla, pauciora sunt et rariora, ex quibus præsumtio in contrarium capi nequit. Imo admodum probabile est, feudorum ecclesiasticorum naturam impropriam in nonnullis locis immutatam fuisse ex nimio *iuris Longobardici* amore, cuius in controuersis feudalibus olim sæpe magis rationem habuerunt, quam morum antiquorum, vnde tot confusiones sunt ortæ. Præterea etiam quædam feuda ecclesiastica ex *speciali* imperatorum *priuilegio*, vt Treuirensia, vel *pactis* naturam propriam acceperunt, quod indicium præbet, ea diuersam olim habuisse naturam. SANDE cit: l. n. 53. Denique (IV) vrgeri posset, *non omnia feuda ecclesiastica esse oblata*, cum etiam aliis titulis collata esse potuerint, prout *scilicet XV.* obseruatum est. Verum nec hoc præsumtionem tollit, quam hic defendo; neque enim *asserero*, omnia feuda ecclesiastica esse impropria, sed tantum *præsumi* impropria, donec contrarium probatum fuerit. Ipsa consuetudo, quæ ex feudorum ecclesiasticorum peculiari ratione nata est, facile ad quæcunque feuda etiam non oblata tra-



hi potuit, præsertim cum concessio feudorum semper censeatur facta secundum consuetudinem ecclesiæ, seu domini directi, *кlock. cit. consil. 10. n. 55.* adeoque si de contrario non constat, consuetudini generali standum est. Ceterum in quibus articulis hæc feuda a communi feudorum natura abeant, in sequentibus speciatim exponam, quæ tum in *successione*, tum in aliis deprehenditur.

§. XXVIII. Quamvis vero *feuda ecclesiastica* per Germaniam An ius Longobardicum peculiaribus regantur consuetudinibus, non dubium tamen est, quin ad hoc feuda *iura communia feudalia*, deficiente consuetudine, suo modo tum constitutionibus imperatorum applicari possint et debeant. Disputatum hac de re olim fuisse, docet *ROSENTHAL de feudis cap. 1. concil. 9. lit. c. in not.* quod eo minus mihi his feudis applicari possit. *randum est, si rationes iuris canonici paulo penitius intuemur, quæ ecclesiam et clericos non ligari legibus civilibus et constitutionibus principum* docent. Vnde quidam distinguunt, utrum ecclesia feudum teneat a laico, quo casu *ius feudale commune* obtinere censent: an vero laicus feudum ab ecclesia recognoscat, qui casus huius loci est, et hunc non subiectum esse *iuri communi feudorum* aiunt. Alii distinguunt inter feuda ecclesiis oblata, et quæ ecclesia primordialiter ex suo allodio concessit, hac cum diuersitate, ut illic quidem, non hic, ius commune feudorum obtineat. Verum notandum est, 1) potissimum hic quæri de obligatione iuris Longobardici et constitutionibus imperatorum ei subiectis, cuius observantia in feudis ecclesiasticis eandem obtinet auctoritatem, quam in feudis secularibus, nisi quatenus iuri canonico contrariatur. Vbi que autem illud receptum est in subsidium, ut fere magis illustrationis gratia ad id prouocari soleat, quatenus feuda Germaniæ a Longobardicis non discrepant, et iura hæc de illis etiam disponunt. De oblatis autem ea non disponere, infra plenius monebo. Equidem SCHRADERVS de feudis P. I. q. 2. generatim asserit, consuetudines feudorum, Longobardicas scilicet, etiam obligare ecclesiam; id tamen ex communi præiudicio facit, quod hæc pro regula et norma omnium feudorum Germaniæ accipiendæ sint, etiam ubi iura feudalia Allemannica ab illis discrepant. E contrario THVMERMVT. in cit. tr. p. 26. n. 12. ius Longobardicum nunquam fuisse receptum in his feudis, sed receptionem prius probandam esse, imo feuda ecclesiastica a Longobardicis toto cælo differre, censet, quod quamvis absolute admitti nequeat, eo tamen in sensu concedi potest, quod in his feudis pro regula accipi non debeat. Supra iam observaui, præter literas inuestituræ primario respiciendum esse ad mores feudorum Germaniæ proprios et cuiuscunque provinciae particulares;

præterea ratio primario habenda *natura rerum*, quæ *ecclesiastica a secularibus* in plurimis distinguit, quæque ex *iuris canonici* principiis potissimum æstimanda est. Denique, his deficientibus, ad ius Longobardicum in subsidium recurritur, si modo rationes eius ita sunt comparatæ, ut ad *hæc feuda*, quæ a Longobardicis magnopere discrepant, applicari possint, quæ ante omnia evoluendæ sunt, ut sic non pro *regula primaria* feudorum ecclesiasticorum, sed magis pro *exceptione* haberi debeat. Deinde 2) inane est dubium, quod ideo constitutiones feudales ab imperatoribus et principibus latæ ecclesiam non obligent, quod *legibus civilibus* non ligentur, cum hoc ipsum petat id, quod est in principio, et maxime per Germaniam olim imperatores, ut CONRADVS SALICVS, HENRICI, LOTHARIVS, FRIDERICVS BARBAROSSA, alique etiam leges de *feudis ecclesiasticis* dederint, uti tot diplomata euincunt. Est etiam ecclesia in republica, et clerici subditorum numero censendi sunt, ut plenius euincunt Dn. COCCÆIVS *diff. de iurisdift. in territorio fundata tit. III.* Ergo et legibus iisdem subiecti esse debent, quod *inter protestantes* nullum habet dubium; imo nec ipsi pontificii de eo adeo dubitant, cum etiam pontifex ad illas prouocet.

## (III.)

*De constitutione feudorum ecclesiasticorum.*

In legitima constitutione feudorum ad quid respiciendum sit?

§. XXIX. Inspecta feudorum ecclesiasticorum tum *origine*, tum *indole*, ante omnia de eorum legitima *constitutione* videndum est, utpote quæ in singulis iuris speciebus omne fert punctum. In legitima autem *constitutione* et *acquisitione* iuris cuiuscunque tum ad *personas constituentem* et *recipientes*, tum ad *res*, quæ in feudum aliis dantur, tum denique ad *modum* respiciendum est, quæ tria momenta enucleanda sunt.

In dante requiritur libera alienandi potestas.

§. XXX. Quemadmodum datio in feudum *alienationis* species est, ut iam olim censuit pontifex in *extrau. ambitiosa de rebus ecclesiæ alienandis*, ita in eo, qui rem in feudum dari desiderat, requiritur, ut *liberam alienandi potestatem* habeat, vel alias ex potestate sublimiori de rebus iuribusque disponere possit. Admodum facilis hæc sententia in thesi est, sed impeditior in applicatione, cum sæpe illud ipsum *ius sublimis* aut *suprema disponendi potestas* in dubium vocetur. Notum est, pontificem Romanum sibi impudenter dominium directum imperii Romani tribuere, cæsaremque *vasallum* aut *hominem* suum olim dixisse, indeque vacante imperio vicariaturn sibi attribuisse. Vid. c. 34. X. de elect. c. vn.

An papa conferat in feudum imperium Romanum?

in



*in extrau. Ioannis XXII. ne sede vacante aliquid innouetur.* Nec hoc adeo mirandum, cum se olim dominum supremum tam in *spiritualibus*, quam *temporalibus* iactitauerit, quamuis vsque ad hęc tempora se ad causam legitimare haud potuerit; imo ineptiam suam tandem pontifex HADRIANVS in literis, ad FRIDERICVM I. scriptis, fateri coactus fuerit. Cum enim ad arrogantes pontificis literas FRIDERICVS hoc modo responderet: *Cum per electionem principum a solo Deo regnum et imperium nostrum sit, quicumque nos imperialem coronam pro beneficio a domino papa suscepisse dixerit, diuina institutioni et doctrinae PETRI contrarius est, et mendacii reus erit;* pontifex alia scripta epistola se hoc modo purgauit, et *beneficii* appellationem in sensu vulgari, quatenus *bonum factum* denotat, non in *feudali* significatu se in literis prioribus accepisse fatetur. Vid. EADEWICVS lib. 1. de gest. Friderici I. cap. 9. 10. et 22. Ceterum An quænis quod *bona ecclesiastica* attinet, notum est, pontifici fere illimitatam potestatem circa illa attribui solere, et dominum omnium beneficiorum *bona ecclesiastica* censeri, adeoque non tantum *patrimonium* PETRI, quod vocant, sed etiam *omnium ecclesiarum facultates* in feudum pro lubitu concedere posse. Vid. c. 2. de præbend. in 6. SCHRADERVS de feudis P. IV. cap. 2. n. 4. CRAGIUS de feudis lib. I. tit. 13. §. 6. Imo quamuis in infeudatione bonorum magni momenti ipsum ad *consilium cardinalium* adstringant, id tamen non tam ex *necessitate*, quam ex *regulis prudentiæ et honestatis* fieri; plerique asserunt, cum bonis ecclesiæ, vt aiunt, etiam pro lubitu abuti possit. Verum hos flosculos suis relinquimus auctoribus, scientes, in plerisque regnis potestatem pontificis variis modis *restricctam* esse, vt tam illimitata potestate in infeudandis bonis ecclesiasticis vti non possit. In Germania *concordata nationis Germanicæ* hanc facultatem ei ademerunt, secundum quæ tantum *beneficia reseruata* clericis confert; extra hunc casum vero neque *directo*, neque *per indirectum*, sub quocunque *prætextu* de bonis ecclesiasticis disponere potest; multo minus ei vllum ius circa bona ecclesiastica protestantium superest, per *instr. pac.* quippe sublatum vel suspensum.

§. XXXI. Ad ceteros *prælatos* quod attinet, notandum est, eos *Immediati* esse vel *immediatos* vel *mediatos* in Germania, ex qua consideratione *prælati feudati* collatio feudorum ecclesiasticorum quandam patitur differentiam. *Illis* *noua conferunt adhibitis solennibus.* dicuntur, qui immediate imperatori et imperio subsunt, votumque et *se-* sionem in comitiis habent. Hi maiori libertate circa bona ecclesiastica agunt, ac quidem mediati, interim tamen *sine causa cognitione*, *capituli consensu et decreto*, de bonis ecclesiasticis disponere pro lubitu nequeunt;



de quo plenius egi ad tit. X. de rebus alienand. vel non, et sic quoque easdem in feudum dare non possunt. L. B. DE LYNCKER *respons.* II. HARPRECHT. *respons.* LVII. ROSENTHAL de feudis cap. IV. n. 2. et *seqq.* Imo ne quidem sufficit *causæ cognitio* et capituli consensus, sed *præterea* etiam pontificis auctoritas accedere debet, iuxta *extrau. ambrosiana cit.* Verum in Germania hanc non amplius requiri, ipsi pontificii fatentur. Vid. ENGEL in *colleg. iuris canon. ad tit. de rebus ecclesie alienand. n. 24.* WIESTNER. in *diff. de alienat. canon. rerum ecclesie temporal. P. II. tit. VII. n. 27.* HARRISA P. II. *iuris eccles. cap. XXXII.* Inter protestantes idem observant SCHILTER. *ad ius feud. Allem. cap. XXVI. §. 12.* HARPRECHT. *resp. 57. n. 317.* ut adeoque ex defectu consensus papalis infeudatio talis impugnari non possit. In diocesis protestantium prælati itidem pro lubitu de bonis ecclesiasticis disponere nequeunt, sed ad consensum capituli per capitulationes adstricti sunt, de quo plenius edisserui ad tit. de reb. eccles. alien. Præterea quoque nonnunquam consensus capituli non sufficit, sed aliorum quoque necessarius est, ut *aduatorum et patronorum.* Illorum potestas ab initio intuitu bonorum ecclesiasticorum exigua erat; paulatim vires sumsit, maxime circa bonorum ecclesiasticorum administrationem, adeo, ut in plerisque ecclesiis citra eius consensum nulla rerum ecclesiasticarum alienatio, et sic nec infeudatio suscipi potuerit, ut pluribus documentis illustrat ANTONIVS MATTHÆI de nobil. lib. II. c. 29. p. 503. Quicquid itaque in huiusmodi negotiis citra auctoritatem aduocati factum, id inualidum erat, et sic nec inuestitura citra eius consensum suscipi poterat, HERTIVS de iact. ordin. Cisterc. lib. sect. III. §. 18. quod admodum postea prælatis displicuit, qui omnem lapidem mouerunt, ut se ab hoc iugo, vel graui ære soluto, vel alio modo liberarent. Similiter si ecclesia est patronata, patroni consensus quoque in infeudatione est necessarius, CRAGIVS lib. I. feud. c. 13. §. 7. cum generatim circa eius consensum nulla alienatio rerum ecclesiasticarum suscipi possit.

§. XXXII. Sed hæc ad regulam spectant: dantur etiam casus, in quibus episcopus liberius agit, nec ad consensum capituli adstrictus est. Generatim i. F. i. pr. antiqua consuetudo fundamenti loco ponitur in his rebus infeudandis. Huc ergo (1) pertinet, si per consuetudinem diuturnam legitime probatam, solennia consueta, vel in totum, vel pro parte remissa fuerint, quæ, testibus CARPZOVIO lib. V. *respons.* LII. et WBSEN-RECIO *consil.* LIX. in f. et *consil.* XCIV. n. 9. quoad maximam partem remissa sunt, adeoque non dubium est, quin etiam in totum remitti possint.

*c. 6. in f. X. de his, quæ fiunt a præl. sine cons. capit.* Conf. HARPRECHT. *cit. l. n. 174. et sqq.* Equidem WUESTNERVS *cit. diff. P. II. art. IV. n. 4. et sqq.* vniuersalem harum solennitatum abrogationem admitti non posse, contraria consuetudine censet; sed sine ratione ita censet. Solennium per quam re- horum introductio est meri iuris positiui, maxime a IUSTINIANO per *missa sint so-* *non. 7.* introducta, et a pontificibus postmodum aucta, prout *cit. tit.* *lennia.* ostendi, qualia quæ sunt, consuetudine abrogari possunt. Nec hæc ir- rationabilis censenda, cum vsque ad tempora IUSTINIANI nulla lege vniuersali alienatio episcopis interdicta, et in ipsa Romana ecclesia vs- que ad SYMMACHI pontificis decretum anno 502. latum permissa fue- rit, vt testantur acta concilii Romani apud IUSTELLVM et VOELLIVM *in bibliotb. antiqua iuris canon. p. 261.* Quod ergo per quinque secula in puriori ecclesia haud irrationabile visum fuit, id quoque consuetudine introduci posse, non ambigitur. Sed rariora forsan huius exempla erunt, quia in plerisque capitulis prælati de bonis non alienandis iurare coguntur, et præterea capitulationibus nouiter electi admodum con- stringi soleant, cum capituli intersit, ne bona ecclesiastica alienentur. Vid. PACRONVS *de locat. et conduct. cap. XIV. §. 9. n. 31.*

§. XXXIII. Similiter (II) capituli consensus haud necessarius (2) Si feuda est, si feudum ecclesiasticum non ex bonis ecclesiæ, sed ex *allodialibus lai-* ex oblationi- *cerum rebus* nascitur, per *oblationem solennem*, quia talis infeudatio non est *bus laicorum* alienatio, sed potius domini directi acquisitio, in qua nulla deliberatione *ortum tra-* *hunt.* opus, cum ecclesia damnum non sentiat. Nec obstat, quod prælatus ita breui manu rem ecclesiæ antea donatam rursus tradere videatur; in ef- fectu enim non est talis alienatio, quæ iure canonico prohibita, sed mul- to magis commendata, laudata, approbata est. E contrario capituli consensus necessarius foret, si prælatus bona ecclesiarum immobilia al- teri in feudum offerre vellet, *c. fin. de bonis eccles. alienand. in 6.* in qua ob- latione translatio domini directi in alterum continetur. Multo minus (III) consensus capituli necessarius est, quando ex *statuto capituli* præla- (1) Si ex statu- tus res quasdam in feudum aliis dare tenetur. Id ipsum in *statuto Mona-* to ad infeu- *steriensi* prouisum, constitutumque, prælatum ne quidem adiudicata et *dandum ad-* *est obligatio.* aperta feuda masculina retinere posse, his verbis: Und soll der keines be- halten, sie wären denn ihr F. G. zuerkant durch ihre Mannschaft, und als- denn soll er die niet behalten länger denn Jahr und Tag, und wosern in- wendig der Zeit niemand von den Blutsfreunden, männlicher oder weib- licher Gebauer erschienen, wie sie sollen, so sollen ihre F. G. die Güter verleihen etwa einer tüchtigen Person, und die keiner Weise behalten, noch

noch ihrer Tafel zueignen. Cum secundum hoc statutum infeudatio sit necessitatis, et praelatis imperata, frustra solennitates canonicae exiguntur, cum de ipsa causa alienandi nullus iniici possit scrupulus. Interim nihilominus *decani et capituli consensus speciatim in statuto citato desideratur, ut affectio episcopi erga suos consanguineos refrenaretur, et industria personarum, quibus maiora feuda concedenda sunt, ratio haberetur; ut verba IOANNIS A SANDE in comment. in consuetud. Geldr. feud. tit. III. cap. I. §. 7. mea faciam.*

(4) Si necessitas praesens infeudationem desiderat.

§. XXXIV. Addunt (IV) etiam hunc casum, si *necessitas ecclesiae praesentissimam infeudationem urgeat, ut absque damno et detrimento ecclesiae differri non possit, quod necessitas legi non sit subiecta, KLOCK. tom. IV. consil. 79. n. 212. SCHRADERVS P. IV. cap. II. n. 14. vel potius, quia, si necessitas notoria et manifesta est, frustra causae cognitio desuper instituitur, quae tantum in re dubia desideratur. Nam causae cognitio et consensus capituli tantum est propter iustam causam, de qua si aliunde satis constat, frustra defectus mediorum allegatur. Idem tamen non admittit SCHRADERVS cit. l. n. 13. in casu, si inuestitura de nouo feudo sit coniuncta cum manifesta utilitate ecclesiae, vel etiam si praelatus inuestiens paratus sit, ecclesiae de bonis suis patrimonialibus aliam rem immobilem aequae bonam reddere, de quo tamen dubito. Posteriori enim casu ecclesia nullum sentit damnum, ad quod praecauendum tantum solennitates canonicae inuentae sunt, et priori casu itidem manifesta est iusta alienandi causa, ut causae cognitio cum decreto frustranea sit, arg. l. 8. §. 6. de transact. HARPRECHT. responsio LVII. n. 290. et seqq. ALEXANDER RAYDENSIS de analogia cap. XXXVIII. n. 31. ut supra tit. de reb. eccles. alien. vberius obseruavi. Hoc ipsum eo magis in infeudatione admittendum, cum per eam minus quam per aliam simplicem alienationem ecclesiae praerudicetur, et spes supersit, aliquando rem talem ad ecclesiam reuersuram esse, ut ipse fatetur SCHRADER cit. l. n. 10. Huc pertinet, si res alias ecclesiae onerosae et non adeo cultae iis in feudum dantur, qui illas ad culturam reducere satagunt. Similiter si feudum ecclesiasticum alienatum est, quod facile per praelatum recuperari potest, qui illud laico in feudum concedere non prohibetur ad effectum, ut illud suis expensis recuperet, et in feudum per ecclesiam recognoscat, cum ita ipsa ecclesia per hunc illud rehabeat, ut dicitur in c. 2. in fin. X. b. t. Multo minus (V) solennitas est necessaria, si antea res ecclesiastica legitime in feudum est data, de cuius redintegratione postea tantum agitur, ne alioquin vassallus a praelato decipiatur. c. 5. X. de donat.*

(5) Si tantum agitur de feudo redintegrando.

§. XXXV.



§. XXXV. Potissimum vero (VI) huc pertinet, si *res in feu-* (6) Si *res in*  
*dum dari solita*, et ad ecclesiam reuerſa, de nouo alicui in feudum a præ- feudum dari  
 lato concedatur, quod ipsum sine ſolennibus canonicis fieri poſſe, colli- ſolita ſit.  
 gunt ex c. 2. X. b. t. vid. SCHRADERVS de feudis P. IV. cap. II. n. 16. et ſqq.  
 WIESTNER. ad ius can. tit. de feud. n. 22. et ſeqq. CRAGIUS de feudis  
 lib. I. tit. XIII. §. 13. ROSENTHAL de feudis cap. IV. conſuſ. 21. STRVVIVS  
 in S. I. F. cap. V. apb. 9. n. 2. Verum hæc aſſertio ſcrupulo non caret. Cuius ratio-  
 Nam in cit. c. 2. pontifex conſultus fuerat ab archiepiſcopo Mediolanen- nes dubitan-  
 ſi, qui iuramento ſe adſtrinxerat, Romano pontifice inſuſulto, ſe nullam di recenſen-  
 rem in feudum daturum eſſe: vtrum etiam hoc iuramentum ad eum ca- tur.  
 ſum trahendum eſſet, ſi vaſallo defuncto feudum ad ipſum rediiſſet?  
 Non ergo quæſtio fuit, vtrum ſine conſenſu capituli et decreto, ſed tan-  
 tum an inſuſulto pontifice illud de nouo in feudum concedi poſſet? Re-  
 ſpondit pontifex hoc modo: *In primo caſu feudum decedentis libere, ſi*  
*videris expedire, concedas.* Iuſtam hic cauſam requirit pontifex in ver-  
 bis: *ſi videris expedire*, de quo ipſemet iuxta c. 4. et 5. X. de his, quæ ſunt  
 a prælat. ſine conſenſ. capit. ſolus decernere nequit, cum in omnibus grauio-  
 ribus negotiis conſenſum capituli requirere debeat. Noua præterea  
 lux cit. c. 2. accedit ex 2. F. 35. vbi dicitur: *Et ideo ſciendum eſt, archiepiſco-*  
*pum Mediolanenſem non poſſe dare in feudum, quod tempore introitus ſui in*  
*dominico, h. e. patrimonio eccleſiæ, inuenerit: ſed ſi ei poſtea feudum*  
*aperiatur, ipſum recte dabit.* Dubitabat ergo archiepiſcopus, an, quia  
 feudum tempore antecęſſoris ad eccleſiam reuerſum, inſuſulto ponti-  
 fice, de nouo alicui concedere non poſſet, hoc etiam extendi deberet ad  
 eum caſum, quo ipſo ſedente *feudum eccleſiæ apertum ſit?* quod in vtro-  
 que textu negatur, de modo vero infeudandi nihil adiungitur.

§. XXXVI. Verum pro ſententia communi recte vrgent, 1) quod Subiungun-  
 2. F. 35. in ſ. generatim omnibus epiſcopis hæc poteſtas indulta ſit his ver- tur rationes  
 bis: *Proſecto alii epiſcopi et clerici ea, quæ in dominico habent, et feuda his decidendi*  
*aperta olim dederint, et hodie dant.* Equidem regeri poſſet, quod etiam huius exce-  
 obſeruat CRAGIUS de feudis lib. I. tit. XIII. §. 14. hoc ipſo conſenſum ptionis.  
 capituli minime excludi, vtpote quod epiſcopo ab antiquiſſimis tempori-  
 bus inſtar ſenatus eccleſiaſtici conſtitutum eſt. Aſt hic conſenſus tan-  
 tum de neceſſitate eſt, vbi agitur de alienatione prohibita, non vero, quan-  
 do libere prælato permiſſa, prout in caſu præſenti expeditum eſt. Imo  
 quamuis in c. 4. et 5. X. de his, quæ ſunt a prælat. conſilium capituli in  
 genere in negotiis eccleſiaſticiſ deſideretur, illud tamen per ſe prælatum  
 non obligat, nec eius defectus actum vitiat: ſecus eſt, vbi conſenſus

(Böhmer. Iur. Eccleſ. Tom. II.)

PPP PP

capit.

capituli, ut in alienatione prohibita, absolute necessarius est. 2) Præterea pro declaratione huius sententiæ singularis *exceptio* de archiepiscopo Mediolanensi in *cit. textu* adducitur, quæ in contrarium eo magis regulam firmat. 3) Ecclesia ex tali alienatione non adeo detrimentum capit, maxime cum bona talia ad ecclesiam reuerſa, prout supra dictum est, ex *oblationibus nobilium* orta sint, ut æquum videatur, illa rursus aliis nobilibus in feudum concedere. Magis liberalitas nobilium erga ecclesiam impediretur, quam prouocaretur, si exploratum haberent, bona sua in casum aperturæ ab ecclesia de nouo aliis nobilibus concedi haud posse, quæ ratio sine dubio INNOCENTIVM III. induxit, ut liberam inuestiendi facultatem episcopis concesserit: imo hæc eadem ratio quoque capitulis quibusdam ansam dedit, constringendi solenni pacto prælatos, ut aperta feuda rursus habilibus conferrent. Conf. HARPRECHT *respons. LVII. n. 1-6.* His 4) accedit notoria *Germaniæ consuetudo*, de qua testatur GAILIVS *lib. II. obs. 161. n. 4.* quæ eo maius pondus habet, quod ne quidem in aliis alienationibus, quæ magis ecclesiæ præiudicant, tam stricte scrupulosis iuris canonici solennitatibus insistatur, ut plenius demonstrat HARPRECHT. *cit. l. n. 294.*

Quænam res  
dicantur in  
feudum dari  
solitæ.

§. XXXVII. Quænam autem res dicantur in feudum dari solitæ, admodum fluctuant interpretes, ut liquet ex traditis STRVVII in *observat. feudal. ad cap. V. §. 3.* SCHRADERI *de feud. P. IV. cap. II. n. 25.* WIESTNERI *ad tit. X. de feud. n. 56. sqq.* ROSENTHALII *cap. IV. de feudis concl. 29. sqq.* aliorumque. Id generatim *ex c. 2. X. b. t. et 2. F. 35.* liquet, supponendum hic casum esse *feudi ecclesiæ aperti*, et ad eam reuerſi. Hoc imprimis contingit, 1) si feuda talia olim ecclesiis oblata, atque cum hac *primordiali qualitate* in illas translata sunt, ut in feudum ab ecclesia recognoscerentur, de quo casu nullum est dubium. 2) Si feudum ex *patrimonio ecclesiæ* olim solenniter datum, et valide ita alienatum est, quippe quod in eam causam hoc ipso iam peruenit, ut in feudum dari solitum sit, quocunque demum tempore a vasallo possessum fuerit: neque enim, quod plerique interpretes contendunt, hic de *consuetudine infeudandi* vertitur quæstio, de quibuscunque bonis ecclesiasticis, sed de *re speciali* in feudum dari solita, citra quam in *cit. tx.* nihil ulterius desideratur, quam ut olim in feudum legitime data, et postea ad ecclesiam reuerſa sit. 3) Ex accidente contingere potest, ut hic *lapsus annorum* desideretur, si in prima infeudatione defectus quidam occurrat, qui demum per lapsum *40. annorum* tollitur, et ecclesia a reuocatione feudi excluditur. Valida hoc modo fit prima inuestitura, et ita post hoc tem-

tempus res sit infeudari solita, vt recte obseruat **WIESTNERVS** *cit. l. Ad lapsum n. 28.* Equidem **SCHRADERVS** *cit. l. arbitratur*, talem rem *in feudum* annorum hic *dari solitam* non antea dici posse, nisi post primam concessionem tantum non respiciendum. temporis præterierit, cuius in contrarium memoria non exstat. Verum cum contra ecclesiam 40 annorum præscriptio sufficiat, id non aliter admittendum censeo, quam si bona mensalia, sine adhibitis solennitatibus, olim in feudum concessa sunt, quæ demum præscriptionem immemorialem requirunt. **L. B. DE LYNCKER** *resp. II. n. 143. et 157.* **REDOANVS** *de rebus eccles. non alienand. III. n. 31.* Equidem qui antiquitatem temporis in genere hic desiderant, confugiunt ad *extrau. ambitiosa, de rebus eccles. non alienand.* vbi res ecclesiæ alienari prohibentur, addita hac clausula: *præterquam in casibus a iure permissis, ac de rebus et bonis in emphyteusis ab antiquo concedi solitis.* Ast enim vero contextus aperte docet, clausulam hanc ad *solam emphyteusis* restringi, in qua hæc peculiaris ratio est, quod olim *terre inculte* ab ecclesia in hunc finem emphyteutis concessæ sint, vt ad *culturam* reducerentur, quod non potest non temporis vetustatem requirere, sine qua ad culturam redigi non possunt, quod tamen ad infeudationem minus necessarium est, nec in *c. 2. X. b. t.* vt et *2. F. 35.* præsupponitur.

§. XXXVIII. Ex quo fluit, (I.) adeo libere episcopum talia *Hæc feuda etiam* feuda aperta conferre posse, vt etiam *consanguineis suis* illa conferre non iam consanguineis conferri possunt. prohibeatur, *cit. c. 2. b. t.* **SCHRADERVS** *cit. l. n. 18.* (II.) Nec impediri, quo minus eam *capitulo suo* in feudum det. Negat hoc **ROSENTHAL** *cap. IV. §. 35.* et cum eo **B. HARPRECHT** *resp. 66. n. 65.* ex ea causa, quod episcopus absque consensu capituli sui reinfeudandi quidem licentiam habeat, verum non aliter, quam si id modo hætenus consueto faciat, adeoque conditionem ecclesiæ duriores reddere non possit, quod tamen hoc casu fieri videtur, cum nulla supersit spes, vt mensæ prælati vnquam aperiatur. Verum cum alias ne quidem totalis alienatio ab vna ecclesia in aliam, in eadem diocesi sitam, ob defectum consensu superioris impugnari possit, vt *tit. XIII. §. 41. sq. huius libri* plenius demonstraui, multo minus talis inuestitura, quæ prælato integra fuit, improbari poterit, præsertim cum bona talia ex patrimonio ecclesiæ haud abeant, quod vnice leges ecclesiasticæ præcauere voluerunt. (III.) posse prælatum *Mutata etiam forma primæ inuestituræ.* feudum *masculinum*, ad ipsum reuersum, iure feudi *promiscui* de nouo alteri concedere, vel alia pacta adiicere, quibus receditur a prima inuestitura. Rursus hic plerique dissentiunt, vt **KLOCKIUS** *tom. III. consil. CCL. n. 154.* **SCHRADER.** *de feud. P. II. cap. 3. §. 74.* **HARPRECHT.** *cit. l.*



n. 66. ROSENTHAL. *cap. 4. concl. 37. n. 2.* adeo ut, si durior conditio adiecta fuerit posteriori inuestiturae, illa ipsa pro non adiecta haberi debeat, sed inuestitura tantum subsistat, quatenus secundum *primam* composita est, qua in re utuntur tum argumento ab *emphyteusi* deducto, tum etiam communi iuris ratione, quod praelatus in praedictum ecclesiae nihil novi constituere valeat. Verum cum praelatus in rebus infeudari solitis plus possit, quam quod ei haecenus negatum est, non apparet ratio, quare ipsi, quod minus est, denegandum sit. Plus autem esse, feudum ecclesiae apertum et ad patrimonium eius reuersum, de nouo alteri in feudum concedere, nemo in dubium vocabit, et cum ipsi generatim et *libere* facultas *reinfeudandi* concessa, nec ullo modo restricta sit, merito a communi sententia recedendum est. Imo ipsi dissentientes non adeo a nostra recedere videntur sententia, quando id fieri posse concedunt, si *iusta et rationabilis causa* id permittat, utpote si ob benemerita vasalli noui pacta noua inuestiturae adiecta sint. SCHRADER. *de feud. P. IV. cap. 2. n. 22.* B. STRYKIVS *diff. de bene meritis cap. 4. n. 44.* TIRAQUELLVS *ad l. si unquam C. de reuocand. donat. n. 28.* HARPRECHT. *cit. l. n. 86.* Neque enim facile continget, ut feudum tale apertum sine praecedentibus meritis vel alia causa rationabili alicui concedatur, adeo, ut NICOLAUS MOZZIVS *in tr. de feudis tit. de his, qui feudum dare possunt p. 61. n. 9.* sufficere existimet, *benemerita, seruitia, et amorem eius, cuius filia inuestitur, et cuius amor et memoria in filia quoque utilitatem merito exuberat*, ut verba MOZZII faciam mea, quod plenius illustrat HARPRECHT. *cit. l. n. 146. et n. 179.* Eadem ex ratione (IV.) sequitur, ut etiam, iure *veteris feudi*, feudum apertum alicui concedere possit. Quid enim refert, utrum vasallo pluribus filiis, et sic spe longae posteritatis instructo, feudum concesserit, an vero illi, qui non nisi unicum filium, duosque fratres habet, ad quos hoc modo inuestitura extensa; cum aequae facile in hoc, quam in illo casu ad ecclesiam reuerti possit? Illud sane mirandum est, ROSENTHALIVM *cap. 2. concl. 14.* adeo hoc in dubium vocasse, ut nequidem *consensu capituli* id effici posse crediderit, ex ea ratione, quod praelatus cum capitulo feudi naturam mutare nequeat, nisi adsint solennitates ad alienandum requisitae, quod tamen petit id, quod est in principio. Afferunt omnes, in tali reinfeudatione non tam nouam et veram esse *alienationem*, quam primae iam solenniter factae *continuationem*. HARPRECHT. *cit. l. n. 55.* Imo in *c. 2. X. b. t.* expresse asseritur, rem talem ad ecclesiam reuersam *libere* a praelato rursus in feudum dari posse, quidni ergo etiam ita

Et feudo novo qualita-  
tem feudi an-  
tiqui adiici-  
endo.

ita de nouo concedere posset, vt iure feudi antiqui illam possideret, præsertim cum tot exceptiones subiungant, sub quibus facile etiam, stante sententia dissentientium, hæc concessio fieri potest?

§. XXXIX. Quandoque tamen ex accidente capituli consensus Capituli con-  
necessarius est: 1.) si collatio feudi ad capitulum et episcopum simul spe- sensus deside-  
ctat, id quod etiam in aliis beneficiis ecclesiasticis obtinet: 2.) Si res ad ratur, si simul  
ecclesiam reuerfa mensæ episcopi incorporata fuerit, quo ipso adeo pri- collatio ad  
mam suam naturam amisit, vt iure ceterorum bonorum ecclesiasticorum caputulum  
censeri debeat, adeoque in posterum sine solennibus consuetis de nouo Vel mensæ  
in feudum concedi nequeat. ROSENTHAL de feud. cap. 4. concl. 33. episcopi res  
Non aliter autem hæc incorporatio facta censetur, quam si expressa de- reuerfa incor-  
claratione et destinatione mensæ episcopi applicata, vel diuturno vsu ad porata est.  
classem bonorum mensalium tracta sint, atque in libros, in quibus bona  
mensalia descripta sunt, relata fuerint. Neque enim pro incorporatis  
statim haberi possunt, quæ ab antecessore, quo sedente ecclesiæ aperta  
sunt, retenta, et fructus inde percepti fuerint, vel quod prælatus ad  
aliquot annos fructus sibi reseruauerit, suosque fecerit, vt constat ex  
c. 8. de rebus eccles. alienand. vel non, et 2. F. 35. in f. cum inde destinatio ad  
perpetuum usum mensæ colligi nequeat, et forsan aliunde noua inuestitura  
impediri potuerit. 3) Si statuto capituli expresse cautum est, vt sine Vel statutum  
consensu eius de nouo in feudum non detur, ad quod vt plurimum præ- consensum  
lati per capitulationes constringuntur. WIESTNER. ad tit. de feud. n. 32. requiratur.  
4.) Si ecclesia ad eam indigentiam ex publicis calamitatibus redacta est, Vel indigen-  
vt admodum damnosa hæc reinféudatio videatur, quorsum respexit tia ecclesiæ  
pontifex in c. 2. X. b. t. in f. ibi: Si videris expedire. Quamuis enim soli reinféudatio-  
prælato de eorum regulariter arbitrium relictum sit, non dubium tamen est, nem prohi-  
quin capitulum contradicere possit, si in apertissimum detrimentum ec- beat.  
clesiæ episcopus aliquid attentare ausus fuerit. TAMBVRINVS tom. III.  
de iure abbatum disp. XIV. qu. 7. n. 4.

§. XL. Præterea singulariter excipiunt interpretes bona mensa- An bona  
lia, olim in feudum quidem legitime data, sed postea ad ecclesiam reuer- mensalia ad  
sa, vt et decimas ecclesiæ apertas, quarum reinféudationem adeo prælato, ecclesiam re-  
interdictam esse censent, vt ne quidem adhibitis solennibus rursus in feu- versa reinféu-  
dum dari possint, sed accedere præterea debeat consensus pontificis. dari possint.  
vid. CRAGIUS lib. 1. de feud. tit. XIII. §. 13. et 14. L. B. de LYNCKER  
resp. II. ROSENTHAL de feud. cap. 4. concl. 27. Bona mensalia quod  
concernit, communiter prouocant ad 1. F. 6. pr. vbi refertur VRBANI II.  
decretum, ne tituli in feudum dentur, cuius historia supra relata est.

Liquet ex eius circumstantiis, ibi adum fuisse de reuocandis *ecclesiis* et *decimis*, quæ secundum morem illius temporis promiscue et sine urgente aliqua necessitate a laicis *iure beneficiario* possidebantur, adeo, ut ordinarii ecclesiarum pastores vix haberent, vnde viuerent, et hac de causa inertes, famelici, et ieiuni pastores sæpe ecclesiis essent præponendi. Minime ergo hoc decretum adeo extendendum est, ut etiam illa bona mensalia, quæ olim *legitime* in feudum data, et sic *infeudari solita* facta sunt, quibusque hodie ecclesia carere potest, completatur: quod si enim ecclesia his bonis reuersis indigeat, aliunde reinfudatio impeditur. Accedit, quod respectum priorem, quem ante infeudationem habuerunt, semel amiserint, et per infeudationem mensalia esse desierint, et in classem ceterorum bonorum alienatorum redierint. Apprime hac de re loquitur HARPRECHT *resp. LVII. n. 88. Fona mensalia, aiens, accedente canonica solennitate etiam ob unicam infeudationem, qualitatem et naturam bonorum mensalium in totum amittere, tum ex eo, quod res alienari prohibita semel alienabilis facta, talis maneat perpetuo; tum ex illo, quod bonis semel in feudum datis non detur illorum reinfudatio, sed potius prioris infeudationis executio tantum, liquet. Conf. NICOLAUS EBERHARDVS vol. II. consil. XIX. n. 6. seqq. NICOLAUS REDOANVS de rebus eccles. non alienand. p. 362. sq. BARBOSA de officio et potest. episcopi P. III. alleg. 95. n. 29.* Ad decimas quod attinet, constat, quod clerici ex sacerdotio V. T. illas sibi appropriauerint, quæ tamen iisdem occasionibus, quibus bona cetera ecclesiastica olim *iure beneficiario* laicis concessa sunt, in manus laicorum iure feudi prouenerunt, quas ex professo illustrat ANTONIVS DADINVS ALTESERRA *de origine feud. cap. V.* Pro his reducendis æque, ac pro aliis bonis ecclesiæ, admodum solliciti fuerunt pontifices, maxime in concilio Lateranensi, relato in *c. 19. et c. ult. de decimis*, quo prohibitum, ne laicis decimæ, tanquam *res spirituales*, in feudum dentur; vnde eas excipiunt, quæ ante hoc concilium in feudum datæ fuerunt, quas ad ecclesiam reuersas rursus infeudari sine solennibus posse, tradit ROSENTHAL. *cap. 4. concl. 27.* Quis vero legitime demonstrabit, decimas ante concilium Lateranense in feudum iam dari solitas fuisse? quod quidem ex immemoriali possessione ROSENTHAL. *concl. XXVIII.* præsumendum esse putat, et admitti etiam potest ex eo, quod contrarium probari non possit; non tamen ad hunc vnicum casum respiciendum est. Quod si enim *decimæ* olim legitime et iusta de causa in feudum datæ sunt, naturam hanc peculiarem induerunt, ut in posterum quoque in feudum dari

An decimæ  
ad ecclesiam  
reuerſæ?



dari possint. Nec concilium Lateranense iustam alienationis causam excludit, sed tantum, quæ olim frequens fuit, *temerariam et promiscuam* inuestituram decimarum coercuit. Neque enim decimarum et bonorum mensalium, aliarumque rerum ecclesiasticarum, diuersa est ratio: æque hæ dicuntur *res spirituales* et *Deo consecrata* ex mente Dd. Romanæ ecclesiæ, ac quidem decimæ, et tamen, si in feudum dari solitæ sunt laicis, de nouo aliis quoque concedi possunt. Quidni ergo idem iudicium de *decimis* ferendum est, quæ ideo laicis conferri prohibentur, quod sint *res spirituales*, quales tamen etiam certa bona ecclesiastica censentur? Equidem inter protestantes hoc nullam habet dubitandi rationem, sed tamen quin etiam inter catholicos idem recte defendi possit, ex adductis rationibus existimo, quod infra tit. *de decim.* curatius expositum est.

§. XLI. Non eadem potestas circa *reinseudationem* capitulo, *Capitulum sede vacante*, competit, quæ *prælati* concessa est: Equidem *capitulum*, *sede vacante*, ipso iure in administrationem bonorum, et exercitium *iurisdictionis* succedit, et ad comitia imperii publica euocatur per *instr.* *pac. art. V. §. 21.* ceteraque iura territorialia exercet, prout *tit. IX. huius libri §. XXIII. p. 639. sqq.* dixi. Conf. *instr. pac. art. V. §. 17. FERMOSEI- nus de potestate capituli sede vacante cap. 1. et seqq. BRUNNEMANNVS consil. CXXV. n. 142. et consil. CXXVI. n. 106.* Non tamen exercitium prorsus *liberum* consequitur, sed *limitatum et restrictum*, cum nihil innouare, nec præbendas vacantes rursus conferre possit per *c. 1. et 2. X. ne sede vacante aliquid innouet.* Eadem est ratio feudorum ecclesiasticorum ad collationem *episcopi* spectantium, et, sede vacante, apertorum, quippe quæ similem fere naturam cum *beneficiis ecclesiasticis*, clericis conferendis, habent, ut iam supra ostensum est. Si enim nequidem capitulum, sede vacante, *beneficia* ecclesiastica vacantia rursus conferre potest, quæ tamen necessario aliis rursus conferenda sunt, et in quorum dilatione non leue incommodum ecclesiis obuenire potest; multo minus *feuda* ecclesiastica, sede vacante, aperta aliis laicis rursus conferre potest, quod mere arbitrarium est, et facile differri, et prælati nouiter electi arbitrio relinqui potest. Conf. *CRAGIUS cit. l. §. 12. ENGELIUS ad tit. X. de feud. n. 4.* Equidem *STRVVIVS in S. I. F. cap. V. aph. 9. n. 6.* vrget, nihil hoc casu capitulum innouare, si res sit infeudari solita, quia id facit, quod episcopus facere debebat. Verum hæc ratio quoque ad *collationem præbendarum* applicari posset, si concludens esset, præsertim cum episcopus haud debeat præcise talia bona rursus aliis

Nisi ad mensam capituli feudum apertum spectet.

Vel coniunctum cum episcopo.

An mediati praelati ius feuda conferendi habeant?

Patroni consensus non sufficit.

aliis in feudum dare, sed hoc ipsius arbitrio relictum sit. Alii, ut RITTERSHVSIUS lib. I. de feud. cap. V. qu. II. et ROSENTHAL. cap. IV. concl. XXVI. id quidem admittunt in capitulis cathedralibus, non verò in ecclesiarum inferiorum capitulis, quibus, sede vacante, reinfeudationem concedunt. Verum rursus quaestio superest, an hoc ius in capitulum vel collegium transeat? quod ex adductis rationibus corrui. Neque enim potest plus transire in collegium inferioris ecclesiae, praelato defuncto, quam alias transit in capitulum ecclesiae cathedralis. Hoc sane planum manifestumque est, posse capitulum illa rursus aliis conferre, si speciatim ad mensam capituli spectant, cum etiam, sede non vacante, inuestitura hæc capitulo competat. SCHRADER. de feud. P. IV. cap. 2. n. 32. WIESTNER. ad tit. de feud. n. 30. Quin etiam sicuti nonnunquam collatio præbendarum, ita etiam collatio feudorum ad episcopum et capitulum coniunctim pertinet, quo casu, sede vacante, capitulo ius reinfeudandi competit: viuentem autem praelato, capitulum solum id exercere nequit. Vid. c. vn. ne sede vacante in 6. In dubium quidem hoc vocat WIESTNER. cit. l. n. 31. quod ex cit. c. vn. argumentum legitime ad feuda trahi non possit. Nullam tamen solidam diuersitatis rationem adfert, quæ eo magis hic desideratur, quod collatio præbendarum et feudorum ex vno eodemque fonte deduci debeat.

§. XLII. Eandem potestatem non habent ecclesie mediatae earumque rectores. Quamuis enim 1. F. 1. abbatibus, abbatissis et prepositis facultas feudum dandi indulta sit, si antiquitus consuetudo eorum fuerit feudum dare; id tamen tantum inde colligi potest, reinfeudationem esse in rebus, ab antiquo in feudum a monasterio dari solitis, permissam. Diuersa est ratio, si feudum prorsus nouum in bonis monasterii constituendum, quod sine consensu episcopi, in cuius diocesi monasterium situm est, fieri nequit, si vel maxime causæ cognitio, consensus totius conuentus, aliaque solennia accesserint, TAMBVRIIVS de iure abbat. tom. III. disp. XIV. qu. 4. n. 4. et sq. cum omnis alienatio ecclesiis mediatis interdicta sit sine consensu episcopi. Conf. CRAGIUS lib. I. feud. tit. XIII. §. 10. et §. 13. Patroni consensus non sufficit, cuius auspiciis nulla suscipi potest alienatio, quamuis in Anglia et Scotia, teste CRAGIO cit. l. §. 13. aliud receptum sit. Denique reliquarum ecclesiarum pastores et clerici idem ius habere videntur circa feuda ad salarium eorum spectantia, et quæ ab antiquo a parocho in feudum concessa fuerint, tum quia, vi officii pastoralis, nomine ecclesiae dominium directum hætenus exercuere, laudemia perceperunt, inuestiturasque fecerunt; tum etiam, quia nihil noui faciunt, qui eo iure, quo hætenus bona penes ecclesiam fuerunt, in posterum quoque vtuntur.

§. XLIII

§. XLIII. His omnibus, quæ hæcenus allata sunt, derogatum videtur per constitutionem VRBANI VIII. *de anno 1625. a TAMBRINO cit. l. adductam*, in qua pontifex singulis patriarchis, primatibus, archiepiscopis, episcopis, abbatibus, ceterisque ecclesiarum et locorum priorum vtriusque sexus præsulibus, prælatis, præfidentibus, rectoribus, præceptoribus, commendatariis et administratoribus, nec non capitulis, conuentibus, collegiis, in quorumvis principum secularium ditione temporali existentibus, sub grauissimis pœnis ecclesiasticis iniungit, ne de cetero ciuitates, terras, castra, oppida, villas, arces, fortalitia, munitiones, territoria, districtus, iurisdictiones, aut quæuis alia loca vel bona iurisdictionalia, aut eorum partem etiam minimam, tam quæ ad præsens per ecclesias et monasteria et loca ex huiusmodi pleno iure possidentur, quam ea, quæ in *feudum* vel *emphyteusim* concessa et ad ecclesias reuersa, etiamsi ecclesiis adhuc incorporata, et de eorum mensa effecta non sint, vel quæ quocunque modo in futurum ad ecclesiam devoluentur, etiamsi ex antiqua, seu immemorabili consuetudine, aut etiam privilegiis apostolicis in feudum concedi consueuerint, quibuscunque rursus in feudum concedere præsumant, irritas declarando et nullas inuestituras, quæ contra hanc constitutionem in posterum factæ fuerint, non obstantibus constitutionibus in corpore iuris insertis, statutis et consuetudinibus. Ipsa constitutio tam amplissimis concepta est ver- Urbanus VIII. hæc omnia tollere et eradicare conatus est. bis, tamque infinitis munita clausulis, vt vix vllus casus fingi possit, quo Sed sine effectu. *facultas reinsfeudandi* prælatis ecclesiisque superesse queat. Verum dubito, vtum hæc constitutio vnquam in Germania in vsum deducta et recepta fuerit, quæ mores antiquos ægre hæcenus deposuit, prælatis admodum pro sua libertate pugnantibus. Atque hæc fere ratio est, quod interpretes iuris canonici in Germania vix huius constitutionis mentionem faciant, quod indicium præbet, eam in Germania esse ignotam, et praxin antiquam iuris canonici continuatam.

## (IV.)

*De expectatiuis in feudis ecclesiasticis.*

§. XLIV. Quemadmodum itaque *prælati* in rebus infeudari solitis directo feudum concedunt, ita quoque ex eadem ratione *expectatiuam* concedere non prohibentur, quod iure antiquo feudali in 1. F. 3. 2. F. 26. §. moribus, et 2. F. 35. quoque confirmatum est. Equidem alias prælatis prohibitum est, ecclesiastica ministeria, vel ecclesias aut beneficia alicui Possunt etiam prælati libere expectatiuas in feudis concedere. pro-

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

Qq q q

pro-



Non obstan-  
tibus obie-  
ctionibus,  
quæ diluan-  
tur.

promittere, antequam vacent, per c. 2. X. de concess. prebend. et eccles. non vac. 1) ad euitandum votum captandæ mortis: 2) quod legibus gentilium hoc etiam reprobatur, adeoque in ecclesiis non sit permittendum, quod etiam gentiles homines condemnare curauerunt, id quod postea BONIFACIUS VIII. in 2. eod. tit. in 6. latius extendit, et ex adductis rationibus ad feudorum ecclesiasticorum expectatiuas trahendum esse videtur, vtpote in quibus eadem rationes occurrunt. Conf. tit. VIII. huius libri §. II. seqq. p. 572. Verum quemadmodum hæ prohibitiones iuris canonici haud impedimento fuerunt, quo minus prælati canonicos receperint sub *expectatione prebende vacature*, quod tot exempla canonicorum, in verbis existentium, demonstrant; vid. BARBOSA de canonicis cap. XII. n. 23. WIESTNER. ad tit. de concess. prebend. et eccles. non vac. §. 6. ita multo magis in feudis ecclesiasticis expectatiuas concedendi mos antiquus vsque ad nostra tempora continuatus est, præsertim cum in iure feudali Longobardico eadem facultas clericis quoque confirmata fuerit. Neque enim, quæ alias pactis successoriis obiici solent, ita comparata sunt, vt turpitudinem quandam moralem absolute et in genere contineant, nec omne, quod a moribus Romanis olim alienum fuit, aliarum gentium institutis præiudicat. Germani sane, quibus feudorum origo et cultura debetur, nunquam a pactis successoriis abhorruerunt, præsertim cum vsum testamentorum nullum habuerint. Pactis vbique magis inhæserunt quam Romani, adeo vt fidem fallere grauissimum scelus esse existimauerint. Imprimis vero in feudis pactis successoriis opus fuit, quæ sua natura olim vsque ad CONRADI Salici tempora morte vasalli exspirabant, nec iure successionis ordinario in liberos deriuabantur. Quod si his de nouo conferbantur, id ex speciali gratia domini, vel pacto cum eo inito, dependebat, vt re vera successio liberorum esset pactitia, vel noua feudi ex pacto vel gratia collatio, ex quo etiam simultanea inuestitura, das Geding, h. e. successio pactitia, ortum traxit. Primus fuit CONRADVS Salicus, qui anno 1027. in constitutione, quæ §. F. 1. refertur, ad filios et nepotes feuda deuolui statuit: Vt itaque vltiores agnati, multo magis extranei succederent in feudis, præter releuium etiam alio peculiari remedio opus erat, scilicet conuentione, qua futura successioni destinatus a possessore, simul cum hoc eodem inuestiretur a domino, itaque condominium acquireret, cuius vi postea etiam possessionem et omnimodam fructuum et commodorum perceptionem adipisceretur: id quod inuestitura nostra simultanea reuera est, vt verba SCHILTERI de simultan. inuest. cap. II. §. 1. mea faciam. Hæc ipsa simul-

Simultanea inuestitura re vera quædam *expectatiua qualificata species* est, adeo, vt in *iure Saxónico feudali cap. 32.* cautum sit, fratres post diuisionem feudi ius succedendi amittere, cum hac clausula: *Ihm sey denn anderweit das Gedinge, und die Anwartung daran geliehen.* Quid autem est aliud *das Gedinge*, quam *pactum*? quid *Anwartung* aliud denotat, quam *expectatiuam*? Inde, non obstantibus iuris Romani, imo canonici, rationibus, *expectatiuæ* in feudis sunt approbatæ, vt etiam in *iure Longobardicum* penetrauerint, nec a praxi feudorum ecclesiasticorum alienæ fuerint.

§. XLV. Magna tamen in his est differentia inter *actualement* horum feudorum *collationem*, et *nudam expectatiuam*, in rebus infeudari solitis alteri promissam. Illa per se firma est, adeo, vt si prælatus paulo ante mortem suam vel remotionem rem ecclesiæ alteri in feudum dederit, hæc inuestitura valeat, vt nec a successore reuocari possit. *Minustamen iuris tribuit nuda expectatiua.* SCHRADER. *de feud. P. IV. cap. II. n. 18.* Diuersa est *expectatiuæ* ratio, quæ demum vigorem recipit, si viuo prælato, *expectatiuam* concedente, feudum ecclesiæ apertum fuerit; extinguitur vero, si post eius mortem: cum, qui *titulo singulari* succedit, ex promisso antecessoris haud teneatur, sicuti alias *heres* ex facto defuncti. Hoc discrimen inter feuda *ecclesiastica* et *secularia* etiam passim ius Longobardicum inculcat, quamuis, si vel maxime eius mentionem non faceret, ex *natura successionis singularis* seu electionis per se peti posset, vt *usum iuris* Longobardici insignem hac in doctrina non adeo extollere necessum sit. *Nec enim successor in officio eam adimplere tenetur.* Illustrationis ergo gratia non inutile erit scita iuris Longobardici huc regultare. Ait feudista 1. F. 3. Si vero archiepiscopus, episcopus, vel abbas, vel abbatisa inuestituram eius feudi, quod alius detinebat, eo tenore alicui dederit, vt post decessum eius, qui possidet, habeat; et ante decesserit archiepiscopus, quam ille, qui feudum possidebat: successores eorum non coguntur eam inuestituram facere vel confirmare, etiam si pares eius curiæ adsint testes, vel breue testatum inde sit: nisi ille, qui inuestituram acceperit, nomine eius in possessionem missus feudi sit, eo consentiente, qui detinet. Sed si ille, qui feudum possidet, prius decesserit, quam illi, qui inuestituram fecit, iure cogitur eam ratam habere. Laici vero iisdem modis omnibus, quibus supra diximus, si aliis inuestituram dederint, heredes eorum, si rationibus claruerint, omnimodo eam adimplere compelluntur. Idem repetitur 2. F. 26. §. 2. his verbis: *Moribus receptum est, dominium de feudo militis sui, quod post mortem ipsius ad dominum reuerti sperabatur, in alium militem inuestituram facere posse: quæ inuestitura*

Qqq qq 2

tunc

tunc demum capiet effectum, cum feudum domino aut heredi suo fuerit apertum. Secus est in ecclesiasticis personis. Nam si ecclesiastica persona talem faciat investituram: non aliter valebit, nisi sibi, non etiam successoris suo feudum aperiatur: et in tali investitura consensus eius, de cuius feudo sit, exquiri non oportet. Denique 2. F. 35. idem præterea inculcatur his verbis: *Vbi clericus de alterius feudo fecerit investituram: siquidem pure, non valeat, sed si sub tempore vel conditione, quo feudum sibi aperiatur, valebit investitura etiam sine voluntate vasalli facta.* Si tamen ante decesserit investitor, quam feudum ad eum reuertatur: successor non cogitur eam habere ratam. Rationem diuersitatis recte ex diuersitate succedendi petit BORCHOLT in comment. feud. cap. VII. n. 19. et, Laicus, ait, est heres defuncti, et succedit in uniuersum ius eius. At clericus non est heres defuncti, non succedit in uniuersum ius defuncti, sed in ius ecclesiasticum: idque non tam hereditario iure, quam electionis.

Nisi (1) vi-  
vente præla-  
to feudum sit  
apertum.

§. XLVI. Atque hoc quidem ad regulam spectat. Sunt etiam exceptiones, quibus successor prælatus ex defuncti expectatiua obligatur. Prima est, si feudum superstiti adhuc prælato, expectatiuam concedente, aperiatur, possessionemque feudi expectatiuarius acceperit, quo ipso ius radicatum in feudum, iam viuentis prælato, consecutus est. Equidem ROSENTHAL cap. VI. de feud. concl. XVI. n. 5. posterius non exigit, sed simpliciter successorem ad tradendum obligari, et sufficere contendit, quod casus in expectatiua expressus viuentis prælato exstiterit. Ait: *Textus feudales, tum demum successorem prælati non obligari, innuere, si prælatus investitor prius moriatur, quam feudum aperiatur, ergo a contrario si prælato investitore viuentis feudum apertum sit, agi posse contra eius successorem, quoniam viuo investiente investito ius efficaciter quasitum fuit.* Verum si de genere actionis queritur, qua ad implementum expectatiuæ agendum, faciendum utique cum BORNIO, diff. de expectatiuis cap. VIII. §. 7. asserente, actionem personalem ex simplici expectatiua nasci ad rem in feudum tradendam. Hoc posito, fundamentum nullum exquiri poterit, unde successor in officio ex facto defuncti obligari queat: licet enim casus exstiterit, viuentis investitore, quo ad implendam expectatiuam agi possit, ille tamen iam extinctus est, qui obligabatur; qui autem successit, in obligationem defuncti non transit, et sic ad tradendum conueniri nequit.

§. XLVII.



§. XLVII. *Secunda est, si cum consensu capituli expectantia* Vel (2) *cum concessa, quod de eo casu accipiendum, si ad prælatum et capitulum* <sup>consensu ca-</sup> *coniunctim* collatio spectat, quia mortuo licet prælato capitulum adhuc <sup>pitoli exspe-</sup> *superstes est, quod nunquam moritur, et sic efficacia expectatiue* <sup>ctatiua con-</sup> *prælati non expirat.* Vid. BORNIVS *cit. l. §. 24.* STRUVIVS *in S. I. F. cap. VII. apb. 9. n. 6.* ROSENTHAL *cit. l. n. 7.* Non idem dicendum arbitror, si *principaliter* collatio feudi ad episcopum pertinet, ut tamen *consilium* vel *consensum capituli* requirere teneatur, quia sic capitulum non *coniunctim* confert feudum, sed prælatus designat personam, et a capitulo tantum exquirat, an iustam dissentienti causam habeat? qua non allata, ipsemet expectatiuam confert. Ipsum vero capitulum ad collationem hoc casu non concurrere, satis liquet ex *c. vn. ne sede vacante in 6.* adeoque si viuentem prælato casus aperturæ non exstiterit, expectiuario non prodest, quod capitulum consenserit, quod hoc casu magis *votum negatiuum* habere videtur.

§. XLVIII. *Tertiam exceptionem ipse feudista l. F. 3. suggerit* Vel (3) *nisi his verbis: Nisi ille, qui inuestituram receperit, nomine eius in possessionem* <sup>consentiente</sup> *missus feudi sit, eo consentiente, qui detinet.* Ingentes difficultates hæc <sup>possessore ex-</sup> *ipsa peperit interpretibus, adeo ut* ROSENTHAL *cit. l. n. 8. seqq.* ex his <sup>pectiuario</sup> *in possessione* <sup>feudi</sup> *laqueis se extricare haud potuerit,* HARTMAN. PISTOR. *lib. II. qu. 27. n. 4. et seqq.* et cum eo CASPAR BITSCHIVS *ad cit. textum p. 47. et* <sup>missus sit.</sup> *seqq.* in verbis adductis casum supponunt, quo antiquus feudi possessor consentiendo in talem missionem sibi præiudicat, et feudo se abdicat in fauorem expectiuarii. Sed hanc sententiam non admittit ROSENTHAL *cit. l. n. 14.* quod hac ratione feudum reuera prælato inuestienti per refutationem, non successori aperiatur. Huic addi potest, quod, supposito hoc casu, exceptio non sit de regula. Illa quippe disponit de obligatione successoris ex defuncti expectatiua, feudo post mortem inuestitoris aperto; hæc vero ex mente horum interpretum non casum *expectatiua*, sed *realis feudi collationis* continet, adeoque hæc interpretatio in regulas interpretandi admodum impingit. Imo quæstio Domitiana reuera proposita fuisset, cum nihil amplius, quod a successore impleri debeat, supersit. Ieiuna admodum est ratio dubitandi, quam BITSCHIVS *cit. l. p. 60.* adfert, quod talis abdicatio ab antiquo possessore in fraudem successoris facta fuisse videatur, qui tamen, si se feudo abdicat, iure suo vititur, nec de successore cogitasse videtur, cui, cum nondum exstiterit, fraus fieri non potuit; ne dicam, feudistam de illo consentiente, qui feudum adhuc *detinet*, et sic in possessione feudi

Rosenthalii  
sententia  
fluctuans.

manet, loqui, nulloque ex indicio apparere, quod post consensum interpositum feudum detinere desinat, quod tamen diuinatorie adstruit **BITSCHIVS** cit. l. p. 61. Hi scrupuli mouerunt. **ROSENTHALIVM** cit. l. n. 14. ut statueret, per consensum possessorem feudi sibi haud præiudicare, nec iure suo cadere; interim successorem prælati nihilominus teneri. Verum nec hoc casu omnes superatæ sunt difficultates. *Quomodo enim, ipsemet sibi obiicit* **ROSENTHAL** n. 13. *hic Sempronii, h. e. ultimi possessoris, consensus, ut prælatus de feudo, ab ipso Sempronio adhuc possesso, Scium inuestiat, cumque immittat, hoc operari possit, ut prælati successorem obliget in futurum, antecessoris sui promissionem explere, haud assequor.* Quoniam ratio prædictorum, cur prælati successor non obligetur, ea reddi solet, quod videlicet ius prælati in administratione consistat, et id non ex successione, sed electione consecutus sit. Et ideo in futurum non debeat disponere in præiudicium successoris, nec illi ius querendi et conferendi feuda, quæ tempore eius administrationis aperientur, præripere. Addit **IDEM** n. 15. *Prælati dogmatis nullam rationem manere, nisi dixeris, cum ita abusive, et in possessionem veram, consensu Sempronii viuentis adhuc, inductus sit secundus vasallus a prælato, quod inuestitura huius secundi quodammodo perfecta, et is ius in re consecutus sit, adeo, ut prælati successorem sic obstringat.* Quod si admittatur, sequeretur, successoribus in prælaturis facile fraudem necesse posse. Non tangit vero hoc dubium, in quem finem consensus ultimi possessoris hoc casu necessarius sit, cum secundum eius sententiam de possessoris præiudicio non agatur. Sic quando coadiutor a capitulo cum spe certissima succedendi eligitur, in qua re vera talis expectatiua occurrit, consensus episcopi coadiuuandi haud absolute necessarius est, sed pontificis auctoritas sufficit, qua accedente, etiam invito episcopo, electio fieri potest.

Pro diluendis  
his obstaculis  
præmittitur  
distinctio inter  
expectatiuam  
simplicem et  
qualificatam.

Simplex expectatiua  
in feudis non est  
reprobata.

§. XLIX. Ut ex his eluctari queamus scopulis, e re erit, doctrinam de *expectatiua* ex iure canonico repetere, cuius praxin eo tempore quoque prælati, sicuti in *præbendis*, ita in *feudis ecclesiasticis* conferendis, ob oculos habuisse, eamque feudistam hic regustasse probabile est. Duplex ratio expectatiuarum *seculo XII.* in usu fuit, quarum altera *simplex*, altera *qualificata* dici potest. Illa consistebat in *nuda promissione* præbendæ nondum vacantis, in casum, quo vacatura est. Atque hanc ipsam reprobauit **ALEXANDER III.** in concilio *Lateranensi* anno 1179. cuius decretum in c. 2. X. de concess. præbend. et eccles. non vac. refertur, quæ prohibitio tamen feudorum ecclesiasticorum expectatiuas, ex rationibus antea adductis, haud sustulit; imo feudista hoc dubium tangere non potest.



potuit, cum antiqui compilatores, ex quibus compilatio feudalī collecta est, sub FRIDERICO BARBAROSSA circa annum 1150. scripserint, quo concilium Lateranense nondum promulgatum erat. Hac vero consistebat in solenni receptione in numerum canonicorum, et canonica institutione, seu investitura de canonis, sed sine præbenda, cuius expectatio ad proximam vacaturam præbendam differebatur. Per simplicem tantum ius ad rem expectuario quærebatur, per qualificatam vero ius ipsum in re respectu prælati propter accedentem investituram abusivam seu canonicam institutionem, quæ ideo accessisse videtur, ut ius irrevocabile et radicatum in canonicum receptus adipisceretur, et successor prælatus postea vacantem præbendam ei conferre teneretur. Præ eos huius ipse ALEXANDER III. anno 1170. in c. 9. X. de præbend. meminit, quæ nec oblitterata est per concilium Lateranense, ut patet ex decisione INNOCENTII III. in c. 7. 14. et 19. X. de concess. præbendæ et eccles. non vac. Vocari tales canonici solent in verbis, interim iam veri canonici sunt, realiter investiti, et in numerum eorum recepti, et tantum expectatiam habent quoad præbendam, seu utile, quod canonicatui, quem iam tenent, cohæret, quam successor prælatus conferre tenetur ex obligatione legis, quod indigitat pontifex in c. 9. X. de præbend. Non est congruum, inquit, ut præbenda careat, qui in canonicum noscitur esse receptus, quod etiam confirmatur in c. 8. et 19. X. eod. et supra tit. VIII. huius libri §. III. sqq. plenius illustratum est.

Per qualifica-  
tam transfer-  
tur ius in re.

§. L. Simili ratione feudista, praxin capitulorum eius temporis ob oculos habens, distinguere videtur inter expectatiam simplicem et qualificatam. ILLAM in cit. textu vocat investituram, sed, prout recte observat RHETIVS in comment. ad ius feud. ad cit. text. et quidem ad verba: investituram eius feudi, n. 1. seqq. illa nihil aliud hoc loco denotat, quam solennem investituræ promissionem, quæ etiam in præsentia parium curiæ fieri potuit, breui desuper testato accedente, hac forsan formula: Versprechen, daß wir ihn mit dem ersten an uns verfallenen Lehen begnadigen wollen. Vid RHETIVS cit. l. p. 163. n. 2. Totus enim contextus innuit, hic tantum agi de tali promissione, qua alteri ius ad rem acquiritur, qua ad dandum vel præstandum promittentem habet obligatum. HANC vero in exceptione apposita expressisse videtur, quando scilicet Qualificatam non in nudis terminis promissionis expectatiua subsistit, sed præterea expressit feudista in exceptione, accessit investitura abusiva, mediante qua receptus est in vasallum et militem sub expectatione eius, quod huic officio cohæret. Nam sic uti in beneficiis ecclesiasticis clericorum officium sacrum et beneficium differunt, et hoc tantum locum salarii, quod propter illud assignatur, obtine-

Quæ distin-  
ctio etiam in  
feudis rece-  
pta est.

Qualificatam  
expressit feu-  
dista in excep-  
tione,



per inuestitu-  
ram abusi-  
vam confir-  
matam.

Quod illu-  
stratur.

tineat, et præterea illud sine hoc conferri potest; ita pariter in iure feudali ipsum *officium a beneficio seu feudo* discernendum, et quamvis regulariter cohæreant, illud tamen etiam sine hoc conferri poterit, ut *feudum tantum in expectatione* maneat, interim per inuestituram abusiua*m ius in re* collatum, et ita inuestitus in numerum *vasallorum* solenniter receptus sit, præsertim si certi alicuius feudi promissio facta fuerit. Satis conuenienter, hac de re censet BORNIVS *cit. diss. cap. 8. §. 19.* aiens: *Est enim hic effectus etiam abusiue inuestiturae, ut per eam dominium utile et ius feudi transferatur, ita quidem, ut in expectatiua sit traditio conditionalis in casum aperturæ contingentis facta, quæ tamen ipso momento, quo vacantia aut apertura contingit, effectum suum exserit, non secus atque alias in allodialibus traditio in certum euentum conditionemque aut diem facta.* Conf. B. STRYKIVS *de abusiua inuestit. cap. 4. §. 13.* De tali inuestitura abusiua loqui feudistam, vel inde liquet, quod præsupponat casum, quo quis inuestituram acceperit, h. e. *expectatiuam*, et nomine eius, *expectatiuæ* scilicet, *in possessionem missus feudi sit*, quibus verbis *actualis* immissio in possessionem denotari nequit, cum alias de feudo antiquus possessor decedere deberet, quod absurdum esse antea obseruavi, sed potius *inuestitura abusiua*, quæ fit *symbolis interuenientibus*, aliisque solennibus actibus indigitatur ad hunc effectum, ut ius in re consequatur, quod *missionis in possessionem seu traditionis* appellatione feudista denotare voluit. Nec mirandum est, feudistam *abusiue* loqui, cum secundum morem illius temporis id sæpius in aliis locis factum fuerit. Sic 2. F. 26. §. *si de feudo* dicitur, quod, ubi lis vertitur, an feudum sit *nouum* vel *antiquum*? *agnati in possessione feudi constituendi sint.* Cur vero in possessionem *agnati* mittendi sint, nullo ex indicio cognosci potest, nisi verba adducta explicemus de casu, quo *agnati iam in possessione* antea fuerunt, et ita in possessione constituti *inuestiendi* sint. Neque enim feudum *nouum* aut *antiquum* per se præsumitur, sed vtrumque in facto consistit, adeoque aliunde præsumtio pro *agnatis* haurienda erat, scilicet ex possessione, cuius consequens *inuestitura* est. Vnde satis conuenienter verba adducta BITSCHIVS *ad cit. ix. p. 385.* de *renouatione inuestiturae* accipienda esse censet, cuius consequens regulariter est *possessio* vel ad minimum *iuris in re translatio*. Conf. 1. F. 4. et 1. F. 26. §. 1. Equidem, stante hac interpretatione, *consensus ultimi possessoris* non videtur necessarius fuisse, quem tamen in textu controuerso feudista supponit. Verum recte obseruat ROSENTHAL. *cit. l. n. u.* illud factum fuisse propter l.f.

1. f. C. de pactis, vbi reprobatur dispositio de hereditate viuentis, nisi ille consenserit, de cuius bonis agitur. Ne ergo huic inuestitura abusu- sua vllus defectus obiici posset, consensus vltimi possessoris in hanc inuestituram requirendus fuit.

§. LI. Quæ cum ita sint, admodum probabile est, non aliunde for- mam et rationem hodiernæ inuestiturae simultaneæ petendam esse, quam ex praxi harum expectatiuarum qualificatarum. Sola expectatiua simplex, in nuda promissione subsistens, ius tam certum et radicum ex- spectuario tribuere non potuisset, nisi inuestitura abusiva ex praxi ca- pitulorum accessisset, qua simul ius in re inuestito acquiritur, ipseque in numerum vasallorum recipitur irrevocabiliter. Et hac de causa sola prima inuestitura non sufficere videbatur, sed necesse erat, vt quouis emergente casu, quo renouatio feudi petenda est, ipsemet quoque simul- tanee inuestitus renouationem feudi peteret, quia non amplius pro nudo expectuario habetur, sed per primam inuestituram iam ipso actu vasal- lus domini constitutus, et sic ad idem obligatus est, ad quod alias va- salli quouis, renouationis casu existente, obligantur. Hinc etiam est, quod iuramentum fidelitatis æque, vt alii vasalli, præstare cogantur, imo etiam in quibusdam territoriis, homagium, vbi landsassatus est receptus, adeo, vt etiam ibidem conueniri possint, de quo plenius agit Dn. МЕН- СКЕ diss. de foro compet. vasallorum simultanee inuestitorum sect. III. §. 5.

Inde quoque hodiernæ simultaneæ inuestituræ ratio illustra- ri potest.

§. LII. Quarta exceptio est, si expectatiua ipsam dignitatem prælati afficit, seu ob singularem utilitatem ecclesiæ facta est. Licet enim suc- cessor non habeat causam ab antecessore, in dignitatem tamen succe- dit, quam contractus afficit. RHETIVS ad 1. F. 3. p. 178. n. 13. et 14. Hac de causa etiam prælatus debita sui prædecessoris, pro ecclesiæ necessitate contracta, solvere tenetur per c. 1. X. de solut. Huc pertinet, si prælatus ei, qui pecuniam ad redimendum pallium suppeditasset, expectatiuam promississet, vel etiam illi, qui pecunia numerata furorem hostium ab epi- scopatu auertisset. КЛОСК. de contributione cap. VIII. n. 64. Addit RHETIVS cit. l. n. 15. etiam hanc exceptionem, si prælatus concessisset expe- ctatiuam in remunerationem bene meritorum, quæ tamen a priori non dif- fert, si modo constat, insignia illa merita in utilitatem dioceseos, in qua expectatiua est concessa, cessisse. Conf. HARPRECHT. resp. 66. n. 101. КЛОСК. tom. II. consil. IV. n. 88. Non enim infrequens est, prælatos plures nonnunquam possidere episcopatus, adeoque quod in vnius uti- litatem factum est, tantum eius successorem stringit, non vero illum, qui ad ceteros episcopatus postea eligitur.

(4) Si expe- ctatiua ratio- ne dignitatis concessa,

(Bohmer. iur. Eccles. Tom. II.)

Rrr rr

(V.)

(V.)

*De inuestitura in feudis ecclesiasticis.*

Ecclesia in  
his feudis  
pro domino  
indiget.

Quod in qui-  
busvis colle-  
giis iuris est.

§. LIII. Pergo ad ea, quæ ad *inuestitura renouationem in feudis ecclesiasticis* obseruanda occurrunt. Iam supra obseruauimus, feuda ecclesiastica hinc inde deflectere a regulis aliorum feudorum, id quod vel ex propria illorum natura, vel aliunde dependet. Ab ecclesia hæc feuda dari, et dependere dicuntur, quod in bonis ecclesiasticis constituta sint, et ita *dominium directum* est penes ecclesiam, sicut etiam *dominium utile* penes illam esse potest, si personam *vasalla* sustinet. Sicuti vero *ecclesia vasalla* pro-vasallo indiget, qui nomine ipsius, quæ iuris feudalis sunt, peragat; ita idem in *ecclesia domina* receptum, quippe quæ corpus aliquod, siue clericorum tantum, ut inter pontificios, siue laicorum et clericorum, in vnum cœtum particularem collectorum, constituit, quod rectius per *pro-dominum* ea, quæ ex iure domini directi fluunt, expedire potest. Sunt ecclesiæ sua natura corpora perpetua ex pluribus personis constantia, quæ non moriuntur, adeoque quæ naturalia feudorum sunt, ut *renouatio feudi*, *iuramenti præstatio*, *seruitiorum exhibitio*, vix commode applicari possent, nisi a collegio constitueretur, qui nomine eius *dominium directum* exerceret. Iam olim in constitutione FRIDERICI, quæ 2. F. 55. continetur, hoc cautum fuisse deprehendo, ubi in genere de pluribus eiusdem rei consortibus dicitur, quod *vasallus pro vno feudo non compellatur plures habere dominos*, adeoque prætereundum, ut vnum designent, cui fidelitas præstanda sit. Conf. 2. F. 102. et 2. F. 77. ubi dicitur: *Plures autem domini, et si feudum inter se diuidant, nullo modo, nisi unam fidelitatem ex feudo habere possunt.* VULTREIVS lib. I. cap. VII. In iure Saxonico feudali cap. XXIX. §. 1. idem constitutum: Ob viel Manne ein Guth zusammen in Lehen haben, sie dürfen doch nicht mehr denn von einem ihres Herrn Sohn ihr Guth empfangen, ob es ihnen wol von allen ingesamt geliehen wäre. Similiter in iure Allemannico feudali cap. LVIII. §. 4. et 5. idem confirmatur: Der Mann soll auch nicht, denn von einem seines Herrn Sohn Guth empfangen, denn nicht mehr Herren mögen ihm genöthen, daß er ein Guth von ihnen empfahe, denn einer. Item: Und läßt auch der Herr mehr Söhne hinter ihm, so er stirbt, die Mann empfangen ihr Guth nicht mehr denn von einem, von dem ältesten. Conf. SCHILTER ad ius feud. Allem. cap. LVIII. §. 7. et 8. Quamuis vero inter interpretes iuris feudalis circa constitutionem pro-domini in causa,



sa, vbi plures eiusdem dominii directi consortes sunt, plures occurrant difficultates, de quibus vid. HARTMANNVS PISTORIS *lib. II. qu. 49. n. 119.* VVLTEIVS *lib. I. de feud. cap. VII. n. 94.* SCHRADERVS *de feud. P. VI. cap. 1. n. 13.* minor tamen difficultas est, vbi dominium directum est penes collegium vel vniuersitatem, vbi vel *pro-dominus* ab illa eligitur, vel *iur* hoc *pro-dominii* officio præsidis collegii ordinarie cohæret. Posterius euenit in *feudis ecclesiasticis*, in quibus *pro-dominus* Pro-dominus personam sustinent ex officio episcopi, et quidem iure ordinario et per- ius cohæret petuo, quippe quibus ab antiquo legitima administratio bonorum ec- officio præ- clesiasticorum cum iure supremo in ea competiit. Huic consequens est, vt a nouiter prælato electo renouatio peti debeat. Si capitulo do- minium directum debetur, mortuo *decano*, vel alibi *propósito*, inuestitura a nouiter electo intra debitum tempus petenda est. Imo si vel ma- xime dominium directum penes capitulum et episcopum coniunctim residet, vtpurimum tamen tantum episcopo mortuo renouatio peti solet.

§. LIV. Quodsi sedis vacantia ultra tres menses extendatur, quod Renouatio imprimis contingere potest, diuturniori impedimento interueniente, inuestitura qua de causa sedes vacans *impedita* dicitur, iusta dubitandi ratio nascitur, *utrum renouatio inuestitura a capitulo petenda sit, si intra annum et diem alius non fuerit electus prælatus?* Equidem si ad *prælatum et capitulum simul* dominium directum spectat, expeditum est, renouationem inue- stitura a capitulo petendam esse, quod etiam hoc casu feuda aperta de- nuo confert. Vid. LEVRENIUS *de vicario episcopali tract. III. qu. 48.* Si vero tantum collatio feudorum *episcopo* debetur, capitulum sede vacante causis feudalibus se intromittere nequit, et sicuti nouas inue- stituras facere prohibetur, ita veteres renouare, et fidelitatis iuramen- tum a vasallis exigere non potest. LEVRENIUS *cit. l. PIRRHINGIUS ad tit. de maiorit. et obed. n. 52.* FERMOSEIVS *de potest. capituli sede va- cante tract. I. qu. XVI. n. 2. et ad c. 5. X. de iudiciis.* haud peten- da a capitulo sede vacante.

§. LV. Equidem CARPZOVIUS *P. II. constit. 45. des. 22.* et cum Quamuis eo STRVVIVS *in S. I. F. cap. X. aph. 2. n. 3.* contrarium asserunt ex ea contrarium ratione, quod *non tam episcopi, quam capituli tanquam persona repræ-* doceat Carp- *sentata negotium agatur, cuius consensu inuestitura facta fuit.* Mortuo zouius. *igitur, pergit CARPZOVIUS, episcopo vel saltem capitulum repræsenta-* tum morte representantis immutatur: quidni ergo renouatio intra annum et diem ab ipso capitulo peti deberet, si nondum alius electus fuerit *episco-* pus? non enim capitulum moritur, nec deficit persona, a qua renouatio peti queat. Prouocat vltèrius illustrationis gratia ad potestatem vicariorum

Ad cuius rationes respondetur. *tempore interregni*, de feudis minoribus inuestientium, si ultra annum et diem imperator electus non fuerit; imo etiam de feudis maioribus eos inuestire posse, exemplis quibusdam docet THVLEMARIUS *de octoniaratu cap. XXII. §. 27.* Verum si recte CARPZOVIVM intelligo, de illo casu, quo *dominium directum ad episcopum et capitulum simul* pertinet, loqui videtur; saltem ad hunc casum *rationes primariae* tantum quadrant. Repraesentat quidem praëlatus *ecclesiam seu clerum*, imo vassallos inuestit *von Stiffts wegen*, quæ formula nonnunquam *literis inuestiturae* inseri solet; interim morte praëlatis status eius non mutatur, ipsa *universitas* durat, nec *ecclesia* moritur cum praëlato, adeoque stricto iure ne quidem *inuestiturae renovatio* esset necessaria, cum *dominium directum* non mutetur. Præterea nulla culpa imputari potest vassallis, si intra annum et diem praëlatus, tanquam *pro-dominus*, electus haud fuerit, quippe a quo vnicuique renovatio petenda. Antequam *pro-dominus* constituitur, non est, a quo peti possit renovatio inuestiturae, et quamvis capitulum interim *episcopalia iura* exerceat, non tamen concurret ad *collationem beneficiorum et feudorum*, multo minus ad renovationem, quæ itidem suspendi potest ad futuri episcopi constitutionem. Nec recte argumentum hic trahitur a *potestate vicariorum imperii* ad potestatem capituli, sede vacante, quin potius, cum inuestitura *de feudis maioribus* illis denegata sit, et tantum *singulariter* concessa in minoribus, contrarium potius inde colligendum, nec, quod in feudis minoribus *singulariter* vicariis concessum est, ad capitula *generatim* quoad omnia feuda trahendum. Ne dicam, quod per raro observant, valde probabile esse, *A. B. cap. V. §. 1.* non tam loqui de *renovatione inuestiturae*, sed de *feudorum tempore interregni apertorum nova collatione*, quæ facile vicariis imperii concedi potuit in feudis minoribus, ut tamen per regem Romanorum postea electum, suo tempore omnia innovari, et de novo iuramenta praestari debeant, quæ demum renovationem inuoluunt. Excipiuntur feuda principum et vexilli, quorum inuestitura et collatio soli imperatori reservatur: collatio autem magis denotat *reinfeudationem*, quam *simplicem renovationem inuestiturae*. Conf. LIMNEVS ad *A. B. cit. l. obs. 14.* Loquor tantum de mente CAROLI IV. Praxin contrariam interpretationem textui addidisse novi, interim argumentum solidum pro iure capituli, sede vacante, inde minime constitui potest. Hoc non nego, vassallos tutius agere, si intra annum et diem de adhibita diligentia protestentur, seque paratos fuisse profiteantur, ad renovationem petendam, si praëlatus debito tempore electus fuisset. Conf. SCHRAEDER, *de feud. P. VI. c. 2. n. 22.*

§. LVI.

§. LVI. Quæ cum ita sint, simul quoque inde liquet, a quo tempore annus currere incipiat. Quoad ipsos *prælatos* expeditum est, illis nouiter electis *annale tempus* non currere, nisi a die *electionis* vel *postulatione*, per *art. I. P. V. §. 21.* Par ratio est *vasallorum*, intuitu feudorum ecclesiasticorum, *prælato* defuncto; sicuti enim hi *inuestitura renouationem* interim a nemine petere possunt, ita *annale tempus* non a die *mortis*, sed potius *electionis* computandum est, pariter ac *principes imperii*, electo nouo imperatore, *intra annum*, a tempore *electionis* computandum, demum *renouationem* petere necessum habent, quorsum collineat CAROLVS IV. in *A. B. cap. V. §. 1.* ibi: *suo tempore innouari*, quod non potest non *annale tempus* denotare, quod *post electionem* demum currere incipit; alioquin si annum a tempore *mortis* vel *prælati* computandum esse assereremus, facile contingeret, vt *renouatio* *intra annum* plane peti non posset, vel quod *prælatus* demum post annum eligeretur, vel etiam in fine anni, quo omnium feudorum *inuestitura* renouari nequit. Vid. Dn. MEYER. in *S. iur. feud. c. 24. §. 5. p. 725.* STRVV. in *S. I. F. c. 20. aph. II. n. 2.* SCHRADER. de *feud. P. VI. c. 2. n. 24.*

## (VI.)

## De successione in feuda ecclesiastica.

§. LVII. Ceterum ius ipsum *vasalli* in *feudis ecclesiasticis* longe pinguius iure aliorum *vasallorum* esse, colligi potest ex argumentis §. XXVI. *sqq.* supra adductis. *Palmarium* ius, et in quo hæc *feuda* ab aliis recedunt, in eo consistit, quod hæc *feuda* *in dubio* censeantur esse *promiscua*, nec filiz ab illis excludantur. In hoc ipso consistit pomum illud *Eridos*, de quo interpretes digladiantur. Non repetam argumenta, quæ pro hac sententia *cit. l.* iam adduxi, sed duo tantum demonstrabo: 1) *ius Longobardicum* in hac controuersia pro *primario iudice*, seu *principio assumi* non posse, imo si vel maxime assumatur, huic sententiæ tamen haud contradicere, et inde argumenta a dissentientibus adduci solita, facile dilui posse: 2) *per inductionem* tot *feudorum ecclesiasticorum*, quæ *indubie promiscua* sunt, recte argumentum generale *in dubio* capi posse. Dico *in dubio*: si enim ex literis *inuestituræ* contrarium appareat, frustra prouocatur ad commune prouerbiū: *Krummstab schleusst niemand aus.*

§. LVIII. Ad primum membrum quod attinet, non nego, secundum *iuris Longobardici* principia, *feminas* indistincte a *feudi* successione excludi, nec in eo inter *feuda ecclesiastica* et *secularia* distinguere, idque ex natura

*Feuda ecclesiastica* in dubio censentur esse promiscua.

*Ius Longobardicum* pro iudice in hac controuersia assumi nequit.



natura *seruitutis militarium*, quæ masculi, non feminae præstant, adeoque postquam successio inualuit, regulariter tantum ad masculos extensa est. Sed si ipsam definitionem feudi, eius essentiam et rationem paulo penitus intuemur, euidens est, iura Longobardica tantumloquitur. disponere de *feudis datis*, quæ ex liberalitate dominorum nata sunt, quæque ita ad sexum masculinum facile restringi potuerunt, cum qui liberalitatem in alterum confert, illi certam legem dicere non prohibetur. Recte id ipsum obseruat THYMMERMVT. in tr. *Krummsstab schloß* niemand aus, p. 16. n. 57. rationemque iuris Longobardici feudalis hanc esse ait, quod *feuda, ut beneficia, ex mera dominorum liberalitate nata, ab ipso feudorum exordio, solebant esse tantum vitalia, ad solius vasalli vitam duratura, et per illius personæ extinctionem, ad dominum illa lege donantem reductura; quæ ratio licet paulatim postmodum etiam ad successionem liberorum extendi cæperat; illa tamen extensio, intra illius primi acquirentis familiam (quæ ex solis masculis continuatur) tanquam certos limites, sese continuit, et, quia femina a sua familia exeunt, eamque non propagant, hinc inter contrahentes id tacite vel expresse actum esse videtur, ut, familia ista finita, bona, ista de causa data, quasi deficiente causa donationis, potius ad dominum, illa contemplatione dantem, quam ad filiam vel sororem deuoluerentur, reuerterenturque. Post pauca addit: Verum ista ratio, sicut naturam rectorum feudorum, ex liberalitate mera dominorum profectam, in isto suo statu iustificat; sic similem rigorem in aliis impropriis, et de ista liberalitate non participantibus feudis non producit, et casum caducitatis, ex defectu masculinae proles, moderatur ac temperat, ut res potius ad feminam ex acquirente natam, nihilque contra dominum demeritam, quam ad honoris tantum causa assumptum aliquem, dominum transeat; sed potius sibi suisque heredibus feminis, extra casum liberalitatis dominicæ, vasallus prospicere voluisse videatur. Rationi iuris hæc admodum consentanea esse, ex fatis feudorum ecclesiasticorum facile colligi potest. Ut ex historia ab initio huius tituli relata liquet, plura eo tempore, quo ius feudale Longobardicum compilatum est, erant feuda ecclesiastica, non tam ex oblationibus nobilium nata, quam potius ex patrimonio ecclesiæ data, vel adhuc retenta. Contra horum possessores iam VRBANVS II. in fine seculi XI. decretum promulgauerat: idem repetierunt successores, ægre tamen finem suum obtinuerunt, vasallis feuda sua strenue defendentibus. Atque ad hæc feuda recte dispositio iuris Longobardici applicari potuit, utpote quæ non ex liberalitate vasallorum, sed ecclesiæ nata erant. Non nego*

nego absolute, eo tempore feuda *oblata* defuisse, quorum exempla iam eo tempore aderant in Germania, vt supra ex HELMOLDO obseruauimus.

§. LIX. Verum de eo non quæritur, sed illud tantum in quæ- Non de obla-  
stione est, an ius Longobardicum, vbi de *feudis ecclesiasticis* disponit, tis, qualia in  
de *oblatis*, an potius de *datis* feudis loquatur? Posterius affirmandum dubio sunt  
esse, vel inde liquet, quod ius Longobardicum feuda *oblata*, qualia ecclesiastica,  
hodie in dubio ecclesiastica censenda sunt, prorsus ignoret, et textus,  
qui in hanc causam producantur, illud plane non euincant, vt opti-  
me ostendit B. THOMASIVS *diff. de feudis oblati cap. I. §. 2. et seqq.*  
nec negat HERTIVS *de feudis oblati P. I. §. 16.* feuda oblata nouiori  
tempore multo vltiora esse. Imo de his feudis in consuetudinibus  
feudorum, vt nunc habemus, nihil legi, vt §. 18. expresse fatetur.  
Illud quidem non dixerim cum HERTIO, in *comment. ad l. F. l. p. 45.*  
*n. 25.* eo tempore feuda *oblata* nondum innotuisse; interim recte ad-  
dit, de feudis *dati* tantum in iure Longobardico agi, forsan quod  
rariora in Longobardia talia feuda essent. Idem obseruat FELT-  
MANNVS *lib. I. de titulis bonorum cap. XLV. §. 19.* aiens: *De feudis ob-*  
*latis rariuscule quidem loquuntur interpretes, et fuisse illa incognita eo*  
*tempore, quo digesta feudorum consuetudines, nil certius, in Germania*  
*autem feuda maximam partem esse oblata, bene obseruatum ill. IOHANNI*  
*FRIDERICO RHETIO.* Equidem HERTIVS *cit. l. §. 18.* feudorum  
quorundam oblatorum *sec. IX. et X.* exempla adducit, indeque ad mi-  
nimum euincere intendit, feuda oblata non prorsus incognita fuisse.  
Verum recte regerit B. THOMASIVS *cit. l. cap. I. §. 18.* Innotuisse il-  
lud dicitur, non, quod raro contingit, sed quod ob frequentem existen-  
tiam publice et in vulgus quasi notum est. Vnde, quemadmodum ea,  
que semel aut bis sunt, pratercunda sunt a legislatoribus, tanquam  
que publice incognita sunt, a quibus reipublice turbatio non metuitur;  
ita nec male Dd. communiter, duos actus ad introducendam consuetu-  
dinem non sufficere, arbitrantur, quoniam hos, non probabile est, in-  
notuisse principi, a cuius tacita approbatione vis et efficacia consuetudi-  
nis dependet.

§. LX. Hæc si recte obseruassent interpretes, non tam ieiune Hinc quoque  
in hac materia ad ius feudale Longobardicum prouocassent, quod de ius Longo-  
prorsus diuersi generis feudis, quæ liberalitati dominorum accepta fe- bardicum ad  
renda feuda eccle-

fiastica simpliciter applicari nequit.

Nec valet argumentum a feudis datis ad oblata.

Quod ad successionem promiscuam applicatur.

renda sunt, disponit. E contrario feuda ecclesiastica pleraque in Germania oblata esse, et sic diuersam a datis indolem acceperisse, supra obseruauimus, et variis coniecturis illustraui. Ex quo fuit, iuris Longobardici doctrinam in his feudis hodie pro principio unico et regula assumi non posse. Imo si vel maxime assumenda esset, minime tamen eidem promiscua successio in his feudis contrariaretur. Ideo ius Longobardicum faminas excludit, quod liberalitas domini modum successioni ponere potuerit, qua ratione cessante, cessare etiam debet huius iuris dispositio. Equidem HERTIVS cit. l. adstruit, postquam oblata feuda semel constituta sunt, eadem, quæ de feudis datis obtinent, in illis quoque regulariter valere. Sed recte regerit FELTMANNVS cit. l. §. 21. inquires: *Verum enim vero cum ex liberalitate vassalli originem ducant, non tam acerbè cum eo agendum est, quorsum etiam promiscua successio pertinet.* Vulgata alia iuris regula est, neminem suum iactare præsumi, renunciationes strictæ esse interpretationis; quis ergo præsumeret, adeo offerentes rem ecclesiis dominium suum abdicasse, ut etiam filias suas a successionem excludere voluerint? Idem obseruat THVMERMVT. cit. tr. p. us. n. 91. aiens: *Neque enim est probabile, quod quis ex iis, qui bona sua pro feudo obtulerunt, sanguinem suum, etiam in sexu famineo, odio habeat, eumque domino feudi postponere voluerit, qui feudi materiam, quam dominus non habuit, de suo suppeditauit, sine quo feudum esse non posset.* Ad dicit n. 93. has rationes: Tum primo, quod in eo casu vassalli potius conferunt, quam recipiunt beneficium; tum quia recognoscens oâio non habuit suum sanguinem, etiam in famina, d. l. maximum vitium G. de liberis præteritis; tum tertio, quod ne dominum quidem de exclusionem faminarum vel aliorum heredum cogitasse verisimile est, cum ipse non tam concedat, quam accipiat beneficium; tum quarto, quod principis concessio in eius præiudicium latissime sit interpretanda, l. fin. ff. de constitut. c. cum dilecti X. de donat. WESENBECK. de feudis c. 1. n. 9. non autem in lucrum vertendum. Quibus addi posset, vassallum, feudum de re sua constituentem, in illo prouerbio, quod curius ille prælatorum baculus neminem excludat, omnium hominum mentibus ab omni antiquitate infixo, tutum satis atque securum se existimantem, nunquam sibi persuaderi permisisse, viros ecclesiasticos ad tantam inhumanitatem prolapsuros, quod filias ex se natas a bonis, a se tam deuote ad seruitium sui principis oblatis, excludere vellent. Nam ecclesia, teste D. AVGVSTINO, non debet reci-



recipere eleemosynas, per quas liberi priuarentur alimentis; et qui eleemosynam dare vult, ordinate a se ipso incipere debet, iuxta illud: miserere anime tue placens DEO. AVGVST. in enchiridio, et in secundo sermone, de vita clericorum, text. in can. quicumque 17. quest. 4. ecclesiast. c. 30. v. 24. c. placuit. 13. q. 2. c. si quis reliquerit 30. dist. FABER in §. intestatorum instit. de hered. que ab intestato deferuntur. Idcirco recte docet ROSENTHAL, recognitionem patris, in bonis propriis de pseudo factam, in supplementum legitime rescindi posse, cap. 6. concl. 68. n. 29. Tanto minus contractus parentum per interpretationem erit detorquendus, contra verisimilem mentem contrahentis, in necem heredum ex corpore vassalli natorum, cum non sit alienum a iure feudorum, secundum subiectam materiam nomine heredis etiam comprehendendi feminam, c. 1. de duobus fratribus a capitaneo inuestitis, ibi: quisque enim sibi, suisque heredibus videtur prospexisse, l. si pactum ff. de probat. Et multo minus contra masculos, per feminas descendentes, c. 1. et ibi gl. de eo, qui sibi et hered. Nemo enim facile presumitur tam amens, ut tanta seruitia sibi imponere, et post mortem domini in successione liberis ex se natis preponere velit. GOEDDEVS d. consil. 37. num. 723. 727. et 729. vol. 4.

§. LXI. Ex his præsuppositis facile satisfieri potest, quæ huic Obiectiones sententiæ obicit ill. Dn. COCCIVS diff. de feudis Fuldensibus cap. I. diluuntur. §. 5. seqq. (I) Fundamenti loco vtitur regula notissima, quod iuri communi standum, donec ei derogatum appareat. Verum ius commune huic sententiæ non resistit, quod de his feudis plane non disponit. (II) Quod, etsi derogatum sit iuri communi, id tamen ita interpretandum, ut, quam minimum possit, ab ea recedatur. Verum rursus rehero, in his feudis, quæ præter ius commune inualuerunt, proprie ab illo non recedi, quod de feudis datis tantummodo loquitur, a quibus ecclesiastica, prout hodie habentur, magnopere differunt, adeoque ex illis interpretationem accipere nequeunt. (III) Quod ratio adequata, quod femina a feudis excludantur, non in seruitiis militaribus, sed in pluribus aliis querenda sit; veluti quod vassallus in paruum curia iudex sit inter dominum et conuassallum; quod, etsi seruitia remissa sint, tamen alia capita iureiurando fidelitatis contineantur, ut celare secreta, consilio adesse; quod virilibus officiis cætibque interesse feminam dedecet; denique quod vassallus feuda ad conseruationem et splendorem familie acquirat, ex qua femina exeunt. Verum enim vero ex historia de origine feudorum, supra relata, euidenter liquet, (Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.) Sss ss finem

*finem primarium* feudorum fuisse *seruitia militaria*, quæ ex natura militarii, quod vasallus præstat, fidelitatem requirunt, ex qua *secundario* cetera fluunt, quæ antea sunt recensita, imo nec hæc ita comparata sunt, ut a *statu faminarum* prorsus abhorreant. Posse enim *feminas* etiam *iurisdictionem ordinariam* exercere, experientia docet, et c. 4. X. de arbitris confirmat. Præterea rarius hodie vasalli in consilium domini feudi euocantur, quippe qui ordinarie consilio secretiori instructus est, et quis dubitaret, quin etiam *foeminae secreta celare* possint? Masculi nonnunquam etiam pleni rimarum sunt, huc atque illuc diffuunt, imo nec necesse est, ut præcise secreta vasallis reuelentur, quæ hodie *secretiori consilio* reseruantur, quo instructi sunt episcopi et prælati. Porro non abhorret a moribus nostris, *foeminas eiusmodi officiis interesse*, quæ quoque in illas cadunt, quod tot exempla feudorum promiscuorum in Germania usitatissimorum docent, ne dicam, tali casu *foeminas* in nonnullis locis vel *maritum* vel *masculum habilem* in sui locum *surrogare* posse. Denique ultima ratio tangit feuda *acquisita*, seu *data*, non *oblata*, quæ olim ab ecclesiis non dignitatis conseruandæ gratia, sed deuotionis, vel alia de causa recognita sunt, prout supra obseruatum est. (IV) Quod nullibi feuda ecclesiastica excipiantur, ne quidem ubi agitur de feudis ecclesiasticis. Facile hoc admitto, quia ius commune Longobardicum de eiusmodi ecclesiasticis feudis, qualia hodierna sunt, plane non agit. (V) Quod tantum ex more certa ecclesiæ femina admittantur. Ad hoc iam responsum supra §. XXVI. sq. ubi fundamenta pro generali præsumptione successionis promiscue in his feudis adducta sunt. (VI) Quod plures iuris interpretes hanc vulgi opinionem damnent, Krummstab schleusfienmand aus, ut ROSENTHAL. de feud. cap. VII. concl. XXXI. n. 6. et 7. RICHARD. vol. II. consil. 15. n. 7. vers. Ego vero, etsi non ignorem. LUDWELL in tract. de success. feud. cap. VI. §. 1. in quest. 7. RHETIVS in comment. iur. feud. lib. I. tit. I. vers. Qui feudum dare possint. n. 17. 18. 19. 20. pag. 58. et 59. WEHNER. pract. obs. voc. Krummstab. Sed non auctoritatibus pugnandum, verum rationibus iuris. Quin nec nostræ sententiæ patroni, iique celeberrimi, desunt, qui illam propugnant, ut SANDE tit. III. consuetud. feud. Geldr. §. 7. n. 2. 3. et seqq. ROLANDVS consil. XLVIII. SCHILTERVS et HERTIVS supra §. XXVI. allegati, et quos præterea in hanc sententiam allegant KLOCK. tom. II. consil. 10. n. 40. et seqq. THYMMERMVT. cit. tr. p. 42. n. 75. et seqq. et passim alibi. (VII) Quod nulla probabilis ratio pro nostra sententia militet, quam tamen ex antea dictis satis patere censeo.



§. LXII. Superest, vt, per inductionem tot feudorum ecclesiastico- Adducuntur  
rum Germaniae, sententiam nostram firmemus. Primo loco occur- feuda eccle-  
runt feuda Fuldensia, quae indubie ad illa, quae promiscua vocantur, siastica pro-  
pertinent, quod non tantum ill. COCCIVS in diss. de feudis Fuldensi- miscua,  
bus aperte fatetur, sed praeterea ex sequente attestato curiae feudalis vt Fuldensiat  
Fuldensis perspicuum est.

Von Gottes Gnaden Wir Adalbertus, Abt  
des Stifts Fulda, des Heil. Römischen Reichs Fürst, Römischer  
Kaiserin Erb-Canzlar, durch Germanien und Gallien Primas etc.  
fügen hiermit allen und ieden, denen dieser unser offen Brief vor-  
kommt, zu wissen, was massen uns unser und unsers Fürstl. Stifts  
verschiedentliche Vasallen in Unterthänigkeit gebeten und ersucht, daß  
wir ihnen zu Steuer der Wahrheit und Beförderung der heylsamen  
Iusticien, eine Urkund, was es mit unser und unsers Stifts Lehen, de-  
ren Natur, Eigenschaft, Recht und Herkommen vor eine Bewandniß  
habe, in beglaubter Form mittheilen wolten; Demnach so bekennen, ur-  
kunden und bezeugen wir, der Wahrheit, auch Billigkeit zu Steuer,  
daß unsers Stifts Herkommen, Gewohnheit und Recht ist, das Ful-  
dische Lehn, so nicht zu Mann-Lehn geliehen, oder kein Bürg-Lehen  
genennet werden, noch durch beständige Burg-Frieden oder andere  
bey unserm Fürstl. Lehn-Hoffe insinuiert, confirmirt und bestätigte recht-  
mäßige Verträge geändert, sondern die Erb-Fälle an sich selbst frey  
seyn, des leztverstorbenen nechste Freunde und Personen von Geblüt  
oder Sippschaft von dem ersten acquirenten entsprossen, beede, männ-  
und weibliches Geschlecht, doch mit diesem Unterscheid erben, und suc-  
cediren, daß, wo der leztverstorbene Vasall Söhne und Töchter hin-  
terlassen, die Söhne denen Töchtern, in Ermangelung oder Abster-  
ben der Söhne aber die Töchter denen Agnaten oder Vettern, so  
weiter in der Sippschaft dem Verstorbenen verwandt (ohnangesehen,  
daß sie auch von dem Stamme des ersten acquirenten seynd) præferirt  
und vorgezogen werden. Hinterlässet der Verstorbene aber allein  
Agnaten, Vetter und Basen disparis gradus, so succedirt, qui proxi-  
mior est in gradu, siue mas siue foemina sit; si vero eiusdem gradus sint,  
omnes simul succedunt, siue mares siue foeminæ, doch daß sie von dem  
Geblüt des ersten acquirenten herrühren, als welche des Verstorbe-  
nen übrige nechste Freunde und Erben (da deren einige vorhanden red-





§. LXIII. Atque hæc quidem eo pertinent, vt, quid *in dubio* de his feudis dicendum sit, inde appareat. Ante omnia enim *litera inuestitura* inspici debent, quibus omnino standum, si diserte tantum successio *ad masculos* restricta est. Hoc tamen inde colligi nequit, si res in feudum data est *zum rechten Lehen*, quod vel diploma a B. HER-  
TIO *de feudis oblatis* P. III. n. 3. ostendit, in quo GERLACHVS, archi-  
episcopus Moguntinus, anno 1356. feudum oblatum contulit *zu rech-*  
*ten Lehen*, cum hac tamen clausula: *und han wir ihn und seinen*  
*rechten Erben, Söhnen und Töchtern, von unseren noch kommenden*  
*Stiftswegen den Berg und Burgre. zur rechten Lehen ewiglich gelie-*  
*hen.* Nam ein *recht Lehen* in genere dicitur feudum, quatenus aliis  
iuribus affinibus opponitur, et ab eo distinguitur. Conf. THVMMER-  
MYT. cit. tr. p. 196. Idem dicendum, si feudum concessum *zu rech-*  
*ter Mannschaft und Lehnenschaft* ex eadem ratione, cum *Mann-*  
*schaft* nihil vltius inuoluat, quam in genere *qualitatem feudalem*,  
GOEDDEVS vol. IV. consil. 37. n. 744. SCHILTER *ad ius feud. Allem. cap.*  
*XLIII. §. 6.* Imo adhuc idem dicendum, si feudum concessum *zu*  
*rechten Mann=Lehen*, vt SCHILTERVS cit. l. cap. 67. §. 3. aliquot di-  
plomatibus probat, plenius autem illustrat THVMMERMYT. p. 30. n. 34.  
*et seqq.* vbi p. 33. *reuerfales* VOLLMARI von dem *Weinhof* adducuntur,  
quibus fatetur, se accepisse *zu rechten Mann Lehen* certa predia von  
wegen Ludger seiner eheligen *Haus=Frau*. Nam vox *Mann* in gene-  
re *vasallum cuiuscunque sexus* denotat. Vnde et *Mann=Gut* nihil aliud  
est, quam *prædium feudale*, das man *zu Lehen* empfangen, verdienen,  
und vermannen solle. Imo etiam *feuda hereditaria* dicuntur *Erb=*  
*Mann=Lehen* in diplomate apud THVMMERMYT. p. 63. quod idem  
vltius illustrat p. 205. ostenditque variis exemplis, etiam in *feudis pro-*  
*miscuis* hanc appellationem vsitatam esse.

§. LXIV. Inde tamen non statim fluit, *feuda ecclesiastica* quo-  
que esse *hereditaria* et *alienabilia*, cum hæc qualitates peculiare feudi  
rationem quoad maximam partem destruant, efficiantque, vt fere nun-  
quam ad ecclesiam reuerti possint, et *dominium eius directum* fere an-  
nihilent. Interim non dubium est, quin consuetudine etiam hæc feu-  
da eam accipere possint naturam, vt mere *hereditaria* sint, adeo vt et-  
iam de iis testandi facultas permixta sit; quod feudorum nonnullorum  
Colonienfium exemplis docet THVMMERMYT. cit. tr. num. 37. *et seqq.*  
Libere quoque plura *alienata* fuisse, IDEM p. 149. *et seqq.* variis exem-  
plis docet, imprimis vero p. 162. latius illustrat, quæ ipsa ostendunt, feu-

Appellatio.  
des rechten  
und Mann-  
Lehen non  
excludit fe-  
minas.

Non tamen  
quæuis feuda  
ecclesiastica  
statim sunt  
hereditaria et  
alienabilia.

da Coloniensia admodum desciuisse ab *ordinaria feudorum ratione*, quamvis de his non temere argumentum generale ad alia feuda ecclesiastica trahendum sit. Eadem diuersitas occurrit in *feudis etiam secularibus*, quæ ex natura oblationis alibi *liberiores*, alibi *restrictiores* acceperunt naturam, prout indoles populi, domini feudi auctoritas, aliæque circumstantiæ id permiserunt. Sunt enim plura *hereditaria*, et *alienabilia*, vt feuda Pomeranica, Lusatica, etc., quia ex oblatione maiorum originem trahunt: alia itidem ex eodem fonte alibi promanant, nec tamen sunt hereditaria, sed tantum promiscua.

Feuda Ful-  
densia non  
sunt heredi-  
taria.

§. LXV. Quia itaque rariora sunt mere *hereditaria*, et *alienabilia*, frequentiora vero *feminina*, magis pro his, quam pro illis præsumtio est, et sic quoque successio in feudis ecclesiasticis in dubio secundum horum naturam æstimanda, vt ex adducto testimonio de *feudis Fuldensibus* apparet. Equidem in testimonio, *de anno 1551.* quod adducit Dn. COCCÆIUS *cit. l. cap. 11. §. 1.* dicitur: *Daß des Verstorbenen nächsten Freunde und Personen vom Geblüte oder Sippschaft beydes männliches oder weibliches Geschlechts ohne Unterscheid erben:* in eo vero, quod §. LXII. *de anno 1705.* adductum est, et *praxin recentiore* continet, *distinctio sexus* attenditur, vt *filii* excludant *filias*, et sic cum illis simul non succedant, quod feudorum rationi magis conueniens est, prout ipse Dn. COCCÆIUS *cit. l. §. 3.* existimat, interim tamen §. 6. addit, olim de ea re dubitatum fuisse, ex multis tamen rationibus priorem sententiam præferendam esse, quas §. 7. adducit. In defectu filiorum *filie* admittuntur, excluduntque agnatos in diuersa linea existentes, quod itidem successionis iuris feudalis, illisque rationibus, quæ supra adductæ sunt, conueniens est. His quoque deficientibus in collaterali linea *femina eiusdem gradus cum masculis* simul concurrunt, et proximiores excludunt masculos remotiores, vt aperte testimonium adductum docet, et Dn. COCCÆIUS *cit. l. §. 8.* confirmat.

Filie demum  
admittuntur  
in defectu  
filiorum.

Non succe-  
dunt ascen-  
dentes et col-  
laterales, qui  
a primo ac-  
quirente  
sanguinem  
non trahunt.

§. LXVI. Maior ratio dubitandi est, *an in his feudis etiam succedant ascendentes, et collaterales, qui a primo acquirente non descendunt?* Equidem vbi hæc feuda *mere hereditaria* sunt, vt feuda instar *allodialium* habeantur, de eo nulla superest dubitatio, quod de feudis Coloniensibus contendit THVMMERVIT. *cit. l.* Ast quia non omnia feuda ecclesiastica hanc naturam irregularem habent, in dubio contrarium potius statuendum, quod etiam de *feudis Fuldensibus* adstruit Dn. COCCÆIUS *cit. l. §. 11. et 12.* Fautor enim, qui pro *descendentibus* ex primo acquirente militat, quibusque primus acquirens per oblationem factam



factam præiudicare noluisse videtur, non æque militat pro *ascendenti-*  
*bus* et reliquis *collateralibus*, præsertim cum horum successio in feudis  
 prorsus insolita sit, et qui rem in feudum ecclesiæ offert, id ea inten-  
 tione fecisse videtur, vt extincta prosapia cuiuscunque sexus offeren-  
 tis feudum ad ecclesiam redeat, præsertim cum in feudis etiam femi-  
 neis idem obtineat. 2. F. 17. Nec obstat generalitas vulgati prouerbii:  
*Krummstab schleusst niemand aus*, quod sicuti per se legem non  
 constituit, ita quoque ex natura feudorum interpretationem recipit,  
 vt voce *niemand* intelligantur, qui ex primo feudi auctore origi-  
 nem trahunt, cuiuscunque sexus sint.

## (VII.)

*De iudice horum feudorum competente.*

§. LXVII. Plura præterea ex natura feudorum ecclesiasticorum De his feudis  
 fluunt, quæ summo tantum, quod aiunt, digito indicabo. De his feudis agitur in iu-  
 sine dubio iudex competens est prælatus, tanquam feudi dominus, c. 7. dicio feudali  
 X. de foro compet. SCHRADERVS de feud. P. X. sect. I. n. 4. quamvis ecclesiastico.  
 non coram officiali, qui alias de causis ecclesiasticis cognoscit, sed coram  
 prælato et paribus curiæ causæ feudales peragantur. Ceterum capitu- Non vero ca-  
 lum cathedrale sede vacante non succedere in iurisdictione feudali, sta- pitulum sede  
 tuit PIRRHINGIUS ad tit. de maiorit. et obed. n. 52. quod in iis, quæ vacante de iis  
 episcopo iure speciali et extraordinario competunt, capitulum non suc- cognoscit.  
 cedat. Hunc in finem prouocant ad c. 7. X. de foro compet., vbi dici-  
 tur, quod, ex quo episcopus fuerit in ecclesia consecratus, de feudis ipsis  
 sub suo iudicio cognoscatur, si ad ecclesiasticam cognitionem pertineant. Ve-  
 rum non fuit hic quæstio, vtrum episcopus tantum de feudo cogno-  
 scere possit, excluso capitulo; sed potius, vtrum episcopus ante conse-  
 crationem vel confirmationem, de iis cognoscere possit? quod olim non  
 licuit, cum ad minimum ad exercitum iurium episcopaliū confirmatio  
 papalis desideretur, c. 9. X. de electione, quod tamen prælatis extra Ita-  
 liam electis remissum est, vt tit. de elect. §. LXXII. obseruaui. Maior  
 ratio dubitandi inde nascitur, quod capitulum non succedat in pro-  
 dominium directum, ex quo iurisdicção feudalis dependet, qua de causa  
 FERMO SINVS de potest. capituli sede vacante tr. I. qu. 16. n. 1. tum de-  
 mum iurisdictionem hanc in capitulum transire ait, si ipsum feudum  
 episcopo et capitulo commune est, quod etiam rationem habet. Conf.  
 LEYRENIUS de vicario episcopi qu. 584. n. 2.

## §. LXVIII.

A iudicio  
feudali ap-  
pellatur ad  
summa im-  
perii tribu-  
nalia.

§. LXVIII. De *appellatione* quoque ex principiis hactenus iactis iudicium formandum est. Equidem MYNSINGER. *concl. V. obs. V. n. 3.* generatim asserit, quod si dominus est *persona ecclesiastica*, appellatio dirigenda sit ad *ecclesiasticum*; si *secularis*, ad *secularem*, quod vel inde probabile est, quia feuda ecclesiastica iure *bonorum ecclesiasticorum* censentur, quæ ad iudicium *ecclesiasticum* spectant. E contrario ROSENTHAL. *de feudis cap. XII. concl. XX. n. 5. et 6.* in contrariam transit sententiam, asserens: quod, licet *prælatus* tanquam *ecclesiæ administrator* et *procurator* feuda possideat, ex stylo Germaniæ tamen *inconcusso* et *observantia quotidiana*, ad *superiorem secularem appellatio* dirigenda sit, nisi papa sit dominus superior, prout in *notis lit. d.* subiungit, et VULTIUS *lib. II. de feud. cap. III. n. 4.* approbat; quando autem papa superior dominus sit, non determinat. Conf. L. B. de LYNCKER *ad Strunii synt. iur feud. apb. X. n. 2. in f.* Equidem si *prælati* de bonis, quæ ab imperio tenent, quidquam in *subfeudum* *vasallis* dederint, res salua est. Si vero de hoc non constat, *præsumtio* utique est, feuda ex *oblationibus* maiorum ecclesiis obuenisse, quæ ita quodammodo in *patrimonium ecclesiæ* transiuerunt. Verum quia, non obstante hac *oblatione*, non absolute iure ceterorum bonorum ecclesiasticorum censentur, a laicis adhuc possidentur, et ad *usum secularem* adhuc adhibentur, nec, quod *primarium fundamentum* est, super illis non *in foro ecclesiastico ordinario*, sed *curia feudali* disceptatur, inde sine dubio *praxis Germaniæ*, ad quam prouocat ROSENTHAL, inuauit. Accedit denique, quod hoc *iudicium feudale* fere mere *seculare* sit, consistens ex *personis secularibus*, ex *iudice feudali* paribusque *curiæ*, non proprie *ecclesiasticum*, quin potius aperte ab eo distinguatur, et *causæ feudales* sua natura magis *seculares* sint, quam *ecclesiasticæ*, licet pro obiecto rem ecclesiasticam vel quasi habeant. Tunc ergo ad *papam* tantum appellatur, quando ut *sub-feuda* intuitu pontificis considerari possunt, qualia vix in Germania dantur. Inde quoque est, quod, si inter *prælatum* et *vasallum* sit super feudo contentio, et *prælatus*, tanquam dominus feudi, rei vicem sustineat, non ad *archiepiscopum*, sed ad *pares curiæ* causa deuoluatur. SCHRADER. *de feud. P. X. sect. V. n. 2.*

Pares curiæ  
iudicant in-  
ter dominum  
et vasallum.

Rigor in his  
feudis remit-  
titur, si per  
culpam quid  
omissum.

### (VIII.)

#### *De feloniam in his feudis commissam.*

§. LXIX. Denique in *feudis ecclesiasticis* *prælatus* non adeo rigide circa *feloniam commissam* procedere potest, maxime si magis per culpam

*culpam quam dolum hæc commissa fuerit, vtpote si debito tempore renouatio inuestituræ non sit petita, cum hæc bona non tam libertati domini feudi, quam ipsorum vasallorum accepta ferenda sint.* FELTMANN. lib. I. de titul. honor. c. 45. §. 21. BESOLD. in thes. pract. lit. a. n. 102. voce *aufgetragen Lehn*. Alias si grauius quid per dolum in prælatum commissum sit, non dubium est, quin feudo vasalli priuari possint, teste ROSENTHALLO de feud. cap. X. concl. XX. n. 1. veluti si rectorem ecclesiæ occiderint c. 12. X. de pæn. BARROSA de iure eccles. lib. III. cap. XIV. n. 55. Huc etiam referunt, si in hæresin inciderint, c. 9. X. de hæretic. BARROSA cit. l. n. 46. vel si statuta et leges contra libertatem ecclesiæ condiderint, aut decimas non soluerint. SCHRADER. P. IX. de feud. cap. VIII. n. 16. et 17. Ratio prioris est, quod hæreticus non possit digne stare in curia Domini; posterioris vero, quod ingratus erga ecclesiam dicendus sit, qui id, quod ecclesiæ debetur, non restituit, quæ rationes papatui admodum conformes sunt. Ipsa remissio felonie ad prælatum tanquam feudi pro-dominum spectat, etiamsi inconsulto capitulo suscipiatur, nisi forsan collatio eius simul capitulo debeatur, SCHRADER. de feud. II. P. IX. sect. 14. n. 39. Imprimis vero id ipsum in iis admittendum est bonis, quæ ab antiquo in feudum dari sunt solita, prout omnia feuda ecclesiastica ex primordiali sua natura in dubio esse videntur. ROSENTHAL. de feud. c. X. concl. 38. n. 9. sqq.

## (IX.)

*De ecclesia vasalla, eiusque primordiis, fatis, et statu.*

§. LXX. Ad ecclesiam vasallam progredior, cuius status itidem ante omnia ex antiquitatibus est eruendus. Appellatio hæc, si ad mores primæuos refertur, tam insolita et disciplinæ ecclesiasticæ aduersa videtur, vt ad *τιδηςζυλον* ecclesiasticum ZIEGLERVS de episc. milit eam referendam esse crediderit. Noto notius est, vasallorum statum a prima sua origine fuisse militarem, et in feudorum progressu primario quoque in eo substituisse. Ecclesiæ vero et clericorum status admodum a seculari militia per plurima abhorruit secula. In patrum scriptis nihil hac sententia potius, nihil prius. Ubique fere in ore habuerunt, ecclesiam non sitire sanguinem; clericum irregularem fieri, sanguinem effundentem; militem Christi a secularibus negotiis abstinere debere; eorum esse, Christo seruire, militum seculi vero seculo; arma clericorum esse orationes, fletus et lacrymas, et quæ sunt aliæ huius generis formulæ, a GRATIANO, in c. 1. 2. 3. 19. C. 23. qu. 8. et passim alibi coaceruata. Hoc planum est, (Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

T t t t

eccle-



*ecclesiam*, quam *vasallam* appellamus, coniiciendam in statum *militie secularis*, praelatisque *militare cingulum* attribuendum esse, quæ officia tamen non adeo inter se congruere videntur. Quis ignorat, olim etiam *vasallos milites* et *equites* vocatos fuisse? Quis negabit, adhuc hodie *feuda imperii* propter *seruitia militaria* et *secularem statum*, quem vocant, concedi? Quamvis enim *feudorum* ratio postmodum emollita sit, *vasalli* tamen, qua tales, *seculare officium*, qualecunque demum sit, gesserunt et adhuc gerunt, ex quo etiam factum est, ut *clerici* per plurima secula a classe *vasallorum* fuerint exclusi, et per tot secula ipsum *officium feudale* tantum ad *laicos* restrictum, creditumque, *clericos irregulares* fieri, si *militiam* sequerentur.

Sed paulatim  
alios mores  
induerunt  
clerici.

In corrupto  
ecclesie  
statu.

Postquam  
militiam  
sunt amplexi.

§. LXXI. Paulatim tamen mores clericorum a veteri instituto et disciplina deflexerunt, et tum per *ambitionem* quotidie inualescentem, tum etiam per *abundantiam bonorum*, quibus tandem intumescebant, adeo corrupti sunt; ut *ecclesiam* in *ecclesia*, *clericum* in *clerico* vix amplius deprehendere licuerit. Quid ergo mirum, si tandem quoque *vasallagium* subierit, et *schema huius mundi* in totum fere assumeret? Et sic ex vero omnino philosophatur FRANCISCUS DVARENVS c. VI. *consuet. feudor.* existimans, *infeudationes*, quæ clericis fiunt, *introduc-  
tas esse corruptis iam moribus ecclesiasticis, corrupta iam disciplina ec-  
clesiastica, et hoc iure nos uti contra veteres canones, contra ipsum ius  
Longobardicum.* Respexit ad 2. F. 21. ubi dicitur, *quod desinat esse mi-  
les seculi, qui factus est miles Christi.* Nunquam forsan *ecclesia* et *clerici* *statum vasallorum* subiissent, nisi tandem in morem abiisset, ut *clerici* etiam *militiam* sequerentur, et utroque gladio vterentur. Hoc institutum novum, ubi non adeo clericis displicuit, imo *ecclesie* conducibile visum fuit, obligationem feudalem sine omni hæsitazione tandem peperit. Recte ZIEGLERVS de *episcopo milite* c. XI. n. 43. hoc observat, et, ut pro licitis, ait, *haberentur arma clericorum, non dubito, maxi-  
mam partem provenisse ex obligatione feudali, postquam scilicet vel dare  
vel accipere feuda cepit ecclesia aut in ea clerici.* Quia enim *feudorum* *seruitia* ex *primæua sua natura militaria* sunt et *equestris*, propter quæ scilicet ipsi etiam *vasalli milites* adpellantur, simul atque *beneficia* istiusmodi in *ecclesiam* ut *personam ecclesiasticam* collata, aut *iure successionis* a talibus *adquisita* fuerunt, *dubium* mihi non est, *maximas illic disputationes exortas fuisse, an et quatenus subsisteret ista feudorum translatio.*

§. LXXII.

§. LXXII. Non sine ratione de eo disceptatum fuisse *ex statu* Vnde definitio ecclesie  
 hoc nouo suscepto, facile colligi potest. Est videlicet ECCLESIA VA-  
 SALLA *uniuersitas illa ecclesiastica, quæ bona secularia a secularibus dominis* *vasallæ nasci-*  
*in feudum recipit sub obligatione fidelitatis et seruitiorum militarium, alio-*  
*rumque, quæ inde fluunt.* Peculiarem inde statum assumit, *militarem*  
*scilicet, et secularem, vt in posterum duplicis personæ vices sustineat,*  
*militis et eius societatis, quæ cultus diuini gratia in cœum colit.* Ne-  
 cessum vero est, vt, quando corpora et collegia feuda accipiunt, et  
 numero vasallorum inseruntur, *subiectum* aliquod constituent, quod  
*uniuersitatem* representet, eius obligationem sustineat, et illa, quæ a  
 toto collegio commode exhiberi non possunt, præstet, suscipiat, agat-  
 que. Ita quippe comparata est obligatio feudalis, et, quod huic in-  
 nexum est, iuramentum, vt vnus nomine omnium, quem *pro-vasallum* *sallo* indiget.  
 vocant, feudum a domino recognoscat *corporis* nomine, quamuis  
 principaliter huic feudum competere videatur. Idem in *ecclesia vasal-*  
*la* obseruandum esse iudico. Quid enim aliud est ecclesia, quam *uni-*  
*uersitas et cætus fidelium ad finem spiritualem unitus,* prout CLEMENS  
 ALEXANDRINVS l. VI. Stromatum ait: Non locum, sed electorum congrega-  
 tionem adpello ecclesiam. Hoc adeo notum conclamatumque est, vt  
 etiam in corrupto statu ecclesie ab ea haud sit recessum definitione,  
 vt infinitis testimoniis probatum dedit IO. LAVNOIVS P. IIX. epist. 13.  
 Non ignoro quidem, *uniuersitatem cleri prædicatum ecclesie* sibi asse-  
 ruisse, vt, quicquid de ecclesia recentioribus seculis dictum scriptum-  
 que fuerit, de collegio et uniuersitate clericorum intelligi debeat, maxi-  
 me in *cathedrali ecclesia*, in qua episcopus cum clero suo ecclesiam con-  
 stituere dicitur. Interim siue veram priorem, siue erroneam postero-  
 rem acceperis definitionem, in conceptu *uniuersitatis alicuius* substitui-  
 tur, vt feuda ecclesiis data *uniuersitati* collata esse censeantur, et ex  
 huius natura æstimari debeant, id quod in progressu loco normæ et  
 principii mihi ponendum, et secundum illud de traditis Dd. iudican-  
 dum erit. Hinc est, quod etiam ecclesia vasalla *pro-vasallo* indigeat,  
 qui eius faciem gerat, et nomine ecclesie feudum a domino recogno-  
 scat. Idem recte obseruat CRAGIUS l. I. de F. tit. 10. §. 22. asserens:  
*In hoc genere feudi non tam considerari PERSONAM EPISCOPI, aut*  
*prælati, quam IPSAM ECCLESIAM, vt ecclesia ipsa vera regis vasalla*  
*dicatur; prælatus vero tantum ecclesie administrator, durante vita sua, et*  
*quasi tutor ipsius ecclesie, per quem ecclesia, quæ non potest per se præstare,*  
*(nempe debita munera et functiones) soleat exercere.*



Ius pro-vasalli officio prælati coheret.

Vt prælati vasalli principales videantur.

§. LXXIII. Hoc ipso tamen *ecclesia vasalla* ab aliis collegiis distinguitur, quod, cum in his alias *pro-vasallus* eligi soleat ex membris collegii, in illa tamen *officium pro-vasalli* perpetuo cohereat *muni* *episcoporum, prælatorum vel rectorum ecclesie*, ad minimum si mores hodiernos intuemur, quippe qui *ipso iure*, facta electione vel postulatione, functiones *pro-vasalli* suscipiunt, sicuti *pro-dominium directum*, quod vocant, ipso iure in eos devoluitur, respectu vasallorum ecclesie. Quæ cum ita sint, pedetentim res in eum deducta est statum, ut fere ipsi prælati *vasalli principales* esse, ecclesie autem *nomen* vasallarum *nudum* retinuisse videantur. Enim vero sicuti id, quod ita tantum *videtur*, non statim etiam ita est; ita in hac quoque doctrina id evenit, ut vel ex conclusionibus infra adducendis patebit. Hoc non dissimulo, per omnia secula non eandem rerum faciem, nec semper *ecclesia*, quod *prælati* concessum singulariter erat, adscriptum fuisse; tandem tamen, postquam prælati dogma hoc, quod *ecclesiam* constituent, animis laicorum insinuanerunt; hæc quoque inde conclusio nata est, *feuda prælati* data, *ecclesie* collata censer, eamque *vasallam principalem* esse, prælatum vero instar *pro-vasalli* alicuius, adeoque *morte* eius feudum non interire, sed, durante ecclesia, subsistere; ea vero extincta, interire.

Origo ab armis clericorum petenda est. Quæ olim interdita erant clericis.

Quod verbis Espencei illustratur.

§. LXXIV. Hæc ut eo rectius intelligantur, fata huius *vasallagii ecclesiastici*, quod vocant, paulo distinctius eruenda sunt, cuius *origo*, observante ZIEGLERO *c. l.* non aliunde, quam *ab armis clericorum* arcessenda est. Per plurima secula hæc ipsa clericis interdicta fuisse, eleganter prælaudatus ZIEGLER, in *tr. de episc. milite* ostendit, nec id forsan episcopi in dubium vocarunt, quod vel ex antiquissimo dogmate, *ecclesiam non sitire sanguinem*, liquet. Grauter admodum contra arma clericorum CLAUDIUS ESPENCAEVS *D. theol. Paris. l. II. digress. cap. 6.* pugnat, variisque conquisitis argumentis hoc thema exornat. Ait: *Exercitia bellica clericorum et episcoporum officiis maxime repugnant, primum quidem generali ratione, quia bella præ nimia inquietudine quamplurimum impediunt animum a divino cultu, divinorum contemplatione, oratione, doctrina, reliquoque clericali ministerio. Ut ergo secularia negotia (ceu nimis animum implicantia) clericis interdiciuntur, 2 Timoth. II. sic exercitia bellica ratione item speciali: nam sacri ordines ad altaris ministerium ordinantur, in quo Domini passio recolitur, et annunciatur. Matth. XXVI. 1 Corintb. XI. Ut igitur, quod in mysterio gerunt, opere* *clerici*



clerici imitentur, magis ad proprium pro Christo sanguinem fundendum, quam alienum paratos esse competit. Itaque institutum est, ut occisores etiam nulla culpa, irregularitatis tamen reatum incurrant, et penam subeant veteri quidem iure. Nemini autem id licet, per quod officio, cui alligatus est, incongruus fiat. Bella itaque clericis, ut ad sanguinis confusionem ordinata, illicita: Quorum militia contra lupos, raptos, tyrannos, et quicumque eorum gregem vel corporaliter vel spiritualiter vexant, arma spiritualia sunt, non carnalia, 2 Corinth. X. salubres monitiones, orationes deuotae, contra pertinaces excommunicationis sententiae. Et principum quidem auctoritate bellis interesse possunt, ut iuste pugnantibus exhortando, absolendo, etc. subueniant. Ad haec spiritualia subsidia primum eis concessum est, ad bella procedere. Cum enim carnalia fidelium bella ad bonum spirituale, ut ad finem, referantur, possunt alios clerici ad iusta bella bellanda inducere ac disponere: Quod autem propria quidam manu pugnant, abusum est, etiam si belligerari non eis inibeatur, ut peccatum, sed ut personis ad opera DEO magis grata deputatis exercitium minime congruum. Haec fuit constans doctrina primitivae ecclesiae, secundum quam clerici adeo ab omni seculari commercio abstinere iussi sunt, ut ne quidem, iuxta sententiam CYPRIANI de lapsis, procuratores rerum secularium fieri potuerint. Expressius IDEM epist. I. edit. Oxon. Cum olim hac de re agit, adstruitque iuxta concilii Africani decusum, quod refert, singulos diuino sacerdotio honoratos et in clerico ministerio constitutos, non nisi altari et sacrificiis deservire, et precibus atque orationibus vacare debere. Scriptum est enim, pergit, nemo militans DEO obligat se molestiis secularibus, ut possit placere ei, cui se probavit. Quod cum de omnibus dictum sit, quanto magis clerici molestiis et laqueis secularibus obligari non debent, qui diuinis rebus et spiritualibus occupati ab ecclesia recedere, et ad terrenos et seculares actus vacare non possunt. Post pauca addit: Quae nunc ratio et forma in clero tenetur, ut qui in ecclesia Domini ordinatione clerica promouentur, in nullo administratione diuina auocentur, nec molestiis et negotiis secularibus alligentur, sed in honore sportulantium fratrum, tanquam decimas ex fructibus accipientes, ab altari et sacrificiis non recedant, sed die ac nocte caelestibus rebus et spiritualibus seruiant.

Cum olim  
etiam ab  
omni secula-  
ri administra-  
tione remoti  
fuerint.

§. LXXV. Speciatim hoc quoque ad militiam tractum est, quod Speciatim  
vel can. 82. apost. docet his verbis: Episcopus aut presbyter, aut diaconus, vero a mili-  
qui militia vacauerit, et simul utrumque retinere voluerit, tam officium tis.

*Romanum, quam functionem sacerdotalem, deponito: quæ sunt enim casaris, casari: et quæ DEI, DEO, ut collectio in corp. iur. adducta habet. Equidem non necesse fuit, hanc legem ecclesiis scribere per tria priora secula, quibus clerici adhuc armis abstinerunt. Forſan magis hoc quadrat ad mores ſeculi quarti et quinti, quo tempore hæc collectio facta eſt, obſeruante DALLÆO de pſeud. epigraph. apoſt. l. 3. Hoc tempore iam animoſiores factos quosdam epiſcopos militiam ambiſſe, ex hoc can. probabile eſt. Imo iam ATHANAſIUS in epiſt. ad ſolit. vit. agent. exclamauit: Quid negotii epiſcopis cum bello? quorſum etiam collineat AMBROſIUS relatus in can. 3. cauſ. 23. qu. 8. Non pila quarunt ferruca, non arma Chriſti milites. Coactus repugnare non noui, ſed dolor, ſletus, orationes, lacryma fuerunt mihi arma aduerſus milites; quæ ſatis oſtendunt, mores quorundam militares admodum plerisque diſplicuiſſe. Nihilominus tamen his moribus non vniuerſaliter vivebatur, dogma antiquum de militia, ab eccleſia aliena, conſeruabatur, immo per aliquot ſecula adhuc propagatum eſt, prout ZIEGLERVS per ſingula ſecula cit. tr. docet; quin, quo magis poſtea clerici ab hac diſciplina declinare cœperunt, eo magis noui hi mores paſſim a patribus notati ſunt. Nec pontifices Romani, iam principes ſeculi facti, et armorum curam habentes, in alia iuerunt, quorum ſententias collegit GRATIANVS cauſ. 23. qu. 8. Quando denique quandoque militia ex neceſſitate officii intereſſe iubebantur, ſerio tamen arma illis interdicebantur, quod illuſtrat ZACHARIAE epiſt. ad Pipinum regem et epiſcopos, apud BARONIUM ad ann. 744. num. 5. Natum hinc eſt vulgatum dogma: eccleſiam gladium non habere, niſi ſpiritualem, ut loquitur NICOLAUS in c. 6. C. 32. qu. 2. et GRATIANVS in limine c. 23. qu. 8. plenius illuſtrat. Eandem ſententiam iam olim Francorum clero admodum commendauit ZACHARIAS c. l. ſcribens: Principes et ſeculares homines atque bellatores conuenit curam habere, et ſollicitudinem contra inimicorum aſutiam et prouincia deſenſionem. Praſulibus vero, ſacerdotibus atque DEI ſeruis pertinet, ſalutaribus conſiliis atque orationibus vacare, ut vobis orantibus, et illis bellantibus, DEQ praſtante, prouincia ſalua perſiſtat, eaque in ſalutem, laudem et mercedem perpetuam.*

Quod vltius illuſtratur.

ſeculo VIII. militiam quidam epiſcopi ambierunt.

§. LXXVI. Equidem circa annum 742. in Germania admodum mores ſacerdotum ab hac diſciplina declinaſſe, conſtat ex epiſtola ZACHAR. ad Bonifacium ad c. a. num. 8. vbi inter alia ita ſcribit: Sed et iſta parui pendentes, atque Dominum ad iracundiam prouocantes, maiora

com-

*committunt facinora, dum propriis manibus christianos atque paganos necant etc.* Hac de causa auctoritate CAROLOMANNI in Francorum regno synodum celebravit BONIFACIUS, eo quod omnis ecclesiastica regula seu disciplina ab eadem provincia funditus abolita esset, ut ZACHAR. cit. l. loquitur. Huius concilii c. a. celebrati primarium caput hoc fuit: *Seruis DEI per omnia omnibus armaturam portare, vel pugnare, aut in exercitum et in hostem pergere, omnino prohibuimus, nisi illos solummodo, qui propter diuinum ministerium, missarum scilicet solennia adimplenda, et sacrorum patrocinia portanda, ad hoc electi sunt.* Ipsum decretum præter BARONIUM c. l. n. 22. recitat STEPHAN. BALVZIVS tom. I. capit. p. 146. quod eo magis necessarium visum fuit, quia circa ea tempora nec episcopi a ducendo exercitu abstinuerunt. Testis est ADO VIENNENSIS pag. 196. scribens: *Anepos episcopus, secularis conversationis vir, duxit exercitum Francorum contra Wiliarium in Suevos, ubi grauissima cades facta est, anno incarn. Dni. 712.* Subsequentibus Quod seculis idem dogma repetitum est, sed fere sine effectu. Adhuc sequentibus seculo IX. NICOLAUS I. anno 865. ad LUDOVICUM et CAROLVM re- culis continuatum est. ges in hæc scripsit verba, in c. 19. C. 23. qu. 8. relata: *Reprebensibile valde constat esse, quod subintulisti dicendo, maiorem partem omnium episcoporum die noctuque cum aliis fidelibus tuis contra piratas maritimos inuigilare, ob idque episcopi impediuntur venire, cum militum CHRISTI sit, CHRISTO seruire; militum vero seculi, seculo, secundum quod scriptum est; Nemo militans DEO implicat se negotiis secularibus. Quodsi seculi milites seculari militia student; quid ad episcopos, et milites CHRISTI, nisi ut vacent orationibus? Et quid multa, adhuc ex hoc antiquo dogmate in iure Longobardico retenta est illa conclusio, clericos in beneficium paternum nullo modo succedere posse, adeo ut, quod iam habuerint, ipso facto post clericatum susceptum amittant, quod desinat esse miles seculi, qui factus est miles Christi, nec beneficium pertineat ad eum, qui non gerere debet officium, ut ait feudista 2. F. 21.*

§. LXXVII. Et quid tandem tot alia infinita testimonia co- Ob mutatos acervarem? cum in aprico sit, *statum ecclesie* mox mutatum, et a cleri mores. pristina integritate, quam per tria priora secula habuit, admodum declinasse ex mutatis episcoporum et cleri moribus. Iam SULPITIUS Sulpitii Se- SEVERVS, tempore SEVERI, *dialog. I. cap. 21.* hos notavit hoc mo- veri testimo- do: *Si quis clericus fuerit effectus, dilatat continuo fimbrias suas, gaudet nio. saluta-*



Accedente  
nimia cleri  
reuerentia,

et bonorum  
affluentia.

Ob quam in  
secularem  
statum præ-  
lati sunt  
reducti.

salutationibus ; inflatur occursionibus : ipse etiam ubique discurrit. Et qui ante pedibus aut asello ire consueuerat, spumante equo superbus inuehitur : parua prius ac vili cellula contentus habitare, erigit celsa laquearia, construit multa conclauia, sculpsit ostia, pingit armaria, vestem respuit grossiorem, indumentum molle desiderat. Quis crederet, iam hoc tempore adeo clerum a primitiua humilitate descivisse? Verum nimia bonorum affluentia, et plus quam seruilis reuerentio illis cristas erexit, ut non mirandum sit, eos paulatim ad vitam militarem declinasse. Iam in synodo Matisconensi anno 585. celebrata cap. 15. statutum, ut, si quis secularium quempiam clericorum in itinere obuiam habuerit, siquidem ille secularis equo vebitur, clericusque similiter, secularis galeam de capite auferat ; si autem clericus pedes graditur, et secularis vebitur equo, illico ad terram defluat, et debitum honorem prædicto clerico sincera charitatis exhibeat. In vita Sti Wandregisiti, abbatis Fontanensis, circa annum 667. apud MABILLON. seculo II. actor. Benedict. pag. 544. hæc habentur: Tantus bonor et deuotionis adfectus excreuerat circa sacerdotes ac monachos, ut, si contigisset alicui ex ordine plebeio eos obuios habere, quamuis potens persona, CHRISTVM in eis adoraret et veneretur. De affluentia bonorum generatim a STEPH. LEODIENSI, abbate in vita Sti Modoaldi, Treuir. episcopi, qui circa medium seculi VII. floruit, hæc cap. 14. referuntur, ap. SVRIUM d. 12. Maii p. 168. et 169. Quantum religionis, potentie et honoris Gallicis contulerint ecclesiis, testantur libri, sanctorum patrum decreta continentes, quos ipsi insigni sua corroborauerunt auctoritate: testantur et ecclesia, quas cum diuersi generis argumentis, tum etiam prædiis et regalibus suis, casiris scilicet et comitatibus, teloniis, monetis et bannis cum iure ciuitatum concessis magnifice extulerunt, ne sancta DEI ecclesia huius seculi potentibus subiaceret, aut tyrannide eorum pauesceret: immo superborum colla DEI virtute superior calcaret: Inde est, quod nusquam gentium equalis potentie pontifices inueniri queant, vel quod a regio comitatu et opulentia parum differant. Iam temporibus CLOTHARII I. DESIDERIVS, Antissiodorensis episcopus, insigni potentia se exhibuit, vti historia episcoporum Antissiodor. part. I. cap. 20. ap. PHILIPP. LABBEVM tom. I. nou. biblioth. MSC. libror. pag. 422. testatur, his verbis: Desiderii SECULARIS DIGNITAS tanta extitit, ut ei nemo suo tempore, quamuis potentissimus,  
ex

ex aquo se conferre potuerit. Fuit enim propinquus Brunebildi regina, et filiis eius tam Francorum, quam Burgundorum regibus. Quorum munificentia principali ingentem pradiorum amplitudinem consequutus est. Hac de causa procures episcopatus honores adspirabant, et vitio dabant LUDOVICO pio, quod plebeiis hanc spartam conferret, ut testantur apud THEGANVM de gestis Ludouici pii pag. 305. edit. Phitæan. Iam dudum illa pessima consuetudo erat, ut ex vilissimis servis summi pontifices fierent, et hoc non prohibuit LUDOVICVS pius, quod tamen maximum est malum in populo christiano. Addunt in sequentibus varia mala et incommoda, quæ inde redundarunt etiam in ipsam rempublicam, et, postquam tales, subiiciunt, culmen accipiunt, nunquam sunt, sicut antea, tam mansueti et sic domestici, ut non statim incipiant esse iracundi, maleloqui, obstinati, calumniiosi, et minas omnibus subiectis promittentes, et per huiusmodi negotia cupiunt ab hominibus timeri et laudari. Ceterum ipsemet LUDOVICVS pius, teste HELMOLDO lib. I. chron. Slav. cap. 4. multum ad principatum episcoporum contulit: amplissimas, ait, regni diuitias ad decorem et gloriam ecclesiarum intorquens in tantum, ut episcopos, qui propter animarum regimen principes sunt cæli, ipse eosdem efficeret nihilominus PRINCIPES REGNI.

§. LXXIIX. Hæc potentia episcopis paulatim adeo confirmata Qui hanc et quasi propria facta est, ut, qui ad mores apostolorum eos relega- prælatorum rent, et ad casas redigendos esse, censerent, hæreticorum politicorum potentiam instar haberentur, et grauissimas persecutiones subire cogerentur. Nul- in dubium la credebatur auctoritas in egestate, quod imprimis BARONIVS pro de- vocabant, fensione monarchiæ clericaliis vrsit; sed IACOB. CAPELLVS de sedis hæretici di- cebantur, Romanæ potestatis lib. I. cap. 22. pag. 71. in examen reuocauit. Nouissi- mum est exemplum ARNOLDI, Brixiani presbyteri, ad rogam con- demnati, tempore CUNRADI III. ea maxime de causa, quod, clericos secularem potestatem salua conscientia gerere non posse, docuerit dixerit- que. Censuras eius ex GVNTHERI carminibus refert LEHMANNVS in chron. Spirens. lib. V. cap. 51.

Nil proprium cleri, fundos, et prædia nullo  
Iure sequi monachos, nulli fiscalia iura  
Pontificum, nulli curæ popularis honorem  
Abbatum sacras referens concedere leges,  
Omnia principibus terrenis subdita, tantum  
Committenda viris popularibus atque regenda.

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

VVVVV

Illis

*Illis primitias et qua deuotio plebis  
Offerat, et decimas castos in corporis usus,  
Non ad luxuriam siue oblectamina carnis  
Concedens mollesque cibos, cultusque nitorem,  
Illicitosque iocos, lasciuaque gaudia cleri,  
Pontificum fastus. Abbatum denique laxos  
Damnabat penitus mores, monachosque superbos.  
Veraque multa quidem, nisi tempora nostra fideles  
Respuerent monitus, falsis admixta monebat.*

Inde ecclesie  
tandem va-  
sallagium  
subierunt.

Quod tamen  
haud repe-  
tendum a  
temporibus  
Caroli M.

Nec genuina  
sunt exempla  
episcopi Her-  
bipolitani,

et Campidu-  
nensis abba-  
tis.

§. LXXIX. Atque hinc repeti debent natales noui huius moris, quo ecclesia et prelati in sortem vasallorum coniecti sunt. Ecclesia enim iam dudum schema politicum induerat, episcopatus ad quandam monarchiam peruenerant, ut HILARIUS papa Romanus epist. ad Leontium episcopum illos appellitat, denique ipsi prelati principes regni facti erant, ut verba HELMOLDI c. I. repetam. Nec desunt, qui a tempore CAROLI M. et LUDOVICI pii episcoporum iurisdictionem cum quodam territoriali iure repetere haud vereantur, ut STEPHANI de iurisdictione lib. III. part. I. cap. 14. n. 16. SIXTINVS de regalibus lib. I. cap. 4. num. 125. praesertim quod CAROLVS M. tot episcopatus in Germania fundauerit, iisque temporalia bona, terras, castra, oppida, villas, iura et iurisdictiones valde multas contulerit, ut ait THEODOR. a NIEM. de priuilegiis et iuribus imperii pag. 804. Notum praeterea est, quod RICHARDVM, Herbipolensem episcopum, a PIPINO ducem Franconiae salutatum fuisse adserant circa a. 752. Id quod TRITHEMII testimonio lib. I. annal. Franc. ad an. c. probare nituntur. Diserte enim ait: An. Dn. 752. cum iam rex esset PIPINVS, ducatum sancto Burcardo, episcopo Würzburgensium I. et eius successoribus de consensu CAROLI filii sui et omnium procerum totius regni Francorum donauit in proprium sempiternum. Et quis nescit, vulgo tradi, CAROLVM M. comitatum Campidunensem abbati, cum omnimoda iurisdictione territoriali, tradidisse? vid. BRVCHIVS in monast. Germ. chronolog. p. 102. Vnde nati sunt versiculi vulgatissimi:

*Herbipolis sola iudicat ense et stola:*

*Campiduna sola iudicat ense et stola.*

Verum, vtut negari nequeat, amplissima bona ex liberalitate CAROLI M. prelati obuenisse, et a successoribus admodum aucta, recte tamen animaduertunt AVCTOR actorum Lindanienfium pag. 853. SCHILTER. ad cap. I. iur. Aleman. feud. §. 4. alique, prelatos eo tempore de principatu quo-



*quodam ecclesiastico, vt feudo regali, haud inuestitos fuisse. Moris eo tempore erat, per comites et duces administrare prouincias, et ius populis dicere, adeo, vt si speciatim ducum comitumque potestate exempti essent, aduocatis hæc sparta committeretur. Fabulam de translato Francorum ducatu in Herbipolensem episcopum alii iam dudum prostrauerunt, quorum argumenta collegit PFEFFINGER ad Vitriar. lib. I. tit. 15. §. 13. lit. d. Similiter nullum genuinum hætenus reperire potui documentum, quo Campidunensis secularis potestas, cum regali iure instructa, liquido probari posset, quamuis forsan Campidunensis inter abbates primus fuerit, qui maiorem præ aliis auctoritatem nactus est, exercitiumque aliquod iurisdictionis ex speciali dispensatione pontificis acceperit.*

§. LXXX. Equidem quæ alii de primordiis secularis potestatis regaliumque, ecclesiis in feudum datorum, referunt, admodum incerta et fluctuantia esse videntur; interim si temporum illorum rationes speciales intuemur, admodum probabile est, *variis occasionibus* tandem prælatos non quidem vno impetu, sed pedetentim in *vasallorum*, de regalibus inuestitorum, censum peruenisse. Prima repetenda est ab episcoporum plurimorum desiderio, qui id vnice egerunt, vt a comitum et ducum potestate eximerentur, utpote qua nonnunquam plus æquo premebantur. Infinita diplomata vbiuis obuia id testantur, in quibus clausula hæc communiter inseri suevit: *Vt nullus iudex publicus, vel quilibet ex iudiciaria potestate in ecclesias, aut loca, vel agros, seu reliquas possessiones memoratae ecclesie, quas moderno tempore infra ditionem regni nostri legibus possidet, vel quæ deinceps in iure ipsius loci voluerit diuina pietas augeri, ad causas iudiciario modo audiendas, aut freda exigenda, aut mansiones, vel paratas faciendas, aut fideiussores tollendos, aut homines ipsius ecclesie contra rationem distinguendos etc. vlllo vnquam tempore ingredi audeat.* Vid. SCHATEN. in annal. Paderb. ad an. 855. et 858. Quia ta-  
men prælati ipsimet iurisdictionem exercere non poterant, aduocatos iis constitutis. constituerunt imperatores, vel ius tales eligendi illis concesserunt, qui hanc prouinciam tuerentur, iurisdictionemque omnem explicarent. Vid. CANGIUS in glossar. voc. aduocati eccles. MAGERVS de aduocatia armat. cap. 2. pag. 232. et seq. HERTIVS de iactitata libertate ordinis Cisterciensis ab aduocatia sect. III. §. 6. sqq. Hæc aduocatia non raro in feudum potentioribus data, maxime quæ extrema potestate et iurisdictione esset munita: neque enim omnium aduocatiarum vna eademque erat ratio, obseruante HERTIO c. l. nec vna eademque via aduocatos constituendi.

V V V V V 2

Verum

Variis occasionibus prælati regalium inuestituram captarunt.

Prima petenda ab exemptione ecclesiarum a ducum comitumque iurisdictione.

Aduocatis constitutis.

Quorum iugum tandem excussere prælati.

Ipsique secularem potestatem exercere,

Altera inde petenda, quod plurimi prælati prohibitu sibi comites et advocatos temporarios constituerint, a quibus se facile liberare possent.

Verum tandem iugum *advocatorum* prælati displicuit, qui rebus suis se magis prospicuros esse crediderunt, si eam potestatem *sui iuris* facerent, *advocatosque* a suis præsepibus arcerent, quippe quorum potentia non raro res ecclesiarum admodum affligebantur. Hac de causa plurimi ex episcopis et abbatibus, vel graui pecuniæ summa soluta, vel alio titulo, iugum *advocatorum* excusserunt, seque in libertatem vindicarunt, ut *PAVLINI de advocatis* aliquot diplomatibus ostendit. Quandoque gratia cæsarum ab eorum potestate liberati sunt, quod *CONRADI III. diploma de an. 1147.* apud *TÖLNER. in histor. Palat. eiusque subiuncto cod. diplom. num. 54.* docet, ubi hæc clausula in fine adiecta est: *Vt nullus dux, nullus marchio, nullus comes, NULLVS ADVOCATVS potestatem habeat exercendi iudicium in atrio prædictæ ecclesiæ; sed quicquid præter ius et æquum a famulis, qui tam abbati quam congregationi obsequio quotidiano deseruiunt, commissum fuerit, ab abbate, vel ab eo, cui ipse mandaverit, corrigatur.* Hoc modo in libertatem plenam vindicati prælati, *regalia et iurisdictionem* in feudum, quo olim *advocati* illa tenuerant, ab imperatoribus sibi dari postularunt, facileque obtinuerunt, quorum beneficio nonnunquam ab *advocatis* liberati erant. Illustrat hoc ipsum egregie diploma *WILHELMII* imperatoris *de an. 1253.* apud *PISTORIUM vol. I. p. 744.* quo episcopo *Wedekindo* hanc gratiam concedit: *Regalia et administrationem bonorum temporalium ipsius ecclesiæ sibi concedimus de benignitate regie maiestatis, ut de cetero tanquam princeps imperii bona ipsius ecclesiæ administret, ordinet et dispenset, prout melius ad utilitatem ecclesiæ ipsi videbitur expedire.*

§. LXXXI. Altera occasio fuit, quod plurimi ius, *comites vel advocatos temporarios*, qui ius gladii exercerent, constituendi, a cæsaribus impetrauerint, ut diploma apud *TÖLNER. c. 17. in cod. diplom. num. 59.* et quod *AVERTVS MIRÆVS in cod. diplom. Belg. lib. I. cap. 27.* adfert, testantur. Postquam ergo tractu temporis in morem abiit, ut ius gladii cum omni iurisdictione ab ipsis episcopis exerceretur, non sine magna difficultate ius horum *comitum temporariorum* ad se trahere potuerunt. Observat id ipsum *MIRÆVS in not. ad prædict. diplom. c. 1.* et, lector curiosus notet, ait, olim *Lotharingia superioris et inferioris*, adeoque *Belgica nostra* episcopos habuisse ius eligendi et constituendi *comites in suis ciuitatibus*, qui ius gladii exercebant. Hinc *comites Cameracenses et Trebatenses, Treuirenses, Metenses, Verodunenses, Tullenses* et alii, qui passim in mediis aut historiis

riis occurrunt, Colonia Agrippina etiamnum comes, Gräve, ab archiepiscopo constitui solet, qui ius gladii exercet. Insolescentibus postea comitibus, (ut de Cameracensibus BALDERICVS in chron. testatur) episcopi plerique comitiuam dignitatem et titulum ad se traxerunt. Hinc Tullenses, Verodunenses et alii episcopi hodieque comites nuncupantur. Facile autem conicere licet, omnem lapidem episcopos mouisse, ut iure perpetuo ecclesiis hæc dignitas adscriberetur, quod commodiori titulo, quam feudi, more ceterorum principum, impetrare vix potuere. Nec enim amplius ipsis obstabat, quod ecclesiæ clericisque arma haud conuenirent, cum iam dudum prælati armis assueti essent, nec obligatio vasallorum a moribus eorum amplius discreparet.

§. LXXXII. Tertia occasio inde petenda est, quod episcopi ducum comitumque potentia, qua in ciuilibus regebantur, sæpe plus æquo grauarentur, vel ad minimum se plus æquo grauari conquererentur. Quo maior episcoporum erat auctoritas, eo facilius querelis eorum locus relinquebatur, ut a potestate ducum comitumque liberarentur, et imperatores regimen seculare illis iure feudi, pro more illius temporis, concederent. Testis est ALBERTVS Stadenſis ad ann. 1049. apud BOECLERVM in volum. rer. German. p. 231. ubi de ALBERTO, archiepiscopo Bremensi, hæc refert: Et quoniam pontifex vidit, ecclesiam, episcopatumque suum, quem prædecessoris sui Adaldagi prudentia liberauerat, iniqua ducum potentia iterum vexari, summo nisu reddere conatus est eandem ecclesiam pristinae libertati, ita ut nec dux, nec comes, nec aliqua iudicialis persona aliquam iurisdictionem aut potestatem in suo haberet episcopatu. Quod nisi per odium fieri nequiuisset, dum correpti pro nequitia principes ad iram magis accenderentur. Bernardus enim dux, cum pro nobilitate sua ex sapientia suspectum haberet pontificem, sæpe fertur dixisse, eum quasi exploratorem positum in has regiones, qui infirma terræ alienigenis et casari esset proditurus. Ideoque tum ipse, aut aliquis filiorum eius aduixerit, episcopum nunquam in episcopatu diem bonum habiturum. Quod in episcopi pectus altius, quam quisquam ratus erat, descendit. Itaque ex eo tempore ira et metu anxius moliri, atque in animo habere cepit ea, quæ duci et suis profutura non essent. Dissimulatoque ad tempus animi dolore; cum alia via consilium non inueniret, to-

Tertia defu-  
menda est a  
nimis ducum  
potentia, a  
qua se libe-  
rare studie-  
runt prælati.



tus ad auxilium palatii confugit, nec sibi, nec suis, nec ecclesia peperit, casarem et alios suos aulicos placando, dummodo id efficeret, quo ecclesia posset liberari. Proinde tantos in curia labores tolerauit, tantisque ubique terrarum expeditionibus cum suis sponte desudauit, ut infatigabilem eius constantiam miratus casar, ad omnia reipublicæ consilia eum habere primum maluerit. In compendio hic referuntur artes, quibus se prælati, qui adhuc sub ducibus comitibusque erant, in libertatem vindicare studuerunt. Grauis illis videbatur eorum potentia, quam ipsimet anhelabant. Imperio in rebus sacris iam adeo assueti erant, ut, quod duces comitesque iure feudi ab imperatore tenebant, se quoque facili opera expedire posse crederent, cum nec arma aut militiæ strepitus a pacifica episcoporum vita amplius abhorrerent. Imo, ut §. seq. indicabo, tandem scopum obtinuerunt, magis tamen aliorum exemplo, quam causa allegata inducti. Interim tamen ad minimum inde liquet, hoc prætextu usos fuisse episcopos, qui maluere imperare, quam aliorum imperio subesse.

Quarta occasio desumenda ex imperatorum benignitate erga prælatos.

Qua territoria acquisierunt.

Maxime sub Ottone I.

§. LXXXIII. *Quarta occasio desumenda est ex maiorum deuotione et liberalitate imperatorum, qua non tantum particularia bona, sed vniuersitatem rerum et iurium in ecclesias contulerunt, et patrimonium eius sacrum, quod vocant, admodum auxerunt ciuitatibus, villis, pagis, castris, aliisque ad illa pertinentibus iuribus, ex quibus iustum territorium tandem ecclesiæ accessit, in quo, prout antea obseruauimus, aduocati, comites vel duces, sub rege, olim omnem regiminis publici potestatem explicuerunt.* AVCTOR *hystor. episc. Antissiodor.* p. I. c. 27. apud PHILIPPVM LABBEVM tom. I. bibl. libr. manuscript. p. 429. illustri exemplo HAINMARI episcopi circa tempora PIPINI id illustrat, et, *fuit vir strenuus, ait, atque nobilitate generis non mediocriter decoratus, simul quoque fundarum dignitate ditissimus. Nam in tantum eius potestas SECVLARITER excreuit, ut usque ad ducatum pene totius Burgundiæ perueniret.* Maiora ad vires ecclesiæ incrementa sub OTTONE I. accessere, qui omnibus cathedralibus ecclesiis, in Italia, Gallia et Germania, Burgundia et Lotharingia constitutis, multas ciuitates, castra, oppida, villas et multa alia dominia temporalia, iura et iurisdictiones donauit, ut AVCTOR *de inuestitura episcop. regum Teutonicorum* apud SCHARDIUM *de iurisdictione imper.* p. 261. loquitur. Noto notius est, hunc imperatorem fratrem suum, Brunonem, archiepiscopum Coloniensem, ducem Lotharingiæ constituisse, quod AV-

CTOR

CTOR magni chron. Belg. p. 80. insolitum fuisse credidit, aiens: Bruno ducatum Lotharingia acquisiuit, et Coloniensi ecclesie applicauit, cum ante hæc sua tempora archiepiscopi Colonienses non iudicio gladii temporalis, sed tantummodo iurisdictione vsi fuissent baculi pastoralis. Nihil vero insoliti in hac regia concessione cæsarem commisisse, AVCTOR vita Brunonis apud LEIBNITIVM tom. I. rerum Brunswic. p. 280. contendit. Nec vero noua, ait, fuit huiusmodi gubernatio, aut sancta DEI ecclesie rectoribus antea inusitata, cuius exempla si quis requisierit, in promptu sunt.

§. LXXXIV. Equidem facile assentior SCHILTERO in comment. Brunonis ex-  
ad ius Alem. feud. c. 1. §. 10. BRUNONEM de ducatu Lotharingia inue- emplo alii  
stitum fuisse, vt ducem; exinde tamen minime probari potest, episco- quoque regi-  
pos eo ipso cœpisse de regalibus sui episcopatus ab imperatore inuestiri. men civile  
Interim quem imperator inuestiuit de ducatu, habilemque iudicauit, vt ambierunt.  
extra diœcesin suam summi ducis fungeretur officio, hunc multo magis  
ad regalem potestatem intra diœcesin suam exercendam admisisse vide-  
tur. Vnde chronicon apud GRYPHIANDRVM DE WEICHBILDIS  
c. 28. non inepte censet: Da begunten zuerst die Bischöfe weltlich  
che Rechte zu haben, das dauchte damals unbillig manchem  
Manne. Nec improbabile est, huius exemplo alios quoque episco-  
pos inductos fuisse, vt civilis imperii sceptrâ capefferent, et beneficio  
imperatoris, quo olim duces comitesque illa obtinuerant, illa intra diœ-  
cesin suam gererent. Ita censet LEIBNITIVS in proleg. tom. I. rerum.  
Brunswic. vbi de scriptoribus vita Brunonis n. 28. agit. Et credibile est,  
ait, exemplum Brunonis, viri ob mores scientiamque laudatissimi, pluri-  
mum potuisse, vt nec vererentur dare principes, nec accipere pralati,  
quod tantus vir habuisset. Naturale sane est, vt, æmulatione stimulan-  
te, alios imitari studeamus, eorumque mores facile assumamus, quos  
rebus nostris congruere arbitramur. Non ergo adeo mirandum est,  
Bremensem archiepiscopum similem se efficere voluisse episcopo Wurtz-  
burgico, qui in episcopatu suo neminem dicitur habere consortem, quia ipse  
tenet omnes comitatus sua parochia, et ducatum quoque prouincia gu-  
bernat. Cuius amulatione præsul Bremensis statuit omnes comitatus, qui  
in sua diœcesi aliquam iurisdictionem habere videbantur, in ecclesia potesta-  
tem redigere, vt ait ADAMVS BREMENSIS, lib. IV. c. 5. Verba hæc  
repetit etiam ALBERTVS Stadenfis ad an. 1062. apud BOECLERVM in  
volum. rerum German. p. 238. additque, se id fecisse ad instar aliorum  
præsulum et maxime Wirceburgensis.

Turkii sen-  
tentia con-  
traria refer-  
ar.

§. LXXXV. Quæ cum ita sint, facile satisfieri potest obiectionibus, quæ a quibusdam hic mouentur. Imprimis hic plus æquo liberalior est HENRICVS TURKIVS soc. Iesu in *fastis Carolinis*, a LEVCKFELDIO in *volum. rer. German. editis*, qui ad ann. 785. §. 5. p. 28. ita censet: Nonnulli moderni auctores, (REINER. REINEC. in not. ad poet. IOANNES LEZNER. in *vita Carol. M.* ANDR. KNICHEN. de *iure territor. c. 1. et alii*) nescio quibus oculis intuentes episcoporum nostrorum opes et potentiam, negant, illos ex institutione CAROLI magni profanam ac civilem sacra et ecclesiastica admixtam habuisse iurisdictionem, sed eam demum accessisse, aut sub LVDOVICO pio (ut tradit KNICHEN ex HELMOLD. c. 4.) aut sub OTTONE M. (ut putat REINECCIUS) solis Wedekindo duci, missisque dominicis et comitibus a CAROLO concessum, ut profana administrarent. Probant prima, quia episcopi Saxonia non obtinere maiorem potestatem quam ceteri per Franciam antistites, quos constat, extra sacram non habuisse ullam aliam potestatem. Secundo LVDOVICVS pius imperator in sua constitutione (apud ANSEGISVM abbatem lib. 2. c. 12.) describens discriminansque comitum et episcoporum proprias functiones: Comites, inquit, iustitiam diligant et faciant: et episcopi religiose conversentur et prædicent. Tertio ex primis foundationibus episcopatum minime obscurum est; inquit, episcopis et ecclesiis tantummodo concessas esse decimas, relicta vero tum Saxonibus sua dominia, tum supremam potestatem regibus, eorumque vicariis ducibus et comitibus. Nec alium in finem additi sunt ecclesiarum præsidibus aduocati e nobilitate, quam ut eos defenderent, eorum, quæ possiderent, bonorum politica administratione fungerentur: eorundem subditis nomine regio iustitiam administrarent. Quarto denique præterquam quod existiment, abusum esse Christi instituto contrarium, nec adhuc puriore ecclesiæ seculo, quo CAROLVS imperauit, vigentem, sacerdotes, diuino cultui mancipatos, politicis rebus et seculari imperio distineri, liquere auid ex litteris et privilegiis OTTONVM eorumque successorum, posteriori demum tempore ab episcopis secularia dominia male ambita, peius a cæsaribus indulta.

Responsio  
Turkii ad  
rationes  
contrarias.

§. LXXXVI. Præmissis his rationibus sibi aduersantibus, ad earum propulsionem properat. Ait: Fuitiles has rationes ut plumbea tela facile elidas. Prima ex falso præsupposito quid concludit, nisi falsitatem? S. Cunibertum Coloniensem in Francia episcopum diu ante CAROLVM pedo iunxisse gladium, alibi demonstrauius. S. Hubertum Leodiensem exercuisse secularem iurisdictionem sub Carolo Martello, docet IOANNES ROBERTI. (in paralipom. ad eius vitam p. 164.) De Treuirensibus et Moguntinis præ-

suli-



fulibus testes locupletes sunt BROWERS et SERARIVS. Et numquid ex S. BONIFACIO alias didicimus, episcopos Gallie armatos prodiisse in militiam, et vitam egisse principum secularium? Abusi fuerint aliqui ea potestate, de hoc enim modo non disputamus; sufficit demonstrasse, fuisse viros potentes et utroque gladio instructos. Sed esto, gratis hoc si concederem, Gallicos episcopos non habuisse profanam ullam iurisdictionem, alia ratio esse potuit in Saxonis. Maiore illis auctoritate et gratia opus erat, in gente adeo dura et feroci, quæ illo rerum temporalium adminiculo destitutos principes facile spreisset, excussæque iugo ad ingenium et ritus idolatricos redisset. Circa hanc rationem observo, TURKIVM non satis Resolutionem rationem habuisse status controuersiae. I) Id quaeritur, a quo tempore tione primæ regulariter episcopi potestatis civilis et quidem iure feudi participes facti sint, non vero id in quaestione est: annon quidam, et quidem per modum exceptionis, et sic extraordinem iurisdictionem civilem habere potuerint? II) Quaestio fere vnice est de regiminis civilis initiis, quibus instar ducum comitumque in suis territoriis uti cœperint? Quandam eosdem iurisdictionem particularem et inferiorem nonnunquam habuisse negari nequit, id quod tamen haud est in quaestione. Observauit iam id ipsum LEIBNITIVS in introd. tom. I. script. Brunsvic. n. XXV. ubi de scriptoribus vitæ BRVNONIS ita censet: Quidam longius iusto prouecti omnem episcopis et abbatibus sub Carolinis regibus secularem potestatem negant, tanquam primus omnium OTTO M. eam contulerit. Sed ecclesie iam dudum praeclara amplissima, iure allodii, et in illis vasallos habebant quibus terras in beneficium dederunt, aut a quibus dominium directum, reddito utili, acceperunt, quod feudum oblatum vocamus. Aliquot etiam rusticorum et colonorum millia aliquando sub sua ditione habebant, quos coercere potuisse mixti imperii iure, non dubito. De tali iurisdictione civili, quæ particularis, ex contractu feudali, vel ex dominica potestate dependet, minime sermo est, de qua tamen loqui TURKIVS videtur. Vnde recte subiicit LEIBNITIVS: Sed iurisdictionem in liberos homines (quæ tum infima nobilitas) aut merum imperium in quoscunque habuisse non apparet, donec ipsi comitatus ducaturque aut æquivalentem eis potestatem, in sua quoque ditione accipere.

§. LXXXVII. Pergit vero, et ad reliquas rationes ita respondet: Pergit TURKIVS in refutanda sententia contraria. LVDOVICVS pius in allata constitutione dicendus est primarium episcoporum descripsisse munus, secundarium hoc et addititium siluisse, aut certe voluisse, ut comites, qui tum regio tum episcoporum nomine iura reddebant populis, diligenter officio suo fungerentur. Quod de decimis asfertur, (Böbmer. Iur. Eccles. Tom. II.) XXXXX

fertur, ea a CAROLO quidem clero Saxonico sunt assignata: Verum ostendam infra, adiecta esse a munifico principe oppida, communitates, villas, rebellium multorum arces; sicut Romano pontifici in Italia donarat multas prouincias, exemplo patris sui PIPINI, ita, qua erat in sacrorum locorum praesides liberalitate, eam erga Saxonicos sacerdotes minime passus est desiderari in ea prouincia, quam amplissimam belli iure subegerat. Advocati e comitibus additi episcopis eorum civilem potestatem confirmant potius quam destruunt. Per eos enim, tanquam ministros, seu, ut olim loquebantur, ministeriales, episcopi subiectum sibi populum in ciuilibus gubernabant: eorum opera coercebant refractarios, bella iniuriasque illatas propulsabant, iura suis reddebant, quod et nunc fieri videmus, quid ergo inde conficies? An archiepiscopus noster Colonienfis MAXIMILIANVS HENRICVS omni idcirco exutus est politica potestate, quia eam potissimum laicis hominibus commisit, nomine suo exercendam? Inuiarius fueris, si affirmaris. At nefas est, hominem, Deo rebusque diuinis consecratum, secularibus se implicare. Vide, quisquis haec effutis, quam calumniose traducas tot ecclesiasticos principes, qui et nostra aetate, et olim cum laude et sanctitate rebus publicis sacris ac politicis simul praesuerunt. Non pugnant inter se sacer et profanus principatus; utraque potestas, et politica et spiritalis, bona est, utraque a Deo instituta et ordinata. Vtramque nullum unquam ius eidem homini pariter interdixit. Quin in Samuele laudabiliter concurrisse, diuina testantur paginae. Quo exemplo aliorumque veteris legis pontificum nostri se pontifices tuentur etc. Nos de ipsa ciuili potestate secundum se spectata hic agimus, quam a CAROLO Magno simul Saxoniae episcopi tributam affirmat ipse rex, tum in aliis diplomatibus, tum in literis, quae etiamnum extant fundatrices episcopatum Verdensis ao. 786. et Bremensis ao. 788. infra citanda, in quibus refert ipse rex, se iuxta antiquum Romanorum morem Saxoniam in prouincias redegisse, et in episcopatus certis terminis distribuisse, addixisse denictos Saxones Deo et sacerdotibus tributarios, ac subiugales. Vide et diplomatis Carolini fragmentum anno 803. ecclesiae Osnabrugensi dati. CRANZIUS, qui vetustas chartas inspexisse potuit, diligentissimus Saxoniarum antiquitatum indagator, non uno in loco hanc sententiam profitetur: Dedit, inquit in proem. metrop. CAROLVS regalia pontificibus, quod intelligeret, infrenem populum posse religione contineri, armis placari non posse. Et alibi: (l. i. Sax. c. 22.) episcopis a summo pontifice et legatis eius cum attributus esset ensis ille spiritalis destructionis, ipse CAROLVS suum illis adiecit, ut haberent, quo contumaces et terrent et distringerent. Item, (l. i. metr. c. 6.) quamuis pontificibus esset a

CAROLO *permissa potestas gubernandi, non tamen amisere primores Saxonum suam administrationem.*

§. LXXXIX. Frigide admodum respondet ad LUDOVICI pii <sup>Indicium de</sup> constitutionem, quæ magnopere ei obstabat. Ad minimum inde liquet, <sup>his rationibus.</sup> irregulare tum fuisse, ut utroque gladio eo tempore vterentur episcopi. Imo si vel maxime CAROLVS amplissima prædia episcopis dedit, eos tamen non constituit comites aut duces, quod nullibi expressum est, verum eos potius illis subiecit, nisi ab eorum potestate specialiter essent exempti. Aduocati non tam nomine *episcoporum*, quam nomine cæsarium *iurisdictionem* exercebant, ut antiquitates docent, nec de hodiernorum episcoporum potestate ad antiqua tempora valet consequentia. Vtrum vero hæc officia, *militare et ecclesiasticum*, sint compatiibilia, hic rursus frustra in contentionem ducitur: ad minimum eo tempore, ea non adeo bene inter se conuenire, credebatur, prout antea pluribus obseruavi. *Seculariter* quosdam vixisse obseruavi; immo quosdam etiam *militiam* secutos, et more laicorum in prælium iuisse constat. Id vero *uniuersale*, et approbatum fuisse, imo prælatos *iure feudi* secularem potestatem accepisse, minime inde conficitur. Sacerdotio regnum non bene iungi, adhuc olim suo tempore cecinit GYNTHER. l. VI. v. 347. seq.

*Dumque sacerdoti conatur iungere regem,  
Non vno tantum contentus, ladt utrumque.  
Quid voluere duo gladii, quos Petrus in illo  
Indicat esse globo? totidem nisi numina summi  
Iuris in ecclesia: quæ cum sibi mutuo quondam  
Fæderis alterni nexu suffragia præsent,  
Sunt diuisa tamen: nec in vnum posse videntur  
Iuncta coire caput.*

Denique quod CAROLVS M. sacerdotibus deuictas gentes *tributarias* et *subiugales* addidisse legatur, quod CRANZIVS inde *ciuilem potestatem* deduxerit, minime solidum rei argumentum constituit. Quid CRANZIVS existimauerit, non quæritur; sed quid probabiliter factum fuisse, ex circumstantiis colligi possit? Fecit *tributarias* gentes sacerdotibus, quod decimas ecclesiæ soluere debuerint, imo reuera eas *subiugales* fecit, iugo clericorum, sed *ecclesiastico*, eas subiiciendo. Præterea vero magis fabulæ quam veritati conuenire videtur, quod de Saxonia, episcopis a CAROLO M. attributa, referunt, ut non diffitetur LEIBNITIVS tom.



*II. rerum Brunsvic. in introd. p. 15.* Testimonia non desunt pro hac divisione; at temporum circumstantiæ repugnant. In *chron. Quedlinb. apud EYNDEN cit. l. p. 275. ad ann. 781.* divisio hæc adstruitur his verbis: *Eodem anno CAROLVS, de Roma reuersus in Franciam, terram Saxonum inter episcopos diuisit, et terminos episcopis constituit; id quod si de diæcesibus nude intelligendum est, facilius admitti poterit.* Plura sine dubio a monachis clericisque ficta, et ad tempora Carolingica tracta sunt, quo ducum comitumque potestate prælati eo facilius liberarentur. Pluribus testimoniis, OTTONIS institutum illustrantibus, hanc causam exornauit LEHMANNVS *lib. IV. chron. Spir. c. 3.*

Inde natus  
clypeus ec-  
clesiasticus.

§. LXXXIX. Hæc sunt initia et progressus *clypei ecclesiastici* qui in *iur. Alem. feud. c. 1.* in secundum coniectus est locum, idque ex dignitate ecclesiæ, et prælatorum, in numerum *vasallorum* receptorum. Ex quo mox audita est regula, iuri antiquo feudali contraria, *clericum etiam ad feudum admitti posse, nec ecclesiam clypeum, h. e. militarem Germanorum dignitatem, respuere.* Quicquid enim archiepiscopis vel episcopis, qua talibus, collatum, hoc ecclesiæ datum censetur, et ita quod de statu illius prædicatur, de huius quoque statu asserendum est. Loquuntur id antiqua diplomata et literæ inuestituræ, quibus ecclesiæ cum *feudis nobilibus* inuestituræ dicuntur. Elegans diploma adfert SCHILTER. *in comm. iur. feud. Alem. c. 42. §. 12. p. 246.* ubi hæc formula occurrit. *Tibi, ecclesiæ Coloniensi, et successoribus tuis, Colon. archiepiscopis, in perpetuum feudum nobile dedimus, donauimus, contulimus.* In constitutione CONRADI, quæ *II. F. 40. in f.* refertur, fit eius similiter mentio, et, non solummodo *persona, sed ecclesiæ, additur.*

Et clerici  
quoque habi-  
les iudicati,  
qui feuda re-  
ciperent.

§. XC. Supra iam obseruauimus, olim clericos ad feuda prorsus *inhabiles* iudicatos fuisse. Capacitas militiæ exercendæ his naturaliter cohærebat, nec, qui clypeum militarem gerere non poterat, ad feudum acquirendum habilis iudicabatur. Vtrumque ius, et Longobardicum et Germanicum, rudera iuris antiqui habet, maxime quoad *successionem*, prout supra dixi. Admissi postea prælati, postquam iis arma quoque permissa. In *iure Alem. feud. c. III. §. 3.* hæc exceptio iam traditur, cum hac tamen restrictione: *Ist das eine Frow oder Pfaff das Richeguth empfohet von dem Riche, des mögent sie woll liehen, und dem Gute nachfolgen an einen andern Herrn, ob sie beyde der Pfaffen und die Frowe von ritterlicher Art sind.* Ad clericos *equestriis dignitatis* restringitur feudorum capacitas, utpote cui olim *clypei militares* tantum tribuebantur,

vt

vt ex c. 1. eiusd. iur. constat. Additur in cit. c. 3. Ein ieglich Pfaff, der von Ritters Art ist, der mag woll behaben Lehn zu sienen Lüsbe. In c. 42. iuris Alem. feud. similiter hoc modo cauetur: Alle Bischöffe empfahen von dem Könige Münk und Bölle, und etliche empfahen van Lehn und etliche Gerichte. In iure Longobardico II. F. 40. in f. fit mentio clericorum, qui nomine ecclesie inuestiti sunt, et quamuis in feudo olim haud succederent, quod pro habilibus tantum concessum esse videbatur, II. F. 21. et 30. diuersa tamen erat ratio, si dominus scienter inhabilem, veluti ecclesiam, et nomine eius praelatos, admisisset.

§. XCI. Pessime id ipsum fieri, et olim factum fuisse, plures Quod a Za- arbitrantur. VDALRICVS ZASIVS de feud. P. 5. n. 71. ægre admodum sic reprobat, tulit, clericos in censum vasallorum fuisse admissos. Præmittit qui- tum. dem hæc: Ego in hoc nihil firmo, hoc tamen scio, quod textus feudales expresse volunt, quod, qui clericus efficitur, hoc ipso feudum amittat, quod et rationem habet: nemo enim militans Deo, secularibus sese negotiis implicet. Attamen quia communi opinione obtentum est, quod clericus feudum capere possit, quod et ius canonicum admittere videtur, calamum reprimō. Nihilominus tamen postea subiungit: Certe et in vsibus feudorum iustissime et omnino ex christiana sinceritate cautum est, ne clericus feudis implicetur. Vestra ita se habent: Et iure et moribus receptum est, vasallum clericali se militia dedicantem feudum amittere; scriptum est enim in diuinis eloquiis: Miles Christi Christo seruiat: seculi milites seculo seruiant. Nec certe satis facere posse videtur communis ista et plane frigida solutio, quam prepositus circumfert, quod per substitutum saltem clericus seruiat: quia tale quidquam posset videri, ac si furem quispiam excuset, si per substitutum furetur. Certe quod clerico prohibitum est, et substituto prohiberi intelligitur. Sed ista curent alii: mei propositi non est, quicquam, quod sacris literis aduersari possit, scribere. Certe si adhuc praelati et episcopi in pristina sua persisterent conditione; si vnice adhuc Deo et ecclesie inseruirent et militarent; si iuxta normam Pauli 1 Tim. III. adhuc hodie effigiati essent: maior vtique esset dubitandi ratio. Verum in quantum hodiernus episcoporum status et dignitas a primæua sinceritate discesserit, alibi fusius dixi. Moribus itaque hoc modo mutatis, nihil vltius superest, quam vt asseramus, hodiernis praelatis feuda optime conuenire.

Virum e re  
imperii fue-  
rit, feuda  
clericis con-  
ferre?

§. XCII. Addunt nonnulli, *e re imperii Germanici* fuisse, ut feuda regia in *ecclesiasticos* conferrentur, de quo disputat *ITTERVS de feud. imper. c. 5. §. 17.* Longe mitiora esse imperia clericorum creditum fuit comitum ducumque potestate, ut in proverbium abierit: *unter dem Krummstab ist gut wohnen*, de quo supra dixi. In *chron. episc. Mindensium* *LERBECCII* apud *LEIBNITIVM* tom. II. *script. rerum Brunsvic. p. 129.* hæc sententia corroboratur, et propterea, additur, *valde metuendum est, quando militares recipiuntur ad regimen, quia non habent resistentiam in amicis et consanguineis, nec in sumtibus, unde possint resistere tyrannis.* Adeo vero olim hoc prælatorum regimen ducum imperio prælatum fuit, ut, obseruante *HERTIO* in *diss. de orig. et progress. special. Rom. Germ. imperii rerumpubl. §. 12.* eo tempore *subiici ciuitatem episcopo*, perinde fuerit ac *libertatem nancisci.* Illustrat hoc ipsum *ex DITMARO* in *calce lib. V. chron. scribentis*:

*Vrbs Wormacensis gaudet temporibus istis  
Libertate sua, cuius manebat in umbra  
Hactenus, atque ducum fuerat sub lege suorum.*

Nec negari poterit, adhuc hodie in territoriis episcoporum maiorem superesse *libertatem*, ac quidem in principum secularium prouinciis. Interim quia hæc feuda in *manum mortuam* deuenere, hoc detrimentum inde obtigit imperio, ut nunquam ad *casarem* reuerti queant, ut alia non tangam. vid. *LEHMAN lib. IV. chron. Spir. c. 3.*

Sunt hæc  
feuda mere  
secularia.

§. XCIII. Ceterum feuda hæc esse reuera *secularia*, supra iam aliquoties monui. Qui distinguunt feuda regalia in *ecclesiastica* et *secularia*, non ad *obiectum*, sed ad *qualitatem vasalli* respiciunt, a quo suo modo *ecclesiastica* dici possunt, non satis tamen accurate. Ecclesia enim, ut est *vasalla imperii*, imo etiam ipsi *prælati*, qui nomine eius inuestiuntur a *casare mit der Weltlichkeit*, in respectu ad *feuda hac imperii* non ut tales, sed ut *vasalli*, ut *principes* considerantur, et statui suo ordinario hanc nouam et distinctam superaddunt personam, *ITTERVS de feud. imperii c. 1. §. 19.* quæ cum priori minime confundenda est. Qua de causa etiam in iure canonico cautum est, ut *vasallus clericus* coram *iudicio feudali seculari* conueniri debeat, si de feudo, quod tenet, conueniatur. Olim imperatores maius ius habuisse, noto notius est. Conferebant per modum *feudi* ipsas ecclesias, prælatosque simul eo ipso inuestiebant de *regalibus*.



regalibus ceterisque bonis ecclesiasticis. Verum episcopatus collationem per vim paparum dimittere coacti sunt, retenta sola *inuestitura de regalibus*, quæ, si papa fidem datam haud sefellisset, ecclesiæ dimittere quoque debuisset. Diserte PASCHALIS II. anno mo. promiserat HENRICO V. se episcopis iniuncturum, *ut dimitterent regalia imperatori et regno, quæ ad regnum pertinebant tempore CAROLI, LUDOVICI, HENRICI et aliorum prædecessorum.* Addit, se curaturum, ne quis eorum vel præsentium vel absentium, vel successores eorum intromittant se vel inuadant regalia, i. e. ciuitates, ducatus, marchias, comitatus, monetas, teloneum, mercatum, aduocantias imperii, iura centurionum et cortes, quæ manifeste imperii erant, cum pertinentibus suis, militias et castra imperii. PETRVS Diaconus lib. IV. chron. Cassin. c. 35. pag. 460. Ipsemet imperator in epistola apud DODECHINVM in append. ad Marianum Scotum ad cit. ann. p. 467. rei seriem ita refert: *Et cum per nuncios nostros ab eo quæreremus: quid de nobis fieret? in quo regnum nostrum constet, quomodo fere omnia antecessores nostri ecclesiis concesserunt, et tradiderunt? subiunxit: fratres ecclesiæ decimis et oblationibus suis contenti sunt: Rex vero prædia et regalia, quæ a CAROLO et LUDOVICO, OTTONE et HENRICO ecclesiis collata sunt, sibi et successoribus suis recipiat et attineat. Ad hoc cum nostri responderent: Nos quidem nolle violentiam ecclesiis inferre, nec, ista subtrahendo, tot sacrilegia incurrere; fiducialiter promisit, et sacramento pro eo firmavit dominica: Esto mihi, se omnia hæc cum iustitia et auctoritate ecclesiis auferre, nobisque et regno cum iustitia et auctoritate reddere.* Ipse PASCHALIS II. in diplomate ibidem relato addidit hanc rationem: *Oportet enim episcopos, curis secularibus expeditos, curam suorum agere populorum, nec ecclesiis suis abesse diutius. Ipsi enim iuxta Paulum apostolum peruigilant, tanquam rationem pro animabus eorum reddituri.* Verum subdole papa circumuenit cæsarem, ut inuestituram per annulum et baculum dimitteret, et regalia nihilominus ecclesiis relinqueret. Non enim stetit promissis pontifex, et tandem variis artibus successor eius CALIXTVS II. anno 1122. obtinuit, ut, dimissa inuestitura per annulum et baculum, cæsar prælatos de regalibus inuestiret, et ita ecclesiæ pristina sua iura retinerent.

(X) De

## (X.)

*De inuestitura praelatorum.*

Inde duplex  
inuestitura  
orta, (1) per  
annulum,  
(2) per sce-  
ptrum.

Cuius ratio  
euoluitur,

et ex tenore  
pactis inter  
Henricum V.  
et Calix-  
tum II. illu-  
stratur.

§. XCIV. Hæc contentio eo modo, quo dixi, composita, ansam dedit, ut duplex episcoporum inuestitura procuderetur. Olim vix plurimum episcopi inuestiebantur a cæsare per annulum et baculum, quo et officium sacrum, et bona eidem annexa cum regalibus iis conferebantur. Etiam per *chirothecam* quandoque factam inuestituram fuisse, docet exemplum MEINWERCI, episcopi Paderbornensis, anno 1009. ad episcopatum promoti ab HENRICO sancto. Seriem rei enarrat AVCTOR vite MEINWERCI apud LEIBNITIVM tom. I. script. Brunsvic. p. 255., et, illico, ait, fauentibus et congratulantibus omnibus, Meinwercum aduocauit, et consueta beneuolentia ei arridens, SVMTA CHIROTHECA, accipe, ait; quo quid esset accepturus? percontante: episcopatum, inquit rex, Patherbrunnensis ecclesiæ. Sufficiebat hæc inuestitura de ipso episcopatu, nec præterea necesse erat, ut speciatim de regalibus, vel mit der Weltlichkeit, inuestirentur, quippe quæ ad ipsum episcopatum stabili iure tandem deuoluebantur, ut ex antea dictis liquet. Ceterum ubi HENRICO V. quæstio de hac inuestitura mota, et tandem composita fuit anno 1122. duplex episcoporum inuestitura excogitata, altera per annulum et baculum, altera per sceptrum. Obiecerat potissimum cæsar pontifici, ut ex DODECHINO antea observauimus, praelatos bona sua ex cæsarum beneficio tenere, regalia cum ducatibus comitatibusque ecclesiæ ab iis data fuisse, imperium iacturam irreparabilem passurum fuisse, si inuestituram per annulum et baculum papa, quod forsitan intendebat, sibi assereret; potiolem partem imperii ita subiectam fore iure feudi pontifici etc. Ad hæc dubia amouenda tandem pontifex collationem episcopatus seu officii sacri separandam esse censuit a collatione regaliū: illam liberæ electioni reservandam; hanc vero cæsari adscribendam esse credidit, ut electo praelato bona temporalia cum regalibus conferret per sceptrum. Compositionis huius tenor, apud ABBATEM VRSBERGENSEM, id liquido declarat: Ego CALISTVS, seruus seruorum DEI, dilecto filio suo HENRICO, DEI gratia Romanorum imperatori augusto: concedo electiones episcoporum et abbatum Teutonici regni, quæ ad regnum pertinent, in præsentia tua fieri absque simonia et aliqua violentia, ut, si qua inter partes discordia emergerit, metropolitani

ni et prouincialium consilio vel iudicio saniori parti auxilium et assensum prabeas: Electus autem regalia per sceptrum a te recipiat, exceptis omnibus, quæ ad Romanam ecclesiam pertinere noscuntur, et quæ ex his iure tibi debet, faciat. Ex aliis vero partibus imperii consecratus infra sex menses regalia per sceptrum a te recipiat. Quatuor ex hoc rescripto annotanda esse, recte iudicat PETRVS de MARCA de C. S. et I. lib. VIII. c. 21. §. 3. Primum, ait, discrimen ponit inter episcopos Germaniæ et aliarum prouinciarum imperii. Nam Germanos episcopos præcipit recipere inuestituram, etiam ante consecrationem. Secus quoad alios; quos ea tantum lege teneri edicit, ut intra sex mensium spatium a die consecrationis inuestituram accipiant ab imperatore. Secundo mutat solennitatem inuestituræ, quam fieri per sceptrum iubet, non autem per baculum et annulum. Tertio inuestituras coercet ad sola feuda siue regalia. Demum imperatori reseruat, in consequentiam inuestituræ regalium, omnia iura et obsequia, quæ ad eum pertinent, quoad feuda ab episcopis possessa. Addi posset quinto, imperatorem maximam sui iuris partem amisisse. Olim ipse constituebat, nominabat, et eligebat imperii vassallos clericos; post hanc compositionem decantatissimam cæsar tantum inuestit eos, qui aliunde constituti sunt, de bonis imperii, confirmatumque dogma est, ecclesiam esse imperii vassallam perpetuam, prælatos tantum eligi eius præpositos et procuratores, et respectu horum feudorum sustinere magis pro-vassalli alicuius personam.

§. XCV. Inde ortum quoque traxit famosa distinctio inter feuda *vexilli* et *sceptri*, quia feuda secularibus mediante *vexillo*, prælati per *sceptrum* ab hoc tempore collata fuere. Cur maluerit pontifex, ut cæsar in posterum inuestituram per *sceptrum* faceret, non adeo planum est. Non spernenda est coniectura B. GUNDELINGII, in *diff. de feud. vexilli* §. 20. existimantis, in solo Italico eo tempore moris fuisse, ut per *sceptrum* conferrentur principatus. Quin nec improbabile est, pontificem vocem *sceptri* usurpasse pro *baculo*, quo antea inuestiebantur episcopi a cæsare, cum supra ostenderim, *baculum* etiam olim *sceptrum* dictum fuisse, quod etiam declarat CANGIUS in *gloss. voc. sceptrum*, quamuis postea in sensu magis proprio et adequato *sceptri* appellatio in ipsis inuestituris accepta fuerit, ut vel ex GUNTHERI lib. I. v. 570. liquet:

Inde distinctio inter feuda *sceptri* et *vexilli*.



*Nec prius electum quenkum de iure sacrandum,  
Quam sceptro princeps regalia praestet eburno.*

Transiit hæc appellatio quoque in *iur. Allem. provinc.* ubi c. 158. dicitur: Der Kaysar soll leihen allen geistlichen Fürsten ihr Recht mit Scepter, und weltlichen Fürsten mit der Fahne. Similiter in *iure provinc. Saxon. lib. III. art. 60.* Der Kaysar leihet allen geistlichen Fürsten Lehen mit dem Scepter, und allen weltlichen Fürsten Fahne-Lehen leihet er mit der Fahnen. Nihilominus tamen in *iure feud. Allem. c. 42.* dicitur: Etliche Bischöffe empfangen Fahne = Lehn, und etliche Gerichte, quod de illis prælatis intelligendum, qui præter suum episcopatum et regalia in diocesi illa exercenda accipiunt a cæsare alia feuda vexilli, ducatus, comitatus, ut olim BRUNO, archiepiscopus Coloniensis, ducatum Lotharingæ obtinebat, obseruante SCHILTERO ad cit. ix. §. II.

§. XCVI. Verum haud perpetuus sceptri vsus fuit in inuestitura prælatorum. Etiam crux aliquando adhibita legitur a RUDOLPHO Habsburgico apud FREHERVM tom. I. rer. Germ. p. 388. in defectu sceptri. Ita enim HENRICVS STERO apud EUNDEM; RUDOLPHVS statim exegit a principibus clericis et laicis fidei iuramentum. Quod cum recusarent, propter sceptri absentiam, ipse electus SIGNVM CRUCIS accipiens talia dixisse fertur: Ecce signum, in quo nos et totus mundus est redemptus, et hoc signo utamur, loco sceptri. Et deosculata cruce, omnes principes, tam spirituales, quam seculares, ipsam crucem loco sceptri osculantes, recipientes feuda, sibi fidelitatis iuramentum præstiterunt. Verum in subsidium tantum cruce vsus est RUDOLPHVS, in defectu sceptri. Alias sceptro feuda regulariter collata prælatis fuisse, inde conspicuum est. FRIDERICVM tertium regaliū inuestituram adhuc per sceptrum dedisse, notat GALLARDVS de franco-allod. p. 246. aiens: Vniuersa et singula allodia, nec non temporalia, siue feuda dictæ sue ecclesiæ Tullensis cum sceptro regali et aliis ceremoniis in talibus fieri consuetis conferimus, ac ipsum de iisdem inuestimus. Verum hodie hoc discrimen inter feuda vexilli et sceptri non adeo amplius obseruari, sed omnia feuda regalia gladio conferri, praxis imperii docet, ut proinde inter hæc feuda, quoad modum conferendi, nulla amplius hodie sit differentia. Vid. ITTER. de feud. imper. c. IX. §. 33. REINKING. de regim. sec. et eccles. lib. I. class. IV. c. 161. n. 16. Illustrat id ipsum exemplo Moguntini archiepiscopi, anno 1677. inuestiti, VEFENBACH. de consil. aul. cas. p. 114. unde constat, etiam more ceterorum principum per deosculatorem ensis ei inuestituram collatam fuisse.

§. XCVII.

Loco sceptri  
quandoque  
crux adhi-  
bita.

Nec hodie  
amplius sce-  
ptro utimur.

§. XCVII. Ceterum quando prælati electi *renouationem feudi* Renouatio-  
petunt, ante omnia distinguendum est, inter prælatos *A. C. addictos* nem petentes  
et *catolicos*. Hi si per *procuratorem* inuestituram accipiunt, quod vt. prælati se ad  
plurimum fieri suevit, exhibere debent documentum *legitimæ electionis* hoc prius le-  
ab episcopo et capitulo signatum. Adiungenda est præterea confirma- gitimare de-  
tio pontificis, postquam demum inuestitura *de feudis regalibus* peti pot- bent.  
est, si vel maxime consecratio nulla accesserit, quod ad episcopos  
Germaniæ restrinxit CALIXTI II. rescriptum, paulo ante relatum.  
MEYERVS in *synt. iur. feud. c. 5. §. 21. in fin.* Quoad prælatos *A. C. ad-*  
*dictos* nihil vltius desideratur, quam vt *intra annum electionis aut po-*  
*stulationis suæ fidem fecerint*, vt in *I. P. art. V. §. 21.* disponitur. Neque  
enim *confirmatione papali* indigent, adeoque annus hic currere incipit  
a tempore *electionis vel postulationis*, vel, si controuersia super electio-  
ne mota est, ab eo tempore, quo causa electionis definitiue est decisa,  
quia antea electus inuestituram petere non potuit, cum illa adhuc sub  
lite posita esset. Atque hæc quidem vel ideo sunt necessaria, vt se ad  
causam legitimare possint.

§. XCVIII. Præterea etiam *iuramentum feudis regalibus con-* Et iuramen-  
*suetum* præstare iubentur, cuius itidem mentionem facit *I. P. cit. l. Equi-* tum præ-  
*dem II. F. 102.* generatim asseritur, quod *pro feudo, quod ab aliquo per* stare.  
*ecclesiam detinetur, nulla sit facienda fidelitas.* Olim de eo admodum  
dubitatum fuisse, ex apertissimis historiarum documentis constat, cum  
pontifex omnem mouerit lapidem, vt prælati nullo prorsus vinculo im-  
peratoribus et regibus deuincirentur, quamuis praxis antiquissima in-  
conculsa huius iuramenti vsum constantem ostendat, de quo vid. *ITTE-*  
*rvs de feud. imp. c. XI. §. 41.* Permisit tandem INNOCENTIUS III.  
in *c. 30. X. de iurei.* vt etiam clerici, *temporalia a secularibus dominis*  
*obtinentes*, iuramentum iis præstare possint, quid? quod in *c. vn. de*  
*stat. regal. in 6. vers. verum quando*, diserte asseritur, quod etiam abba-  
*tissa aut priorissa pro feudo, quod monasterium ipsum tenet ab aliquo prin-*  
*cipe, fidelitatis iuramentum in persona, (si efficere non possit, vt per*  
*procuratorem illud præstet) præstari possit.* Nec de hoc amplius ho-  
die vllum superest dubium, vt formulæ iuramentorum, in actu inue-  
stituræ vtitæ, testantur, et a B. STRYKIO in *exam. iur. feud. eiusque*  
*append. n. 14.* adductæ demonstrant, adeo vt consueta formula quoque  
vti iubeantur: *Em. Kaysersl. Maj. allen dero selben Nachkommen am*  
*Reich, Röm. Kaysern und Königen und dem Heil. Reich getreu,*  
*hold, gehorsam und gewärtig seyn.*

Y y y y 2

§. XCIX.

Quoad taxam  
quædam est  
diuersitas  
constituta in  
ter prælatos  
catholicos et  
A. C. addi-  
ctos.

§. XCIX. Denique quoad *taxæ summam seu sportulas*, pro in-  
uestitura fieri solitas, discrimen quoddam statutum est in *I. P. art. V.*  
§. 21. ita vt *prælati A. C. addicti ultra taxæ ordinariæ summam insuper*  
*eiusdem dimidium pro infeudatione pendere cogantur.* Inuidia catholi-  
corum hoc adscribendum esse, obseruat *AUCTOR medit. ad I. P. cit. l.*  
*p. 251.* Cum enim protestantes adigere non possent, vt, quæ ipsi anna-  
tarum, iurium pallii, confirmationum aliarumque exactionum nomine  
pontifici soluere debent, eidem erogarent, admodum vrserunt, vt tan-  
tundem *casari* soluerent, ne melioris illis essent conditionis. Nolue-  
runt tamen ex multis rationibus in hanc duriores legem consentire  
protestantes, hinc tandem adhibito temperamento media via placuit,  
vt *taxæ summa, pro infeudatione præstari solita, augeretur.*

### (XI.)

#### *De reliquo vasallæ ecclesiæ iure quoad seruitia, forum, et feloniam.*

Extincto præ-  
lato, fructus  
vacantis ec-  
clesiæ olim  
percipiebat  
dominus  
feudi.

§. C. Ceterum longe pinguiore iure *hodie* ecclesiæ vasalla feuda  
possidet, ac quidem olim. Constat, *olim* feuda in heredes non fuisse  
transitoria, nisi vel *pactis* vel *gratia* singulari liberi eam obtinuissent. Quæ  
ecclesiæ data erant feuda, morte prælati vacabant, adeoque reuera olim  
magis *prælato*, quam *ecclesiæ* data videbantur. Inde redditus huius vacantis  
beneficii interim ad dominium feudi reuertebantur, donec ad munus e-  
piscopale alius esset admotus, quod *ius regium vel regaliæ* ab antiquissimis  
temporibus dixere. Definit illud *NATALIS ALEXANDER* in *tom. VII.*  
*dissert. eccles. histor. VIII. art. 1. p. 424.* quod sit *ius regium fruendi redi-*  
*tibus ecclesiæ vacantis, et conferendi beneficia, curam animarum non habenti-*  
*æ, quæ ab episcopo conferri solent, donec nouus episcopus iuramentum fide-*  
*litatis regi præstiterit, inuestituram bonorum ecclesiasticorum ab eius maie-*  
*state acceperit, ac regias literas sacramenti sui testes in rationum principa-*  
*lium commentarios reserri, siue in camera computorum regesto conscribi*  
*curauerit, et mandatum ab ipsa impetrauerit, quo manum regiam temporali-*  
*bus bonis iniectam auferri iubeat.* Antiquissimum hoc ius, et tum in Gallia  
tum in Germania vñtatissimum fuisse, *IDEM* plenius docet, et *PETRVS*  
*de MARCA* de *C. S. et l. lib. VIII. c. 22. sqq.* vltius illustrat. Nec *re-*  
*ges* tantum eo vñ sunt, sed etiam alii *dynastæ* feuda ecclesiis conferen-  
tes,



tes, quod *MARCA* cit. l. c. 25. variis probat exemplis, speciatim vero c. 26. Ut domini  
idem ius a comitibus Tolosanis exercitum fuisse, docet. Primarius hu. <sup>directi.</sup>  
ius iuris titulus erat *vacatio feudorum regalium*, quæ cum iisdem legibus  
et conditionibus ab ecclesiasticis personis ac a reliquis hominibus possideren-  
tur, consequens fuit, ut iis per obitum episcoporum, qui regi fidelitatem ob-  
strinxerant, vacantibus, rex ea ad se recipere posset, donec novus episcopus in-  
vestituram acceperit, regique sacramentum clientelare præstiterit, ut ait *NAT-*  
*TALIS ALEXANDER* cit. l. §. 4. p. 427. Fuit ergo hoc ius consequens inue-  
stitura per anulum et baculum, qua de causa non raro contingebat, ut illa  
per annum et ultra differretur, quo fiscus regius interim bonis his, in feu-  
dum nouiter prælato electo dandis, frui posset. Vnde etiam in Anglia, <sup>Quod ius et-</sup>  
quæ etiam hanc inuestituram exercuit, vsitatum fuit, teste *ORDERICO* <sup>iam in An-</sup>  
*VITALI* lib. X. de Guilielmo Rufo, rege Angliæ, p. 763. aiente: *Defunctis præ-* <sup>glia vsitatum</sup>  
*sulibus et archimandritis, satellites regis ecclesiasticas possessiones et omnes* <sup>fuit.</sup>  
*gazar inuadebant, triennioque seu plus dominio regis omnino mancipabant.*  
*Sic nimirum pro cupiditate reddituum, qui concedebantur, ecclesiæ vacabant,*  
*necessariisque carentes pastoribus Dominica oues lupinis mersibus patebant.*  
Gallia hoc ius adhuc strenue contra machinationes aulæ Romanæ, quæ il- <sup>Et adhuc in</sup>  
lud improbat et admodum impugnat, exercet; sed imperatores per Ger. <sup>Gallia exer-</sup>  
*maniam*. dimissa inuestitura per anulum et baculum, eo se abdicare tan- <sup>ctur.</sup>  
dem coacti sunt. Quamuis enim *HENRICVS V.* inuestituræ per anulum  
et baculum renunciaffet, successores tamen eius vsque ad *FRIDERICVM II.*  
eam reducere sategerunt, nec ius regaliarum omiserunt *FRIDERICVM I.*  
adhuc strenue inuestituras has exercuisse, antiquitates docent, a quo cum  
Coloniensis archiepiscopus *PHILIPPVS* contenderet, ut iuribus, ab obitu  
præsulum in episcopatibus sibi competentibus, renunciaret, imperator,  
teste *ARNOLDO* Lubecensi lib. II. *chron. Slav.* c. 17. §. 5. ita respondit: *In*  
*veritate compertum habemus, quod prædecessores nostri, antiqui imperatores,*  
*hoc iuris habuerint, ut, defunctis episcopis, inuestituram pontificalem, sine*  
*alicuius præiudicio, probatis personis libere rime locauerint. Sed quia hoc,*  
*ipsorum voluntate, mutatum inuenimus, ratum habemus. Hanc vero mi-*  
*nimam scintillam iuris nostri, quam inuenimus, nunquam mutari permit-*  
*timus.* Scintillam iuris regii hoc ius vocat *FRIDERICVS I.* quod ad anti-  
qui iuris rudera esset referendum, et vel ex inuestitura per sceptrum, im-  
peratoribus reseruata, adhuc repetendum. Nullum itaque scrupulum <sup>Quo tamen</sup>  
sibi hac de re mouere debuisset *FRIDERICVS*, nec inter *abusum* referre, se abdicauit <sup>se abdicauit</sup>  
quod optimo titulo erat fundatum. Id ipsum tamen nihilominus fecit, et <sup>Fridericus.</sup>  
hoc ius quoque a se abdicauit, quo ipso insigne successoribus præiudi-

Hodie ergo,  
sede vacante,  
regalia capi-  
tulum exer-  
cet.

cium attulit. Diploma ipsum adducit MEIBOMIUS tom III. rer. Ger-  
man. p. 187. de anno 1216. in quo hæc occurrunt: *Veterem illam consuetu-  
dinem detestantes, quam antecessores nostri Romanorum imperatorum et  
reges in cathedrales exercuerunt ecclesias et abbatias, qua manu regia por-  
riguntur, quod videlicet decedentibus episcopis et praelatis earum, non tam  
reliquias rerum mobilium eorum consueverunt occupare, et conuertere  
in usus proprios occupatos, quam etiam redditus et prouentus per totius  
anni curriculum ita prorsus auferre, ut non possint talia bona decedentis, nec  
succedenti praelato necessaria ministrari.* Hoc iure itaque per Germaniam  
abolito, bona feudalia seu regalia, per sceptrum conferri solita, penes  
ecclesiam eiusque usum permanserunt, adeo, ut etiam capitulum interim  
omnem iurisdictionem hodie explicet, regalia exercent, et statuum im-  
perii iure fruatur, ut supra dictum est. Neque enim capitulum, etiam  
ecclesiarum cathedralium protestantium, *sede vacante*, inuestituram a  
cæsare petit, si vel maxime, interueniente impedimento, ad longius  
tempus vacauerit, quamvis imperator capitulo ex iusta causa per man-  
datum iniungere possit, ut ad electionem procedat, vtpote cuius pro-  
pter inuestituram, praelato faciendam, interest, eam non diutius differri.  
Vid. lib. I. tit. X. §. 10.

Eriam vasalli  
ecclesiastici  
obligantur  
ad seruitia  
feudalia.

§. CI. Obligatio omnium vasallorum, maxime in feudis regali-  
bus, consistit in *seruitiis militaribus*. Nec ab iis libera fuit *ecclesia va-  
salla*: ipsi episcopi ad bellicas expeditiones euocati sunt, et ni venirent,  
feudo priuati. ITER. de feud. imper. c. XX. §. 6. Testis est GUNTHER,  
lib. II. vers. 40. sqq.

*His quoties claram regnator tendit ad urbem  
Teutonus Ausoniam, sumturus rite coronam,  
Ponere castra solet: ligno suspenditur alte  
Erecto clypeus; tunc praeo regius omnes  
Conuocat a dominis feudalia iura tenentes,  
Excubias regi prima celebrare fideles  
Nocte, vetustorum debent ex more parentum.  
At quicumque domi, domino nolente, relictus  
Defuerit, feudo priuari curia censet.  
Tunc quoque nonnulli censura vindice regni  
Amisere diu tali possessa reatu.  
Quin et pontifices, Halberstadiensis, et ille,*

Sub

*Sub quo Brema fuit, tali regalia iura  
Amisere nota: personæ scilicet ipsæ  
Non tamen ecclesiæ: neque enim quod pastor inique  
Gesserit, ecclesiæ fas est in damna refundi.*

OTTO Frisingensis lib. II. c. 12. idem in prosa refert, additque: Hunc morem principe secuto non solum laicorum feuda, sed quorundam episcoporum, i. e. Hartwici Bremensis, et Ulrici Halberstatensis regalia personis tantum, quia nec personis, sed ecclesiis perpetualiter a principibus tradita sunt, abiudicata fuere. Re peracta, belloque confecto cum ceteris vasallis etiam episcopi dimittebantur. Rursus in testem vocabo GUNTHERVM lib. VIII. vers. 318. ita canentem:

*Tunc bene re gesta cunctisque in pace locatis,  
Casaris a facie cum tellus tota sileret,  
Militia partem placuit dimittere castris.  
Austriacus Allobrogum dux cum duce rexque Bobemus  
Pannoniaque simul sub eodem rege cohortes  
Et Moguntino proceres cum prasule multi  
Rege salutato, meritis et laude venusti  
Discedunt castris, conuersaque castra ferentes.*

Vnde etiam adhuc hodie ecclesiastici pariter ac seculares principes ad onera publica imperii ferenda, et contribuenda ea, quæ ad necessitatem imperii pertinent, ceteraque munia, quæ ex lege iisdem incumbunt, subire tenentur, prout etiam in rescripto CALIXTI II. supra relato, prouisum est. Conf. ITER. de feud. imp. c. XIX. §. 16. et seq. Interim obligatio feudalis hodie non tam arcta est, ut ipsimet in persona in militiam abire cogantur, cum nequidem seculares principes ad id teneantur, sed sufficiat, si idoneum militem imperatori submiserint, quem hodie ipsimet alunt.

§. CII. Sicuti vero imperator est dominus feudi, ita quoque iudex feudalis est, iuxta antiquissimum morem Germaniæ, de quo GUNTHERVS lib. VIII. vers. 630. ita canit:

*Inter vasallos vnus forte patroni  
Quæstio de feudo quoties agitur eodem,  
Quo feudi domino gaudent, hoc iudice certent.*

Vasalli ecclesiastici in causis feudilibus coram cæsare conueniendi.

Nec



Nec dubium est, quin etiam *vasalli ecclesiastici* coram *cæsare* conveniri possint, cum tanquam *vasalli* et *principes imperii*, non tanquam *episcopi* conveniantur, imperioque subsint, prout *lib. II. tit. II. §. 68.* observavi. *Conf. ITTER. de feud. imper. c. 25. §. 4.* Nec illi audiendi sunt, qui *tempore interregni* *papæ* ius cognoscendi de causis feudalibus attribuant, ut quos recte redarguit *SCHRADER. de feud. P. X. sect. 3. n. 174.* cum *papæ* nihil iuris in feuda imperii competat.

Felonia a  
prælato com-  
missa non  
nocet eccle-  
siæ.

§. CIII. Denique si *prælatus* deliquit in *cæsarem*, ut feudo pri-  
vatus esse videatur, *ecclesiæ*, quæ *principalis vasallæ* vicem gerit, hoc  
præiudicare nequit. Ait feudista *II. feud. 49. in f.* Item si clericus, vel-  
uti *episcopus*, *abbas*, *beneficium habens a rege datum* non solummodo perso-  
næ, sed *ecclesiæ*, ipsum propter suam culpam perdat: eo vivente et eccle-  
siasticum *beneficium* vel honorem habente ad regem pertineat; post mortem  
vero eius ad successionem eius reuertatur. Rationem suggerit *OTTO*  
*FRISINGENSIS §. CII. citatus*, quod *regalia* non personis, sed *ecclesiis*  
perpetualiter a principibus tradita sint, quorum etiam collineat *CRAIGIUS*  
*lib. III. de feud. b. t. 6. §. 9.* Non enim, ait, est illud *feudum prælati*, sed *ec-  
clesiæ*, cuius *prælatus* est tantum administrator. Hic effectus sane liqui-  
dissime docet, *prælatos* magis pro *vasallorum* faciem gerere, *ecclesiam*  
autem ipsam *principalem* esse imperii *vasallam*, quæ delictum sui pro-*va-  
salli* luere non debet. Ulterius imperator progredi, nec aliud quid in  
*prælatum* *vasallum* statuere potest, propter dignitatem ecclesiasticam,  
qua muniti sunt, quæque non permittit ex principiis iuris canonici, uti  
nulla interueniente degradatione, secularis potestas in clericum animad-  
vertere possit; sola privatio regalium *cæsari* tantum relicta est.

## TITVLVS XXI.

### DE

## PIGNORIBVS ET ALIIS CAV- TIONIBVS.

### §. I.

Tacitum pi-  
gnus afficit  
bona eccle-  
siastica pro  
debitis ec-  
clesiæ.

**P**ignoris constitutio *alienationibus* accensetur, qua de causa in re-  
bus sacris aut ecclesiasticis non aliter locum habet, quam interue-  
nientibus *solennibus* *debitis*. Tacitum *pignus* excipio, quod ex  
*dispositione legis speciali* bonis iniicitur, adeoque ea etiam afficit bona,  
quæ

quæ alijs libere alienari nequeunt, quatenus sunt in debitoris patrimonio. Sunt *bona ecclesiastica* non in patrimonio clericorum, sed *ecclesie*, et consequenter non pro illorum, verum huius debito tacito pignori in casibus a iure determinatis subsunt, exemplo bonorum feudalium. Quæ a legum ciuilium obligatione, intuitu horum bonorum cessante, adferuntur argumenta, aliquoties iam sunt reiecta.

§. II. Pignus *expressum* in rebus ecclesiasticis constituitur vel ab *ecclesia*, vel *clericis*. Prius si fit, obseruanda sunt monita, quæ *tit. XVI. §. XXV.* ordinis gratia, hac de materia iam adduxi. Multo difficilius *res sacre* pignori traduntur, quod nec aliter, quam iustissima necessitate urgente, fieri potest, quod rursus ex iis, quæ *tit. XIII. §. III.* dicta sunt, fluit. Quod si rector *ecclesie* pro sua necessitate tales res, veluti calicem etc. obligauerit, ipsa quidem oppignoratio non valet, et potest successor, nequidem reddito pretio, illas vindicare. Si tamen benignius agere velit cum creditore, compellere potest heredem, ut illos redimat, et *ecclesie* restituat, quo in sensu accipio decretum ALEXANDRI III. in c. 3. X. b. t. Quatenus res ecclesie pignori subici possint.

§. III. Diuersa forsitan est quæstio, annon clerici *fructus beneficiorum suorum hypothecæ subicere possint, ut ex iis creditoribus satis fieri queat?* Equidem (I.) Panormitanus abbas NICOLAUS DE TVDESCHIS in cap. peruenit. 2. X. de fideiuss. num. 12. existimat, clericum non posse obligare *reditus futuros* sui beneficii, nisi contraxerit pro utilitate *ecclesie*: illud tamen alii restringunt ad eum casum, ubi fructus sui beneficii ita obligauit, ut ipse postea egere debeat, quia, aiunt, *fructus beneficiorum debent deservire ipsi clerico, ut habeat causam deservienti ecclesie in diuinis*, ut ait ADDITIONATOR in not. ad Panormitan. cit. c. Verum sicuti posterior sententia præsupponit casum, quo clerici ita sunt obærat, ut *soluendo non sint*, et ita, an *babeant beneficium competentia?* in disceptationem veniat, de qua ad *tit. de solut.* agendum est: ita in eo casu, quo adhuc *soluendo sunt*, quo egere non debent, nulla occurrit ratio, quare *reditus suorum beneficiorum* non possint oppignorare, cum eosdem possint consumere, alienare, eorumque domini sint. Sicuti vasallo haud prohibitum est, fructus feudi, qui *allodiales* sunt, nexui hypothecæ subicere, utut ipsum feudum oppignorare nequeat; ita eadem ratione clericis non interdictum erit, *fructus suorum beneficiorum* obligare, utut *fundum ipsum ecclesiasticum* oppignorare non possint. Accedit, quod secundum c. 2. X. de fideiuss. clerici debitores iubeantur *de redditibus beneficiorum suorum exsoluere*, et quod, hoc non

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

ZZZ ZZ

facto,

Refellitur  
dubium, in-  
de natum,  
quod clerici  
non sint do-  
mini fru-  
ctuum.

facto, creditores in eos immitti queant. In hanc sententiam recte iust  
KLOCK. tom. I. *consil.* 35. num. 232. asserens: Also können auch die fünf  
Herren Canonici, und deren capitularen, da keine mehr dazumalen in re-  
sidentia gewesen, nicht mehr als commoditatem, et facultatem percipien-  
di fructus præbendarum, et ecclesiasticorum beneficiorum, Zeit ihres Le-  
bens, instar usufructuarius, quibus assimilantur, wohl verkaufen, ver-  
setzen, und darauf ein Stück Geldes zu ihrem Unterhalt erborgen. Præ-  
terea (II.) inde dubium natum est, quod plures negauerint, clericos fieri  
*dominos fructuum*, vt observauit tit. de præbend. § CCXXII. p. 457. Pro-  
lixum admodum foret, argumenta eorum examinare et recoquere, qua-  
re sufficere credidi, si venas huius controuersiae saltem aperirem. Existi-  
marunt patres, ecclesiastica bona esse *patrimonium pauperum*, et in ho-  
rum subsidium primordialiter constituta, quorum sententias collegere  
THOMASSIN. de vet. et nou. eccles. discipl. P. III. lib. III. c. 26. seqq. et  
LAVNOIVS de cura ecclesiae pro miseris et pauperibus. Inde statuerunt,  
(1) illos tantum clericos ex penu ecclesiae esse sustentandos, quibus alia  
*bona propria* non suppetunt c. 6. C. 1. qu. 2. (2) clericos redditus earum  
non ulterius suos facere posse, quam ad *vita necessitatem*, adeoque libe-  
ram circa eos dispositionem non habere. Sed postquam bonorum ec-  
clesiasticorum ratio immutata, et clericis titulo *beneficii* vel *præbenda* as-  
signata fuere, hæ rationes dubitandi cessarunt, maxime hodie, quo *inter*  
*vinos* liberam dispositionem clericis adscribunt. Præterea nullum præ-  
ceptum exstat diuinum, quod proprietati horum fructuum resistat, et  
quod dispositionem de his fructibus adimat clericis, vt nec diffitetur NO-  
NIVS ACOSTA de priuileg. credit. reg. 2. ampl. 4. n. 55. quod optime  
quoque vrget, et plenius demonstrat SARPIVS in tr. de benefic. art. 52.  
Conf. KLOCK. cit. l. n. 240. seq. Hoc tamen restringendum esse arbi-  
tror ad *reditus prædiorum*, seu *præbendarum*: indecens enim et hone-  
stati clericorum haud conueniens foret oppignoratio reddituum, qui ex  
*nummo confessionario*, aliisque *iuribus sola* prouenirent, sicuti horum  
locatio merito reprobatur a BRUNNEM. lib. II. iur. eccl. cap. 15. n. 8.  
quod supra iam tit. locati monui.

Inde credi-  
tores in fru-  
ctus benefi-  
cii immitti  
possunt.

§. IV. Effectus constituta hypotheca in fructibus beneficiorum ec-  
clesiasticorum est, vt creditores in redditus horum bonorum immitti, et ex  
iis satisfactionem suam quærere possint. Non diutius tamen illa durat,  
quam quatenus viuit debitor, cui bona ecclesiae per modum *beneficii*  
sunt assignata. Idem quoque in *feudis*, quibus assimilantur quo-  
dammodo *beneficia ecclesiastica*, vltu venire solet; quamuis enim nec  
sub-



substantia feudi oppignorari queat, *fructus* tamen, qui *allodialium* iure censentur, licite pignorantur, et in eos creditores immittuntur. KOHL. *de scrut. feudal. P. I. n. 77. seqq.* B. STRYK. *de cautel. contr. sect. II. c. 4.* §. 13. Loco immisionis quoque decerni potest *sequestratio fructuum* constituitur. *præbendalium*, hoc fine facta, ut sequester ex fructibus satisfaciat creditoribus. Hoc in similibus casibus admittit ius canonicum, c. 2. X. *de dol. et contumac.* et præterea eo magis suadendum, cum ita præcaueatur, ne quid a creditoribus auaris in præiudicium ecclesiæ fiat, qui admodum suspecti sunt de dilapidatione bonorum, cum nihil magis intendant, quam redditus quomodocunque corradere, et in suos usus applicare.

§. V. Quæ cum ita sint, clericis, mole æris alieni grauatis, Fundi paro-  
haud videtur interdictum, quo minus agros *parochiales* ecclesiasticos- chiales in  
que creditoribus suis possidendos tradere possint, ut eos in *compensa-* compensatio-  
*tionem debiti* ad certum tempus possideant, fructusque in hunc finem nem debiti  
percipiant, quia hoc pacto non tam ipse fundus ecclesiasticus, quam fru- creditoribus  
ctus pignori dati videntur. Hoc pactum fundatum est in l. 39. D. *de pign.* tradi possunt.  
*act.* clerico debitori autem talem conuentionem permissam esse, patet vel inde: tum quod fructus prædiorum ecclesiasticorum creditori *oppigno-*  
*rare* possit, id quod non alium effectum habere potest, quam ut etiam eos percipere queat, si debitum non solvatur; tum etiam quod *locatio*  
horum prædiorum ei non sit interdicta, quæ in effectu sub tali pacto latitare videtur; *arg. l. 14. C. de usur.* tum denique, quod *usufructuario*  
hoc quoque permissum sit per §. 1. *in f. I. de usu et habit.* Accedit, quod vasallus etiam in scio domino creditori feudum in antichresin hanc concedere, vel fructus in solutum dare queat, KOHL. *de scrut. feud. P. I. n. 70.*  
*et 77.* præsertim cum nullum inde præiudicium domino contingat. STRYK. *de cautel. contract. sect. II. c. 4.* §. 14. Ceterum sicuti, extin-  
cto vasallo absque liberis, creditorum ius quoque statim expirat, cum resoluatur ius dantis; l. 31. D. *de pignor.* ita quoque, mortuo clerico de-  
bitore, statim huiusmodi fundi ecclesiastici in antichresin temporariam dati reuertuntur ad ecclesiam, et successoribus restituendi sunt.

§. VI. Præterea etiam inde illud fluit, si vel maxime nulla hy. Quomodo  
potheca in redditus præbendæ commendaturæque assignata sit, conde- fiat executio  
mnato tamen clerico, *executionem* fieri posse in fructus et redditus bene- contra cleri-  
ficiarum, per c. 2. X. *de fideiuss.* ibi: *Si vero ad vestram iussionem non* cum debito-  
*egerint, vos auctoritate apostolica freti, de eorum redditibus præscripta de-* rem?  
*bita faciatis appellatione remota R. solui, et damna, quæ idem R. propter hoc*  
*pertulerit, refarciri, aut procuratori eius prædictos redditus assignetis, tam-*

Pro quouis  
debito fit  
executio in  
fructus præ-  
benda.

In subsidium  
et defectu  
aliorum bo-  
norum.

*diu sine molestia detinendos, donec ipsa damna resarcita fuerint, et debita sine diminutione soluta.* Quod in *c. 3. X. eod.* confirmatur, ubi pontifex in *f.* iubet delegato, ut *reditus clerici debitoris in debitorum solutionem conuertat, quousque fuerit debitoribus satisfactum.* Conf. COLER. de process. execut. P. II. c. 3. num. 176. Ipsemet PANORMITANVS in cap. 10. X. de testam. num. 27. addit, quod *alioquin clerici non inuenirent, qui sibi crederent, et sic essent quasi Iudæi inter Christianos, cum tamen probant omnes, quod sæpe opus est, ab illis mutuare.* Barbare quidem, aut vere dictum. Equidem ipse cit. l. distinguit, utrum clericus debita contraxerit pro sua sustentatione, ut se aleret, an vero pro alia necessitate, ut pro reparandis ædibus propriis. Illo casu putat, de fructibus beneficii satisfaciendum esse creditoribus, non vero hoc, cum debeant fructus dispensari ad eum usum, ad quem fuerunt instituti, adeo, ut, si contrarium fiat, talis dispensatio reuocetur. Sed hæc distinctio admodum friuola est, et eo magis reprobanda, quod crediderit ABBAS Panormitanus, clericos libere disponere non posse de redditibus beneficiorum suorum, cuius contrarium iam supra deductum est. Adhuc absurdior vero est responsio eius ad cit. c. X. de fideiuss. quo non disponi putat de redditibus beneficii, sed patrimonii: cum tamen, si c. 3. X. eod. in *f.* consuluisse, expresse pontifex disponat, quod de *fructibus beneficii* creditori satisfieri debeat. Nec obstat, quod in cit. cap. 2. simul delegatis iniungatur, ut clericos debitores contumaces ab officio et beneficio suspendere debeant; hoc enim, ut recte animaduertit GONZALEZ ad cit. cap. 2. n. 5. intelligendum, postquam fideiussori satisfactum fuerit. Accedit, quod in cit. c. 3. indistincte disponatur de *reditibus beneficii*, in debitorum solutionem conuertendis, cum alioquin pontifex in decisione sua prius inquirere debuisset, in quem finem debitum tale fuisset contractum, cuius disquisitionem tamen plane omittit. Hoc tamen facilius admitti potest, executionem non tam facile in *reditus ecclesiasticos* esse faciendam, sed tunc potissimum, si alia bona deficient: cum regulariter *executio in stipendia* demum fiat in subsidium, l. 4. C. de execut. rei iud. l. 40. D. de re iud. CARPZ. P. I. c. 29. def. 32. BERLICH. P. I. concl. 74. n. 33. beneficia autem clericis dentur in stipendium et mercedem seruitii et laboris. c. f. in rescript. in 6. Nec denique illi audiendi sunt, qui existimant, dictos textus loqui de speciali concessione pontificis, extra quam executio in fructus canonicales fieri nequeat: pontifex enim reuera secundum principia iuris communis philosophatur, et qui hanc sententiam fouent, in illa per-

peruerſa hæreſi hærent, clericos non eſſe dominos reddituum, quod tamen falſum eſſe, agnoſcunt GRANNANIETTO *ad cit. cap. 2. n. 6.* et BARBOSA *eod. n. 10.* Eadem de cauſa ſi prouentus clerici debitoris in certo ſalarío conſiſtat, non dubium eſt, quin immiſſio in eius ſalarium fieri poſſit: MARTINI *ad proceſſ. Saxon. tit. 29. §. 5. n. 34.* cum generaliter executio etiam in ſalarium fieri queat. CARPZ. *cit. l. BERLICH. d. l.* Inde etiam in ſubſidium arreſtum ſalarío imponi poteſt, quippe quod eſt executionis ſpecies. CARPZ. *cit. l. in f.*

§. VII. Non alia autem bona capi, et executioni ſupponi poſſunt, quam quæ iure beneficiario clerici tenent, vel alias iis assignata ſunt. Sicuti enim eccleſia non tenetur ſoluere clericorum debita, prout *tit. de ſolut.* dicendum erit, ita quoque in eius bona alia, quæ ad prabendam vel beneficium non ſpectant, immiſſio fieri non poteſt. Olim per abuſum id quandoque factum fuiſſe, prohibitiones in contrarium factæ docent. Credebatur, *patrimonium eccleſie* eſſe *patrimonium clericorum* qua talium, quod ſupra etiam ex quorundam principiis obſeruauimus *tit. de prabend. §. XXIX. ſeqq.* adeoque inde conſeſerunt, in bona eccleſiaſtica quauis immiſſionem decerni poſſe. Prohibitum id ipſum eſt in ſynodo Bambergensi ſub epifcopo HENRICO III. anno 1491. celebrata, et a LVNICHIO *tom. II. ſpiciſ. eccleſ. p. 75. ſeqq.* relata, cuius *tit. XXIII.* hac de re ita cauetur: *Prohibemus etiam, ut nullus propter debitum, aut fideiuſſoriam obligationem ſingularis perſonæ alicuius eccleſie eccleſiaſtica bona capiat, vel quæ ad eccleſiam et capitulum ipſius eccleſie pertinent. Qui vero contra fecerint, niſi moniti, infra quindenum a die monitionis numerandum, bona huiusmodi reſtituerint eccleſie vel capitulo, ad quos pertinent, excommunicationis lætæ ſententiæ, quam ex nunc ferimus, ſubiacere volumus ipſo facto. Quamuis enim bona eccleſiaſtica ex principiis quorundam dicantur eſſe *patrimonium vniuerſitatis clericalis*, minime tamen vniuerſitas debet, quod ſinguli debent, nec ob debita ſingulorum in bona vniuerſitatis recte decernitur immiſſio. Cetera, quæ de *antichreſi* in hoc *tit.* occurrunt, reſeruabo ad *tit. de uſuris*, ex qua doctrina deciſiones hic allatæ in c. 4. X. h. t. fluunt.*

In alia bona eccleſiaſtica ob debita clericorum non fit executio.



## TITVLVS XXII.

DE

## FIDEIVSSORIBVS.

## §. I.

Clericis a quibusdam interdictam esse fideiussionem, asseritur.

Cuius sententiae argumenta referuntur.

**P**lurimorum hæc est doctrina, clericos *fideiubere* haud posse, sed ipso iure tutos esse. Id ipsum colligunt interpretes ex *nov. 123. c. 6.* vbi expresse dicitur, quod contra *fideiussores clericos creditoribus nulla sit danda actio*, quod etiam repetitum videtur in *nov. Leonis 86.* et communi Dd. sententia firmatur, quam tuetur HERING. *de fideiuss. cap. 7. n. 239. seqq.* BRUNNEM, *lib. II. de iur. eccles. c. 15. §. 32.* FRANCISCUS NIGER CYRIACVS *contr. for. 212. n. 9. sqq.* LAVTERB. *ad tit. de fideiuss. §. 13.* Argumenta varia hanc in rem adducuntur. Primum trahitur ab *intercessionibus seminarum*; quo posito, etiam ex aliis *intercessionum speciebus* clerici haud erunt obstricti. Ita ratiocinatur HARMENOPVLVS *in promptuar. lib. III. tit. 6. §. de muliere. vers. nec clericus*, vbi contendit, indistincte clericos comparari feminis in hoc, vt *fideiubere* nequeant, quo ipso SCti totius vigor eis applicandus erit. Alias etiam in pluribus aliis articulis clerici paria cum feminis iura habent. Sic cum feminis geradam capiunt iure Saxonico: eodem ritu iurant: in feudis olim non succedebant, et quæ sunt his similia. Alterum trahunt ex *textibus iuris civilis* iam adductis, cum quo *ius canonicum* conspirare probabile est, præsertim cum inter vtrumque ius non sit statuenda differentia, et minime probabile sit, iure canonico privilegia clericorum diminuta fuisse. Proinde inter protestantes etiam hoc privilegium clericis, ex *fideiussione obstrictis*, denegandum haud esse, censet B. STRYKIVS *in V. M. ad tit. de fideiuss. §. 3.* Nec de iure canonico hac de sententia dubitandum esse, colligunt ex *can. apost. 19.* quem alii 20. dicunt, in quo cauetur: *Clericus, qui fideiussorem dat, deponitor.* In *c. 29. C. 2. qu. 1.* inter alias qualitates, quæ in episcopo considerantur, hæc quoque ponitur: *ne fideiussor existat.* In *c. 1. X. de fideiuss.* hic occurrit canon: *Clericus fideiussionibus inserviens abiiciatur.* Ex quo quidam *generalem prohibitionem*, alii vero tantum *particularem* colligunt. Vid. BARBOSA *ad cit. c. 1. n. 2.* GONZALEZ. *ad d. c. 1. n. 3.*

## §. II.

§. II. Huic regulæ tamen varias *limitationes* subiungit HERINGIVS de fideiussor. c. 7. n. 249. sqq. quæ fere regulam destruunt. Vide-  
 licet, (1) si clericus fideiusserit, et contra eius personam postea nihil ex-  
 ceptum sit, quod tamen IDEM in dubium vocat: (2) si *necessitatis et*  
*pietatis causa* fideiussionem suaserit: (3) si clericus *pro utilitate suæ ec-*  
*clesiæ* fideiubeat: (4) si clerici *pro se inuicem* fideiubeant. Nam in c. 2.  
 et 3. X. de fideiuss. referuntur casus, ex quibus apparet, clericos ex fi-  
 deiussione ad soluendum condemnatos esse, quod ideo factum fuisse ait  
 HERING. cit. l. num. 252. quod clericus pro aliis clericis fideiusserit. Er-  
 go erga se inuicem opus misericordiæ exercere non prohibentur; bene  
 tamen erga laicos, quæ philosophia I CIO et interprete certe indigna est.  
 Sed tamen præsidium pro hac sententia præterea petunt ex l. 33. §. 2. C.  
 de episc. et cler. vbi clerici conuenti non alios, quam ecclesiæ propriæ  
 defensores, seu quos *æconomos* appellant, fideiussores præbere debent,  
 ne, dum executoris pertinax et auara proteruitas, extraneos et idoneos  
 fideiussores flagitat, multiplex innoxia paupertati infligatur incommo-  
 dum. Verba hæc docent, in beneficium singulare hoc clericis datum  
 fuisse, ne forsan clerici, quibus alii fideiussores defunt, ab aduersariis  
 suis nimium vexentur.

*Limitationes*  
 huius pro-  
 hibitionis  
 vulgatæ.

§. III. Verum nullam immunitatem clericis ex his, quæ allata sunt, Generalis  
 tribui posse arbitror. Nam nouell. 123. c. 6. non omnem clericorum, prohibitio  
 sed illam tantum damnat fideiussionem, quæ pro *exactionibus fiscalium* negatur.  
*functionum, aut conductione publicarum et alienarum possessionum, aut*  
*curatione domus, aut procuratore litis* suscipitur. Id docent verba  
 cit. nouell. Sed neque fieri susceptorem aut exactorem *fiscalium functio-*  
*num, aut conductorem publicarum aut alienarum possessionum, aut cura-*  
*torem domus, aut procuratorem litis, aut fideiussorem* PRO TALIBVS Quæ tantum  
 CAUSIS episcopum etc. finimus: et in fin. c. 6. Aut fideiussores pro MEMO- restringenda  
 RATAUS CAUSIS suscipiantur. Cum enim administratio secularium ne- ad certos ca-  
 gotiorum illis interdicta sit, congruum quoque visum fuit imperatori, sus,  
 fideiussionem illam nullam declarare, quam clerici pro memoratis causis  
 suscipiunt, ne per indirectum ex his causis, ex quibus obligari neque-  
 unt, obligentur. Cum ergo hic adfit exceptio, regula in contrarium et sic regula  
 formanda est, quod regulariter clerici ex fideiussionibus obligentur. In in contra-  
 nouell. LEONIS 86. sponsiones clericis prohibentur, quæ sane fideiussio- rium for-  
 nes non sunt, nec tamen ibi nullæ dicuntur; quamvis huius, si vel ma- manda.  
 xime fideiussiones clericorum annullaret, ratio habenda non esset, cum  
 LEONIS nouella vim iuris hodie non habeant. Quæ cum ita sint, fa-  
 cile

Obiectio a rationis generalitate deducta refellitur.

Nec ius canonicum clericorum fideiussiones annullat.

Ne quidem in c. 1. X. h. t.

Quod de iis, qui procurant fideiussiones, loquitur.

cile liquet, a casu *particulari* nec generale argumentum strui, nec ab *exceptione* regulam formari posse. Nihilominus tamen dissentientes se recte philosophari iudicant, ob *generalitatem rationis*, quæ in nou. 123. c. 6. reperitur, *ut non per hanc occasionem et sanctis domibus damnum fiat, et sacra ministeria impediuntur*. Sed hæc ratio tantum respicit *administrationem rerum secularium* principaliter ibidem prohibitam, ad quam omnino applicari potest. Alias vero per simplicem fideiussionem nec sacra ministeria impediuntur, nec ecclesiis damnum inferitur, quia ita etiam ab aliis contractibus clerici essent excludendi.

§. IV. Nec *ius canonicum* fideiussiones clericorum prorsus sustulit, sed potius easdem obligatorias esse supposuit. Etenim in c. 2. X. de *fideiuss.* expresse supponitur, clericos fideiussores *coactos* fuisse ad soluendum debitum fideiussorium; nec tamen eam sententiam pontifex reuocat, reuocaturus sine dubio, si fideiussio eorum nulla fuisset, quod etiam in c. seq. 3. eod. supponitur. Nec vlla ratione euinci potest, ideo fideiussioni robur adscriptum fuisse, quod *clericus pro clerico* intercesse-rit; fundat se hæc interpretatio in erroneo principio, quod generatim fideiussio clericorum vinculo iuris omni destituta sit, id quod tamen de iure canonico demonstrari nequit. Qui in contrarium adferuntur textus, vel *spurii* sunt, nec annullant fideiussiones, vel plane de fideiussionibus clericorum non loquuntur. *Canones ipsi apostolici*, ut vocantur, sunt sublestæ fidei, nullumque idoneum inde argumentum strui potest; quid? quod in *cit. can. 19.* nequidem fideiussio annullatur. Alter textus ex c. 29. C. 2. qu. 1. desumptus est ex quibuslibet ISIDORI, ut docet BLONDELLVS in *Pseudo-Isidoro* p. 4. nec tamen fideiussiones annullat, sed tantum monet, ne clerici fideiussores existant. Monita non sunt leges annullantes. Nec nobis obstat c. 1. X. de *fideiuss.* ubi ita: *Clericus fideiussionibus inseruiens abiiciatur*. Textus ex *concilio Cantuariensi* desumptus dicitur, ut rubrica indicat; sed, ut plerique interpretes iudicant, videtur ipse *canonem 19. vel 20. apostolicum* referre; ino si coniectura hæc fallit, de *clerico fideiubente* vix videtur loqui. Adhuc ipsa lectio dubia et anceps est. Alii legunt: *fideiussoribus inseruiens*; alii: *fideiussionibus inseruiens*. Vid. PITHOEVS in *not. ad h. cap. lit. d.* In priori et posteriori significato sermo esse videtur de iis clericis, qui *fideiussiones procurant, conciliant, et instar proxenetarum* sunt. Poterant clerici variis sub persuasionibus allicere laicos ad fideiubendum, pretio forsan vel precibus a debitoribus corrupti, quo ipso ordini suo turpitudinis quandam inurebant notam; non dubium enim est, quin fideiussores, ab ipsis inducti, et



et ad solutionem postea coacti, grauissimas contra istos querelas moturi sint. Proxima est huic interpretatio, quam affert GRANANIETTO *in catena iur. ad cit. cap. 1.* qua censet, eos reprobari clericos, qui principaliter *spe lucri* fideiussores se præberent, et sic quasi fideiussionibus inferuientes, seu *debitorum proxenetae*, quod illicitum clericis et animaduersione dignum erat. Minus probabilis vero est GONZALEZII *ad c. alleg. num. 4.* adducta sententia, qua credit, in *cit. can. agi de frequentiore usu fideiussionum.* Quicquid vero sit, in eo conueniunt, in *d. cap. non tradi regulam, sed exceptionem, vt in nouell. 122. c. 6.* adeoque inconueniens admodum fuit, *regulam ab exceptione petere.*

§. V. Vnde multo minus clericos inter protestantes hoc privilegium gaudere, adferi potest. Mouet hanc quæstionem HERINGII *cit. c. 7. n. 269.* putatque, clericos, *A. confessioni addictos*, a clericis Romanæ ecclesiæ seiungendos esse, quod secularibus negotiis iis non sit interdictum et quod alia sit illorum, ac quidem veterum conditio, quod etiam admittit Dn. LYNCKER. *decis. 357.* Vt rationes HERINGII prolixè examinem, non est necesse; sufficit, nullam adesse prohibitionem regulariter, quod etiam catholicos concedere dictum est. Ex quo nec clerum pontificium a nexu fideiussionis in praxi regulariter immunem esse, concludi potest. Imo si vel maxime inter catholicos praxis obtineret diuersa, inde tamen ad praxin protestantium argumentum simpliciter trahi non posset, quoniam apud nos nulla lege prohibentur se obligare ex quocunque contractu, et quamuis *commercium* illis non sint simpliciter concessa, vt ostendit Dn. GRASS. *in dissert. de cleric. negotiat. prohib.* fideiussio tamen proprie ad *negotiationes* referri nequit, quia alioquin ab omnibus aliis contractibus excludi deberent, quod falsum esse experientia docet. Quid? quod, si *negotiationes* exerceant, obligatio tamen inde contracta vigorem suum non amittit. Nec vllam vim probandi habet ratio STEPHANI *ad nou. 123. c. 6.* adducta, qua generatim fideiussiones clericis esse interdictas contendit, quod, quia clerici diuinis officiis vacare continenter debeant, inidonei fideiussores fiant in diuerso genere occupationis. Nam (1) non omnis fideiussor *inidoneus* est statim *inhabilis*: (2) hæc ratio si quid roboris haberet, faceret, vt ne quidem pecuniam mutuam dare aut accipere possent: (3) petit hanc rationem ex *nou. 123. cap. 6.* quæ tamen tantum dirigitur ad *negotiationem publicam*, quæ non æque cum officio clericali subsistere potest, ad fideiussiones autem, quæ tales, applicari nequit. Inde quoque patet, limitationes supra ab HERINGIO (Böhmer. *Iur. Eccles. Tom. II.*)

Inter protestantes clerici fideiussores hoc privilegio non gaudent.

Rationes obtinentes reiciuntur.

Aaa aaa

ad-

adductas vānas esse, et præsупponere prohibitionem legis, quam finxit, non vero probauit.

Clerici sunt  
quidem habi-  
les ad fideiu-  
bendum, sed  
non semper  
idonei.

§. VI. Denique nonnulli ex dissentientibus confundere videntur duas quæstiones: (1) vtrum clerici sint fideiussores *habiles*, an *inhabiles*? h. e. an ex sua fideiussione obligentur? (2) Vtrum vbique sint *idonei*, ita vt creditori, cui cautio est præstanda, possint idoneam præstare cautionem? quod quandoque negandum. Quæstio hæc imprimis tunc emergit, quando *de iudicio fisci*, aut *iudicatum solui* cauere volunt in foro seculari, vbi merito in dubium vocari potest: *annon ab actore possint recusari, tanquam inidonei et foro alieno subiecti*? Quod omnino affirmatur, quoniam in genere actores tales fideiussores recusare possunt, qui gaudent præscriptione fori. l. 7. pr. D. qui satisd. cog. Neque enim asseri potest, clericum, qui pro laico *iudicatum solui* cautionem, in foro seculari, præstitit, eius debiti intuitu in eodem conueniri posse, quia hac fideiussione sibi non præiudicat in foro: adeo, vt quamuis fideiubeat etiam pro clerico coram alio iudice ecclesiastico, coram eo conueniri nequeat, sed tantum coram suo competente iudice. *SVRDVS* consil. 396. *GRATIAN.* disceptat. forens. tom. I. c. 8. num. 29. 30. Hoc satis liquidum est, cit. l. 7. vbi non aliter *extraneus* fideiussor idoneus esse dicitur, nisi sese declarauerit: *se non vsurum fori priuilegio, si conueniatur*. Idem confirmatur in l. 1. D. si quis in ius vocat. vbi dicitur, quod fideiussor, qui cauit *de iudicio fisci*, non tamen suppositus est iurisdictioni illius, qui de *causa principali* cognoscit, pro non dato haberi debeat, nisi suo priuilegio specialiter renunciauerit. Quod si itaque *præscriptioni fori* renunciauerint clerici, etiam *idonei fideiussores* dicendi erunt, saltem inter protestantes. Nam de iure canonico nequidem cum *iuramento* forum prorogare possunt, quod magis iuri *publico* quam *priuato* renunciatur, nec hoc priuilegium *singulis*, sed *toti ordini* datum sit, cui tali renunciatione præiudicari videtur. Verum hæ rationes sunt admodum imbecilles, nec inter protestantes admitti debent. *IUSTINIANVS* olim in l. 51. C. de episc. et cler. hanc prorogationem omnino admisit. Pontificis vero philosophia, huic dispositioni contraria, non concludit, quia fori priuilegium, quod collegiis, et sic singulis de collegio concessum est, hanc renunciationem non excludit, quod vel ex collegio *ministerorum principis* euidens est. Huic concessum est priuilegium fori, et tamen singulis non est interdictum, priuilegio suo renunciare, præsertim cum hæc renunciatio non vergat in præiudicium totius collegii. Conf.

STEPHA-

STEPHANI *de iurisd. lib. I. c. 22. n. 35.* B. STRYK. *de cautel. contr. sect. 1. c. 5. §. 19. in f.* ZIEGLER. *ad LANCELLOT. lib. III. tit. I. §. 4. verb. pactionibus.* LYNCK. *ad tit. X. de for. compet.*

## TITVLVS XXIII. DE SOLUTIONIBVS.

### §. I.

**D**uo potissimum momenta in *hoc titulo* pertractantur, quæ paulo specialius secundum mores hodiernos explicanda sunt. Primum concernit *clericos*, qui ipsimet *debita* contraxere, quibus varia privilegia indulgent, siue adhuc soluendo sint, siue soluendo esse desierint, per *c. Odoardus 3. X. b. t.* Alterum concernit *successores*, quatenus antecessoris debita soluere obstringuntur, de quo *c. 1. X. b. t.* agitur. Occasione primi membri subiungam *Dd. traditiones de variis privilegiis*, quæ *debitoribus clericis* tribuere solent.

Agitur hic  
tum de cleri-  
cis, qui ipsi-  
met debita  
contraxere,  
tum qui cle-  
rico debitori  
succedunt.

§. II. Primum in eo habent privilegium, quod quædam debita in eorum persona vim suam et vigorem amittant. Nam (I) de *debito cambiali* dubitant, an clerici quoque *litteras cambii* aliis dare possint; et si dederint, an inde valide obligentur, ut per *modum arresti* contra eos procedi queat? Sane qui *litteras cambii* super debito alicui tradit, se obligat per *indirectum* ad carceres, et *beneficio competentia* et *cessionis* renunciare videtur. Docet id ipsum natura *processus cambialis*, quæ tam amara et stricta est, ut, qui statim tempore non soluit, statim post recognitionem carceribus mancipetur. B. LVDOVICI in *proc. cambiali cap. 14.* Præterea in debitis cambialibus *beneficium competentia* non habere locum, hinc inde statutum est, ut in *ordin. Magd. art. 38.* multo minus vero *cessionis beneficium* in eo locum obtinebit, utpote cuius commodum in eo consistit, ut carceris squalore quis liberetur, cum tamen *obligatio ad carceres* reuera insit debitis cambialibus. Talis autem renunciatio et obligatio clericis interdicta videtur. De hac quæstione grauitur disputant interpretes iuris ecclesiastici, et, non obstante, quod regulariter quilibet iuri suo renunciare possit, beneficio tamen *competentia*, quod clericis per

An clerici li-  
teris cambii  
se obligare  
possint?



c. 3. X. b. t. indulgent, eos renunciare non posse asserunt, quod fusius ostendit GONZALEZ *ad cit. c. n. 7.* Ex hoc denique colligi posset, cambia in persona clericorum vigorem suum amittere.

Quod ex va-  
riis rationi-  
bus asseritur.

Quamvis in  
nonnullis lo-  
cis cambialis  
obligatio ele-  
ricis interdi-  
cta sit.

§. III. Enimvero nec pontificii negant, clericos ex *cambio* se obligare posse, quamvis non leue incommodum inde iis immineat, ut consultius sit, eis *cambii* vsum plane interdicere, ut censet *LVEA in theatr. verit. et iustit. tom. X. de cambiis disc. 18. n. 8. et tom. XV. de confl. leg. obs. 78.* vtut dubia, antea mota, haud tangat, et tantum illud remoueat dubium, an cambium prohibitam clericis *negotiationem* contineat. Conf. B. *СТЪК. de acceptat. literar. cambial. c. II. n. 22.* Interim in nonnullis locis sub grauissima poena clericis interdicta est *obligatio cambialis*, vti in Saxonia per rescriptum *de anno 1711. d. 22. Martii* apud *KONIGIUM in not. ad ius cambiale Lips. in append. pag. 22.* vbi ita: Demnach Uns unser Ober. Consistorium allerunterthänigst zu erkennen gegeben, daß bis anhero unterschiedene geistliche Personen sich unterstanden, Wechsel-Briefe von sich zu stellen, und dadurch verursacht, daß, wenn sie mit der Zahlung nicht inne gehalten, gedachtes Ober. Consistorium, auf der Creditorum Ansuchen, wider sie nach Wechsel-Recht zu verfahren, Anordnung zu thun, sich gemüssiget befunden, weilen das vormalen den 21. Jul. 1660. ergangene Rescript klare Maasse gebe, daß keiner, er habe Nahmen wie er wolle, wenn er sich zum Wechsel-Recht verbindet, davon ausgenommen werden solle, sondern solches wider sich gelten lassen müsse, von welcher generalität die clerici nirgend ausgenommen werden. Dadurch aber nicht nur allerhand Uergerniß verursacht, sondern auch denen benachbarten Pfarrern eine Last durch die einstweilige Versehung des Amts aufgebürdet worden, anderer daher entstehenden inconuenientien zu geschweigen: allermassen Wir nun die dißfalls geschehene Vorstellung gar erheblich gefunden, und durch arrestirung derer geistlichen Personen, sonderlich der Pfarrer, an der Seelen, Pflege der anvertrauten Gemeinde, bey Patienten oder andern geschwinden Fällen, viel verabsäumt werden kan; also haben Wir wohlbedächtig resoluiert, daß künfftig kein Pfarrer, Schulmeister oder Küster, bey Strafe der suspension, oder auct wol gar der remotion, sich unterstehen soll, Wechsel-Briefe von sich zu stellen. Quodsi tamen de facto cambium creditoribus dederint, poena quidem statuta iis iniungitur, additur tamen, daß hingegen der Wechsel-Brief mehr nicht als Wechsel-Brief gelten solle. Hoc sapienter constitutum esse, rationes antea ex rescripto excerptæ do-

Quid si de fa-  
cto cambia-  
les literas do-  
derint?

docent; interim, deficiente tali statuto, vigor cambiis, etiam quoad clericos, manet, nec in iis quid remitti potest, cum iure cambiali regulariter non sint excepti.

§. IV. Quemadmodum vero tale priuilegium clericis, quibus talibus, competit, ita idem iis attribui debet, si ante susceptum officium sacrum cambiale debitum contraxerint, et terminus soluendi in tempus, ubi iam officio sacro funguntur, inciderit. Hoc casu quidem poena suspensionis cessat, quia eo tempore, quo literas cambii dederunt, in legem prohibitiuam non peccarunt; In ceteris tamen eadem decisio quoque locum habebit. Quamuis enim priuilegia non sint extendenda de casu ad casum, l. 14. de LL. magis tamen lex cit. in gratiam ecclesie, cui præsunt, quam fauorem clericorum introducta videtur, quæ utroque casu eadem est, ut ita intentio legislatoris ad utrumque casum quoque respexisse videatur; minime vero quadret in eos, qui ab officio remoti sunt, vel illud sponte deposuere. Neque enim depositus clericus illis amplius inter protestantes gaudere potest priuilegiis, quæ intuitu muneris sacri ei sunt indulta. arg. §. 1. l. de excus. tutor. vel curat.

An hoc trahi possit ad cambia ante clericatum data?

§. V. Quidam (II) hoc quoque priuilegium clericis debitoribus indulgent, ut si vel maxime hereditatem absque beneficio inuentarii ad eam, non tamen ultra vires hereditatis teneantur; tum quod in lege generaliter disponente non comprehendantur clerici, eorumque bona, quod late defendit GERMON. de sacror. immunit. lib. III. cap. 15. n. 100. sqq. tum quod expediat, ut clerici in omnibus beneficio exemptionis ac libertatis fruantur, et in dubio pro illa respondendum sit, ut philosophatur ALEXANDER SPERELLVS decis. for. eccles. 135. num. 122. Verum quamvis immunitas clericis debitoribus nullo modo inuidenda, sed magis defendenda sit, nullibi tamen ab hac necessitate exempti sunt, ut nequidem ipsa ecclesia heredes instituta excepta sit, uti recte censent relati a TIRACQUELLO de priuil. piar. caus. priu. 88. Et quamvis SPERELLVS cit. l. num. 20. contrarium inde defendat, quod ecclesia gaudeat priuilegio fisci: id tamen tantum in quibusdam, neutiquam vero generaliter, admitti potest, cum priuilegia de casu ad casum non sint extendenda; et nequidem ipse fiscus quoad beneficium inuentarii priuilegio peculiari gaudeat, ut vel ex l. 1. Cod. Theod. de bon. vacant. liquet, quæ in codice Iustin. nullibi sublata est, et fiscus in dubio iure priuatorum gaudet. Præterea clerici etiam iure communi in bonis patrimonialibus ligantur, nec ulterius eorum immunitas extendi debet, quam quatenus hæc per legem eis est indulta et

An inuentario non confecto ultra vires hereditatis teneantur?



determinata. Hanc sententiam ipse SPERELLVS *l. cit. c. 11.* recepit, ex hac ratione, quod clerici in hac causa non reperiantur specialiter priuilegiati. Verum, si rationes eius, quas per totam decisionem pro immunitate clericorum adducit, accurato ponderantur examine, vix est, vt in hac sententia subsistere queat, quam tamen tot alii ab eo allegati defendunt, ni summam velit contradictionem committere. Inter protestantes hæc res eo minus dubia esse potest, quod *specificatio iurata* in plerisque locis surrogetur solenni inuentario, et inde sufficiat, si vel hanc edere queat.

Etiā libri mercatorum contra clericos vim probandi habent.

§. VI. Vltcrius (III) non desunt, qui clericis debitoribus hanc tribuunt prærogatiuam, vt *libri mercatorum*, quibus ex *consuetudine* vel *constitutione prouinciali* semiplena fides tribuitur, non probent contra clericos, quod variis argumentis defendit FRANCISCVS NIGER CYRIACVS *in controuers. for. 140.* cuius fundamenta hæc sunt: (1) quod nulla sit secularis potestatis iurisdictio in personas ecclesiasticas, adeoque illius dispositio non valeat, quatenus clericos quoque stringere debeat: (2) quod ita cogherentur iudices ecclesiastici iudicare secundum leges seculares, quod non licet: quin potius (3) causæ clericorum decidi debeant *iure canonico*, maxime in *foro ecclesiastico*, adeo, vt nec consuetudo loci attendi debeat: cum (4) leges, de effectu probationum disponentes, tantum stringant subditos, quorum numero exempti sunt clerici: (5) quod denique ALEXANDER *vol. II. conf. 211. n. 5.* et MASCARDVS *sub voce statuta*, CARPA *concl. 15. n. 61. et 66.* alique hanc sententiam teneant.

Quod ex ipso iure canonico reprobat.

§. VII. Sed vel ex ipso *iure canonico* hæc sententia refelli potest. Pontifex enim in *c. 9. X. de fid. instrum. in f.* euidenter ostendit, quod scripturis etiam fides aliqua conciliari possit, ex *consuetudine patriæ*, et quod illa etiam contra clericos valeat. Præterea omnes SPERELLI rationes petunt id, quod erat quæstionis, et in principio, quare ab ipsis Dd. ecclesiæ Romanæ non admittuntur. Equidem de *clericis protestantium* nullum superest dubium, quin legibus principum teneantur, eorum sint subditi, et secundum leges eorum, quæ in clericorum personam quadrant, iudicari debeant; sed tamen, vt etiam CYRIACO satisfiat, falsa eius supposita paucis examinanda sunt. Omnia illius argumenta huc præcipue redeunt, clericos *in omnibus* a potestate exemptos esse seculari. Ast hæc merito negat PETRVS DE MARCA *lib. II. de conc. sac. et imp. c. 7.* vbi ita §. 1. ratiocinatur: *Aut de TITIO mouetur quæstio sub ea ratione, qua clericus est, aut sub ea, qua inter ciues recensetur. Si de clerico-*

Aaa aaa 3

rum



rum gradibus, ordinibus, muneribus, etc. eas disceptationes legibus principum non subiacere putat, et illustrat, quod secundum principia, quibus imbutus fuit, adstruere debuit. Enim vero, pergit §. 8. quia clerici non tantum qua clerici, sed etiam qua ciues sunt, spectantur in republica, legibus principum tenentur, quam sententiam etiam hodie saniores catholici amplectuntur; sane in debitis, vt laici, vt ciues, considerantur, et ita cum reliquis ciuibus æquali iure frui debent.

§. VIII. Similiter ex errore (IV) indulgent Dd., inter quos præcipuus est BLASIVS ALTIMARVS de nullit. sentent. part. I. qu. 156. n. 7. sqq. clericis debitoribus hanc prærogatiuam, vt exceptionem non numeratæ pecunie possint in perpetuum opponere. Equidem de eo casu, si clericus debitor coram iudice ecclesiastico conuenitur, non dubitandum censet ALTIMARVS, ex hac forsan ratione, quod iudicia ecclesiastica non ligentur legibus secularibus. Et tamen ipsi pontifices in suis decretalibus vbique prouocant ad ius commune, decisiones suas inde petunt, leges ciuiles allegant, controuersias glossatorum, quamuis infelici plerumque conatu, decidunt, et, vt binis verbis dicam, ius Romanum ipso facto approbant, agnoscuntque: id quod si verum est, vti omnino est, reliqua iudicia ecclesiastica inferiora, in causis clericorum ciuilibus, eodem iure vti tenentur. Ipse pontifex in c. 8. X. de fid. instrum. notanter ait: Quod clerici Auctoritate præsentium duximus statuendum, vt cum decretalis aliqua, de qua iudex merito dubitet, allegatur, si eadem IVRI COMMVNI sit consona, secundum eam non metuat iudicare, cum non tam ipsius, quam iuris communis auctoritate procedere videatur. Verum si IVRI COMMVNI sit dissona, secundum ipsam non iudicet, sed superiorem consulat super ea. Quid? quod multis aliis locis pontifex constituit, vt secundum legum vel canonum statuta negotia clericorum sint decidenda; c. 1. X. de nou. oper. nunciat. quia ecclesia legum secularium non respuat famulatum c. 28. X. de priuileg. Cum ergo hæc exceptio iuris communis sit, non dubium est, quin etiam ipsi pontificii eam contra clericos, nullibi exceptos, admittere teneantur.

§. IX. Illud tantummodo superest dubium, an de iure canonico quoad hanc exceptionem mutatum sit ius ciuile? quod affirmat Dn. ZOLL. tr. de except. non numer. pecun. tb. 11. §. 1. hoc effectu, vt si elapso biennio debitor contrarium ostendere queat, audiendus sit, quod etiam admittere videtur ALTIMARVS cit. l. n. 2. Fundamentum mutationis vnicum petunt ex c. fin. X. de præscript. quod nulla præscriptio sine bona fide procedat, quæ tamen in creditore, clerico hac exceptione vtente, deficere

Exception non numeratæ pecunie clericis debitoribus num perpetuo competat?

Quod clerici etiam iure communi viuere iussi sint.

An ius canonicum in hac exceptione mutauerit ius ciuile ea de causa, quod b. f. deficiat in creditore? vide.

videtur, præsertim si debitor ostendere queat, sibi pecuniam non esse numeratam. Id quod si verum est, etiam inter protestantes, et quibuscunque foris hoc obseruandum erit, quia iuxta *c. f. cit.* præscriptiones hodie ordinantur, quo ipso tamen clerici debitores nullo privilegio amplius gaudent, quia eodem quoque iure vtuntur *laici debitores*. Cardio controuersia vnice in eo consistit, vtrum decisio *c. f. X. de præscription.* etiam pertineat ad *actiones personales*, illas scilicet, quibus quis rem alienam acquirere non satagit, sed de suo tantum debet? Quod plurimi affirmant, plurimi negant, quos cateruatim in aciem produxit Dn. MENCCKE *disp. an requiratur bona fides in præscript. act. personal. eb. 18. lit. a.* Ego negantium opinioni subscribo, cum *textus cit.* euidenter loquatur de præscriptione, quæ in possessione rerum innititur, cum quo etiam alii textus iuris canonici conueniunt, vt *c. 4. 17. 19. in f. X. de præscr. c. 1. cod. in 6. c. 15. et 16. C. XVI. qu. 3.* In *c. 2. de reg. iur. in 6.* dicitur, *possessor m. f. illo tempore non præscribit*, quia possessor sciens, in rem alienam possidere, quam sibi retinere intendit, non potest non in peccato hære; quod secus est in debitore, qui ante *interpellationem* non est in mora soluendi, adeoque si creditor ipsum non interpellat, si non petit debitum, debitor in *m. f.* dici nequit, quod pluribus ostendunt Dn. MENCCKE *cit. l.* Dn. COCCCELLI *diff. de finib. b. f. in præscript. de iur. can. sect. 2.* aliique. Similis est ratio huius exceptionis, cui biennium præfinitum est, intra quod si debitor pecuniam non petit, iure suo cadit: reuera enim debitor hoc casu est instar *creditoris*, qui ab altero pecuniam, ex causa *mutui* promissam, secundum chirographum petere potest; alter autem, qui pecuniam soluere debet, nihil alieni possidet, sed de suo aliquid debet, de quo casu ius canonicum non disponit.

Alia ratione  
turi sunt clerici  
debitores  
quoad excep-  
tionem non  
numeratæ  
pecuniæ.

§. X. De cetero, si praxin canonicam hodiernam intueor, hæc sententia, quam hætenus adstruxi, non adeo præiudicabit clerico debitori, qui si vel maxime ob præscriptionem hanc biennalem exceptione hac præcluditur, et soluere forsan cogitur: facili tamen negotio pecuniam vel *condicere*, vel *executionem impedire* potest. Paratius est remedium *denunciationis euangelicæ*, quod licet protestantes agnoscere non possint, in foris tamen catholicorum vstitutum est, nec deerunt rationes, quibus hoc modo fructu victoriæ suæ carere creditor cogatur, maxime quia cum clerico debitore ipsi res est, cuius iura vel patrimonium qui lædit, quasi *sacrilegium* committere dicitur, auctore SPERELLO *decis. cit. n. 49.* cum ipse dicatur, *res spirituales, et in sorte Dei electus*, vt *IDEM decis. 123. n. 9.* cum LEVRENIO *de for. benef. P. III. qu. 176. n. 2.* censet, ex quibus

quibus patet, quod, quæcunque demum sententia eligatur, clerici tamen debitores in foris pontificiorum semper sint superiores.

§. XI. Idem quoque obseruandum esse credunt pontificii, si vel maxime per modum *reconuentionis* in foro seculari clericus respondere cogatur, vt in genere possit opponere contra leges et statuta locorum prout censet *ALTIMARVS cit. l. n. 9.* adeo, vt si per *legem prouincialem* exceptio *nullitatis* breuiori termino esset inclusa, hæc tamen clericis debitoribus haud præiudicaret, quin possent *intra 30. annos* hanc exceptionem opponere. Nihilominus tamen de eo admodum dubitatum fuit inter canonistas, animaduertentes, clericos, per modum *reconuentionis* ad forumulare tractos, non posse fori illius leges declinare. *ALTIMARVS cit. l. rem acu tetigisse existimans*, distinxit inter *ordinaria litis et decisoria*, vel clarius, inter *formalia processus*, et *materialia seu merita cause*. Illis quidem subiectos esse clericos concessit, nec negare potuit, cum aperti iuris sit, quemlibet litigatorem se componere debere ad *ordinem et fatalia processus*, in eo foro, vbi lis agitur, vsitata, quod etiam *SPERELLVS dec. for. eccles. 10. n. 22.* agnoscit. His vero solutos esse clericos arbitratur, et quidem generaliter, adeo, vt nequidem *ius commune* iis applicari queat, quod tamen falsissimum esse, ex ipso iure canonico antea demonstratum fuit. Nec mutandam esse sententiam existimo, si vel maxime *constitutiones speciales principum* supponamus, cum etiam his ligentur clerici, qua *subditi et ciues*, in causis secularibus, vt *MARCA* fatetur, et saniores pontificii cum ipso. Idem *GRATIANVS* agnouisse videtur adducendo textus, qui huic sententiæ fauent, in *c. 41. 45. C. II. qu. 1. c. 9. et 15. dist. 63.* Iam suo tempore contra hanc exemptionem clericorum scripsit *PETRVS de FERRARIIS*, qui anno 1400 vixit, in *pract. Papin. in form. libell. pro act. confess. §. plenam et omnimodam* In tantum, aiens, excreuit appetitus iurisdictionum, quod nedum laici, sed et sacerdotes et clerici sint tali morbo ac vitio penitus infecti: vi-des enim, quod ipse papa, qui deberet, tanquam verus vicarius, vestigia sequi Iesu Christi, possidere et armata manu detinere nititur iurisdictionem in terris, ciuitatibus, et villis, et locis, quæ sunt naturaliter et a mundi creatione et Christi ordinatione imperii Romani. Imo ipse papa in ipso imperatore nititur superioritatem habere, quod ridiculum est dicere, atque abominabile audire. Loquor de constitutionibus prouincialibus, quibus etiam clerici in causis ciuilibus, tanquam subditi principum, tam catholicorum quam protestantium, subsunt.

(*Bobmer. Iur. Eccles. Tom. II.*)      Bbb bbb      Alia



Alia forsā est ratio statutorum oppidanorum, quæ tantum stringunt ciues illius loci, non alios, vt ministros principum, clericos, etc. etiam inter protestantes, quia non subsunt iurisdictioni statuentium. KLOCK. *de contrib. c. 12. n. 90.* ROSENTHAL. *de feud. c. 7. concl. 47. n. 4.* Adeoque potius secundum ius prouinciale sunt diiudicandi, veluti si statutum circa successionem deuiaret a iure prouinciali. Conf. Dn. LYNCKER. *de statut. ciuit. prouinc. §. 16. p. 46.*

An contra  
obstagium  
clerici tuti?

Quomodo  
differat a da-  
tione obsidis.  
Origo obsta-  
gii.

Ex formulæ.

Diploma de  
anno 1212. ad-  
ducitur.

§. XII. Præterea (V) etiam contra pactum obstagii clerici tuti esse videntur, quod vel natura eius durior docet. Obstagium alias vocatur das Einlager, estque nihil aliud, quam pactum moribus introductum, quo debitor promittit, si ad tempus constitutum non soluat, de se in certo loco sistendo, et inde non recedendo, donec conuentioni satisfactum fuerit. TABOR *de obstagio c. 11. in f.* Est itaque pactum obstagii instar obligationis, qua quis semetipsum obsidem constituit, notante CANGIO in glossar. voce obstagium, cum obstagius in antiquis monumentis obsidem denotet, vt nec diffitetur SCHILTER. *de iure obsidum cap. XI. §. 2.* Reperta est hæc ratio se obligandi sub obstagio temporibus imperii turbidis, quibus quilibet sibi manu ius dicebat, et liberi homines se obstringebant, vt vtar verbis SCHILTERI cit. loc. §. 3. non tantum pro se, sed et pro aliis, ad certum locum, et quidem in diuersorium publicum stato die se sistere, nec prius recedere, quam esset solutum, cui rei sua quadam solennia adiecta. Sed et hæc ritu magis militari, vel potius barbaro, vt necesse esset magnos fieri sumtus, et obstagii ad commensationes et continuas belluationes pacto obligarentur, et obstagii in obstagio decedentes, sepultura tamdiu priuarentur, donec solutum. Formulas antiquas obstagiorum IDEM adducit cit. l. in not. n. 6. et MARTENE in thes. anecdot. P. I. p. 972. Aliam consimilem habet SCHATEN. lib. XI. anal. Paderbornens. ad ann. 1230. vbi fideiussores ita cauerunt. Item pranotato abbati XII. dedimus fideiussores subnotatos, qui fide data promiserunt, quod si aliquis hominum nostrorum ipsum vel homines suos ad summam 20 marcarum vel infra laeserit, hoc commoniti infra 4 septimanas faciemus emendari, alioquin fideiussores nostri facta sibi commotione Wersseberg intrabunt, inde ante satisfactionem non exituri. Et ad ann. 1247. talem habet: Quod si eadem compositio fuerit violata, nisi hoc infra mensem emendetur; ipsi moniti infra mensem Susatum intrabunt, inde non recessuri, donec de violatione fuerit satisfactum. Antiquius adhuc exemplum occurrit apud MADERVM in antiquit. Brunsvicens. p. 125. vbi verba diplomatis hæc sunt: Hæc est forma conuentionis inter dom. Ottonem inuictiss. imper. et Theodoricum marchio-

nem

nem Misenenfem et Orientis. Prædictus marchio Misnie fide data promissit et iurauit, quod domino imperatori adisset, et eum iuuabit, contra papam Innocentium, contra Odagrium regem Bobemia, et Hermannum Landgrauum Thuringia, et generaliter contra omnem hominem viuentem, et quod nunquam eum deseret. Ut autem hac conuentio firmitus obseruetur, pro eo et cum ipso, et de sua voluntate et mandato, similiter data fide promiserunt, iurauerunt nobiles et homines sui Geuerhardus de Quernuorde comes, Burchardus de Mannisfelt comes, et alii nobiles in feudati ac ministeriales XXIV. quod, si aliquo modo, quod absit, Marchio Misnie, secundum quod promissum et iuratum est, non obseruaret, omnes intrabunt Brunswick, et inde nunquam recedent sine domini imperatoris licentia et voluntate. Insuper ad maiorem securitatem prædictæ conuentionis obseruandæ filios ministerialium suorum tredecim marchio Misnie domino imperatori pro obsidibus dabit, scil. filium Geuerhardi de Zigibecke etc. et paucis interiectis: Ex alia parte dominus imperator Otto promissit fide data Theodorico marchioni, quod sibi bonus et propitijs dominus abhinc in antea erit, et quod ei adisset contra omnem hominem, et nunquam eum deseret etc. Et hoc pro eo et de eius voluntate et mandato promiserunt, data fide iurauerunt, frater eius Henricus Palatinus comes Rheni et dapifer, et alii VIII. si forte, quod absit, ex parte imperatoris non obseruaretur conuenientia, omnes isti, qui iurauerunt, ciuitatem Misniam intrabunt, nec inde recedent sine licentia marchionis, excepto solo dapifero, qui in hoc casu Goslarium intrabit, inde nunquam recessurus, sine voluntate et licentia marchionis. Actum apud Franckenfort. A. MCCXII. Similiter apud LVNICH. tom. II. spicil. eccles. p. 238. occurrit diploma de anno 1271. vbi clausula obstagii inserta his verbis: Apud Landsbut intrabunt obstagium, inde nullatenus exituri, donec promissa singula compleantur modo debito, sicut decet. Formulam aliam ex actis Brunsvicensibus adducit TABOR cit. l. in f. Es soll auch dem creditori frey stehen, da er vermeynte seine Zahlung dadurch zu erzwingen, und Bürgen in die Einleistung zu fordern, alsdenn wollen wir selbstschuldige Bürgen, so bald wir dessen angemahnet werden, uns darauf von Stund an ungesäumet nach der ersten Anmahnung, ohne einige Ausflucht und Behelf, ein ieder selbst Leibs mit zweyen reissigen Pferden, und einem reissigen Knechte alhier in der Stadt Minden, in eine öffentliche, ehliche, gemeine Herberge, dahin wir gefordert oder geweißt werden, zur Leistung begeben und einstellen, leisten und halten daselbst ein recht adeliches ehliches Einlager, so lieb uns unsere adeliche



Ehre, Glimpf und Leumuth ist, scheiden oder weichen da nicht aus, Tages oder Nachtes, es seyn denn die Gebrechen oder Mängel, darum wir zum Einlager kommen, zu vorhin durch gnugsame und vollkommene Bezahlung, Hauptsumma und Zinsen ganz und gar abaethan.

Cur obstagium per rec. imp. sublatum? Add. FALCKNER. *diff. de obstagio cap. VII.* Equidem in Holsatia hoc pactum adhuc toleratur, quemadmodum ipsam constitutionem Holsaticam explicat TABOR *cit. l. c. 4. seqq.* Alias tam per *rec. imp. de anno 1577.* quam per speciales constitutiones imperii hoc ius sublatum esse, exploratum est, nec sine ratione, cum ius *hoc manuale*, turbidis temporibus natum, statui reip. praesenti non satis accommodatum, sed potius mirandum sit, fuisse, qui illud iuri communi non refragari existimauerint, quos refellit SCHILTER. *cit. l.*

Obstagio affinis est obligatio ad carceres.

§. XIII. Videlicet hoc negari nequit, obligationem sub obstagio respondere obligationi ad arrestum, vel carceres, cum obsidium eo sit conditio et ratio, ut eorum *detentio corporalis* in alium transferatur. Ita opinatur GAIL. *l. II. de pac. publ. c. 2. n. 7. et n.* FABER *in C. lib. VIII. tit. 6. def. 7.* CARPZ. *p. II. C. 21. def. 1. n. 7.* TABOR. *cit. l. c. 6. §. 8.* STRAVCH. *de obstagio, et affinibus iuribus cap. ult.* Vltterius procedit SCHILTER. *cit. l.* et quasi ius pignoris in obstagiatum transferri putat. Hoc evidens est, debitorem se sistere teneri in loco certo, unde recedere nequit, antequam soluerit, id quod a *personali arresto* parum differt. Inde ratio dubitandi praegnans contra *obstagia clericorum*, imo nec minor dubitatio nata, an se ad carceres obligare queant? Obligationem *ad carceres* plane non admittit RACHOV. *ad Treutl. vol. II. disp. 28. tb. 4. lit. f.* Eam vero defendit MYNSINGER. *centur. VI. obs. 51.* cuius sententiam quoque recepit B. STRYK *de caut. contr. sect. II. c. 1. §. 39.* Neque enim vlla potest ostendi turpitudine moralis, quae tali pacto insit, quod vel ex *obligatione cambi*ali liquet, quae in effectu est obligatio ad carceres, quod fusius ostendit COLER. *in process. executiu. P. I. C. 6. n. 48. seqq.* An autem *clerici* se obligare ad carceres queant, vel inde dubium esse posset, quod tali obligatione iuri publico praerudicium inferatur, quod non posset non perniciosum esse. Nam (1) obstagia publico clericorum ministerio praerudicant, quod interim omittere debent, quando se sistere tenentur: (2) famam quodammodo sugillant; vel ad minimum scandalum insignem clericus debitor in obstagio constitutus praebet, qui tamen debeat esse irreprehensibilis: (3) cum in aliis immunitatem habeant, imprimis consultum foret, ut in eo, quod *autoritatem ministerii* minuit, a sorte reliquorum debitorum essent exempti: unde

Consultum est, clericis obstagia prohibere.

et



et (4) satis prudenter obligationis cambialis rigor in Saxonia contra eos suspensus est. Aut ergo obstagia in totum clericis essent interdicienda, aut ad minimum omnis vigor quoad clericos illis adimendus.

§. XIV. Interim cum *cambialis obligatio* clericis extra Saxo-Fundamentum non sit remissa, quæ reuera obligationem ad carceres continet, tum obstagiorum in iure canonico. vix est, vt clericos a pacto obstagii tutos præstare possim. Imo nisi me omnia fallunt, vel obligatio sub obstagio, vel simile quid occurrit in *c. g. X. de iur. iur.*, vbi species hæc refertur: Abbas quidam creditori suo ex monachis obsides quosdam dederat, qui de obseruanda conventionione iuramentum præstiterant, vt, si ipsi deficerent, alii monachi loco eorum in obstagio reuerterentur, vt verba sunt ALEXANDRI III. ex quibus apparet, iam circa finem sec. XII. moris fuisse, obsides dare pro debito. Aliud exemplum occurrit in *c. u. X. de arbitr.* vnde liquet, in compromissis etiam obsides datos, vt arbitrium seruaretur. Quod si itaque obsides dare monachos creditoribus, hisque eos detinere, olim licuit, pactum obstagii non videtur absolute pugnare cum statu clericali. Illustrationis tantum gratia hoc argumentum adfero, cum etiam suo modo monachi sint et dicantur clerici, quamuis maior adhuc ratio dubitandi occurrat in clericis, curam animarum exercentibus. Interim vbi obstagia generaliter recepta, nec clericis interdicienda sunt, a nexu hoc eos absolvere nequeo, id quod etiam testatur CHRISTOPH. HENRIC. AMTHOR. in tract. iurid. de obstagio pag. 87. 88. Amthori iudicium de obligatione clericorum ad obstagia. cuius verba, quia quæstionem de obligatione clericorum ad obstagia solide enucleant, et ad praxin hodiernam in Holsatia faciunt, hic apponere lubet: Facile, inquit, etiam de clericis nostris iudicium ferri potest, si quis, ad obstagium eos cum effectu euocari posse, fortasse dubitaret: id quod a nonneminem aliquando factum esse memini. Pro ratione assererebatur, quod animarum cura negotium sit longe grauissimum, cuius filum hoc modo abrumpere, res foret in conscientia vix excusabilis. Sed nescio, an satis recte se habeat conceptus, quo omnis animarum cura ad unicum aliquod indiuiduum adeo simpliciter restringitur: quin potius cauendum puto, ne religionis larua incaute hoc pacto perfidia accommodetur. Subditi sunt clerici atque sacerdotes uni imperanti, iisdem legibus, quibus et laici, vt vulgo vocantur. saltem apud nos Protestantes, subiecti: ad quos proinde mores atque constitutiones generales baud minus quam ad ceteros spectant, quamdiu a communi regula excepti non inueniantur. Quid? quod omnium turpissime in data fide deficeret, quem et doctrina, et exem-

pro sinceritatem aliis inculcare decebat. Hinc et ipsum ius pontificium, quod tamen clero suo tantum non omnia indulget, in cap. 9. X. de iureiur. monachis et abbati cuidam Tremonensi oblagii promissi seruationem iniungit, interdicto illis ecclesia ingressu, usque dum creditoribus satisfecissent. Neque obiici potest, quod caput illud de eo tantum casu accipiendum sit, ubi quis ad oblagium, accedente sacramenti religione, se obligauerat; cum, si abstrahas a somniis iuris canonici, iustum naturale doceat, iuramentum reuera non operari ultra id, quod iam antea in obligatione extiterat: et quod inde sequatur, conuentionem per se validam subsistere etiam sine iuramento. His adde, quod, sacerdote ad oblagium euocato, alia supersint media, ecclesie publicoque ceteri prospiciendi. Quid enim, si sacerdoti cum diuturno morbo colluctandum esset? Quid, si vacante ecclesia annus, quem gratia vocant, viduis concedendus? Responderet, vicinorum templorum ministris iniungendum, ut statis diebus, ac necessitate exigente diuina officia administrarent, conciones vero interea ministerii cuidam candidato committendas esse etc. Ergo eadem remedia circa oblagii casum adhibenda erunt, sumtibus ex salario cubent, quem solum culpa hic arguere licet, collatis. Quamuis autem haec omnia in thesi clara sint, fateor tamen, quod casum in hunc diem obuium nullum habuerim, ubi sacerdotem in oblagio positum sciam; licet in Holsatia nostra clerici pariter ac laici oblagialem clausulam contractibus quotidie adiciant, sine qua fidem vix semper essent inuenturi. Animaduerti potius, magistratum de aliis remediis circumspicere, quibus sacerdotum creditoribus satisfaciat: quo et spectat bonorum annotatio, salariique annuorum reddituum retentio; relicta sacerdoti nonnisi tantilla eorum parte, ex qua vitam sustentare possit. Conf. GRVNHEMANN. I. E. lib. II. c. 15. §. 33. ibique STRYK. Quod institutum, cum et sacerdoti, et ecclesie, et creditoribus tolerabile sit, baud improbandum duco, modo posteriores in eo acquiescere velint. Add. REYHER. dissert. de singulis quibusd. oblagii iuribus.

Si clerici non sunt soluendo, plura iis priuilegia indulgent.

§. XV. Eminentiora clericis priuilegia concedunt, si baud sunt soluendo, idque ex dignitate singulari, qua gaudent, quæ etiam merito iis debetur. Plura alia in honorem ministerii sunt introducta, quæ singulis non competunt. Adeo hanc clericorum prærogatiuam extollit INNOCENTIUS III. in c. 6. de maior. et obed. ut asserat, quod



-quod illis omnis terra caput inclinet, et assurgere debeat, adeoque merito prospiciendum, ne, si ad incitas redigantur, in vituperium ministerii defectum in rebus temperabilibus patiantur, ut ait rursus pontifex in c. 9. X. de renunc. De paupertate cleri inferioris grauius conqueritur HIERONYMVS, si GRATIANO credimus in c. 23. §. 5. D. 39. ostenditque, quod hæc in despectum ministerii cedat. Mendicat, inquit, infelix clericus in plateis, et ciuili operi mancipatus publicam a quolibet deposcit alimoniam. Et quidem ex eo despicitur cunctis sacerdotale officium, dum misericordia desolutus iuste putatur ad hanc ignominiam deuenisse. Inde omnino æquum est, ut in casu inopia extrema iis quomodocunque succurratur. Cum vero iis noua priuilegia concedere non liceat, et quæstiones consilii a iuris consideratione probe secerni debeant, potissimum examinandum hic est, in quantum de iure iis concessum sit.

§. XVI. Quando episcopi aut prælati grauissimo ære alieno premuntur, hanc nonnunquam a pontifice impetrare solent gratiam, ut fructus beneficiorum vacantium, aliis de iure ordinario mox conferendorum, ad annum vel ultra sibi reseruare queant. Huius beneficii sit mentio in c. 32. X. de V. Si quod HONORIUS III. seculo XIII. Tullensi episcopo concesserat, quod quidam nimis restringere conabantur. Inde pontifex ita: Tua nobis fraternitas intimaui, quod, cum tibi pro releuatione oneris debitorum duxerimus indulgendum, ut fructus beneficiorum, que interim in diocesi tua vacare contigerint, tibi liceat biennio retinere, quidam apostolica gratia priuilegium etc. Similiter BONIFACIUS VIII. eius mentionem facit in c. 10. de rescript. in 6. quo ostendit, quod specialiter fructus certo vsui destinati eo priuilegio non contineantur. Si propter tua debita soluenda, ait, fructus beneficiorum primi anni, que in tua vacabunt diocesi, tibi usque ad quinquennium de speciali gratia concedimus etc. Exempla huius beneficii plura in antiquis rerum monumentis occurrunt. Documentum illustre habet BROWERS lib. XVI. annal. Treurenf. ad ann. 1243. ubi INNOCENTIUS IV. ARNOLDO, archiepiscopo Treurenfi, eam gratiam indulsit, his verbis: Promerente tuæ deuotionis promptitudine, qua et fidei puritate constantis te singularem nouimus inter deuotos Romanæ ecclesiæ reputari, dignum fore prouidimus, ut te speciali prerogatiua fauoris et gratiæ prosequentes, petitionibus tuis, quantum cum Deo possumus, fauorabiliter annuamus, simul ex parte tua fuit coram nobis propositum, cum mensæ tue redditus propter guerrarum discrimina sunt adeo diminuti, ut sufficere nequeant ad sustinenda

Episcopi onere alieni æris grauiati quandoque impetrant, ut fructus beneficiorum vacantium ad tempus retinere possint.

Quod illud stratur exemplis.



nenda onera, quæ incumbunt pro defensione tuæ ecclesiæ, ac etiam ecclesiastica libertatis: nos deuotionis tuæ precibus benignum impertientes assensum, auctoritate presentium tibi indulgemus, ut beneficia ecclesiastica, quæ electionis tuæ tempore obtinebas, illis duntaxat exceptis, quæ mandato nostro aliis sunt collata, retinere libere valeas, usque ad nostræ beneplacitum voluntatis. Alias pontifex ad certum tempus restringere solet hanc gratiam, ARNOLDO autem limitatam concessit, quod singulare est. Anno 1246. teste MATTHAEO PARISIENSI in *hisor. Anglic.* p. 606. Cantuariensi similis gratia, sed ad septennium restricta, concessa est, ut ipse, pergit MATTHAEVS, per septennium, et non ultra, omnium beneficiorum ecclesiasticorum, quæ deinceps in ciuitate, diocesi et prouincia Cantuariensi vacabunt, prouentus, usque ad decem millia marcarum summam reseruare possit. Causa illius in dicto diplomate traditur, quod ecclesia Cantuariensis adeo grandi fuerit debitorum onere prægrauata, quod vix posset ab ipsis absque sedis apostolicæ prouidentia liberari. Prætextus, an vera fuerit causa? incertum est: ipse PARISIENSIS fucum fecisse pontificem credit, cum non constiterit, ecclesiam Cantuariensem alieno ære nimis grauata fuisse. Ipse HENRICVS III. ægre hoc tulit, et, o quam multiformes, exclamauit, sunt laquei venantium, ad subiectorum simplicitatem decipiendam!

Papa quoque pro suis necessitatibus hoc ius exercuit.

§. XVII. Hoc ius pontifex olim libere exercuit, quoniam liberam beneficiorum collationem fecit, et consequenter sicuti de iis pro lubitu disposuit, ita sibi etiam non raro hæc reseruauit. CLEMENS V. anno 1305. sibi ipsi per biennium omnes prouentus de primo vacantibus in Anglia appropriauit, referente THOMASSINO P. III. de vet. et nou. eccles. discipl. lib. II. c. 58. §. 4. non alia ex ratione, quam quod viderit, episcopos per Angliam sub prætextu aeris alieni, et necessitatem suarum talia appetere. Eundem morem imitatus est IOHANNES XXII. simulque in c. ii. extrau. comm. de præbend. declarauit, quomodo talis reseruatio intelligi debeat, quam ad certum tempus fecit pro necessitatibus ecclesiæ Romanæ. Hæ reseruaciones aliquid simile cum annatis habuere, sed cum illis non sunt confundendæ, quia alium fontem, modum, finemque habent, quod obiter noto. Multo magis ergo facultatem, redditus primi anni ex vacantibus beneficiis percipiendi ad certum tempus, episcopis dare potuit.

Papa per Germaniam frustra sibi reseruare nequit.

§. XVIII. Equidem pontifici per concordatâ nationis Germanicæ libera dispositio circa beneficia ecclesiastica per Germaniam adempta est.

est, vt ei integrum haud sit, fructus primi anni *pro necessitatibus ecclesie Romanae* sibi reseruare. Quamuis enim in *concordatis nationis Germanicae* quidam casus iuxta *c. 13. extrau. comm. de prabend.* pontifici reseruari sint, in quibus pontifex disponere, et beneficia reseruata conferre potest, similiter collatio beneficiorum suo modo pontifici reseruata sit, quae in *mensibus papalibus* vacant: huiusmodi tamen reseruatio tantummodo *collationem* et *prouisionem* respicit, minime vero illam *extraordinariam reseruationem fructuum primi anni pro necessitatibus ecclesie Romanae*. Constat enim, concordata haec facta fuisse vnice in hunc finem, vt pontifici libera prouisio, quam sibi contra praxin antiquam vindicauerat, restringeretur, et praeterea determinaretur, quantum lucri ex beneficiis nouiter collatis percipere deberet, quorsum vnice pertinent *annate*, praeter quas nihil sibi iuris in beneficia Germanica vindicare potest. Iam autem, cum illis has *extraordinarias reseruaciones* nihil commune habere, antea dixi.

§. XIX. Verum quin episcopis aliisque per Germaniam constitutis praelatis tales *reseruaciones* in casu inopiae grauissime concedere possit, nullus dubito, quia tali concessione concordatis nullum sit praerudicium, sed libera collatio episcopis relinquitur, et tantummodo fructus primi anni pro soluendis debitis praelatis reseruantur. Pontifici tantum ius *libere conferendi beneficia* ademptum, et quidem in *favorem ordinariorum collatorum*, qui per Germaniam constituti sunt, in quorum praerudicium haec detorqueri non debent. Principibus quoque protestantibus has reseruaciones pro *publicis necessitatibus grauissimis* concedendas esse, prorsus arbitror. Quod enim ex *concordatis nationis Germanicae* contra pontificem adductum est, principibus protestantibus non obstat, quippe qui iis non ligantur. Non hic provo-  
 cado ad *titulum iuris episcopalis* aut *papalis*, quem principibus nostris communis protestantium Dd. schola tribuit, quia *meliori*, quam hoc *secuto titulo* iura sacra exercent. Sufficit *titulus superioritatis territorialis*, cui *iur circa sacra* adhæret, et sicuti vi huius illis integrum est, bona ecclesiastica secularizare, et redditus inde redactos in *necessitates publicas* in casu summæ reipubl. inopiae conuertere, in quantum instrumenti pacis dispositio huic non resistit; ita multo magis *reseruatio fructuum primi*, vel *plurium annorum* ex praediis ecclesiasticis illis integra erit, cum etiam ecclesie in casu publicæ calamitatis reipublicæ calamitatibus succurrere debeant. Conf. *KLOCK. de contribut. c. 12. n. 212. seqq.*

Potest tamen  
hanc potesta-  
tem episcopis  
concedere.

(*Bohmer. iur. Eccles. Tom. II.*)

Ccc ccc

§. XX.

Clericis debitoribus beneficium infigne attribuant ex c. 3. X. h. t.

§. XX. Ceterum clericis in genere in iure canonico *beneficium generale* concessum esse aiunt, vi cuius, si non habent, unde creditoribus satisfaciant, nec capi, aut in carcerem duci, aut excommunicari, aliterue molestari debeant; ut tamen *cautionem* idoneam præstent de soluendo debito, si ad pinguiorem fortunam deuenerint. Beneficium hoc, de quo tantopere canonistæ gloriantur, exstare volunt in c. 3. X. h. t. de cuius mente ut eo euidentius constet, verba pontificis referre lubet: Odoardus clericus proposuit, quod cum P. clericus, D. laicus, et quidam alii ipsum coram officiali archidiacono Remensi super quibusdam debitis conuenissent, idem in eum recognoscentem huiusmodi debita, sed propter rerum inopiam soluere non valentem, excommunicationis sententiam promulgauit. Mandamus, quatenus si constiterit, quod prædictus O in totum vel pro parte non possit soluere debita supra dicta, sententiam ipsam sine difficultate qualibet relaxetis, recepta prius ab eo idonea cautione, ut, si ad pinguiorem fortunam deuenerit, debita prædicta persoluat. In hoc textu se inuenisse existimant, unde clericis obærat is ingens solatium adferri possit, adeoque prolixis commentariis eum exornant GONZALEZ, BARBOSA, GRANANIETTO, FAGNANVS, aliique, ut veteranos non tangam. Plerique sine iudicio alios exscribunt, et confidenter plura supponunt, quæ in hoc textu non reperiuntur.

Quidam in eo quaerunt beneficium competentia.

§. XXI. Hoc beneficium, de quo GREGORIUS IX. in cit. c. 3. h. t. disposuisse creditur, reuera est pomum Eridos inter eruditos. Quidam enim, et quidem fere plerique, existimant, in eo clericis datum esse *beneficium competentia*, vi cuius, si ad inopiam redacti sunt, necessaria iis relinquenda sunt alimenta, ut duntaxat contra eos in tantum, in quantum facere possunt, executio facienda sit. Hoc ex cit. textu colligunt GONZALEZ, BARBOSA, ceterique interpretes, quos BARBOSA et GRANANIETTO allegarunt. Speciatim vero se hoc priuilegium in cit. textu deprehendisse, credunt NICOLAUS de GRASSIS de effectibus clericatus, effect. VII. COVARRUVIAS lib. V. variar. resolut. c. 1. aliique plures, quos magno numero allegant canonistæ, qui tamen probationem ex ipso textu non depromunt, sed aliunde eam arcessunt. Forsan in eam ideo secesserunt opinionem, quod pontifex rescribat, clericum, non soluendo existentem, excommunicari non posse, sed tantum adstringendum esse, ut *cautionem idoneam* præstet de soluendis debitis, si ad pinguiorem fortunam peruenerit. Nullo modo itaque eum molestandum esse crediderunt, alioquin enim, si pontifex ODOARDUM nolisset *beneficio competentia* frui,



frui, sine dubio mandasset, vt iuxta c. 2. X. de *fidelijs*. executio in redditus beneficii fieret.

§. XXII. Alii negant, beneficium *competentie* in adducto textu clericis esse concessum, sed illum tantummodo de *beneficio cessionis* bonorum intelligi debere, hoc effectu, vt clerici nulla, nec *excommunicationis*, nec *carceris* molestia affici debeant, id quod ex subiecta clausula de *cautione prestanda* concludunt. Hanc sententiam GLOSSA ad cit. text. amplexa est, crediditque, clericum ODOARDVM paratum fuisse cedere bonis, sed et ab archidiacono ad illud beneficium non fuisse admissum, quam sententiam nouissime approbavit B. STRYK. in not. ad ius eccles. Brunnen, lib. II. c. 15. §. 33. Equidem GONZALEZ ad cit. text. num. 6. hanc improbat interpretationem, ex ea ratione, quod non tantum *cessionis* mentio in textu non fiat, sed etiam, quod, si GREGORIUS intendisset, clericum bonis cedere debere, etiam decreuisset, ante relaxationem excommunicationis ipsum ODOARDVM etiam prius bonis cedere debuisset. Sed non inepte dici posset, textum cum omnibus circumstantiis non referri, plura esse truncata, adeoque rationem latere, quare ODOARDVM archidiaconus ad beneficium hoc admittere noluerit, nec necesse fuisse, vt adderet, ante relaxationem ipsum cedere debuisset, quippe qui ad *cessionem* paratus fuit, nec de eo dubium aliquod superesse poterat.

§. XXIII. Alii denique, nihil solidi ex hoc textu concludi posse, omnesque eorum conatus esse irritos, iudicant, qui vel beneficium *cessionis* vel *competentie* ex eo elicere conantur, quod neutrius beneficii pontifex mentionem iniiciat, sed aliunde satis mens pontificis in cit. textu colligi queat. Ita opinatur LAVTERBACH diss. de benef. competent. §. 3. aitque: *Quae fuerit mens pontificis ad certum casum rescribentis, ex ipsis d. cap. verbis perspicue satis cognoscitur. Nimirum clericum nec ob confessu debita excommunicari posse, et excommunicationis sententiam illo casu, de quo rescribit pontifex, a iudice latam, prestita cautione de solutione, si ad pinguiorem peruenerit fortunam, facienda, statim esse rescindendam. Quod autem voluerit clericis certum priuilegium concedere, ac determinare, in quantum clerici conueniri aut condemnari possint, de illo nec syllaba quidem ibidem inuenitur.*

§. XXIV. Et si dicendum, quod res est, facilius erit, oleum ex pumice extorquere, quam vllum clericis priuilegium ex hoc textu tribuere. Nihil iuris singularis in eo clericis assignatur. Quod pro debito in casu inopiae excommunicari nequeant, iuris communis est, et in laicis quoque

Quidam beneficium cessionis.

Quidam nullum in cit. rx. priuilegium clericis datum credunt.

Quae sententia approbatur.

que obtinet. Hoc clarissime liquet ex c. 5. X. de usur. ubi pontifex generaliter ita censuit: *Illi autem, qui non habent in facultatibus, unde usuras valeant restituere, non debent ulla pœna mulctari, cum eos nota paupertatis euidenter excuset.* In eo ergo peccauerat archidiaconus Rhemensis, quod ODOARDUM, soluendo non existentem, excommunicauerat, adeoque sententia non valebat. Nec inde, quod pontifex asserit, *si constiterit* etc. arguendum est, inopiam debitoris clerici nondum probatam fuisse: rescribit pontifex ODOARDO supplicanti, et iuxta ipsius narrata conditionate respondet, quemadmodum omnia rescripta sub hac clausula: *si preces veritate nitantur*, intelligi debent. Illi vero prorsus a veritate aberrant, qui ideo nullam fuisse excommunicationem putant, quod ab archidiacono esset decreta, utpote cui regulariter ius excommunicandi denegatum est; nam ipse contextus ostendit, pontificem, hac de causa excommunicationem relaxandam esse, haud iudicasse, sed potius aliunde fundamentum decidendi petiisse. Et quod etiam archidiaconi per immemoriam praescriptionem ius excommunicandi acquirere possint, inter plura alia, quæ GONZALEZ ad cit. cap. adducit, etiam liquet ex diplomate notabili apud SCHATEN. in annal. Paderborn. lib. XI. ad annum 1263. quo archidiaconis quoque hæc facultas corroborata est. Præterea quoque illis haud assentiendum, qui volunt, excommunicationem in dicto casu valorem habuisse, ideo quod pontifex præceperit, *relaxandam* esse, quod fieri haud potuisset, nisi excommunicatio *vinculum* habuisset. Notum enim est, sæpius iure canonico illa *relaxari* dici, quæ vires non habent et *nulla* sunt, prout in materia de *turciurando* huius prædicati abusus quoque occurrit.

Non potest  
colligi ex cit.  
ex clericos  
ob debita capi  
non posse.

§. XXV. Præterea minime in cit. textu asseritur, clericos ob debitum capi aut aliter molestari non posse. Et tamen hoc ex textu eruit GRANANIETTO ad cit. c. 3. n. 1. arguitque: *Quicumque ob debita non debet excommunicari, ille quoque nec incarcerari potest.* Verum consequentiæ ratio vitio laborat. Nec laici, qui soluendo non existunt, excommunicari possunt, et tamen nemo negabit, eosdem capi et incarcerari posse, si privilegio *cessionis bonorum* uti nequeant. Deinde *excommunicatio* in eiusmodi debitore omni caret effectu; non *incarceratio*, qua merito coercentur, qui sua culpa bonis labuntur. Et si vel maxime id ipsum pontifex supposuisset, nihil aliud, quam commune beneficium ODOARDO applicuisset, *cessionis* scilicet *bonorum*, quod rursus laicis quoque debetur. Multo minus beneficii *competentia* ullò modo mentio fit, cuius certe pontifex in præsentī casu haud oblitus fuisset, si clericis illud indul-

indulgere voluisset. Quin potius etiam tunc, si pro parte soluere haud possit, excommunicationem relaxandam esse censet, simulque innuit, eum ad soluendum adigendum esse, si pro parte soluere queat. Nunquam a pontifice omittitur occasio, qua clericis noua indulgere potest priuilegia, sed nec hic, nec alibi *beneficii competentiae* mentionem facit. Sane in c. 2. et 3. X. de fideiuss. rursus occasionem habuisset, illud eis tribuendi, si voluisset. Simpliciter vero disposuit, quod redditus beneficiorum in solutionem debitorum conuertendi, non autem, quod tantum contra eos facienda sit executio, in quantum facere possint; quod addi debuisset, si ea fuisset mens pontificis. Recta ratio et bonae interpretationis regulae suadent, ut regulae tamdiu sit standum, donec probetur exceptio, quam legislator expresse addere debet, cum non praesumatur. Et tamen GONZALEZ ad cap. 2. X. de fideiuss. num. 10. ita pontificem ex praconcepta opinione intelligendum esse, contendit. Nec obstat, ait, primum argumentum difficultatis, quia non negamus, cum capiantur fructus beneficii ex causa iudicati, prius congruam portionem clerico esse assignandam, ita ut ultra, quam facere possit, non condemnatur. Sed hoc non est interpretari textus iuris, sed vim eis facere. Prouocat quidem ad cap. 3. X. h. t. verum id ipsum est, de quo litigatur, an in hoc textu singulare ius clericis datum sit? cur enim pontifex duos hic casus supposuisset: (1) quando in totum, (2) quando pro parte debitum solui non possit, si beneficium competentiae eis indulgere voluisset? Si in totum debitum solui nequit, nihil habet, quod ei ad necessaria vitae alimenta relinqui possit: neque enim omnes clerici statim praebendati sunt, plures ordinantur ad titulum patrimonii, quod tamen variis casibus ita atteri, et extenuari potest, ut debita ipsum patrimonium superent; ita ut apud pontificios facile casus existere possit, quo in totum debitum solui nequeat. Si pro parte solui nequit, necessario praesupponi debet, eorum patrimonium pro parte solutioni debitorum sufficere, adeoque pontificem indigitare, ut pro parte etiam solutio debiti fiat. Dicis forsan, intentionem pontificis fuisse, ut etiam eo casu ad solvenda debita clericus cogi nequeat, si tantum pro parte exsoluere non possit, ut bona potius retineat, vnde viuere queat. Verum si id intendisset papa, clarius absque dubio locutus fuisset, imo nec illud intendere potuit, cum contingere valeat, ut, qui pro parte soluere nequit, plus retineat, quam beneficium competentiae requirit. Fac, clericum in bonis habere decem millia thalerorum, et debere ultra duodecim millia, sane pro parte soluere potest. Verum si hic ab omni solutione debiti esset immunis praestandus, plus retineret, quam beneficium competentiae desiderat, et



locupletaretur cum insigni creditorum detrimento, qualis interpretatio, æquitati plane aduersa, admitti nequit.

In quem finem cautio incit. ex. desideretur?

Scilicet quod clerico rescriptum moratorium dederit.

§. XXVI. Præterea vero, quod sub *cautione idonea* admittendus sit, nullum beneficium habet, quin magis grauat debitorem clericum, cum alioquin nequidem hi, qui bonis cesserunt, ad *cautionem* adstringantur; sed tantum hi, qui *rescriptum moratorium* impetrauerunt, per l. 4. C. de precib. imper. offer. ubi imp. ita: *Vniuersa rescripta, quæ in debitorum causis super præstandis dilationibus promulgantur, non aliter valeant, nisi fideiussio idonea super debiti solutione præbeatur.* Si quid diuinare valeo, puto, pontificem ex hoc textu suam decisionem formasse, præsertim cum etiam *idoneam cautionem* desideret, ita ut non sufficiat *nuda promissio*, ut ipse GONZALEZ num. 2. obseruat. Similiter etiam quoad illos, qui beneficio *competentia* olim utebantur, cautio non quidem *fideiussoria*, sed *nuda repromissio* desiderabatur. De marito, qui non est soluendo, hoc traditur in l. vn. §. 7. C. de R. V. A. his verbis: *Cautione videlicet ab eo exponenda, quod si ad meliorem fortunam peruenerit, etiam quod minus persoluit, hoc restituere procuret.* Sub *cautione* autem non intelligi *satisfactionem*, patet tum ex l. 3. C. de verb. et rer. signif. tum etiam speciatim in materia de beneficio *competentia* ex l. 63. §. 4. pro soc. ex qua liquet, *nudam promissionem* sufficere. Quæ cum ita sint, apertum est, pontificem ad hanc *cautionem*, quæ beneficium *competentia* desiderat, respicere haud potuisse, sed magis ODOARDO *rescriptum moratorium* dedisse.

Adducuntur aliæ rationes eorum, qui clericis beneficium *competentia* tribuunt.

§. XXVII. Ne vero hoc solo textu uti videantur, ad alias etiam iuris rationes sententia huius propugnatores confugiunt. Aiunt, *militēs cælestis militiæ equiparari terrestribus*; et quemadmodum *militibus* beneficium *competentia* tribuitur, ne deserant militiam; ita multo magis hoc priuilegium *cælestibus militibus* competere debere, ne a diuinis ministeriis se abstineant, et in ordinis opprobrium teneantur mendicare. GLOSSA ad l. 6. pr. D. de re iudic. hoc argumento utitur, quam ut idolum plerique adorant. Ait: *Quid in militia cælestis militibus? Respondetur, idem multo magis, cum per eos summi Numinis ventam speremus.* Inde cateruatim quoque in hanc sententiam iuerunt canonistæ, et hoc argumentum ad illustrandum c. 3. X. b. t. adhibuere. Vid. GRANAIETTO ad c. cit. 3. §. 2. FAGNANVS ad cit. text. n. 19. WIESTNER. instit. iur. canon. ad cit. tit. n. 21. sqq. HENRIC. CANISIVS in comm. ad cit. c. 3. n. 1. GONZALEZ ad cit. text. n. 14.

Quæ reiciuntur.

§. XXVIII. Sed hoc argumentum insigni laborat vitio. Quicunque in vno vel altero comparantur, non plane iidem sunt censendi, nec

nec iisdem debent vbique gaudere iuribus. Præterea *beneficium competentia* est ius *singulare*, quod interpretationem *extensiuam* non admittit, nec ad alias extendi potest personas, quam quibus leges indulsere. *Suadent* hæ rationes, æquum esse, vt clerici hoc iure fruantur, minime vero *probant*, illis tale ius datum fuisse. Optime ENENCKEL. *de priuil. lib. II. c. 4. n. 42.* hac de argumentandi ratione ratiocinatur, et, *illorum*, inquit, *audaciam nunquam ego excusauero, qui sæpe, non ita magna ratione moti, priuilegia omnia, etiam quæ considerate et determinate maxime circumscripserunt principes, ex vno genere in aliud diuersum transferunt: et quo loco ipsi principes difficiliore se plerumque exhibere solent, bi adeo sunt faciles et benigni, vt paucis versibus et pagellis res maximi ponderis et momenti præstare posse præsumant.* Tales sunt v. c. qui militum priuilegia ad clericos, ad scholares, aduocatos, etc. transferre solent. Equidem militibus multa imperatores, et magna priuilegia dederunt: sed et sua clericis, sua aduocatis, sua scholaribus dederunt.

§. XXIX. Interim quod ratio iuris efficere non potuit, id *usus* In praxi tam-  
constituit, obseruantia propagauit, et praxis corroborauit, cuius magna men utpluri-  
in ambiguis quæstionibus decidendis est auctoritas. Postquam enim fere mum clericis  
ad vnum omnes interpretes in c. 3. X. b. t. clericis *beneficium competentia* beneficium  
indultum esse existimarunt, hæc opinio tam altas in praxi egit radices, vt competentia  
etiam in foris protestantium recepta, et vsu frequentiore approbata sit; ita attribuant.  
vt non possim non hanc quoque sententiam amplecti, non quidem ratio-  
ne *iuris scripti* conuictus, sed *interpretatione vsuali* inductus, cui æquitas  
assistit. Hanc obseruantiam illustrat CARPZOV. P. I. c. 32. def. 18. in f. LAV-  
TERBACH. *de benef. compet. §. 32. in f.* MEVIUS *in discuss. leuam. inop. debit.*  
c. IV. sect. 7. n. 35. GAIL. I. obs. 117. n. 9. B. STRYK. in not. ad ius ecclef.  
BRUNNEM. lib. II. cap. 15. in f. MULLER. in not. ad STRVV. ex. 44. §. 20.  
lit. N. in f. Cederet alias sæpe inopia clericorum debitorum, et rigor  
creditorum in *præiudicium ecclesie*, cui propter inopiam amplius deserui-  
re non possent: quid? quod alia incommoda inde metuenda essent, vn-  
de ex redditibus ecclesiasticis communiter egentibus clericis certum quid  
in sustentationem assignare solent, quod vocant, die *Competenz seßen*  
*und geben*, quæ vero superfluit, creditoribus in solutionem assignantur.

§. XXX. Præsupposita ergo hac praxi, *requisita*, vt huic bene- Requirantur  
ficio locus esse possit, specialius consideremus. Requirunt (I) clericos i) clerici in  
in ordinibus sacris constitutos. Nec enim clericis *minorum ordinum*, aut ordinibus sa-  
qui tantum *primam tonsuram* acceperunt, eodem fauore digni sunt, multo cris locati.  
minus in eos quadrat ratio æquitatis, antea adducta. Ita recte censet co-

VARRONIVS *lib. II. var. resol. c. 1. num. 9.* additque: *Non aliter decretalis hæc (scil. c. 3. X b. t.) in foro admittenda est, ob multitudinem eorum, qui temere sine aliquo delectu, ut vitiis et criminibus liberius vacent, primis et minoribus ordinibus solent, maxima profecto prælatorum incuria, insigniri.* Certe indigni sunt hoc beneficio, qui clericorum titulo superbiunt, non tamen sacris inseruiunt. Imo nec ecclesiæ vllum inde sentit incommodum, si hi *in solidum* condemnantur, nec ordini clericali vllum dedecus infligitur, si vel maxime hoc beneficio non gaudent. Gaudent quidem priuilegio *fori*, quod ad ampliandam iurisdictionem ecclesiasticam inuauit; sed inde non necesse est, ut omnium clericorum *iuribus* fruantur, maxime cum ostendi nequeat, hoc beneficium *omnibus clericis sine delectu* datum fuisse, quod sola *interpretatio vsualis* ex rationibus adductis firmavit, quare ad hos clericos, de quibus loquimur, applicari haud potest.

Quod contra  
Fagnanum  
defenditur.

DECIUS

Opponit quidem FAGNANVS generalitatem textus in *c. 3. cit.* Sed sciendum est, (1) in eo contineri *casum specialem*, nec constare, qualis clericus fuerit: (2) adhuc nondum esse euictum, illum de beneficio *competentiæ* intelligi debere: quin potius (3) ex solo *vsu forensi* eo gaudent, qui illis non æque communis est, saltem hætenus probari non potuit. Accedit (4) quod ex dispositione *concilii Tridentini sess. XXIII. de refor. c. 6.* nequidem omnes clerici *minorum ordinum* beneficium *fori* habeant, sed illi demum, qui vel *beneficium ecclesiasticum* habent, alicui ecclesiæ ex mandato episcopi inseruiunt, aut in aliqua schola vel vniuersitate de licentiâ episcopi, quasi in via ad maiores ordines suscipiendos, versantur: reliqui manent *sub foro seculari*, et nullatenus gaudent priuilegiis clericalibus. CANISIUS *ad c. 3. cit. n. 5.* Forlan ergo clerici *minorum ordinum*, iuxta concilium Tridentinum qualificati, hoc beneficio gaudebunt? Ego vero ne hoc dixerim; ideo enim *vsus* clericis illud dedit, quia *militiam caelestem* agere videntur. At vero illam haud exercent *otiosi clerici*, vel ipso CANISIO obseruante, si vel maxime beneficium teneant, vel in aliqua schola versentur, nam et hi adhuc *otiosi* sunt respectu *ministeriumis sacri*. Ceteri, qui ex mandato episcopi ecclesiæ alicui inseruiunt, non quidem *otiosi* sunt, sed tamen ministeria eorundem vulgaria non sine graui abusu *militiæ caelestis* dici queunt. Vnde nec hodie inter protestantes ad *adituos, custodes, aut organicos* illud extendi potest. Quod vero *capitulares* et *canonici* apud pontificios eodem gaudeant, nullam habet dubitandi rationem, maiorem vero apud protestantes, apud quos, si officia spectas, fere non sunt clerici. Ast cum adhuc per *instrumentum pacis* dignitate ecclesiastica cum episcopis præfulgeant, priuilegia quoque, alias *canoni-*

An canonici  
eo gaudeant?



nonicis competentia, iis denegari nequeunt, cum etiam adhuc hodie aliis immunitatibus frua ntur.

§. XXXI. Probanda (II) est *inopia*, ob quam soluere nequeunt. 1) Probanda Quamuis vero varios eam demonstrandi modos adferre soleant, et in eo conueniant, quod *summariè* docenda sit paupertas, quam ex eo colligunt, si visus sit clericus debitor mendicare, ALOYS. RICCIUS *in prax. resol. 245. n. 2.* vel ex pluribus aliis coniecturis, de quibus plenissime agit MASCARDVS *de probat. concl. 154.* simplicissimus tamen modus est, si clericus debitor a consistorio iubeatur patrimonii sui edere *specificationem iurata*, quam etiam edere iubetur, qui bonis cedit, MEVIUS *de specif. iur. cap. IV. §. 28. vt.* quantitate eius perpensa, iudex determinare queat, quid clerico debitori pro eius dignitate relinqui debeat.

§. XXXII. Inquirendum (III) in *causam inopie*. Indigni hoc beneficio reputandi, qui *luxuriose* viuendo substantiam suam dissipant, et fraude sua inopes facti sunt, cum delinquentibus iura non succurrant. Leuiori tamen *culpe* condonandum erit. Plerique *dolum* desiderant, vt FAGNANVS *cit. l. n. 44.* nec ab hoc recedunt, qui *luxuriose* viuunt, l. 8. D. *pro emtore*, maxime clerici, quorum vita alios mores omnino postulat, vt merito *clericorum* privilegiis priuentur, qui vita sua pessimos quosque superant. Ita optime censet BARBOSA *ad cit. c. n. 22.* et NICOLAVS DE GRASSIS *de effectib. clericatus, effect. VII. §. 32. seqq.* 2) Confideranda est *causa inopie*.

§. XXXIII. Ratio quoque (IV) ipsorum *debitorum* habenda. 4) Ratio debitorum habenda, Etenim ratio iuris non patitur, vt 1) clericis, si in *negotiiis alias illicitis* deliquerint, succurratur, qui potius carceri mancipandi sunt. Illustrari hoc poterit ex c. 1. X. *de depos.* vbi quæstio est de *clerico depositario*, qui depositum inique occultauerat, animo furandi et intercipiendi, quo intuitu etiam *fur* ibidem dicitur. Huic beneficium nullum indulgendum erat; quin potius iubet pontifex, eum, si necesse sit, *vinculis alligari*. Vtcrius clerici *calumniatores*, et qui friuole lites protrahunt, in expensas condemnantur, quas si soluere nequeunt, aliter puniuntur, quia hæc condemnatio in expensas species quædam pœnæ est. c. 5. X. *de dol. et contum.* Nec porro parcendum est illis, qui in fraudem creditorum bona sua *alienarunt*, sed recte incarcerantur. GRASSIS *c. l. n. 36.* Idem 2) dicendum de his, qui *negotiantur*. Nam nec hi semper *fori privilegio* gaudent, sed tales *clerici mercatores* iure communi ceterorum mercatorum vtuntur, si ex contractu, mercaturam concernente, conueniantur, vt nec diffitetur de GRASSIS *cit. eff. VII. num. 63. seqq.* Clerici negotiatores hoc beneficio non gaudent.

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

Ddd ddd

§. XXXIV.

(1) Viden-  
dum, an huic  
beneficio re-  
nunciaue-  
runt?

§. XXXIV. Tandem quoque (V) videndum, an etiam huic be-  
neficio, quod ex c. 3. X. b. t. sibi competere putant, renunciauerint? In  
antiquis chirographis frequentissime hæc clausula occurrit: Ich re-  
nunciire auch hiebey allen Rechts- Wohlthaten, insbesondere dem  
c. Odoardus: adeo, ut chirographis, nomine ecclesia et monasteriorum  
conscriptis, inseri soleat, quia ipsi clerici sub ecclesia et monasteriis in-  
telliguntur. Equidem plures dubitarunt, vtrum etiam huic beneficio  
renunciari possit ad effectum, ut ob debita incarcerari queat clericus,  
quoniam condemnatio in solidum contra reuerentiam his personis de-  
bitam militare, et tali renunciatione toti ordini, cui priuilegium hoc  
datum, præiudicium fieri videtur? Vulgus negantium sequuntur DE  
GRASSIS cit. l. n. 28. GONZALEZ ad c. 3. X. b. t. n. 17. WIESTNER. ad  
b. t. X. num. 29. BARBOSA ibid. n. 24. FAGNANVS ibid. 74. Inter hos  
WIESTNER. FAGNANVS, alique, nequidem iuratum renunciationem  
admittunt, quia priuilegium hoc non singulis, sed toti ordini datum cre-  
dunt, cui nec per iuramentum renunciari potest. Eodem argumentandi  
genere ipse utitur pontifex in c. 12. X. de for. compet. supponitque, tale iu-  
ramentum esse contra leges. Alias ineptias addit FAGNANVS cit. l. qui-  
bus probare conatur, eiusmodi iuramentum contra bonos mores esse,  
quia, ait, carceris squalor contra aequitatem naturalem est, et ex hoc sequitur  
inhumanitas et crudelitas: liberi hominis caro et corium non possunt esse in  
obligatione. Quidam tantum respuunt simplicem; iuratum admittunt;  
in qua sententia est CAROLVS DE GRASSIS cit. l. sed meo iudicio lu-  
dit. Ait enim, renunciationem validam esse, posse tamen eundem petere  
relaxationem, nec hanc esse denegandam. Certe non satis sibi constat:  
si enim obligatur ex tali renunciatione iurata, obligatur quoque, ne  
semet inuito creditore ab ea liberet, quod tamen facit petendo relaxa-  
tionem. Reuera non obligatur, cuius in potestate est, ut non sit ob-  
ligatus, quia absolutio talis ei non debet denegari, ut expresse addit.  
O barbaram philosophiam!

Possit eidem  
renunciari,  
adstruitur.

§. XXXV. Verum interpretes in hac quæstione omnia turbant  
et miscent. Omnes ad vnum defendunt, in eo textu, de quo hætenus  
actum, agi non de cessionis, sed pinguiori beneficio, competentia scilicet.  
Attamen si omnium rationes conferantur, potissimum illuc redeunt: an  
clericus possit renunciare beneficio cessionis? Quod tamen nolunt esse in  
quæstione, dum generatim quærunt, an renunciari possit beneficio cap.  
ODOARDVS? Distincte potius procedendum, et inquirendum (1) an  
possint renunciare beneficio competentia? quod affirmandum censeo. Ne-  
que,

que, dum hoc affirmo, statim assero, clericos carceri esse mancipandos, quem effectum renunciatio huius privilegii minime habet; sed eum tantummodo, ne alimenta necessaria excipere, verum omnibus bonis spoliari, vel, vt lenius dicam, priuari queant. Interim autem hoc ipso non statim amittit *beneficium cessionis*, quin, cum omnis renunciatio sit stridendi iuris, ad hoc extendi nequit, et consequenter per renunciationem, amisso beneficio *competentie*, non simul amissum censetur *beneficium commune*, quod etiam laicis indultum est, *cessionis* nimirum. Equidem vrgent, tendere talem renunciationem in præiudicium *status clericalis*, quod ita in istius opprobrium mendicare, aut alias sordide viuere clerici teneantur, vt philosophatur WUESTNER. cit. l. num. 29. Nescio tamen, an vnus alteriusue inopia *toti ordini* opprobrium adferat. Senatorius ordo et consiliariorum est satis honestus, imo amplissimus: ponamus, competere senatoribus et consiliariis hoc beneficium, quod nonnulli docent: an ergo ei renunciare possunt? Facilius hoc indulgebunt, et quidem recte, cum vnus alteriusue senatoris, consiliarii, aut doctoris inopia *toti ordini* nullum præiudicium inferat. Militibus sane renunciatio hæc cum effectū iuris non denegatur, arg. l. penult. C. de pact. et cum alias iura *militum* clericis adaptent, cur hanc potestatem illis denegabunt? Forſan ideo, quod tantum in *fauorabilibus* milites sint, non in *odiosis*. Sed hanc responſionem solidior non fert iurisprudentia. Enimvero, non probo duritiem creditorum, si renunciationi huic rigide insistant; qui potius omnibus modis inducendi sunt, ne iure suo contra ecclesiæ pastorem vtantur: interim si ad misericordiam, cui leges non sunt scriptæ, flecti nequeant, sententia secundum pacta conuenta omnino ferenda erit. (2) *An beneficio cessionis renunciari possit?* Quod itidem arbitror, Vt et beneficio cessionis. cum nulla obſtet ratio, quo minus se ad carceres obligare queant, prout obligatio *obſagii* et *cambialis* liquide docet. Non tamen defuere, qui existimarunt, *cessionis* beneficio nullo modo renunciari posse, quos solide refellit B. STRYK in cautel. contr. sect. II. c. 7. §. 39. Interim, quod speciatim ministros ecclesiæ concernit, distinguo inter iudicis et principis officium. Ille secundum pacta et conuenta iudicat, et quia nemo cogitur, vt beneficio *cessionis*, ideo eum, qui declarauit, se nolle vt hoc beneficio, condemnat ad carceres. Princeps autem, qui pacta subditorum etiam temperare potest, si inde ecclesiæ adferri incommodum videt, huius renunciationis effectum suspendere non impeditur, cum omnia iura subditorum subordinata sint *saluti publicæ* et ecclesiæ, ad quam primario princeps respicere debet.



Renunciatio  
hæc haud col-  
ligenda ex iu-  
ramento de-  
bito adiecto.

§. XXXVI. Hoc facile concesserim, renunciationem talem de-  
bere esse *expressam*: neque enim illa inducitur ex *solo iuramento*, quod  
debito a clericis adiectum est, cum etiam hoc intelligatur sub clausula, *re-*  
*bus sic stantibus*, per c. 25. X. de iurei. CAROL. GRASSIS cit. l. n. 20. et pro-  
inde falsa et erronea sit doctrina, *iuramentum habere effectum renuncia-*  
*tionis omnium beneficiorum*. Plenissimus hac in doctrina est SERAPHI-  
NUS DE SERAPHINO de priuileg. iuram. et additionator eius BENCKEN-  
DORFF, sed, quod negari nequit, vterque plenissime et sapissime errat.  
Speciatim priuileg. 56. putant, iuramento, quod debito annexum est, tolli  
beneficium *competentiae*, quod habeat vim *specialis consensus et renun-*  
*ciationis*, quæ ratio tamen id petit, quod est in principio. Qui iurat,  
non *renunciat*, et qui privilegiis *cessionis* et *competentiae* utitur, minime  
intendit, solutionem prorsus declinare, sed eam tantum tamdiu suspen-  
dere, donec ad meliorem fortunam peruenerit,

Quando alias  
beneficia hæc  
clericis dene-  
gentur?

§. XXXVII. Refert tamen BARBOSA ad c. 3. X. b. t. nouendecim  
casus, in quibus partim beneficium *cessionis*, partim *competentiae* cessat,  
quæ duo ubique confundit. Nonnullos in antecedentibus adduxi: re-  
liquos hic examinabo. Denegatur videlicet hoc beneficium (1) debi-  
tori *pensionis*, quam ex beneficio alii debet. Equidem GRATIANUS  
in discept. for. cap. 222. num. 53. in diuersam abit sententiam; sed sine ra-  
tione; quia *pensiones* afficiunt ipsum beneficium, et *præcise* ex eo solui de-  
bent, fauoremque *alimentorum* pro se habent. (2) Si *creditor* clerico de-  
bitore *pauperior* existit, quod itidem admitto, quia in genere in tali ca-  
su beneficium *competentiae* cessat. (3) Si clericus *conjugatus* est: hunc  
indignum privilegiis clericalibus esse, censent, quod ad nostra fora ap-  
plicari non posse, quilibet videt. (4) Quando clericus est *de fuga suspe-*  
*ctus*, quod etiam admittit HARTMANNUS HARTMANNI lib. II. obs.  
pract. c. 2. obs. 4. quod tantum eo pertinet, ut possit incarcerari ad impe-  
diendam eius fugam, non vero, ut eo ipso amittat *beneficium cessionis* vel  
*competentiae*. Sed tam late extendunt dispositionem dict. cap. ut omnem  
*incarcerationem* eo ipso prohibitam esse credant, quod tamen vix inde e-  
vinci potest. (5) Si clericus *negauit* debitum, in pœnam scil. *mendacii*,  
quia indignus est beneficio, qui negat beneficii fundamentum. (6) Si  
post condemnationem suscepit *terminum*, h. e. certo tempore soluere  
promisit, quia hoc modo *competentiae* beneficio renunciasse censetur. Sed  
cum plerique interpretes renunciationem non admittant, vix est, ut hanc  
quoque limitationem approbare possint: accedit, quod renunciatio, quia  
non *presumitur*, sed *expresse* fieri debeat, inde vix colligi queat. (7) Si  
cle-

clericus *heres* fit *debitoris*, nec confecit *inventarium*, quod *præsumptio* contra eum militet. Verum, hodie sine difficultate ad *iurata* *specificationem* admittendus erit. (8) Si *actione reali* conuenitur. (9) Si *bona aliena*, tanquam *tutor* vel *gestor*, administravit etc.

§. XXXVIII. Quia vero in honorem ministerii hic honos clerici debetur, ne ob debitum facile incarcerari queant, et præterea beneficium competentia *personalissimum* sit, hinc per se inde fluit, (1) *uxorem*, *viduam*, aut *liberos* pastorum beneficio *competentia* non gaudere: (2) *incarcerari* quoque illos posse, nisi iure communi *beneficio cessionis* gaudeant. Priuilegio fori enumeratae personae quidem gaudent: quamuis pudendum sit, quod IAC. ANTON. MARTA in *tr. de iurisd. p. 4. cent. 1. cas. 44.* asserat, priuilegium fori ad clericorum *concubinas* quoque extendendum esse: sed hoc ideo admissum, quia fori priuilegium *mixtum* est. Sic etiam alia priuilegia communicantur vxoribus et liberis, obseruante HERTIO de *transit. priuileg. personal. ad alios §. 15. et 19.* alii non *personalissima*, quibus annumeratur *beneficium competentia*, HERTIVS cit. l. §. ult. LAVTERBACH. de *benef. compet. §. 7.*

§. XXXIX. Denique multum quoque refert, vtrum clerici *nominis proprio*, an vero intuitu *functionis ecclesiasticae* contraxerint? Priori casu eis gaudent priuilegiis, de quibus haecenus actum est. Posteriori autem non se, sed *ecclesiam* obligare voluerunt, quo casu non primario ad beneficia, quibus clerici, quales tales, gaudent, respiciendum, sed recurrendum ad iura singularia ecclesiis debitoribus indulta, quae supra titulo XVI. de *deposit.* iam explicata sunt.

§. XL. Superest, vt de *clerico debitore defuncto* videamus. Habet hic *successorem* vel *singularem*, vel *uniuersalem*. Ille est in officio *successor*, qui regulariter non tenetur ad debita antecessoris sui soluenda, nisi sint contracta *pro necessitate ecclesiae*. Potissimum hoc usu venire solet in clericis, dignitate ecclesiastica instructis, quales sunt *archiepiscopi*, *episcopi*, *abbates*, *praepositi* etc. qui, cum iure quodam *eminentiore* bona ecclesiastica administrent, saepe etiam pro eorum *necessitate* debita contrahere tenentur, a *successore in officio* soluenda, quia *pro necessitate ecclesiae*, h. e. praelati, ecclesiastico officio praefulgentis, facta dicuntur, quam iure *successionis* hic accipit. Huc respexit pontifex ALEXANDER III. in c. 1. X. b. t. vbi ita: *Sicut filius debita patris soluere tenetur, ita praelatus sui praedecessoris pro ecclesiae necessitate contracta.* Decisio ipsa satis proba est, sed argumentandi ratio improba, et non toleranda, quicquid canonistae pro eius saluatione corradant, et coaceruent.

ceruent. A *successore uniuersali* ad *singularem* non valet consequentia, nec filius debita patris soluere tenetur, nisi *heres* eius sit. At *successor singularis* in officio sacro non fit *heres antecessoris*, ergo ex hoc fonte ratio decidendi desumi nequit, sed potius ex eo, quod in *ecclesia utilitatem et necessitatem* debitum contractum sit, et sic ipsa *ecclesia* obligata esse censeatur. Huc pertinet, (1) si debitum contractum est pro *necessaria praelatura vel dioceseos defensione*; si in alimenta *praesidiariorum militum* expensae factae etc. RLOCK. de contribut. cap. VIII. n. 64. (2) Si *praelatus* mutuam accepit pecuniam, pro sua, suorumque *necessaria sustentatione*, quod *ecclesia* teneatur alere suum *praelatum*. REDONVS de reb. eccles. alien. qu. 4. GOEDDEN consil. 36. n. 1. BARBOSA ad est. c. 1. n. 3. Verum hoc cum grano salis accipiendum arbitror, ut de eo tantum intelligi debeat casu, si *praelatus* forsan *tempore belli*, aut alicuius *necessitatis publicae*, fructus beneficii sui non potuit percipere, sed debita pro sua sustentatione contrahere coactus fuit. Sunt *praelatis*, clericisque assignati certi redditus, quibus contenti esse iubentur; alioquin enim quilibet *successor in officio* teneretur soluere debita *antecessoris*, quae utplurimum pro *commodiore sustentatione* facta sunt; imo daretur *praelatis* occasio, *successorem* admodum grauandi, dum lautius viuerent, ac pro ratione reddituum vivere deberent. Ceterum, quod SVRDVS consil. 33. n. 3. existimat, sufficere, debita esse contracta pro *utilitate ecclesiae*, etiamsi non probetur, in rem *ecclesiae* versa esse, admodum dubium est, cum non possit dici debitum pro *necessitate ecclesiae* contractum, nisi de *versione in utilitatem episcopatus* aut *praelaturae* constet, nec credi debeat *chirographo*, in quo forsan hic praetextus expressus est, cum *successori singulari* tali concessione *praerudicium* nullum creari possit, quod facile fieri posset, ubi cuiuscunque concessioni statim credi deberet; proinde ante omnia talis *versio* probanda est. c. 1. X. de depos. GRATIANVS discept. for. tom. I. cap. 94. num. 46. Sunt homines ad vitia et mendacia proni: simulant, dissimulant, et quaeuis audent, si egent et mutuam pecuniam appetunt. Quam facile ergo *praelatus* induci posset, ut confiteretur, se pecuniam pro *necessitate ecclesiae* suscepisse, quam in luxum et ingluuiem forsan infumfit!

§. XLI. *Successores uniuersales* ad debita soluenda adstringi, extra dubium est, adeoque cum *salarium deferuitum* et *fructus promeriti* ad hereditatem spectant, debita clerici debitoris exinde quoque soluenda, et arrestum iis imponi potest. Grauior dubitatio est de

anni.

An versio in  
ecclesiam  
docenda?



*omni gratia redditibus*, an et quatenus ex eis debita defuncti clerici solvi debeant? Vbi animaduertito, duplicem esse anni gratiæ rationem: quandoque enim in compensationem annorum *carentiæ*, vt vocant, defuncti heredibus indulgetur; quandoque tantum liberis et viduæ *iure plane speciali*. Illo casu eo magis ex his redditibus soluendum est æs alienum, quo magis hi anni gratiæ, vt vocantur, *deseruitis* accedunt. Hoc casu vero, si liberi et vidua non sunt defuncti heredes, æris alieni necessitas ex his redditibus illis quoque non incumbit, de qua materia iam ad *tit. de prabend.* circa finem actum est, vt vel binis illam verbis tangere suffecerit.

## TITVLVS XXIV.

DE

## DONATIONIBVS.

§. I.

**D**enique communis doctrina de *alienatione rerum ecclesiasticarum* Donatio re-  
*band suscipienda* recte quoque trahitur ad *donationes*, et quidem rum ecclesia-  
 eo magis, quod *nullo iure cogente* fieri soleant, et vix *iusta alie-* sticarum pro-  
*nandi causa*, sine qua alienatio inualida est, supponi queat. Sunt *hibita est.*  
*episcopi ecclesiasticarum rerum procuratores, et non domini*, vt ait ALEXAN-  
 DER III. in c. 2. X. b. t. et quamuis cum *simplicibus procuratoribus* simpli-  
 citer conferendi non sint, sed *iur sublimius* habeant, rationibus red-  
 dendis non adeo obnoxium, imo vi *legis diocesane et iurisdictionis ec-*  
*clesiasticæ* ius circa sacra exerceant, *domini* tamen rerum ecclesiasticarum  
 haud sunt dicendi, vt pro lubitu, etiam cum *detrimento ecclesiæ*, de illis  
 disponere, iisque abuti valeant, quin potius *conditionem ecclesiæ melio-*  
*rem, non vero deterioiorem facere debent.* Inde pontifex in c. 2. sq. X. b. t. Sine consen-  
*conuentus et canonicorum quoque desiderat consensum* in facta donatio-  
 ne; addit tamen in c. 3. cit. 1) *rei data quantitate*, 2) *illius terræ consue-* su capituli,  
*tudinem esse diligentius attendendam, et secundum hoc donum ratum vel* obseruata ta-  
*irritum iudicandum.* Rei modicæ donatio etiam a tutore facta substi-  
 tit: et quis hodie episcopos, et illustri gente natos, et principali di-  
 gnitate fulgentes, adeo restringeret, vt *ex dignitate officii sui* nihil ex  
 ærario

arario ecclesiæ, pro more consueto, donare possent, dummodo ab immobilibus maioris pretii abstineant? Deinde simul declaratur ex *hoc tx.* doctrina supra *tit. de feud. §. XXXII.* adducta, quod consuetudine etiam solennia canonica in alienationibus necessaria aboleri possint, de quibus non adhibitis in *cit. tx.* agebatur: quamvis enim clausulam addat: *quæ tamen sacris canonibus non manifeste obuiet*, est tamen hæc ipsa prorsus sine effectu, sine virtute. Quot sunt hodie consuetudines *contra canones* in capitulis, in ecclesiis aliis, imo inprimis in aula Romana, quas tamen sancte observant, nec se ab iis retrahi permittunt! Infinita iura essent abolenda, si quidquam roboris in praxi adductæ clausulæ inesset, et canones antiqui puriorisque ecclesiæ principaliter observari deberent.

Iusta donandi causa desumitur ex remuneratione.

§. II. Iusta causa primario quaeritur in remuneratione, quamvis etiam eo casu ad consensum capituli aliaque solennia prælatum obstrictum esse, doceat GONZALEZ *ad c. 3. cit. n. 9.* His adhibitis, donatio remuneratoria subsistit, STEPHANI *de iurisdic. lib. III. p. 1. c. 14. n. 59.* adeo, ut approbante episcopo etiam inferior prælatus remunerationem de bonis ecclesiæ facere queat. CARPZOV. *P. II. C. II. def. 45.* PHILIPP. *de subsell. templ. c. 4. §. 4.* Exemplum huiusmodi donationis remuneratoriæ occurrit in *c. 5. X. b. t.* ubi de rebus ecclesiasticis facta erat investitura quibusdam nobilibus, *quod tempore schismatis episcopum in domo suo tenuerant*; quamvis enim ea investitura ex mandato papæ facta esse dicatur, inde tamen apertum est, ipsum pontificem in remuneratione agnouisse *iustam donandi causam*, quæ hodie sufficit, reliquis accedentibus requisitis, licet auctoritas papæ deficiat. Conf. B. СТРУК. *de benemerit. c. IV. n. 43.* RICHTER. *P. IV. conf. 42. n. 260.* B. HARPRECHT. *vol. nou. conf. 22. n. 246. sqq.* Interim generalis allegatio meritorum non sufficit in instrumento donationis; *speciatim* illa exprimenda, de iis in capitulo, ut moris est in aliis alienationibus, deliberatio instituenda, et decreto tandem firmanda. Alioquin sub prætextu remunerationis semper prælatis integrum foret, res ecclesiæ in amicos, parasitos, adulatoresque dissipare. Facilius etiam admittitur donatio ecclesiæ opulentioris in *ecclesiam indigentiorum*, *c. 9. X. b. t.* cum communis ecclesiarum status inde nullam patiatur iacturam, et præterea donationes ad pias causas insigni favore fruuntur, prout *tit. XIII. §. 42.* *speciatim* excussum est.

Remissius alia iura singularia referuntur.

§. III. Donationi, in *ecclesiam* et *pias causas* factæ, etiam plura *iura singularia* tribuunt, quæ pro parte collegit BRUNNEM. *de iur. eccles. lib. II. c. 15. §. 18.* Huc referunt 1) quod donatio ultra 500. solidos in eccle-

ecclesiam facta *sine insinuatione* subsistat. Sed contrarium ostendi *in iure paroch. sect. V. c. 1. §. 12.* 2) Quod non desideret *acceptationem*, et vel *voto* fieri queat, de quo *itidem cit. l. §. 13. dixi.* 3) Quod dominium ex sola donatione facta *ipso iure* in ecclesiam transeat, per *l. 13. C. de S. S. eccles.* quod *itidem cit. l. obseruavi.* 4) Quod *omnia bona* præsentia et futura quis ecclesiæ donare queat; in eo tamen nihil iuris singularis occurrere, *cit. l. demonstraui.* 5) Quod donatio ob *superuenientiam* liberorum in ecclesiam facta *reuocari non possit*, vt censet TIRAQUELL. *de priu. piar. caus. priuil. 118.* Verum solida ratione destituitur: fauor solus ecclesiæ nullam exceptionem tribuit, vt plenius ad *tit. de testam.* dicam, secundum quæ etiam reliqua Dd. tradita examinanda sunt.

## TITVLVS XXV.

DE

## PECVLIO CLERICORVM.

## §. I.

**H**actenus de eo potissimum actum est, in quantum de *bonis ec-* Connexio.  
*clesiæ* clerici disponere queant: in *hoc et seqq. titulis* traditur,  
 in quantum de *bonis propriis.* Hæc sunt duplicis generis, vel Bona clerica-  
*patrimonialia*, quæ aliunde quam ex rebus ecclesiæ vel officio sacro rum quoru-  
 acquisiuerunt, de quibus *libere* disponunt: vel *profecititia*, quæ *pecu-* plicia.  
*lii* instar habentur, ideo, quod libere de iis non possint, maxime  
 vltima voluntate, disponere, qualia sunt ea, quæ ex *reditibus ecclesiæ*  
 vel *officio sacro* acquisiuerunt. De his *inter viuas* pro lubitu disponunt, Inde succes-  
 etiam ad abusum vsque: sed post mortem suam eadem ecclesiæ, ex sio secun-  
 antiquo ecclesiæ more, relinquere tenentur, *c. 3. X. b. t.* quo ipso dum bono-  
 successio tam *testata*, quam *intestata*, intuitu clericorum noua prorsus rum diuersi-  
 iura accepit. Nam *testamenti factio* de his bonis est adempta prælati- tatem variare  
 ceterisque clericis, *c. 5. X. b. t. c. 1. 7. 12. X. de testam.* nec heredes ab cepit.  
 intestato in iis succedunt, sed *separatio bonorum*, ad instantiam eccle-  
 siæ, institui debet, vt plenius infra dicendum erit. Atque hac de  
 causa præmittitur titulus *de peculio clericorum*, qui præparat vias ad  
 duos titulos subsequentes, in quibus agitur de *successione testata et in-*  
 (*Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.*) Eee eee testata



*testata clericorum et ecclesiæ. Quamvis vero de testamentis demum tit seq. ex professo agatur, fundamenta tamen testamenti factionis clericorum in hoc titulo occurrunt, unde non inconueniens erit, hoc titulo simul de testamenti factione clericorum et monachorum agere, utpote quæ primaria est conclusio, ex doctrina de peculio clericorum promanans. Sunt adhuc plura alia singularia testamentorum iura, maxime piar causas concernentia, quæ commodius ad tit. seq. reici possunt.*

Clerici olim de bonis suis libere disponebant.

Nisi quod Augustinus illis, qui in communi vita cum eo vivebant, interdixit testamenti factionem,

prinato iuso, non auctoritate canonum.

§. II. Rem ab ovo exordiar, et iura antiqua de clericorum bonis et dispositione de iisdem libera præmittam. Videlicet talis bonorum distinctio, quæ hoc titulo traditur, olim non adeo cognita, aut usitata, multo minus episcopis aliisque clericis testamenti factio interdicta fuit, quamvis plerique in angustiis rei domesticæ viuerent, ut parum forsan de testamentis condendis cogitarent. Paulatim, crescentibus ecclesiæ redditibus, variis modis restricta est eorum testamenti factio, imo ex instituto AVGVSTINI seculo IV. fere quibusdam prorsus adempta. Ad vitam monasticam iam aduetus, collegit clericos, qui cum ipso more monastico viuerent, et proprietati rerum renuntiarent. *Ecce, quomodo vivimus, ait in tr. de diuers. serm. 49. c. 2., nulli licet in societate nostra habere aliquid proprium. Nulli licet. Si quis habent, faciunt, quod non licet.* Inde colligebat, testamenti factionem huiusmodi clericis esse ademptam, non lege quadam publica, quæ deficiebat, sed ex instituti peculiaris indole. Inde ægre admodum ferebat, quod IANVARIUS presbyter testamentum condidisset. *Testamentum fecit presbyter, ait cit. l. socius noster, nobiscum manens, de ecclesia viuens, communem vitam profitens. Testamentum fecit, heredem instituit. O dolor illius societatis! Sed ecclesiam scripsit heredem. Nolo munera ista.*

§. III. Erat hæc AVGVSTINI lex priuata, et si dicendum, quod res est, non sine aliqua temeritate constituta. Neque enim habentis hæc potestas episcopis data erat, ut de huiusmodi causis leges clero præscribere possent. Non mirandum ergo, si hoc ipsum a pluribus reprobaturum fuerit. Ipse vero contra audentior iuit, et eod. tr. serm. 50. in eadem permansit sententia. *Modo quia placuit illis, ait, socialis hæc vita, quisquis cum hypocrisis vixerit, quisquis inuentus fuerit habens proprium, non illi permitto, ut inde testamentum faciat, sed delebo eum de tabula clericorum. Interpellent contra me mille concilia, naviget contra me, quo voluerit, sit certe ubi potuerit, adiuvabit me*

DEVS,

*DEVS, ut, ubi ego sum, illic clericus esse non possit.* Sed fere cum *AVGVSTINO* exspiravit hæc sodalitas clericorum, cum non adeo multos sectatores habuerit.

§. IV. Mansit ergo salua clericis plerisque testamenti factio, *Avaritia clericorum crescente, restringi cepit testamenti factio.* et patrimonii proprii possessio. Sed non pauci tamen hic excedebant, et ex redditibus ecclesiasticis mox ingentes thesauros colligebant, contra Institutum ecclesiæ, quæ tantum victum necessarium assignabat clericis episcopisque. *AMMIANVS MARCELLINVS lib. XXVII. c. 6.* de episcopis Romanis tradit, quod post impetratum episcopatum *ita securi sunt, ut ditentur oblationibus matronarum, procedantque vehiculis insidentes circumspæcte vestiti, epulas carantes profusas, adeo, ut eorum conuiuia regales superent mensas.* Suspectum forsan videtur ethnici hominis testimonium, quod etiam grauem *αὐξήσις* continere videtur. Audiamus ergo testem domesticum, *HIERONYMVM*, qui *epist. 2. ad Nepotianum* signanter scribit: *Obsecro te, et repetens iterum iterumque monebo, ne officium clericatus genus antiquæ militiæ putes, id est, ne lura seculi in Christi quæras militia: ne plus habeas, quam quando clericus esse cæpisti, et dicatur tibi: clerici eorum non proderunt eis.* Nonnulli enim sunt ditiores monachi, quam fuerant seculares; et clerici, qui possideant opes sub Christo paupere, vas sub locuplete et fallace diabolo non habuerunt, ut susciperet eos ecclesia diuites, quos mundus tenuit ante mendicos.

§. V. Aegre hoc plurimi ferebant, ideo quod redditus ecclesiastici non nisi primario pauperum sustentationi essent destinati, adeo, *Maxime quod redditus ex bonis ecclesiasticis percepti, pauperum esse crederentur.* ut clerici quoque non sub titulo salarii, sed *elemosinae ad distributiones* has vel quotidianas vel mensurnas, ut passim *CYPRIANVS* loquitur, admitterentur. Hac bonorum ecclesiasticorum ratione plurimi deterebantur, ne quid ex iis sibi acquirerent, vel ex iis parce viverent; alii *avaritiæ* magis studebant, et bene passi postmodum testarentur. *menta condebant de iis, quæ indebite et ultra victum necessarium ex redditibus ecclesiæ perceperant.* Id quod restringendum esse patres crediderunt, maxime cum *præbende certæ et determinati redditus* iis haud essent assignati. In *concil. Carthaginensi III. de anno 397. c. 49.* quem *GRATIANVS* in *c. l. C. 12. qu. 3.* retulit, hac de re patres ita censuerunt: *Placuit, ut episcopi, presbyteri, diaconi et quicumque clerici, qui nihil habentes ordinantur, et tempore episcopatus vel clericatus sui agros vel quæcunque prædia NOMINE SVO comparant, tanquam rerum dominicarum inuasionis crimine teneantur: nisi admoniti ecclesiæ eadem ipsa contulerint.* Si autem ipsi propriis aliquid libertate alicuius vel successionem

*ecognitionis obuenerit, faciat inde, quod eorum proposito congruit. Idem canon relatus est in codicem canon. Afric. eccles. c. 32. Ab hoc tempore passim distinctio facta inter bona clericorum patrimonialia, quæ vel ante clericatum habuere, vel aliunde quam ex redditibus ecclesiasticis acquisiuerunt: et profectitia, quæ ex redditibus ecclesiasticis illis obuenerunt, quæ ecclesie esse, vel inde colligebant, quod ultra necessitatem et victum ex penu eius essent percepta, pauperibus prærepta, adeoque indubite congesta.*

Quod bona intentione ab initio cautum fuit.

Vt nec de iis disponere possent, quæ episcopo intuitu officii donata erant,

§. VI. Hanc doctrinam non pia quadam fraude ab initio excogitatam esse, ad patrimonium ecclesie inde augendum, ex dictis liquet. Bona intentio eam primum produxit, superstitio postmodum auxit, denique, deperditis plane rebus ecclesie, astutia eandem ad dominatum, qui maxime abundantia quarumcunque rerum alitur, stabiliendum applicuit. Intentio bona patrum, qui eam propagarunt, potissimum directa fuit ad conseruationem bonorum, in usus pauperum oblatores, quibus auari variis modis inhiabant, ex penu ecclesie non ad sustentationem vitæ necessariam, ultra quam clerici quid percipere prohibiti erant, sed patrimonii augmentum redditus suos facientes. Pauperes illis admodum curæ erant, in *matriculam ecclesie* relati, *matricularii* inde dicti, quorum ingens copia erat, neutiquam vero intentio eorum erat, se suosque inde pascendi, quod ad vitia seculorum sequentium demum referendum. Iniustum impiumque esse credebant, ab illis bona consumi, vel ad alios transferri, quæ ex antiqua et primæua ecclesie praxi vnice in usus pauperum erant collata, adeo, ut si inde ditiores essent facti, hoc indicium apertum crederetur, plus illos sibi, et sic *indebite*, vindicasse ex redditibus ecclesiasticis, quam ad vitæ subsidia esset necessarium. Hinc nequidem fas esse credebatur, illa liberis relinquere. Qui ditior est, ait HIERONYMVS in *Ezech. c. 46. sacerdos, cum venit ad sacerdotium, quicquid plus habuerit, non filiis debet dare, sed pauperibus et sanctis fratribus et domesticis fidei, qui vincunt merita liberorum, ut reddat ea, quæ Domini sunt, domino suo, ut loquitur in euangelio.* Extensum hoc vltius in concilio Agathensi anno 506. celebrato c. 6. a GRATIANO in c. 3. C. 12. qu. 3. relato, etiam ad ea, quæ episcopis ab extraneis vel separatim, quod *sequestratim* ibi dicitur, vel cum ecclesia coniunctim donata fuerint, eo casu, si hoc ille, qui donat, pro redemptione animæ, non pro commodo sacerdotis obtulisse probaretur, quippe quod magis ei intuitu ecclesie oblatum esse credi deberet. Additur tamen hæc limitatio: Sane quicquid per fideicommissum aut sacerdoti aut ecclesie fortasse dimittitur,



ritur, cuiusque alii postmodum profuturum, (h. e. non intuitu ecclesie) id inter facultates suas ecclesia computare aut retinere non poterit.

§. VII. Ad has patrum sententias paulatim se accommodarunt *Hæc restri-*  
*leges civiles.* Iam CONSTANTINVS in l. 2. C. de episc. et cler. edixe- *lio confir-*  
 rat: Si quid vel parsimonia, vel prouisione vel mercatura (honestati tamen *mata etiam*  
 conscia) congefferint, id in usum pauperum atque egentium ministrari *legibus ciui-*  
 oportet. Non loqui casarem de necessitate absoluta existimo, vt omnis *libus quoad*  
 testamenti factio de iis clericis fuerit interdicta; sed rationem his verbis *episcopos.*  
 ostendit, quare clericis immunitatem a vectigalibus aliisque præstationi-  
 bus concesserit, scilicet quod eorum bona potius censeantur destinata  
 in usus pauperum, secundum optimam præsumptionem, quam de iis ca-  
 piebat, quæ tamen non raro fallere poterat. IUSTINIANVS in l. 42.  
 §. 2. C. eod. circa bona episcoporum hac sub distinctione disposuit: De  
 his vero episcopis, qui nunc sunt, vel futuri sunt, sancimus, nullo modo  
 habere eos facultatem testandi vel donandi, vel per aliam quamcunque ex-  
 cogitationem alienandi, quid de rebus suis, quas, postquam facti fuerint  
 episcopi, possederint et acquisuerint, vel ex testamentis, vel donationibus,  
 vel ex alia quacunque causa; exceptis duntaxat his, quas ante episcopa-  
 tum habuerunt ex quacunque causa, vel quæ post episcopatum a parentibus  
 et tibiis h. e. patris et auunculis, et a fratribus ad ipsos peruenerunt per-  
 venturaque sunt: quacunque post ordinationem ex quacunque causa extra  
 præfatas personas ad ipsos peruenerunt, ea iubemus ad sanctissimam eccle-  
 siam, cuius episcopatum tenuerint, pertinere, et ab ea vindicari et euin-  
 ci: nulla alia persona potestatem habente ex eo proprium quid auferre lu-  
 crum. Perspicuum inde est, IUSTINIANVM secutum fuisse Aga-  
 thensis concilii decreta, simul tamen specialius determinasse, vnde ca-  
 pi queat præsumtio, vtrum ecclesie, an vero episcopi intuitu aliquid reli-  
 ctum videatur? scilicet, vt si ab extraneo quid profectum sit, magis of-  
 ficii intuitu id legatum esse credi debeat; secus vero si a cognatis, qui co-  
 gnationis ratione induci esse videntur. Specialius hoc determinat im-  
 perator in Nou. 131. c. 13. et simul extendit ad prouisores domorum reli-  
 giosarum, maxime cum dubium incidere poterat, quousque cognatio  
 extendi, et præsumtio inde capi queat. Desumpta inde est *auth. licen-*  
*tiam C. de episc. et clericis* huius tenoris: Licentiam habeat episcopus,  
 quacunque ante episcopatum probatus fuerit habuisse, et quacunque post  
 episcopatum iure cognationis usque ad quartum gradum ad eum peruene-  
 runt, ad quos voluerit, ultima voluntate transmittere: ceteris rebus, alio  
 modo acquisitis ab eo, dominio ecclesie reseruatis: nisi in utilitatem eccle-

*sic, vel opera pietatis consumpta sint. Eadem distinctione habita in administratoribus cuiusque loci religiosi.*

Ceteris clericis lex non est præscripta.

§. VIII. De solis *episcopis et administratoribus domuum religiosarum* loquitur et disponit imperator; de *aliis clericis* non item, quin potius his liberiores potestatem condendi testamenta indulgisse videtur in *Nou. 123. c. 19.* vt, quomodocunque bona acquisierint, de iis liberam haberent testamenti factionem. *Presbyteros autem, ait, et diaconos et subdiaconos, cantores et lectores, quos omnes clericos appellamus res, quolibet modo ad eorum dominium venientes, habere sub sua potestate præcipimus, ad similitudinem castrensium peculiorum et donare secundum leges, et in his testari, licet sub parentum sint potestate: sic tamen, vt horum filii, aut, his non existentibus, parentes eorum legitimam partem ferant.* Assentiri nequeo THOMASSINO P. III. de nou. et vet. eccles. disc. lib. II. c. 40. §. 4. existimanti, IUSTINIANVM non agere hac nouella de rebus ex ecclesiastico prouentu partis. Nam 1) generaliter loquitur de rebus quolibet modo ad eorum dominium venientibus, neque excipit res ex prouentibus ecclesiasticis prouenientes; imo 2) nec eas excipere potuit, postquam etiam filios familias clericos de iis ad exemplum castrensis peculii testari posse permittit, ad cuius classem alia bona vix possunt referri, quam quæ ex militia ecclesiastica acquisiuerant, seu propter ministerium ecclesiasticum. Præterea 3) ratio diuersitatis in aprico est. Episcopi et prouisores domuum religiosarum sub sua administratione habebant bona ecclesiastica, vel ad minimum, œconomis constitutis, episcopi erant dispensatores eorum; quibus etiam œconomi rationes reddere tenebantur. l. 42. §. 5. C. de episc. et cleric. Parcissimi erant episcopi in redditibus ecclesiasticis in clericos distribuendis; sibi, prout auaritiæ ardor eos incitauerat, vberiores redditus reseruabant, quod œconomi impedire non poterant, ad eorum nutum et iussum semper parati. Hoc vt præcaueretur, lex erat præscribenda *episcopis et prouisoribus domuum religiosarum*, et occasio iis præscindenda, ne *ultra modum et indebite* patrimonium suum ex redditibus ecclesiasticis augere possent: idem loculos suos implendi ex redditibus ecclesiasticis periculum non erat metuendum de reliquo clero, vtpote cui tantum necessaria vite subsidia, non certa et fixa salaria, eaque optima, episcopi elargiebantur. Neque denique 4) *Agathense concilium* quoscunque clericos, sed solos episcopos respicit, quamuis canon Africanus supra relatus latius euagetur, qui tamen ius vniuersale ecclesiasticum facere haud potuit.



§. IX. Hæc quoque, meo iudicio, ratio est, quod GREGORIUS M. de hac materia agens tantum episcoporum mentionem faciat, et stricte vestigia IUSTINIANI sequatur. Referam paucis eius assertiones ex decreto GRATIANI. In c. 1. C. 12. qu. 5. ait: Nulli dubium est, quia sicut sacerdotibus res in episcopatu acquisitas nulla est alienandi licentia, ita de his, quas ante habuerint, quidquid iudicare voluerint, non vetantur. Idem in c. 2. ibid. huc etiam collineat, aiens: Obiitum Theodori episcopi dilectionem tuam iam credimus cognovisse. Sed quia ipse testamentum dicitur condidisse, subtiliter te (ne quid de rebus ecclesie sue consumpsisset) oportet inquirere. Et si quidem eum exinde aliquid incongrue minuisse didiceris; ita age, ut res ipsa ab eo, cuius interest, modis omnibus reparentur. Nec diuersa ab his traditis est sententia concilii Hispalensis de anno 590. relata in c. 4. C. 12. qu. 5. ubi ita: Fixum ab hinc et perpetuo mansurum decernimus, ut episcopus res sui iuris, quas aut ante episcopatum, aut certe in episcopatu hereditaria successione acquisiuit, secundum auctoritatem canonicam, quicquid vult, faciat, et, cui vult, eas conferat. Postquam autem episcopus factus est, quascunque res de facultatibus ecclesie, aut suo, aut alterius nomine, qualibet conditione comparauerit, decreuimus, ut non in propinquorum suorum, sed in ecclesia, cui præest, iura deueniant. Evidentius rem declarat concilium Toletanum IX. de anno 655. relatum in c. 1. C. 12. qu. 4. ubi simul ratio peculiaris huius dispositionis petitur ex rerum ecclesiasticarum administratione et dispensatione. Sacerdotes, aiunt patres Toletani, vel quicumque illi sunt, quibus ecclesiasticarum rerum cura commissæ est, quacunque administrationis sue tempore emerint; si de rebus propriis, vel vile, vel carum habuerint, ad ecclesie nomen, cui præsunt, chartarum conficere instrumentum procurent; non enim conuenit, ut ecclesia, quem suscepit extraneum, efficiat in alieno diuitem, et in suo retineat fraudatorem. Hi vero, qui suarum rerum noscuntur habere compendium, ex omni re, quam post ordinationis sue diem visi sunt acquisiuisse, siue nulla, siue aliqua sint instrumenta confecta, compensatione tam iuris sui, quam ecclesiasticarum rerum habita, si se utriusque rei quantitas exæquauerit; inter ecclesiam et decedentis heredes æquo iure conquisitio pertinebit.

§. X. Sed iam circa initia seculi VI. in occidentali ecclesia episcopi bona ipsa ecclesiastica iure beneficiario vel usufructuario loco reddituum, illis alias debitorum, clericis concedere solebant, uti docet c. 23. 59. concilii Agathensis, c. 6 concilii Toletani IV. relatus in c. 66. C. 12. qu. 2. c. 14. concilii Epaonensis, de anno 517. c. 17. concilii Aurel. III. de anno 538. c. 5. concilii Toletani VI. relatus in c. 72. C. 12. qu. 2. In id tamen in-

Gregorius M. quoque tantum de episcopis loquitur.

Circa ceteros clericos tantum præcauebant, ne bona ecclesiastica supprimerent.



cubuerunt patres, ne, quæ *beneficiario iure* ipsis concessa erant, supprimerentur, vel ab heredibus usurparentur, circa bona autem eorum relicta mox talem distinctionem *acquisitorum* adhibitam fuisse, non inuenio. In concilio Toletano IX. c. 7. id modo cautum est, *ut, si presbyter aut diaconus fuerit, quos obiisse constiterit, non sine cognitione sui episcopi, rem eius heredibus adire liceat*, hoc scilicet fine, ne forsan bona, iure *beneficiario* iis concessa, ab heredibus eorum occuparentur. Qua autem occasione iis postea eadem lex, quæ episcopos solos antea ligabat, imposita fuerit, paucis iam videndum.

Sed ubi bonis ecclesiasticis frui cœperunt, eadem quoque lex ipsis scripta est,

renitentibus clericis.

§. XI. Leges, prout antea demonstraui, de *episcopis* tantum loquuntur, non alia de causa, quam quod res ecclesiæ sub sua *dispensatione* haberent, ut ultra necessitatem lucrum inde capere possent. Sed iam antea monui, paulatim etiam aliis *clericis inferioribus* bona ecclesiastica *administranda* et *fruenda* fuisse concessa, ab initio quidem parce, postea autem hoc adeo inualuit, ut seculo VIII. fere ubique parochi bona, peculiariter parochiæ dicata, sub sua administratione haberent, ex indultu episcoporum, qui olim quævis bona ecclesiastica in sua diœcesi sub dispensatione sua habebant. THOMASSINVS P. III. de vet. et nou. eccles. discipl. lib. 2. c. 17. seqq. Hoc facto legem, de episcopis latam, ad hos quoque extendendam censuerunt, ut hinc non mirandum, in capitularibus Carolinis de *presbyteris* idem disponi, quod de *episcopis* olim sancitum erat, ut docet GONZALEZ ad c. 1. X. b. t. n. 1. Qui in b. t. adferuntur textus ex concilio Arelatensi et Remensi in c. 1. 2. et 4. seriem huius disciplinæ illustrare non possunt, quippe qui in dictis conciliis haud reperiuntur. Et quod ex epistola PII papæ de anno 1153. in c. 3. eod. adfertur, adulterinum est, seculo demum IX. natum, et in cerebro PSEUDO-ISIDORI elucubratum, id vnice tamen docet, iam seculo IX. creberrimam hanc fuisse doctrinam. Postea in concilio Lateranensi sub ALEXANDRO III. anno 1179. speciatim de *clericis inferioribus* cautum, simulque ad veterum canonum obseruantiam, qui de *episcopis* tamen loquuntur, adstricti sunt. Probabile est, clericos inferiores pro lubitu hætenus de bonis suis *indistincte* disposuisse, quod nec diffitetur ALEXANDER III. in c. 7. X. de testam. et sic ægre adductos fuisse, ut legem, episcopis latam, sibi imponi paterentur. Idem postea anno 1180. in c. 9. X. eod. eandem repetit sententiam, et Vigilensi episcopo quærenti respondet, quod de his, quæ consideratione ecclesiæ perceperunt, nullum de iure possint facere testamentum, quod in c. 12. X. eod. plenius illustrat.

§. XII.

§. XII. Non defuere quidem sequentibus seculis plures consti-  
tutiones ecclesiasticæ, idem inculcantes, sed vix in vsum trahi potue-  
runt, ob difficultatem discernendi, quantum defunctus ex *bonis eccle-*  
*siasticis* acquisiuerit. Inexplicabiles lites non poterant non inde oriri,  
propter quas plerumque eiusmodi bonorum distributio institui non pot-  
erat. Ad has dissoluendas nouum excogitatum est remedium, quo one-  
rabant *conscientiam* testatorum et heredum, ne contra canones quid  
ecclesiæ subtraherent. Videbatur hoc sufficere, nisi *auaritia* in pleris-  
que *conscientiis* prædominata esset. Imo quia ægre clerici inferiores ad-  
ducebantur, vt se necessitati huic submitterent, et exempla sine dubio  
plura in contrarium habebant, facile pro se allegare poterant inuetera-  
tam et a tot seculis propagatam consuetudinem, quam etiam non adeo  
improbat ALEXANDER III. in c. 12. X. h. t. aiens: *Consuetudinis tamen*  
*non est improbanda, vt de his pauperibus et religiosis locis, et illis, qui vi-*  
*venti seruiuerint, siue sint consanguinei, siue sint alii, aliqua iuxta seruitii*  
*meritum conferantur.* Hanc quoque consuetudinem, quam non impro-  
bandam esse censet pontifex, fere vfu communi et consuetudine postea  
adeo inualuisse, docet ESPENIVS P. II. iur. eccles. tit. 32. c. 7. §. 17. sqq. Et consuetu-  
dine tandem  
inferioribus  
clericis libera  
testamenti  
factio permis-  
sa fuit.  
cum COVARRVIA de testament. c. 7. vt vere hodie soli episcopi adhuc  
subiecti sint veteri canonum rigori, reliqui autem clerici libere testen-  
tur de quibuscunque bonis, quod etiam admittunt ZOESIVS ad tit.  
de testam. n. 6. GRANNANETTO ad c. 1. X. de testam. n. 9. GALLVS  
de fructibus disp. 37. art. 1. n. 79. sqq. CORVINVS de person. et benef. ec-  
cles. P. II. lib. 7. tit. 5. n. 22.

§. XIII. Nec improba hæc est consuetudo, vt contendit EN-  
GEL in colleg. iur. canon. cit. tit. n. 3. imo rationi adeo congrua, vt mi-  
rum sit, episcopos se adhuc illa lege antiqua, cuius ratio tamen aperte  
cessat, ligatos censere. Olim partim ob *liberam dispensationem rerum*  
*ecclesiasticarum*, partim ob *peculiarem earum respectum*, partim denique  
ob *denegatum dominium reddituum ecclesiasticorum* testamenti factio de  
his episcopis adempta erat, et cum quædam quoque in reliquos clericos  
cadere viderentur, postea prohibitio eadem ad eos extensa, sed ægre in  
praxin deducta. Omnes tamen hæ rationes iuris antiqui exoleuerunt. Ob cessantes  
Libera illa bonorum ecclesiasticorum dispensatio dudum cessauit, distri-  
butione reddituum facta, singulisque ita assignata, vt singuli certos redi-  
tus percipiant, et certa bonorum portione perfruantur, quod olim secus  
erat. Neque enim bona ecclesiastica amplius sunt *patrimonium pau-*  
*perum*, quod dudum esse desierunt, sed potius *patrimonium cleri* rectius

(Bobmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

Fff fff

dici

dici possunt, quod non diffitetur ALEXANDER III. in c. 12. X. de testam. Ne quidem *quarta pauperum* amplius superest, et si superesset, ne sic quidem portiones episcopi et ceterorum clericorum primæuum respectum haberent, quia, *quarta pauperum* introducta, reliqua bona eum respectum, quo in genere olim dicebantur *patrimonium pauperum*, amiserunt. Huius intuitu olim de bonis his *profectitiis*, seu *ex redditibus ecclesiasticis* acquisitis, ultima voluntate disponi non potuit, qui fauor tamen in totum cessat. Denique ultima ratio fluxit ex præcedente respectu. Ideo enim de *dominio horum reddituum* dubitarunt veteres, quod crederent, se esse tantum reddituum *usuarios*, quod vero ex iis superesset, ad pauperes reuerti debere. Ex hac rursus noua profluxit *ratio et conclusio*, quod clerici de *redditibus ecclesiasticis* ulterius sibi vindicare non possent, quam quæ sibi ad *vita sustentationem* essent necessaria, prout ex antiquorum doctrina docent episcopus Astoricensis, FRANCISCUS SARMIENTO de *redditibus eccles.* P. II. c. 1. FRANCISCUS GALLVS de *fructibus disp.* 37. art. 1. n. 5. *sqq.* ALEXANDER SPERELLVS *decis. for. eccles.* 82. n. 5. *sqq.* Quidquid ergo supererat, *indebite* perceptum videbatur, et ab ecclesia condici poterat in *usu pauperum*. Vtraque ratio hodie euidenter cessat, et quidem posterior eo ipso, quo *certa beneficia* erecta sunt, nec amplius in iis assignandis ad *necessitates quotidianas* singulorum respicitur. Simul quoque prior deficit, postquam beneficia loco *salarii* tenent, et sic reddituum horum plenissimum dominium ad instar aliorum officialium acquirunt. ZUGLER. de *dot. eccles.* c. XI. §. 12. *sqq.* SARMIENTO *cit. tr.* P. 4. c. 6. Inde consuetudinem in *Hispania, Gallia*, alibique inualuisse, ait SARMIENTO *cit. l. c. 6.* vt clerici, exceptis *episcopis*, de redditibus libere disponere queant, tam *inter viuos* quam *ultima voluntate*. Nec ideo ex sententia ENGELII *cit. l.* damnanda est hæc consuetudo, tanquam *irrationabilis*, quod *pauperibus et ecclesiæ* inde damnum inferatur. Illis sane nulla iactura inferri potest, postquam ex *peru ecclesiæ* non amplius, vt olim, aluntur; nec huic fit præiudicium, cui substantia rerum salua manet, et irrationabile videtur, redditus clericis auferre, quos *iure beneficiario et usufructuario* suos fecerunt. Olim titulus *beneficii* ignorabatur: hoc introducto, ius antiquum filere debuit, cum *titulus beneficii* sit instar *feudi*, vel, prout alii loquuntur, *usufructus*, et utroque fructus plene percipiantur. Vnde in antiquis *foundationum* formulis, *iure usufructuario et beneficiario* bona assignare, sæpe coniunguntur, vt docet CANGIUS in *glossar. voce beneficium*. Imo ipsa *beneficia* feudi ecclesiastici species sunt, et inde nomen suum traxerunt. Quis autem vnquam dubitauit, *vasallum de redditibus feudalibus* testari non



non posse? Conf. FRUCKMAN. vol. II. conf. §. n. 4. REDOANVS de reb. eccles. non alien. qu. 52. c. §. n. 3. DAVTH. de testam. n. 186.

§. XIV. Postquam vero *episcopi* alique *pralati* adhuc hodie, *Episcopi et etiam in Germania*, subsunt rigori antiqui iuris, hi demum liberam testa- *pralati hodie menti factionem acquirunt per indultum pontificis speciale*, DAVTH. cit. l. *ex indulto pontificis spe-* n. 187. cuius exemplum est in episcopo Hildesiensi, IODOCO EDMUN- *ciali testa-* DO, qui anno 1691. hanc licentiam papalem accepit, cuius tenorem tra- *mentum con-* dit B. STRYKIVS in tr. de caut. testament. in append. n. 10. Amplissi- *dunt.* ma hæc est concessio, verbis luxuriantibus ex Romanæ curiæ stylo conce-  
cepta, et adeo extensa, ut in fratrum, nepotum, et aliorum consanguineo-  
rum, affinium et quarumcunque aliarum utriusque sexus personarum, etiam  
extranearum, (non tamen illegitimarum) aut alias incapacium, nec non  
quorumcunque piorum et non piorum locorum fauorem, ac quousvis alios  
pior et non pior usus, etiam nullis exigentibus meritis, seruitiis vel causis, ac  
alias pro ipsius arbitrio et voluntate liberis et absolutis, ac toties, quo-  
ties ipsi videbitur et placuerit, testari quouis modo possit. Necessaria  
fuisse videtur tam amplissimis verbis concepta licentia, ut omnibus oc-  
curreretur dubiis, quæ alias ab interpretibus moueri solent, veluti quod  
talis concessio tantum restringi debeat ad pias causas, et quæ sunt aliæ re-  
strictiones, adductæ a SARMIENTO c. l. c. 8. Ceterum hæc indulti a *Quod hodie*  
pontifice impetrandi necessitas non tantum propter antiquos canones in- *etiam neces-*  
troducæ videtur, sed etiam ob peculiarem rationem, quæ Romanam cu- *sarium est*  
riam tangit. *Ius spoliis* sibi pontifices a tempore CLEMENTIS VI. vindic- *propter ius*  
carunt, quod in iure colligendi sibi vindicandi bona defunctorum pralato- *spolii.*  
rum relicta constitit, ut ostendit THOMASSINVS P. III. de vet. et nou. eccles.  
discipl. lib. 2. c. 57. §. 5. Inde collectores spoliatorum sunt constituti in aula  
Romana, qui hos redditus fisco papali inferrent. Huc collineat ipse papa  
in indulto antea adducto, in quo iuri suo renunciat, additque, minus licere  
dilectis filiis, thesaurario, commissario vel spoliatorum collectoribus, et aliis ca-  
mera et sedis protractæ officialibus pro tempore existentibus, quouis prate-  
xtu, auctoritate, potestate, occasione, vel causa in dictis bonis pro quacunque  
summa manus iniicere, aut aliquam illorum descriptionem vel inuentarium,  
aut depositum vel sequestrum, seu quid simile attentare vel facere. Ceterum  
vnde ius spoliis inualuerit, tit. de success. ab intest. indicabo,

§. XV. Quæ cum ita sint, conclamatum certe est, *ministros ec-* Clerici prote-  
clesie, ut et *canonicos in terris protestantium liberam testamenta con-* stantes libe-  
dendi habere potestatem, nec iuris canonici dispositionem iis applicari *disponendi li-*  
posse. Imo et in hoc melioris conditionis sunt, quod ne quidem ad *centiam,*

*suetudinem derogatoriam* prouocare necessum habeant, cuius probatio pontificio clero incumbit, vt docet PRUCKMAN. vol. II. conf. §. n. 145. seq. sed iis sufficiat, quod redditus ecclesiasticos plenissime suos faciant, cuius dominii effectus est libera de iis dispositio. Nec ius ciuile iis resistit, tum, quod antea ostenderim, illud solummodo quoad *episcopos*, non reliquos clericos, inter bona quandam obseruasse distinctionem; tum etiam, quod *ius ciuile Romanum* in iis, quæ ad *ius clericorum* spectant, non adeo inter protestantes obseruetur. Conf. DAVTH. cit. l. n. 185. PRUCKMAN. cit. l. n. 5. LYNCK. ad decret. tit. de pecul. cleric. §. ult. de BRUNNEM. de iur.

Nec ius ciuile ad episcopos protestantes applicari potest. *eccl. lib. II. c. n. inf.* Proinde (I) nequidem *iuris ciuilis* dispositionem in *autb. licentiam C. de episc. et cler.* ad episcopos et prælatos A. C. additos applicandam esse existimo: mutatus admodum est status bonorum ecclesiasticorum, nec amplius idem, qui fuit tempore IUSTINIANI, quo pauperes adhuc ex iis alebantur. Sunt hodie certa bona destinata ad mensam episcoporum et prælatorum, non ad mensam pauperum, et inde *iure externo* constringi nequeunt, vt, quæ inde acquisuerint, in vsus pios conuertant. Spolia papalia cum omni reliquo iure sublata sunt, et plus iuris prælati in suis diocesibus obtinent, quam episcopi catholici. Mutato ergo statu rerum, mutari quoque iura necesse est. Præterea quoque bona ecclesiastica obtinent ex *pacto publico*, seu *prouisione instrumenti pacis*, nec villo pacto se obstringunt, quod iisdem conditionibus, quibus pontificii, illa obtinere velint. Nec memini, vnquam de testamentis horum episcoporum prælatorumque quæstionem motam fuisse, (II) Nec distinguendum est inter protestantes, vt *magnos*, an vero *exiguos redditus* ex bonis ecclesiasticis perceperint clerici. Hanc distinctionem formasse videtur PRUCKMAN. vol. II. conf. §. n. 147. seqq. in casu, quo decanus quidam fideicommissum constituerat. Admittit quidem DAVTHII sententiam quoad illos ministros ecclesiæ, quibus de redditibus fere nihil superest, nisi quod proprium defraudando genium miseri comparferint. Sed hæc, pergit n. 148. MELANCHTHONIS et DAVTHII in magnis illis dominis, quorum prælatura quotannis millia aliquot proferunt, cessat; cessabit itaque ipsa quoque domini Melanchthonis et Dautbii decisio. Verum non disputandum, quid DAVTHIVS aut MELANCHTHON senserint? sed quid generatim inter protestantes clericos asserendum sit? Omnes clerici *iure beneficii* fructus ecclesiasticos faciunt suos, nec vlli de his rationes reddere tenentur. Cessant hodie in totum omnes rationes, quæ olim restringebant clericorum testamenti factionem, et quæ hodie adhuc episcopis catholicis resistunt, adeo a nostris ecclesiis alienæ sunt, vt sine manifesta absurdi-

Nec distinguendum est, vt *redditus* exiguos, an *magnos* ex bonis ecclesiasticis perceperint.

surditate applicari nequeant. Generatim nostrates statuunt, redditus beneficiorum iure domini ad quoscunque clericos pertinere, sicut redditus feudales, ergo quoque de iis libere disponendi licentia iis permittenda est. Conf. vol. IV. conf. Marpurg. 35. n. 88. KNIPSCHILD de fidei-comm. c. III n. 37.

§. XVI. Ceterum apud pontificios circa canonicos ratione testamenti factionis omnino distinguendum est inter *seculares* et *regulares*, <sup>gulares inter</sup> quæ distinctio demum circa seculum X. inualuit, vt *ad tit. I. huius libri* <sup>pontificios</sup> obseruauit. Ante hæc tempora vna eademque ratio erat canonicorum, <sup>testamenti</sup> nec villo *paupertatis* voto obstringebantur, adeoque de *bonis patrimonialibus* <sup>factionem</sup> testamentum condere poterant. Quoad redditus ecclesiasticos vel ideo quæstio circa testamenti factionem occurrere poterat, quod communem agerent vitam, communi mensa vterentur, et sic fructus nullos suos facerent. Postquam vero circa seculum X. hanc vitam communem deserebant, præbendisque sibi assignatis fruebantur, ad hoc vero emendandum, quidam ad vitam communem reuocabantur, et voto *paupertatis* adstringebantur, inualuit adducta distinctio, quæ ingentem iurium diuersitatem simul introduxit. *Seculares* seorsim vinebant, et quia *propriæ* <sup>tati</sup> haud renunciauerant, condendi testamenta facultatem haud amiserant: *regulares* vero per votum *paupertatis* omni *propriæ* renunciabant, adeoque, professione facta, simul amittebant, ex doctrina cleri, testamenti factionem, cum monachis æquiparati fuerint, quibus testamenti factio interdicta est. c. 2. X. de testam. Vnde est, quod clericus, qui indultum papale obtinuit de dispositione libera ratione fructuum ecclesiasticorum, testamentum condere non possit, si postea fiat *regularis*, l. v. c. a in theatr. verit. et iustit. tom. IV. de testam. disc. 9. n. 5. sq. nec aliter episcopi, qui sunt *regulares*, testamenti factionem habere possint, quam si a pontifice ab hoc voto relaxentur. IDEM cit. l. n. 7.

§. XVII. Verum hæc doctrina, quod votum *paupertatis* tollat testamenti factionem, olim non adeo rigide obseruabatur, quin potius THO-<sup>Monachi an-</sup> te Iustiniani <sup>te Iustiniani</sup> MASSINVS multis documentis in tr. de nou. et vet. eccles. P. III. lib. 2. c. 43. tempora te-<sup>stamenti fa-</sup> qstendit, passim etiam monachos post professionem de bonis suis dis-<sup>ctionem ha-</sup> ponere potuisse. IUSTINIANVS tamen in nou. 76. iis testamenti facti-<sup>bebant,</sup> onem ademit, disponens: Quoniam nostræ pietatis lex vult, eos, qui se monasteriis dederint, seu viros, seu mulieres, antequam ingrediantur monasterium, eo, quo voluerint, modo, quo sua sunt, disponere, nec posse, postquam ingrediuntur monasterium, ulterius agere quicquam de propriis, utpote domini rerum non existentes ulterius, eo quod sanciuimus nos, huiusmodi viros et

Fff fff 3

mul-



Quod ex ipsis  
Iustiniani  
verbis illu-  
stratur.

*mulieres, cum corpore et anima ipso ingressu ad monasterium dedicare se suasque substantias, et si quidem discesserint, manere etiam sic eorum substantias in monasterio, eo quod domini harum ulterius non existant. Declarat hæc nou. 76. sensum nou. 5. c. 5. qua dispositum, ut ante ingressum in monasterium cuilibet libera potestas sit, disponendi de rebus suis, non vero postea, quod non amplius sit dominus rerum suarum. Quia vero hanc legem quidam trahebant etiam ad eas personas, quæ tempore eo, quo nou. 5. lata erat, intrauerant monasterium, IUSTINIANVS in nou. 76. c. 1. hoc minus fieri debere censuit, simulque manifestissime declarat, ante hanc legem monachos disponere de rebus suis potuisse, cum etiam his, qui ante hanc legem monasterium intrauerant, liberam disponendi concedat potestatem. Propterea sancimus, ait, si quis monasterium habitauerit, vir aut mulier, ante prædictam hanc nostram constitutionem, aut hætenus habitat, et maxime filiis existentibus, nullam habere necessitatem, nunc eorum substantiam in monasterium, sed filio aut filia transmittere aut totam, aut etiam partem sue substantia: aut etiam, quo voluerit modo, res suas disponere: utpote primam illam legem alia nostra hac constitutione interpretante (eos enim, qui semel ante memoratam nostram legem monasteria intrauerint, in nullo postea posita lex contristatura est, aut ablatura eorum, quæ prius eis, ut liceat, data sunt,) neque prius nostræ legi impedimentum penitus faciente, eo quod neque possibile sit hoc fieri, ut oportuisset prius disponere, et ita ingredi in monasterium. Si vero, nulla tunc tali lege posita, in monasterium ingressa est: quomodo fieri potuerit, conuertere ordinem legis, et exigere eos, qui prius ingressi sunt monasterium, illa facere, quæ prius ignorata postea per sacram nostram constitutionem sunt innouata? Sed unumquemque competit secundum sua tempora expectare, et ea quidem, quæ post legem sunt, ita querere fieri, sicut lex vult. Si quid autem ante legem subsequutum est, hoc non commouere neque perscrutari, sed in priori figura relinquere. Post pauca §. 2. adhuc idem repetit: Cum licentia sit prioribus viris ac mulieribus, qui habitauerunt, aut etiam hætenus habitant in monasteriis, et maxime filiis existentibus, suas res, quo volunt, disponere modo. Hæc libertas ante IUSTINIANVM ipsa lege, anno 455. lata, stabilita erat, ceu colligi potest ex l. 13. C. de SS. ecclesiis, ubi etiam monialibus hæc libertas permessa est. Deinde hoc quoque obseruo, IUSTINIANVM non propter votum paupertatis, sed alia de causa testamenti factionem iis ademisse,*

Quare Iusti-  
nianus eis  
ademerit te-  
standi ius.



se, quod ipso ingressu se suaque dedicerent DEO, et monasterio acquirant, quod nouiter primus instituit, ex qua ratione etiam desumpta est nou. 123. c. 38. qua certo casu monachis disponendi potestas est reseruata, et in nou. Leon. 5. adhuc confirmata. Neque post IUSTINIANI tempora in occidente defuit dispositio de bonis, vt colligi potest ex diplomate Alfridi, Hildesienfis episcopi, apud SCHATENIUM in annal. Paderborn. ad ann. 873. vbi ita: Si quæ vero sanctimonialis ibidem habeat propriam domum aut aliud ædificium, vel a se emtum, vel dono sibi datum, vel aliquas res, undelibet iuste acquisitas, nihilominus ex omnibus supra dictis neque abbatissa, neque aliquis alius ei auferat, neque vlllo modo auferendum suadeat, sed eadem sanctimonialis libero arbitrio eandem domum, et cuncta, quæ inibi possidet, sorori suæ, vel amico ad eandem ecclesiam pertinenti, absque vllius contradictione, siue morti sit proxima, siue vitæ, quocunque modo voluerit, tradat. Magis tamen adstricti fuere monachi, qui votum paupertatis fecerunt, respectu quorum tandem lib. VI. capitul. Caroli M. c. 108. ius orientalium cæsarum confirmatum fuit.

§. XVIII. Plenius iam et generalius religiosis professis iure canonico interdicta est testamenti factio in c. 2. X. de testam. vbi pontifex simul prouocat ad leges ciuiles, secundum quas monachi per professionem omnem suam substantiam, de qua haud disposuerunt, in monasterium transferunt. Vnde liquet, 1) per ius canonicum nou. 123. c. 38. haud esse sublatam, tum quia in decreto GRATIANI in c. 9. C. 19. qu. 3. repetita, et, vt loquuntur, registrata est; tum etiam, quod pontifex in c. 2. cit. vnice se ad leges ciuiles in hac materia referat, et inde decisionem petat. Vnde etiam monachis secundum dictam nou. 123. integrum est, inter liberos bona diuidere, si ante professionem testamentum haud condiderunt. 2) Nouitius. antequam professionem facit, condere testamentum valide potest, cum adhuc laicus reputetur, et ratio excludens testamenti factionem cesserit. COVARRVVIAS ad c. 2. X. de testam. n. 9. HARPRECHT de testam. pagan. in hostico confect. tb. 100. n. 15. Inde etiam prius factum reuocare non prohibetur. BARBOSA de offic. et potest. episc. alleg. 99. n. 13. TAMBVRIN. de iure abbat. disp. 4. qu. 13. Post professionem vero sicuti testamentum condere, ita ante conditum reuocare nequit, quia ita per indirectum de bonis suis disponderet. BARBOSA c. l. n. 14. THESSAVRVS l. 11. qu. forens. 55. n. 1. HARPRECHT cit. l. tb. 100. n. 23. Ceterum quamuis in concil. Trident. sess. XXV. de regular. c. 16.

Iure canonico monachi a testamenti factione exclusi,

excepto casu Nou. 123. c. 38.

Nouitius testari potest.

cau-



cautum fuerit, quod nulla renunciatio aut obligatio nouitii ante professionem facta obliget, nisi cum licentia episcopi siue eius vicarii intra duos menses mox ante professionem facta fuerit; hæc tamen solennitas non desideratur in testamentis condendis, quia per hæc non ligatur nouitius, sed, his non obstantibus, adhuc ei semper integrum est, a professione desistere, quæ per indirectum impeditur, si per renunciationem aut donationem inter vivos bona sua in alterum sub spe professionis faciendæ transtulit. *BARBOSA in collect. ad conc. Trid. cit. l. n. 14.*

Testamen-  
tum ante pro-  
fessionem fa-  
ctum non sta-  
tim præbet  
successionem  
post profes-  
sionem, sed  
demum post  
mortem.

§. XIX. Professione facta, testamentum, ante factum, statim conualidari videtur, cum, vt antea monui, reuocari nequeat. Inde quæstio emergit, an testamentum tale vires statim accipiat a tempore professionis, an vero mors naturalis eius expectari debeat ad effectum succedendi? Equidem *SANCHEZIVS in oper. moral. tom. II. lib. 7. c. 3. n. 54. seq.* distinguit inter religiosum professum in religione capaci et incapaci, vt primo casu expectanda sit mors naturalis, non secundo. Dicitur autem religio incapax, in qua ne quidem monachi in communi bona possidere queunt, qualis est mendicantium, quamuis hodie quidam bona possidere queant. *Cardinalis de LVCÀ de testam. disp. 35. n. 7.* hanc quæstionem voluntatis, et sic ex præsumpta testatoris voluntate desuper statuendum esse, docet. Alii generatim tempus professionis respiciendum esse censent, quod monachi ciuilitè pro mortuis habeantur. *cap. 8. C. 6. qu. 1. HARPRECHT diff. de testam. pagan. in hostie. consecr. th. 100. n. 16. seq.* Inde porro concludunt, hic adesse casum legitimæ viuentis, *BERLICH. P. III. concl. 14. n. 32.* Verum, ratione iuris considerata, arbitror, indistincte mortem monachi expectandam esse: quamuis enim in *auth. si qua mulier. C. de SS. eccles.* dicatur, quod pater, qui intrauit monasterium, post professionem possit diuidere bona inter liberos, non tamen simul asseritur, quod liberi statim bona petere possint, imo in fin. expresse dicitur, quod, si pater bona non diuiderit, nullumque testamentum condiderit, liberi post mortem demum legitimam capere, reliqua vero substantia monasterio cedere debeat. Nec etiam transitus in monasterium illa ipsa mors est, quam testator respexit, nec de eo casu testatorem cogitasse dici potest. Vid. *Dñ. THOMASII diff. de legitima viuent. c. 1. §. 6.* Nec obstat, quod post ingressum in monasterium testamentum amplius mutare non possit; inde enim non fuit, quod statim successioni locus esse debeat, sicut testamenta coniugum reciproca, eomunita pacto, ne alter inuito altero id mutare possit, statim firma sunt, licet non statim successio inde eueniat. Hæc demum firmatur per veram mortem, et quinam ex heredibus



dibus institutis succedere possint, inde iudicatur. Nec denique aliquid roboris habet ratio, quam B. HARPKECHT c. l. adducit, quod *mors ciuilis* eundem effectum hoc casu habeat, quam *naturalis*: id enim in quaestione est, cum nec in iure æquiparentur vbique, vti ipse non diffitetur *cit. l. n. 18.* nec proprie *mors ciuilis* talis adscribi possit monachis, qualis adscribitur in maximam mediamque capitis deminutionem passis, cum *monachorum* adhuc ratio habetur in successione ab intestato, vt infra *tit. XXVII.* dicam, et monasterium eorum personam representet. Proinde quamdiu viuit testator monachus, nec est *hereditas*, nec hæc *iacens* dici potest. Monasterium interim bona monachi administrat, nomine eius fructus percipit, quia hi testatori acquiruntur, vel potius per eum monasterio. *LVCA tom. IV. de testam. disc. 36. n. 9.*

§. XX. Porro communiter existimant, testamentum antea conditum per ingressum in monasterium *rumpi*, si illud eo factum tempore, quo de *vita monastica* eligenda nondum cogitauerat. *ERVNNEM. ad auth. si qua mulier cit. n. 6. FERDIN. VASQVIVS quest. illustr. c. 102. n. 2. sqq.* Hæc vero sententia nullo iuris colore roborari potest. Vt utroque iure permissum est, vt ingressurus monasterium de bonis suis libere disponere possit: *nou. f. c. f. auth. si qua mulier cit.* quomodo ergo rumpi potest, quod antea legitime conditum erat, cum, eo saluo, testator monasterium intrare queat? *COVARRVV. ad c. 2. X. de testam. n. 10.* quin potius hoc casu monasterium excluditur, in quo nihil ipsi relictum. *LAVTERBACH. ad tit. qui testam. fac. poss. §. 34. in fin.* *Eremitarum* sane est diuersa ratio a monachis, qui professionem non edunt, bona possidere, et sic quoque testari optimo iure possunt. *FRANC. NIGER CYRIACVS controu. for. 300. n. 18. et 19.*

§. XXI. Monachis proxime accedunt *ordines militares*, qui vt plurimum *tria vota principalia* edunt, et propter *votum paupertatis* impediuntur, testamentum condere. *RICHTER. vol. II. conf. n. 2. et 20. MENOCH. de A. I. Q. vol. II. cent. 1. c. 56. n. 12.* In literis confirmationis *ordinis Ioann. Bapt.* ab imperatore LEOPOLDO anno 1662. ordini datis, quas adducit Dn. BECMANN. in *denen Anmerkungen von dem Ritterlichen Johanniter-Orden c. III.* hoc disertis exprimitur verbis: *Non licet igitur, nec quoquo modo permittitur, baiuliis, prioribus, castellaneo, empste, commendatariis, aut aliis ordinis nostri fratribus, testamentum condere vel heredem instituere, seu legata facere, atque etiam seruatoribus seu aliis aliquid clar-*  
(*Bohmer. iur. Eccles. Tom. II.*) Ggg ggg giri.

*giri. Conf. cardinalis de LVCA cit. tr. de testam. disc. 9. n. 4. et disc. 35. n. 9. CASPAR DE GRASSIS dec. 1. n. 11. de prob. MENOCH. tom. IV. conf. 54. n. 17. ALOYS. RICCIUS P. I. collect. decis. 216. Equidem RICHTER conf. 15. n. 27. censet, iura hæc antiquata esse, et quidem ex hac ratione, weil sie mit ritterlichen, mannlichen Thaten umgehen, und zu schaffen haben, auch nicht mit Hunger und Kummer, in vilitate et paupertate der Bettel-Particfen genießen, sondern vielmehr stattlich geehrte und hochbegüterte Leute sind, inmassen sie denn auch schwerlich alle Tage 150. pater noster beten, ungeachtet die alten stabilimenta solches nicht minder erfordern und haben wollen, vsque adeo, vt militum Rhodianorum statum hodie ex palpabili ratione mutatum exstare, non immerito referat FR. VIVIVS decif. Neap. 446. n. 7. lib. 3. eorum maxime, qui suas commendas habent, quarum liberi sunt administratores, VIVIVS de decif. 446. n. 18. NATTA conf. 507. n. 14. tom. 3. quique religiosi appellantur non proprie, sed largo modo. ABB. in rubr. de regul. prop. fin. etc. Dannenhero, pergit RICHTER cit. l. n. 29. FR. VIVIVS d. decif. 446. n. 19. abermal post NATTAM conf. 508. n. 21. gar vernünftig und wohl arguiert, constitutiones illas antiquas eo tempore editas fuisse, quo fratres Hierosolymitani ipsi tenebant hospitale in Hierusalem, et templarii siue hospitalarii nuncupabantur, postea vero subsecutas ordinis constitutiones, quæ permiserunt fratribus acquirere et pecunias habere, daß also ex antiquis constitutionibus ad hæc nostra tempora et præsentem equitum Hierosolymitanorum statum nichts beständiges zu schliessen ist. Et magis in specie, quod testandi etiam facultas militibus illis Rhodianis actiua derogari non possit, docet et euincit POLYTT. tr. de substit. rubr. de compendioſa n. 14. RIPA in l. centurio n. 10. in f. D. de vulg. subst. IAC. PERETTA conf. 106. n. 6. lib. I. quo pertinent, quæ notat WESENBERG. conf. 59. n. 23. p. 2. et conf. 194. n. 7. p. 4. LVDOLPH SCHRADER conf. II. in f. vol. I. ea nimirum, quæ de commendis iure canonico tradita sunt, in summis curiis hodie ad amissim non seruari. Hactenus RICHTERVS. Verum ita merito esse debebat, prout RICHTERVS philosophatur; quod vero, non obstante status mutatione, adhuc hodie antiquo iuri insistatur, ex adductis verbis literis confirmationis liquet, quæ etiam repetita sunt in noua confirmatione IOSEPHI imperatoris de anno 1708. rela-*

ta ab ANTONIO FARRO in der Staats=Cangley tom. XVII. pag. 818. seq.

§. XXII. Proinde necessum est, vt, antequam professionem faciant, testamentum condant, id quod vtplurimum fieri solet; aut vt *indultum* a magno magistro ordinis impetrent, disponendi de bonis patrimonialibus, quod itidem facile iis indulgeri solet. Quin etiam sine graui difficultate impetrare præterea possunt licentiam, disponendi de quinta parte reddituum acquisitorum ex bonis ordini deputatis, obseruante LVCA de testament. disc. gr. n. 2. seq. Id quoque inter alia liquet ex statutis ordinis Ioannitici, quorum verba adducta sunt in litteris confirmationis antea tactis, huius tenoris: *Ordiniamo, ch'il maestro possa encor dar licenza et autorita a fratelli dell' ordine nostro, di vendere, donare et alienare qualsi vogliano beni, stabili però solamente tanto paterni, quanto materni d' ascendenti è collaterali à loro spettanti, et appartenenti, per ragione d' heredita è successione, è di legato, e di quelli disporre, così trà viui come in articulo di morte, ed di potere per la ricuperatione di detti boni comparire, letigare, et trattare così in giuditio comi fuori.* Conf. RICHTER cit. l. n. 4.

§. XXIII. Hoc indulto non indigent protestantes ordinibus hisce adscripti, qui *votum paupertatis* haud fecerunt, quales sunt *Sonnenburgici*: in his cessat ratio prohibitionis, et eodem iure censentur, quo reliqui canonici, quibus testamenti factio permessa est. Qui *ordini Teutonico* se addicunt, adhuc ex more veteri voto se obstringere debent, quo ipso simul testamenti factionem amittunt. Eadem est ratio *abbatissarum* et *virginum*, quæ in monasteriis, A. C. addictis, viuunt, quippe quæ *voto paupertatis* non ligantur, et ita, quoscunque velint, heredes instituere, iisque sua bona relinquere possunt, ad instar *canonissiarum secularium*, nisi *statuto* peculiariter impediuntur. Obseruat enim BRUNNEMANNVS lib. II. iur. eccles. c. 10. in f. et c. 12. in f. iuris veteris vestigia in nonnullis monasteriis reformatis et gerontocomiis ac ptochotrophis reperiri, vbi sua pio loco relinquere tenentur, quo casu non *voto* quidem, bene tamen *statuto* impediuntur, quod intrantes in monasterium vel domum religiosam omnia sua addixerint, ceu olim IVSTINIANVS constituit. Conf. L. B. de LYNCKER resp. 138. Similiter qui inter protestantes degunt *monachi catholici*, adhuc iure veteri ligantur, nec quoad hos aliquid immutatum est.

Ggg ggg 2

§. XXIV.



In Hispania  
ordines mili-  
tares certo  
modo testari  
queunt.

§. XXIV. Simili ratione *equites ordinum militarium* in aliis regnis speciali pontificis dispositione acceperunt testamenti factionem, non obstantibus votis præstitis. In Hispania GREGORIUS XIII. anno 1576. equitibus S. Iacobi, de Calatraua et de Alcantara priuilegium hoc indulgit, ut possint quomodo libet disponere et testari de rebus, fructibus, bonis immobilibus ac se mouentibus, cum etiam his matrimonio inire speciatim concessum, votumque castitatis in matrimonio conservare teneantur. Antequam hæc licentia matrimonii ineundi iis concessa erat, testari non poterant, sed ordo succedebat, prout plenius declarat MENDO de ordinib. militar. disq. 5. q. 1. n. 3. sq. E contrario fratres clerici ordinis D. Iacobi in his ordinibus tam plena libertate non gaudent, sed hi, qui beneficia ecclesiastica possident, singulis trienniis a priore monasterii veniam exoptare debent, quo facto quidem testamenta condere queunt, ut tamen quintam partem bonorum suis monasteriis relinquant. Si hanc licentiam debito tempore haud petierint, monasterium eorum bona omnia capit. IDEM cit. l. qu. 2. n. 9. Restrictior est facultas condendorum testamentorum fratrum clericorum Calatraue et Alcantara, ut IDEM c. l. q. 3. declarat, adeo, ut si vel maxime licentiam impetrauerint, nihilominus tamen ordini adhuc integrum sit, utrum velit voluntatem eorum exsequi, an verò quædam in ea immutare. Ipsi enim dicuntur omnia, quæ possident, possidere nomine ordinis, et sic quoque dispositio eorum subiecta esse dicitur ordinis voluntati, cum licentia data reuocabilis sit, ut MENDO c. l. q. 4. plenius declarat, quo ipso reuera dispositio fratrum clericorum collata videtur in voluntatem ordinis, utpote cui suam voluntatem per votum obedientiæ submittere debuit.

Filiisfamilias  
clericis libe-  
ram conce-  
dant testandi  
facultatem.

§. XXV. Atque hæc quidem generatim ad clericos spectant. Speciatim vero clericis filiisfamilias priuilegium concedunt, ut de omnibus bonis, quomodocunque acquisitis, modo non intuitu ecclesiæ vel ex redditibus beneficiorum acquisita, libere possint disponere ultima voluntate, eaque indistincte ad peculium quasi castrense referri debeant, cum, quæ aliis sint aduentitia, in clericis sint castrensia, ut loquuntur CAROLVS DE GRASSIS de effect. cleric. effect. 19. n. 61. Cardin. de LVCA tom. IX. theatr. ver. et iust. deseruit. disc. 61. n. 2. PASCHAL. de virib. patr. pot. P. I. c. 3. n. 6. ANDREOL. contr. 326. Excipiunt tamen bona acquisita ante clericatum, quod in eis patri non possit præiudicare in usufructu ipsi competente, ANDREOL. c. l. n. 4. Imo nonnulli

nulli quoque liberam filiofamilias clerico concedunt facultatem, vt etiam de acquisitis ex *clericatu*, et eius *contemplatione* testari queat, prout IDEM censet *c. l. n. s.* Hac stante hypothesi, clericorum filiorum familias longe melior est conditio, quam aliorum; cum ita de *hereditate materna*, pendente clericatu delata, disponere queant, nec patri in eam vsufructus deferatur, id quod, si verum est, non potest non a iure communi recedere. Fundamentum huius decisionis plane insolite petunt ex *auth. presbyteros C. de episc. et cler. et ex c. 9. X. de testam.* ex quibus tamen vix vllum præsidium illi afferri potest.

§. XXVI. Hoc vt eo euidentius reddatur, præmitto, iam in *l. Contrarium* 34. *C. de episc. et cler.* a LEONE et ANTHEMIO sancitum fuisse, vt, ostenditur. quidquid clerici filiofamilias ex officio ecclesiastico acquisuerint, id iure peculii quasi castrensis censeri debeat. Nec enim de aliis acquisitis textum intelligendum esse, res ipsa loquitur. Aiunt imperatores: Ea, quæcunque in eodem clericatus gradu locoque viuentes acquirere, et habere potuerint, scilicet, qua tales, tanquam clerici, etiamsi in patris auique aut proauis potestate constituti sint, et adhuc superstites habeantur, tanquam bona propria vindicent, de his eis testandi vel donandi libera facultate concessa. Non de lucris aduentitiis hic quæstio est, sed de his, quæ ex officio sacro, vel eius intuitu acquiruntur. De his ratio dubitandi poterat moueri, quod episcopis tum per concilia quædam particularia, tum sententias patrum, interclusa videretur disponendi de his potestas, prout §. V. sqq. ostendi. Orientales episcopi se ad hanc doctrinam componere noluisse videntur, hinc, lege data, iis prospiciendum fuit. Imo nec de filiis familias solum loquitur textus, quorum tantum per modum ampliationis facit mentionem, quod colligo ex verbis: *etiamsi in patris etc.* quin potius etiam de iis loquitur, qui sunt sui iuris. De eo sane nulla dubitandi ratio aderat, quod de bonis extra clericatum quasitis disponere possent, ergo de iis quoque lex intelligi nequit. Sed IUSTINIANVS magis se accommodauit ad sententias patrum, vt ex subiectis authenticis liquet, ex quibus *l. 34. cit.* admodum restricta est. Ostendi vero §. VII. sqq. IUSTINIANVM etiam noui quid constituisse in solis episcopis et aliis prouisoribus domuum religiosarum, quoad ceteros clericos iura antiqua intacta reliquisse. De his ait in nou. 123. c. 19. et *auth. presbyteros C. de episc. et cleric.* Presbyteros et diaconos et subdiaconos, cantores et rectores, (quos omnes clericos appellamus) res quolibet modo in dominium eorum venientes habere in sua potestate præcipimus, ad similitudinem castrensium peculiorum, et donare, cui voluit, secundum leges, et

Quæ officio sacro acquiruntur, tantum peculii quasi castrensis sunt, non aliunde acquisita.

Nec contrarium Iustinianus constituit in nou. 123. c. 19.

*in his testari, licet sub parentum potestate sint.* Hic textus plerisque interpretibus fuit lapis offensionis. Ex præconcepta opinione, quam ex iure canonico tit. X. de testam. hauserant, supposuerunt, IUSTINIANUM tum in l. 42. §. 2. C. de SS. eccles. tum in nou. 131. c. 13. de quibuslibet clericis disposuisse, eosque a testamenti factione ratione reddituum ecclesiasticorum exclusisse. Ex hoc erroneo supposito non poterant non concludere in *authent. presbyteros cit. et nou. 123. c. 19.* non agi de illis acquisitis, quæ clericis ex officio ecclesiastico vel eius intuitu obuenerunt, sed potius de extraneis et aduentitiis lucris, et sic singulare quid in iis textibus quoad filiosfamilias constitutum fuisse, ut filiosfamilias clerici de his etiam disponere possent, patri omni usufructu adempto, et quæ in aliis filiisfamilias sint aduentitia, quoad clericos peculii castrensis esse videntur. Huic sententiæ nouum præsidium quæsiuerunt ex generali legis dispositione, quæ *res quolibet modo ad dominium eorum venientes* complectitur. Verum, hoc suppositum erroneum esse, iam supra ostendi. Quod in episcopis speciatim IUSTINIANUS ante constituerat, ex rationibus §. VIII. adductis, noluit extendere ad ceteros clericos; his liberam et illimitatam reliquit testamenti factionem, ut de quibuslibet rebus, *quolibet modo*, etiam ex redditibus ecclesiasticis, testari possent. Addit nouam extensionem, *licet sub parentum potestate sint*, quæ tamen de terminis habilibus intelligi debet, non de iis bonis, quæ sub peculium aduentitium cadunt, sed quæ sub censum bonorum quasi castrensium cadere possunt, qualia vnice sunt, quæ ex officio sacro et intuitu eius acquiruntur. Nec captanda sunt verba: *ad similitudinem castrensium peculiariorum*, ex quibus inferunt, vnice imperatorem in *cit. authent. agere de clericis filiisfamilias*, quod tamen aperte falsum est, quia alias verba mox subsequencia: *licet sub parentum potestate sint*, non tantum frustranea, sed plane absurda forent. In prioribus verbis in genere clericis, qui sui iuris sunt, in omnibus acquisitis attribuit plenum dominium, et hoc declarat tantum *similitudine* peculii castrensis, quod omnimodam proprietatem inducit. Similitudo autem non facit rei identitatem. In verbis posterioribus demum dispositionem extendit ad filiosfamilias, ad ductum l. 34. C. de episc. et cleric. quæ extensio tamen de aduentitiis intelligi nequit, utpote de quibus liberis testamenti factio interdicta. Nec temere correctio iurium facienda, quin potius talia censerī debent prædicata, qualia a suis subiectis patiuntur. Multo minus vero ex c. 9. X. de testam. sententia contraria formari potest, quæ aperte loquitur de clericis sui iuris, dum ostendit, clericos de his testari etiam posse, quæ pater-



*ne successionis intuitu adepti sunt, quod ipsemet LVCA de testam. disc. 34. n. 4. in f. non diffitetur.*

## TITVLVS XXVI. DE TESTAMENTIS ET VLTIMIS VOLVNTATIBVS.

### §. I.

**P**atefecit titulus antecedens aditum ad doctrinam huius tituli, quæ Connexio. de testamentis clericorum recte ordinandis occupata est, quamvis præterea alia ad causam testamenti facientia adiecti sint. Ad tria quippe potissimum capita reduci queunt, quæ in hoc titulo traduntur. (I) agitur de testamentis clericorum et monachorum in c. 2. 7. 8. 9. 12. 15. (II) de dispositionibus ad pias causas, quarum singularia iura tanguntur in c. 3. 4. 6. 8. 11. 13. 14. 17. 19. 20. (III) de differentiis quibusdam, quas in omnibus testamentis ius canonicum nouiter contra ius civile introduxit, et in c. 5. 10. 16. et 18. recensuit.

§. II. PRIMVM CAPVT titulo antecedente, ex ratione ibidem alla-Primum ca-ta, quoad maximam partem excussi, et de testamenti factiōe clericorum put de testa- et monachorum generatim egi. Hoc titulo reliqua persequar, quæ ad mentis cleri- testamenta clericorum pertinere videntur. De forma testamentorum, a corum. clericis condendorum, non leues fluctus motos fuisse, deprehendi. Sunt Clerici in (1) qui clericos exæquant militibus, eosque vocant *caelestis militia mi-* modo testan-  
*lites*, cum NOVARIO *decis. 141. n. 3.* vel *milites Dei*, c. 19. C. 23. qu. 8. di non gau-  
quo intuitu eis *stipendia militæ clericalis* assignari dicuntur in c. 4. X. dent priuile-  
*de præb.* quæ denominatio etiam occurrit in *concil. Trid. sess. XXV. de* gio militari.  
*reform. c. 14.* Quid? quod passim *ecclesia militare* dicuntur, c. 1. X. *de*  
*cleric. agrot.* quod non minus, quam milites in castris, militent, et in  
perpetua expeditione esse videantur, CAROLVS DE GRASSIS *de ef-*  
*fect. clericat. eff. 19. n. 4. seqq.* adeoque validum sit argumentum de *militæ*  
*armatæ militia* ad sacris initiatum. IDEM *cit. l. n. 8.* Quid ergo, an  
eodem, quo *milites in expeditione* constituti, modo, testamentum  
condere possunt? Vix de eo dubitandum videtur, si, quæ adducta sunt,  
pon.

Nec mona-  
sterium in-  
gressuri.

ponderantur. Quin hoc adeo extendit IULIUS CLARVS *sentent. lib. III. §. testamentum qu. 28. n. 2.* vt asserat, eum, qui testatur, ante religionis ingressum, contemplatione tamen ipsius ingressus, testari posse non seruata solennitate iuris communis. Si enim, pergit, hoc permittitur militibus armata militiæ, multo magis permittendum est huic, qui de proximo accingendus est celesti militiæ. Equidem inconuenientiam huius sententiæ præuidit, nihilominus tamen eam tenendam esse censet. Ait: *Licet hæc opinio in puncto iuris patiatur aliquam difficultatem, tamen non credo, quod in practica obtineret propter auctoritatem Bartoli et sequacium.* O egregium philosophum! Quis crederet, antiquos interpretes tam alienissima ab omni sana ratione procudisse? Hoc certum est planumque, iura singularia extendi non posse, sed potius in dubio regulæ standum esse. *l. 14. D. de LL.* Dicuntur clerici quidem milites, non tamen tales sunt, quibus leges priuilegium indulsere, multo minus in statu tali sunt, quem priuilegiatus testandi modus desiderat. Et quid ineptius est, quam nouitiis, in procinctu ingrediendi monasterium constitutis, illa priuilegia tribuere, quæ militibus in procinctu constitutis data sunt. Nec deterremur auctoritate BARTOLI, quæ adeo hodie exigua est, vt mirandum sit, B. HARPRECHTVM *diff. de testam. pagan. in hostico confecto tit. 19. inf. censuisse*, in praxi minus tutum esse, a dicta BARTOLI sententia diuortium facere, cum tamen hic nec legislator sit, et infrunitæ eius opiniones authenticam interpretationem non faciant. Denique nec hi, qui confugiunt ad nou. §. c. §. præsidium opinioni suæ conciliant, cum verba, quo voluerint modo, non de forma testandi, sed de libertate disponendi intelligi debeant. *conf. ENGEL de priuil. et iur. monaster. priu. §. n. 4. sqq.*

Nec clerici  
castrenses  
priuilegia-  
tum modum  
testandi ha-  
bent.

§. III. Alii itaque priuilegium testandi modum restringunt ad clericos castrenses, auf die Geld-Prediger, docentque, illos quoque tunc priuilegiato modo testari posse, si ne quidem constituti sunt in expeditione, nedum in procinctu, conflictu, vel hostico. MICHAEL GRASSIUS *§. testamentum qu. 13.* ANDREAS GERHARDVS *de iure testam. diff. II. tb. 16. n. 1.* Verum, quis huiusmodi doctoribus crederet, qui absque omni iuris ratione philosophantur? Sane si ne quidem milites, extra expeditionem constituti, absque solennibus testari possunt, nec clerici castrenses tale priuilegium sibi vindicare possunt. HARPRECHT *cit. l. §. 82.* Imo quod magis est, ne quidem hi in castris constituti paria cum militibus iura habent, quia pagani sunt, non milites, nec vllibi hoc priuilegium militare iis tributum est: Hoc facile largior, eos, si in hostico deprehendantur, ibique decedunt, iure militari posse ultimam suam conde-

Nisi in hosti-  
co depre-  
hendantur.

condere voluntatem. l. f. D. testam. milit. l. vn. D. de B. P. ex testam. milit. B. HARPRECHT cit. l. tb. 25. Verum ita præ aliis nullum privilegium habent.

§. IV. Rursus alii sunt, qui præsidium quærunt in c. 10. X. b. r. Nec possunt ubi noua forma testamenta condendi coram paracho et duobus testibus ab ALEXANDRO III. præscripta est. Equidem non ignoro, quæ sit ple-  
disponere secundum formam c. 10. X. de testament.  
 rorumque doctorum sententia de praxi huius nouæ formæ. Illam ple-  
 rique reprobant, et in praxi non obseruari, sed potius ius civile retinen-  
 dum esse censent, prout pluribus docet B. HARPRECHT vol. nou. conf. 44. n. 633. sqq. adeo, vt ne quidem ordines ecclesiastici imperii eam in suis territoriis receperint, præsertim cum MAXIMILIANVS I. in ordin. notar. de anno 1512. modum testandi ex iure civili approbauerit, et sine dubio eum in finem eam promulgauerit, ne ad ius pontificium prouocandi vlla amplius superesset licentia. IDEM cit. l. n. 624. sqq. Sed fors-  
 an maior dubitandi ratio superest de clericorum testamentis, annon illa, iuxta formam c. 10. cit. condita, valida sint? Ita censuit ENGEL in col-  
 leg. iur. can. tit. de testam. n. 10. ex hac ratione, quod, ubi ius civile et ca-  
 nonicum discrepant, clerici non subiaceant legibus civilibus, sed canonicis. Enimvero, quamuis iuxta principia pontificiorum id admitti debeat in causa mere ecclesiastica, id tamen non indistincte admittendum in negotio mere seculari, ubi clerici non considerantur, vt tales, sed vt ciues et subdi-  
 ti, quia tunc potius legibus civilibus, quatenus hæ notorie in praxi iuri canonico præferuntur, sunt subiecti, et illis negotia sua civilia accom-  
 modare debent, vt recte censuit PETERVS DE MARCA de concord. sacerdot. et imper. lib. II. cap. 7. §. 8. Iam vero dictum est, in Germania ius ciuile præ iure canonico quoad formam et testamenti solennia expresse appro-  
 batum et præscriptum esse per ordinat. notar. a qua nec excipiendi sunt clerici. Multo magis hoc dicendum est de clericis protestantibus, vtpote qui legibus posituiis civilibus, quatenus generatim contra ius canonicum valent, sine omni hæsitatione subiacent. Et si vel maxime ENGELII  
Multo mi-  
 nus si clerici  
 catholici in-  
 ter protestan-  
 tes vivunt.  
 sententia vera esset, non posset tamen applicari ad clericos catholicos, qui in terris protestantium viuunt, vtpote qui in causis mere profanis ligan-  
 tur legibus loci, prout censuit ill. facultas iuridica mens. Octobr. A. 1714. In casu, quo reus inter alias exceptiones litis ingressum impediens op-  
 posuerat, se ex testamento heredem esse; defunctum, vt clericum ca-  
 tholicum, priuilegiato modo disponere potuisse, qua aliisque exceptio-  
 nibus litis contestationem declinare studebat. Hisce tamen non obstan-  
 tibus pronunciatum fuit: *Das Klägere vor allen Dingen besser, als*  
*(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)* Hhh hhh *gesche-*



geschehen, durch eine auf Erben und Erbnehmen, auch andern gehörigen requisitis gerichtete Vollmacht, sich ad processum zu legitimiren; Beklagter aber, seines Einwendens ungeachtet, auf die erhobene Klage sich einzulassen und zu antworten schuldig. Und weil er solches bereits in euentum gethan, derselben aber nicht allenthalben geständig: So sind Klägere den Grund ihrer Klage, und so viel Ihnen daran verneinet, binnen Ordnungs-Frist zu erweisen verbunden: dawider Bess. sein Gegen-Beweis, Endes delation und andere rechtliche Nothdurst vorbehalten wird, darauf ferner zu beschehen, was Recht ist. W. R. W.

Inter rationes decidendi sententiæ subiectas etiam hæc adferebatur: Ferner aber die von Beklagten oblicirte exception, daß nemlich der defunctus, Johann Adam Herzberg, ihn in seinem den 28. Dec. 1713. coram notario et duobus testibus errichteten testamento zu seinem vniuersal Erben aller seiner Verlassenschaft instituiret und verordnet, denselben gestalten Sachen nach ebenmäßig nicht patrociniiren kan; angesehen, wenn gleich

*in c. 9. et 10. X. de testam.*

von dem Pabst ALEXANDRO III. verordnet: quod testamenta, quæ parochiani coram presbytero suo, et tribus vel duabus aliis personis idoneis in extrema fecerint voluntate, firma permanere debeant, doch diese dispositio iuris canonici ad præsentem casum gar nicht zu appliciren seyn würde: indem, nach Ausweis des von Beklagten ad acta producirten testamenti fraterni, kein Presbyter, sondern ein Notarius, qui presbyteri personam hic repræsentare non potest, requiriret worden. Forma enim, a lege præscripta, solícite et ad vnguem obseruanda, alioquin nihil actum censetur;

REINKE de retract. consangu. qu. 7. n. 20. seqq.

CARPZOV. P. III. C. 3. D. 24. n. 6.

welches alhier um desto mehr in rechtliche Consideration zu ziehen, als vermittels obangezogener päpstlicher Sakung die Verordnung des Kaiserlichen Rechts emendiret und aufgehoben werden solle. Wie wohl, gesetzten Falls, daß ein Notarius die Stelle eines Presbyteri bey Errichtung derer Testamente vertreten könne, dennoch das von Beklagten testamentum quæstionis noch lange nicht vor gültig zu erkennen seyn würde: anernogen solche dispositio canonica, bewährter Rechts-Lehrer Meinung nach, nur allein ad prouincias subiectas ecclesiæ, seu ad patrimonium Petri pertinentes zu restringiren,

G O N.

GONZALEZ *in comment. ad cap. XI. de testam. n. 14.*

ENGEL. *in coll. iur. canon. l. 3. tit. 26. n. 12.*

Keines weges aber ad terras imperatoris aliorumque principum imperietiam catholicorum zu extendiren ist;

B. STRYK *in vs. modern. ff. l. 28. t. 1. §. 3.*

CARPZOV. P. II. C. 4. D. 40.

LYNCKER. *in analect. ad Desselii erotemat. iur. can. l. 3. tit. 26. qu. 3.*

welche Meynung so vielmehr zu amplectiren, als auch andere de non vsu allegatae decretalis in Italia, et ipsa Roma attestiren:

VNGEFAVER. *ad C. 10. X. de testam. n. 15.*

So sind wir bey so gestalten Sachen, wie im vorstehenden Urtheil geschehen, allenthalben rechtlich zu erkennen, bewogen worden.

§. V. Quia tamen hodie *cardinales, episcopi, aliique prelati* a Pontifice impetrare solent indultum, vi cuius potestatem disponendi liberam impetrant, ut plurimum quoque in eo illis remittuntur solennia. Deprehendi hoc ipsum in diplomate papali apud B. STRYKIVM de cautel. testam. in append. n. 10. in quo episcopo Hildesienfi data est potestas disponendi sine aliqua solennitate, etiam coram duobus vel tribus testibus duntaxat, ac etiam epistola vel schedula priuata, sola manu eius subscripta, aut quacunque ultima voluntate et dispositione, etiam per viam simplicis distributionis seu contractus, ommissis quibusvis solennitatibus, etiam substantialibus, et formis aliis requisitis tam de iure communi, quam speciali etiam in articulo mortis etc. Tam ampla declaratione opus fuisse, censuit curia Romana, quo omnibus dubiis occurreretur. Volunt enim interpretes, licentiam a pontifice impetratam, disponendi sine solennitatibus, debere intelligi, concurrentibus duobus testibus, ANDREOLI controu. 309. n. 14. vel ut tantum remissa censeatur solennitas iuris civilis, non canonici, LVCA tr. de testam. disc. 6. n. 2. quamvis hanc sententiam ipse LVCA cit. l. n. 4. recte reprobet. Interim tutius fuit, in ipso diplomate rixosis omnem aditum cauillandi præcludere. Ceterum quando schedula eiusmodi post mortem prælati reperta est, ante omnia inquirendum, vtrum pro originali haberi debeat, an vero sit nuda delineatio voluntatis, nondum tamen ad effectum deducta, seu hac intentione scripta, ut pro testamento valeret? Solent homines plura in chartam coniicere, ut tamen pro absoluta et perfecte declarata voluntate illa scribens nondum habere velit. Ideoque hic ad coniecturas recurrendum,

Hhh hhh 2

de

de quibus agit cardinalis *L V C A cit. l. n. 6.* Simili ratione si vel maxime prælatus solenne testamentum condidisset, illud tamen vigore eiusdem *indulti* papalis, *per solam schedulam* manu sua subscriptam, reuocare non prohibetur, cum hæc æque valida sit dispositio, ac solennis ordinatio, et sic effectum tollendi prius testamentum solenne habere deberet. *I D E M cit. tr. disc. 7. n. 2.*

Salvis iis,  
quæ ad vo-  
luntatis cer-  
titudinem  
spectant.

§. VI. Hæc tamen solennium remissio, quæ per *indultum papale* fieri solet, illa tollere non videtur, quæ ad *voluntatis certitudinem* spectant, quod etiam in *militari testamento* observant iura. §. 1. *l. de testam. milit.* Quod si ergo prælatus, indulto huiusmodi instructus, *cæcus* foret, ad minimum coram duobus testibus disponere, iisque contenta testamen-  
ti manifestare, vel, quod commodius est, curare deberet, ut in horum præ-  
sentia ipsi testamentum *scriptum* prælegeretur *arg. l. 8. C. qui testam. fa-  
cere poss.* ibique *BRUNNEMANN.* Similiter leges admittere noluere, ut  
illa, quæ quis sibi adscripsit, valerent, *l. 1. D. de his, qua pro non script. l.  
14. et 15. D. ad L. Corn. de fals.* quod ad *solennitatem* minime spectat, sed ad  
*voluntatem*, qua de causa cautum, ut illud non aliter valeret, quam si te-  
stator *speciali sua subscriptione* vel *apostilla* id corroborauerit, *l. cit. 14. ut  
voluntatis certitudini nihil desit.* Vnde etiam ne quidem ex *testamento  
militari*, in quo omnia solennia itidem remissa sunt, valent, quæ quis si-  
bi adscripsit. *l. 1. §. 7. ad L. Corn. de fals.* multo minus ergo valebunt ex te-  
stamento, quod secundum *indultum papale* conditum est, observante  
*L V C A tr. de testam. disc. 8 n. 5. seqq.* Par ratio est, si post impetratum  
*indultum*, *inhabilitas naturalis* superuenerit, ob quam prælatus volunta-  
tem suam declarare nequeat, veluti si *deliquium mentis* patitur, quod no-  
tabili exemplo de episcopo, in *dementiam* lapso, declaratum est in *B.  
STRYKII vs. mod. tit. qui testam. fac. poss. §. 4.*

Heredem ta-  
men institue-  
re debent  
clerici.

Filiis familias  
clerici paren-  
tes aut libe-  
ros præterire  
nequeunt.

§. VII. Sicuti vero omnis testamenti caput et fundamentum est *in-  
stitutio heredis*, §. 34. *l. de legat.* ita circa hanc quoque quædam singularia  
quoad *clericos* occurrere dicuntur. Primum est, quod his, qui ex indul-  
to pontificis disponunt, etiam remitti hæc soleat, quod clare liquet ex  
*indulto*, apud *B. STRYKIVM cit. l.* quo episcopo Hildesienfi concessum,  
ut possit disponere, *etiam omnis substantiæ.* Alterum est, quod fi-  
liis familias clerici in *peculio quasi castrensi*, seu bonis intuitu *officii eccle-  
siastici* quæsitis, quemcunque heredem instituere possint, præteritis etiam  
iis, quibus legitima debetur. Generatim enim in *l. f. §. 2. C. de inoff. te-  
stam.* filiis familias, qui *de peculio quasi castrensi* disponunt, hoc privile-  
gium datum est, ut *neque eorum testamenta inofficiosi querela expugnentur.*

Dubi-



Dubitant nihilominus interpretes, et ex optima ratione dubitant, *an hac generalis dispositio trahi etiam possit ad clericos filiosfamilias?* Quidam enim per *nou. us. c. 3. et 4.* generaliter hoc esse correctum existimant, quod in illa *generaliter* cautum sit, ne testator liberos suos vel parentes exheredare, vel præterire aliter possit, quam ex causis ibidem determinatis. Verum recte respondet *DONELLVS lib. XIX. c. 5.* legem posteriorem generalem nunquam ea tollere aut corrigere, quæ antea *speciali iure* erant disposita, adeoque sub *nou. us.* non comprehendi *filiosfamilias*, quatenus de *peculio castrensi vel quasi* disponunt. *l. 26. sqq. D. de LL.* Sed grauius dubium enascitur ex *nou. 123. c. 19.* et inde desumpta *autb. presbyteros C. de episc. et cleric.*, vbi quidem *filiisfamilias clericis* de *peculio quasi castrensi* facultas ordinandi testamentum concessa est, hac tamen cum restrictione, *sic tamen, ut horum filii, aut, his non extantibus, parentes eorum legitimam ferant partem.* Hac clausula quoad clericos ius commune resuscitatum, et, quod aliis *filiisfamilias* datum, *clericis* denegatum est, saluo tamen priuilegio *filiisfamilias* competente. Proinde si *clerici filiifamilias* parentes suos præterierint vel exheredauerint, priori casu testamentum nullum erit, posteriori vero querela inofficiosi rescindi poterit. *BRUNNEMANN. ad cit. l. f. inf. DONELLVS cit. l.*

§. VIII. Non desunt tamen, qui hoc limitant, nisi *clericus testator* Sed vel maxime ecclesiam, ordinem religiosum, vel monasterium instituerit heredem, me ecclesiam aut monasterium heredem instituerint. quo facto ne quidem necesse esse volunt, ut liberi vel parentes instituantur heredes in *legitima*; multo minus iis largiuntur querelam inofficiosi testamenti. Vid. *ANDREAS TIRAQUELLVS de priuil. pia causa priuil. 14.* Neque enim, aiunt, tale testamentum dici potest factum *contra officium pietatis*, sufficit, si liberi aliter legitimam consequantur, imo præsumendum esse censent, testatorem magis *animam* suam dilexisse, quam parentes liberosque, ut *IDEM priuil. 96.* ait. Verum pertinent hi flosculi ad *impietatem causarum piarum*, quam interpretes imperite nimis promouerunt, ut in *membro secundo* aliis variis exemplis declarabo. Nullibi hæc limitatio est fundata, et proinde merito tale testamentum, in quo mater vel liberi præteriti, instituta pia causa, annullandum esse, cenleo cum *RICHTER. vol. II. conf. 115.* Adducit prælaudatus *ICtus* casum, quo commendator quidam, indulto a magistro ordinis impetrato, condiderat testamentum, ordinemque militare *S. Ioannis* instituerat, præterita *matre*, quod ab ordine ex hoc fundamento defendebatur, quod hic esset institutus. Sed recte censuit *RICHTERVS cit. l. n. 17.* testamentum illud nullum fuisse. Quamuis enim equites Hierosolymitani *monachis æqui-*

Hhh hhh 3

paren-

parentur, ita ut ordinem intrantes, sua ordini iam addixisse videantur, STEPHAN. GRATIAN. *discept. for. c. 363. n. 24.* adeoque matri nulla fiat iniuria, quæ per testamentum exclusæ est, cum ea nec ab intestato ad successionem filii peruenire potuisse videatur; parum tamen roboris huic argumento inest. Nam 1) si commendatores indultum a magistro ordinis impetrant, de bonis suis disponendi, ordo ius suum quoad bona remisit, et ita in disponendo ius commune observandum est. 2) Si liberi monasterium intrant, parentes non prorsus excluduntur ab eorum bonis, ut constat ex *nov. 117. c. 17.* Proinde nec commendatores eos excludere possunt.

Novitii tamen monasterium præterire possunt.

§. IX. Similis est ratio *novitiorum*, qui ante professionem testamenta condentes liberos suos vel parentes negligere non debent. *autb. si qua mulier C. de SS. eccles.* Graviores autem ratio dubitandi superest, utrum monasterium plane præterire, an vero ei aliquid relinquere teneantur? Volunt enim, monasterium habendum esse loco filii, vel, ut alii censent, loco parentum, quod toto vitæ tempore monacho suppeditet alimenta, unde etiam esse videtur, quod, qui monasterium ingreditur, sua bona simul ei addicat. Inde ad minimum legitimam monasterio relinqui debere censent, et, hoc non facto, ius illam petendi monasterio integrum esse. COVARRUV. *ad c. 2. X. de testam. n. 10.* Ast cogitandum est, hic quæstionem esse de *novitio*, in quo monasterium nondum aliquid iuris habet, adeoque nec filii, nec parentum locum intrare potest. Professione facta, quoad acquisitionem bonorum, quæ monachis deferuntur, rectius dici potest, monasterium succedere in locum monachorum, et quicquid his tanquam filiis debetur, monasterio debere, sicut, quicquid tanquam parentes petere possunt, in ius monasterii transeunt. Inde solent asserere, monasterium esse loco filii, loco parentum, ad novitios autem hoc plane applicari nequit. Quin potius IUSTINIANVS in *nov. 5. c. 5.* liberam iis relinquit disponendi potestatem. Illud quoque decernimus, ait, qui in monasterium introire voluerit, antequam monasterium ingrediatur, licentiam habere, suis uti, quo voluerit modo. Vnicus tantum exceptus est in *autb. si qua mulier cit.* casus, quo monasterium quis ingressus est sine dispositione, et tamen liberos habet. Inter hos enim bona adhuc diuidere potest, et quod eis non dederit, monasterio competet. Sed si omnem substantiam inter eos filios diuidere voluerit, sua persona filiis connumerata partem sibi retineat, quæ monasterio competere debet. Sed hoc ideo, quia professionem iam fecit, et monasterio in quævis eius bona  
ius

ius iam quæsitum est. Conf. ENGEL. *de priuil. et iur. monast. priuil.* 9. n. 11. BESOLD. *conf.* 181. n. 94. MENOCH. *lib. IV. præf.* 83. n. 2. *seq.*

§ X. Inde quoque dependet decisio quæstionis, vtrum monasterium substitutum, sub conditione: *si sine liberis*, institutum, excludat? Quid iuris, si heres sub conditione, si sine liberis, institutus, monachus vel clericus, Qui affirmatiuam tuiti sunt, hac potissimum ratione sunt ducti, quod monasterium non possit excludi, id quod tamen iam reiectum est. Ipse MENOCHIVS *cit. l.* putat, hanc quæstionem esse *voluntatis*, et ex præsumptionibus coniecturisque colligendam, quales plures adfert n. 27. *sqq.* Equidem monasterium alias succedit monacho, quod potissimum vrgetur; verum facile liquet, hoc intelligendum esse de bonis, de quibus monasterium intrans disponere potuit, quorsum non pertinent bona fideicommisso affecta, quæ post eius mortem debentur fideicommissario, si voluntas defuncti ex circumstantiis satis clara est, quod restrictiue huic prouidere voluit. Nec dici potest, conditionem defecisse, quod monasterium sit loco *filii*; hoc enim non tantum in hoc casu falsum, sed præterea etiam constat manifestumque est, de tali filio *facto*, et in cerebro interpretum nato, testatorem in præsentī specie non cogitasse. *l.* 17. §. 4. *D. ad SCt. Trebell.* Ceterum si testator *generaliter et indefinite* locutus est: *si sine liberis decesserit*, ita vt determinata dispositio, de qua antea actum, deficiat; eandem decisionem locum habere existimarem, nisi iuris diuersa adesset decisio, quam deprehendi in *l.* 53. §. 2. *C. de episc. et cler. nou. 123. c. 37.* et inde desumpta *auth. nisi rogati C. ad SCt. Trebell. item c. 8. X. de probat.* in quibus textibus expresse prouisum est, deficere conditionem adductam, si heres monasterium ingreditur. Videntur legislatores ad *præsumtam* testatoris *voluntatem* hic respexisse, quod in dubio fideicommissarium *monasterio* prætulisse non videatur, quæ præsumpta tamen voluntas cessat, quando aliunde de eius mente contraria constat, quod MENOCH. *cit. l.* pluribus declarat. Desideratur autem, vt heres fideicommisso grauatus decesserit post professionem: si in *nouitiatu* decedit, monasterio præfertur fideicommissarius. MENOCH. *cit. l.* n. 73. VINCENTIVS FVSARIVS *de substit. quæst. 4. 9. sqq.* Idem quoque in *cit. nou. 123. c. 37.* ad eum extenditur casum, si fideicommissarius fuit clericus factus, quatenus, eo mortuo, bona ad ecclesiam devoluuntur, cuius fauore hoc videtur introductum fuisse. FVSAR. *cit. l.* n. 4. Quando enim mortuo clerico extranei vel agnati succedunt, his merito præferendus est fideicommissarius.



Clerici nomine aliorum testamenta conscribere prohibentur.

§. XI. *Requirit testamenti factio* peritos artis, qui *solemnium iuris* notitiam habent, qua rarius *clerici*, maxime inter protestantes, instructi sunt. Merito proinde prohibendi sunt, ne falcem in alienam messem mittant, et imperitia sua lites de testamentis suscitent. Quid? quod nonnunquam sub *pena nullitatis* iis interdici solet, ne nomine aliorum testamenta conscribant, ut ex sequente constitutione liquet:

Nachdem man mit sonderlichem Mißfallen vernommen, daß, denen hiebevör von den Hrn. Grafen von Moers Hochlöbl. Gedächtniß ausgelassenen, und darauf von den vormaligen Beamten inhärirten Verordnungen zuwider, die Prediger, Küster, Schulmeistere und andere geringe Personen, deren Profession es ja nicht ist, sich unterstehen, allerley Documenta, Verschreibungen, Ehe-Pacten, Testamente, Codicille, Aufrichten, Einkindschaften, und andere dergleichen Verträge und Contracte mehr zu schreiben und zu verfertigen, und dadurch mehrmalen, theils aus Versehen, und theils aus Ungelehrtheit, die Partheyen höchstens vernachtheiligen, auch oftmahls umb das Ihrige zu bringen und zu ruiniren: Als haben hiesige Hrn. Drost und Beamte, mit Gutbefinden Sr. Königl. Maj. hoher Commission, all solche vormalige heilsame Verordnungen hier wiederholen, und hierbey erwidertlich verordnen wollen; verordnen und befehlen auch hiermit, daß kein Prediger, Küster, Schulmeister, noch andere Personen, als hiesiger Secretarius, auch Notarii Publici, sich bey Strafe 50. Goldgülden unterstehen solle, inskünftige einige Obligationes, Quittantien, Supplicationes, Testamente, Codicille, Ehe-Pacta, Kauf- und Verkauf-Briefe, Aufrichten, Einkindschaften, und andere dergleichen Contracte, sie haben Namen wie sie wollen, zu schreiben oder zu verfertigen, mit dem Anhange, daß alle solche Documenta jedesmahl null und nichtig gehalten, verworfen, und darauf kein Recht ertheilet werden solle. Wornach sich ieder zu richten wisse. Signat. den 16. Nou. 1708.

Genera piarum causarum quatuor.

§. XII. *ALTERVM CAPVT* huius tituli concernit *dispositionem ad pias causas*, quæ generatim in *quatuor classes* disponi possunt. Conficiuntur enim dispositiones tales 1) in *usus pauperum*, 2) *pro anima*, 3) in *intuitu religionis christiane* eiusque *promotionis*, et 4) *ob utilitatem publicam*. *Primam* causam admitto, sed, ut ex seqq. apparebit, sæpe eius *prætextus* tantum fingitur, dum secundum principia iuris canonici soli fere *clerici pauperum* appellatione intelliguntur, *veri* autem negliguntur. *Alter* est nobis superstitiosa, ne dicam erronea, si ad scripturæ S. normam examinatur, fluitque potissimum ex hypothesis de *purgatorio*, quam *nostra-*

tes

tes merito reprobant, vnde quoque non possunt non conclusiones inde deductas repudiare. *Tertia species suo modo vera; sed, vt ex exemplis adducendis constabit, vtplurimum in applicatione superstitiosa est, quia promotio religionis christianæ in variis superstitiosis institutis quæritur. Vltima causa eo magis sese commendat, quod tot hominum saluti et incolumitati inde prospiciatur.*

§. XIII. Ad primam classem referuntur *ecclesiæ*, cuius bona olim recte dicebantur *bona pauperum*, prout læpius in hoc tractatu monitum est. Verum tractu temporis scena ita mutata est, vt vix quarta redituum pauperibus sit relicta, et tandem hæc quoque in plerisque ecclesiis suppressa, adeo, vt bona ecclesiastica sint facta *bona clericorum*, h. e. quæ horum vsui et sustentationi inferuiunt. Non tam impius sum, vt clericis salaria debita ex redditibus ecclesiasticis denegare velim, quæ ex merito iis debentur, et eo intuitu legata, in eorum vsum relicta, *pia* quodammodo censenda, quod cultui diuino inferuiant, et rem diuinam faciant. Quis vero negabit, hanc quoque in *superstitionem* degenerasse? Quot sunt ecclesiæ cathedrales et collegiatae, in quibus *res diuina* ex opere operato fieri dicitur, quæ ingentibus redditibus turgent, iis exsoluendis, qui *nomen clerici*, non *rem* habent? Et tamen iis olim relicta adhuc apud nos iure *piarum causarum* censentur. Quot sunt ecclesiæ alia, quæ ultra dotem, pastoribus destinata, plures redditus quotannis percipiunt, qui tamen in vsus pios, prout decebat, non erogantur, sed quæstui exponuntur, quo patrimonium ecclesiasticum quotannis augeatur? Quicquid tali ecclesiæ legatur, *pium* esse iudicatur, si vel maxime necessarii et magis indigentes prætereantur.

§. XIV. Rectius huc referuntur *hospitalia* eorumque bona, et quicquid in horum vsus legatur, quippe in quibus *refectio pauperum* et indigentium adhuc primaria cura est, cuius species varias recenset l. 23. C. de SS. eccl. inter quas tamen *monasteria* non recte referuntur, vt paulo post dicam, bene tamen *viduarum claustra* et *sustentacula*, die Witwen-Häuser oder Witwen-Kassen, *hospitia publica valetudinariorum militum*, Inualiden-Häuser, vel *animi morbo laborantium*, Toll-Häuser, *receptacula infantium expositorum*, Findel-Häuser, *erarium pauperum*. Lytra captiuorum quoque in hunc censum referenda esse censeo, obseruante HERTIO *diff. de lytro*. Olim christiani captiuorum inprimis rationem habebant, eorumque, qui ob persecutionem in metallis, in insulis vel custodiis erant, et in horum vsu erogata *deposita pietatis* dicebant, teste TERTULLIANO in *apol. c. 39*. Minime tamen

(Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.)

lii iii

ali-



*alimentorum* legatum huc referendum, nisi *pauperibus* relicta sint, vel etiam legatario intuitu *paupertatis*. Est quidem legatum *alimentorum* admodum *privilegiatum*, sed non statim *pium*.

An legata  
pro redem-  
tione ani-  
ma?

§. XV. Altera classis continet legata, quæ pro *redemptione animæ* relinquuntur, quæ primario a Dd. in classem *piarum causarum* relata sunt, teste TIRAQUELLO *cit. tract. in præfat.* Hæc causa fere olim primaria fuit, ob quam tot ingentes donationes, et legata ecclesiis, monasteriis, aliisque piis corporibus relicta sunt, ut diplomata antiquissima loquuntur, rursusque ostendunt, talia legata magis *superstitiosa* quam *pia* fuisse. In hunc censum quoque *lytrum* referunt, censentque, IUSTINIANVM in nou. 115. c. 3. §. 13. illud ideo *piis* accensuisse *causis*, propter verba: *Vt, dum illi a suis non sunt redempti, aliorum redemptio procuretur, et ipsorum quoque anima ex hac piissima causa subleuentur.* Evidens omnino est, imperatorem existimasse ex doctrina illius temporis, bona defuncti, in redemptionem captiuorum impenſa, *redemptioni animæ defuncti* inferuire, adeoque etiam illa, quæ opus *misericordiæ et pietatis* continent, ex praua persuasionem in superstitionem degenerasse. Nec aliud de iis dicendum arbitror, quæ olim hospitalibus legata sunt, quæ eadem persuasio produxit, et eo facilius producere potuit, quod plerique, qui perditæ hætenus vixerant, & conscientia teste, varia scelera commiserant, quæuis facinora hoc medio expiari posse crederent, ut a seria pœnitentia longissime abessent. Quæ cum ita sint, non errauero, si dixerim, antiquissima legata ad *pias causas*, quæ adhuc hodie supersunt, superstitionis huius vel potius erroris fontem agnoscere, quæ tamen hodie non tam sunt metienda ex *intentione testatorum*, quam *usu et scopo*, cui inferuiunt. Idem error quoque *legatum libertatis* catalogo *piarum causarum* adscript, quia rursus etiam libertatis datio ut plurimum olim pro *anima* facta legitur, prout tit. de *præbend.* §. XVII. iam observaui. Inde forsan profluxit generale, sed erroneum assertum Dd. legatum *libertatis* in classem ad *pias causas* legatorum pertinere: *libertatem* et *ecclesiam* æquiparari: legatum libertatis fauorabilius esse, quam alterius *piæ causæ*, quas sententias non sine dedecore nostrates quoque repetunt, ut ostendit HARPRECHT in *diff. de admixt. extran. person. in dispositione parentum inter liberos* 1b. 29. n. 15. et seqq. et inde inferunt, iura *libertati* data generatim *piis causis* applicanda esse.

An legatum  
libertatis?

Stipendia  
scholæ, ac-  
demie.

§. XVI. Tertia classis continet legata *scholis, academiis studiisque* destinata, cum illæ censeantur seminarium ecclesiæ et reipublicæ, in quibus animi iuueniles tum ad pietatem præparantur, tum edu-  
ducun-



ducuntur, vt reipublicæ prodesse possint. Vtrum hæc intentio vbique obtineatur, et media idonea adhibeantur, late non disquiram, cum hoc ipsum eorum meditationi, qui defectus scholarum et academiarum detegunt, relinquendum sit. Sufficit, quod *scholæ* multum ad *religionis promotionem* facere possint, si in debitum vsum adhibentur. Et hac de causa quoque *legatum ad stipendia* huc referri potest, quod nostrates quoque admittunt, vt ostendi *tit. de prabend. §. XXVI.* Accedit, quod hoc legatum magis *paupertatis* intuitu relictum, et ita quoque ex hac ratione metiendum et interpretandum sit, vt censuit *ill. facult. iurid. mens. Ian. 1717.* sequente responso:

Hat Matthes Kröger in anno 1629. ein Testament gemacht, und darin ein legatum zu zwey stipendiis vor zwey Pfarrers-Söhne oder andere arme Studiosos gestiftet, wovon auch bishero jährlich die reuenuen richtig abgetragen, und meistens Prediger- und Diaconorum-Söhnen gereicht worden, welche nunmehr daraus ein beständiges Recht machen wollen; dahero dann gefragt wird:

Ob der dafigen Geistlichen, und insonderheit der *Diaconorum* Söhne, *qua tales* und ohne Unterscheid, ob sie gleich auch dessen nicht bedürftig, solches *Stipendium* nach denen Worten des Testaments und *observantia* mit Recht suchen mögen?

Ob nun wol in gedachtem Testament expresse das *Stipendium* darzu gestiftet, daß davon die jährlichen Zinsen zween Pfarrers-Söhnen, so studiren, oder andern zween Studiosis drey Jahr lang gereicht werden solle, welches denn nicht wohl anders zu verstehen ist, als daß die Pfarrers-Söhne vor andern den Vorzug haben, in deren Ermangelung aber erstlich andere arme Studiosi zu dem *Stipendio* admittiret werden solten; welches sowol *ordo scripturæ ipsius testamenti* anzeigen, als auch die bisherige *observantia* erhärtet, da gar selten dieses *Stipendium* andern als Pfarrers-Söhnen conferiret, und wenn es ja einem *extraneo* versprochen worden, dennoch solches unter der expressen Bedingung: so inzwischen kein Priesters-Sohn sich finden wird, geschehen ist, wie aus der geschehenen Collation von 11. Ian. 1679. fol. act. 95. zu ersehen, welches man auch abermal von Seiten des Raths anno

1682. fol. 103. erkant, und dadurch per observantiam subsequentem et constantem das Testament selbstem gnugsam interpretiret, quæ tantæ est efficaciar, vt omne dubium tollat,

SVRDVS *conf.* 140. n. 43.

HONDED. *vol.* I. *conf.* 6. n. 36.

et maxime prodest ad arguendum, vt de præterito obtinuit, ita et in futurum obtinere debere,

HARPRECHT. *vol.* nou. *conf.* 8. n. 70.

sich auch dabey nicht findet, daß ein Unterscheid unter arme und vermögende Priester gemacht, und jene diesen vorgezogen, diese aber ganz ausgeschlossen worden; anermogen der testator generaliter disponiret, und die 2 Stipendia auf arme Priester-Söhne nicht restringiret, es daher das Ansehen gewinnen will, daß er vielmehr regard auf das Pfarr-Amt als Armuth gehabt.

Weil aber dennoch aus dem, was angeführet ist, zwar so viel erhellet, daß der testator vornemlich die Priester-Söhne bedenken wolten, also auch, wenn dieselbe und andere arme Studiosi concurriren, wie billig, den Vorzug haben müssen, dennoch dieses daraus noch nicht klar ist, ob, ohn Unterscheid, allen und jeden Priester-Söhnen, sie mögen arm oder bemittelt seyn, dieses beneficium zu reichen, und daher auch wol begüterte Priester-Söhne andern armen Studiosis vorgezogen werden müssen, welches daher billig in Zweifel zu ziehen ist, weil der testator alternative redet, und zwey Priester-Söhne, oder zwey andere arme Studiosos von solchem Stipendio providiret wissen will, und, gleichwie er außer Priester-Söhne, arme Studiosos expresse benahmet, also daraus wahrscheinlich zu schliessen, daß er gleichfalls solche Priester-Söhne verstanden, die dieses Stipendii bedürfftig sind, welches um desto mehr ex natura rei erhellet, da bekant ist, daß dergleichen legata ad pias causas referiret werden,

CARPZOV. *lib.* II. *iurispr.* *conf.* *dec.* 328. n. 15. *sqq.*

FRITSCH. *de stipendiis*, c. 12. n. 2.

BARDILI *de legat. ad pias caus.* l. 16. 19.

HARPRECHT. *vol.* nou. *conf.* 5. n. 20.

und deren iurium und privilegiorum theilhaftig, mithin mehr intuitu paupertatis quam alterius cuiusdam respectus gestiftet sind, da vornemlich

nemlich die Armuth bey denen piis causis in consideration zu ziehern ist, und die meisten Stiftungen zu milden Sachen deswegen eben piaz genant sind, auch dergleichen fauorem bekommen, dieneil dadurch ein besonderes Liebes Werk gegen die Arme und Nothdürftige zum gemeinen Besten ausgeübet, und die denen Christen ins besondere so nöthige Pflicht verrichtet wird, und wiewol die classis piarum causarum hiernächst sehr vermehret, und unterschiedliche neue species, die mit der Armuth eine sonderliche connexion nicht haben, dahin gezogen sind, dennoch solches öfters nur meistens per abusum geschehen, inzwischen doch vornemlich die consideration der Armuth bey denen piis dispositionibus gelten, und in dubio angesehen werden muß, cum etiam bona ecclesiastica ideo piis accenseantur causis, quod olim fuerint patrimonium pauperum;

*l. 33. §. 4. l. 46. C. de episc. et cler.*

*c. 2. X. de reb. ecclef. non al.*

*THOMASSIN. P. III. de eccl. discipl. lib. 3. c. 26. sqq.*

*IG. LAVNOIS de cura ecclef. pro miser. et pauper. per tot.*

und von dem, was per abusum in denen piis causis eingeschlichen, aber von dem ersten wahren Endzweck derselben abgehet, kein argumentum in dubio gemacht, vielmehr unter den Evangelischen, so viel als möglich, die piaz causæ zu ihrem rechten Gebrauch gebracht werden müssen, welches auch die Pfarrer um desto mehr selbst befördern, und so ferne sie bemittelt sind, ihre Söhne davon ausschließen werden, ie mehr ihnen bekannt ist, daß sie selbst, nach dem Ebenbild der ersten Christlichen Gemeinden, curatores pauperum et omnium indigentium seyn müssen;

*IUSTIN. MARTYR in apol. 2. in f.*

welches auch aus der bisherigen obseruanz, wie es mit diesem stipendio gehalten worden, erhellet, da dieser Umstand anno 1691. fol. act. 121. anno 1693. fol. act. 135. bey conferirung dieses stipendii zum Grunde gesetzt, und ob zwar nach der intention des testatoris zuvorderst die Priester-Söhne prouidiret werden müssen, dennoch solches wohlbegüterte Pfarrer und Diaconi auf sich keinesweges ziehern können:

So erhellet hieraus so viel, daß zwar zuvorderst zwey Priester-Söhne, doch nicht anders, als wenn sie dessen bedürftig, mit dießem stipendio zu versehen, in deren Ermangelung andere arme Studiosi billig denen bemittelten Pfarrers- und Diaconen-Söhnen vorzuziehen sind. **W. R. W.**



monaste-  
a et ordi-  
am milita-  
um sodali-  
a?

Hunc in finem etiam legata *monasteriis* aliisque *sodalitibus*, veluti *ordinum militarium*, relicta esse liquet, quia creditum fuit, monasteria esse receptacula pietatis perfectissimæ, et *vite apostolicæ* solidam praxin, vid. MABILLON. in *act. Benedict. sec. III. p. 2. p. 295.* adeo, ut qui huic vitæ se addicunt, *conuersi* dicantur, vid. *tot. tit. X. de conuers. coniugat.* et meritorum cumulum sibi acquisiuisse credantur, aliis etiam communicabilem. Res satis nota est, et a nostratibus plenius excussa, et reiecta, quamuis nihilominus etiam bona eorum *piis* accenseamus *causis*, et iura earum iis applicemus, si vel maxime in alium usum conuenientiore, et vere pium haud sint conuersa. Hoc imprimis vel ideo factum videtur, quia per *instrumentum pacis* foundationes nondum destructæ in pristino statu permanerunt, imo etiam plures permanere debuerunt. *Ordinum militarium sodalitia* vix speciem pietatis obtinent, et tamen legata in horum usus *pia* dicuntur, quia institutum eorum admodum profuit rei hierarchicæ, in qua maiores christianismum posuerunt, et quamuis per DEI gratiam hunc errorem reiecerimus, non tamen eiurauimus conclusiones inde promanantes, cum etiam inter protestantes hisce ordinibus relicta *piis* annumerentur *causis*, et ex harum iuribus æstimentur. Huc denique pertinent, quæ *conuersioni infidelium* destinantur, expediendæ per *missionarios*, quorum scopus, utpote admodum pius, doctrinæque Saluatoris conformis, non potest non approbari et omnibus modis promoueri, quamuis in ipsa conuersione abusus committi possit, qui nec in quibuscunque sacris præcaueri potest. Impium vero est, huc referre legata *meretrici*, ut ad frugem et meliorem vitam redeat, prout *tit. de præbend. §. XXVIII.* iam monui.

que conuer-  
sioni infide-  
um desti-  
antur.

legata ob  
publicam  
utilitatem re-  
cta.

§. XVII. Denique *ultima* classis continet legata relicta *ergasteriis*, seu disciplinæ publicæ scholis, et sceleratorum, qui in republica quietem et pacem turbant, purgatoriis: cum admodum pium et salutare sit, hoc medio provincias a malis hominibus purgare. Similiter huc recte pertinent, quæ legantur ad constructionem et reparationem *pontium, viarum, murorum*, aliorumque *operum publicorum*, defensionem reipublicæ inferuentium, quippe quorum utilitas in tot hominum incolumitatem redundat. Vnde non inconueniens est, legata superstitiosis causis relicta, quæ postea lege publica abolendæ sunt, in hunc conuvertere usum, cum etiam secundum *l. 16. de usu et usufructu legato* gentiles censuerint, res in usum *illicitum* relictas conuerti debere in usum *æque similem*, sed magis *licitum*. Vid. MAVRET. de *secularisat. c. 4.*

Ex

Ex his liquet, quam multa legata ad *piam causam* referantur, quæ magis impia censenda, et merito inter protestantes emendanda forent. Sed intempestius et inexcusabilis amor iuris canonici nostrates decepit, ut a veritatis via media in luce alienissimi permanerint, et praxi constanti adeo hæc corroborauerint, ut in plerisque speciebus adductis in vulgato errore, quod piæ causæ sint, subsistere teneamur. Vnde vere dicere posses, generatim inter protestantes piis causis accenseri, quæ hanc qualitatem ex iure canonico et veteri errore acceperunt, nisi status rerum mutatus, vel euidenter contrarium doceatur.

§. XVIII. Hæc legata ad *pias causas* eo magis in summo habita fuerunt pretio, quod specioso *pietatis* titulo coruscent, quam legibus omnibus solutam esse debere pium iudicatum fuit. Hinc enata sunt tot priuilegia *piarum causarum*, vel in cerebro interpretum procusa sine assensu legis, quæ spuria et adulterina esse credimus. Talia sunt, quæ iis attribuuntur ex priuilegiis *fisci, militia, libertatis, alimentorum, dotis, pupillaris ætatis, reipublicæ et ex iuribus imperii*, quod tamen strenue contendit AVGVSTINVS BARBOSA l. 2. *iuris ecclesiast. c. 13.* cum TIRACVELLO aliisque infinitis assensu. Sunt priuilegia sua natura *iur singulare*, et *exceptionem a regula* constituunt, cui tam diu inhærendum est, donec exceptio probetur. Neque enim interpretum est, priuilegia fingere noua, ubi iuris deficit sanctio, aut iura singularia certis causis tributa ad alias trahere causas, cum iuxta l. 14. *de legib.* iura singularia, utpote contra *rationem iuris* recepta et constituta, ad consequentias non sint producenda. Id quidem non nego, legata ad *pias causas* esse admodum *fauorabilia*, quemadmodum adductæ species summum in iure *fauorem* habent. Sed, prout iam supra tit. XVI. *de deposito* obseruavi, favor hic non efficit, ut quævis iura singularia, *fauorabilibus causis* singulariter tributa, hisce legatis applicari debeant; id quod regulæ interpretationis prorsus haud admittunt, sed tantum interpretationi *ultima voluntatis* quandam vim addit, efficitque, ut secundum hunc *fauorem voluntas defuncti plenior et benignior* accipi debeat, quemadmodum *de libertate* dicitur, quod *fauor eius benigniores sententias exposcat*, suadeatque, quoties de *dubia voluntate*, et sic de *quæstione facti*, emergit disceptatio. l. 32. §. f. *ad l. Falcid.* l. 17. §. 3. *de manum. testam.* Vnde argumenta a *libertate* vel alia causa *fauorabili* non prorsus respuo, quatenus generatim ostendant, quæstiones *facti*, circa legata ad *pias causas*, esse secundum hunc *fauorem*, quem leges eis tribuere, explicandas, quod infra exemplis declarabo.

Fons priuilegiorum piarum causarum.

Quorum plura sunt erronea.

Verus sensus regulæ: legata pia esse fauorabilia.

§. XIX.

Valent testa-  
menta ad pias  
causas sine  
vilius testibus.

§. XIX. *Primum et principale priuilegium, quod hisce legatis datum est, concernit modum disponendi, qui ita priuilegiatus est, ut testamenta in genere ad pias causas facta sine vlla solennitate subsistant, sufficiatque, si modo de certitudine voluntatis satis superque constet. Hoc priuilegium piis causis singulari iure attribuit pontifex in c. 4. et c. relatum n. X. b. t. constituitque, huiusmodi testamenta non secundum legem humanam, sed diuinam diiudicanda esse, ex ea ratione, quod negotia et causæ ecclesiasticæ huic, non illi subiaceant, adeoque secundum sanctionem legis diuinæ: in ore duorum vel trium testium stat omnis verbum, concludendum sit, duos vel tres testes sufficere. Quid intenderit pontifex hac decisione, non occultat, sed manifestissime prodit. Ecclesiam supponit esse independentem a societate ciuili, rempublicam suis propriis legibus fulciendam, maximeque iure diuino regendam: libertati ecclesiæ aduersari, legibus ciuilibus illam subiicere; Christum sui sanguinis pretio redemptam eam voluisse esse liberam, adeoque eam facere ancillam minime conueniens videri, ut GREGORIUS VII. in Ps. pœnitent. V, 9. philosophatur. Hæc sententia eo tempore tanquam articulus fidei laicis obtrudebatur, et, qui aliter sentiebant, rebelles et peruersarum doctrinarum rei iudicabantur, statum ecclesiæ, a Christo efformatum, impugnare attentantes. Ne ergo nefandum hæreseos crimen incurrerent, decisionibus pontificis, in propria licet causa latis, standum, nec permissum erat Ictis, contra talia testamenta pronunciare. Inde in communem praxin hoc priuilegium abiit, et adeo altas egit radices, ut nequidem, reformatione facta, de huius reformatione cogitatum fuerit. Non perpendebant Icti protestantes, ex quorum sententiis tamen praxis efformabatur, in hac decisione latere virus, statui ciuili e diametro aduersum; tum quia pauciores statum ecclesiæ verum excutere curabant; tum etiam, quia rationes sibi cerebrinas ex æquitate fingebant, sub eisdem has pontificum sententias commendantes, et in iudicando obseruantes, quo iure adhuc hodie vtimur, testibus LAVTERBACHIO ad tit. de testament. milit. §. 49. B. STRYKIO in caut. testam. c. XII. §. 1. CARPZOV. P. III. c. 4. def. 33. n. 3. aliisque, quos allegare non vacat.*

Quidam ta-  
men duos re-  
quirunt te-  
stes.

§. XX. Dum ergo secundum sententiam pontificis, in praxi receptam, hodie iudicandum est, de mente quoque eius solliciti esse debemus. Id potissimum hodie in quæstione est: *an ad subsistentiam horum legato-*



*legatorum ad minimum duo testes sint necessarii, an vero sufficiat voluntas aliter declarata, quatenus de eius certitudine nullum superest dubium?* Non enim incertas, vagas et dubias coniecturas admittendas censemus, multo minus quamcunque scripturam, de qua non constat, an testator illam pro testamento habere voluerit? *Certitudinem et voluntatem manifestam requirimus, ne vllum superfit dubium.* Inter eos, qui præcise *duos testes* requirunt, principatum tenet B. HARPRECHT *diff. de admixt. person. extran. in disposit. parent. inter lib. tb. 30. seqq.* et ad Per varia ar- ipsam decisionem pontificis prouocat, in qua demum, *duobus aut tribus gumenta. testibus adhibitis*, vigor dispositioni tali adiicitur, quæ verba necessitatem quandam inuoluere videntur. Pergit, si intentio pontificis fuisset, etiam aliam, quam quæ per duos aut tres testes fit, probationem in proposito admittendi, eum sine dubio clarius vel ideo locutum fuisse, quod illi res fuerit cum iis, qui solennia iuris in his dispositionibus adhibenda esse censuere; nec esse restringendam hanc dispositionem ad *nuncupatorium* modum testandi; pontificem generaliter disposuisse, et præterea etiam in aliis quibuscunque testamentis duos vel tres testes cum paracho requisuisse iuxta *c. 10. X. b. t.* imo eadem quoque ratione, ex iure diuino petita, *in cit text.* vsum fuisse, nec tamen in his solam voluntatis certitudinem sufficere; ius pontificium esse correctorium, adeoque stricte interpretandum, eamque sententiam communi Dd. calculo approbatam esse, quorum ingentem numerum *tb. 32.* allegat.

§. XXI. Equidem si autoritatibus et præiudiciis foret certandum, Pontificem ingentem quoque cohortem, contrariæ sententiæ causam agentem, pro- nullos requi- ducere possem, quam TIRAQVELLVS, B. STRYKIVS, COVARR- rere testes, ex v- ipsius ratio- VIAS *ad c. 11. cit.* alique in medium produxere, quorum sub clypeo nibus colli- tamen haud pugnabo, sed ex probabilibus coniecturis rem explicabo. gatur.

Liquet ex ipso textu, pontificem prouocare tum ad *iur diuinum*, tum ad *statuta decretorum*. Ex *iure diuino* adfert vulgatum illud: *in ore duorum &c.* quod vnice, confessione omnium, intelligi debet de re *dubia* adhuc probanda, non de ea, cuius veritas vel ex *confessione*, vel aliunde manifestissima est. Euidens ergo est, pontificem testes desiderare solius *veritatis* gratia, de qua si aliunde, veluti ex *scriptura*, satis caute adornata, constat, testium depositio superuacua est. *Decretorum statu-* Qui ad con- ta non alia intelligit, quam quæ hinc inde in conciliis de his testamentis ciliis sta- disposita leguntur, et praxi confirmata sunt: neque enim in GRATIA- tata prouo- cat, et inde nt *decreto* ea de re quid cautum legimus. Censuisse patres, oblata piis explicandus causis *quocunque modo* rata esse debere, colligitur ex multis monumen- est.

(Böhmer. *Iur. Eccles. Tom. II.*)

Kkk kkk

tis.

tis. In concilio Lugdun. II. c. 2. patres ita censuere: *Quia multæ tergiversationes infidelium ecclesiam querunt collatis priuare donariis, id conuenit inuiolabiliter obseruari, ut testamenta, quæ episcopi, presbyteri seu inferioris ordinis clerici, vel donationes aut quæcunque instrumenta propria voluntate confecerint, quibus aliquid ecclesiæ, vel quibuscunque conferre videantur, omni stabilitate consistant. Id specialiter statuentes, ut, etiamsi quorumcunque religiosorum voluntas aut necessitate aut simplicitate aliquid a SECVLARIUM LEGVM ORDINE VIDEATUR DISCREPARE, VOLUNTAS tamen defunctorum debeat inconcussa manere, et in omnibus Deo propitio custodiri.* Solebant quidem chartæ adhiberi, exque testibus muniri, ut diplomata antiqua, chartæ, et donationes docent; hoc tamen non absolute necessarium erat, imo sine ullo chartarum instrumento subsistebant huiusmodi dispositiones, ut ex c. 13. concil. Aurel. IV. colligitur, et per c. 4. X. b. t. illustratur, in quo dispositio, nudis verbis facta, rata firmaque iudicatur. In concil. Paris. III. c. 1. fit eorum mentio, qui de facultatibus suis per quaslibet scripturas aliquid contulerant. Videlicet si sine ullo chartarum instrumento disponent, ad minimum duo vel tres adhibendi erant testes: si in scriptis, qualibet scriptura sufficiebat. Adeo enim ab omni æuo oblationes ecclesiis factæ, quibus etiam legata ad pias causas accensenda, inuiolabiliter custodiendæ et seruandæ erant, ut, quod ipse ALEXANDER III. innuit, ad subtilitatem legum ciuiliū haud essent coarctandæ, quam praxin papa confirmare, non nouum ius introducere voluit.

Respondetur  
obiectioni-  
bus B. Har-  
prehti.

§. XXII. Quæ cum ita sint, euident est, in huiusmodi dispositionibus nihil vltius desideratum fuisse, quam ut de vltima voluntate certo et indubitanter constaret. Vrget quidem B. HARPRECHTVS cit. l. 1b. 33. n. 8. seq. pontificem alios probandi modos vel ideo admittere noluisse, quia etiam in aliorum testamentis prouocat ad ius diuinum, et ad veteris testamenti assertum: *in ore duorum* etc. et tamen *parochi et duorum testium presentiam* præcise desiderat in c. 10. X. b. t. prout omnes fatentur. Verum in cit. c. 11. non tantum ad ius diuinum, sed etiam ad *generalem consuetudinem* prouocat, qua talia testamenta subsistere, affirmat. Non acquieuit in iuris diuini ratione, *generalem* potissimum *consuetudinem* ecclesiæ allegauit, eamque *rationabilem* esse, ex sacris probare voluit. Ideo vero in testamentis aliorum præcise *presentia parochi cum duobus testibus* erat necessaria, quia hanc formam peculiarem, a lege Romana deuiantem, *consuetudo* introduxerat, quæ aliam probationem haud admittebat. Si, secundum solum ius diuinum con-

denda

denda esse testamenta, pontifex asseruisset, parochi præsentia minime necessaria fuisset. Eandem autem consuetudinem non trahit ad testamenta, *ad pias causas* condita, quin potius *simpliciter* antiquæ praxi, quæ solam *probationem* desiderat, et iuri diuino, quod testes non desiderat, ubi aliunde adest probatio, insistit. Vnde facile etiam declinare possumus alias obiectiones, quas B. HARPRECHTVS format, vt euertat argumentum, *ubi sola voluntatis certitudo desideratur, ibi qualiscunque probatio sufficit.* Adfert instantiam a testamento *parentum inter liberos*, vel *tempore pestis* condito, et ab illa singulari forma, quæ in *l. f. C. de fideicom.* occurrit, in quibus non alia *voluntatis certitudo* sufficit, quam iuxta formam præscriptam expressa. Hæ instantiæ tamen non eneruant vim nostri argumenti. In his præscripta est certa forma voluntatem declarandi, nec *sola certitudo* sufficit, quam hic sufficere supra ostendi. Multo minus stringit argumentum a *lege correctoria* desumptum. Ne quidem papa corrigere intendit ius Romanum, sed illud ad hæc testamenta trahi non posse contendit. Statutis decretorum inhærendum esse censet, secundum quæ hæ dispositiones omnibus solennitatibus solutæ erant. Nec denique metuendum, hoc modo fraudibus et fallaciis campum aperiri, id quod gratis dicitur, cum non quascunque chartas, sed *indubias, certas et euidentes* admittamus, quæ æqualem vim probandi cum duobus testibus habent. *l. 75. C. de fide instrum.* Possunt duo testes æque fallere ac charta, et tamen, ubi *sola probatio* sufficit, vim probandi in vita civili obtinent. Hinc non dubitauit Ill. facult. iurid. *mens.* *Sententia no-*  
*Aug. 1716.* secundum hanc sententiam pronunciare: *stra responso*  
*illustratur.*

Haben unterschiedliche Zeugen endlich ausgesagt, daß der verstorbene Herr Hauptmann von M. in N. dem Waisenhouse zu Halle 1000. Rthlr. per fideicommissum beschieden, und es seiner Fr. Mutter, so sein heres ex asse gewesen, vor seinem Ende declarirt, auch dieselbe solches vor ihrem Ende bekennet, ja noch kurz vor ihrem Absterben contestiret, daß es allerdings dabey verbleiben solte, und denn dabey gefragt wird:

Ob nicht die M. Erben gemeldte 1000. Rthlr. nebst dem interesse moræ dem Waisenhouse abzustatten schuldig seyn?

Ob nun wol aus des Herrn Inspectoris N. Aussage *ad artic. addit. I.* erhellet, daß die Fr. Mutter des Herrn Hauptmanns und Erbin hiebey  
 K k k k k k 2 variiret,



variiret, und was sie anfänglich *ratione fideicommissi* gestanden, nachgehends *reuociren* wollen, also keine *constans confessio heredis* alhier zu finden seyn möchte, welche doch denen Rechten nach erfordert wird;

*l. f. C. de fideic.*

*§. f. I. d. fideic. hered. in f.*

in deren Ermangelung die *leges* erfordern, daß alsdann der Erbe das *iuramentum iudiciale* darüber abschweren, und sein Gewissen eröffnen müsse; so doch nicht mehr geschehen kan, nachdem die Fr. Mutter des Herrn M. auch verstorben, und die Aussage der Zeugen, über solche der Fr. Mutter des Herrn Hauptmanns Confession, *post factam reuocationem* nicht zulänglich zu seyn, scheinen will.

*per ea, quæ tradunt RICHTER decis. 62. n. 20.*

*HARPRECHT de remed. l. f. C. de fideic. c. 8. tb. 5. num. 10. seqq.*

Weil aber dennoch hier eine *dispositio ad pias causas* vorhanden, welche dergestalt privilegiert ist, daß dabey weiter nichts als *sola voluntatis certitudo* erfordert wird, adeo, vt, si per duos testes voluntatis nuncupatiuæ declaratio haberi possit, illa omnino valeat;

*c. 11. X. de testam.*

*B. STRYK. de caut. testam. c. 12. §. 1. seqq.*

und ob wol einige *præcise præsentiam duorum vel trium testium* in genere erfordern,

*LVDWELL d. ult. vol. c. 3. p. 349.*

*FINCKELTH. obs. 78. n. 31.*

dennoch hier solches keine Irrung und Zweifel machen kan, indem die Fr. Inspectorin *ad art. 8. iurato* ausgesagt, daß der Herr Hauptmann von M. zu ihr gesagt, daß er in seinen äußerlichen Dingen alles richtig gemacht, und solches halb nach N. halb aber denen zu Halle befindenden Armen zufallen solle, welches, daß es 1000. Rthlr. gewesen, die Fr. Mutter gegen gedachte Zeugen bekannt, ingleichen I. F. de N. endlich ausgesagt, daß 2000. Thlr. denen Armen, und zwar 1000. Thlr. dem obgedachten *pio corpori*, die andere 1000. Thlr. aber denen Armen zu Halle zufallen sollten, dabey denn der Testator bey vollkommenem Verstande gewesen, und also *ratione voluntatis* kein Zweifel vorhanden; inebesondere aber dabey zu erwegen, daß der Herr Hauptmann von M. solches zu seiner Fr. Mutter als Erbin gesagt, und sie solches nach seinem Tode bekannt, auch contestirt, daß sie demselben nachkommen wolle, welche *confessio* abermal so wol durch Aussage

sage des Herrn Inspectoris N. *ad art. 4. 9. et 15.* und dessen Eheliebste *ad art. 13.* als Herrn N. Aussage *ad art. 10. et 11.* erwiesen wird, welches in fideicommisso ad pias causas gnug seyn kan, cum præterea si heres ultro, aperte et simpliciter confiteatur, a se aliquid relictum esse, id omnino præstare cogatur;

§. f. I. de fideic. hered. in f,  
HARPRECHT. cit. l. §. 3. n. 1. seqq.

und obwol die Hr. Mutter nachgehends hieben neuen Zweifel machen, und ihre confession reuociren wollen, bey welchen Umständen einige Dd. præcise das iuramentum heredis erfordern, dennoch solches alhier keinen Zweifel operiren mag, da eines Theils sie nachgehends auf dem Tod-Bette ihre vorige Aussage wieder bekräftiget, und daß ihres Sohnes Wille wegen des qu. fideicommissi allerdings erfüllet werden müsse, contestirt, wie der Herr Inspector N. *ad art. 1. 2. et 3.* ausgesaget, andern Theils auch ipsa ultima voluntas schon ausser diesen durch 2. Zeugen erwiesen werden kan, und auch sonst bekant ist, quod ipsa confessio extrajudicialis a duobus integræ fidei testibus probata plenam vim probandi habeat;

HARPRECHT cit. l. §. 8. n. 6. seqq.

welches in gegenwärtigem casu, vbi sola probatio naturalis desideratur, allerdings genug ist, obwol in andern legatis hierbey noch einiger Zweifel nach des HARPRECHTI doctrin gemacht werden könnte; endlich auch dergleichen legata ad pias causas promptissime gezahlet werden müssen, und wenn solches nicht geschiehet, der Erbe nicht allein ad interesse moræ præstandum, sondern auch denen Rechten nach ad duplum exsolvendum condemniret werden kan:

Nou. 131. c. 12. §. 26. l. de action.

So erhellet hieraus so viel, daß die M. Erben die gemeldte 1000. Thlr. cum interesse moræ dem obgedachten pio corpori in Halle abzutragen schuldig sind &c.

§. XXIII. Inde concludunt, I) ex testamento imperfecto, *clausula codicillari* munito, in quo extraneus, est institutus heres, deberi legata ad pias causas, si vel maxime pauciores quam quinque testes, vel nulli adfuerint, quia ita ab intestato vi adductæ clausulæ hæc legata pia

Ex testamen-  
to imperfe-  
cto debentur  
legata ad pias  
causas.

Kkk kkk 3

de-

debentur; cetera vero, quæ aliis relicta sunt, non subsistunt. MANZ. *in spec. iur. commun. voce pia causa*, n. 36. COVARRUV. *ad c. cit. n. X. de testam. n. 4.* Non utar argumento *ex l. 38. de fideic. libert.* desumpto, quod minus probat. Dederat testator in *testamento imperfecto* alumnæ suæ libertatem et fideicommissa. Omnia liberi, ut heredes ab intestato, præstiterant, quia pater in testamento liberos, etiam ab intestato, rogauerat, ut contextus indicat, et præterea constat, fideicommissa *ex testamento imperfecto* soluta repeti haud posse. *Libertatis* privilegium nullibi a nexu legum civilium solutum est, uti hæc legata, quæ per se subsistere possunt, licet alias testamentum ita imperfectum sit quoad alia, ut nequidem *IVRE CODICILLORVM* valere queat. Obstat quidem, quod ex imperfecto testamento nec legata vel fideicommissa debeantur, *l. 23. de leg. 3. l. 11. §. 1. eod. l. 29. pr. qui test. fac. poss.* et quod non adita ex testamento hereditate omnia corruant. Verum 1) hoc facile admitto, ex ea scriptura, quæ ad testamentum faciendum parabatur, eîne bloße Charfeque, nec tamen perfecta erat, nihil deberi, quia non constabat, testatorem eam scripturam pro *testamento* aut *codicillis* habere voluisse, cum *indubis* voluntas adesse debeat. Quid vero si scriptura *perfecta* est, si clausula codicillaris ei subiecta, si defectus tantum adsit in solennibus, *annon tunc legata ad pias debentur causas?* 2) Olim legata non aliter subsistebant, quam testamento perfecto, et quamvis 3) fideicommissa ab intestato quoque valebant, si tamen testator per *testamentum* illa ordinare volebat, nec constabat de *animo codicillandi*, valere non poterant, testamento deficiente, præsertim cum et fideicommissa non debeantur ex *nuda voluntate*, sed quinque testium numerum desiderent. Sed hic constare de *animo codicillandi* suppono, tum quia *clausulam codicillarem* adiectam fuisse dixi, tum quia, si vel maxime haud fuerit expressa ex communi Dd. sententia, quoad legata *ad pias causas* adiecta præsumitur vel subintelligitur. Collapso ergo testamento ob defectum testium, cetera quidem testamenti capita corruunt, quæ *iuris civilis* desiderant auctoritatem, quæque ex *solennitate testamenti* et *codicillorum* vim accipiunt, adeo, ut nec imperator legata et fideicommissa petere possit; *l. 23. de leg. 3.* non vero ea, quæ per se subsistunt citra *testamenti* vel *codicillorum* solennia. Breuiter: valent solummodo *legata ad pias causas*, non alia, quando ne quidem respectu horum codicillorum requisita adsunt. Illustrabo hoc responso ill. facultatis iurid. *mens. Decembr. 1716. concepto.*

Dat



Hat Hans Becker einen letzten Willen aufsetzen, und durch einen Brief *sub lit. C.* dem Fürstl. Amte übergeben lassen, darinnen er *ad pias causas* zum Besten der Kirche und Schuldiener disponiret, welches Testament aniezo angefochten wird, und daher, was hie bey Rechtens, gefragt wird.

Ob nun wol dagegen eingewandt wird, daß in solcher disposition keine *institutio heredis*, quæ caput et fundamentum omnis testamenti est, sich finde, darneben auch der Schulmeister, der aus dem testamento einen Vortheil hat, das Testament geschrieben, und der testator dasselbe nicht in eigener Person, sondern durch einen Brief denen Gerichten übergeben, welches viele bewährteste Rechts-Lehrer nicht zulassen wollen.

B. STRYK. *de caut. test. c. 7. §. 2. ibique alleg.*

Weil aber dennoch, daß auch wol per literas ein Testament denen Gerichten übergeben werden könne, und darzu nicht eben nöthig sey, daß der testator in eigener Person erscheine, denen Rechten gemäß, und von denen vornehmsten Juristen behauptet ist;

STRYK. *cit. l. §. 4. §. 4.*

hiernächst bey gegenwärtiger disposition anzumercken, daß solche *ad pias causas* eingerichtet sey, *vbi vel testatoris subscriptio sufficit,*

*c. 11. X. de testam.*

B. STRYKIVS *de caut. testam. c. 12. §. 3.*

welche alhier auf allen Blättern zu befinden, und daher, ob sie gleich gar nicht insinuiret worden wäre, dennoch bestehen müsse; auch der defectus institutionis heredis hier nicht zu attendiren, da nicht allein die clausula codicillaris bey dieser disposition sich findet, sondern auch in selbiger gedacht worden, daß von seinen rechtmäßigen Erben, quales sunt heredes ab intestato, solche legata præstiret werden sollten, und daher dieselbe iure codicillorum bestehen muß,

COVARRVV. *ad c. 11. X. de testam. n. 4.*

B. STRYK. *cit. l. §. 4.*

und daß der Schulmeister diese disposition geschrieben, demselben keine Ungültigkeit zulegen kan:

So halten wir davor, daß vorgedachte dispositio iure codicillorum zu Recht beständig sey.

§. XXIV.

Valent quoque legata pia ex testamento parentum inter liberos.

§. XXIV. Fluit quoque II) ex hactenus dictis, legata quoque ad pias causas valere ex *testamento parentum inter liberos*, modo priuilegiato condito. Id multis argumentis in dubium vocat B. HARPRECHT *cit. l. §. 25. seq.* id quod non potuit non facere, quia *duos testes* ad minimum in *legatis ad pias causas* desiderat, cuius contrarium supra adstruxi. Addit, in testamento parentum inter liberos, tum *ecclesiam*, tum *alia pia corpora* pro personis extraneis haberi, quod eo minus dubium videtur, quia sub *extraneis* omnes illi in *nov. 107. c. 1.* veniunt, qui ex *descendentibus* non sunt. Hoc adeo expeditum est, ut nequidem *libertates* ex eo testamento subsistant, quarum tamen magnus fauor est, multo minus ergo *legata ad pias causas* ex eo subsistent, cum *libertas* et *pia causa* æquiparentur, imo fauorabilior causa *libertatis*, quam *pia causa* dicatur. Verum iam supra annotavi, argumentum a *libertate* ad *piam causam* non esse admittendum, maxime in hoc casu, cum nullibi legatum *libertatis* solennibus legis exemptum sit; æque hoc, ut alia legata, quinque testes desiderat, quos tamen legatum ad *pias causas* haud exigit. Deinde admittere possum; *piam causam* inter *extraneas personas* referendam esse, sed non illas, quibus sine testibus nihil legari potest. Has vnice imperatorem exclusisse, vel inde liquet, quod in *cit. nov. 107. c. 1.* respectu earum testium copiam desideret, quod de illis tantum debet accipi, quarum intuitu testes in legatis requiruntur. Et quia tempore IUSTINIANI *legata ad pias causas* excepta non erant, admitto, IUSTINIANVM etiam hæc in *cit. nov.* non excepisse. Postquam vero iure canonico singulari iure excepta sunt, ut testium numerum non requirant, IUSTINIANI dispositio ad hoc ius accommodanda, indeque ei exceptio danda est.

Filiusfamilias etiam ad piam causam disponere potest.

§. XXV. Alterum priuilegium, legatis ad pias causas tributum, occurrit in *c. 4. de sepulturis* in 6. ubi *filiisfamilias*, pro anima sua legare consensu patris, permittitur. Quamvis autem *filiusfam. absque patris assensu sibi possit libere eligere sepulturam*, pro anima tamen sua (nisi *peculium castrense*, aut quasi habeat) aliquid iudicare non potest. Addunt adhuc alii, in genere iuri civili inhabiles ad pias causas disponere posse, tum quod CONSTANTINVS in *l. 1. C. de SS. eccles.* sine discrimine unicuique licentiam hanc concesserit; tum quod legata ad pias causas in *c. 11. cit. dispositioni iuris civilis exempta sint*. Vid. ECCIVS in *praxi aurea part. 4. res. 89.* Equidem quod ad *filiosfam.* attinet, ex adducto textu liquet, quod cum consensu patris pro anima sua disponere possint, de aliis vero idem dicendum non videtur, ut recte WUESTNERVS in *instit. canon. ad b. t. n. 21.* docet. Sane argumentum ex *l. 1. cit.* contrariæ sententiæ non

non fauet, quod de *unoquoque* habili intelligi debet, multo minus argumentum ex *cap. cit. n.* stringit, quod vnice solennia remittit; quoscunque autem, etiam *inhabiles*, ad testandum non admittit. Quod si id pontifex quoque intendisset, BONIFACIUS VIII. in *cit. c. 4.* filiosfamilias *simpliciter* ad disponendum pro anima admisisset, in quo actu tamen patris assensum requirit.

§. XXVI. Tertium priuilegium concernit *detractionem Falcidiae*, Non subie- quod fundatum est in *non. 131. c. 12.* his verbis: *Si autem heres, quæ ad* Et sunt hæc  
*pias causas relictae sunt, non impleuerit, dicens, relictam sibi substantiam* legata detra-  
*non sufficere ad ista; precipimus, omni Falcidia vacante, quicquid inuenitur* ctioni Faldi-  
*in tali substantia, proficere prouisioni sanctissimi locorum episcopi ad causas,* dia.  
*quibus relictum est. Si autem legatum ab aliquo ad pias relinquitur cau-* ●  
*sas, iubemus, intra sex menses, ab insinuatione testamenti numerandos, hoc*  
*modis omnibus præberi, quibus relictum est. Iure veteri etiam, quod Deo* Et quidem  
*legatum erat, Falcidiae subiacebat, l. 1. §. 5. ad L. Falcid. adeoque quod* indistincte.  
*in verbis adductis cauetur, ad iura recentiora referendum est. Id autem*  
*potissimum in quæstione est, utrum simpliciter detractio L. Falcidiae in his*  
*legatis cesset, an vero eo demum casu, si heres in mora præstandi illa fuerit?*  
 Posterius CUIACIO in *exposit. nou. 131.* placuit, et ita quoque BALSAMONEM Iustiniani sententiam accepisse ait, ut heres non frustrator etiam emolumento Falcidiae gaudeat. Quicquid vero BALSAMON suo tempore censuerit, non huius, sed IUSTINIANI sententia perpendenda est. Sane ex nullo indicio liquet, de casu *mora IUSTINIANVM* tantum disposuisse, cum in *cit. non. 131. c. 12.* de casu *mora* demum in subsequente periodo: *si autem distulerint*, disponatur; prima autem periodus etiam de casu, ubi *nulla mora* est, commode accipi queat. Supponit imperator casum, ubi heres ad pias causas relicta ideo implere recusabat, quia allegabat, relictam sibi substantiam ad ista non sufficere. Hæc exceptio eo tempore, quo ius antiquum adhuc obtinebat, omnino legitima erat, quia ante *hanc nou.* piis causis hoc priuilegium datum non erat. Iustissime ergo præstationem legati declinare poterat, exceptione legis Falcidiae opposita, quæ ius *retentionis* heredi præbebat, adeoque moram omnem impediebat, quia, qui iure *retentionis* utitur, in mora esse non videtur. Illam ergo exceptionem nouo iure prorsus amputandam esse, censuit imperator, ut simpliciter sine *detractione quartæ* talia legata præstanda essent, prout optime declarat Dn. PAGENSTECHER in *siciliment. manip. 3. p. 292.* Sane si de casu *mora* tantum disposuisset imperator, non opus fuisset in subsequente periodo: *si autem distulerint etc.* peculiariter de casu  
 (Böbmer. Iur. Eccles. Tom. II.) LII III *mora*



*mora agere.* Proinde etiam *authent. similiter C. ad L. Falcid.* indistincte detractionem Falcidia in *legatis ad pias causas* excludit; imo dissentientes ipsimet fatentur, in praxi quoque eandem observari sententiam. Vid. B. STRYK. *in caut. testam. c. 22. membr. 3. §. 1. in fin.*

Quandoque  
tamen detra-  
ctioni locus.

§. XXVII. Plures tamen afferunt *limitationes*, quibus hoc privilegium legatis ad pias causas denegant, quas congestit ANDR. TIRACVELLVS *de priuil. pia causa priuil. 26.* quas paucis examinabo. Primus casus est, si adhuc ignoratur, *utrum ad piam causam legatum perventurum sit*, utpote si Titio bibliotheca legata, cum onere illam restituendi academiae, *si sine liberis decesserit.* Pendente hac conditione detrahi respectu Titii potest Falcidia, ut tamen heres caueat de restituendo, eueniente conditione, quod detraxit. *arg. l. 45. in fin. ad L. Falcid.* Quamvis enim immediate hoc legatum non ecclesiae seu pia causa, sed Titio relictum sit, quia tamen, eueniente conditione, pia causa restituendum est, per indirectum haec suum privilegium amitteret, si detractio facta haud reuocari posset. Alter casus est, si *aque pia causa heres instituta fuerit*, cum privilegiatus contra privilegiatum non utatur privilegio suo, ubi par privilegiatorum est conditio. Accedit, quod hoc privilegium ideo datum sit pia causa, ut eius commodis plenissime prospiceretur, qui finis etiam obtinetur, si *pia causa heres instituta quartam detrahit*, cum et hoc emolumentum lucro pia causa cedat. Tertius casus est, si etiam, *detracta Falcidia, voluntas defuncti commode impleri possit*, utpote si ad *certum et definitum usum*, forsitan ad capellam exstruendam, quid legatum est, et, detracta etiam Trebellianica, tantum adhuc superest, quantum ad eius exstructionem sufficit. Sed de hoc casu merito dubito, cui generalis fauor pia causa, qui hoc privilegium produxit, resistit, nec praeterea generali iuris dispositioni conveniens est. Quartus casus est, si omnia legata coniunctim sumpta *exsuperent vires patrimonii*, quo casu ab omnibus legatis, et sic etiam ad *pias causas* relictis, illud detrahendum esse censent, quod non adest, et postea demum quartam a reliquis legatis, ad non piam causam relictis, de quo casu tamen rursus dubito. Fac enim, testatorem, deductis deducendis, in bonis habere mille thaleros, et ad 1200. legata, et inter haec ecclesiae 100. reliquisse: huic integra centum debentur, et de reliquis tantummodo id, quod ad supplendam quartam heredi deest, detrahendum, quo ipso simul detrahitur, quod in hereditate non adest, ut tamen heredis detrimento cedere debeat, quod a legato ad piam causam detrahere nequit. Ultimus casus est, si heres in testamento *expresse detractionem Falcidia etiam quoad legata ad pias causas*

*here-*

heredi permittit; quod admitto, cum, qui lucrum ex testamento capit, voluntatem quoque defuncti agnoscere teneatur.

§. XXVIII. Vtrum vero hoc priuilegium etiam ad *Trebellianicam* An Trebellianicæ detractiōni locus sit in fideicommissis piis vniuersalibus? trahi possit? veluti si quis grauatus sit post mortem suam hereditatem ecclesiæ restituere, non adeo liquidum est, vt patet ex illis, quæ hac doctrina tradit TIRAQUELLVS *priuil.* 27. vbi tandem concludit, idem priuilegium etiam in Trebellianica obtinere, ex communi Dd. sententia in praxi recepta. Eandem sententiam defendit CARPZOV. *lib. VI. resp.* 25. calibus?

ex his rationibus: 1) quod Trebellianica ad *exemplum et imitationem Falcidie* introducta sit, et sic appellatione Falcidie etiam Trebellianica contineatur. *l. 8. §. 11. de inoffic. test.* 2) Quod *fideicommissi* maior, quam *legati* fauor habeatur, adeoque si legata ad *pias causas* detractiōni non subiacent, multo minus quoque fideicommissa vniuersalia. 3) Quod cum IUSTINIANVS in *nou. l.* Falcidiam pariter et Trebellianicam prohiberi permiserit, credi etiam debeat, testatorem in fideicommissio vniuersali eam tacite prohibuisse. In negatiuam alii abeunt per *c. 1. de test. in 6.* vbi

BONIFACIUS VIII. tantum detractiōnem Trebellianicæ in *directa* seu *pupillari substitutione* locum habere censet, ex quo a contrario sensu inferunt, deductiōni Trebellianicæ locum esse, si substitutio fideicommissaria ad *piam causam* facta est. Verum, hoc argumentum non est ineuitabiliter stringens, vt IASON existimauit, partim quod vis argumentandi a *contrario sensu* non stringat infallibiliter, partim quod verba *citati textus* non de Trebellianica *proprie dicta*, sed de *legitima* potius intelligi debeant, prout pontifex ipse declarat his verbis: *Absque deductione Trebellianicæ, siue partis iure naturæ debitæ, faciendæ, ipsis pauperibus bona omnia deferuntur.* In *seqq.* hoc declarat, et sibi hanc obiectionem, quod *matri tamen legitima debeat*, format, eamque ita resoluit: *Licet autem filius testamento suam matrem portione iure naturæ debitæ priuare non possit: pater tamen in testamento, quod filio impuberi facit, potest.* Ex quibus verbis liquet, sub appellatione Trebellianicæ *legitimam* intellectam fuisse, eodem modo, quo in *l. 5. §. 3. C. ad L. Iul. maies.* sub nomine *Falcidie* venit. Quæ cum ita sint, priuilegium Falcidie datum, etiam Trebellianicæ datum censent, cum admodum probabile sit, IUSTINIANVM idem in Trebellianica hoc casu disponere voluisse, quod in Falcidia disposuit, quæ res effecisse dicitur, vt hanc sententiam in praxi plerique Dd. præsertim recentiores, sequantur, testibus HARPRECHTO de *iure deducendi duas quartas* §. 106. LAVTERBACHIO ad *tit. ad SCt. Trebell.* §. 39. et SCHILTERO *exercit.* 40. §. 28.

Affirmativa  
sententia  
contra Carp-  
zovium de-  
fenditur.

§. XXIX. Quamvis vero ex *cit. c. 1.* nullum validum deduci pos-  
sit argumentum, non tamen omnis ratio dubitandi est sublata. Saltim  
nec CARPZOVII argumenta stringunt. Ratio prima *per instantiam* euer-  
titur, quod ipsa *legitima* nonnunquam dicatur *Falcidia* et *Trebellianica*,  
non tamen ab his ad illam in hoc casu argumentum trahi queat, quod ipse  
HARPRECHTVS fatetur. Ratio secunda omni *fideicommisso* non com-  
petit, dum non raro fideicommissa *odiosa* dicuntur, prout interpretes ob-  
servant, FVSARIVS *qu. 290.* KNIPSCHILD. *de fideicommiss. fam. c. 70*  
*n. 81.* HARPRECHT. *conf. I. n. 50.* et tantum *fideicommissa familiae* in-  
ter *fauorabiles causas* referuntur; præterea non omne, quod quodam  
*fauore* gaudet, nouis muniendum est privilegiis præter legis determina-  
tionem. Ultimæ rationi implemet CARPZOVIVS parum fidei; cum ip-  
semet *lib. 6. resp. 60.* doceat, prohibitionem *Falcidiæ* et *Trebellianicæ*  
*taciitæ* fieri non posse, sed *expressam* et *indubitatam* voluntatis certitudi-  
nem desiderare. Accedunt vero ulterius hæ rationes, 1) quod *Trebelli-*  
*anica* nullibi in fideicommissis vniuersalibus ad *pias causas* prohibita sit,  
et sic regulæ tamdiu stari debeat, donec contrarium doceatur, præsertim  
cum privilegium in vno casu introductum ad consequentiam non sit tra-  
hendum, et aliunde constet, *Trebellianica* et *Falcidia* non ubique ea-  
dem esse iura. 2) Quod etiam non desint rationes, propter quas IVSRI-  
NIANVS idem, quod in *Falcidia* statuerat, ad *Trebellianicam* extendere  
noluerit. In legatis ad *pias causas* heredi adhuc salua est detractio quoad  
reliqua legata extraneis relicta, adeoque sine hereditario commodo he-  
reditatem non adit; in *fideicommisso vniuersali* aliud obtinere videtur.  
Vel enim istud heres statim restituere *piae causæ* tenetur, vel, quod vt plu-  
rimum fit, post mortem suam. Priori casu, si fiduciarius *Trebellianicam*  
non detraheret, heres *nomine nudo*, non re ipsa esset; et ne obolum  
quidem ex hereditate percipere posset, quod testatoris intentioni vix  
videtur conforme, cum, qui heredem cum esse vult, cum effectu id vo-  
luisse videtur. Posteriori casu rarius *generaliter* detractio loci erit,  
quod fructus percepti in *Trebellianicam* imputentur, quæ vt plurimum  
quartam exhauriunt. Nec de *liberis* aliud dicendum arbitror: nam si sta-  
tim restituere hereditatem ecclesiæ iussi sunt, (quorsum etiam pertinet, si  
pater præterito filio ecclesiam heredem instituit, subiecta clausula codi-  
cillari, cuius virtute filius ab intestato fideicommisso grauatus censetur)  
legitimam tantum detrahunt, cui *Trebellianica* iam inest; si post mortem  
suam, vtramque quidem detrahunt, sed in *Trebellianicam* fructus hodie  
imputari debent, secus ac olim, quo *Trebellianica* ipsa inerat *legitima*, in  
quam



quam fructus non imputatur, quæque potius ex ipsa hereditatis substantia debetur. l. 6. C. ad SCt. Trebell.

§. XXX. Quartum privilegium indubitatum est, quod ei tribuitur imperator in casu moræ et inficiationis. Equidem de casu moræ in non. 131. c. 12. hæc cauentur: Si autem distulerint, qui in hoc onerati sunt, huiusmodi præbere legatum, & fructus & usura, & omne legitimum exigatur augmentum a tempore mortis eius, qui hoc reliquit. Verum, hoc quoque in cæteris legatis iuris est, nec ius singulare continet. Id autem merito inter privilegia eius refertur, quod traditur in §. 19. l. de action. Ait imperator: Item missa est actio contra eos, qui relicta sacrosanctis ecclesiis vel aliis venerabilibus locis legati vel fideicommissi nomine dare distulerint, usque adeo, ut etiam in iudicium vocarentur, tunc enim & ipsam rem vel pecuniam, qua relicta est, dare compelluntur, et aliud tantum pro pœna, et ideo in duplum eius fit condemnatio. conf. l. 46. §. 7. C. de episc. et cler. Mora ergo extraiudicialiter contracta non sufficit, sed iudicialiter contracta ad hunc effectum, ut duplum peti possit; desideratur. Quamvis vero de praxi actionum mixtarum dubitent, et de plurimis forsan admitti possit, quod magis hodie criminaliter quam civiliter agatur, et plerumque delinquens pœnam dupli aut quadrupli soluere non possit, ad hunc tamen casum facilius applicari potest, quod heres satis idoneus sit, ut ex bonis defuncti duplum soluere teneatur. Similiter in casu inficiationis crescit in duplum per §. 7. de oblig. qua quasi ex contract. nasc. §. 23. l. de action. Præterea etiam indebitum solutum non repetitur iuxta regulam in §. 7. c. positam: Ex quibus causis inficiando lis crescit, ex his causis non debitum solutum repeti non potest. Hanc regulam tam generaliter intelligere solent, ut etiam conditionem in legatis his excludant, si vel maxime nulla interuenerit inficiatio. Aiunt: qui hoc casu soluit indebitum, non tam indebitum soluisse, quam de dubio litis euentu, qui in duplum crescere poterat, transegisse videtur, quæ ratio merito HVBERO ad cit. tit. §. 12. obscura videtur. Quem enim dubium litis euentum expectare potuit, qui haud inficiatus est, sed aliam probabilem litigandi causam habuit, ut ne quidem in mora fuisse dicendus sit? Qui soluit hoc casu legatum, potuit etiam sine omni iudicio et contentione soluere, imo statim adita hereditate id præstare sine ulla mora et inficiatione, ubi nullum periculum dupli ei imminabat. Quis vero assereret, heredem soluentem legatum transegisse, qui nullam litem mouit, qui iusto errore ductus putavit, plus, quam reuera est, ecclesiæ legatum fuisse. Fac, in testamento ecclesiæ legatos esse mille thaleros; promptum esse heredem in soluen-

do; præstare statim legatum integrum; post paucos dies reperiri codicillos, in quibus ecclesiæ 500. thaleri detracti sunt, quis diceret, soluentem hoc casu transegisse, nec posse condicere? Quin potius dicendum est, tum demum heredem *condictionem indebiti* amittere, si inficiatus est legatum, postea autem conuictus et in duplum condemnatus, plus per errorem soluerit, quam quod debebat, quo casu in pœnam *inficiationis*, id, quod indebite soluit, haud repetit. Hoc modo intellecta *IUSTINIANI* dispositio excusari potest ab omni iniquitate, quia mendax nullo favore dignus est, sed merito etiam hodie puniendus, ne simus mitiores in tolerandis mendaciis, quam Romani.

Executio horum legato-  
rum commissa est episcopis.

§. XXXI. *Quintum* priuilegium iis tributum est in l. 28. l. 46. et 49. C. de episc. et cler. et nou. 131. c. ii. vi cuius executio huius legati commissa est episcopis illius loci, ex quo testator ortum traxit, si testamentarii executores deficient, quorum est exigere, quod piæ causæ relictum est, et pium defuncti propositum sine vlla cunctatione implere. In omnibus, ait imperator in nou. 131. c. ii. talibus piis voluntatibus sanctissimos locorum episcopos volumus providere, ut secundum defuncti voluntatem uniuersa procedant, licet præcipue a testatoribus aut donatoribus interdictum sit eis, habere ab hoc aliquid participium. Conf. authent. licet C. de episc. et cler. Constat ex antiquitatibus ecclesiasticis, episcopos exemplo apostolorum, qui in ecclesia Hierosolymitana curam bonorum, pauperum vñibus destinatum, gerebant, administrationem bonorum ecclesiasticorum olim habuisse, et sibi præcipuam curam pauperum, miserabilium personarum, et eorum, qui in captiuitate sunt, vindicasse. Ait *IUSTINVS MARTYR* in apol. 2. in f. Qui copiosiores sunt et volunt, pro arbitrio quisque suo, quod visum est, contribuunt, et quod ita colligitur, apud præpositum deponitur: atque ille inde opitulatur pupillis et viduis, et his, qui propter morbum aut aliquam aliam causam egent, quique in vinculis sunt, et peregre aduenientibus hospitibus, et, ut simpliciter dicam, indigentium is omnium curator. Hinc nihil conuenientius erat, quam episcopo horum legatorum, quæ vel in redemptionem captiuorum, vel in alium vñum pium relictæ sunt, executionem demandare, ut nec testator eam illis adimere possit, nisi ipsemet alios dederit executores. Idem confirmat *GREGORIUS IX.* in c. 6. X. b. t. Cum in omnibus piis voluntatibus sit per locorum episcopos providendum, ut secundum defuncti voluntatem uniuersa procedant, licet etiam a testatoribus id contingeret interdici, mandamus, quatenus executores testamentorum huiusmodi, ut bo-

na

na ipsa fideliter et plenarie in usus prædictos expendant, monitione prævia compellas. Imo licet episcoporum officium executoriale cessare videatur, testamentariis datis executoribus, non tamen in totum cessat, sed ad huc providere debent, ut hi quoque non desint officio suo, alioquin amittunt omne lucrum, quod eis intuitu huius officii est relictum. Ita accipio verba citat. nou. 131. c. 11. Si autem, qui hoc facere iussi sunt, executores scilicet testamento constituti, semel aut secundo a beatissimo locorum episcopo, aut eius aëonomis per publicas personas admoniti distulerint, quæ disposita sunt, et implere iubemus, eos omne lucrum relictum eis, ob officium, quod in executione gerunt, ab eo, qui hoc præceperit, amittere, et locorum episcopos omnes res cunctis piis causis distributas cum fructibus et augmentis medii temporis, et memorato lucro vindicare. Non de hereditate integra heredi auferenda hic sermonem esse, vel inde patet, quod speciatim *lucri*, quod executoribus pro præstita opera relinqui soleat, mentio fiat, eiusque priuatio negligentibus decernatur. Quomodo autem contra morosos heredes procedi debeat, indigitatur cit. nou. c. 12. et speciatim in l. 46. C. de episc. et cler. specialissime determinatur, quale officium episcoporum hoc casu esse debeat, quæ omnia ex cit. l. excerpere non vacat.

Qui etiam inspectionem habent in testamentarios executores.

§. XXXII. Ex quibus iuris dispositionibus et illud fuit, (1) episcopum, seu iudicem ecclesiasticum, et apud protestantes consistoria, pro conservatione et executione legati pii ex officio vigilare et laborare debere, ut, nemine etiam agente et postulante, consistorium citationes decernere, et causa cognita, ut in criminalibus, rem decidere possit, ut recte censuit TIRAQUELLVS cit. 11. priuil. 157. et imprimis dispositio l. cit. 46. confirmat. (2) Etiam magistratum secularem pro horum legatorum conservatione ex officio vigilare debere. Tam solliciti fuere olim imperatores pro legatorum priorum executione, ut etiam hoc munus cuicunque magistratui demandauerint, l. 28. in f. C. de episc. et cler. cum olim sane hæc pia liberalitas, ut vocatur in l. 46. §. 6. eod. ad usus vere pios applicata fuerit. Ita censuit etiam ill. facult. iurid. mens. Dec. 1711. in casu, quo super legato, in usus viduarum pauperum relicto, controversia coram magistratu erat mota, et hic pronunciauerat, sortem ipsam in iudicio deponendam esse, id quod reo, qui sortem hanc per iniuriam hætenus detinuerat, admodum graue videbatur, et ita interposita leutatione sententiam reformatariam, sed frustra, sperauerat. Rationes decidendi erant sequentes:

Magistratus ecclesiasticus pro conferendo hoc legato ex officio sollicitus esse debet.

Vt et secularis.



Obwohl Beklagter sich dadurch grauiret zu seyn vermeynen wollen, daß er 1) zu Bezahlung des Köfl. Legati von 100. Gulden, nebst denen von anno 1692. verfallenen Zinsen, dergestalt condemniret sey, daß er solche in die Gerichte lieffern müssen, da doch die Klägerin kein fundamentum agendi habe, und sich in der anno 1692. gemachten Caution nicht gründen könne, als welches ein instrumentum inter alios initum sey, er sich auch darinnen nicht obligirt, daß er einer Witwen solche 100. Rthlr. restituiren wolle, daher das Gerichte solche 100. Rthlr. für sie nicht in depositum nehmen könne. 2) Daß der End nicht deferirter massen in sententia exprimirt, wobey er sich doch erklärt, daß er nunmehr nicht über 86. Gulden, sondern 50. Thlr. zu schweren bereit sey. 3) Daß die Edition des Köfl. Testaments ihm auferleget sey, da er doch nicht Testamentarius sey, auch solches nicht in Händen habe.

Diemeil aber dennoch aus dem ad Acta gegebenen Schein de anno 1692. deutlich erhellet, daß N. die Köfl. Legat-Gelder vor seine Mutter, als damahlige Witwe, empfangen, auch solche nach ihrem Tode zu restituiren versprochen, und, daß solches Capital zum Unterhalt nothdürfftiger Witwen constituiret sey, nicht in Abrede seyn kan; mithin alhier ein legatum ad pias causas vorhanden, cuius conseruatio magistratui quoque incumbit;

*arg. l. 28. in f. et l. 46. et 49. C. de episc. nou. 131. c. 11.*

adeoque magistratus etiam ex officio ad obsequium vltimæ voluntatis compellere potest debitores;

*l. 46. cit. l. 50. in f. de hared. pet. c. 19. de testam.*

*OLDEND. de exec. vlt. vol. §. 7.*

welches alhier um desto mehr zu attendiren, da noch nicht ausgemacht, ob N. Testamentarius sey, und also, ad instantiam der Klägerin, der Magistratus den Beklagten und Leuteranten wohl anhalten und condemniren möge, die Legat-Gelder cum vsuris in die Gerichte zu legen;

*Clem. vn. de testam.*

*LAVTERB. de exec. vlt. vol. c. 9. n. 159.*

welches auch so gar nemine vrgente ex officio geschehen mögen;

*IDEM cit. l. n. 176.*

mithin es alhier nicht darauf ankommt, ob die Klägerin ein fundamentum agendi habe, oder nicht, welches sich nachgehends, wenn das Testamentum extradirt ist, schon finden wird, &c.

So

So hat geschēhener massen erkannt werden müssen.

(3) Quoscunque, qui quocunque modo horum legatorum *notitiam* Quilibet ex acceperunt, magistratui *deferendi liberam habere facultatem*. Nec, *populo ius* addunt imperatores in l. 28. in f. de episc. et cler. *delatoris nomen*, *deferendi* suspicionemque formident, cum fides atque industria eorum tam laude, *hæc legata* quam honestate ac pariter pietate non careat, cum veritatem in publicas *habet* aures lucemque deduxerint. Habetur ergo causa horum legatorum publica, in qua denunciatio cuilibet integra est; quin (4) ad instar Imo etiam popularis actionis cuius de populo permissum est, de his legatis exequendis et conseruandis agere. Ait IUSTINIANVS in l. 46. §. 6. C. de episc. et cler. Cuicunque civium licentia erit idem facere, cum sit enim communis pietatis ratio, communes et populares decet etiam affectiones constitui harum rerum executionis, habituro unoquoque licentiam ex nostra hac lege mouere ex lege condictionis, et postulare relicta adimpleri. Idem repetit IUSTINIANVS in nou. 131. c. 1. in f. aien: Omni alii licentia sit, huiusmodi mouere questionem, et studere, ut modis omnibus causa pia compleantur. 5) Inde quoque in Clem. vn. b. 1. porro cautum est, ut locorum ordinarii, quales sunt episcopi, a quibuscunque religiosis etiam exemptis de suscepto executionis officio teneantur reddere rationes, quamuis alias ordinarii in exemptos nullam exercere possint iurisdictionem. Denique 6) si episcopi animaduernerint, administratores horum legatorum pessime in iis versari, integrum eis est, eosdem expellere, et alios instituire, cum sint constituti, ut administrationem eorum inspiciant et obseruent. l. 46. §. 3. C. de episc. et cler. Id quod in nostris terris consistorio incumbit.

§. XXXIII. Haftenus de executoribus: pergo ad heredes, quibus *Quomodo* implementum simpliciter iniunctum est, non datis executoribus. Equi- *contra moro-* dem iam supra monitum est, quomodo cum *sis heredes* morosis heredibus procedi *procedatur?* queat, quibus etiam illud addo ex l. 46. §. 4. C. de episc. et cler. quod *mora* in his legatis ipso iure contrahatur, quoad effectum vsurarum aliarumque accessionum, etiam sine interpellatione statim a tempore mortis. Præterea quoque grauior pœna imminet heredi ex c. 6. X. b. r. vbi ita cautum: Si heredes iussa testatoris non adimpleuerint, ab episcopo loci illius omnis res, que his relicta est, canonice interdicator, cum fructibus et ceteris emolumentis, ut vota defuncti impleantur. De legatis ad pias causas in hoc c. sermonem esse, recte animaduertit GONZALEZ ad cit. text. in 6. tum quod votorum defuncti hic mentio fiat, tum etiam quod episcopo hic deferatur executio, quæ non in aliis, quam in legatis ad pias causas ei de-

(Böhmer. iur. Eccles. Tom. II.) Mmm mmm manda-

mandata est. Ceterum videntur patres concilij Moguntinensis respexisse ad *nou. l. c. 1.* secundum quam generatim heredi, qui adiit hereditatem, et saepe monitus per integrum annum legata quaecunque præstare recusat, auferitur hereditas, eique assignatur ex legatariis, et fideicommissariis, qui ultimam voluntatem defuncti adimplere paratus est. Hunc enim sensum *nou. cit.* esse, optime et solide declarauit LAUTERB. *diff. de testam. destit. m. 3.* Voluere ergo Moguntinenses patres, ut episcopus imprimis legatorum piorum curam haberet, et intuitu horum, quæ per integrum annum præstare neglexit, hereditatem ei cum omni commodo auferret, et ecclesiæ addiceret, voluntatem in reliquis adimpleretur. Hanc prærogatiuam dederunt *episcopo*, ut ille præ aliis legatariis et fideicommissariis possit prætere, ut sibi hereditas addiceretur, quo iure etiam alias illi, quorum imprimis interest, uti possent.

Legata annua  
pia sunt  
perpetua.

Inalienabi-  
lia.

An impræ-  
scriptibilia.

§. XXXIV. Sextum priuilegium concernit *legata pia annalia*, de quibus agitur in *l. 46. §. 9. C. de episc. et cler. et nou. 131. c. 12. vers. si autem annale*; atque huc pertinent potissimum die *Stiftungen*, quæ ad certum usum sunt relicta, v. c. *Memorien-Gelder, Präsentien-Gelder*, vel in *memoriam testatoris perpetuam*, ut anniuersarium ipsius solenne celebretur, et conuenientes clerici lucrum inde perciperent. vid. MABILLON. *tom. II. analect. p. 560. 567. 570. 572. 576. seqq. 593.* Hoc legatum perpetuum esse iubet imperator *in cit. l. 46.* ut nulla transactio vel redemptio eius valeat. Neque enim, ait imperator, *perpetua defuncti memoria, ob quam et annum hoc reliquit, conseruabitur. sed statim exstinguetur una cum ipsa relictorum interiens alienatione.* Vt plurimum pia quadam ambitio in huiusmodi legatis latitat, ut quotannis testatoris liberalitas pia referatur, celebretur et euehatur, et tamen *piam* illam esse, ex quadam hypocrisi cum IUSTINIANO dicimus. Adeo vero *annalium* alienatio est prohibita et irrita, ut administratores locorum piorum licentiam habeant, illa *persequi, et exigere ipsa, nulla temporis præscriptione opponenda ipsis, cum per unumquemque annum talis nascatur actio, per cit. l. 46. §. 9.* Paradoxa hæc esse arbitrarer, nisi ea *fauor piæ causæ* imperatori extorsisset. Noui, legata annua, templis vel clericis relicta, esse *perpetua, l. 6. l. 20 in f. de annuis leg. l. 24. cod.* in quo differunt ab usufructu eis legato, ad centum annos tantum durante. *l. 8. de vs. et usufr. leg.* Interim tamen inde minime fluit, *præscriptione* nulla talia annalia perpetua tolli posse, ut *tit. de præscription. §. VIII. seqq. dixi, et, quæ his obiici solent, remouei.* Etiam usufructus ciuitati relictus *non usu amittitur, l. 66. in f. de leg. 2. et seruitutes reales, quæ sua natura per-*



*perpetua sunt, non usu exspirant.* Quod itaque *in cit. l. 46. in annalibus piis* ab hac regula recesserit imperator. et contra ea omnem præscriptionem sustulerit, id ad singularia huius legati iura referendum, non vero ad alia *annua perpetua* applicandum. Nec rationi adiectæ inhærendum, quæ, ut *cit. l.* ostendi, oppido erronea est, nec præterea nouum, ut inadæquatæ rationes, maxime in *codice*, decisionibus subiiciantur. Verum rationem in verbis ultimis *cit. l. 46.* prodidit, inquiens: *Ut et nomen et memoria defuncti, et ut annui redditus in ipsis operibus perpetuo conseruentur.*

§. XXXV. *Septimum piorum legatorum* privilegium est, quod ad- In dubio pro  
modum fauorabile iudicetur, et in dubio, si de *voluntate* testatoris *dubia* in respon-  
quæritur, secundum illum *fauorem* sit facienda interpretatio. Iam supra dendum, si  
obseruavi, propter hunc fauorem a iure non esse recedendum, si priui- de voluntate  
legium deest; operari tamen hunc fauorem, ut ex *defuncti voluntate præ-* defuncti  
*sumta* in casibus dubiis in eius fauorem, quantum sana ratio permit- quæstio est,  
tit, interpretatio fieri debeat, quæ duo interpretes non accurate discer-  
nunt. Noui, vnde fauor his legatis tributus sit. Fontem supra indi-  
caui, eumque in opinione, quod *pro anima* relictum censeatur, collocaui,  
vnde interpretes collegerunt, testatorem de suæ animæ salute admo-  
dum sollicitum fuisse, adeoque omnem interpretationem ex *defuncti præ-*  
*babili intentione* huc dirigendam esse, ut *anima defuncti* bene sit, et le-  
gatum effectum habeat. Inde tot exorbitantes conclusiones college-  
runt, quæ vnice ad hoc centrum et punctum collineant. Nos hoc  
dogma merito repudiamus, nec intuitu eius legata *ad pias causas* relin-  
quimus, adeoque tam immensum fauorem iisdem tribuere non debe-  
mus, quem tamen sæpe ICI protestantes sine iudicio allegant, et in ore  
habent. Inest huic legato aliquis fauor, quia ad *pium* quendam *scopum*  
destinatum est, et ex hoc scopo quoque de *defuncti voluntate præsumta*  
iudicandum, non vero quæuis tradita statim arripienda, quæ pontificii,  
et imprimis TIRAQUELLVS, ex dogmate suo erroneo, conglomera-  
Agite, examinemus quasdam conclusiones.

§. XXXVI. Sic (1) quando legatum inductum est, id præsumitur Quod exem-  
a testatore *consulto* factum fuisse, nisi legatum *ad pias causas* inductum plis illustra-  
fuerit, quod potius *inconsulto* factum censetur. TIRAQUELLVS *cit. tr. tur.*  
*priu. 16.* Argumentum trahit a *legato libertatis*, de quo idem dispositum  
in *l. 3. in f. de his, quæ in test. del. ex fauore libertatis*. Equidem alias ar-  
gumentum hoc reprobandum esse iudicaui, quatenus *extensionem privi-*  
*legii* continet. Etenim hic de *voluntate præsumta* testatoris quæritur, an

tale legatum inducere *consulto* voluerit? id quod *in dubio*, si alia deficiunt in contrarium argumenta, haud credendum ob fauorem causæ, secundum quem interpretatio in dubio facienda. Etiam hic locum habet, quod ANTONINVS cæsar in *cit. l. dixit*: *Causa præsens admittere videtur humaniorem interpretationem*, ut testator a voluntate, ad optimum finem ordinata, consulto recessisse non videatur. Quid ergo, si tempore testamenti conditi in intimam abiectus superstitionem vltimam voluntatem condidit? si ad finem magis superstitiosum quam salutarem legauit, ex multis autem liquet, postea testatorem ad saniores rediisse mentem, et superstitionem agnouisse, annon his sub circumstantiis potius dicendum est, legatum a testatore consulto inductum fuisse? (2) Si legatum pium sub conditione relictum est: cum Titius annorum triginta erit, et hic antequam ad 30. annum perueniret, decesserit, adhuc legatum deberi, ait TRAQVELLVVS *pru. 23. arg. l. 16. de manum. testam.* quod, cum in fauorem libertatis introductum sit, multo magis quoque in fauorem piarum causarum locum habere debeat, vel potius credere par sit, testatorem magis de tempore, quo præstandum est legatum, quam de simplici conditione disposuisse, ne legatum alias periret. (3) Legatum rei alienæ, etsi ignoranter a testore ad pias causas factum, valet, ut heres illam redimere, aut æstimationem præstare teneatur. Eadem enim præsumptio, quam in legato libertatis iCti assumerunt in *l. 39. pr. de fideic. libert.* hic quoque militat, ut intentio testatoris, absolute hoc legatum præstandi, adfuisse videatur. (4) Si quid legatum est piæ causæ certo tempore: duodecimo anno, postquam mortuus ero, principio anni duodecimi debetur: *l. 41. pr. de manum. testam.* nam hoc defunctum sensisse, ex fauore piæ causæ probabile est. MANZ. in *spec. iur. comm. voce pia causa n. 29.*

Quatenus valeat legatum incertum pium?

§. XXXVII. Denique octauum priuilegium, legatis piarum causarum assignandum, esse volunt, quod legatum incertum fauore piæ causæ valeat. MANZ. *cit. l. n. 44.* Colligunt hoc ex *l. 24. C. de episc. et cler.* Id quod pauperibus testamento vel codicillis relinquitur, non ut personis incertis relictum euanescat, sed omnibus modis ratum firmiterque constat. Sic quoque legatum ad redemptionem captiuorum relictum, non reiicitur, ut incertum, quamuis nec pauperes sint electi, nec captivi nominati, *l. 49. §. 1. et 2. C. eod.* quia ad dispositionem episcopi horum legatorum distributio pertinet. Sed hoc minime extendendum cum MANZIO *cit. l.* ad eum casum, quando testator non determinat quantitatem, sed simpliciter dicit: *Volo ex bonis meis ad pias causas aliquid distribui*, quippe quod absolute incertum est, ut non constet, quid, quale

quale et quantum debeatur, nisi forsan certus finis adiectus esset, ex quo eius quantitas posset determinari, v. c. *ad refectionem templi vel capellæ B. Mariæ virginis*; tunc enim tanta summa legata videtur, quanta ei rei sufficeret, si modo non apparet, aliam fuisse defuncti voluntatem, aut ex magnitudine eius pecunie, aut ex mediocritate facultatum, quam testator reliquit, tunc enim officio iudicis secundum aestimationem patrimonii et legati quantitas definiri potest, vti in simili casu ait GELSVS in l. 30. in f. de leg. 2.

§. XXXVIII. Atque hæc quidem dispositionum piarum iura singularia liquida, et certo iure fundata sunt: sunt etiam dubia et spuria, paucis examinanda. Spuria priuilegia dico, quæ in cerebro interpretum nata, in iure autem prorsus non sunt fundata, & sic legitimos nates minime habent. Talia plura sunt, quæ adducit TIRAQVELLVS; conguessit enim 167. priuilegia piarum causarum, et plura superesse credit. Plura ipsemet vt spuria reiecit; plura non sunt priuilegia, sed iuris communis conclusiones, maxima vero pars omni destituta fundamento.

§. XXXIX. Aiunt: (1) legata ad pias causas deberi, testamento licet destituto et non adita hereditate. MANZ. de spec. iur. comm. voc. pia causa n. 37. TIRAQVELL. priu. 33. DONELL. ad l. 14. C. de fideic. 11. 12. Argumentum 1) desumunt ex l. 42. D. de fideic. libert. in qua libertati non indistincte, sed tunc demum hoc priuilegium datum est, si heres in continenti, antequam hereditatem adiret, decesserit. Quo exemplo, ait DONELLVS, recte defendetur, etiam hereditate ex testamento non adita deberi ea, quæ ad pias causas relicta sunt: pietatis enim causa non minus fauorabilis, quam libertatis. Vulgatum hoc argumentum est, sed inane, cum priuilegia extensiones non admittant. Deinde legata quoque libertatis, destituto testamento, perire, euident est ex l. 17. D. si quis omiff. causa test. l. 2. C. eod. l. 1. C. de fideic. libert. nisi forsan ex singulari beneficio hereditas alicui esset addicta, libertatum conservandarum gratia. t. t. l. de eo, cui libert. caus. bona addic. Vnde testamento destituto, nec legata pia subsistere, recte censet LAVTERB. de test. destituto §. 18. Alii 2) prouocant ad l. 41. de testam. milit. qua cavetur, hereditate militis non adita, substitutionem valere pupillarem, cum etiam hæc sola subsistat per se, nec ex testamento patris militis pendeat. Inde inferunt, priuilegia militum etiam piis causis competere, quod tamen petit id, quod est in principio. Addunt alii 3) quoad legata ad pias causas clausulam codicillarem tacite appositam censerì,

Spuria priuilegia quid?

An legata pia debeantur testamento destituto?



CARPZ. P. III. c. 4. def. 38. n. 8. quod tamen magis fingunt, quam probant, fatente B. STRYKIO *de caut. testam. c. 32. §. 33.* Aut enim quoad omnia legata intelligi debet, aut quoad nulla; si *prius*, legata ad *pias causas* nullum amplius privilegium habent, sed omnia legata ab intestato erunt præstanda, destituto licet testamento, quod tamen Dd. ægre admittunt: si *posterius*, res salva est, nec enim apparet ratio, cur potius testator legata ad *pias causas* subsistere malit, quam reliqua legata, cum voluntas in omnibus una eademque sit. Hoc tamen admitto, hodie, sublatis formulis antiquis, facilius subintelligi posse clausulam codicillarem in testamentis quoad omnia legata, quam olim, si prægnantissimæ clausulæ, prout fieri solet, testamento fuerint adiectæ, ex quibus de *enixa voluntate* constet, quo tamen ipso non tantum legata pia, sed quævis alia ab intestato debentur. B. TITIVS lib. 7. iur. priv. c. 3. §. 38. sqq. Conf. *introduc. in digest. tit. de codicill. §. 9.* Alii 4) firmant hanc sententiam ex l. 1. C. comm. de leg. ubi actio *personalis et hypothecaria* pro legatis consequendis est confirmata, addita ratione, quod ex *voluntate testatoris* hæ actiones institui possint, quippe qui voluit, ut legata omnibus modis præstentur et *precipue*, addit, *cum talia sint legata, vel fideicommissa, quæ piis actibus sunt deputata*, quæ verba videntur frustranea fuisse, nisi aliquid singulare continerent. Verum totus contextus ostendit, hoc intelligendum esse de casu, quo heres adiit, quippe qui demum obligatur ex *aditione*, tanquam quasi contractu, qua deficiente, obligatio cessat. Denique 5) argumentum etiam inde peti potest, quod hæc legata debeantur ex *testamento quoque imperfecto*, prout supra adserui; multo magis ergo etiam ex testamento destituto; sed consequentiam fallere, patet ex l. 21. §. 2. C. de testam. ubi dicitur, quod imperfectum testamentum patris, quoad *solos liberos*, valere, quoad extraneas mixtas personas autem plane pro nullo haberi debeat. Potest ergo testamentum quoad certa legata subsistere, quoad alia nullum esse, ubi est imperfectum. At si *destitutum est*, quævis legata corruunt, §. 2. I. de leg. Falcid. l. 2. C. si *omiss. caus. testam.* LAVTERB. de testam. destit. §. 14. cum testamentum, aditione destitutum, nullo prorsus modo confirmari possit. Deinde quoque supra dixi, ex *imperfecto testamento* non aliter deberi legata pia, quam si clausula codicillaris sit adiecta, vel aliunde colligatur. Facile tamen largior, posse statuto hoc privilegium legatis piis tribui, quod *iure Wurtembergico* factum esse, docet LAVTERB. c. 1. §. 18. in fin.

An legatum  
pium a substi-

§. XL. Eiusdem farinae (II) est illud privilegium, quod *legatis a substituto relictis* tribuunt. Illa enim etiam ab herede ab intestato,

to, qui adiit hereditatem, deberi, aiunt, licet per aditionem instituti exspiret substitutio; BARBOSA lib. 2. iur. eccles. c. 13. n. 27. TIRAQUELLVS cit. tr. priuil. 62. quod testatoris dispositio facta in vno casu extendatur ad alium casum fauore libertatis. Decisionem hanc illustrant ex l. 2. de manum. testam. vbi quis heredem ita instituerat: *Titius heres esto, si Titius heres non est, Stichus heres esto. Stichus liber esto.* In hoc casu Stichus seruus erat substitutus, et præterea eidem libertas legata. Quærebatur: *an Titio hereditatem aduente, Stichus liber sit?* quod affirmat ICRUS contra TVBERONEM, existimantem, quod non primo, sed secundo gradu demum libertas ei legata fuerit. Hoc reprobatur VLPIANVS, quod potius dupliciter, h. e. in vtrumque casum, et sic etiam eo, si *Titius heres fuerit*, libertas legata videatur, cum per se liqueat, quod in substitutione libertatem simul acceperit. Iam fiat applicatio ad hunc casum, vbi testator ita disponit: *Titius heres esto: Si heres non erit, Meuius heres esto, qui ecclesie quotannis præstet centum.* Hoc casu euidentius est, legatum tantum a substituto, non ab utroque relictum esse: quis ergo grauaret Titium, a quo nihil legatum est, vt ecclesie legatum exsolueret? Aliud foret dicendum, si dubium esset, annon ab utroque legatum foret. quo casu in dubio pro præstatione legati pronuntiandum esset, id quod demum ex cit. l. 2. colligitur.

§. XLI. Huc (III) referunt, quod heres ad legata pia soluenda teneatur, etiamsi nondum consecrerit inuentarium, cum heres alias intra tempus, quo conficit inuentarium, non possit a legatariis conueniri. l. f. §. n. C. de iur. delib. Addit TIRAQUELL. priu. 24. hanc rationem: *quia res dilationem non recipit, cum de salute corporis tractatur, l. ult. pr. de appell. recip. ideo multo minus cum de salute animæ tractatur.* Fluxit hæc opinio ex doctrina de purgatorio, quam nostrates reprobant, et consequenter etiam hanc conclusionem non possunt non reprobare. Sufficit præterea, quod nulla exceptio piis legatis hic data sit, quibus alias testator admodum fauit, adeoque illam non omisisset, si ei ius singulare indulgere voluisset.

An heres teneatur ad legata soluenda intra tempora faciendi inuentarii?

§. XLII. Aiunt porro, (IV) in legatis ad pias causas obscuris et incertis non quod minus, sed quod maius est, deberi, cum in aliis, quod minus est, debeat. l. 39. §. 6. de leg. 1. Petunt hoc priuilegium ex l. 38. §. 2. de aur. et arg. leg. vbi Scia testamento ita cauerat: *Si mihi per conditionem humanam contigerit, ipsa faciam: Sin autem, ab heredibus meis, volo iubeo ue, signum DEI ex libris centum in illa sacra ade et in patria statui subscriptione nominis mei.* Hic adest legatum quasi

An in legatis piis obscuris id quod maius est, debetur?

pium

pium, hoc est, in honorem idoli relictum. Quærebatur: *cum in eo templo non nisi aut area aut argentea tantum sint dona*, quale signum ponendum sit? Respondet Ictus: *argenteum*. Verum præmittendum est, textum quodammodo mancum, et legendum esse: *cum in eo templo non nisi aut aurea aut argentea tantum sint dona*, cum facile contingere potuit, ut loco *aurea* scriptum sit *area*. Colligitur id ex verbis sequentibus: *Heredes Scia, utrum ex argento, aut auro signum ponere compellendi sint, an æreum?* Scilicet heredes Scia *æreum* signum ponere in templo volebant. Curatores templi obiiciebant, nonnisi *aurea et argentea* tolerari. Heredes replicabant: legatum esse *indefinitum*, et sic quod *minus* deberi. Sed recte curatores duplicabant, templi legatum *indefinitum* ante omnia esse intelligendum secundum naturam rei et conditionem templi, adeoque cum in templo *status area* non toleraretur, probabile esse, testatorem de hac non sensisse; quia alias legatum foret inutile, quod nullum posset habere effectum, adeoque vel *aureum* vel *argenteum* signum esse ponendum. Ictus posterius approbat, et, quia in dubio *minus* debetur, *argenteum* signum ponendum esse concludit. Ita non recedit a regula, ut patroni causarum piarum contendunt, sed potius eam approbat. Agnoscit id ipsum quoque TIRAQVELLVS *priu. 25.* et recte addit: *Si maius dari debuisset, aureum dandum fuisset*, imo id ipsum censuisse videtur pontifex in *c. 18. X. de censib.* ubi, quando diuersæ et variæ mensuræ in provincia quadam fuerunt, nec constat, an *maiori* an *minori* mensura census solui ecclesiæ debeat, edicit, *minori* in dubio eum soluendum esse.

An legata  
pia debean-  
tur abstinen-  
tibus liberis?

§. XLIII. Illud præterea (V) singulare in his legatis esse, ait TIRAQVELLVS in *priu. 32.* quod, *liberis abstinentibus ab hereditate paterna*, nihilominus illa *debeantur*, ideo, quod ex tali testamento libertates adhuc conseruentur, per *l. 32. de manum. testam.* et *l. 30. §. 10. de fideicomm. libert.* Ipse TIRAQVELL. *priu. 33.* iam asseruerat, destituito testamento, hæc legata deberi, id quod si verum est, non debuisset hanc speciem, tanquam *ius singulare* adferre, cum, si destituito testamento debentur, nullum dubium supersit, quin debeantur, si filius abstinuerit. Quia vero prius iam refutaui, paucis videndum, an in *casu abstentionis*, quo alias corruunt omnia alia legata, hæc subsistant. Manifesti iuris est, testamentum, in quo soli liberi sunt instituti, statim confirmari a tempore mortis, ideo quod liberi sint *ipso iure* heredes, et quamuis *beneficio abstinentia* utantur, testamentum tamen, semel *ipso iure* confirmatum, non potest in totum destitutum fieri, sed illa adhuc subsistunt, quæ non re-

quirunt



quirunt *heredis præstationem*, vt tutelæ et libertatis datio, substitutio pupillaris etc. Illa vero corruunt, ad quorum præstationem *factum sui heredis* requiritur, adeoque sine *immixtione* non possunt obtineri, vt ait STRVV. ex. 34. §. 19. qualia sunt legata et fideicommissa particularia. l. 11. §. fin. vt in possess. legat. l. 12. in fin. de vulg. et pup. substit. Huc etiam referri debent legata pia, quæ requirunt præstationem heredis, et sic absque eius *immixtione* præstari nequeunt. Nec argumentum hic a *libertate* trahi potest, quæ si *directo* relicta est, non requirit heredis factum aut præstationem; si per *fideicommissum*, tunc itidem quidem debetur per l. 30. §. 9. de fideicomm. hered. sed iure admodum singulari per SCtum speciale, vt indicat ICtus, quod trahi nequit ad consequentias. Deest in his legatis specialis iuris sanctio, vnde regulæ inhærendum est, nisi *clausula codicillaris* testamento adiecta sit.

§. XLIV. Quando (VI) *duo testamenta* adsunt, nec constat, Quid si duo  
quale sit *prius*, quale *posterius*, id videri posterius, in quo legatum est *testamenta*  
ad *pias causas*, censet TIRAQVELLVS *priu.* 35. tum quod summa sit *adsunt, an le-*  
ratio, quæ *pro religione* facit, l. 43. in f. de relig. et sumtib. fun. tum *gata pia in*  
quod *in dubio* pro casu fauorabili sit pronunciandum, c. ult. X. de re iudic. et benigna interpretatio facienda, c. 30. X. de priuileg. tum denique *posteriori re-*  
quod secundum l. 1. C. de iur. fisc. is, qui præten- dit, se prius in bonis *dicta præsu-*  
debitoris ius ex donatione impetrasse, quam ea fisco fuissent obligata, *mantur?*  
prioritatem sui iuris docere debeat, quod ius, cum *in fisco* constitutum sit, etiam *ad ecclesiam* trahi posse videtur. Has rationes admodum ficulneas esse, saniori iudicio præditi facile existimabunt. Si de *interpre-*  
*tatione voluntatis dubia* est quæstio, admitto, illam præualere, quæ *pia causæ* fauet. Ast hic quæstio *facti* proponitur, quale testamentum *posteriori loco* conditum sit? quod ab allegante probandum, nec per *regulas interpretandi* aut *coniecturas* tales improbables erui potest. Similiter in dubio pro *causa pia* est pronunciandum, quando in vtramque partem rationes admodum probabiles occurrunt, vt contingit in *collisio-*  
*ne probationum*; at si nihil ab ecclesia, quæ aliquid petit, probatum est, res non *dubia* in eo sensu est, sed potius plane *incognita*, ad quem casum regula prædicta applicari nequit; alioquin semper pro pia causa pronunciandum esset, si vel maxime nihil probasset, quod citra absurditatem dici nequit. Summa denique ratio dicitur, *quæ pro religione* facit; quis vero nescit, quid ICtus per *religionem* in cit. l. intelligat? et quis vnquam asseruit, ad *quæstiones facti* probandi hoc applicari posse? Denique argumentum a *fisco* hic plane alienum est, quod iam in tit. XVI.

adstruxi. Præterea in *cir. l. 1.* nullum ius singulare occurrere videtur; merum ibi *ius commune* refertur. Obligatus pater erat rationibus fisci, quo soluendo non existente, fiscus vi hypothecæ tacitæ bona eius a liberis possessa persequabatur: hi excipiebant de donatione sibi facta, antequam pater cum fisco contraxisset; huius probatio liberis vel ideo erat iniungenda, tum quod excipiens regulariter exceptionem suam probare teneatur; tum quod præsumtio adfit, in fraudem fisci hanc donationem factam fuisse.

An legata pia  
relicta ab he-  
rede censean-  
tur quæque  
relicta a sub-  
stituto?

§. XLV. Quando (VII) legata pia relicta sint nominatim ab *herede principali*, censeretur eadem quoque tacite relicta a *substituto*, censuit TIRAQUELL. *princ. 36.* Argumentum petit ex *l. 4. §. f. de alim. leg.* indeque colligit, in *alimentis* id iuris esse, et consequenter quoque in *legatis ad pias causas*, quippe ad quæ argumentum ab illis trahi potest. Duplex in hoc argumento vitium deprehendo: 1) quod privilegia *alimentis* data indistincte trahenda esse putet ad legata pia, quod non admitto, cum non omnia legata ad pias causas *alimentorum* causam concernant. 2) Quod id ipsum, quod ex *c. l.* colligunt, ne quidem in ea deprehendatur, sed tantum in cerebro ACCURSII. Textus satis planus est. Ait ICtus: *Lucius Titius testamento suo libertis libertabusque cibaria et vestiaria a liberis suis eisdemque heredibus præstari iussit, nulla conditione aut determinatione, in quo loco præstari deberent, addita, sed simpliciter tantum relicta: quæro cum testator non disposuit, ut tunc demum cibaria et vestiaria acciperent, si cum testatoris liberis in eadem domo vixerint, an, si sine patroni liberis iidem liberti agant, seu extradomum eorum degant, cibaria et vestiaria accipere possint?* In hoc consistit status controuersie, non vero in eo, quem somniat ACCURSIVS, an etiam substituti vel coheredes alimenta præstare debeant? Non intellexit verba: *Si sine patroni liberis iidem liberti agant*, quæ ita accipienda esse somniat: *si sine patroni liberis*, h. e. si non contra liberos patroni, qui forsan abstinere, sed contra coheredem vel substitutum datum, *iidem liberti agant*, h. e. alimenta petant. Quis vero iusta indignatione non capitur ad hæc deliria potius quam interpretationem? Non potuit ICtus præuidere tam insulsam interpretationem, alioquin forsan in gratiam inepti interpretis dixisset: *Si sine liberis patroni liberti degant.* Sed hæc præcautio non fuit necessaria, cum *agere* etiam idem quod *degere* et *morari* significet, ut ex multis textibus docet BRISSONIVS de *V. S. voc. agere*.

## §. XLVI.

§. XLVI. Quando alias res legata a testatore *citra necessitatem* An res ad alienatur, legatum tacite ademptum censetur. §. 12. l. de leg. Id (VIII) *piam causam* fallere autumat TIRAQUELL. priu. 41. in legato ad *pias causas*, quod legata et post nullo modo ademptum censetur, quamuis nullam addat rationem. Sa- *ea alienata* adempta cen- ne quæstio, vtrum legatum tacite sit ademptum, est quæstio voluntatis, *scatur?* adeoque ex causa et circumstantiis alienationis colligendum, qua inten- tione rem legatam alienauerit? Huic proximum est (IX) illud priuile- gium, quod, *ademptis in genere legatis*, non censeatur ademptum legatum An ademptis *ad pias causas*, nisi totum testamentum legitime reuocatum fuerit. Ita in genere le- censuere BARBOSA l. II. iur. eccl. C. 13. n. 25. MANZ. de spec. in iur. *gatis etiam* *comm. voce pia causa* n. 58. argumento ducto ab alimentorum legato, ad *pium adem-* quod non extenditur generalis reuocatio, per l. 18. §. 3. D. de alim. vel cib. *tum cenlea-* Scio, hanc communem esse doctorum opinionem, sed simul animadu- *cur?* erto, eam non satis fundatam esse in cit. l. 18. Agite, videamus et perpen- damus textum: *Posthumis heredibus institutis, et patre et matre et substi-* tutione pupillari facta, actores manumisit, et peculia eius legauit, et annua *et certis libertis suis legata et aliis exteris plura: deinde post testamentum* factum nata filia codicillis ita cauit: *Si quid testamento, quod ante hoc tem-* pus feci, legauit, cui dare volui: peto ab his, ut tertiam partem Petrinae filiae *meae reddant. Secundis autem tabulis facta pupillari substitutione, in priori* testamento expressa, impuberibus libertis, quibus a parentibus substitutis *libertates dedit, eo amplius alterum tantum, quantum in numero prater* cibaria et vestiaria, a substitutis legata dari voluit; *quaesitum est, cum su-* peruixisset filia, testamento aperto, et codicillis, postea autem decesserit, et *fideicommissum tertiae partis datum ad heredes suos transmisserit, an etiam* cibariorum et vestiariorum tertia partes ei per fideicommissum data esse vi- *deantur, quæ non ab heredibus, sed a substitutis relicta erant?* Quod recte *negat* Ictus, et quidem non ideo, quod legata alimentorum tanquam *fauorabilia non veniant sub generali reuocatione, sed ideo potius, quod* demum a substitutis essent relicta. Voluisset testator, ut legatarii tertiam *partem restituerent filiae suæ, id quod non potest non de illis intelligi,* qui, viuentis filia, legata sua petere possunt, non vero de his, qui de- *mun mortua filia in impubertate ius petendi legatum habent, quippe* quorum legatum non purum, sed conditionale est, *si filia in impubertate* decesserit. Neque enim hi tertiam partem filiae restituere poterant, cum *illi demum post mortem eius legatum acquirerent, quem casum respe-* xisse testator dici nequit. Sic quoque vltcrius de altero tanto, quod *isdem libertis legatum erat de substitutis, disquirat* Ictus, an quoque



ab eo detrahenda sit pars tertia? Et eadem ex ratione negat, additque, *integrum ex tabula substitutionis deberi*, quia dispositio codicillorum tantum intelligenda est de illis legatis, quæ viuentis filia præstanda sunt, non vero de iis, quæ demum post mortem eius debentur. Si ergo communis doctrina, quod, *ademptis vel diminutis in genere legatis, non sit ademptum vel diminutum legatum alimentorum*, ex cit. textu probari nequit, multo minus exinde probari poterit, *ademptis in genere legatis, non censeretur adempta legata pia*, quæ si testator excipere voluisset, id sine dubio expressisset, quod cum non fecit, generali reuocationi standum erit. *arg. l. 30. in f. de leg. 1.*

An ecclesia legata pia propria auctoritate occupare queat?

§. XLVII. Notum est, quod legatarius propria auctoritate legatum occupare nequeat, id quod si fecerit, heres, quatenus eius interest, interdicto quod legatorum eius possessionem adipisci potest. *l. 1. D. et C. quod legat.* Rursus (X) exceptionem statuit TIRAQUELL. priu. 45. in his legatariis, quibus ius occupandi propria auctoritate rem piam legatam iure singulari datum esse putat. Verum sine lege et ratione; ideo sunt executores legitimi constituti, ut hi pro legati huius præstatione vigilant, qui quidem illud præstare possunt ex communi executorum officio, sed neutiquam pia causa permissum est, ut illud propria auctoritate occupare queat. Illud autem, quod idem priu. 46. addit, nullum plane priuilegium continet. Scilicet is, cui legatum est nomen, olim non aliter agere poterat, quam actionibus ab herede mandatis, ex lege D. pii postea utilibus suo nomine legatariis agere concessum est, ut in *l. 18. C. de leg.* declaratur. Hic priuilegium TIRAQUELLVS piæ causæ tribuit, ut sine cessione nomen exigere possit, quod tamen omnes legatarii facere possunt.

An præstanda cautio Mutiana in legatis piis?

§. XLVIII. Si quid legatur sub conditione negatiua, illud antea peti nequit, quam cautio Mutiana præstita, *l. 7. D. de condit. et demonst.* quam tamen (XI) non requiri existimant in legatis ad pias causas. TIRAQUELL. priu. 48. MANZ. in spec. iur. comm. voce pia causa n. 41. Argumentum ducunt rursus a legato libertatis, cuius exemplum occurrit in *l. 17. §. 1. de manum. testam.* Stichus, si in capitolium non ascenderit, liber esto. Hic non desideratur cautio, sed statim ad libertatem perueniet, si, facultate data ascendendi capitolium, abstinuerit. Ratio decidendi petita non tam est ex libertatis fauore, quam ex voluntate testatoris præsumta, qui cum effectu legare voluisse videtur. Ideo cautio Mutiana non admittitur, quia sub conditione nemo libertatem accipere, sed prius eius euentum expectare tenetur, ne, conditione deficiente, in seruitutem

tutem retrahi debeat, quod *inhumanum* videtur. Hac ratione etiam legatī libertatis dies non a tempore mortis, sed aditæ hereditatis demum cedit, *l. 8. D. quando dies legat. l. vn. §. 6. C. de cad. toll.* quo iam certum est, cum liberum fieri. Vnde in adducta specie *euentum conditionis* expectare legatarius debet, quo casu potissimum quæstio de *voluntate defuncti* emergit. Aut enim ideo talis conditio adiecta, vt in *ultimum vitæ tempus* libertas conferatur, ante quod regulariter, vtrum paruerit conditioni? constare nequit, quo casu nullius momenti legatum censendum, legatario nullo modo profuturum. *l. 61. pr. de manum. testam.* Aut ideo adiecta, vt legatario proficere libertas posset, quo casu *conditio negatiua* potius de *prima occasione* accipienda, qua contra eam agere potuit, nec tamen egit. Posterius testatorem voluisse, credibile est, quia, si prius voluisset, nihil egisset, quod non præsumendum. *l. 12. et 21. D. de reb. dub.* Hæc si maturo ponderantur iudicio, aperte constat, insulsißimum ab hoc legato duci argumentum ad *legata pia*, quorum diuersa est ratio, natura, et indoles. Nec enim legatum pium est *personale*, vt libertatis; nec in eo accidere potest, vt in ultimum vitæ tempus conditio conferatur, cum pia causa regulariter non moriatur; nec denique impium aut inhumanum censendum est, si, conditione deficiente, id, quod iam sine causa habuisse dignoscitur, redditur restituituræ, id quod iustitia naturalis desiderat. Quid ergo, si ita legatum fuerit ecclesiæ: *Do, lego mille thaleros, si non mutauerit sacra catechetica, quouis die solis hætenus habita?* Hæc conditio potest esse vel *resolutiua*, vt sensus sit, *donec non mutauerit* etc. quo casu cautione est opus: vel est *suspensiua*, illudque verba satis declarant, quo facto, itidem cautione opus est, quæ per ipsa bona ecclesiastica constitui potest.

§. XLIX. Quando legantur redditus certi ex fundo designato, legatario non competere *hypothecam tacitam* in isto fundo censent: per *l. ult. in f. de contr. emt. l. 21. pr. de ann. leg.* omnino tamen (XII) piæ causæ per *l. 2. D. de alim. leg.* vtpote quæ cum *alimentis* paria iura habere censetur. Hoc casu nec argumentum ab *alimentis* hic petendum, nec legata pia ius singulare continent. Habent legatarii *hypothecam tacitam* in omnibus defuncti bonis; et sic quoque in illud prædium, vnde redditus legati sunt, et hoc eo magis, quia ea intentione testator prædium assignasse videtur, vt pro rebus *specialiter* obligatum sit. Hac posita sententia, causa pia nullum *ius singulare* habet, sed potius ex *iure communi* hac hypotheca more aliorum legatariorum gaudet. Neque ex *l. cit. ult.* contrarium euincitur, quæ loquitur de rebus ex certo fun-

An legata pia ex certo fundo relicta gaudeant hypotheca tacita?

do per modum *pacti* debitis, quod *hypotheca tacita* destituitur; multo minus *l. 21. cit.* contrariæ sententiæ patrociniū præbet, quæ tantum admittit alienationem eiusmodi prædii, salvo tamen legato, ut dicitur in *l. 120. de leg. I.* neque enim, quæ iure *tacita hypotheca* tenentur, alienare prohibentur.

Legatum  
pium in al-  
terius arbitri-  
um simplici-  
ter conferri  
nequit.

§. L. Voluntatem defuncti in alterius arbitrium conferri non posse, certum est, prout plenius ex iure civili declarat, et, quæ obistere videbantur, resoluit GONZALEZ *ad l. 13. X. b. r. n. 3. seqq.* sed (XIII.) legata pia recte in arbitrium tertii conferri posse autumant, per *cit. c. 13.* prout ex communi interpretum sententia statuunt TINAQUELL. *prin. 64.* et Cardinalis de LUGA *de testam. disc. 45. n. 3.* Plerique interpretes multas difficultates in *cit. c. 13.* deprehendunt, quæ tamen ex antiquitatibus facile superari possunt. Impetraverat episcopus Altissiodorensis sedis apostolicæ indultum, quod *ordinatio rerum clericorum ab intestato decedentium libere in sua potestate ac dispositione permaneret.* Hic duo præmitto: (1) indultum tantum loqui de rebus clericorum non patrimonialibus? nam in patrimonialibus clerici heredes suos agnatos habebant, ut recte observat GONZALEZ *ad cit. l. X. n. 7.* adeoque harum ordinationem episcopus sibi arrogare non poterat. (2) Indultum hoc *maiori securitate* gratia fuisse impetratum ab episcopo Altissiodorensi, cum alias de iure communi dispositio et ordinatio de his bonis clericorum in potestate episcoporum esset. Forsan id inde factum, ut concertationes diutine, et non semel cruentæ eorum, qui huic prædæ inhiabant, cultarentur, et præsidium episcopo circumponeretur, iudice THOMASSINO P. III. *de discipl. eccl. C. II. c. 47. §. 8. in f.* Ex hoc indulto emergebat ergo quæstio: An illi, qui in voluntate et dispositione alterius suam committunt ultimam voluntatem, nihil per se penitus ordinantes vel determinantes, quid, cui loco vel persone conferri debeat, dicantur decedere intestati? Ita formatum controuersie pontifex, et decidit, quod tales non videantur decedere intestati. De clericis hæc quæstio mota est, de quibus constat, quod tempore INNOCENTII III. de bonis non patrimonialibus testamentum condere minime potuerint: id vnice iis aliquando ex consuetudine indulgebatur, ut piis causis de iis aliquid conferre possent. *c. 12. X. b. r.* Vnde non diuinatorium, ut GONZALEZ *ad cit. cap. 13. n. 12.* putat, sed maxime probabile est, de dispositione clericorum ad piarum causarum INNOCENTIUM III. loqui. Illustrat hoc THOMASSINUS *cit. l. §. 5. ex c. 15. concil. Lateran. III. anno 1179. habiti.* Vnde recte arguit: Non displicet concilio, testamenta edi a clericis, sed siue testantium siue intestatorum



res ad ecclesiam, ex qua deriuatae sunt, necesse est reuocari. Loquitur ergo pontifex 1) de clericorum dispositione, 2) ad *pias causas*, et quidem 3) de bonis non patrimonialibus seu ex redditibus ecclesiasticis acquisitis, statuitque, valere eorum dispositionem collatam in arbitrium tertii. Non adeo infrequentem eo tempore hunc morem fuisse, multa arguunt. Quando plane clericus, intestatus decedens, non disposuerat in usus pios, seu pro anima, episcopi erat, pro anima eius ex bonis relictis aliquid ordinare. Anno 1136. STEPHANVS rex Angliæ suo iuramento, quod recitat MICHAEL ALFORDVS in *annal. Britann. ad cit. ann. n. 5.* hanc quoque clausulam firmare debuit: *Si quis autem episcopus vel abbas, vel alia ecclesiastica persona, ante mortem suam rationabiliter sua distribuerit, vel distribuenda statuerit, firmum manere concedo. Si vero morte praecupatus fuerit, pro salute animae eius ecclesiae concilio eadem fiat distributio.* Ante hæc tempora reges iure spoliis decedentium clericorum bona sibi vindicabant, quem morem cum ægre clerici ferrent, hoc modo regem Angliæ constringebant, ne hoc iure vteretur, quin potius arbitrio clericorum relinqueretur, vt de bonis defuncti pro anima eius possent dispo- nere. Quæ cum ita essent, nonnunquam clerici solebant alicui commit- tere, vt ipsemet pro anima eorum bona distribueret, statueretque, in quem usum pium conuertenda essent, quem morem approbasse videtur INNOCENTIVS III. Exinde liquet, (1) erroneam esse illorum sententiam, qui ex hoc textu colligunt, de iure canonico testatorem quemcunque, et qui- dem generaliter, posse dispositionem suam conferre in arbitrium tertii; cum INNOCENTIVS III. tantum de clericorum dispositionibus loqua- tur; (2) falsum esse, legata ad *pias causas*, de quibuscunque bonis fa- cta, in arbitrium tertii conferri posse.

§. LI. Non dubium est, quin socius partem suam in re communi Parte legata alicui legare possit: interim legatarius non potest alterum cogere, vt ex re com- partem suam ei vendat, nisi dominus partem suam, quam habet in muni pia seruo, huic legauerit. l. ult. C. de comm. seru. manum. Inde (XIV) no- causa socium- vum priuilegium attribuunt pia causa, vt, si pars ex re communi ei relicta ad venden- sit, illa possit condominium cogere ad partem suam sibi vendendam, ar- dam cogere- nequit. gumento a libertate deducto. TIRAQUELL. cit. tr. priu. 67. Quam falsissima hæc assertio sit, non multa indiget explicatione. Quod IV- STINIANVS id ipsum in seruis constituerit, hanc habet rationem, quia alioquin frustraneum fuisset legatum libertatis, cum seruus non possit pro parte liber et seruus esse. Ast hæc ratio cessat in piis causis, quæ in parte legata ex re communi omnino vtilitatem suam percipiunt, vtut non pro-

prohibeantur socium ad diuisionem prouocare, quo facto deinceps hæc secundum regulas communes instituenda est.

Sub generali prohibitione etiam continetur legatum ad pias causas.

§. LII. Quæ generaliter alienari prohibita sunt, de illis vltima voluntate nemo disponere potest. Rursus (XV) excipiunt dispositionem ad *piam causam*, quod in omni prohibitione *excepta* videatur *persona Dei*, sicuti in sacramento *fidelitatis* *excepta* censetur *persona imperatoris et papa*, vt admodum ieiune philosophatur TIRAQVELL. cit. tr. priu. 30. Hac vero ratione pia causa in omni prohibitione *excepta* censetur, quia, quicquid ad *piam causam* legatur, Deo legatur, qui semper *exceptus* censetur. En egregiam huius causarum piarum patroni philosophiam! Animaduerto tamen, non omnes inter veteres Ictos tam crasse philosophatos fuisse, quin potius plures recte statuisset, de bonis fideicommissariis ne quidem ad *piam causam* disponi posse, vt late ex veteranorum doctrina docet KNIPSCHILD. de fideicommiss. famil. C. XI. §. 22. Excipit tamen idem cit. l. n. 332. casum redemptionis filii captiui, quod pro hac bona fideicommissaria recte alienentur, cum in fauorem *lytri* specialia iura multa sint constituta. Vid. HERTIVS de lytro sect. II. §. 22.

Quid si pendente conditione pia causa destructa sit?

§. LIII. Pendente conditione, sub qua factum est legatum, si legatarius interim aut moritur, aut libertate priuatur, intercidit legatum, quia seruitus morti assimilatur. l. 59. de condit. et demonstr. Aliiter (XVI) id *piis legatis* dicendum esse, arbitratur MANZIVS in special. iur. commun. voce *pia causa* n. 421. quæ, sublato impedimento, reuiuiscunt. arg. l. 46. de manum. testament. Hoc argumentum prorsus inane est. Agitur in cit. l. de seruo, qui liber esse iussus est, cum annorum triginta esset. Quod si vero hic, antequam ad eam ætatem peruenisset, in metallum esset condemnatus, et postea reuocatus, legatum ei proderit, nec metallorum poena ius eius mutabit. Ratio in promptu est, quia nondum *libertatis statum* habuit, ergo *capitis diminutionem* pati non potuit, multo minus ratio prædicta, quod seruitus morti assimilatur, quæ tantum in *liberis* obtinet, ad *seruum*, in metallum condemnatum, applicari potest. Quomodo vero hæc ad *piam causam* applicari possunt? Imo quis eiusmodi *casum mortis*, vel *ciuilis* vel *naturalis*, in ea sibi concipiet? Fingamus, destructam funditus esse *piam causam*, monasterium forsan, post aliquod tempus vero restitutam, pendente adhuc conditione, sub qua legatum erat. Sane ex modo restituendi apparebit, vtrum adhuc legatum saluum sit, non vero ex adducta a *libertate* legata ratione?

§. LIV.

§. LIV. Ipsam legitimam liberorum non posse grauari ac minui <sup>Legitima li-</sup> quouis modo, constat. *l. 32. de inoffic. testam.* Disputant tamen et in <sup>berorum gra-</sup> controuersiam vocant: (XVII) *annon legitima liberorum minui possit per* <sup>vari nequit</sup> *legata ad pias causas?* BARNOSA *l. II. iur. ecclesiast. c. 13. §. 33.* Et quidni <sup>per legata</sup> dubitarent, cum magis fauendum esse censeant <sup>pia.</sup> piæ causæ quam liberis, et quod in dubio, h. e. in diuersis sententiis, semper *pro pia causa* pronuntiandum sit IDEM *cit. l. n. 35.* Sed hoc recte redarguit AUGUSTIN. *in c. f. C. 17. q. 4.* quem etiam saniores merito sequuntur, docentes, nullum grauamen legitimæ inferri posse per legata ad *pias causas.* B. STRYK. *in caut. testam. c. 17. membr. 2. n. 7.* KNIPSCHILD *de fideic. famil. c. 6. n. 151.* HARPRECHT *de iur. deduc. duas quartas §. 106.* BESOLD. *conf. 263. n. 24.*

§. LV. VLTIMUM demum CAPVT concernit quasdam *differen-* <sup>An legatum</sup> *tias iuris ciuilibis et canonici*, omnibus testamentis applicandas. Duæ omni- <sup>rei alienæ va-</sup> no hic occurrunt. Prima *legata rei alienæ* respicit, quæ *iure ciuili* omnino <sup>leat de iure</sup> valent, heredemque obligant, vt vel rem legatam a domino redimere, <sup>canonico?</sup> si quidem ei venalis sit, vel, si vendere nolit, *astimationem* præstare debeat. Reprobauit hoc pontifex in *c. 5. X. b. t.* sed vim et potestatem *iuris ciuilibis* haud assecutus est. Ait: *Et quidem leges seculi hoc habent, vt heres ad soluendum cogatur, si auctor eius rem legauerit alienam. Sed quia lege DEI, non autem huius seculi viuimus, valde mihi videtur iniustum, vt res tibi legata, quæ cuiusdam ecclesiæ esse perhibentur, a te teneantur, qui aliena restituere debuisti.* Existimauit pontifex, res alienas eo effectu legari alicui posse, vt dominus *inuictus* cogi queat ad eam vendendam. Id reprobat pontifex, id damnat, id iniquum esse declarat. Verum cum laruis pugnat. Hanc non esse mentem *legum ciuiliū*, quas *per contemptum* leges *seculi* vocat, vel dupondiis notum est. Reuera ergo ius ciuile non correxit, quia id emendare voluit, quod *ius ciuile* nullo modo sancit. Vnde falluntur, qui ex iure canonico hodie legatum rei alienæ nemini amplius relinqui posse arbitrantur.

§. LVI. Altera concernit duos famosissimos textus in *c. 16. et 18. De detractio-* *X. b. t.* vbi de *detractio- legitima* et *Trebellianicæ* agitur. Notum est ne Trebellia- <sup>nicæ & legi-</sup> ex commentariis veterum Iurorum, quanto opere titubauerint hac in quæ- <sup>timæ.</sup> stione, vtrum legitima in Trebellianicam ita imputanda sit, vt, si illam liberi vel parentes detraxerint, hanc amplius detrahere nequeant? Prolixum admodum commentarium ad hos duos textus dedit B. HARPRECHT. *diff. de iure deducendi duas quartas*, vbi *c. II.* varia ex iure ciuili argumenta depromit, iis vsitata, qui duas has quartas a fideicommissis



sis detrahi posse censuerunt; simul quoque §. 15. *sqq.* contraria argumenta eaque fortiora subiungit, iisque calculum adiicit suum, et §. 18. ad contraria respondet. Constat sane, in Trebellianicam de iure civili omnia imputari, quæ *quomodocunque* fiduciarius ex bonis defuncti accepit. Vnde quoque est, quod, licet alias fructus hereditatis in Trebellianicam imputentur, haud tamen liberis in Trebellianicam imputentur, si vel maxime testator id voluerit, *l. 6. pr. C. ad SC. Trebell.* quia ipsi Trebellianicæ inerat legitima, quæ eo tempore adhuc quarta erat: hæc autem debetur non ex *fructibus* hereditatis, verum ex ipsa eius *substantia*. *l. 36. C. de inoff. testam.* Pontifex, hanc litem dirimere intendens, secutus est, infelici fato, eorum sententiam, qui de iure civili utramque quartam detrahi posse credebant, et communi, ut putabat, sententia deceptus pronunciauit, *utramque quartam detrahi posse*, et sic B. HARPRECHT *cit. l. §. 23.* recte censet, hanc sententiam *iuri canonico* esse adscribendam. Restrinxere postmodum interpretes hanc doctrinam ad fideicommissa *conditionata vel in diem dilata*, et purâ iuris civilis dispositioni subiecta mansisse censuere, quod rursus tamen menti pontificis contrarium est, in praxi autem nihilominus approbatum, ut *tit. de constitut. §. LXXI.* ostendi, et plenius euincit HARPRECHT *cit. l. 1b. 24. seqq.* Plures hinc de nouo enatae sunt quæstiones, quas tangere nolo, cum in hoc B. HARPRECHTUS in laudato *commentario* otium mihi fecerit.

## TITVLVS XXVII.

## DE

SVCCESIONIBVS AB  
INTESTATO.

## §. I.

Connexio,

Q uemadmodum successio in bona clericorum *testamentaria* variaz subiecta fuit fortunæ, ita quoque ea, quæ *ab intestato* ex lege deferuntur, varia fata habuit, ceu monumenta rerum ecclesiasticarum pro-

produnt, paucis tangenda. Eadem vero rursus hic obseruanda clericorum diuersitas, quæ tit. XXV. et XXVI. tacta est, et sic singulorum separatim ratio habenda. Deinde cum successio intestata sit vel iuris communis, vel provincialis et statutaria, vtraque species hoc quoque titulo considerata erit.

§. II. Quod ergo clericos stricte dictos concernit, siue episcopi fuerint, siue presbyteri, aliusque ordinis clerici, his ab intestato succedebant proxime cognati, vel, his deficientibus, ex iure pratorio uxores, cum primis seculis clerici coniugati essent, quod euidenter colligitur ex l. 20. C. de episc. et cler. quæ anno 434. lata est: in qua nulla distinctio bonorum, vnde prouenerint? facta est. Adeo enim bona, quæ intuitu ecclesiæ acquisiuerant, vel ex redditibus ecclesiasticis obuenerant, sua faciebant, ut si filii familias essent clerici, ea ad peculium secundum ius vetus trahi non possent, nec ad diuisionem venirent, nec fratribus et sororibus ita prodes- sent, sed ad eorum liberos, posteros et quoscunque extraneos heredes peruenirent, ut decernitur in l. 34. C. eod. quod euidentis indicium præbet, seculo V. nondum lege publica distinctionem bonorum in successione episcoporum intestata factam fuisse. Quamuis enim in concilio Carthagin. III. hæc iam facta fuisset, et patrum sententiis hinc inde repetita, vni- versalis tamen legis vigorem haud acceperat, quin potius successio ab intestato illibata et illimitata permanerat.

Olim clericis  
indistincte  
succedebant  
heredes ab  
intestato.

§. III. Illud tantum præcauebatur, ne bona ecclesiastica, quæ sub Præcauen- administratione et dispensatione episcoporum erant, cum hereditariis dum tamen confunderentur, sed sollicita cura ab his separarentur. Facile enim con- erat, ne here- tingere potuisset, ut heredes ab intestato pecunias ecclesiasticas, in domo des ab inte- episcopi extincti repertas, ad hereditatem traxissent. Hunc in finem con- stato bona ecclesiastica cilio Antiocheno, anno 341. celebrato, c. 24. cautum est hoc modo: *Mani- simul ad se festa sint, quæ ad ecclesiam pertinent, cum notitia presbyterorum et diacono- traherent.* rum, qui circa ipsum sunt, ut ipsi non ignorent, quæ sunt ecclesiæ, nec eos aliquid lateat. Hoc vero aliter manifestum fieri non poterat, quam de- signatione bonorum ecclesiasticorum, facta cum scientia cleri, qua ipsa bona defuncti propria facile ab ecclesiasticis secerni poterant. Inde pergunt patres Antiocheni: *Ut, si contigerit episcopum e vita migrare, iis manife- stis existentibus, quæ ad ecclesiam pertinent, ea non intercidant aut pereant, nec quæ sunt propria episcopi, pretextu rerum ecclesiasticarum turbentur.* Quod si hæc ad ecclesiam indistincte eo tempore forent delata, tali præ- cautione opus non fuisset. Additur etiam ratio elegans, quæ simul ostendit, nullam distinctionem bonorum factam fuisse: *Est enim iustum*

et acceptum coram DEO et hominibus, ea, quæ propria sunt episcopi, quibus ipse velit, relinqui, quæ autem sunt ecclesiæ, ipsi seruari: ut nec eo lesa damnum aliquod patiatur, nec episcopus ecclesiæ prætextu proscrībatur *ἀναιρεῖσθαι*, (h. e. res eius publicentur, peruadantur, diripiantur, ab illis scilicet, qui prætextum ecclesiæ allegabant, et sub hoc prætextu ad se rapiebant,) vel qui ad eum attinent, (h. e. heredes ab intestato) in causas incidant, quo post mortem ipse (episcopus) maledictionibus oneretur, quod res ecclesiæ sibi vindicasset, et ad bona propria traxisset. Hunc sensum quoque esse c. 22. concilii Chalcedonensis arbitror, quo patres edixerunt: *Non licere clericis post mortem sui episcopi res ad eum pertinentes διαγράψαι, diripere, sicut antiquis quoque canonibus cautum est.* Studiosi erant clerici in conseruandis bonis ecclesiasticis, ab episcopo in vita administratis, et hoc prætextu bona quæuis eius, maxime paratam pecuniam inuadebant, et illa ad patrimonium ecclesiæ rapiebant; quia enim res propria episcoporum ab ecclesiasticis non semper accurate distinctæ erant, non leuis sæpe contentio inter clericos et heredes ab intestato oriebatur, illis bona defuncti, sub prætextu, quod essent ecclesiæ, diripientibus; his sibi vindicantibus.

Commenda-  
bant tamen  
patres epi-  
scopis, ut ec-  
clesiam here-  
dem retin-  
erent.

§. IV. Verum postquam IUSTINIANVS, prout tit. de pecul. clericor. dictum est, distinctionem et separationem bonorum publica roboravit lege limitata est successio ab intestato, et tantum restricta quoad episcopos ad bona patrimonialia, ita ut bona, ex prouentibus ecclesiasticis percepta, ad ecclesiam reverti deberent. Equidem in concilio Agathensi c. 33. anno 506. celebrato, ita cautum esse legimus: *Episcopus, qui filios aut nepotes non habuerit, alium, quam ecclesiam non relinquat heredem, c. 34. C. 12. q. 2. ex quo euident est, patres Agathenses intendisse, reliquos cognatos a successione prorsus excludere, et ecclesiæ vnice prospicere.* Verum 1) hæc particularis constitutio ius vniuersale facere non potuit, et, si dicendum, quod res est, 2) merum monitum aut consilium continet, quo episcopos inducere voluerunt, ut testamenta de bonis suis conderent in fauorem ecclesiæ, prout recte censet GRANNANIETTO ad c. 1. et 2. X. b. t. n. 5. cum ex iis, quæ dicta sunt tit. de pecul. clericor. manifestum sit, potuisse episcopos quoscunque heredes instituere. Adhibebantur potissimum adhuc eo tempore bona ecclesiæ in usus pauperum, adeoque inducere voluerunt episcopos, ut pro anima sua in usus pauperum disponerent, et laicis exemplo suo præirent, quo etiam hi, præteritis consanguineis, eo promptius pro anima sua disponerent. Qui tantum legerit SALVIANVM lib. 1. sqq. aduersus auaritiam, deprehendet, quan-



quanta sollicitudine eo tempore doctores ecclesiæ laborauerint, ut quoscunque inducerent, ad disponendum in fauorem pauperum, exclusis proximis, et consanguineis. Nimius feruor eos sæpe ad absurdissima argumenta deduxit, quibus potissimum SALVIANI scripta in hac causa scatent. Quodsi ergo contra laicos quoscunque hoc vrserunt, multo magis hoc vrgendum fuit contra episcopos, qui exemplar gregis esse debebant. Vnde etiam in *legibus Visigoticis lib. 4. tit. 2. c. 12.* successio cognatorum in bona clericorum admodum restricta est, ut eo facilius ad ea ecclesiæ aditus esset. Verba legis sunt hæc: *Clerici vel monachi, siue sanctimoniales, qui usque ad septimum gradum non reliquerint heredes, et sic moriantur, ut nihil de facultatibus suis ordinent, ecclesia sibi, cui deseruierunt, eorum substantiam vindicabit.*

§. V. Quamuis vero hæc certo iure constituta essent, ut quoad *Episcopi tamen et prælati per abusum bona inferiorum clericorum ad* episcopos quidem *separatio bonorum* sollicite institueretur, reliquorum vero clericorum bona indistincte heredibus ab intestato reseruarentur, varia tamen attentata contra ea suscepta sunt. Quando inferiores clerici decedebant, solebant prælati eorum bona ecclesiæ vindicare, et heredes ab iis excludere. Hunc abusum, quem prætextus, ecclesiæ prospiciendi, se rapere procreauerat, tollendum esse censuerunt patres anno 615. in concilio *Parisiensi V. c. 7.* disponentes hunc in modum: *Comperimus denique, cupiditatis instinctu, deficiente abbate vel presbytero, vel bis, qui per titulos deseruiunt, (h. e. parochis) præsidium, quodcunque in mortis tempore dereliquerint, ab episcopo vel archidiacono diripi, et quasi sub augmentum ecclesiæ vel episcopi in usum ecclesiæ reuocari, et ecclesiam DEI per pravas cupiditates exspoliata relinqui. Statuimus obseruandum, ut neque episcopus aut archidiaconus exinde aliquid auferre præsumat, sed in loco, ubi moriens hoc dereliquerit, perpetualiter debeat permanere. Hic abusus ergo grauior erat, quod nullum titulum episcopi allegare possent, bona talia heredibus ab intestato interuertendi, et ecclesiæ vindicandi. Nec enim prætextum, quod ex redditibus ecclesiasticis acquisita præsumerentur, allegare poterant, cum in bonis episcoporum tantum distinctio bonorum lege publica recepta esset. Proinde recte hunc abusum damnarunt patres huius concilii.*

§. VI. Quia tamen patres constanter docebant, bona ex redditibus Clerici bona ecclesiasticis profecta ad ecclesiam reuerti debere, potissimum bona episcoporum clerici inuadebant, illaque hoc sub prætextu ecclesiæ vindicare audebant. Contra tales inuasiones varia decreuerunt patres passim in

conciliis. Primo curauerunt, ne quid heredibus ab intestato subtraheretur. Hunc in finem anno 450. in concilio Tarraconensi c. 12. hoc modo edixerunt: *Sicubi defunctus fuerit episcopus intestatus, post defunctionem eius a presbyteris et diaconibus de rebus ipsius inuentarium fideliter conscribatur a minimo usque ad maximum, id est, de utensilibus vel omni suppellectile, ita tamen, ut si quis exinde vel presumfisse aliquid vel occulte fuerit tulisse conuictus, secundum furti tenorem restituat vniuersa.* Ita heredibus ab intestato prospectum, ut illis hereditas salua et illibata restitueretur, et nullus spolio locus esset. Latius manasse hoc malum in Hispania videtur, ut tam facile eradicari haud potuerit, et ipsorum etiam episcoporum ædes expilatæ fuerint. Nam seuerius in huiusmodi direptores anno 524. regnante THEODORICO, Visigothorum rege, in concilio Ilerdensi c. ult. statutum est, cuius causam patres præmittunt. Aiunt: *Quia hæc sanctio a multis clericis cognoscitur violari, ita ut, occumbente sacerdote, expectorato affectu, totaque disciplina seueritate posthabita, immanner, quæ in domo pontificali reperiuntur, inuadant, et abradant.* Ius spoli hoc posteri vocarunt, quod aliunde originem habere non videtur, quam quod clerici, defuncto episcopo, supponerent, omnem suppellectilem ceteraque mobilia episcopi ex redditibus ecclesiarum profecta fuisse, et sic ad ecclesiam redire debere. Non ergo ab initio hæc sibi rapiebant, sed ecclesiarum, tandem etiam sibi. Ni me omnia fallunt, iam in concilio hoc tales expilationes in usus priuatos notari videntur, quæ in quandam consuetudinem abierunt. Inde censent patres: *Placuit, ut, defuncto antistite vel etiam in supremis agente, nullus clericorum quicquam auferre præsumat.* De priuato spolio, sed in usus ecclesiarum haud facto, patres disposuisse, subiecta anathematis pœna, et quod hoc crimen ad sacrilegium relatum fuerit, docet. Ne sic tamen expilationes hæc extirpari potuere, sed adhuc per plura secula continuatæ sunt, quod clerici forsitan se ecclesiam constituere crederent.

Sub prætextu, quod mobilia ex bonis ecclesiarum essent acquisita, passim hæc clerici ecclesiarum vindicabant.

§. VII. Ut enim paucis rem, per plura secula variis dubiisque factis gestam, complectar, adeo ius hoc iniquum spoli continuatum est, ut clericis quidem inferioribus subtractum, sed in potentiorum manus translatum fuerit. Exercuere enim id per plura secula imperatores, pontifices, episcopi, non quod vniuersam raperent substantiam, sed quod mobilia suppellectilemque sibi vindicarent, heredibusque ab intestato subtraherent, et quidem iure ecclesiarum, cui hæc deberi credebant, ideo quod, quæ in mobilibus superessent, ex bonis ecclesiasticis comparata esse viderentur. Inferioribus clericis id subtractum esse dixi, qui facilius coerceri poterant.

rant. Prætextum *ecclesie* allegabant, sed sibi magis prospiciebant. Nova hinc inde remedia excogitata, ne vel *ecclesie* præiudicium fieret ratione eorum, quæ ex bonis ecclesiasticis a defuncto episcopo acquisita sunt, nec heredibus ab intestato iniuria inferretur. Vnicum tantum huc refero, quod in *Toletano concilio IX. c. 4.* anno 655. hac de re cautum, et a GRATIANO in *c. 1. C. 12. q. 4.* repetitum est. Decernunt Toletani hoc modo: *Hi vero, qui suarum rerum noscuntur habere compendium, ex omni re, quam post ordinationis suæ diem visi sunt acquisivisse, siue nulla, siue aliqua sint instrumenta confecta, compensatione tam iuris sui quam rerum suarum habita, si se utriusque quantitas exæquaverit, inter ecclesiam et decedentis heredes æquo iure conquisitio pertinebit.* Sed magis inferiores clerici ab hoc iure exclusi sunt, postquam potentiores, comites scilicet vel aduocati, exuias episcoporum ex iure, quod in *ecclesiam* prætendebant, ex quo *ecclesie* debita sibi deberi credebant, ad se raperent, quod intolerabile visum fuit patribus. Hinc plura pro rebus episcoporum custodiendis sancita sunt.

§. VIII. Reges *vacantes ecclesias et episcopatus* in suam custodiam contra tales deprædationes passim ab initio recipiebant, et tanquam *patroni* earum defensionem gerebant, paulatim maius ius sibi vindicabant, eas conferebant, et magna cum libertate de iis disponebant. Inde tandem non tantum reditus *vacantis ecclesie iure regaliarum* percipiebant, sed quæ ex hereditate defuncti *ecclesie* debebantur, sibi vindicabant, ex *iure supremo* in *ecclesias*. Explicuit hoc ius imperatorum speciali dissertatione MEIBOMIVS *de iure quondam antiquo et antiquato casar. German. in decedentium maior. pralat. reliet. possess. quam tom. III. rer. German. p. 185.* inseruit. Omnes conatus adhibuit pontifex, ut huic iuri imperatores renunciarent. Obtinuit tandem, quod diu in votis habuerat pontifex, et OTTONEM IV. anno 1198. induxit, ut solenni more ei renunciaret. Diplomata hoc docentia adducunt MEIBOMIVS *cit. l. SCHATTEN. lib. IX. anal. Paderborn. ad ann. 1198. p. 915. 917. et 956.* TOLNERVS in *hisor. Palat. in eod. diplom. p. 66.* KETNERVS in *antiq. Quedlinburg. p. 217.* Sed quod in imperatoribus reprobauerant, hoc pontifices seculo XIV. in se admodum probarunt, decedentium prælatorum suppellectilem aliaque bona, quæ *ecclesie* deberi videbantur, diripientes sub *iure spoliis*, quod nomen iniquo huic iuri merito inditum est, cum *ecclesie* ius suum spoliaretur, docentibus MEIBOMIO *cit. l.* et THOMASSINO *P. III. de vet. et nou. eccles. disc. lib. 2. c. 57. §. 5. sqq.* quo ipso etiam legitimis heredibus ab intestato non levis iniuria illata est. Sed nec *episcopi prælatique* Imo et episcopi manus scopi.



manus a praeda liberas gesserunt. Credo, eos ad *iur. spoliis* exercendum ea occasione inductos fuisse, quod tandem *distinctio bonorum*, quæ antea in solis episcoporum hereditatibus observabatur, eorum patrimonio applicari cœperit, de quo *tit. de pecul. cleric.* actum est. Supponebant, in *dubio* credendum esse, supellectilem aliaque mobilia, quæ clerici reliquerant, ex bonis ecclesiæ esse profecta, et ita ad *iur. ecclesiæ* pertinere, observante etiam *ESPENIO P. II. iur. eccles. tit. 33. c. 8. §. II.* Et quia iuxta doctrinam *CYPRIANI* ecclesia in *episcopis* constituta esse dicitur, non potuerit non hoc *usibus* suis applicare, maxime cum episcopi mensa a capituli bonis iam esset distincta, et ille non amplius adeo intime cum hoc cohæreret, quolibet seorsim res suas habente et administrante. Inde quicquid *ecclesiæ* deberi dicebatur, episcopi *sibi* deberi, et sui iuris esse credebant, ut vel ex *c. 12. X. de testam.* constat, in quo *ALEXANDER III.* hanc philosophiam reprobat, putatque, episcopum cum clero reliquo *eam* constituere, quo ipso tamen *iur. spoliis* non sublatum, sed tantum *episcopo* soli subtractum, simulque *capitulo* assignatum est, ut *§. seq.* declarabo.

Inde iura  
spolii, quo-  
rum rationes  
evoluuntur;

§. IX. Hæc mala peperit *distinctio bonorum*, quibus tamen hereditibus ab intestato sæpissime non levis iniuria illata est. Interim hæc etiam in *successione ab intestato* propagata, et in *concilio Lateranensi* sub *ALEXANDRO III.* stabilita, unde desumptum est *c. 7. X. de testam.* ibi: *sive intestati decesserint, sive aliis conferre voluerint, penes ecclesias eadem bona precipimus remanere.* Quia vero sub nomine *ecclesiæ* episcopi, prout antea dixi, volebant intelligi, nova declaratione hoc *ALEXANDER III.* in *c. 12. eod.* illustravit, distinguendo, utrum *collegium*, an *unus* tantum præsit ecclesiæ, ut priori casu toti collegio, non soli episcopo hæc bona obvenirent; posteriori casu vero *usibus* successoris ea cederent, et cum bonis illi officio destinatis coadunarentur. Denique quia persuasio inuaserat plerosque, bona *mobilia* ex prouentibus ecclesiasticis esse profecta, *immobilia* vero iure hereditario siue aliunde acquisita, etiam hac de re consultus *ALEXANDER III.* in *c. 12. cit.* constituit, quod *generaliter bona qualibet per ecclesiam acquisita eis iuxta Lateranense concilium post acquirentis obitum remanere deberent.* Nihilominus tamen communis illa persuasio, quod *mobilia* ex prouentibus ecclesiasticis fuerint comparata, ad *usum* quotidianum, in plerisque locis duravit, quod *iur. spoliis*, sola mobilia afficiens, postea constanter ab episcopis exercitum, docet. Inde iuris huius decantati, quod *spolium* vocant, natales sunt repetendi. Duo in eo potissimum et abusus demonstrantur. *abusus* observabantur: 1) quod temere crederent, *mobilia et supellectilem* cle-

clericorum ex prouentibus ecclesiasticis fuisse comparata, adeoque hæc sine ulteriori inquisitione per canones deberi *ecclesiæ*, in quo tamen heredes ab intestato sæpe lædi poterant: II) quod, quæ *ecclesiæ* tum per legem IVSTINIANI, tum per canones ex hereditate episcoporum ceterorumque clericorum addita erant, non *usibus pauperum* applicarentur, quorum gratia *distinctio bonorum* inualuerat; sed alii sub prætextu *ecclesiæ* hæc ad se raperent; partim *aduocati*, ob ius *defensionis* et *aduocatiæ*, quam late extendebant; partim *reges*, ob supremum *ius patronatus*, quod vocant; partim *papæ*, quod hi *dominos* omnium ecclesiarum sese crederent; partim *episcopi* respectu suorum clericorum, quod *ecclesiæ* voce se intelligi crederent, et sic quæ *ecclesiæ* hoc lucro hereditario essent acquisita, ad suam mensam, non ad vniuersi clericorum cœtus commodum spectare deberent. Atque inde IVS SPOLII nihil aliud fuit, quam *ius vindicandi omnia bona mobilia clericorum sub hoc prætextu, quod ex redditibus ecclesiasticis præsumantur comparata, vigore iuris, quod in ecclesiam vindicans habere prætendit, vel habet.* Tractatus aliquot de *spoliis eccles.* coniunctim Romæ edidit anno 1650. IULIVS CAESAR LVCIVS DE CALLIO.

§. X. Quamuis vero *ius spoli*, quod vocant, legitimo destituitur titulo, etiam ALEXANDER III. in c. 12. X. de testam. errorem illum notauerit, quod sub voce *ecclesiæ* non intelligatur episcopus solus, parum tamen hac explicatione prospectum est *ecclesiæ*, cum eius interpretatio doceat, ad minimum lucro cedere debere *clericorum* hæc bona, vt patrimonium clericorum inde augeatur, et fructus percipere possent. Imo, quod mirandum est, *ius spoli* episcopi post hæc tempora adhuc continuauerunt, sibi que solis *mobilia* quæuis decedentium clericorum vindicarunt. Colligo hoc ex BONIFACII VIII. constitutione in c. 9. de offic. ordin. in 6. qua de nouo illud reprobauit sanciendo: *Præsenti probibemus edicto, ne episcopi vel eorum superiores aut abbates, seu quiuis alii regulares aut seculares prelati, aut ecclesiastica quacunque persona, vacantibus dignitatibus, etc. eorundem bona morientibus eorum rectoribus vel ministris -- occupare, aut in suos usus conuertere quoquo modo præsumant.* Parum tamen hac constitutione profecit, quia statim hanc subiicit limitationem, quæ fere antecedentem prohibitionem sustulit: *Nisi de speciali priuilegio vel consuetudine iam præscripta legitime, seu alia causa rationabili, hoc eisdem competere dignoscatur, quo ipso plerisque episcopis ius spoli, h. e. ius acquirendi bona mobilia clericorum confirmatum est, quia plerique episcopi per aliquot secula hoc ius rigoroſe exercuerant, indeque consuetudinem facile euincere poterant, quæ adhuc in pluribus episcopatibus obinet.*

Consuetudine tamen hoc ius a quibusdam episcopis conferuatum est.

Testis est **ESPEN. cit. l. §. 12.** quod in *diœcesi Leodicensi*, presbyteris aliisque beneficiatis *ab intestato* decedentibus, eorum mobilia adhuc hodie ad episcopum pertinere, et heredes *ab intestato* cum eo ut plurimum de illis transigere, et bona hæc redimere soleant. Addit *cit. l. §. 14.* in *Belgio* passim capitula mobilia canonicorum, *ab intestato* decedentium, bona sibi vindicare, quod occasione *constitutionis Alexandrina* in *c. 12. X. de testam.* facile introduci potuit. Nec papa *iur spoli* deferendi animum habuit, ut vel indultum *episcopo Hildesensi* datum, et *tit. antec.* adductum docet, quamvis forsan rarior hodie eius usus sit, cum plerique episcopi tale indultum impetrare soleant.

Paucis enol-  
vuntur fata  
successionis  
ab intestato  
in bona cle-  
ricorum.

§. XI. Ut ergo praxin pontificiorum paucis complectar, ad hæc membra omnis ratio *succedendi ab intestato* redire videtur. (I) Clerico *ab intestato* decedente, mobilia habentur loco eorum, quæ ex *reditibus ecclesiasticis* profecta esse videntur, adeoque scrupulosa distinctio bonorum, unde prouenerint, vix amplius exigitur. (II) Ius hoc vindicandi mobilia tantum obtinet in *successione ab intestato*. Si enim clerici vel ex *indultu* pontificis, vel ex *consuetudine* testamentum condunt, *iur spoli* cessat. (III) Vbi *iur* illud *spoli* plane desit, ut in *Gallia*, heredibus *ab intestato* *indistincte* hæc bona deferuntur, teste **ESPENIO P. II. iur. eccl. tit. 33. c. 8. n. 19.**, quod ius etiam in *Germania* obtinere credo, cum etiam constet, in ipsis capitulis adhuc *annos gratie* ex redditibus ecclesiasticis deberi heredibus, et præterea eos testamenta hodie condere posse. **GALLVS de fructibus disp. 37. art. 1. n. 79. seq.** **SARMIENTO de re dit. eccl. P. II. c. 8.** Quod ergo heredes *extranei* ex testamento percipere possunt, id maiori ratione sibi vindicabunt heredes *ab intestato*, nisi episcopus *iur spoli* adhuc in hoc casu ex more pristino exercere possit. (IV) Si episcopi *indultum papale* impetrarunt, libere de bonis suis disponendi per ultimam voluntatem, illi inferi solet *clausula*, quod *heredes ab intestato* quoque *admitti* debeant. Adduco rursus *clausulam* huc pertinentem ex *licentia papali* apud **B. STRYKIVM tr. de caus. testam. in append. n. 10.** quæ huius tenoris est: *Quodsi contigerit, te ab intestato et sine ulla vel cum minus valida bonorum et rerum et fructuum, reddituum et prouentuum prædictorum dispositione, vel non condito a te testamento, seu factis aliis dispositionibus, ab humanis decedere, omnia et singula bona, res et iura, ut præfertur, qualificata ad cameram apostolicam prædictam non pertineant; sed ad heredes tui sanguinis deueniant.* Erat camera apostolica fundata ex praxi antiqua quoad mobilia, inde necessum fuit, ut etiam heredibus *ab intestato* securitas quaereretur. Ce-  
terum



terum quæ sint antiquorum iuris pontificii interpretum distinctiones circa successionem in bona, ex redditibus et officio ecclesiastico profecta, plenius tradit NICOLAUS DE VVALDIS *de success. clericor. P. II.*

§. XII. Circa ordinem succedendi *clerici* non adeo distinguuntur a *laicis*, imo etiam ipsa computatio *iuris civilis* hic expressa approbata est. Quandam tamen etiam hic diuersitatem obseruant. Notum est, quod *liberi naturales* matri et maternis succedant, quibus hodie æquiparantur *spurii* ex iuris canonici sententia, qua concubinatus *fornicationi* et *stupro* æquiparatus est. Constat vero, clericis *maiorum ordinum* absolute *matrimonia* esse prohibita, tum *canonico iure*, tit. X. *de cleric. coniug.* tum *ciuili*, saltem a IVSTINIANI temporibus. l. 45. C. *de episc. et cleric.* Tanta autem seueritate IVSTINIANVS hæc coniugia damnauit, vt constituerit in cit. l. 45. *ne quidem legitimos et proprios esse eos, qui ex huiusmodi inordinata constupratione* (ita vocat matrimonium clericorum) nascuntur, aut nati sunt, sed eam, quæ ex talibus seminibus oritur, participari turpitudinem. Tales enim, pergit, eos esse disponimus, quales quos leges ex incestis aut nefariis natos nuptiis definiunt, ita vt neque naturales aut nostri, seu spurii intelligantur, sed prorsus et undique prohibiti et successionis genitorum indigni, ac nec donationem ab illis capere possint, neque hi neque horum matres, nec per interpositas quidem personas, sed omnibus in hos collatis a patribus beneficiis ad sanctam ecclesiam, ex qua sunt, quia talia deliquerunt, reuertentibus. Facta est hæc constitutio anno 530. sed reuera admodum dura est. Nam (1) nuptias contrahentes clerici maiorum ordinum, sacerdotio ipso et dignitate priuantur, quod etiam cautum est in nou. 22. c. 42. nou. 123. c. 14. et tamen (2) ita expulsi a clero et sacerdotio non iubentur vxores suas dimittere, sed tantum matrimonium eorum tanquam illegitimum, seu inordinata constupratio, reputatur quoad effectus ciuiles, adeo vt (3) liberi inde nati incestuosus æquiparentur, nec parentibus suis succedere queant, cum tales nec matri succedant. Imo (4) hoc locum etiam habere debeat in liberis non tantum natis, constante sacerdotio; sed et qui nascuntur, h. e. post priuationem sacerdotii, forsan ex hac ratione, quod hoc matrimonium ratione originis prorsus sit nullum. Nec (5) hoc correctum videtur per nou. 22. c. 42., vt censet DION. GOTHOFREDVS in not. ad cit. l. 54. quod in cit. nou. clerici contrahentes nuptias suis adhærere vxoribus iubeantur; id enim tantum de clericis inferiorum ordinum intelligendum est, vt contextus docet. Equidem (6) iure canonico hoc eatenus immutatum, vt clericorum matrimonia sint nulla, saluo sa-

cerdotio, interim tamen *liberis* clericorum non prospicitur, utpote qui ex *illegitimo coitu* etiam nati censentur. *t. t. X. de cleric. coniugat.* Ceterum postquam inter *protestantes* clerici recte coniugia contrahunt, liberi quoque ex horum matrimonio nati sunt *legitimi*, et ab *intestato* succedunt. Imo si vel maxime clerici *cælibes* extra matrimonium procreaverint liberos, eos *spurias*, non vero iuxta *l. 45. cit. incestuosos* esse crederem, et sic successionis participes *maternæ*. Nec enim quod ex immaturo zelo *IUSTINIANVS* contra matrimonia clericorum constituit, et contra humanitatem sanxit, temere est extendendum.

Clerici non  
relinquunt  
res expedi-  
torias,

§. XIII. Præterea sicuti clerici ad *successionem rerum expeditoriarum* non admittuntur, ita quoque nec *res expeditorias* relinquunt, iuxta *iur. prouinc. Saxon. lib. I. art. 5.* Von des Pfaffen Guth nach seinem Tode nimmt man keine Gerade, es wird alles zu Erbe geschlagen, was er nach sich verläßt. Olim tantum *expeditorias res* relinquebant, qui erant de *genere equestri*, qui *militia* operam dabant, a qua *clerici* prorsus abstinere iubentur. Nam *lib. I. art. 27. in f.* dicitur: Welcher Mann von Ritters- Art nicht ist, und des Heerschildes nicht hat, der läßt nach sich allein Erbe zu nehmen, wenn er gestirbet, und kein Heergewette. Dissensisse tamen collegia Saxonica hac in re, patet ex iis, quæ tradit *BERLICH P. III. concl. 39. n. 69.* quamvis in *Saxonia* hodie *CARPZOVII* sententia *P. III. C. 38. def. 39.* præualeat. Conf. *IDEM lib. I. iur. pr. consist. def. 180.* Iam olim hæc quæstio inter *consultationes consist. Saxonicas*, quæ anno 1572. *AVGVSTO*, electori *Saxoniae*, exhibitæ, et anno 1599. editæ sunt, relata est, et quidem *lib. II. P. I. quest. 41.* unde quædam excerpere lubet. Aiunt consultatores: Die Schöppenstühle stimmen dieses Artickels halben nicht überein. Dann etliche sprechen auch den Evangelischen Priestern das Heergewette zu, propterea quod a *militia armata* ad *militiam cœlestem* recte ducatur *iure nostro argumentum. gloss. fin. in l. miles in pr. de re iudic. cum simili*, et quod propterea ad *feudorum* successionem admittendi sunt, et per *substitutos* seruitia præstare possint, et debeant, wie droben in materia feudorum weitläufig ausgeführet. Die andern aber sprechen den Evangelischen Priestern kein Heergewette zu, denn zu geschweigen, daß die Priester der Lehngüter regulariter nicht fähig, *c. 1. de milit. vasall. qui arm. bell. de poss. c. 1. §. ex hoc de feud. fem. et in c. 1. in fin. an mut. vel alias imperf.* So ist auch in den Sächsischen Rechten klärlich versehen, daß diejenigen, welche das Heergewette verfallen und erben sollen, von Ritters- Art oder ja außs wenigste weltliche Personen seyn müssen, *text. est manif. in art.*

*art. 22. punct. ibid. gloss. in fin. Land=R.* Und wiewol etliche der Meinung sind, quod clericus in feudum succedere, et per substitutum seruire possit, so ist gleichwohl hinwieder verior et iuri conuenientior sententia, quod clericus per substitutum regulariter seruire non possit, sicque etiam in feudo non succedat, prout in vtrunque partem disputat ac latissime declarat C V R T. in tr. feud. in . p. 13. q. princip. vbi etiam ad argumenta contraria figillatim respondet, et notat C R A V E T. in cons. 303. *quaritur, an magnificus in princ. dicens:* quod in feudo proprio (de quo nos loquimur) censeatur electa industria personæ in obeundis vel præstandis seruitiis, per ea, quæ ibid allegat. U. . . wenn gleich solches in den gemeinen Lehn-Rechten nicht verordnet, und also die Evangelische Priester der Lehn indistincte fähig seyn möchten, so wäre dennoch solches ad propositum nostrum auch nicht gnug, sintemal gewiß, daß die Priester nicht weltlich, und doch gleich, vermöge der Sächsischen Recht, des Heergewetts jemand denn weltliche Manns-Personen fähig seyn können, wie der Gloss. klärlich bezeuget in *d. art. 22. ad fin. Land-Recht.* Und weil denn hæc controuersia opinionum per specialem prouisionem wird entschieden werden müssen, so will unter andern im Fall, da vielgemeldte Evangelische Priester, und Kirchen-Diener, des Heergewettes fähig zu achten, auch auf den casum conuersum zu gedencken seyn, nemlich, ob und wie weit ichtgedachte Prediger und Kirchen-Diener hinwieder das Heergewette verfallen sollen, und wird dennoch dafür gehalten, daß sich auf obberührten Fall nicht wohl schicken wolte, daß vielgedachte Prediger und Kirchen-Diener Heergewette nehmen, und hinwieder keines verfallen solten. Es wäre denn Sach, daß sie außershalb den Stück, so zum Heergewette gehörig, sonst nichts verließen, oder aber ihre Kinder an ihrer gebührenden väterlichen legitima verfürzt würden, (wie sie denn gemeiniglich nicht viel pflegen zu verlassen) auf den Fall solte nicht unbillig seyn, daß sie den Kindern an statt der legitima, oder zu Erfüllung derselben, gelassen würden.

§. XIV. De *canonicis* maior dubitandi ratio est, qui *A. C. addi-* An *cano-*  
*si* sunt. Hos enim a successione in *bona geradica* excludunt, quod nici?  
 non sint tales clerici, quibus ius succedendi in *bona vtensilia* datum est.  
*Diserte in libr. I iur. Sax. prouinc. tit. 5. clerici, geradæ capaces, ita defi-*  
*niuntur:* Man mag auch keinen vor einen Pfaffen achten, er sey denn  
 gelehrt und geweiht. Iam autem canonici nostri *ordines* non reci-  
 piunt, et inde iis *geradam* non deberi, cum GOLDRECKIO statuit GEORG.  
 WERNER. *diff. de iure succed. in Heergewett. tb. 8. in not. Quod*



suppositum si verum est, ipsimet necessario ad successionem in *res expeditorias* admitti, et consequenter ipsi quoque res expeditorias post se relinquere debent. Adhuc tamen illud dubium superest, quod, licet ordines non recipiant, solvant tamen *pretium pro redimendis ordinibus*, et ita *redemptis ordinibus* ad talia se legitiment, quæ *receptionem ordinum* desiderant, veluti quod votum sessionemque in capitulo exerceant, quæ alias tantum his, qui ordines acceperunt, concessa sunt. Idem multo magis dicendum de *edituorum* et *cantorum* successione, vt ex seq. responso facult. nostræ iurid. *mens. Dec. 1716.* liquet:

Ob wol sonst die Cantores und Ruster unter die clericos minorum ordinum mit gerechnet werden,

CARPZOV. P. I. iurispr. consist. des. 75.

MEV. P. VII. dec. 27. n. 3.

sie also auch derer iurium clericalium theilhaftig sind, und dann nach dem iure Saxon. bekant ist, quod, sicuti clerici non succedunt in rebus expeditoriis, ita eas nec relinquunt.

CARP. P. III. C. 38. des. 39.

Weil aber dennoch in den gemeinen Sachsen-Rechten expresse dieses versehen: Man kan auch keinen vor einen Pfaffen achten, er sey denn gelehrt und geweiht;

iur. prou. Sax. lib. I. tit. 5.

und dahero ad effectum singularem succedendi keine andere clerici, als geweihte Priester, verstanden werden, die andern hergegen, so nicht geweiht, und dahero vordem ad militiam nicht ganz incapable waren, von dem Heergewette nicht ausgeschlossen werden, also auch solche hinwiederum ihren Erben verlassen, so gar, daß man auch denen protestirenden Dom-Herren, welche nicht geweiht werden, das Heergewette nicht denegiret, dieselbe auch solches ihren Erben verlassen:

GEORG. WERNER. de iur. succed. in Heergewett. thes. 8. in not.

So halten wir davor, daß bey eines Cantoris Erbschaft das Heergewette prætendiret werden könne.

De successione statutaria in bonis clericorum varia Dd. sententia.

§. XV. Sunt præterea varia *statuta particularia*, successionem determinantia, maxime quoad *coniuges*, de quibus magnopere dubitatur, an etiam clericorum in bonis obseruari debeant? Sic secundum *statuta Soltquellense, Mindense* et plura alia, superstes coniux defuncto in vniuersa bona succedit, si deficient liberi: an ergo etiam *vidua* illius loci

loci marito pastori ita succedit, an vero potius secundum *ius provinciale Marchicum* tantum dimidiam, collatis propriis, capit? Pontificii ut plurimum docent, quod in *successione clericorum* non statuta particularia, sed ordo iuris communis attendi debeant, cum quo testator, statuto non subiectus, se potius confirmare voluisse videtur, ut docet cardinal L. V. CA in *theatr. ver. et iust. vol. IV. de testam. disc. 25. n. 12. et vol. VI. de success. ab int. disc. VI n. 10. sqq.* Adfert ibidem *statutum Tudelinum*, excludens feminas propter masculos, et eius occasione quaestionem format: an secundum illud succedi debeat in bona defuncti *clerici*, quamvis contentio inter solos sit *laicos*? Ipsemet tamen Cardinalis de hac decisione magnopere dubitat, tum, quod *laici* hic sint successores, et sic praesens status bonorum, quo succeditur, observari debeat; tum etiam, quod bona non sint exempta a iurisdictione loci et oneribus laicalibus. Etiam inter *protestantes* hac de quaestione contentionem esse, docet SCHILTER. lib. I. *instit. iur. canon art. 18. §. 17.* Plerique distinguunt inter *mobilia* et *immobilia*. De *successione in hac* pauciores dubitant, quod quoad illa regulariter succedatur secundum statuta loci, quibus haec subiecta fuere, et sic quoque *clerici* ratione illorum subiecti sint statutis localibus. CARPZOV. lib. III. *iurispr. consist. def. 8. n. 1.* B. STRYK. de *success. ab intest. diff. 1. c. 4. §. 4.* B. HERTIVS de *collis. legum sect. 4. §. 34.* In *mobilibus* diuersam esse causam statuunt, quod haec, sicut *nomina*, sequantur personam, et ita ex eius iure aestimari debeant? Inde, quia *clerici* non subiacent *loci statutis*, sed potius *iuri provinciali*, secundum haec in *mobilibus* et *nominibus* iis succedi debere, asserunt B. STRYK. et HERT. cit. l. Prorsus in diuersam abit sententiam CARPZOV. cit. l. n. 10. sqq. putatque, etiam in *mobilibus* clericis succedendum esse secundum *statuta localia*. Haec enim aequae obligare clericos ac *laicos*, arbitratur, eosque solummodo ratione *fori*, in honorem ministerii, esse exemptos a *iurisdictione oppidana*, sed extra hunc casum manere membra ciuitatis. Rursus ab vtraque sententia diuortium facit SCHILTER. cit. l. et clericis tam in *mobilibus* quam *immobilibus* succedi non secundum *statutarium*, sed *ius provinciale seu commune* censet.

§. XVI. Equidem primam sententiam, distinguentem inter bona *mobilia* et *immobilia*, fere in *praxi* esse receptam, animaduerto. Secundam vero ab omni *probabilitate* alienam, tertiam vero *rationi iuris* conformem esse iudico. Ipse CARPZOVIVS cit. l. n. 19. *professores* ab omni magistratus oppidani iurisdictione exemptos esse, adeoque huius statuta in eorum *successione* non esse observanda censet, quidni ergo etiam

Iudicium de  
his sententiis  
cum decisio-  
ne.

etiam idem dicendum esset de clericis, qui itidem *regulariter* ab omni magistratus oppidani iurisdictione exempti sunt, nec professores ab initio aliter exempti fuerunt, quam ad imitationem clericorum? Itaque SCHILTERI sententiam vel ideo *de iure* veriore esse credo, quod in successione ab intestato agatur non de *rebus* primario, sed de *iure hereditario*, quod vel *iure provinciali* determinatum est, vel *iure statutorio*. Non huic subiecti sunt clerici, secundum principia iuris canonici, quibus utimur, sed illi, et ita secundum illud de *iure succedendi* iudicandum est. A defuncto hoc defertur in heredes, et ita *illius*, non *horum* qualitatem intueri debemus. Liquet quoque id inter alia eo in casu, si nullis relictis heredibus decedit clericus, quo casu non magistratus loci, sed *ecclesia* succedit. Equidem *actiones reales* contra clericum etiam institui possunt in foro, ubi res sunt sitæ; hoc vero inde est, quia in his actionibus simpliciter *in rem* agitur, contra *possessorem qua talem*. Ceterum quando de *ordine succedendi*, seu de *iure hereditario* quaeritur, mera *questio iuris* enascitur, contenditurque, *utrum defunctus secundum ius provinciale, an statutarium ius succedendi in heredes suos transtulerit?* adeoque ex persona defuncti æstimandum, quo iure successio deuolui debeat? Si ex *foro rei sitæ*, quod communiter volunt, successio adornanda esset, CARPZOVII sententia vinceret, cum etiam in *mobilibus* contra clericos agi possit in foro rei sitæ, ut recte asserunt MEVIUS P. 4. dec. 74. et P. 6. decis. 347. BERGERVS in *discept. for. tit. 4. ord. proc. Saxon. obseru. 8. not. 2.* MARTINI *ad proc. Sax. tit. II. §. 2. num. 214.* CARPZOV. *lib. I. resp. 101.* RICHTER. P. III. dec. 105. n. 44. seq. MAVRITIVS *vol. II. cons. 8. num. 66.* LAVTERBACH. *ad tit. de iudic. §. 52. in f.* Ceterum, quando clerici in *ciuilibus* subsunt magistratui oppidano, quod in quibusdam locis receptum, non dubium est, quin secundum *statuta loci* successio institui debeat, conf. *supra tit. de constitut. §. CVIII.*

Clerico sine heredibus decedenti, succedit ecclesia.

§. XVII. Denique, si, nullis relictis heredibus, clericus moritur, bona *vacantia* non *fisco*, sed *ecclesie*, in qua constitutus fuit, deferuntur, per l. 20. C. de episc. et cler. auth. *licentia* C. eod. in f. nou. 131. c. 13. In concilio Triburiensi idem cautum esse, refert GRATIANVS c. 7. C. 12. q. 5. quamuis in eo textus iuris canonici non deprehendatur. Verba eius sunt: *Quicumque ex gradu ecclesiastico sine testamento et cognatione decesserit, hereditas eius ad ecclesiam, ubi deseruiuit, deuoluatur.* Forſan defumtus est hic canon ex capitul. Carolin. l. 5. c. 173. et in addit. 3. Ludovici c. 17. ubi hæc eadem verba fere occurrunt. Hunc sensum etiam inter-



interpretes adscribunt textui in *c. 1. X. de success. ab intest.* ut docet GONZALEZ et GRANNANIETTO ad *cit. c. 1.* quamvis vix ille inde deduci possit. Aperte ex adductis textibus liquet, bona vacantia defuncti clerici deferri non *episcopo*, sed *ecclesie*, cui defunctus deseruierat, h. e. eius patrimonio, sicuti alia quoque collegia hoc ius speciatim impetrarunt. Hæc est simplicissima legum canonumque sententia; videamus, quæ sit interpretum. Pontificii itidem vno fere ore docent, *ecclesiam*, cui defunctus deseruierat, succedere; si nec *ecclesiam* nec beneficium habuit, (nam multi ad solum titulum *patrimonii* apud eos ordinantur) succedere episcopum iure *fisci*, quod ei assignant. Si clericus *plura* habuit beneficia, bona eius inter *ecclesias*, iuxta proportionem reddituum, ex singulis *ecclesiis* perceptorum, *diuidenda* sunt. *c. 12. X. de testam.* ENGEL ad *b. tit. n. 22.* BARBOSA de *offic. episc. alleg. 107. n. 16. seqq.* WIESTNER. ad *b. tit. n. 17. et 18.* Audiamus etiam protestantes. SCHILTERVS lib. I. *inst. can. tit. 18. §. 17.* ait, hoc casu succedere episcopum aut summam potestatem sacram. Non vero satis determinat, quis eam habeat. Mox enim hanc soli *principi*, mox *ecclesie*, ex tribus ordinibus constanti, adscribit. Cum vero *episcopi* mentionem faciat, credibile est, eo nomine *principem* intellexisse, cui *iura episcopalia* passim attribuit, licet ita a mente legum admodum declinet. Princeps sane non est *ecclesia*, cui successio in iure tributa est, sicuti olim ALEXANDER III. in *c. 12. X. de testam.* recte censuit, voce *ecclesie* episcopum intelligi haud debere. CARPZOVIVS lib. III. *iurispr. consist. def. 9.* adhuc magis recedit a mente legum et canonum, putatque, *immobilia* cedere *magistratui loci*, ubi sunt sita, quod horum intuitu clericus eius subditus fuerit, quod tamen duntaxat ratione *fori*, non vero *absolute* esse intelligendum, supra dixi. Leges sane, non habita ratione bonorum defuncti clerici, hereditatem assignant *ecclesie*, quamvis eo tempore quoque forum rei sitæ in usu fuerit. *Mobilia* vero non magistratui loci, sed *iudici episcopali*, qui iurisdictionem per *consistoria* exercet, deferri, censet *ibid. n. 10.* cum episcopi æque *fiscum* habeant ac alii principes seculares. Admodum sane incongrue. Bona vacantia clericorum deferuntur *ecclesie*, non iure *fisci*, sed *collegii*, cui hoc ius speciatim tributum est. Inde in LL. notanter dicitur, quod *ecclesie* bona deferri debeant, *in qua constitutus fuit*, seu *ubi deseruiuit*. Quis autem singulis *ecclesiis* particularibus *ius fisci* tribueret? Decepti sunt doctores quorundam interpretum iuris pontificii inepta doctrina, qua per *ecclesiam* episcopum intellexerunt: protestantes autem principem *episco-*

(Böbmer. Iur. Eccles. Tom. II.) Qqq qqq pum

*pium* esse voluerunt, quo nihil absurdius excogitari poterit. Et tamen interpretes hanc Dianam adorant. vid. REINKING *de regim. secul. et eccles. lib. III. class. I. c. 10. n. 14.* COLER. *de process. execut. P. I. c. 3. num. 207.* Sane olim in Saxonia clericis *ecclesiam* successisse, præiudiciis probat AMBROS. SCHYRER. *de success. tit. 17. lim. 4.* Quæ cum ita sint, facile liquet, bona defuncti clerici vacantia, vbicunque sita fuerint, *indistincte* deferri *ecclesie*, in qua constitutus fuerit, cum *ex qualitate defuncti* ius succedendi æstimandum sit.

Nouitiis succedunt heredes ab intestato.

§. XVIII. Ad *monachorum hereditatem* pergo. Si *nouitii* ante professionem moriuntur, quidam non dubitant, eorum hereditatem *monasterio* addicere, v. Marpurg. *conf. vol. I. conf. 25. n. 143.* quod sua bona ei potius, quam heredibus ab intestato, relinquere voluisse præsumantur. Hæc tamen præsumtio inanis est, postquam iura disposuerunt, demum per professionem seu transitum in monasterium bona eidem addici, adeoque verius est, a successione *nouitiorum heredes ab intestato* non esse arcendos, vti recte censuit WIESTNER *ad b. tit. X. n. 31.* Cardin. LVCA *tract. de regul. disc. I. n. 118. et disc. 40. n. 13. et 40.* Non enim sufficit sola *presumpta voluntas*, quæ etiam fallere potest, sed *legitime et euidenter* declarata esse debet.

Monachi acquirant bona sua monasterio inter vivos, non iure hereditario.

§. XIX. Facta professione, siue fuerint *monachi*, siue *canonici regulares*, siue *ordinis militaris sodales*, monasterio omnes res oblatae censentur, si ante nulla est facta dispositio ultimæ voluntatis, *non. c. 5. et inde desumpta auth. nunc autem C. de episc. et cleric. auth. ingressi et auth. si qua mulier C. de SS. eccles.* Ante IUSTINIANVM per ingressum in monasterium successio heredibus ab intestato non interuertebatur, sed monasterium demum succedebat, deficientibus omnibus heredibus. *l. 20. C. de episc. et cleric.* Ex huius imperatoris dispositione monasterium non tam succedit *ab intestato*, quam ex eius tacita *oblatione inter viuos* bona acquirit. *cit. auth. ingressi.* Supra iam obseruavi, eum, *iuridica consideratione*, pro mortuo haberi non posse, postquam ingressus est in monasterium, vt quidem alias censent, indeque collegi, factio ante *promissionem* testamento, redditus bonorum per ipsum interim monasterio acquiri. Imo quicquid monachus constante professione acquirit, monasterio acquirit, et ita hereditas ei deferri potest, quam monasterium nomine eius capit, et de qua amplius disponere nequit. ENGEL. *de iure et priuil. monast. priuil. II.* Quid? quod ex licentia prælati potest esse procurator in iudicio, episcopi vicarius, et eligi episcopus, quæ omnia ostendunt, erroneum esse vulgatum quorundam assertum

tum

tum, eum *pro mortuo civiliter* haberi. Qui hoc supponunt, non possunt non inde inferre, monacho statim succedere monasterium, simulac professionem fecit, quia statim pro mortuo habetur. Quia vero hoc falsum est, dixi, monasterium bona monachi acquirere inter viuos. Hæc tamen acquisitio nihilominus fit *per vniuersitatem*, cum etiam arrogatio inter viuos fiat, et tamen *titulus vniuersalis* sit. §. ult. I. *per quas person. cuique acquir.* Abusiue loquuntur Dd. quando aiunt: *monachum non habere heredem nisi monasterium.* E contrario *eremitis* succedunt heredes ab intestato, quippe qui professionem nullam edunt. FRANCISC. NIGER. CYRIACVS *contr.* 100. n. 20.

§. XX. Notandum tamen est, 1) acquiri bona monasterio vel *Salua libero-* ordini, *salua tamen legitima* iis præstanda, quibus iure assignata est, *autb.* rum legiti-  
*nunc autem C. de episc. et cler.* quæ tamen demum post mortem monachi *ma.*  
 debetur. l. f. D. *si quis a par. manum. autb. si qua mulier C. cod.* 2) *Fra-* Quid iuris in  
*tribus minoribus*, et in genere *mendicantibus*, succedi volunt per consan- *fratrum mi-*  
 guineos, per quos alias succederetur, si nunquam intrassent religionem. *norum bo-*  
*NICOLAUS DE VBALDIS de success. cleric. P. II. n. 9.* In FRANCISCI *nis?*  
 enim *regula* continetur, quod nec *figillatim* nec *in communi* aliquid ac-  
 quirere possint, et quamuis pontifex dominium rerum illis obuenien-  
 tium sibi olim adscripserit, eidem tamen IOANNES XXII. renunciavit  
 in c. 3. de V. S. Etiam hodie nonnulli ordines mendicantium per priui-  
 legium pontificis obtinuerunt, vt bona acquirere possint, quorum ab  
 aliis monachis, de quibus antea dictum est, non est diuersa ratio. 3) Quæ  
 de *ordinum militarium* sodalibus hic dici possent, ex iis, quæ *cap. antec.*  
 fusius dicta, facile colligi possunt, adeoque illa haud regustabo. Deni-  
 que 4) ex his quoque liquet, in computanda legitima reliquorum libe-  
 rorum eos quoque connumerandos esse, qui *monasterium intrarunt*, vt  
 ex sequenti responso liquet.

Hieben nun möchte zwar eingewandt werden, daß (1) die beyden  
 Töchter des Lotharii, so in das Kloster gegangen, pro mortuis angese-  
 hen, cum, qui monasterium ingrediuntur, pro mortuis haberi debeant;

GONZALEZ TELLEZ *ad c. 2. X. de testam. n. 16.*

einsolglich dieselbe nicht mehr inter liberos gerechnet werden können;  
 worzu denn (2) überdem dieses kommt, daß dieselbe bey ihres Vatern  
 Lebzeiten absolute renunciiret, quo casu filiam numero liberorum  
 eximi volunt:



MVSCVLVS *de success. conuent. membr. 2. num. 295. cum ibi alleg.*

Dieweil aber dennoch die gemeine assertion, quod ingredienti-  
tes monasterium pro mortuis haberi debeant, de omnibus effectibus  
civilibus nicht verstanden werden mag, sondern vielmehr primario da-  
von, quod mundo mortui videantur spiritualiter, zu verstehen ist;  
im übrigen ex iure canonico bekant, daß noch viel effectus civiles  
auf ihre Personen statt finden können, zumal absonderlich deswe-  
gen die Kinder, so geistlich worden, daß ius succedendi ab intestato  
nicht verlihren, sondern vielmehr ihr Erbtheil dem monasterio ac-  
quiriren;

*l. Deo nobis §. 1. et 2. C. de episc. et cler.*

adeo quidem, vt testamentum, in quo pater filiam monialem non in-  
stituit, ex casu præteritionis impugnari possit;

ENGEL. *de privileg. et iuribus monaster. priuil. 14.*

welches alles denn der testator selber wohl ermogen, und deswegen  
die zwey iestgemeldte Töchter, ob sie gleich ins Kloster bereits gegan-  
gen, zu seinen Erben mit benennet, atque hanc sententiam plerique  
Dd. quoque fouent;

HENRICVS ZOES. *ad D. lib. 4. tit. 5. n. 6.*

RITTERSHVS. *ad ius Nouell. P. 1. c. 6. n. 46.*

GAIL. *lib. 2. obs. 136. n. 7.*

VALENTIN. FOERSTER. *de success. lib. 4. c. 13. n. 5.*

einsolglich, da sie also nicht in totum inhabiles ad successionem ab in-  
testato gewesen, auch nicht gesagt werden kan, quod non computandæ  
sint inter liberos, und consequenter nachdem sich die Grefrau von H.  
die succession auf den ledigen Fall in väter- und mütterliche Güter re-  
seruiret, solches nicht anders als de quinta portione tunc temporis de-  
bita verstanden werden kan; wie denn auch diese beyden obgedachten  
Töchter weder um deswillen ex numero liberorum ausgeschlossen wer-  
den mögen, quod simpliciter hereditati renunciauerint, cum tales li-  
beri renunciantes non sint absolute inhabiles ad successionem,

IO. GOEDD. *vol. I. conf. Marp. 27. n. 158.*

sed hereditas patris et matris omnino ipsis desertur, licet propter pa-  
ctum iuratum ad eam non admittantur, adeoque succedere potuissent,  
si voluissent,

NICOL. BETSIVS *de pact. famil. illustr. in addit. sub A.*  
p. 363. seq.

atque hæc sententia in Camera recepta est,

MYNS. 2. obs. 22.

GAIL. 2. obs. 122.

et communi Dd. calculo approbatur:

BOER. *decis.* 104.

HARTMANN. PISTOR. P. 4. qu. 8.

FAB. in C. lib. I. tit. 3. des 3.

CHRISTINAERVS vol. I. *decis.* 89. n. 4.

So ist dahero der Freyherr von H. nicht mehr als quintam zu fordern berechtigt.

§. XXI. Dixi, quomodo clericis succedatur: superest, ut addam, Quomodo quomodo *bi* succedant *ab intestato*, 1) *de iure communi*, 2) *statutario*, 3) *in feudis*, et 4) *fideicommissis*. De *iure communi* differentia est faci- <sup>succedant clerici de iure communi.</sup>enda inter clericos *seculares* et *regulares*, quorum etiam *monachi* spectant. Illi succedunt *ab intestato* omnibus *consanguineis* æque ac *laici*; *Seculares*; neque hic vlla statuenda est differentia, adeoque parentibus omnino cum ceteris liberis succedunt, l. 56. §. 1. C. de episc. et cleric. non facta collatione eorum, quæcunque in clericatu acquisiuerunt, l. 34. C. eod. quod etiam iuri canonico conueniens est, c. 9. ibi: *qua paterna successionis vel cognationis intuitu sunt adepti*, et c. 12. ibi: *qua ex hereditate proueniunt* X. de testam. Proinde tanquam *successores* quoque in *causis pendentibus* in foro seculari litem continuare debent, ut tit. de for. compet. §. LVI. dixi: in reliquis, in quibus iudicium haud coeptum est, conueniuntur in foro ecclesiastico FABER in C. lib. III. tit. I. des. 12. NICOLAUS BOERIUS *decis.* 69. n. 33. seqq. *Regulares* clerici ut et *monachi* propter votum paupertatis *Regulares* hereditatis acquirere non sunt capaces, sed loco eorum succedit congregatio. Videndum tamen, utrum uiuant *in communi*, an *figillatim*, ut ordinum militarium sodales? Illi *regulariter* hereditatem acquirunt *monasterio*, ENGEL de priuil. monaster. priu. 14. TAMBVRINVS de iur. abb. tom. III. q. 4. n. 2. seqq. 41. NICOLAUS DE VBALDIS de success. ab int. cleric. P. II. n. 1. seqq. quamuis etiam olim sibi acquirerent. l. 56. §. 1. C. de episc. et cleric. Dicuntur enim hereditatis capaces *in communi*, sed non *in particulari*. vol. I. conf. Marp. 25. n. 66. n. 72. Vt plurimum tamen liberi intrantes monasterium renunciant successioni parentum, quo ipso mona-

Qq q q q 3

steri-

Ordines  
mendican-  
tes.

sterium quoque excluditur, cum nec bona renuncianti, et sic per eum nec monasterio deferantur. *BESOLD. conf. 181. n. 13. sqq.* Ceterum post introitum monachis haud amplius integrum est, renunciare hereditati, in præiudicium monasterii, cum *velle et nolle* prorsus ipsis interdictum sit. *ENGEL. cit. l. §. 14.* Imo ne quidem monasterio acquirunt bona, si hoc in communi bona possidere nequeat, quorsum pertinent *ordines mendicantium*, quamvis et inter illos quoque sit quædam differentia statuenda, de qua *VBALDIS cit. l. p. 1. n. 2. sqq.* *TAMBRINVS cit. l. n. 47. sqq.* et quidem *predicatores* speciatim excepti sunt, ut, non obstante ordinis regula, bona possidere queant, quorsum etiam *patres societatis Iesu* referuntur. *TAMBRIN. cit. l. n. 53.* Si *figillatim* viuunt, ut *ordinum militarium* sodales, *sibi* hereditatem acquirunt; sed quicquid de his superest, ordini cedit post mortem.

Ordines mi-  
litares.

Quomodo se-  
cundum ius  
statutarium?

§. XXII. *Statutariam successionem* quod concernit, in *iure Saxon.* antiquo quandam differentiam deprehendo, ad minimum quoad *monachos*. Ita enim *lib. 1. art. 25.* Der Pfaff theilet mit seinen Brüdern, und nicht der Mönnich. Mönchet man aber ein Kind binnen seinen Jahren, das mag wohl wieder aus dem Kloster ziehen, binnen einem Jahre, und behält Lehn-Recht und Land-Recht. Begiebt sich aber ein Mann zum Mönchen-Leben, der zu seinen Jahren kommen ist, er hat sich von Land-Recht und Lehn-Recht geleyet. Ex quo liquet, de *iure Saxon.* monachum successionis esse prorsus inhabilem, ut nec *COLERVS P. I. decis. 46.* diffitetur, nec eam acquirere monasterio, quod tamen correctum esse, et hodie secundum *ius commune* pronunciari, contendit *IDEM cit. l. n. 4.* Hoc etiam intelligendum quoad monasteria catholica, in protestantium terris sita, quæ iure suo proprio, maxime quod ex voto *paupertatis* deriuatur, gaudent. Ceterum inter protestantes tales monachi non dantur, nec *conuentuales* aut *moniales*, in monasteriis hodie degentes, vllum præstant votum *paupertatis*, ergo nec successionis incapaces sunt. Similiter in Saxonia non alia est ratio successionis in ministris ecclesiæ, quam in laicis et plebeiis est recepta, si de hereditate prædefunctæ vxoris agitur, cum etiam maritus pastor sit *heres mobilis*, et ius commune Saxonicum etiam clericos liget, *CARPZ. lib. III. iurispr. consist. dec. 10.* quod etiam de aliis legibus prouincialibus, quibus vtuntur clerici, dicendum est.

Quædam sta-  
tuta monaste-  
rium exclu-  
dunt.

§. XXIII. Verum *in aliis* differentia ex *statuto* deprehenditur. (I) Quædam statuta, accepta moderata dote, *religiosos* ab omni *successione* *excludunt*, quæ omnino valent, nec irrationabilia dicenda, quamvis



vis id quidam ex pontificiis ideo, quod ecclesiis præiudicent, statuunt, BESOLD. *conf.* 181. n. 137. (II) Supra quidem obseruauī, in successione distinguendum esse inter *ius prouinciale*, et *statutarium*, quia non *huic*, sed *illi* subsunt clerici, et ita secundum illud, non hoc successio formanda. Verum, cum defunctus deuoluat hereditatem in consanguineos, eam non potest aliter deuoluere, quam secundum iura loci, quibus ipsemet subiectus fuit. Proinde magis hic ad *iura defuncti*, quibus defertur successio, quam *heredis* respiciendum est. B. STRYK. *diff.* I. de *success. ab intest.* c. 4. §. 3. Hinc *immobilia* deferuntur secundum statuta loci, ubi sunt sita; *mobilia* vero secundum iura domicilii, ubi defunctus habitauit. IDEM *cit.* l. Succedit quippe heres in ius defuncti, qui *ex lege* hereditatem defert in consanguineos; ergo hic non ad iura *heredis* propria, sed *defuncti* magis respiciendum, quibus hereditas defertur. (III) Quia clericis *militia* olim interdicta fuit, uti *tit. de feud.* vberius obseruauī, non succedunt in *res expeditorias*, solis laicis, ad militiam aptis, destinatas, sed cum sororibus ad *geradam* admittuntur, iuxta *ius prou. Saxon. lib. I. art. 5.* Der Pfaff nimmt gleichen Theil mit den Schwestern in der Mutter Gerade. Additur in *glossa*: Welches geschiehet durch ihr Betens willen: denn alle Welt geneußt ihres Betens. Ratio hæc cerebrina est; vera et adæquata iam adducta, atque hoc iure etiam pastores euangelici vtuntur, CARPZ. *lib. III. iurispr. consist. def.* 10. n. 6. BERLICH. *P. I. decis.* 47. n. 1. vt matris dispositionem super gerada impugnare possint. BRVNNEMAN. *conf.* 41. n. 1. Non omnes autem clerici indistincte geradam capiunt, sed tantum illi, die gelehrt und zum Pfaffen geweiht, und mit einer Blatten gezeichnet, ehe denn ihm die Gerade anstirbet, vt dicitur in *cit. art. 5.* Additur in seqq. Die unberathene Tochter theilet nicht ihrer Mutter Gerade mit dem Pfaffen, der eine Pfründe oder Kirchen hat. In defectu filiarum tamen etiam clericus beneficiatus in geradam succedit. Ratio forsan inde desumenda, quod olim nec filia separata, die außgeradet und vergeben sind, de gerada participarent, prout in *cit. art. V.* dicitur, quibus æquiparantur *clerici beneficiati*, qui habent, vnde vivant. Tria ergo hoc iure requiruntur, vt *clerici* geradam accipiant: I) vt non sint *beneficiati*. Verum hoc requisitum hodie non attenditur, cum etiam *filia elocata* a gerada haud excludantur. BERLICH. *cit. decis.* 48. n. 4. sq. GOLDBECK. de *success. gerad.* p. 36. n. 17. CARPZOV. *P. I. C. 14. def.* 60. B. STRYK. de *success. ab intest.* *diff.* I. c. 4. §. 12. II) Vt sint *ordinati*: *studiosi theologia*, *cantores* et *aditui* ad geradæ successionem non vocantur. Dn. BERGER. in *acon. iur. lib. II. tit. 4.*

Secundum  
ius statuta-  
rium loci in  
eos deuolui-  
tur successio.

Non succe-  
dunt in res  
expeditorias,  
sed geradam.

§. 40. not. 13. III) *Ut matrimonium non contraxerint*, quippe qui indigni fiunt priuilegiorum clericalium, quod tamen inter euangelicos haud attenditur, teste BERLICHIO cit. l. n. 4. sq.

De gerada uxoris et cognatarum.

§. XXIV. Grauior quæstio est (IV) *an etiam clerici uxoris et cognatarum gerada fiant participes?* Negat id ipsum BERLICH. cit. l. n. 7. quod *ius Saxonicum* tantum loquatur de *gerada matris*, non *filia*, *uxoris* aut *sororis*, adeoque ad eam extendi nequeat, quia *ius statutarium* stricte interpretandum est. Idem repetit CARPZOV. cit. def. 10. n. 8. sqq. adeo, ut si *uxor* absque cognata decesserit, *geradam* non marito pastori, sed *magistratui* cedere asserat. Ratio adducta admodum lubrica est. Noui, statuta esse stricte interpretationis, quatenus contra *ius commune* disponunt: ægre vero hoc ipsum ad præsentem doctrinam applicaueris, utpote quæ præter *ius commune* est, et soli *iuri Germanico* debetur, ex cuius ratione peculiari vnice explicanda est. Quæ itaque ratio admittit clericum ordinatum ad *geradam matris*, et excludit a *rebus expeditoriis*, illa quoque eundem admittere debet ad *geradam cognatæ*, *filia*, et *uxoris*. Vnde etiam *Dresdæ* clerici *uxoris geradæ* capaces sunt, et *cognatæ proximæ* tantum præstare debent *die Nissel-Gerade*, ut obseruat Dn. BERGER. cit. l. not. 14.

De successione clericorum in feudis.

§. XXV. De *successione clericorum in feudis* supra tit. de feud. §. XX. mentem meam iam explicui, ostendique, hodie a successione eos non amplius excludi, cui etiam hic inhæreo. CARPZOV. P. III. c. 28. def. 2. STRVV. synt. iur. feud. c. 9. tb. 9. BOCER. de iur. succed. in feud. P. 2. qu. 23. B STRYK. de success. ab int. diss. 1. c. 3. §. 12. KNIPSCHILD. de fideic. fam. c. 8. n. 31. Vnde multo minus *episcopi* et *prælati protestantium* a successione in feudis regalibus excludendi sunt, licet vel maxime coniugati sint, obseruante BETSIO de pact. famil. p. 155. nec aliud dicendum de *canonicis*, qui inter protestantes statum *laicorum* non prorsus exuunt; imo feudorum ratio hodierna ita comparata est, ut non abhorreat a statu quorumcunque clericorum, quamuis nouerim, collegia ICtorum hic in diuersas abire sententias, et extra Saxoniam quandoque clericos adhuc excludi, id quod nimia iuris antiqui, cuius rationes hodie in totum cessant, venerationi debetur.

De successione clericorum fideicommissaria.

§. XXVI. Denique de *successione in fideicommissa familia* etiam dubitari solet, ideo maxime, quod nec clerici in feudis succedant, et feminis æquiparentur, et quia in connubio viuere nequeunt, familiam quoque

que propagare non possint. HARPRECHT *vol. nou. cons. 44. n. 687.* Verum recte quoad clericos seculares contrarium adstruit KNIPSCHILD. *de fideic. famil. c. VIII. n. 44. sqq.* cum clerici etiam in familia remaneant, & licet inter catholicos eam non propagent, nihilominus tamen bona hæc extra familiam non transferunt, quod vnice tantum præcauendum est, et ideo *monachi et regulares clerici* merito ab iis excluduntur, vt *IDEM cit. l. n. 69. sqq.* plenius demonstrat. Diuersa est ratio eorum, qui *ordinibus militaribus* adscripti sunt, qui, non obstante voto paupertatis, adhuc in familia manent, et ad vitam suam fidei commisso hoc fruuntur. *IDEM cit. l. n. 88.*

## TITVLVS XXIIII.

DE

## SEPVLTVRIS.

§. I.

**A**d varia iura sacra, quod vocant, fit transitus. Ad ea inprimis referuntur *cæmeteriorum iura et sepultura*, quæ variis ex causis rebus accensentur religiosis. Tria omnino sunt, quæ in hoc titulo de iis exhibentur. Nam (I) *iura cæmeteriorum* tanguntur in c. 13. et 14. alibi tamen plenius explicantur. (II) De priuatione *sepultura ecclesiastica* subinde in c. 11. et 12. fundamenta traduntur, et denique (III) *quo in loco quis sepeliendus sit*, in c. 1. sqq. vsque ad c. 11. explicatur.

§. II. PRIMVM MEMBRVM concernit *iura cæmeteriorum*. Equidem sepultura in se est arbitraria, tum quoad locum, tum quoad modum, quippe quem recta ratio haud determinauit, nec lex diuina præscripsit. Inde non desuere, qui superuacuum facerent sepulturam, nihilque dicerent esse mali, iacere inhumatum atque abiectum, obseruante LACTANTIO lib. VI. instit. diu. c. 12. In hunc sensum philosophatur CAECILIUS apud MINVC. FELIC. in Octau. p. 110. ed. Gron. non interesse censens, vtrum fere deripiant, an maria consumant, an humus contegat, an flamma subducatur, cum cadaueribus omnis sepultura, si sentiant, pena sit; si non sentiant,

Rrr rrr



ant, ipsa conficiendi celeritate medicina. Addit MINUCIUS FELIX cit. l. p. 356. rationem: cum aque subducatur nobis corpus omnè, siue arescat in puluerem, siue in humorem solvatur, vel in cinerem comprimatur, vel in nidorem tenuetur. Inde nati sunt tam diuersissimi gentium circa cadauera defunctorum mores, tam variantia prodierunt iura, de quibus vid. IO. PHILIPP. PFEIFFER. lib. IV. antiq. græc. c. 49. sqq. GUTHERIO de iur. man. lib. II. et IV. KIRCHMANN. de funer. Roman. lib. I. c. I.

Mores Romanorum antiqui ad cremandum et humandum compositi.

§. III. Romani utebantur tam sepultura, quam crematione. Hæc iam tempore NUMAE vsitata erat, vt contra PLINIUM obseruant KIRCHMANN. cit. l. c. 2. et OZZELIUS ad Minuc. Felic. p. m. 538. edit. Gronou. Frequentior et probatior modus erat humatio; imo et antiquior crematione, si aliarum gentium mores intuemur. Ait CICERO lib. II. de LL. Mibi quidem antiquissimum sepultura genus id fuisse videtur, quo apud Xenophontem Cyrus utitur; redditur enim terræ corpus, et ita locatum ac situm, quasi operimento matris obducitur. Non sine ratio-

Humatio magis commendata.

ne ita censet. Magis ratio commendat humandi quam cremandi, aut in mare abiiciendi ritum, tanquam humaniorem, mitiorem et antiquiorem. Hunc christiani quoque commendabant, et cremandi ritui præferebant. Nec, vt creditis, opponebant gentilibus apud MINUC. FELICEM p. 357. ullum damnum sepulturae timemus, sed veterem et meliorem consuetudinem humandi frequentamus. Rationes quoque proprias habuere, cur hunc amplecterentur ritum, in spe resurrectionis fundatas, quas IDEM addit.

Sepulcra apud Romanos erant in propriis fundis.

§. IV. Sepeliebant Romani cadauera sua propriis in fundis, vt noto notius est. Erant pleraque sepulcra priuata, perpauca publica: hæc tamen necessaria erant, maxime eorum gratia, qui agris destituebantur, in omni rerum indigentia viuentes, quorum sepulturae locus publicus, quem puticorum nomine designabant, inseruiebat. KIRCHMANN. lib. II. cit. tr. c. 14. PETRVS ZORNIVS de catacombis seu crypt. sepulcr. martyr. c. III. §. 10. Iphis sepulcris inesse credebatur religio, vt locus ipse religiosus diceretur. Fluxit hæc appellatio ex gentilium theologia. Animas a corpore separatas, manes dicebant, quibus diuinum honorem exhibebant, teste GUTHERIO lib. I. de iur. man. c. 18. imo DEORVM numero adscribebant, iisque monumenta, tumulis imposita, consecrabant, secundum vulgãtam formulam: DIIS MANIBVS C. S. SACRVM. Persuasissimum habebant, animas defunctorum ibi potissimum oberraturas esse, vbi cadauer, quod olim animæ habitaculum fuit, conditum erat. Inde locus hic diuini iuris, nullius et religiosus dicebatur, simulque tot conclusiones ortæ, et grauissimæ poenæ in violatores sepulcrorum, tanquam sacrilegos, constitutæ

stituta sunt, t. t. D. et C. de sepulcr. violat. quas hic speciatim referre non lubet.

§. V. Sedulo tamen cauebant, ne *intra urbem* cadauera sepelirent, *Extra urbem.* iuxta sanctionem LL. XII. tabb. quo more etiam plures aliae gentes vsae sunt. PFEIFFER. lib. IV. antiq. graec. c. 44. KIRCHMANN. cit. tr. lib. II. c. 2. QVENSTED de sepult. veter. p. 86. Grauior poena in eos statuebatur ex constitutione HADRIANI, qui in vrbe mortuos sepelirent, quid? quod cadauera *exhumanda*, et extra urbem deferenda essent. l. 3. §. 5. de sepulcr. viol. Singulari quodam priuilegio, et quidem *honoris causa*, nonnullis erat concessa in ipsa ciuitate sepultura, de qua CICERO lib. II. de LL. Quid, qui post XII. in vrbe sepulti sunt? M. Claros viros credo, Tite, fuisse, aut eos, quibus hoc ante legem virtutis causa tributum est, ut Poplicola, ut Tuberto, quod eorum posterii iure tenuerant, aut eos, si qui hoc, ut C. Fabricius, virtutis causa, soluti legibus, consecuti sunt. Quid templa Romae erant aliud, quam heroum monumenta? de quibus PRUDENTIVS lib. I. contr. Symmach.

*Et tot templa Deum Romae, quot in vrbe sepulcra  
Heroum numerare licet: quos fabula manes  
Nobilitat, noster populus veneratus adorat.*

Diuerso more non utebantur christiani inter gentiles viuentes; suos quoque *extra urbem* sepeliebant, nec, quod ceteris ciuibz denegatum erat, christianos, iis permitti poterat. Vocabant sepulcra sua *dormitoria*, κοιμητήρια, quod Cœmeteria suos non *mori*, sed *indormire* crederent, fiducia futurae resurrectionis animati. HOSPINIANS de orig. templ. lib. III. c. 1. Loca communia, quibus cadauera sua conderent, haud habebant, quod nec integrum iis fuit, nec necesse. Equidem AUCTOR antiquit. circa funera et rit. veter. christian. lib. IV. c. 1. in contrariam abit sententiam. Et quamuis eorum sententiam explodat, qui iam cœmeteria christianorum seculi I. memorant, seculo tamen II. certiora documenta horum cœmeteriorum exstare, credit. Adfert testimonium TERTULLIANI ad Scapul. c. III. Sicut et sub Hilariano praefide, cum arcis sepulcrarum nostrarum adclamassent: AREAE NON SINT: area ipsorum non fuerunt. Aream hic pro cœmeterio sumi, ait RIGALTIVS in not. ad cit. l. quemadmodum PONTIVS DIACONVS quoque refert. Sepultus est in area Candidi procuratoris. Sed vel hæc vltima verba indicant, hic non agi de cœmeteriis, qualia hodie habentur. Erat Romanis vsitatum, in arenariis cryptis arenarumque fodinis monumenta exstruere,

quæ Romani *cenotaphia* seu *monumenta vacua* vocabant; christiani vero *dormitoria*, seu *cæmeteria*, quod christiani se non *mori*, sed *dormire* scirent. Hæc vero per *agros* passim sparsa erant, nec talia *loca communia* et ita adornata erant, ut extra ea sepultura fieri non posset. Integrum cuilibet eo tempore adhuc erat, in suum locum inferre. *Martyres* vero, si fieri licebat, eo tempore eiusmodi *cryptis* inferebant, ut memoriarum eorum quotannis in tali loco celebrari possent, de quibus vid. PETR. ZORNIVS de *catacombis seu cryptis sepulcr. martyr. cap. III. §. 9.* EUSEB. lib. VII. H. E. c. 11. et 13. POLYCARPI sepultura id ipsum illustrat apud EUSEBIUM lib. IV. H. E. c. 15. Atque ita nos demum ossa illius, gemmis pretiosissimis cariora, et quovis auro puriora colligentes, ubi decebat, condidimus. Quo etiam in loco, si fieri poterit, convenientibus concedet Deus natalem eius martyris diem cum hilaritate et gaudio celebrare, cum in memoriam eorum, qui glorioso certamine defuncti sunt, tum ad posteros huiusmodi exemplo erudiendos et confirmandos. Id tamen negare nolim, quandoque, æstu persecutionum feruente, christianos etiam suos in urbe sepeliisse, maxime Romæ, quæ receptaculum christianis in subterraneis locis præbebat, in quibus non raro etiam suos condebant.

Postea martyres templis inferebant.

§. VI. Magna hæc martyrum veneratio ansam christianis seculo IV. in pace externa, præbuit, ut *templa* tumulis *martyrum* imponerent, quoniam iam adsueta erant, illic, ubi conditi erant, cœtus suos agere, quod ostendi in tr. de orig. præcip. mater. iur. eccl. c. XXII. §. 3. quo ipso *templa* sunt dicta *martyria*, *memoria*, *martyrum sedes*. l. 6. C. Theod. de sepulcr. viol. Solerti diligentia cadauera martyrum, alibi condita, conquirebantur, et ad locum commodiorem, in quo templum exstruendum erat, transferebantur, atque sub ipsis altaribus condebantur; qui mos adeo postea propagatus est, ut nec hodie usus altaris esse possit, nisi in eo *reliquiæ sanctorum* asseruentur. Inde usus transferendi corpora sanctorum in frequentem abiit morem, cuius in actis sanctorum tam frequentissima inlicitur mentio. Interim per plura secula obtinuit, ut *reliquiæ sanctorum* vel eorum ossa, non sublimi loco, ut hodie, ponerentur, sed *terre* conderentur ex pristina disciplina, sub altaribus, ut MABILLONIVS præfat. ad secul. II. act. Benedict. p. 33. obseruat. IDEM in mirac. S. Londeberti episc. Traiect. ad ann. 708. secul. III. act. Bened. P. I. p. 81. hoc confirmat, ubi AVTOR ita: Absque aliqua difficultate busta B. viri ex loculo protulere et cum magno gaudio, quam venerant, referentes, in loco, quo passus est, terræ mandauere. Hic mos parum recedebat ab institutis gentilium, qui, ut

Vnde hodie adhuc mos repetendus, reliquias sanctorum altaribus imponendi.



vt supra dixi, itidem *virtuti heroum suorum* hoc dabant, vt iis sepulcra *intra ciuitatem* concederent, imo, quod magis est, tumulis eorum *templa* imponderent. Quid ergo mirum, si christiani simili vterentur more, et suos heroas quoque vel templis inferrent, vel super eorum sepulcris illa exstruerent?

§. VII. Inde noua propullulauit occasio, qua *potentiores* in cle- Potentiores  
ro et populo *in ecclesiis* prope martyres condi anhelabant, nouo prorsus *in ecclesia se-*  
more et a pristinis Romanorum institutis admodum recedente. *con-* peliri cupie-  
*stantinum* præeuntem habebant, qui *in uestibulo ecclesie* sepultus est, bant. Exem-  
quod obseruat *sozomenus lib. II. histor. eccles. c. ult.* aiens: *Ab hoc* plo Constan-  
*tanquam rei eius auctore consuetudine ducta,* imperatores Constantinopoli tini.  
*obcuntes sepeliuntur,* atque episcopi etiam: quippe cum sacerdotalis digni-  
*tas,* meo quidem iudicio, imperatoria par, imo vero in sacris locis etiam  
*superior sit.* Tanta iam plerosque inuaserat superstitio, vt crederent,  
sibi saluti fore sanctitatem loci, seque ex consortio martyrum, in tem-  
plis conditorum, aliquid adiumenti assecuturos esse. Quid ergo mi-  
rum, si reliqui *laici* quoque ad hunc honorem vmbatilem adspirarent,  
et ossa sua iuxta martyrum tumulos condi gestirent?

§. VIII. Repressit hunc pruritus *theodosius in l. 6. C. Theod.* Quod vix co-  
*de sepulcr. viol.* sed vix repressit, cum superstitio admodum difficulter erceri potuit  
dometur. Docent id ipsum tot leges nouiter latae, constitutiones con-  
ciliorum et decreta patrum, quibus quandoque a veteri rigore quid re-  
missum, quandoque pristinus mos restitutus est. Regustare rei seriem  
nolo, quam per secula sequentia in compendio retuli *in tr. de orig. pres-*  
*mat. iur. eccl. c. XXII. §. 6.* Id breuiter tantum repeto, (I) ius *priuata se-*  
pulcra in fundis propriis habendi, per aliquot secula adhuc vsitatum fuisse,  
adeoque *cæmeteria publica,* talia maxime, qualia hodie habemus, de-  
fuisse. (II) Parcius *in ecclesiis* sepulturam fuisse concessam, nisi iis, qui gra-  
ti erga ecclesiam fuerant, vel aliis meritis inclyti emerferant. (III) Fa- Sed in atrio  
cilium eos hoc impetrare potuisse, quorum præcordia superstitio occupa- ecclesie ad  
verat, vt *in atrio ecclesie* seu *prope templum* humarentur, quod *concilium* minimum iis  
*Bracarense,* anno 63. celebratum, permisit *c. 36.* Item placuit, vt corpora de- concessa se-  
*functorum* nullo modo *intra basilicam sanctorum* sepeliantur, sed si necesse est, pultura.  
*de foris circa murum basilicæ Dei.* In *chron. Verdun.* *HUGONIS abb. Flaviani*  
*apud PHILIPP LABBEVM tom. I. biblioth. MSCt. libr. p. 100.* exemplo  
seculi VIII. idem confirmatur: *Quidam Sarcio nomine ad extrema veni-*  
*ens, et in atrio præfate ecclesie se sepeliri deposcens, testamento facto, ipsam*  
*ecclesiam de rebus suis, quas possidebat in agro, heredem instituit.* Ita atria

Rrr rrr 3.

eccle-

*ecclesiarum, die Kirchen-Höffe, paulatim cadaueribus repleta et cæmeteria quædam publica facta sunt, non tamen necessario, cum adhuc libertas pristina sepeliendi mortuos in propriis fundis superesset. Adhuc seculo X. in concilio Nannetensi c. 3. sepultura quidem in ecclesiis est prohibita, permessa tamen in atrio aut in porticu, aut extra ecclesiam, in propriis scilicet fundis.*

Inde cæmeteria in atrio ecclesiarum sunt constituta.

§. IX. Circa hæc tempora tamen adeo hac opinione communi, quod nullibi rectius, quam in atriiis ecclesiarum cadauera conderentur, vniuersa christianorum concio imbuta erat, vt pauciores in fundis propriis eligerent sepulturam; plerique eligebant eam in atriiis ecclesiarum, quæ hac de causa extensa, multiplicata, et huic vsui admodum applicata sunt. Imo tandem priuata in agris sepultura prorsus adeo abolita est, vt nequidem sincerioribus amplius integrum fuerit. priuata sibi dormitoria extra atria ecclesiarum constituere, in suis fundis. Nam quia (I) hi, qui in atriiis ecclesiarum sepeliri volebant, ecclesiarum et clero honorarium quoddam offerebant, grati animi ergo, vtilitati communi clericorum admodum conueniens videbatur, antiquum morem prorsus abolere, ne iura stola et funeralia iis interuerterentur. Inde (II) coarctari cœpit ius funerandi, constitutumque, vt quilibet in propria parochia sepeliretur, ne proprius parochus hoc lucro priuaretur, vt textus in c. 1. sqq. X. b. t. docent. (III) Denique cum circuitus vrbis paulo amplioris omnium cadauerum sepulturam capere non posset, exstructa sunt cæmeteria extra urbem etiam, et, vt atria ecclesiarum essent, in iis capelle vel templa quædam exstructa, loca singulari benedictione ab aliis separata, et ita cæmeteriorum rationes nouæ excogitatæ sunt.

Quid cæmeteria sint?

Sunt religiosa.

§. X. Sunt itaque, secundum hæc præsupposita, COEMETERIA locus publicus ad sepulturam vnice destinatus, et auctoritate sacra solenniter erectus, vt plurimum adibus sacris vel religiosis cohærens. Definitio cæmeteria ex iuris pontificii conceptu, in quo rebus religiosis ex duplici ratione accensentur: (I) quia auctoritate sacra episcopi constituuntur: (II) quia adibus sacris vel religiosis cohærent. Primum quod concernit, erectio cæmeteriorum perficitur mediante benedictione, eaque qualitas religiosa loco imprimatur. c. 4. X. de relig. domib. PASSERINVS de pollut. eccles. disp. II. c. 46. n. 3. Hac de causa cum ecclesiis non raro comparantur, c. 5. X. de immunit. eccles. et cæmet. ceterisque religiosis domibus, quæ itidem auctoritate episcopali exstruuntur, annumerantur c. 4. cit. quamuis hæc benedictione solenni, vt cæmeteria, non indigeant. Vnde, quæ de consideratione ecclesiarum adferuntur, etiam ad cæmeteria trahuntur, et æque hæc pollui possunt.

sunt ac quidem illæ, vt constat ex c. 7. X. de consecrat. eccles. vel alt. et plenius docet PASSERINVS cit. l. n. s. Ritus hunc benedictionis antiquissimum esse, contendit ANDREAS DV SAVSSAY in panopl. sacerdot. P. II. lib. 2. art. 24. §. 2. et ex signi crucis impositione, antiquitus vsitata, euincere conatur. Verum sicuti olim liberum fuit, in quocunque loco sepelire mortuos et sepulcrum exstruere; ita nulla lege ligabantur possessores agrorum, vt locum, sepulturæ destinatum, sacerdotali benedictione prius ad hunc finem præpararent, quamuis pro lubitu cruces tumulis infigerent, et quandoque preces solennes ad eos facerent ex nimia veneratione erga sepulcra. Adhuc semina principiorum gentilium mentibus christianorum insita erant, maxime aucta ex antiquo more, sepulcra martyrum et sanctorum in summo pretio habendi. Plenius de hac veneratione veterum erga sepulcra agit AUCTOR antiq. circa fun. et ritus vet. christ. lib. V. et lib. IV. c. f. in f. notanter concludit, religionem veterum christianorum erga sepulcra tantam fuisse, vt non dubites asserere, illam in superstitionem tandem degenerasse, adeoque superstitionem potius quam religionem erga sepulcra dicendam esse. Sic itaque tum prisca superstitio, tum postea accedens benedictio et consecratio quadam cœmeteria rebus religiosis accensuit. Denique & illud magnopere religionem et qualitatem spiritualem eorum promouit, quod ab antiquo more cœmeteria essent atria ecclesiarum, et a sanctitate ecclesiarum, tanquam earum accessoria, participarent, vnde denominationem solennem des Kirch-Hoffes retinuerunt.

§. XI. Inde natæ sunt duæ conclusiones: (1) quod cœmeteriis iura ecclesiarum applicata: et (2) eorum erectio ad ius episcopale relata fuerit. Ex iure ordinis, vt consecrationem templorum, cœmeteriorum benedictionem deriuant, LYNCK. de iur. episc. c. 9. n. 68. BARBOSA de potest. et offic. episc. P. II. alleg. 27. n. 29. hac tamen cum differentia, vt ex delegatione episcopi etiam simplex sacerdos actum benedictionis perficere possit. Ita censent PASSERINVS cit. tr. disp. 2. c. 3. n. s. et ANDREAS DV SAVSSAY in panopl. sacerdot. P. II. lib. 2. art. 22. p. 607. aiens: Nec enim istæ benedictiones, v. c. crucis, imaginis, campanæ, primi lapidis, nouæ ecclesiæ, COEMETERII, tabernaculi, vasculi pro eucharistia, et exorcismi demonum, locustarum, ita sunt episcopo propria, vt non nisi ab ipso fieri possint, aut debeant. Idem quoque de reconciliatione cœmeterii polluti asserunt, quæ aspersione aquæ benedictæ fit, c. 7. de consecr. eccles. qua de causa iurisdictioni ecclesiasticæ subsunt, vt accessoria templorum, vt res spirituales et religiosæ, vt satus iuris episcopalis.



Protestantes  
plurimi in ea-  
dem senten-  
tia subsistunt.

§. XII. Retuli mentem magistrorum *Romanae* ecclesiae. *Prote-*  
stantes plurimi in simili hypothese subsistunt. SCHILTERVS ex. IV. ad  
D. §. 7. cœmeteria magis iure sacro christianorum ad *res sacras*, quam  
*religiosas* referenda esse credit, quo ipso vel *idem* vel *plus* dicit. CARPZO-  
VIUS lib. II. iurispr. consist. def. 385. n. 13. cœmeterium esse *locum religio-*  
*sum* ait, lib. I. def. 10. iura sepulcrorum esse *iuris episcopalis* censet, cum  
secundum n. 7. cœmeteria non nisi ecclesia et presbyteri sibi vindicent.  
Alii *idem* fere docent, unde etiam est, quod in *iure ecclesiastico* de cœme-  
teriis agi soleat. Verum, quemadmodum tota doctrina de *iure epi-*  
*scopali principum evangelicorum* non cohæret, ita, si vel maxime recipi  
posset, vix est, ut inter protestantes cœmeteria, *per se considerata*, ad *ius*  
episcopale vel sacrum referri debeant. Nam I) *rebus nullius* in sensu iu-  
ris Romani accenseri non possunt, aut *diuini iuris* dici, cum potius sint  
us ad *ius epi-* *res vniuersitatis*, ut deinceps probabo. Reprobant christiani illa prin-  
scopale non *cipia gentilium*, ex quibus hæc deducta est conclusio. II) Nec in sen-  
referuntur. *su iuris canonici religio* cœmeteriis inest, tum quod deficiat *benedictio*  
aut *consecratio*, quæ iis hanc qualitatem apud catholicos imprimit; tum  
quod sepulcra *qua talia* per se nihil *sacri* in se contineant, quod eccle-  
siis ob *cultum diuinum* tribui solet. Proinde quoque III) nec eorum ere-  
ctio simpliciter *iuri episcopali* vel *sacro* adscribi potest inter protestan-  
tes, quia fundamentum inter eos prorsus cessat, ob quod magistri ecclesiae  
catholicae cœmeteriorum erectionem iuribus episcopalibus accensent.  
Observauit id ipsum iam olim B. STRYKIVS in not. ad *ius eccles.* Brun-  
nem. lib. II. c. 2. §. 12. aitque: Cum nec consecratione, nec precibus, nec con-  
cione ad cœmeterii constitutionem amplius opus sit, nec opus erit episcopi, et  
per consequens nec consistorii auctoritate. Repetit *idem* in V. M. tit. de re-  
lig. et sumt. fun. §. II. his verbis: Sed cum nostrates cœmeteria sine vlla hac  
ceremonia constituent, facile apparet, non opus esse episcopi vel consistorii  
consensu, si nouum quoddam cœmeterium extruendum, vel vetus amplian-  
dum, sed solius patroni consensum ad hoc sufficere. Inde quoque plura pa-  
radoxia iuris canonici inter nos cessare, ait in not. ad Brunnem. cit. I. scilicet,  
cœmeterium pollutum de nouo consecrandum esse: reconciliatio-  
ne opus esse, si excommunicatus in eo sepultus fuit: vna parte cœme-  
terii violata, totum cœmeterium violatum censeretur: infantes nondum  
baptizatos aut puerperas in puerperio decedentes in iis sepeliri non de-  
bere &c. Nam hæ et similes conclusiones fluunt ex conceptu de *con-*  
*secratione* eorum.

§ XIII.

§. XIII. Videlicet cœmeteria apud nos construuntur vel *seorsim* Apud protē-  
*a templo*, vel ei *cobærent*, aut *contigua* sunt. Prius apud nos eo fa-  
 cilius fieri potest, quod prisca maiorum superstitione, qui in *atriis tem-* stantes cœ-  
*plorum* sepeliri amabant, non sumus innutriti, et ita haud necesse sit, *plurimorum* et-  
 cœmeteria circa ecclesias constituere. Imo in plurimis locis satis pru- *templis ex-*  
 denter hæc in ciuitatibus circa templa sunt abolita, et extra urbem trans-  
 lata, quod rectæ rationi admodum conueniens est. In hoc rerum statu *et sunt res v-*  
 cœmeteria ad *res vniuersitatis* spectant, in cuius vsum constituuntur. *niuersitatis.*  
 Proinde singulis vniuersitatibus, vel his, qui illis præsunt, concedendum,  
 vt illa *sua auctoritate* erigere possint, vel antiqua dilatare, sine consensu  
 consistorii. Habent Iudæi propria sua cœmeteria, quæ sibi libere con-  
 stituunt, vbi tolerantur, et sic ad *vniuersitatem Iudæorum* spectant. Si-  
 mili de causa magistratus, qui præest vniuersitati ciuium, et politiam ci-  
 vitatis dirigit, talia loca ad sepulturam destinat, et vñibus ciuium applicat *Et ab illa con-*  
*sine auctoritate consistorii*, cum etiam cœmeteriorum constitutio ad *stituuntur si-*  
 politiam hanc spectet. In *pagis* hæc cura vñplurimum *patrono* tribui-  
 tur, maxime si simul *iurisdictionem* habet. Inde dependet *quæstionis*  
 decisio, quam format B. STRYKIVS in *V. M. tit. de relig. et sumt. fun.*  
 §. 12. *an nobilis, si in suo pago templum non habeat, sed mortui huc*  
*que ad ecclesiæ vicinæ, cuius tamen et ipse patronus est, cœmeterium de-*  
*ferendi fuerint, possit locum quendam ad sepulturam destinare, eumque*  
*muro circumducto separare, vt formam cœmeterii consequatur?* Quod  
 adfirmandum est, si modo emolumenta ecclesiæ eiusque ministro, quæ  
 ex funeribus hætenus percepta vel percipi possunt, haud subtrahantur,  
 quod præcauendum est.

§. XIV. Si cœmeteria *templis cobærent*, eius accessorium sunt, et Quid ioris, si  
 hac de causa, cui ius erigendi templa datum est, illi simul quoque cœmeterium  
 ius circa hæc cœmeteria *contigua* debetur. Proinde si *toti ecclesiæ*, *templo co-*  
 der *Gemeinde*, ius electionis, cura templi, aliaque huc pertinentia *hæreat?*  
 data sunt, illis quoque debetur constitutio cœmeteriorum *contiguorum*,  
 eorumque dilatatio. Si ecclesia habet *patronum*, illi hæc attribui de-  
 bet. Est enim his ius templum exstruendi concessum, ergo quoque  
 iisdem ius cœmeterii exstruendi datum censetur; nec requirere tenen-  
 tur consistorii auctoritatem, si illud *dilatare* aut *ampliare* velint, sicuti  
 ad refectionem ecclesiæ illius consensu non habent opus. Conf. FIN-  
 CKELTHAVS *de iure patron. c. 6. n. 149.*

§. XV. Consistorii auctoritatem qui desiderant, subsistunt in An consisto-  
 principio iuris canonici, quod erectio eorum sit *iuris episcopalis*, quod *rii auctoritas*  
 (Böhmer. iur. Eccles. Tom. II.) SSS SSS antea *requiratur?*

antea reieci. Potest tamen *consistorii auctoritas* quandoque *per indirectum* interuenire. Nam I) illi imprimis hoc debetur, vt *patronos* sui officii admoneat, si eosdem in cura cœmeterii negligentes deprehenderit, vt docet B. STRYKIVS in *V. M. cit. l. §. 2.* Hoc intuitu enim cœmeteria tanquam *accessoria templi* iudicantur, et sic *suprema inspectio consistorio* debetur. II) Discrimen quoque statuendum est inter id, quod *patronus* in statu *pacato* facere potest, et quod in statu *contradicto* illi concessum. *Priori casu* cœmeterii exstruendi vel dilatandi ius ei nec in dubium vocari, nec ea de causa a consistorio in inquisitionem trahi potest, quod *ius episcopale* sibi arrogauerit, quale non est inter *protestantes* erectio cœmeterii. *Posteriori casu*, si ab aliis ei controuersia mouetur, si a pastore ecclesiæ ei ius, alibi constituendi cœmeterium, propter aliquod inde metuendum præiudicium, in dubium vocatur, consistorii est, hanc controuersiam dirimere, quatenus ex *iure patronatus* illud ius exercere intendit, quo ipso non de ipso *iure*, sed tantum de *præiudicio*, quod a dissentientibus allegatur, aliisque circumstantiis, consistorium cognoscit.

An nobiles  
patroni pos-  
sint priuata  
dormitoria  
exigere?

§. XVI. Quæ cum ita sint, facile decidi potest quæstio: *an nobili, iure patronatus instructo, integrum sit, dormitorium priuatum, pro se et sua familia, extra cœmeterium, quod ecclesiæ patronata coheret, constituere?* Denegatum hoc illi fuisse, refert B. STRYK. ad *Brunem. cit. l. §. 12. verbo: extra cœmeterium*, et in *V. M. cit. l. §. 13.* Vix tamen admitti potest hæc decisio, si ad fundamenta adducta examinatur. Quod denegatum hoc nobili patrono fuerit, vix aliam habet rationem, quam quod cœmeteria et dormitoria separata exstruere nemo possit, nisi *iure sacro episcopali* instructus sit, quo destituitur nobilis patronus. At enim vero sicuti ex concessio iure exstruendi templum illi integrum est, *cœmeterium commune* seorsim exstruere, si commoditas hoc ipsum suadet, vel alia iusta causa vrget; ita nulla apparet ratio, cur ipsi denegandum sit, dormitorium priuatum in usum familiæ suæ prope castrum suum exstruere. Accedit, quod iis non denegatum sit *in ipso templo*, in quo ius patronatus exercent, eiusmodi dormitorium priuatum exstruere, quod regulariter alias prohibitum est. Vid. *ESPEN. P. II. iur. eccles. tit. 25. c. 7. §. 29. et tit. 38. c. 2. §. 46. FINCKELTHAVS. cit. l. n. 148.*

De iure sub-  
ditorum di-  
uersæ religio-  
nis in exstru-  
ctione cœme-  
teriorum.

§. XVII. Quod *protestantes inter catholicos viuentes* concernit, noto notius est, quod non eadem libertate gaudeant, quamuis iuxta *I. P.* illa gaudere debebant. Videndum tamen, vtrum anno 1624. *iurisdictionem episcoporum* agnouerint, nec ne? *Priori casu* se accommodare debent ad principia catholicorum, et quia exstructio cœmeterii *iuri-  
ribus*



ribus episcopalis accensetur, ab episcopo hanc libertatem impetrare de-  
 mum, si catholici, quo communi cœmeterio vtantur, permittere no-  
 lint. Secundum *I. P. art. V. §. 35.* id quidem iis denegari haud pos-  
 set, nec publicis cœmeteriis honore sepultura arcendi essent; sed constat,  
 quod non raro zelus intempestiuus in diuersum rapiat dissentientes in re-  
 ligione. Hoc casu ergo auctoritate episcopi impetrata, libere exstru-  
 unt cœmeterium, nec præterea adstringi possunt, vt benedictionem epi-  
 scopi admittant, quam secundum confessionem nostram reiicimus, con-  
 tra quam nihil sub prætextu episcopalis iurisdictionis nobis obtrudi potest,  
 per *I. P. art. V. §. 48.* Posteriori casu, si A. C. additi anno 1624. inter  
 catholicos exercitium religionis cum templis habuere, suo quoque  
 iure cœmeteria antiqua dilatare, et noua pro re nata erigere possunt,  
 iuxta *I. P. art. V. §. 31.* Similiter si catholici sub principibus prote-  
 stantibus viuunt, et anno 1624. in pagis vel ciuitatibus templa peculia-  
 ria possederunt, sine noua permissione cœmeteria antiqua ampliare  
 possunt, imo et noua exstruere, si necessitas id ipsum suadeat, idque iu-  
 re communitatis et vniuersitatis, nisi princeps malit iis concedere, vt  
 communi ceterorum cœmeterio vtantur.

§. XVIII. Dixi, quid de iure ad constitutionem cœmeterii deside- Quid confir-  
 retur, si ab ordinationibus ecclesiasticis abstraham. Sæpe tamen quod matio princi-  
 ius non requirit, regula prudentiæ desiderant, quo intuitu forsan ad bene- pis cœmete-  
 esse referri posset confirmatio principis. Etenim maiorem ex ea cœmete-  
 teriis tribui auctoritatem, iuste existimari posset, maxime quod in po-  
 sterum non amplius ad instar rerum priuatarum, sed publicarum, imo  
 ecclesiasticarum haberi deberent. Hinc est, quod ius asyli, ecclesiis da-  
 tum, iis vulgo tribuant, teste BARBOSA lib. II. iur. eccl. c. 3. n. 63. In  
 miracul. S. P. Benedict. apud MABILLON. in act. Benedict. secul. IV. P. 2.  
 p. 400. ad ann. 883. de hac immunitate hæc narrantur: Denique cruces  
 aliquantulum excelsas per gyrum cœmeterii posuerunt, quas nemo suum  
 persequens inimicum, quamuis exitiali eius odio detentus, transgredi au-  
 deat, si ad ecclesiam, in eodem loco constructam, confugium fecerit. Fu-  
 gitiui denique, homicida, et quicumque, aliqua alia reatus sui anxie-  
 tate cogente, ad eundem confugerint locum, immunes existunt, quamdiu  
 intra cœmeterii terminos sese continuerint. Atque hoc ipsum quidem,  
 tum quia accessorium templi est, tum etiam quia auctoritate episcopali qua-  
 litatem sacram accepit, quas rationes protestantes haud admittunt, qui  
 ius asyli, vt suo loco dicam, merito reliciunt. Interim ea libertate  
 cum ipsis templis post principis confirmationem perfruuntur, vt agri, tu-  
 mulis

mulis defunctorum iam aptati, nullis in posterum oneribus publicis subiici, nec collectæ iis imponi queant, quippe quæ bona generatim ecclesiasticis sunt tributa, vt in iur. paroch. sect. V. c. 3. dixi.

Quomodo  
cœmeteria  
sint extruen-  
da?

§. XIX. Ipsa exstructio cœmeterii facienda (I) sumtibus vel vniuersitatis, vel patroni, nisi ærarium ecclesiasticum huic rei sufficiat, et cœmeterium templi accessorium sit. Si non est accessorium, nequidem ex ærario sumtus peti possunt, sed potius ærarium ciuitatis ad hoc sumtus facere, vel ipsa vniuersitas totius ciuitatis contribuere, et ad ampliationem cœmeterii conferre debet, vt alias in rebus vniuersitatis iuris est. (II) In loco commodo et apto, in quo sepulcra satis profunde effodi possunt, id quod ordinationes politicae et ecclesiasticae determinare solent. Hinc est, quod magistratus etiam quandoque ciues et subditos cogere possit ad fundos suos, in vsum cœmeterii nouiter extruendi, vendendos, cum in salutem vniuersitatis hoc tendat, quæ priuatis rationibus præferenda. CARPZOV. lib. II. iurispr. consist. def. 383. ZACH. in polit. munic. lib. II. c. 29. n. 47. BARBOSA lib. II. iur. eccles. c. 13. n. 21.

De iurisdic-  
tione in cœ-  
meterium.

§. XX. Duæ adhuc conclusiones ex principiis iuris canonici supersunt. Prima iurisdictionem concernit, quam episcopo in cœmeterium adscribunt. Itidem protestantes disquirere solent: cui iurisdicção in cœmeterium competat? Antea iam asserui, I) si de ipsa dilatione vel noui cœmeterii exstructioe contentiones emergunt, iurisdictione consistorii easdem esse dirimendas. II) Si cœmeteria sunt seorsim a templis exstructa, vt pro templi accessorio haberi nequeant, ordinaria loci iurisdicção se etiam ad illa extendit, quia apud nos non sunt loca sacra aut religiosa, nisi solenni principis confirmatione munita sint, priuilegiaque rerum ecclesiasticarum acceperint, quod multo magis dicendum, si accessorium templi sint, quibus casibus iurisdictionem templi sequuntur, quatenus de sepulcris aliisque iuribus cœmeterii, qua talis, disputatur. Si delictum in eo commissum, is, qui criminalem iurisdictionem in eo loco habet, inquirere potest, quia hic non de iuribus cœmeterii, qua talis, agitur, sed de delictis commissis, a magistratu seculari coercendis. B. STRYCK. in V. M. tit. de iurisdicção. §. 20.

Sepultura in  
cœmeterio  
dicitur eccle-  
siastica.

§. XXI. Altera conclusio ipsam sepulturae rationem concernit, vtpote quæ tunc facta censetur ecclesiastica et honeste, si in loco consecrato, in cœmeterio, facta est. E contrario, cui cœmeterium negatur, peculiari quadam ratione excommunicatus censetur, ex quo non potest non summa cadaueri inferri contumelia. Neque enim omnis sepultura est ecclesiastica, datur etiam asinina, datur inhonesta,

*nesta*, quod in **SECUNDO MEMBRO** huius tituli iam exponendum est. *Ecclesiastica* videlicet, qua talis, multa peculiaria iura, ex more ecclesiarum, ritu liturgiarum, et inepto superstitionum desiderio, accepit. Inter hæc primarius *honor ecclesiasticus* tandem habitus fuit sepelire mortuos in templo, vel in eius atrio, vel in alio loco sacris initiato, ut in antecedentibus plenius observavi. Inde cui negatur sepulcrum in cœmeterio, illi non quidem sepultura omnis, *honestata* tamen, et *ecclesiastica* negatur, quod hodie inter omnes titulum *pœnæ et iniuriæ* continet, pro qua auertenda proximiores non immerito solent esse solliciti. Univerſa doctrina, paulo plenius hic tradenda, ex ratione antiquæ *communione ecclesiastica* fuit, cuius denegatio est *excommunicatio*, unde et in vernacula dici solet, *der Todten-Bann*, h. e. *excommunicatio mortuorum*. Et cum cœmeteriorum honos cum liturgiis consuetis tantum iis proprius sit, qui in *communione ecclesiastica* vixerunt, et in ea usque ad extremum vitæ halitum subſtiterunt, ita denegatio eorum est in effectu nihil aliud, quam huius *communione ecclesiastica* denegatio et *privatio*, quæ, ex patrum ſententia, quovis malo, ipsa denique peste, est acerbior. Ait ORIGENES lib. II. aduers. Cels. circa fin. Iam erga peccantes quam ſeuera est disciplina, præcipue contaminatos libidine! quos e ſua *communione* reiiciunt noſtri, quantumvis Celsus eos nugacibus circulatoribus faciat ſimiles. Et Pythagoreorum quidem veneranda ſchola ponebat cenotaphia disciplina ſua deſertoribus, nimirum, quod haberet eos pro mortuis: hi vero ut perditos Deoque mortuos lugent eos, qui libidine alioue ſimili malo victi fuerint.

§. XXII. Sicuti vero *communio ecclesiastica* potiffimum in *com-* Communio  
*municatione orationis et conuentus et omnis ſacri commercii* conſiſtebat, ut *ecclesiastica*  
 TERTULLIANVS in apolog. c. 39. loquitur, ita hæc ipſa variis, tum erga declarata erga  
*viuentes*, tum *mortuos*, edebatur et declarabatur ſignis. Inter hæc quo- viuentes et  
 que erat admiſſio ad *euchariftiam* et *oblationes*, et nominum eorum, qui of- mortuos per  
 ferebant, *ſolennes recitationes*, adeo ut iam ſeculo II. in morem abierit, ad- euchariftiam  
 ventantibus presbyteris in aliam eccleſiam, *euchariftiam* transmittendi, et oblationes.  
 teſte IRENEO apud EUSEBIUM lib. V. hiſt. eccl. c. 24. Etiam in eccleſia apo-  
 ſtolica, in qua agaparum uſus maxime frequentabatur, cuique euchariftia  
 adiuncta erat, *oblationum* uſus iam inualuerat, et per plura ſecula durauit.  
 Ad hoc conuiuium ſacrum conferebant ſinguli fideles, quatenus facultates eorum id permittebant, 1 Cor. XI, 21. et qui ei intereſſe poterant, h. e. baptizati et non eieſti; neque enim eorum oblationes accipi poterant, qui ab omni ſacro commercio relegati erant. Ex his oblationibus non tan-



tum agapæ et S. cœna instruebantur, sed etiam pauperes reficiebantur, et clerici indigentes alebantur, ut tot loca antiquitatum ecclesiasticarum docent. Ad usum S. cœnæ imprimis offerebatur panis et vinum, teste IUSTINO martyre in apol. II. in fin. ubi liturgiam antiquam refert, et, precibus peractis, addit, panis offertur et vinum et aqua, et præpositus itidem, quantum pro virili sua potest, preces et gratiarum actiones fundit. Pergit in sequentibus, et docet, præter has oblationes etiam in usus pauperum et indigentium oblationes factas fuisse. Inde ritus oblationum a fidelibus peractus, qui consortii ecclesiastici erant participes, manavit, de quo ita ALBASPINA EVS lib. I. de rit. eccles. obs. 5. ait: Fideles primis illis temporibus, diebus dominicis et festiuis, raro ad altare sine donis et muneribus accedebant, si res eis tenuis adeo non esset, et exigua, ut sine incommodo id præstare non valerent. Hac dona oblationes vocabantur, quia a sacerdotibus in altari, paulo ante sacra, Deo offerebantur, certisque precibus benedicebantur, quorum postea pars aliqua fidelibus, cetera in sacerdotum, clericorum et pauperum alimentum erogabantur.

Cuius ratio  
evolvitur.

Oblationes in  
sacrificium  
versæ, et no-  
mina offeren-  
tium inter  
preces recita-  
ta.

Inde commu-  
nio precum.

§. XXIII. Neque hic substitit ritus oblationum; sacrificii cuiusdam figura accessit. DEO hæ dicebantur offerri, in salutem offerentium, et in communione ecclesiastica persistentium. Quin seculo IV. iam usitatum erat, eorum nomina inter solennes preces recitare, quorum oblationes susceptæ erant, quo ipso speciatim Deo commendabantur, et sic consortium precum habebant, quod non leue communionis ecclesiasticæ signum erat. Ita enim INNOCENTIUS I. epist. I. c. 2. De nominibus vero recitandis, antequam preces sacerdos faciat, atque eorum oblationes, quorum nomina recitanda sunt, sua oratione commendet, quam superfluum sit, et ipse recognoscis, ut cuius hostiam nec dum Deo offeras, eius ante nomen infines. Prius ergo oblationes sunt commendandæ, ac tunc eorum nomina, quorum sunt oblationes, edicenda, ut inter sacra mysteria nominentur. In promptu hunc in finem erant tabulæ publicæ, diptycha dictæ, in quibus nomina eorum, qui Deo commendabantur, inscripta erant, tam, viventium quam defunctorum, de quibus vid. BONA lib. II. rer. liturg. c. 12. De seculo III. praxi evidentiæ monumenta exhibet CYPRIANVS in epist. 67. edit. Oxon. ita scribens: Ut autem fratres nostros ac sorores, qui ad hoc opus tam necessarium promte ac libenter operati sunt, ut semper operentur, in mente habeatis in orationibus vestris, et eis vicem bonæ operis in sacrificiis et precibus representetis; subdidi nomina singulorum, sed et collegarum quoque et consacerdotum nostrorum, qui et ipsi, cum præsentessent, et suo et plebis sue nomine

nomine quaedam pro viribus contulerunt, nomina addidi, et præter quantitatem propriam nostram, eorum quoque summulam significavi. et misi, quorum omnium, secundum quod fides et caritas exigunt, in orationibus et precibus vestris meminisse debetis. Similiter in epist. A qua exclu- 16. increpat eos, qui nimis crude et mature ius communicationis a-<sup>debantur eie-</sup> missæ repetebant. Et, nunc crudo, ait, tempore, persecutione adhuc<sup>eti.</sup> perseverante, nondum restituta ecclesiæ ipsius pace, ad communicatio- nem admittuntur, et offertur nomen eorum, quod indicium præbet, ius communionis potissimum per recitationem nominum declaratum et probatum fuisse. Conf. HILDEBRAND. in offertorio pro defunct. c. VI. §. 3. seqq. ALBASPINAEVUS lib. I. obs. 7. cit. l. THOMASSINVS P. III. discipl. eccl. lib. I. c. 12. §. 4. BONA cit. l. c. 12. et 13. Ex his de- nique recte concludit ALBASPINAEVUS cit. l. n. 4. Oblationes illas genus quoddam communionis fuisse, quod tanto in honore et religione apud eos erat, ut nihil antiquius post eucharistiam haberent, quam eius- modi oblationes, nullusque communionis modus ad summam et absolutis- simam communionem, quæ erat eucharistia, magis accederet.

§. XXIV. Quæ cum ita essent, hanc oblationum praxin, et inde Ad denotare declaratam communionem ecclesiasticam, adeo extendebant, ut pro defun-<sup>dam commun-</sup> ctis quoque offerrent, eorumque nomina solenniter ex diptychis inter pre-<sup>nionem cum</sup> ces solennes recitarent, indigitarentque, eos adhuc in precum communione<sup>defunctis et-</sup> esse. Neruose mentem et intentionem antiquorum christianorum ex-<sup>iam offere-</sup> primit HILDEBRANDVS cit. loc. cap. VI. §. 6. aiens: Si qui pie eucharistiam ac placide in CHRISTO obdormiissent, et in communionem cum ecclesia<sup>bant et eu-</sup> diem ultimum clausissent, hi post obitum non honeste tantum et reue-<sup>celebrabant,</sup> renter sepultura traditi sunt, sed et defunctorum in viuis relictis amici,<sup>imo nomina</sup> parentes, coniuges, liberi, cognati, amici, nomine defunctorum (per<sup>eorum inter</sup> inde ac si defuncti adhuc viuerent, sed urgentibus causis a sacris abes-<sup>preces recita-</sup> sent) oblationes tum temporis consuetas, panis et vini aliorumque munerum ad sacram synaxin, ad altare vel S. mensam deferrebant, et presbyteris offerebant, in argumentum et testimonium, ut recte iudicat B. CALIXIVS in tr. de sacrif. miss. thes. 26.) quod defuncti ecclesiasticæ communionis participes decessissent. Atque hæc erant in pri- mitiua ecclesia oblationes pro defunctis, quas cum ecclesia acciperet; SI- GNUM ERAT COMMVNIONIS CVM ECCLESIA, in qua defunctus obii- set. Eadem fere ratione mentem veterum exprimit IOANNES Oxon.<sup>episc.</sup>

episc. in not. ad epist. 1. Cypriani. Nimirum, ait, quo magis constaret, fideles vita defunctos minime periisse, sed etiamnum membra ecclesiae existere, oblationes eorum nomine, ac si in viuis essent, usque efferebantur. Nec ipse THOMASSINVS cit. l. §. 2. alium sensum huic ritui indere potuit, sed fateri coactus est, nec superstites nec fato functos suam cum ecclesia communionem approbare potuisse, nisi his oblationibus, eosque discrepasse, siue excommunicatos, siue penitentes, a fidelibus, quod fidelium oblationes duntaxat, et eorum, qui consortes essent communionis sacrae, ad altare admitterentur.

Mox creditum fuit, has oblationes defunctis prodesse.

Inde noua iura circa hanc communionem cum defunctis orta.

Communione precum ecclesiastica priuari, lucuosum videbatur.

§. XXV. Huic ritui noua paulisper accessit interpretatio, novusque prorsus significatus. Commendatae sunt oblationes morti vicinis, tanquam efficacissimum medium expiandi peccata. SALVIANVS lib. I. adu. auarit. p. m. 205. edit. Brem. dilerte ait: Offerat ergo vel moriens ad liberandam de perennibus penis animam suam etc. Commendatae sunt magnopere oblationes viuentibus, pro anima defunctorum, ex ea ratione, quod anima mortuorum ex viuorum orationibus et oblationibus multa et magna beneficia perciperent, quod plenius declarat HILDEBRAND. l. c. cap. 9. Hinc magni faciebant christiani has oblationes precesque, non tantum, quod ius communionis ecclesiasticae etiam post fata sibi profuturum esse, sed quod ingentem iacturam spei salutisque aeternae se facturos crederent, si ab hoc consortio sacro prorsus essent exclusi. Unde tot quaestiones, iura, aliaeue instituta orta sunt, qui ad hunc honorem admittendi, qui ab eo excludendi et omnis communionis iure post mortem priuandi?

§. XXVI. Lucuosum omnino videbatur, post mortem hac communione precum priuari, quod malum tamen regulariter tantum eiectis, vel, qui excommunicatione dignum delictum commiserant, contingebat. Mirum sane, huc etiam relatum fuisse casum, si frater excedens ad tutelam vel curam clericum nominaret, prout docet CYPRIANVS epist. 1. Ac si quis, addit, hoc fecisset, non offerretur pro eo, nec sacrificium pro dormitione eius celebraretur. Neque enim apud altare Dei meretur nominari in sacerdotum prece, qui ab altari sacerdotes et ministros voluit auocare. Et ideo Victor cum contra formam, nuper in concilio a sacerdotibus datam, Geminium Faustinum presbyterum ausus tutorem constituere, non est, quod pro dormitione eius apud vos fiat oblatio, aut deprecatio aliqua nomine eius in

66-



*ecclesia frequentetur. In genere statuere patres Illiberini c. 28. Episcopum, Quod accide-*  
*placuit, ab eo, qui non communicat, munus accipere non debere. Non com-*  
*municare dicebatur, qui ius communionis et societatis christiana, quo qui*  
*donatus esset, corpori Christi et ecclesie adglutinator censebatur, non habebat,*  
*ut plenius illustrat ALBASPINAEVS in not. ad cit. c. Hoc iure frater-*  
*nitatis excidebant delinquentes, et peccato mortali inquinati, ut constat*  
*exemplo AMBROSII, imperatoris oblationes recipere detrectantis, cu-*  
*ius causam PAVLINVS in vita eius neruose exprimit: Causa commotionis*  
*haec fuit, quia munera imperatoris, qui se sacrilegio commiscuerat, ab ecclesia*  
*respuebantur, nec orandi illi cum ecclesia societas tribuebatur. Hoc ipso*  
*excommunicatus erat, qualis dicebatur auctore TERTULLIANO in apol.*  
*c. 39. qui a communicatione orationis et conuentus et omnis sancti commer-*  
*cii relegatus erat. Indicat id ipsum quoque AVGVSTINVS in c. 8. C. 17.*  
*q. 4. oblationes eius recusans, qui immunitatem ecclesie violauerat.*  
*Oblatio vero, ad eum scribit, domus tua a clericis ne suscipiatur, indixi:*  
*communioneque tibi interdico, donec, peracta pro ausibus vel errore a me*  
*definita tibi met poenitentia, et tempore ordinato pro hoc facto corde contrito*  
*et humiliato dignum offeras sacrificium Deo.*

Quorum oblationes non accipiebantur.

§. XXVII. Sicuti vero communio suos habebat gradus, ita per-Perfectissima  
 festissime demum in participatione corporis et sanguinis Christi consti-communicatio  
 tuebatur, in qua qui erant, horum oblationes accipiebantur, et pro ex eucharistia  
 his defunctis oblationes fiebant, sicuti ab hoc oblationum consortio ex et oblationi-  
 cludebantur, qui nondum ad hunc gradum communionis summum, bus cognos-  
 post lapsum, restituti erant. Poenitentes quandoque rursus ad precum cecebatur.  
 commercium admittebantur, sed sine oblatione, si ad quartum et vlti-  
 mum poenitentiae gradum deuenerant, quo dicebantur consistentes. Ele-  
 ganter MORINVS de administr. sacram. poenit. lib. VI. c. 17. §. 6. de hoc  
 more pristino ita censuit: Pena, qua mulcebantur consistentes, haec  
 fuit, quod munera eorum, ut fidelium, non acciperentur; unde conse-  
 quens erat, eos corpori Christi non communicare. Quibus enim non li-  
 cebat offerre, unde corpus et sanguis Christi consecrarentur, iis non iudica-  
 bant licere, ipsum corpus et sanguinem manducare et bibere. Quapropter  
 ista sunt equipollentia, communicare precibus sine oblatione, et non com-  
 municare corpori Christi. IDEM c. 18. §. 14. dicta confirmat: et, cum  
 igitur, ait, hoc esset fidelium proprium et perfecta communionis argumen-  
 tum, cum iis, qui boni et perfecti, communionem, ut loquuntur patres,  
 nondum fruebantur, communicari non potuit. Erat enim doctrina anti-  
 qua veluti principium, eos ius non habere offerendi, quibus ius non erat,  
 (Böhmer. Iur. Eccles. Tom. II.) T t t t t de

*de oblatione consecrata gustandi.* Ex quo porro colligit **MORTINVS l. c. §. 15.** nec horum nomina inter preces seu missarum solennia recitata fuisse, quippe quæ gratia tantum iis tributa, qui *iur offerendi* habebant, quo pœnitentibus nondum restitutum erat. Hi enim *iure sacro* eiusque consortio exciderant, nec ante receptionem et absolutionem *iur communionis plenissimæ* recuperabant.

Inde pœnitentes ante mortem absolutionem magnopere anhelabant.

§. XXVIII. Hac de causa tanti res pretii et momenti erat, ante excessum absolui, ut in *iur communionis ecclesiastica* eo priuatus restitueretur, et pro eo solennes oblationes fieri possent. Hinc in casu *mortis imminenti* etiam diaconi absolueret lapsos poterant, si vel maxime constitutum pœnitentiæ tempus haud esset effluxum, ut testatur **CYPRIANVS epist. 18.** Imo quamuis postea episcopi et ipse papa casus quosdam suæ absolutioni solitariæ reseruauerint, simul tamen cuilibet presbytero potestatem dederunt, lapsum in *articulo mortis* absoluendi, ne morti vicinus tam insigni bono, quod ex *communione ecclesiastica* etiam in defunctos redundare credebatur, carere teneretur, imo ne ipem amitterent, apud martyres in *ecclesia* vel *atrio* eiusdem, sepulcrum accipiendi, id quod ex

Ut in atrio ecclesiæ sepeliri possent, et precibus ecclesiæ frui.

vana quadam superstitione admodum appetebant. Ita **GREGORIUS** censuit in *c. 17. C. 13. q. 2.* et, cum grauius, ait, *peccata non deprimunt, hoc prodest mortuis, si in ecclesia sepeliantur, quod eorum proximi, quoties ad eadem sacra loca veniunt, suorum, quorum sepulcra aspiciunt, recordantur, et pro eis Domino preces fundunt.* Eiusdem sententiæ fuit **AVGVSTINVS** in *c. 19. eod.* Non astinemus, ad mortuos, pro quibus curam gerimus, peruenire, nisi quod pro eis siue altaris siue orationum siue eleemosynarum sacrificiis sollemniter supplicamus. Suadet porro, ut nullus eorum prætermittatur, ad quos hæc beneficia possint et debeant peruenire. Denique post pauca addit: *Quod vero quisque apud memoriam martyrum sepelitur, hoc tantum mihi videtur prodesse defuncto, ut commendans eum etiam martyrum patrocinio affectus pro illo supplicationis augeatur.* Porro in *c. 22. C. 13. q. 2.* distinctius utilitas huius *communionis* commendatur: *Anima defunctorum quatuor modis saluantur: aut oblationibus sacerdotum, (Seel: Messen) aut precibus sanctorum, aut charorum eleemosynis, (oblationibus) aut ieiunio cognatorum.* Addo et alium locum **AVGVSTINI**, relatum in *c. 23. ibid.* Neque negandum est, defunctorum animas pietate suorum viuentium releuari, cum pro illis sacrificium mediationis offertur, et eleemosynæ, h. e. oblationes, in ecclesia fiunt. Proinde nemo hoc beneficio priuandus erat, nisi se ipsum suis delictis hoc ipso priuauerat, qui quidem sepultura non carebat, carebat tamen oblationibus et precibus

cibus, quibus demum ecclesiastica sepultura perficiebatur. Ait GREGORIUS II. in c. 21. C. 13. q. 2. Sancta sic tenet ecclesia: ut quisque pro suis mortuis vere christianis offerat oblationes, atque presbyter eorum memoriam faciat: et quamuis omnes peccatis subiaceamus, congruit, ut sacerdos pro mortuis catholicis memoriam faciat et intercedat, non tamen pro impiis (quamuis christiani fuerint) tale quid agere licebit.

§. XXIX. Vnde nata est regula iuris canonici, quæ fundamentum primum huius doctrinæ, quam hic expono, constituit: *Quibus viuis communicamus, mortuis quoque communicare possumus, et vice versa: Quibus viuis non communicauimus, nec mortuis communicare debemus.* Auctor huius regulæ, quam ex praxi antecedenti collegit, est LEO magnus in epist. 92. c. 6. de communione priuatis ita scribens: *Horum causa DEI iudicio reseruanda est, in cuius manu fuit, ut talium obitus non usque ad communionis remedium differretur.* Nos autem, quibus viuentibus non communicauimus, mortuis communicare non possumus. Referunt hunc locum præter REGINONEM de discipl. eccl. l. 1. c. 15. GRATIANVS in c. 1. C. 24. q. 2. Repetit eandem regulam GELASIUS de excommunicatis ita scribens: *Quodsi obstinato animo sine communionem defuncti fuerint, nos eorum causam iuxta B. Leonis prædecessoris nostri sententiam diuino iudicio reseruantes, quibus viuis non communicauimus, nec mortuis communicare debemus.* Quid autem est mortuis communicare aliud, quam oblationes pro iis factas accipere, pro iis sacrificium offerre, et preces solennes fundere? in quibus communio cum mortuis per viuentes declarabatur, ut ex antea dictis liquet. Inde VERANVS II. in c. 3. C. 24. q. 2. ad solos excommunicatos hanc doctrinam restrinxisse videtur, in casu sibi oblato, ubi ita: *Inter ceteros nostræ fidei patres B. Leo papa, doctor egregius, quibus viuis, inquit, non communicauimus, nec mortuis communicare debemus.* Constat ergo, quoniam quibus viuis (ut ex opposito loquamur) communicauimus, mortuis quoque communicare possumus. Nos plane inter duo oppugnantia positi, inter impios videlicet et schismaticos, schismaticis ullo modo communicare non possumus, aut licet. Peccatoribus vero et prædonibus dispensatiue propterea communicamus, quia ecclesiam hætenus sustentauerunt, et se fideles in posterum pollicentur. Alioquin oportet nos de huius mundi partibus exire. Sub qua etiam sponsione nos eis nuper in B. PETRI natalitiis absolutionem indulgimus. Quia vero prædictus vir, neque nominatiue excommunicat, neque communicans cum excommunicatis ex nomine exiit, sed in domini sui fide atque seruitio permansit, licet nobis dispensatiue, i. e. quamdiu eos pa-

Ttt ttt 2

timur,



*timur, eius elemosynis communicare, et defuncti animam christiana religionis modis omnibus adiuuare. Eandem regulam quoque adhibet GODOFREDOVS Vindocinensis, seculi XII. scriptor. lib. III. epist. 38. Auctoritate, inquit, sanctorum canonum firmiter tenemus et nullatenus dubitamus, quia quibus uiuis non communicamus, nec mortuis communicare debemus.*

Communica-  
tio cum de-  
functis iudi-  
cata fuit ex  
loco et preci-  
bus seu obla-  
tionibus.

§. XXX. Hæc itaque *communicatio cum mortuis* potissimum in duobus consistebat: 1) vt fierent participes *precum* et *oblationum*, quæ pro illis fiebant: 2) vt habiles et digni essent, qui etiam, vel in ecclesiis, vel in atrio earum, iuxta martyres conderentur, et horum consortio et gratia fruerentur, si merita eorum hunc honorem iis conciliarent. Prior finis omnibus communis erat; secundus per plura secula tantum quibusdam, quibus singulariter ob bene merita in ecclesiam hoc indultum erat, vt plenius supra declaratum est. Verum tractu temporis etiam hic honos, martyrum et sanctorum locorum fruendi gratia, omnibus communicatus, cum singuli in loco sacro vel circa ecclesiæ muros sepeliri gestirent, ex quo superstitioso pruritu tandem *cæmeteria publica* circa ecclesias erecta sunt, omnibus communia, qui in *communione ecclesiastica* decedunt. Ab hoc tempore *communicatio cum mortuis* ex adductis duobus finibus æstimari cæpit, præsertim cum etiam ingens commodum et beneficium ex *loci sanctitate* communicari defuncto crederetur. Et hæc demum dicebatur *sepultura ecclesiastica*, imo etiam ad hanc applicabatur regula §. *anteced.* adducta, adeo, vt, cui denegaretur *cæmeterium cum oblationibus*, is *communione ecclesiæ* carere diceretur, h. e. post mortem adhuc in *excommunicatione* persisteret. Postquam enim *communionem fidelium* adeo extenderunt, vt etiam cum defunctis *consortium* quoddam continuarent, noua hæc *excommunicationis* species, der Todten Bann, inde nata et ad nos propagata est. Vsum huius doctrinæ, ad *cæmeteria* speciatim applicatæ, deprehendimus in c. ii. X. b. t. vbi pontifex interrogatus, an ille, qui caluali fato extinctus erat, *sepultura ecclesiastica* priuari deberet? respondit: *quod corpus eius tradendum sit sepulture ecclesiasticæ, præsertim cum ex honesta causa fugisse noscatur, et cui communicabatur viuenti, communicandum sit iam defuncto.* Quid sit vero *sepultura ecclesiastica*? in c. seq. 12. idem pontifex declarat, et doctrinam, hætenus diffuse prolatam, in compendio refert, his verbis: *non communicemus defunctis; et vt careant ecclesiastica sepultura, qui prius erant ab unitate ecclesiastica præcisi, nec in articulo mortis reconciliati fuerunt. Vnde, si contingat interdum, quod vel excommunicatorum*

Quæ sepultura  
ecclesiastica  
constituitur.

Et excommu-  
nicationem  
defunctorum,  
quæ in  
exclusionem  
cæmeterio  
quoque con-  
sistit.

corpo-

corpora per viuentium aliquos vel alio casu in cæmeterio ecclesiastico humanarentur, si ab aliorum corporibus discerni poterunt, exhumari debent, et procul ab ecclesiastica sepultura iactari. Iuxta hunc textum sepultura ecclesiastica potissimum ex loco desumitur, ex cæmeterio ecclesiastico, in quo qui humanantur, cum illis fideles *communicare* dicuntur; sed quibus locus in illo denegatur, illi extra *communione* fidelium mortui creduntur, nec pro eis *oblaciones* fiunt, cum nec hæ nec locus illis prodesse possint, vt ex *cit.* c. 12. *in fin.* colligitur. Nec hæc doctrina adeo nova erat, quin, vt supra iam dictum est, etiam *consortium cum martyribus et sanctis*, in ecclesia vel atrio eius terræ mandatis, admodum appeteretur, quod iis non poterat non denegari, qui extra communionem mortui erant. Quin iam *seculo VII.* ne quidem constitutis cæmeteriis publicis, in monasteriis hic mos inualuerat, impœnitentes monachi vel moniales *seorsim*, extra locum consuetum sepulturæ, qui in monasteriis erat, terræ conderentur. AUCTOR *vita S. Burgundisforæ abb. Eborac.* apud MABILLON. *seculo II. æt. Benedict.* p. 446. circa ann. 655. hoc declarat, inquit: *Quas cum in collegio ceterarum ne quicquam mater monasterii sepelire ratum duceret, segregatim humandas, in extremum sepeliendas foris iubet.*

Inde qui in cæmeterio sepelitur, communionem ecclesiasticam habet.

§. XXXI. Quamuis vero ex adductis locis liqueat, *pœnitentes*, Pœnitentes nondum in *iure communionis* plene restitutos, ab hac *communione* cum nondum restituti olim *fidelibus viuentibus* fuisse exclusos, non vniformis tamen quoad hos *restituti olim* fuit ecclesiæ traditio et praxis. Romanæ ecclesiæ præsules per multa *carebant ecclesiastica sepultura ex decreto Roma-* tempora iis *absolutionem* denegarunt, ex regula adducta LEONIS: *Vt, quibus non communicauerant viuentibus, nec mortuis communicare possent.* Id potissimum variis argumentis agit GELASIVS papa in c. 6. C. 24. q. 2. *næ ecclesiæ* vt ostendat, mortuos extra communionem non esse absoluendos, ad hunc effectum, vt *communione ecclesiastica* restituerentur, cum dictum, *quæ ligaueris supra terram, tantum viuentes, non mortuos respiceret.* Idem repetit in c. 4. *ibid.* consultus de ACHATIO, qui a communionem exclusus erat, et in hac eadem persistens damnatione decesserat, *absolutionem*, addit, *quam superstes nec quaesuit omnino, nec meruit, mortuus iam non potest impetrare.* MORINVS de administr. sacr. pœnit. lib. 10. c. 9. §. 1. *seq.* Clementiores alias ecclesias fuisse, docet GABRIEL AL. *Aliæ ecclesiæ* BASPINAEVVS lib. I. *de rit. eccl.* c. 10. ibique ostendit, *qua ratione mortuis tamen mitioris communionis redditum fuerit.* Speciatim vero *cit.* l. §. 4. hæc subiicit: *His et aliis rationibus apparet, ius communionis obtineri oblationibus, sed ab ecclesia tamen receptis: propterea patres indoluerunt, si*

res erant.

Quam sententiam postea Innocentius III. recepit.

qui penitentia tempore morte interciperentur; decreueruntque, ad communionem fidelium esse reducendos, tametsi vita functi essent, oblationum beneficio, nullo alio ad id beneficium conferendum proposito remedio. Id clare euincit concilium Arelat. II. c. 12. De his, qui in penitentia positi vita excefferunt, placuit: nullum communionem vacuum debere dimitti, sed pro eo, quod honorauit penitentiam, oblatio eius recipiatur. Aliis conciliorum decretis id illustrat ALBASPINAEVUS cit. l. et MORINVS cit. l. §. 3. seq. Ipsi pontifices Romani postea hanc quoque sententiam amplexi sunt, ceu constat ex INNOCENTII III. decreto, in c. 28. X. de sentent. excommun. relato, ubi tamen has praeponit circumstantias: si in excommunicato indicia penitentiae fuerint manifesta, nec per eum steterit, quo minus reconciliaretur ecclesiasticae unioni, et sic non suscepto beneficio absolutionis decesserit. Ad illa, quae antecessores eius mouerant dubia, ita respondet: Nec obstat, quod ecclesiae legitur tributa potestas ligandi atque soluendi homines super terram, tanquam non possit soluere et ligare sub terra sepultos: et quod legitur, non communicetur mortuo, cui non communicatum est uiuo: cum etsi communicatum non fuerit, communicandum tamen illi fuisset, quem non contemptus religionis, sed necessitatis articulus impediuit, et in certis casibus a canonibus denotatis ligasse legatur ecclesia mortuos, et soluisse. Ita contradicit INNOCENTIUS III. LEONI et GELASIO, eosque erroris accusat, temperatque seueritatem, antea ab ecclesiae Romanae praesulibus indictam.

Ex iis, quae antea dicta sunt, brevis recapitulatio instituitur.

§. XXXII. Constat ergo ex haecenus dictis, 1) ecclesiam antiquam statuisse quandam communionem cum mortuis: 2) eamque declarasse per oblationes, quae eorum nomine a propinquis, ac si adhuc fuissent in uiuis, fiebant: 3) imo illas ipsas oblationes fuisse perfectissimae communionis indicium: 4) ideo porro has oblationes pro defunctis factas fuisse, ut precibus ecclesiae adhuc mortui nominatim fruerentur, et 5) ita pro iis sacrificium Deo offerretur, quod adhuc hodie vocant die Seels-Messen, hunc habiturum effectum, ut defunctis prodesset, eosque a purgatorio liberaret: denique 6) loci sanctitatem iis quoque communicatam fuisse, ut ius haberent, in consortio martyrum et aliorum sanctorum quiescendi, et gratia loci religiosi in atrio ecclesiae vel coemeterio benedicto et ecclesiastico fruendi: adeoque 7) hanc communionem illis tantum indulgendam esse, quibus uiuis fideles communicauerant, vel com-



communicare rursus debuissent, nisi fato impediti fuissent: hanc 8) demum esse *sepulturam ecclesiasticam*: e contrario vero 9) hanc merito denegandam, et *communione ecclesiastica* iis adimendam, quibus viuis fideles non communicauerant. In hoc consistit ius *denegandi communionem cæmeteriorum*, et in hoc quoque ratio denominationis quærenda, nihilque aliud est, quam *excommunicatio vel post mortem continuata, vel de nouo indicta et imposita, der Todten-Bann*; nam etiam iis applicatur, vt infra videbimus, quibus viuentes communicauerant, si in articulo mortis precum et communionis ecclesiasticæ se indignos reddiderint, veluti sibi manus violentas inferendo etc.

§. XXXIII. Quod si hæc asserta cum doctrina *ecclesiarum protestantium* conferimus, ab hac magnopere illa discrepare cernimus. Hæc principia ecclesiæ  
Ostendit B. HILDEBRAND. in *offert. pro defunct.* c. 2. et 3. orationes et protestantes  
oblationes pro defunctis non esse fundatas in sacra scriptura. Docet non in vni-  
B. CHEMNITIVS in *exam. concil. Trident. P. III. lib. 3. c. 7. §. 7.* oratio- verum ap-  
nem pro defunctis non esse *apostolicam doctrinam*, aut diuinum manda- probant.  
tum seu articulum fidei, aut dogma necessarium, sed *humanam traditionem*, libera et varia consuetudine introductam, et tandem superstitiose obseruatam. Demonstrat VITRINGA, vir clarissimus, de *synagoga vet. lib. I. P. I. c. 2. p. 221. seq.* morem apud Iudæos vsitatum fuisse, orandi pro defunctorum animabus, maxime, quod ex gentilismo apud eos inualuerat opinio, quod animæ defunctorum circa tumulos illos, in quibus cadauera recondita erant, vagarentur, quodque per eorum intercessionem etiam facilius auxilium a Deo impetrare liceret, imo quod ad viuos gratia diuina deriuetur per *ossa defunctorum*; quo ipso etiam Iudæi quandam communionem cum mortuis statuerunt. Inde satis probabile est, hanc consuetudinem, *offerendi pro defunctis*, ad reliquias *Iudaismi* referendam esse, vnde tot alia instituta, quæ consuetudini adscribunt, originem trahunt. Expurgant nostrates *purgatorium pontificiorum*, quod fulcrum suum primarium in hac *communicatione cum defunctis* habet. Confitentur protestantes iuxta CHEMNITIVM cit. l. §. 24. periculose fecisse veteres, quod sine mandato et exemplo scripturæ in forma orationis pro mortuis, et quidem in ipsa actione eucharistiæ, quæ pro viuis instituta est, hoc fecerint, et quod inde *semina purgatorii* sparsa fuerint. Inde nec *oblationes pro defunctis* facimus, nec ex *cæmeterii* aliusue loci *sanctitate*, vllam gratiam aut beneficium defuncto conferri credimus, cum nequidem nostris cæmeteriis vlla *sanctitatis* qualitas insit. Ergo forsan regula: *Quibus non communicamus viuentibus,*

*his nec mortuis communicare debemus, ad nostras ecclesias applicari nequit.*

Quædam tamen ex his nostræ ecclesiæ probant.

Inde tamen usus genuinus regulæ adductæ non colligitur.

Nihilominus tamen hæc excommunicatio inter nos non plane cessat.

§. XXXIV. Equidem quædam ex his, quæ adducta sunt, a nostratibus non prorsus damnari, ait HILDEBRANDVS cit. l. c. 9. §. 9. Nos vero, ait, *nec munerum, nec nominum oblationes olim factas improbamus, eo tamen sensu, quo primitiua ecclesia eas usurpauit, quemque nos hætenus ex scriptis sanctorum patrum abunde ostendimus. Neque enim damnamus, (quod fecit AERIVS) morem, nomine defunctorum munera panem et vinum ad altare offerendi in usum eucharistiæ. Non damnamus, quod de muneribus, nomine defuncti in S. Synaxi oblatis, eucharistia sit consecrata, et iis, qui exequias iuerunt, sit distributa, ut per usum S. eucharistiæ ad deuotius pro defuncto orandum animarentur. Non damnamus, quod defunctorum nomina diptychis vel tabulis ecclesiasticis inscribenda, una cum muneribus obtulerint, vel ut interpretes ecclesiæ, expressis nominibus, pro defunctis oraretur, vel ut defunctorum saltem commemoratio aliis in exemplum fieret, etc.* An et quatenus omnium theologorum sententia cum hac conspiret, meum non est inquirere; sed si vel maxime adducta vera essent, minime tamen regulæ allegatæ usum genuinum in ecclesiis protestantium insinuant. Non offerimus nomina aut munera ad altare: non offerimus panem et vinum, nec eucharistiam his, qui exequias iuerunt, porrigimus: non facimus publice *intercessionem* pro defunctis in ipsis exequiis: nomina defunctorum non inserimus diptychis, nec ea inter solennes preces recitamus, et ut binis verbis dicam: *cum mortuis non communicamus eo in sensu.* Quæ humanitatis officia iis indulgemus, iis non prosunt, nec his cum iis vlla communio conciliatur. *Curatio funeris, conditio sepulture, pompa exequiarum, magis viuorum solatia sunt, quam subsidia mortuorum, verba sunt c. 22. C. 13. qu. 2. vbi simul additur: Si aliquid prodest impio sepultura pretiosa, oberit pio vilis aut nulla. Nec communio cæmeterii vllam cum defunctis communicationem induit, cum nec ex situ loci aliquid beneficii defuncto conferri credamus, sed hæc ipsa sint loca publica, sepeliendis cadaueribus destinata.*

§. XXXV. Sic ergo forsitan *omnis excommunicatio mortuorum, der Todten-Bann*, prorsus apud nos cessat, nec vllus a cæmeterio excluditur? Ita quidem, si coherentem iuris ecclesiastici prudentiam haberemus, dicendum foret. Sed ex infinitis rerum argumentis liquet, conclusiones nos ex principiis reiectis, vel apud nos non vsitatis, retinuis-

nuisse, nec satis solertes fuisse, vt vera a falsis, et quæ speciem veritatis habent, a solidis eius fundamentis separaremus. Sic etiam hanc *mortuorum excommunicationem*, den Todten-Bann, vt vulgato et vsitato verbo vtar, retinuimus, quamuis minime inde nobis imputandum, nos eandem in eodem cum pontificiis sensu retinuisse. Nilominus tamen rationes quandoque inde petuntur. Id quod vt euident fiat, ad duo potissimum dirigenda est oratio mea: 1) quisnam de hac *excommunicatione* cognoscat? 2) quibusnam *communio cæmeterii* denegetur?

§. XXXVI. Quod cognitionem de sepultura denegatione concernit, duæ sunt separandæ quæstiones: aut enim quæstio est de *totali denegatione sepulturae*, aut tantum de *denegatione communionis cæmeterii*. Cognitio de totali priuatione sepulturae ad magistratum secularem spectat. Prior indubie spectat ad magistratum secularem, criminali iurisdictione munitum. In pœnam grauioris delicti, a Romanis sepulturam cadaueribus denegatam fuisse, constat ex tit. *D. de cadau. punit.* Punitorum cadauera non humabantur, nisi sepultura petita et impetrata fuisset, *l. 2. D. l. c.* quod vel exemplo Saluatoris nostri constat, cuius corpus Iosephus Arimathæensis a Pilato per preces obtinuit. Maiestatis damnati, famosi latrones, aliique scelerati, prorsus excludebantur a sepultura in terrorem criminum. Eleganter sane Ictus in *l. 28. §. 15. D. de pœn.* ideo furca figendos latrones placuit, vt conspectu deterreantur alii ab iisdem facinoribus. Fuisse autem hoc reuera partem pœnæ, eleganter declarat EUTONIUS in vit. *Vespas. c. 2.* referens: hunc imperatorem, adhuc in prætura constitutum, pœnæ coniuratorum addendum censuisse, vt insepulti proiicerentur, quod multis aliis locis illustrat KIRCHMAN. de *funer. Rom. in append. c. 4.* Quamuis vero hodie non indistincte cadauera punitorum sepultura priuemus, vt plurimum tamen suspendio vel rota affecti insepulti relinquuntur. CARPZ. *P. III. pr. crim. qu. 137. n. 70. et qu. 101. n. 19.* Et hoc quoque ad cognitionem iudicis, criminali iurisdictione præditi, spectare, IDEM contendit *qu. 131. n. 34.* asserens: iudicem ex iusta causa in cadauer eius, qui in reatu ante sumtum supplicium decessit, animaduertere posse, id quod plenius in sequentibus declarat, docetque, id non esse prorsus arbitrium, sicut nec pœnæ in genere sunt in manu et arbitrio iudicis. Verum, cum de hac materia hic tantum incidenter, et non ex professo agam, ei vltius me immittere nolo. Conf. interim KVLPIUS. de iure circa cadau. occis.

§. XXXVII. Primaria ergo superest quæstio: Cui foro debeat Cui exclusio cognitio de admittenda vel deneganda cæmeterii communionem seu sepultura a cæmeterio (Bohmer. Iur. Eccles. Tom. II.) VVV VVV ec. competat,



non clare de-  
finiunt no-  
strates.

*ecclesiastica?* Apud Romanæ ecclesiæ doctores res extra dubium posita est, iudicii ecclesiastici cognitioni hanc causam esse reservandam, cum sit excommunicationis species. Inter protestantes maiora oborta sunt dubia, in diuersas sententias doctorum mentes trahentia. CARPZOV. lib. II. iurispr. consistorial. def. 378. n. 6. cognitionem hanc consistoriis tribuere videtur, solum eo in casu, quando de ceremoniis aliquid remittendum. Huc etiam collineare videtur ratio, quam cit. l. def. 382. n. 6. 7. adfert, quod beneficia ecclesiæ denegari debeant defunctis, qui adhuc viuentes sua sponte a communione et beneficiis abstinerunt. Denique lib. I. def. 10. ius sepulturæ accenset iuribus episcopalibus, quod immediate et simpliciter ad ecclesiam spectet, cum etiam cæmeteria ecclesia sibi vindicet, et consequenter quoque ius sepulturæ ab ea impetrandum sit, quem in finem in plerisque ordinationibus ecclesiasticis etiam de sepultura et cæmeteriis agitur. Similiter SCHILTER lib. II. iur. can. tit. 14. § 4. censet, concessionem sepulturæ ad potestatem ecclesiasticam pertinere, ex quo inferri potest, idem quoque de denegatione esse dicendum. De hac tamen sententia iam olim nutasse videtur ZIEGLER in not. ad Lancell. lib. II. tit. 24. §. ii. asserens, denegationem sepulturæ honestæ non præcise pertinere ad clauis ecclesiæ, cum potius sit animaduersio in eos, qui iam per potestatem clauium notati sunt. Eandem videtur profiteri sententiam ill. BERGERVS in acon. iur. lib. II. t. 1. §. 3. not. 8. p. 210. et. nota, ait, cognitionem de honeste funerando, esse magistratus politici; at cognitionem de ceremoniis in funere adhibendis, ecclesiastici. Sed tamen non satis determinat, quid per honestam intelligat sepulturam et inhonestam, et annon potius caninam; vel priuationem omnis sepulturæ intelligat. Eum magis in hanc inclinare sententiam, colligo ex not. i. cit. l. p. 208. vbi definit inhonestam, additque, quod fiat, causa cognita a consistorio. B. STRYKIVS in vs. mod. ad tit. de relig. et sumt. fun. eodem cum Dn. BERGERO modo distinguere videtur, atque, potestatem disponendi de funere, an honeste quis sepeliendus sit vel non? mere politicam esse, nec ad consistorii cognitionem directo pertinere. Denegatio enim, addit, sepultura honesta pena est, quam non infligit, nisi qui ius cognoscendi de crimine commisso, illudque puniendi habet; atqui vero hoc ad magistratum politicum pertinet. Potestas vero de ceremoniis in funere adhibendis, de concionibus funebribus ordinandis, et aliis ad liturgiam pertinentibus, spectat ad iudicium ecclesiasticum. Verum quæ circa Dn. BERGERI sententiam monui, etiam hic monenda sunt. Vt plurimum quæstionem: an quis sit in cæmeterio sepeliendus nec ne? ad liturgica referunt, et eius cognitionem consistorio de-

man-

mandant. Quod vero magistratui politico tribuitur, cognitionem, an quis sepultura plane priuandus sit, nec ne? respicit, prout B. STRYKIVS cit. l. hæc addit: Alias vero, an quis sepeliendus sit vel non, magistratus politicus cognosceat. Indeeuidens est, B. auctorem tantum priuationem totalem sepulture in pœnam magistratui politico concessisse. Ast denegatio communionis cœmeterii non est priuatio sepulture in genere, sed tantum ecclesiastica, quæ tum ex loco, tum ex liturgiis denominatur, cuius causa fere ab omnibus vindicatur consistorio. Et vt binis verbis dicam: Plerique co-  
 priuationem sepulture, quorsum etiam asininam et caninam, quæ fit vel cognitionem  
 sub patibulo, vel in loco, vbi cadauera brutorum condi solent, conferre consistorio  
 videntur, ad cognitionem magistratus politici; ecclesiastici vero subiiciunt inhonestam sepulturam simplicem, quæ fit absque concursu cleri et populi extra cœmeterium, in loco alias non inhonesto. Nempe, ait CARPZOV. lib. II. Iurispr. consist. def. 382. n. 3. pro ratione circumstantiarum, defuncti, licet non canina aut asinina, attamen ignominiosa extra cætum pie defunctorum afficiuntur.

§. XXXVIII. Cum hac sententia fere conspirat praxis omnium Consistoriorum Germaniæ inter protestantes, et cur non conspiraret, cum denegatio sepulture ecclesiasticæ ex hætenus dictis sit excommunicationis species? Quibus enim non communicamus viuis, nec mortuis communicare debemus. In cœmeterio, iuxta verba CARPZOVII iam iam adducta, est cætus pie defunctorum, quibus minime associandi infideles, excommunicari, aliique scelerati, vtpote quibus viuis non communicauimus. Si dicis, nos non facere oblationes pro defunctis, nec sacrificium, nec orationes, multo minus cœmeteriis nostris inesse sanctitatem; ea esse loca publica, sine tali qualitate, sepulture destinata; denegationem sepulture ecclesiasticæ esse speciem pœnæ, a magistratu politico exercendæ: in promptu est responso nostratum, esse tamen beneficium ecclesiæ, recipi in cœmeteria cum ritibus consuetis, inter confluxum cleri et populi; liturgiam celebrari in ipsa funeris deductione, cuius beneficii illi participes fieri non debent, quibus viuis non communicauimus, h. e. in consortio religionis viximus: inesse huic denegationi excommunicationem, der Todten-Bann, quam exercet consistorium; hanc ipsi esse quidem pœnam, sed ecclesiasticam. Ita quicquid nostrates corradere possunt, adferunt, vt, quamuis rationes iuris canonici a nostris abhorreant moribus, principium tamen, quod eas produxit, retineant. Nec hoc adeo mirandum, cum nostra consistoria in plerisque efformata sint ad imaginem iudiciorum ecclesiasticorum pontificiorum.

Inde est, quod  
nec hodie ca-  
dauera puni-  
torum indi-  
stincte a cœ-  
meteriis ex-  
cludantur.

§. XXXIX. Quibus vero *communio cœmeteriorum* sit concedenda, quibus deneganda, facile iidem ex antea adductis colligi potest fundamentis. Scilicet, *quibus communicamus uiuis, etiam his mortuis communicare debemus*, et beneficia ecclesiæ indulgere. Licet ita philosophari cum communi Dd. schola, ut praxin eo rectius intelligamus. Olim in concilio Moguntino quæstio fuit mota: *an suspensio puniti sepultura ecclesiastica humandi fini?* Respondent patres in c. 30. C. 1. q. 2. hoc modo: *Quæsitum est ab aliquibus fratribus de his, qui in patibulis suspenduntur pro suis sceleribus, post confessionem Deo peractam, utrum cadauera eorum ad ecclesias deferenda sint, et oblationes pro iis offerenda?* Quibus respondimus, si omnibus de peccatis suis puram confessionem agentibus et digne pœnitentibus *communio in fine secundum canonicum iussum danda est*, cur non eis, qui pro peccatis suis pœnam extremam persoluunt? Similiter in can. 31. ibid. et c. 2. X. de furt. de furibus et latronibus ita cautum: *Fures et latrones, si in furando et depredando occiduntur, visum est pro eis non esse orandum, sed si comprehensi, aut vulnerati, presbytero vel diacono confessi fuerint, communionem eis non negamus.* De raptoribus idem formatur iudicium, in c. 5. X. de raptor. additurque, quod, accepta pœnitentia, in cœmeterio possint sepeliri. Nec hodie cadauera punitorum indistincte sepultura in cœmeteriis priuantur, maxime eorum, qui gladio aut suffocatione in aquis puniti sunt, CARPZ. prax. crim. qu. 137. n. 69. aut in foro publico suspensi. Qui extra urbem rota aut patibulo afficiuntur, omni sepultura priuantur in terrorem aliorum. ZIEGLER. ad Lancell. lib. 2. tit. 24. §. 13. Prouocat etiam hic HEIGIVS P. II. q. 37. n. 22. ad rationem iuris canonici: *Nam qua ratione, ait, illis sacramentorum usus uiuentibus permissus fuit, eadem et sepultura communio concedenda est.*

A cœmeteriis  
communione  
excluduntur  
1) pagani.

§ XL. E contrario illis deneganda *communio cœmeterii*, cum quibus uiuis spiritualiter communicare non licuit. Proinde (1) *infideles, h. e. Iudæi, Turcæ, alique idololatæ*, cœmeterio haud inferuntur, sed vel locum separaturn habent, vel extra cœmeterium conduntur prope eiusdem marginem. Pontificii adeo a tali sepultura abhorrent, ut ecclesiam vel cœmeterium ex illatione huius cadaueris pollui statuunt. PEIR. FRANCISC. PASSERINVS de pollut. eccles. disp. 8. c. 1. et 2. Hac de re olim ita censuere patres concilii Aurelianensis in c. 27. de consecrat. D. 1. *Ecclesiam, in qua paganus sepultus est, non liceat consecrare, neque missas in ea celebrare, sed iactari foras et mundari oportere.* Similiter in c. 28. ibid.



*ibid.* eadem sententia confirmatur: *Ecclesiam, in qua mortuorum cadauera infidelium sepeliuntur, sanctificare non licet; sed si apta videtur ad consecrandum, inde euulsis corporibus et rasis parietibus vel tignis eius loci, reedificetur: sed si hæc consecrata antea fuerit, missas in ea celebrare licet, si tamen fideles fuerint, qui in ea sepulti sunt.* Ecce, quam grauius communicationem cum his cadaueribus fugiant! Equidem pollutionem talem, Praxis prote-ex intima superstitione productam, non agnoscimus, cœmeteria benestantium. dictione haud iniciamus, nec commercium tale aut communionem cum cadaueribus statuimus; interim tamen, nec paganorum aut infidelium cadauera nostris inferri cœmeteriis patimur. Etiam apud nos Iudæi habent sua cœmeteria. Noui, hinc inde Turcas, in suis erroribus defunctos, extra cœmeterium sepultos fuisse. Sic maiorum nostrorum moribus vivimus, vtut eorum rationes apud nos cessent. Non tam stricte tamen et rigoroſe hoc vtimur iure, præsertim cum pollutionem, vt figmentum inane et cerebrinum, respuamus. Existimamus, hoc esse arbitrarium, et pro re nata ab hoc more recedi posse. Illustrat hoc egregio exemplo METERANVS lib. 23. anno 1601. p. 165. quem refert SCHILTER in *prax. iur. Rom.* ex 21. §. 32. quo cum ineunte seculo XVII. rex Summatræ Mahumedanus legatos ad MAVRITIUM principem mitteret, et primarius Mittelburgi fato functus esset, nihilominus honorifice cum et quidem in loco sacro, auf dem alten Kirchhof, sepultum fuisse, testatur.

§. XLI. Proxime (11) infidelibus accedere dicuntur *heretici*, cum 1) Hæretici, quibus prorsus communicare, sub pœna excommunicationis, haud licet. In *concil. Lateranens.* iuxta c. 8. X. de heret. damnati sunt Gazari hæretici, de quorum sepultura hæc decernunt patres: *Si autem in hoc peccato decesserit, neque sub priuilegiis nostrorum quibuscunque indultorum obtentu, neque sub alia quacunque occasione oblatio pro eo fiat, aut inter christianos accipiat sepulcrum.* Quid? Quod etiam horum cadaueribus pollui dicuntur cœmeteria, reconcilianda aspersione solenniter benedicta. c. 7. de consecrat. eccles. Grauior adhuc pœna imminet eis, qui tales ecclesiastica sepultura tradere ausi fuerint, utpote qui iuxta c. 2. de heret. in 6. vsque ad satisfactionem idoneam excommunicationis sententiæ subiacent, nec absolutionis beneficium merentur, nisi propriis manibus publice extumulent et proticiant huiusmodi corpora damnatorum; ipse locus vero sepultura perpetua carere debet.

§. XLII. Protestantes nonnulli saniori vtuntur sensu, nec hæreti-Protestantes cos a cœmeteriis arcendos esse censent, ducti exemplo MARCIANI imperatoris, qui in l. 9. C. de heret. et Manich. censuit, humanum et pium contrarium asserunt.

An omnes  
protestantes  
idem senti-  
ant?

*esse, hæreticos sepeliri legitimis sepulturis, quorsum etiam PHOTII nomo-  
can. tit. 12. c. 2. collineat, ex iure veteri confirmans, legitimis hæreticos  
tradendos esse sepulturis. IUSTELLVS in bibliothec. iur. can. vet. p. 1064.  
conf. CRANIVS in diss. de constit. relig. P. 2. prob. 6. Id ipsum mouit  
SPONDANVM, vt tractatum de cæmeter. sacris, huius erroris putatiui re-  
fellendi causa, scriberet, maxime contra protestantes, si credimus  
GONZALEZIO ad c. 12. X. b. t. n. 7. vbi potissimum nostrates arguit, quod  
asserant, hæreticos non esse iure sepulturae ecclesiasticae in cæmeteriis pri-  
vandos, cum tamen cum ipsis nulla communicatio in vita permessa  
fuerit. Equidem non necesse est, contra SPONDANVM et GONZALE-  
ZIVM certamen suscipere, postquam in principio communicationis ma-  
gnopere discrepamus, et antequam in eo conueniamus, ad hanc conclu-  
sionem deuenire non possumus. Imo adhuc præiudicialis superest quæ-  
stio, an protestantes omnes tam constanter et serio hanc conclusionem re-  
pudient? CARPZOVIVS sane admodum fauet doctrinæ, quam defendit  
contra protestantes SPONDANVS. Is enim lib. II. iurisprud. consist. def. 383.  
n. 10. seq. distinguit inter hæreticos simplices et pertinaces; illis quidem  
non denegat sepulturam in cæmeterio, vt tamen remissiores sint cere-  
moniæ: his vero omnem fere honestam denegat, quo prærogatiua relin-  
quatur piis et orthodoxæ religioni addictis, et ne in morte nimis honoren-  
tur, qui viui odio habiti fuerunt. Quinam autem dicendi sint pertinaces  
hæretici? non addit; sine dubio autem eos ex principiis iuris pontificii de-  
finiendos esse credit, quod hac distinctione etiam vtitur. Optandum  
omnino foret, vt nunquam hæc decisio Icto tam eximio excidisset; præ-  
sertim cum eam speciatim ad reformatos applicet, addatque rescriptum  
consistorii supremi Dresdensis, quo reformatæ religioni addicto sepultu-  
ra ecclesiastica denegata, et mandatum: daß er ohne Ceremonien auf ei-  
nem Kirch-Hof vor der Stadt beyseits an der Mauren möge begrä-  
ben werden. Locus prope murum inhonestior creditur, adeoque, licet  
adhuc tali non fuerit negata sepultura in cæmeterio, in eo tamen loco  
tantum permessa, qui inhonestior ex vulgi opinione creditur, et in effectu,  
vt aperte et sine fuce loquamur, reformato inter protestantes, puriori  
doctrinæ deditos, sepultura ecclesiastica denegata est.*

Carpzovii  
crassior phi-  
losophia.

§. XLIII. Si certamen SPONDANO cum CARPZOVIO fuisset,  
credo, eos facile componi potuisse, quia aut plane non, aut parum inter se  
dissentiant. Audiamus CARPZOVIVM, apertius mentem suam def. seq. n.  
2, seq. declarantem, et de pertinacibus, h. e. qui conuinci non potuerunt, vt  
ad nostra transfirent sacra, (nemo enim scienter errat, nisi insanus) ita lo-  
quen-

quentem: *Licet enim hi posteriores, adhuc viuentes a nostrarum ecclesiarum consortio se ipsos segregantes, post mortem asinina digni habeantur sepultura, attamen qui ex simplicitate errant, et in sua simplicitate hinc discedunt, honesto non debent priuari funere, ademptis licet vel attemperatis saltem ceremoniis consuetis.* Quis crederet, Ictum protestantem tam horride philosophari, hæreticosque, quos *pertinaces* dicit, dignos existimare, qui *asinina* sepeliantur *sepultura*? Crassiora vix reperire potui in scriptis pontificiorum, quorum tamen principio, quod reprobamus, magis hæc doctrina cohæret. Si omnes CARPZOVII doctrina essent innutriti, SPONDANVS frustra contra nos disputasset, quippe quos potius redarguere posset, nos adhuc magis barbaros quam ipsos pontificios esse. Verum, ea consilia tum ferebant illa tempora, nil nisi odium contra reformatos, de quibus loquitur CARPZOVIVS, spirantia, a quo saniores Deus liberauit.

§. XLIV. Excusandus tamen CARPZOVIVS, quod *theologorum* Theologodoctrinam secutus videatur. In DEDEKENNI *consil. vol. I. in ap- rum prote-* pend. de minister. sect. 7. n. 7. refertur IO. GERHARDI iudicium, ex tom. stantium sen- tentia. VIII. loc. theol. petitum, vbi copiose hanc quæstionem examinat, et statum controuersie format de omnibus proprie dictis hæreticis, (quos tamen non definit) eisque denegat christianam et honorificam funeris ad cæmeterium deductionem ex variis rationibus, quibus etiam rationem Romanæ ecclesiæ addit: *Quod si ergo pii in vita se debent ab impiorum consortio segregare, utique etiam post mortem non cum illis communicare, honorifica sepultura eos cobonestando, sed facto ipso demonstrare, quod perfecto odio eos persequamur, christianorum sepulturam iis denegando.* Imo expressius prouocat ad c. 12. X. b. t. supra relatum, et hunc textum repetit, approbatque docendo: *Quibus non communicauimus viuis, nec defunctis communicandum esse.* Vides ergo, CRAMII doctrinam supra relatam a Ictis pariter et theologis magni nominis reprobari, et sic praxin protestantium non adeo discrepare a doctrina Romanæ ecclesiæ supra relata. In eo tamen quidam videntur mitiores esse, quod *ceremonias ecclesiasticas* quidem hæreticis denegent, (quod non adeo improbandum,) non tamen locum in cæmeteriis, modo prope murum, in loco inhonestiori, sepeliantur. Scio tamen, quosdam etiam cæmeterii communionem hæreticis denegasse, cum etiam hæc ad christianam et ecclesiasticam sepulturam spectet. Compertum habeo ex actis, in loco quodam, sacris alias purioribus addicto, decessisse virum, qui antea quidem bacchanalia vixerat, graui vero morbo affectus, ad saniores adeo redierat mentem, vt, vita prorsus muta-



ta, honestum ac religiosum se omnibus probaret. Hoc ipso tamen, dum in suspicionem hæreticæ prauitatis incideret, de sepultura eius post fata hæsitatum fuit, quibusdam opinantibus, eum extra cœmeterii ambitum esse sepeliendum, donec tandem vidua obtineret, ut cadaver sine ullis ceremoniis sepeliretur.

Per instru-  
mentum pa-  
cis hoc appli-  
cari nequit  
ad eum, qui  
approbatæ in  
imperio reli-  
gioni est ad-  
dictus.

§. XLV. Hac de causa pontificiis olim occasio data est, nosmet proprio iugulandi gladio, nobisque honorem sepulturæ, ante pacem religiosam, denegandi, imo etiam post ipsam. Licet enim recte negemus, nos esse hæreticos, illis tamen videmur tales esse, licet nobis tales non simus. Recte ait SALVIANVS lib. V. de gubern. Dei: *Hæretici sunt, sed non scientes. Denique apud nos sunt hæretici, apud se non sunt. Nam in tantum catholicos se esse iudicant, ut nos ipsos titulo hæreticæ appellationis infament. Quod ergo illi nobis sunt, hoc nos illis.* Non potuere ergo non nobis communionem cœmeteriorum denegare, et adhuc denegant extra Germaniam, quia quod illi nobis sunt, hoc nos illis, et quod iustum nos arbitramur in genere in hæreticos, illi quoque olim erga nos iustum esse censuere, quippe quibus hæretici visi sumus. Necesse proinde fuit, huic inconuenientiæ medelam afferre, postquam tres religiones in imperio sunt approbatæ, et sic quoad effectus ciuiles pro orthodoxis declaratæ. Inde cautum in I. P. art. V. §. 35. quod subditi, alterutri ex his approbatis religionibus addicti, despiciatui non haberi, multo minus publicis cœmeteriis honoreue sepulturae arceri debeant. Vtrum catholici hac in re sponfionem publice datam seruauerint, AVCTORIS illustris medit. ad I. P. cit. l. p. 621. verbis magis, quam meis declarabo. Iam vero, ait, si quicquam est, quod apud pontificios pessima fide seruatur, hoc sane est capitulum, de honore sepulturæ: quanquam hoc ipsum eius sit generis, ut seruari maxime posset et deberet, cum, quod prouerbio dicitur, canes mortui non mordeant amplius, et homines odia post mortem inimicorum non soleant exercere, nisi fuerint extreme mali et perditii. Et profecto gentiles etiam nos hac in re multis modis humanitatis officiis vicere, qui honestam sepulturam hostibus etiam negare velle, contra ius diuinum humanumque esse semper credidere. Enimuero videmus quotidie iis locis, ubi pontificiis rerum potiuntur, neque protestantes subditi ius sepulturæ ex possessione anni 1624. habuere, si quis eorum aut peregrini forte decesserint, seros illos et immites nullo modo adduci posse, ut mortuis locum aliquem suis in cœmeteriis, quo humentur corpora, darent etc.

§. XLVI.



§. XLVI. Notabile sane est, in hoc §. 35. *I. P.* generatim *honorem* Non habito sepultura assignari eis, qui vnam ex tribus approbatis profitentur reli-  
gionem, non habita ratione, an *cæmeterii* ius anno 1624. habuerint nec <sup>respectu anni</sup> *decretorii*.  
ne? Vnde ne quidem peregrini essent honore sepulturæ priuandi, si  
vel maxime nullum religionis suæ exercitium ibi habuerint. Equidem  
ius sepulturæ *annexum exercitii religionis liberi* habetur; sed, vt ego  
quidem existimo, hoc tantum sensu, vt proprium cæmeterii extruen-  
di ius habeant, qui publico fruuntur religionis exercitio, non vero vt  
ab omni cæmeterio excludi debeant, qui anno 1624. nullum religio-  
nis exercitium ibidem habuere. Hinc admodum friuola lis fuit, quam  
recitat *FABER tom. V. der Staats-Canzley pag. 6. seq.* imo nec hodie  
tales cessant, vti publica documenta testantur.

§. XLVII. Ex eadem ratione (III) *communione cæmeterii* dene-  
gant *infantibus, ante acceptum baptismum defunctis*, cum baptismus de-  
mum sit ianua, perquam in gremium ecclesiæ, et sic in eius communio-  
nem, intramus. Ait *AUGUSTINVS* in c. 142. *de consecrat. D. 4.* Nul-  
lis prater baptismum Christi salus promittitur infantibus, quia infan-  
tes, si per sacramentum, quod ad hoc est diuinitus institutum, in  
credentium numerum non transcant, profecto in tenebris manent. In-  
de denegant sepulturam honestam infantibus non baptizatis. *DVRAN-*  
*DVS* in *ration. diu. offic. lib. I. c. 5. n. 14. et 15.* *WIRSTNER*, in *instit.*  
*iur. can. ad h. tit. art. 1. n. 3.* In hac conclusione communiter *protestantes* Praxis prote-  
recedunt a praxi pontificiorum, quod *B. STRYK*, in *not. ad Brunnem.* <sup>stantium</sup>  
*ius eccles. lib. 2. c. 2. §. 12. voc. ad loca religios.* inde deducit, quod inter nos <sup>contraria.</sup>  
cesset consecratio cæmeteriorum. Quamuis, si hæc vnica ratio attende-  
retur, plures aliæ conclusiones cessare deberent. Apud *DEDEKENN.*  
*cit. l. n. 3.* occurrit die *Nieder-Sächsische Kirchen-Ordnung*, vbi  
ita cautum est: *Endlich wollen wir auch uns mit unsern christlichen*  
*Begräbnissen von den Papisten hie absondern, daß wir mit nichten*  
*wollen zulassen, daß die ungetaufften Kinderlein, so etwan in Mutter-*  
*Leibe geleet, und todt auf die Welt gebohren, mit der Eltern und für-*  
*nemlich der Mutter schmerzlicher Traurigkeit und Ansechtung, nicht*  
*soltten christlich begraben werden.* In *ordin. Vinar. eccles. lib. 2. c. 17. n. 9.*  
de his ita cautum est: *So sollen hinfüro die Pfarrer und Kirchen-Die-*  
*ner solche Kinder, (die todt auf die Welt gekommen) nicht weniger als*  
*die andern, mit christlichen Ceremonien, nach iedes Orts Gebrauch*  
*zum Begräbniß begleiten, und bey andern Christen zur Erden bestat-*  
*(Bohmer. iur. Eccles. Tom. II.)* ten.

XXX XXX

ten. Quid de iis statuendum sit, qui viui nati, sed ante baptismum morte prærepti sunt, nihil decernitur.

Si protestantes cum catholicis commune cæmeterium habent, infantes nondum baptizatos recte in eo sepeliunt.

§. XLVIII. Maior ratio dubitandi est, quid dicendum in casu, si catholici et Aug. conf. addicti *communi cæmeterio* vtantur, et illi infantes suos non baptizatos in loco separato terræ mandent, vtrum etiam A. C. addictos, vt eodem iure vtantur, adigere possint? Quæstio hæc fuit mota in Campidonensi diœcesi, vbi A. C. addictis Gronebachensibus, qui communi cum catholicis vtuntur cæmeterio, catholici id imponere voluerunt, quod tamen illi recusarunt, vti referunt in memoriali, comitiis imperii anno 1696. oblato, apud FABRVM in der Staats=Cangeley tom. V. p. 7. ita edisserentes: Daß die in dem Gronebachischen unförmlich geborne Kinder nacher Herbischoffen bishero getragen worden, ist allein amore pacis et tranquillitatis geschehen, iedoch mit zierlichster protestation und reseruacion de non præiudicando, indem die catholische Gemeinde uns zugemuthet, auf unserm gemeinsamlich habenden Kirchhof zu Grönebach und Zell die ungetauften Kinder, gleich denen ihrigen, in das absonderliche dazu gewidmete zu legen, welches aber wider unsere Gewissens Freiheit streitet, indem unsere Religion mit sich bringt, daß denen ungetauften Kindern um ihrer glaubigen Eltern willen, wenn kein contemptus sacri baptismi mit einlauffet, die Seligkeit nicht abzusprechen, und wir daher schuldig sind, sie gemeiner Christen Sepultur zu würdigen; welches so wenig als unser Glaubens=Beläntniß und übriges Religions=Exercitium selbst verwehret werden kan. Fundat se porro in art. V. I. P. §. 31. quod liberum religionis exercitium iuxta statum anni 1624. una cum annexis retinere debeant, et inde inferunt: Nach welcher constitution wir dann in alle Wege auch bey dem iure sepeliendi, vtpote annexo cultus religionis, werden zu lassen, und auf denen Kirchhöfen zu Grönebach und Herbershöffen die ungetauften Kinder wie vor Alters her, also hinfürter inter baptizatos et adultos zu begraben berechtiget seyn. Sane si secundum art. V. §. 48. I. P. A. C. addictis nihil iniungi potest, conscientię aut A. confessioni repugnans, nec hoc iis imperari potest, vt infantes nondum baptizatos, ad instar infidelium et paganorum, sepultura ecclesiastica priuent.

4) Excommunicati.

§. XLIX. Primario vero (IV) *excommunicatos a communione cæmeteriorum* excludunt, ac ab omni honore sepulturæ arcant. In c. 5. X. de priuil. mandat pontifex hospitalariis, vt, si quos in excommunicatione defunctos in cæmeteriis ecclesiarum sepelierint, eos extra cæmeteria eiiciant. Idem quoque inculcatur in c. 24. X. cod. et c. 8. cod. in 6. adeo, vt nul-



nullum priuilegium, monasteriis forsan datum, attendi debeat in contrarium; et, si in cœmeteriis cadauera excommunicatorum sepulta sint, tanquam polluta reconciliari debeant, c. 7. de consecr. eccl. de quo plenius ex doctrina canonistarum agit PASSERINVS de pollut. eccles. disp. 8. c. 2. seqq. His enim a potiori potest applicari regula iuris canonici. Quibus non communicauimus uiuentibus, iis nec defunctis communicare debemus; imo, his fere vnice olim denegata fuit ecclesiastica sepultura, vti colligitur ex c. 3. C. 24. qu. 2. adeo, vt quamdiu in cœtu fidelium, impii licet, tolerati fuerint, pro eorum anima oblationes sint receptæ. De pœna eorum, qui excommunicatos in cœmeteriis sepeliunt, agitur in Clem. 1. de sepult. quam plenius illustrat inter Romanæ ecclesiæ Dd. IOSEPHVS GIRALINVS de sacra iuris dict. inferend. pœn. et cens. eccles. disqu. 7. q. 2. p. 223. seq. in quam materiam me vltius haud diffundam. Ab hac doctrina non adeo recedunt mores ecclesiarum nostrarum; siquidem in ordin. eccles. Sax. art. gen. 11. expresse cauetur: Im Fall, da die excommunicirte Person ohne Besserung aus diesem Leben abschiede, so soll das Pfarr-Volk nicht bey dem Begräbniß seyn, sondern sie ohne gebührliche ceremonien durch die bestallten Todten-Gräber, doch außershalb des Kirchhofes, als ein abgeschnittenes Glied der H. christl. Kirchen, vergraben lassen. Idem iisdem verbis repetitum in ord. eccl. Vinar. lib. 2. c. 27. vbi in fine hæc additur ratio: Daß es unmöglich, daß ein excommunicirter, wenn er in seinen Sünden stirbt, selig werden könne. In ord. eccl. Magd. c. 22. §. 30. de excommunicatis hæc cauta sunt: Und ist außser allem Zweifel, wenn einer, so excommuniciret, und bey der Kirchen in geistl. Bann gethan, ohne Erkäntniß seiner Sünden dahin sterben würde, daß er als ein abgeschnittenes Gliedmaß der Kirchen an einem sondern Ort, ohne Ceremonien soll begraben werden, und niemand der Leiche folgen, als dem es von der hohen Landes-Fürstl. Obrigkeit, Regierung und Consistorio erlaubet und befohlen wird.

§. L. Insuper (V) sepultura ecclesiastica et communione cœ-<sup>5)</sup> meterii priuantur, qui in torneamentis perierunt. c. 1. et 2. X. de torneam. neamentis Fuisse hos ludos militares, olim vsitatos, certis legibus munitos, notis. Pereunt. simum est, constatque ex iis, quæ de his legibus tradunt scriptores, a MAVRITIO de duell. §. 28. laudati. Hos aliter extirpari non posse, credidit pontifex, quam si his, qui in torneamentis perierant, denegaretur sepultura ecclesiastica, vnde tandem in desuetudinem abierunt. Maior<sup>6)</sup> Vel duel. ratio est (VI) eorum, qui in duellis perierunt, quibus, ex multorum pon-<sup>lis.</sup> tificum decretis, iridem sepultura ecclesiastica denegatur, et quidem eo

Xxx xxx 2

magis,

magis, quo foedior et abominabilior hæc res publicæ est pestis. Pontificum constitutiones adducit CARAFFA. tr. 2. de duell. Jam ann. 855. in concil. Valentino III. c. 12. de eo, qui in singulari certamine periit, hoc cautum fuit: *ut tanquam sui homicida et propria mortis spontaneus appetitor, a dominicæ oblationis commemoratione habeatur alienus, nec cadaver eius, iuxta sacrorum canonum decretum, cum psalmis vel orationibus ad sepulturam deducatur.* In concilio Toletano de ann. 1473. c. 20. similiter sancitum est, ut, qui in singulari certamine obierint, etiamsi ante obitum acceperint poenitentiae sacramentum, careant sepultura ecclesiastica, et diuina officia pro ipsis non dicantur, nec oblationes admittantur. Repetierunt idem Tridentini sess. XXV. de reform. c. 19. statuentes, *ut, si in ipso conflictu decesserint, perpetua careant ecclesiastica sepultura.* Quemadmodum enim olim pro his, qui in manifesto delicto perierant, oblationes non recipiebantur, nec preces fiebant; ita multo minus pro his, qui in tam detestando scelere occubuerunt. Tandem poenam repetere quoque cæsarum et principum constitutiones. In der Râyferlichen resolution auf das Reichs-Bedenden, wegen der Duellen d. 22. Sept. 1688. §. da es dann weiter 18 1c. expresse sancitur: Denen Balgern aber, welche im Duell todt bleiben, soll kein Begräbniß in den Kirchen oder Freydhöfen zugelassen werden. In mandato duell. august. reg. Boruss de anno 1688. art. VII. et 1713. art. VI. sepultura asinina nonnunquam in duello occumbentibus decernitur his verbis: Wann aber jemand von solchen frevelhaften Balgern auf dem Platz bleiben, und durch einen, von seinen Gegnern ihm angebrachten tödtlichen Schuß, Hieb, oder Stich, sein Leben verlieren und einbüßen möchte, so soll der Körper des Entleibten, wenn er ein Ober-Officier, Adelicher, oder sonsten distinguirter Condition, entweder daselbst, wo ein so unglücklicher Duell vor sich gegangen, oder an einem andern unehrlichen Ort von dem Schinder eingescharrt, wosern es aber keiner von Adel, andern zum Abscheu und Exempel aufgehangen werden. Idem fere placuit potentiss. regi Polon. in mandato de duell. de anno 1706. art. XXX. vbi: Im Falle einer, oder beyde Duellanten, aufm Platz blieben, oder an denen, bey der action empfangenen Wunden, wenn sie lethal befunden, versterben, so sollen die Körper, wenn es von Adel, und selbiger privilegien theilhaffteige, ausserhalb des Kirchhoffes oder an dem Ort, wo die Missethäter hingelegt werden, durch den Todten-Gräber in der Stille begraben, wenn sie aber von geringerm Wesen und Stande durch den Nachrichter fortgeschleppt, und an den Galgen gehencket werden.

§. LI.



§. LI. His proxime accedunt (VII) *qui sibi violentas, ex destina-7) Autochei-* to consilio, inferunt manus, quibus in concil. Bracarenſi l. c. 34. relato in ri. c. 12. C. 23. q. 5. denegata est sepultura ecclesiastica his verbis: *Placuit, vt, qui sibi ipsis voluntarie, aut per ferrum, aut per venenum, aut per precipitium, aut per suspendium, vel quolibet modo, violentam inferunt mortem, nulla prorsus pro illis in oblatione commemoratio fiat, neque cum psalmis ad sepulturam eorum cadauera deducantur.* Et multorum populorum moribus, hos omni sepultura priuatos fuisse, docet GONZALEZ ad c. u. n. s. X. b. t. multo magis ergo ecclesiastica priuari debere. Nec praxis ecclesiarum nostrarum a Romana diuersa est, vt constat ex traditis CARPZOVII lib. II. iurispr. consil. def. 376. B. STRYKII in not. ad ius eccles. Brunnem. lib. II. c. 2. §. 12. SCILTERI lib. II. instit. iur. can. tit. 14. §. 9. et variis ordinationibus ecclesiasticis. Ante omnia tamen constare debet, pessimo consilio hoc scelus perpetratum fuisse. Qui vel casu pereunt, quale exemplum in c. u. X. b. t. siltitur, vel ex melancholia, furore, phrenesi, aut morbi vehementia, semet ipsos occidunt, communione cœneterii haud sunt priuandi, vtut in ceremoniis quid remitti, vel quandoque decerni soleat, vt, sine externa pompa, sepeliantur. CARPZOV. c. l. def. 377. et seqq. Neque enim pro his olim ecclesia oblationes respuebat, nec communionem precum denegare poterat. Proinde in ordin. eccles. Magdeb. c. 12. §. ult. decernitur: vt, antequam tales sepeliantur, solches durch die Pfarrer und Inspectores, zu der Magdeburgischen Regierung und Consistorii Censur gebracht werden, oder, so es die Zeit leidet, zu der hohen Landes. Fürstlichen Obrigkeit Arbitrirung und Erkänntniß stehen soll.

§. LII. Quid si quis culpa sua periit, quales casus tristes plures eueniunt, an hi quoque ii, qui sibi manus intulerunt, accensendi? Ante aliquot annos ad facultatem iuridicam nostram relatum fuisse casum, meminimus, quo iniuria a vilissimo nebulone accepta praefecti alicuius bilem adeo commouerat et stomachum fecerat, vt in terram decidens subitanea statim morte extinctus fuerit. Consistorium loci sepulturam ecclesiasticam defuncto negabat ideo, quod sibi culpa sua mortem consciuisse videretur. Cognati grauius eius honestam vrgebant sepulturam, donec tandem, re ad facultatem delata, per sententiam ipsi sepultura in cœmeterio concessa fuerit. Periit hic sane infelici fato, nec sine sua quidem culpa, non fuit tamen proprie sic dictus *αὐτόχειρ*; neque enim, destinato animo, manu mortem accelerauerat, et, si tam acerbum ac rigorosum iudicium esset ferendum, plerisque sepultura ecclesiastica foret ne-

Xxx xxx 3

gan-



ganda, cum plurimi fata sua properare soleant, *luxuria, tristitia*, aliisque noxiis affectibus. Non pauci subitanea morte abrepti leguntur. Quot nautæ pereunt, vna cum nauigantibus? Opifices, architecti, sæpe sua culpa se præcipites dederunt. Equitantes equorum impetu oppressi etc. Nec est, quod dicas: præfectum hunc in furore iracundiæ, adeoque in peccato graui, occubuisse? Magis enim *culpa* quam *destinatum consilium* causa mortis fuit, præsertim cum iniuria nebulonis vilissimi exacerbatum ac in iram coniectus fuerit, quo casu obtinet illud poetæ: *sæpe grauis magnis res fuit illa viris*. Quibus omnibus et aliæ naturales accedere potuerunt causæ, quæ mortem accelerarunt. In dubio vero mitius iudicium de infelici eiusmodi fato ferendum, et humanius agendum. Vnde etiam his, qui in *puteo* vel *flumine*, vel alio loco exstincti reperiuntur, communio cœmeterii non est neganda, cum nemo præsumatur, se præcipitem dedisse. ZIEGLER. *ad Lancell. lib. 2. tit. 24. §. 9.*

8) In reatu  
grauissimo  
mortui.

§. LIII. Equidem (VIII) etiam cadauera *delinquentium, in reatu mortuorum*, extra cœmeterium esse sepelienda, docet CARPZOV. *cit. l. def. 379.* Sed non indistincte id admitti potest. Aut enim *confessi ac convicti* sunt, aut non. Priori casu delictorum ratio habenda, quæ si talia fuerint, vt omni sepultura puniti priuari debuissent, non iniquum est, cadauer *sub patibulo* sepelire: si vero pœna gladii vel suffocationis decernenda fuisset, et de seria pœnitentia delinquentis constet, iuxta principia ecclesiastica *communio cœmeterii* tali non est deneganda, quæ nequidem denegata ei fuisset, si pœnam promeritam sustinuisset. *c. 5. X. de raptor. c. 2. X. de furt. c. fin. h. t. c. 30. seq. C. 13. qu. 2.* Posteriori casu eo minus sepultura ecclesiastica eis denegari potest, quanto incertius est, vtrum reuera delictum commiserint? adeoque pœna aliqua in cadauer tale statui nequit; id quod et ipse CARPZOVIVS fatetur, *l. c. def. 380.* Hanc enim excommunicationem reuera speciem *pœne* esse, nemo forsan negabit.

9) Publici  
peccatores et  
scelerati.

§. LIV. Similiter (IX) *publici et notorii peccatores*, variisque *sceleribus inquinati*, licet non sint nominatim excommunicati, honore sepulturæ ecclesiasticæ priuantur. In genere cautum est in *c. 11. C. 13 q. 2. ne pro impiis oblationes aut memoriæ* fiant, quamuis christiani fuerint. Cum vero, quinam *notorii impii* dicendi sint, dubitationem recipere posset, inde *ius canonicum* specialibus exemplis id passim declarauit. Huc retulit eum, 1) qui ad minimum in pascha *eucharistiæ sacramentum* non recepit, *c. 12. X. de pœnit. et remiss.* Postquam enim INNOCENTIVS III. tribunal confessionis auricularis erexit, simul constituit, vt ad minimum *semel in anno* quilibet christianus *proprio paroco* peccata sua confiteretur, et pœni-

Quales sunt:  
(1) Eucharis-  
tiz contem-  
tores.



nitentiam impositam impleret, sine qua, seu satisfactione quadam, peccatorum remissio frustra esset speranda. Imo, qui iuxta antiquissima ecclesiæ principia, eucharistiam ceu *communione perfectissimæ fundamentum*, spernit, se ipsum communione ecclesiastica priuasse videtur. Inter protestantes eo utimur iure, ut *manifesti* demum sacramenti huius venerandi contemptores hoc honore priuentur; neque enim ad certa tempora præcise alligati sumus, nec *satisfactionis* necessitatem agnoscimus. Vnde eo magis cauendum, ne ex solo *non-vsu* mox contemptus inferatur, sed in mores, vitam, aliasque defuncti circumstantias inquiratur, cum quis bona fide errare, et ex scrupulo quodam conscientiæ a S. cœna abstinere poterit. In ord. eccl. Magdeb. c. XII. §. 14. de his ita statutum est: Aber die Leute, so nicht allein in ihrem Leben, sondern auch im Sterben Gottes Wort und die Heil. Sacramenta verachten, ihre Sünde nicht erkennen, noch des wahren Leibes und Blutes Jesu Christi genießen, und sich seines Verdienstes nicht getrösten wollen, sollen mit keinen christlichen Ceremonien in die Erde gebracht werden, weil man solche für keine Gliedmassen der christlichen Kirche halten kan. Si ergo non sunt membra ecclesiæ, cum iis omnis communicatio cessat.

§. LV. His accensentur 2) *usurarii manifesti*, c. 3. X. de *usur.* eo quod 3) *Usurarii* *usuras furto æquiparent* pontificii, et ea de causa absolute eas prohibeant. *manifesti*. rint. Equidem hodie plures dantur *usurarii* etiam *manifesti*, h. e., ultra qualitatem permissam *usuras* accipientes, vel alios *usurarios* contractus ineuntes; sed rarior tamen huius pœnæ est executio. Etiam inter protestantes leges non deficiunt similem pœnam dictantes; ut videre est ex CARPZOVII *prax. crim. qu. 91. n. 36.* vbi mandatum electoris Saxoniae adfert, quo cautum: Daß sie als öffentliche Leutschinder und Landes-Verderber zum Beichtstuhl und tröstlicher Absolution oder Fische des HERN durchaus nicht gelassen, auch nach ihrem Tode mit christlichen und gebräuchlichen Ceremonien nicht bestattet werden sollen. Sed forsitan hodie variis ex causis executio deficit, neque, quod quidem arbitror, tam nefandum scelus in *usuris* deprehenditur, quod pontificii fingunt.

3) *Blasphemi*, si pœnitentiam impositam suscipere renunt. c. 2. X. de *blasphem. maledict.* 4) *Laici*, qui *decimas* possident, nec ecclesiæ restitunt; c. 10. X. de *decim.* has enim absque animæ suæ periculo laicum retinere non posse censent, cum clero a Deo sint datæ. Verum hoc petit id, quod est in principio, et ideo a protestantibus merito repudiatur. Interim vel hoc exemplum docet, clericos hoc remedio facile sibi contra laicos ius dicere potuisse, quia sepultura ecclesiastica ius ac cognitionem *in sua manu* habent,

(3) Blasphemi.

(4) Decimas non reddentes.



(5) Monachi  
propriū  
quid habent  
es.

(6) Clerici  
concubinariū.

(7) Interdi-  
cti.

De iure paro-  
chiali circa  
sepulturam  
remissive.

bent, eodem modo, vt *excommunicationem* viuientium, qua spiritualemente gladium, h. e. dominatum sacrum exercent. 5) *Canonici et monachi*, qui contra *votum paupertatis* propriū aliquid habuerunt, ac post mortem apud eos repertum est; id quod grande nefas esse censet. c. 4. X. de stat. monach. 6) *Clerici concubinariū* notorii c. 6. D. 32. 7) *Speciatim interdicti*, adeo, vt, qui hos cœmeterio sepelit, ipso iure excommunicatus sit. Clem. 1. de sepult. Imo etiam generali interdicto contineri sepulturam ecclesiasticam, liquet ex c. 24. X. de priuil. et c. 11. de penit. et remiss. Verum hoc a praxi nostra alienum, nec necesse est, vt vltius hoc illustrem.

§. LVI. Ad TERTIVM MEMBRVM varia alia iura, non levis momenti, pertinent, veluti quod quilibet in propria parochia sepeliri debeat, c. 1. sqq. b. t. quod, hoc non obstante, cuilibet nihilominus integrum sit, sibi alibi eligere sepulturam; quod *translatio* mortuorum ad propriam parochiam nemini sit interdicenda; quod sepulcra sint vel *communis* vel *propria*, atque hæc vel *familiaria* vel *hereditaria*; quod sepultura *gratis* sit concedenda; quod hodie inter nos sepulcra quodammodo sint in commercio, in proprietate, et quæ sunt huius generis alia. Quia vero de his similibusque quæstionibus ex professo in iure paroch. sect. IV. c. 2. actum est, et ad tit. de simonia nonnulla adducenda sunt, illas hic intactas relinquo.

## TITVLVS XXIX.

DE

## PAROCHIIS ET ALIENIS PAROCHIANIS.

De iure paro-  
chiali remis-  
sive.

**D**iffusissima materia b. t. proponitur, de qua BARBOSA alique plures integros ediderunt tractatus. Sunt enim in *republica ecclesiastica*, quam magistri ecclesiæ Romanæ fingunt, plures quasi *ciuitates municipales*, propriis rectoribus instructæ, per quos reguntur, et *iur bannarium* exercent, quarum faciem reuera *parochie* sustinent. Egi de his *speciali tractatu*, cuius tradita ita comparata sunt, vt illustrationi *huius tituli* commode inferuire possint. Hac de causa tertiam *huius tract. de iure parochiali* editionem auctiorem et emendatiorem cum *supplemento*, præiudiciis variis referto, exhibui, et ita instruxi, vt commode huic *tomo II. iuris ecclesiastici* annecti, et instar *commentarii* huius tituli inferuire possit.

Quæ causa quoque est, quod, prout in *præfatione* iam indigitavi, in hac *parte altera* subsistam, eique imponam finem.

F I N I S.

